

วัฒนา มโนรัตน์. (2552). การจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรกรณีศึกษาชุมชนบ้านฝึมด

อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา).

พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. อาจารย์ที่ปรึกษา :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริณา จิตรจรัส , ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เวชมี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรชุมชนบ้านฝึมด อำเภอ บางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ 2) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรชุมชน บ้านฝึมด อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย คณะกรรมการ ศูนย์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรชุมชนบ้านฝึมดจำนวน 11 คน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ของชุมชนบ้านฝึมดจำนวน 3 คน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก เครื่องมือที่ศึกษาได้แก่แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus group) โดยการสังเกตแบบมีส่วนร่วม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีพรรณนาและ การเจแนบความถี่ และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ดำเนินการโดย คณะกรรมการศูนย์การท่องเที่ยวเชิงเกษตร ชุมชนบ้านฝึมด มีกิจกรรมที่จัดให้นักท่องเที่ยว ได้แก่ ชมสวนผลไม้ การเกษตรผสมผสาน แปลงปลูกพืช สมุนไพร การแปรรูปผลผลิต การเที่ยววัด กิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนาและสังคมโดยมีการ ประสานงาน กับเทศบาลตำบลบางบาล สำนักงานเกษตรอำเภอและเกษตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ให้ การสนับสนุนและ ความร่วมมือ ด้านข้อมูลของนักท่องเที่ยว เครือข่ายท่องเที่ยวเชิงเกษตรในภาคกลางเพื่อแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ การแก้ไขปัญหาและส่งต่อนักท่องเที่ยวกลุ่มบุคคลในชุมชน เจ้าของบ้านพักและวิทยากร ให้บริการที่พัก (โฮมสเตย์) สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ท่องเที่ยว วิทยากรบรรยาย การสาธิต ป้ายสถานที่ อาหารรับประทานที่บ้าน ของที่ระลึก งบประมาณการจัดการท่องเที่ยวได้รับการสนับสนุนจากกรมส่งเสริม การเกษตรและรายรับของนักท่องเที่ยว

2. ปัญหาการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรชุมชนบ้านฝึมดพบว่า 1) คณะกรรมการศูนย์ท่องเที่ยว เชิงเกษตรมีความแตกต่างในด้านอายุ อาชีพ และ การศึกษา มีลักษณะของความเป็นเครือข่าย และ 2) ปัญหาการ จัดกิจกรรมพบว่านักท่องเที่ยวมีจำนวนไม่แน่นอน ทำให้ศูนย์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรและชาวบ้านมีรายได้จาก การท่องเที่ยวเป็นเพียงรายได้เสริมเท่านั้น 3) ปัญหาการประสานงาน ขาดเครือข่ายที่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน 4) ปัญหาการบริการด้านที่พักมีจำนวนน้อยและมีข้อจำกัดด้านกิจกรรมเนื่องจากพื้นที่ประสบปัญหาทุกภัยไม่ สามารถมาท่องเที่ยวได้ตลอดปี และ 5) ปัญหาขาดงบประมาณสนับสนุนและพัฒนาแหล่งการท่องเที่ยวเชิง เกษตรและสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งจากหน่วยงานท้องถิ่นและส่วนกลาง

Wattana Manorat. (2009). **The Agrotourism Management, Case Study: Banpeemod Community in Amphur Bang Ban, Phranakhon Si Ayutthaya.** Master Thesis for M.A. (Social Sciences for Development). Phranakhon Si Ayutthaya : Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisory Committee:
Assistant Professor Dr. Sirina Jitjaras, Assistant Professor Jintana Wetmee.

ABSTRACT

The purposes of the research were to study 1) the agrotourism management of Banpeemod in Amphur Bang Ban, Phranakhon Si Ayutthaya, and 2) problems and suggestions for agrotourism of Banpeemod in Amphur Bang Ban, Phranakhon Si Ayutthaya. The samples were 11 committees of the Banpeemod Agrotourism Center and 3 relevant people. The research tools were interviewing form, questionnaire, and focus group with participatory observation. The data were analyzed by descriptive method and frequency and percentage.

The findings revealed that :

1. The agrotourism management was performed by committee of the Banpeemod Agrotourism Center. The activities held for tourists were: visiting fruit gardens, multi-agriculture, herbal gardens, product conversion, temple visits, social and religious activities cooperated with Bangnan Municipal and Phranakhon Si Ayutthaya Provincial Agriculture Office and District Agriculture Office that supported information for tourists, central agrotourism networks to exchange experiences, problem solution, tourist transfer in the community, home stays, facilities, tourist attractions guest speakers, demonstration, sign boards, local dishes, souvenirs, budgets and tourists' incomes.

2. The problems of agrotourism management were: 1) the differences of ages, jobs, education backgrounds of committee of agrotourism center, and relative characteristic, 2) the uncertain amount of tourists caused supplementary incomes, 3) the lack of net works for cooperation, 4) service problems of home stays and limitation of activities because of the flooded areas, and 5) the lack of budgets from local and central offices to support and develop agrotourism resources and facilities.