

46921684: สาขาวิชา: เทคโนโลยีภูมิศาสตร์; วท.ม. (เทคโนโลยีภูมิศาสตร์)

คำสำคัญ: การท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์/ กิจกรรมการท่องเที่ยว

จุพวดี สุทธิประภา: การศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ระหว่างกิ่งอ.เกาะช้าง จ.ตราดกับอ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม (A COMPARISON BETWEEN KO CHANG AND AMPHAWA HOME-STAY TOURISM MODEL) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์: สมชาย เดชะพรหมพันธุ์, กศ.ม., ไพพรรณ อินทนิล, กศ.ม., วุฒิชชาติ ศูนย์สมัย, D.B.A., 162 หน้า. ปี พ.ศ. 2549. ISBN 974-5029-40-8

การศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ระหว่างกิ่งอำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราดกับอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเอกลักษณ์ของโฮมสเตย์ สภาพพื้นฐานทางภูมิศาสตร์ การจัดการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ กลุ่มนักท่องเที่ยวโฮมสเตย์ ลักษณะเด่นและลักษณะค้อยของแหล่งท่องเที่ยวและข้อเสนอแนะจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ และการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การตอบแบบสอบถามของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยวระหว่างเดือนพฤษภาคม-เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2549 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า เอกลักษณ์ของโฮมสเตย์ทั้งกิ่งอำเภอเกาะช้างกับอำเภออัมพวาแตกต่างกัน 5 ด้านคือ ภูมิประเทศ วัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น อาชีพหลัก ภูมิปัญญาท้องถิ่น และกิจกรรมการท่องเที่ยว แต่มีเอกลักษณ์ทางสังคมคล้ายกันคือความเป็นมิตรต่อนักท่องเที่ยว

สภาพพื้นฐานทางภูมิศาสตร์ของโฮมสเตย์ทั้งสองแห่ง แตกต่างกันอย่างเด่นชัด 3 ด้านคือ ลักษณะภูมิประเทศ วัฒนธรรมด้านการประกอบอาชีพและที่ตั้ง แต่คล้ายกัน 5 ด้านคือ ภูมิอากาศ วัฒนธรรมอันดีงาม ขนบธรรมเนียมประเพณี การกระจายและการคมนาคมเข้าถึง

การจัดการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการแบบโฮมสเตย์ทั้งสองแห่ง คล้ายกันทั้งด้านการแนะนำและจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวให้แก่นักท่องเที่ยว สนับสนุนการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชน และให้ความร่วมมืออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งนักท่องเที่ยวส่วนมากของทั้งสองแห่งมีความประทับใจสูงสุดแตกต่างกัน และมีหลายหน่วยงานให้การสนับสนุนการท่องเที่ยวในด้านต่าง ๆ

กลุ่มนักท่องเที่ยวส่วนมากของโฮมสเตย์ทั้งสองแห่ง แตกต่างกันในเรื่องข้อมูลส่วนตัว ด้าน เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ แต่รายได้ของกลุ่มนักท่องเที่ยวส่วนมากมีรายได้ระดับเดียวกัน ขณะที่ความสนใจในการเลือกมาท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวทั้งสองแห่งแตกต่างกันทั้งด้าน

ภูมิประเทศ วัฒนธรรม อาชีพหลัก ภูมิปัญญาท้องถิ่นและกิจกรรมการท่องเที่ยว แต่นักท่องเที่ยวทั้งสองแห่งให้ความสนใจเหมือนกันคือ ความสนใจอยากเรียนภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นมิตรไมตรีของคนในชุมชน

ลักษณะเด่นของแหล่งท่องเที่ยวทั้งสองแห่งคล้ายกันในด้าน มีเหตุการณ์สำคัญทางประวัติศาสตร์ มีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติสวยงาม และมีการท่องเที่ยวที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิตของชุมชน แต่มีลักษณะค้อยที่แตกต่างกันคือแหล่งท่องเที่ยวเกาะช้าง มีป้ายโฆษณาจำนวนมากและจัดวางไม่เป็นระเบียบ ไม่มีจุดชมวิวที่ชัดเจน ความไม่สะดวกของระบบสาธารณูปโภค และแหล่งท่องเที่ยวอำเภออัมพวาคือ ป้ายบอกทางไม่ชัดเจน การประชาสัมพันธ์มีน้อย รูปแบบการบริการยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

แนวทางการส่งเสริมพัฒนาของโฮมสเตย์ทั้งสองแห่งคล้ายกันคือ การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว กำหนดรูปแบบการบริการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน การดูแลความสะอาดของที่พักและห้องน้ำ ปรับภูมิทัศน์โดยรอบให้สวยงาม การปลูกจิตสำนึกให้มีความรัก ความหวงแหนธรรมชาติ และทำความเข้าใจรูปแบบการจัด โฮมสเตย์ที่แท้จริง

46921684: MAJOR: GEOGRAPHICAL TECHNOLOGY; M.Sc. (GEOGRAPHICAL TECHNOLOGY)

KEYWORD: HOMESTAY TOURISM/ TOURISM ACTIVITY

CHUNLAWADEE SUTTHIPRAPA: A COMPARISON BETWEEN KO CHANG AND AMPHAWA HOME-STAY TOURISM MODEL. THESIS ADVISORS: SOMCHAI DECHAPHROMPHUN, M.Ed., PAIPHUN INTANIN, M.Ed., WUTHICHAT SUNTHONSAMAI, D.B.A., 162 P. 2006. ISBN 974-5029-40-8

The purposes of this research were to study and compare characteristics of home-stay tourism models of Ko Chang Sub District, Trat Province and that of Amphawa District, Samut Songkhram Province. This study investigated the uniqueness, the geographical areas, the managements, the tourists, the strengths and the weaknesses, and the suggestions of persons involved in tourism of both places. The researcher collected data with an adoption of both a qualitative method using interviews and a quantitative method using questionnaires. The interviews were conducted with personnel in the organizations related to home-stay tourism. The questionnaires were administered to entrepreneurs and tourists during the period of May until June 2006. The statistics used for the data analysis was percentage.

The research results indicated that the characteristics of home-stay tourism models of Ko Chang Sub District, Trat Province and that of Amphawa District, Samut Songkhram Province were different in five aspects: geographical areas, local cultures, careers, local wisdoms, and tourist activities. The similar social characteristic was friendliness of local people.

The geographical areas of both places were different in three dominant features: geographical settings, cultures of main careers, and locations. The similarities were climates, decent cultures, traditions, and distributions and transportations.

The managements of both home-stay models were similar in terms of orientation and activities arrangement for tourists. Both models encouraged local community's participation in environmental preservation. Many organizations offered tourism supports in several different methods, and tourists had different utmost impressions.

Most of the tourists were different in terms of background in gender, age, education, career, but were similar in terms of an income level. Tourists' interests in selecting a destination were different in the aspects of geographical areas, cultures, careers, local wisdoms, and tour activities. However, they were similar in the interest in local wisdoms and friendliness of local people.

Strengths of both models were similar in historical events, beautiful natural tourist resources, and attractions that were correlated with the communities' lifestyles. Weaknesses of Ko Chang were excessive numbers of untidy billboards, no good- scenic viewpoints, and inadequate infrastructure. Weaknesses of Amphawa were unclear traffic signs and directions, limited public relations, and dissimilar standards of services.

Approaches to developing and promoting home-stay tourism models in both places were similar. Both of them need promotion and public relations, similar standards, clean lodging and restrooms, beautiful geographical landscapes, a sense of love and care for natural resources, and better explanation of the true concepts of home-stay tourism models.