

ความเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ



ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารบริหารทั่วไป

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

กันยายน 2550

ลิขสิทธิ์นี้เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาปัจจุบันพิเศษทางการบริหาร และคณะกรรมการควบคุม
มาตรฐานวิชาปัจจุบันพิเศษทางการบริหาร ได้พิจารณาปัจจุบันนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีประจำสาขาวิชาการบริหาร สาขาวิชาการบริหาร
ทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษาปัจจุบันพิเศษทางการบริหาร

(อาจารย์พงษ์เสถียร เหลืองอลงกต)

คณะกรรมการควบคุมมาตรฐานปัจจุบันพิเศษทางการบริหาร

ประธานกรรมการ

(ดร.นันทawan อินทชาติ)

กรรมการ

(อาจารย์ชิตพล ชัยมงคล)

กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์เทียนแก้ว เถี่ยมสุวรรณ)

วิทยาลัยการบริหารธุรกิจอนุมัติให้รับปัจจุบันพิเศษฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา^{ที่}
หลักสูตรปริญญาตรีประจำสาขาวิชาการบริหาร สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการบริหารธุรกิจ

(รองศาสตราจารย์ ศรุติ ศกุลรัตน์)

วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2551

ประกาศคุณปการ

การศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีสอร์ฟ อุทยานแห่งชาติ เขตอุดรธานี” สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากหลายท่านที่ได้อนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยม โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์พงษ์เตชะ แหลมกุล ในการทำปัญหาพิเศษเล่มนี้ สร้างผลให้ การศึกษาสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี่

การศึกษารังนี้จะสำเร็จลงไม่ได้ หากขาดความร่วมมือจากพนักงานอุทยานแห่งชาติ เขตอุดรธานี และนักท่องเที่ยวทุกท่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม ทำให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วน และได้ผลการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และขอขอบคุณ ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือทุกท่าน ใน การให้ความร่วมมือ ประสานงาน และความช่วยเหลือต่างๆ ตลอดจนการขัดข้องบล๊อค จนกระทั่งปัญหาพิเศษเล่มนี้เสร็จสมบูรณ์

กิตติศักดิ์ รัตนดาดา

ชื่อปัญหาพิเศษ	ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติ เขากิจมูลนูญ
ชื่อผู้เขียนปัญหาพิเศษ	กิตติศักดิ์ รัตนศาดา
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารทั่วไป)
ปีการศึกษา	2550

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติ เขากิจมูลนูญ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขากิจมูลนูญ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขากิจมูลนูญ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว และการได้รับข้อมูลข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่นักท่องเที่ยวที่พักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขากิจมูลนูญ ได้จากการสุ่มตัวอย่างด้วยการใช้สูตรของ Taro Yamane จำนวนทั้งสิ้น 375 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (t -test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) มีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ L.S.D. (least significant difference test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอุทยานแห่งชาติเขากิจมูลนูญในภาพรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย อันดับที่แรกคือ ด้านที่ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ดีที่สุดของอุทยานแห่งชาติเขากิจมูลนูญ ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านที่พักรีมและบริการ พบว่า นักท่องเที่ยวที่เพศ สถานภาพ อาชีพ วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยวต่างกัน แต่นักท่องเที่ยวที่อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน การได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักรีมและบริการของอุทยานแห่งชาติเขากิจมูลนูญแตกต่างกัน ด้านอัตราค่าบริการ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักท่องเที่ยวที่อายุ ระดับการศึกษา อาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเขากิจมูลนูญไม่แตกต่างกัน แต่นักท่องเที่ยวที่เพศ สถานภาพ รายได้ต่อเดือน วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว การได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเขากิจมูลนูญแตกต่างกัน ด้านทำเลที่ตั้ง ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักท่องเที่ยวที่สถานภาพ ระดับการศึกษา วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว การได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๓
สารบัญภาพ.....	๔
 บทที่	
1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
ปัญหาการวิจัย.....	๔
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	๕
สมมติฐานการวิจัย.....	๕
ขอบเขตของการวิจัย.....	๗
คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	๗
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๘
2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๙
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	๙
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	๑๑
แนวคิดเกี่ยวกับการตลาด 4P's.....	๑๒
แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว.....	๑๕
แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ.....	๑๗
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๘
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	๒๐
3 วิธีดำเนินการทำวิจัย.....	๒๒
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๒๒

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	23
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	24
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
วิธีประมาณผลและวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
เกณฑ์การแปลผล.....	26
ผลการวิจัย.....	27
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล	28
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจ.....	31
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจ.....	37
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการท่องเที่ยว.....	57
การสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	60
การสรุปผลการวิจัย.....	61
การอภิปรายผลการวิจัย.....	63
ข้อเสนอแนะ.....	64
บรรณานุกรม.....	66
ภาคผนวก.....	69
ประวัติย่อของผู้เขียนปัญหาพิเศษ.....	84

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1 จำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยว จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล.....	28
2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักแรมและบริการ	31
3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ (Price)	33
4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง (Place)	34
5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏโดยรวม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ.....	36
6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านที่พักแรมและบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามเพศ.....	37
7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านที่พักแรมและบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามอายุ.....	37
8 ผลการวิเคราะห์เบริยบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามอายุ	38
9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านที่พักแรมและบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามสถานภาพ.....	38

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านที่พักโรงแรมและบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	39
11 ผลการวิเคราะห์เบรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักโรงแรมและบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	39
12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านที่พักโรงแรมและบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามอาชีพ.....	40
13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามรายได้.....	40
14 ผลการวิเคราะห์เบรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักโรงแรมและบริการ จำแนกตามรายได้.....	41
15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านที่พักโรงแรมและบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามวัตถุประสงค์ ในการท่องเที่ยว.....	41
16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านที่พักโรงแรมและบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร...	42
17 ผลการวิเคราะห์เบรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม ณ อุทบานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักโรงแรมและบริการ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร.....	43

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านอัตราค่าบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามเพศ.....	43
19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านอัตราค่าบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามอายุ.....	44
20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านอัตราค่าบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามสถานภาพ.....	44
21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านอัตราค่าบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	45
22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านอัตราค่าบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามอาชีพ.....	45
23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านอัตราค่าบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามรายได้.....	46
24 ผลการวิเคราะห์เบรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามรายได้.....	46
25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านอัตราค่าบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามวัตถุประสงค์ ในการท่องเที่ยว.....	47

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว.....	48
27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร... ..	48
28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร.....	49
29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง ^{ชี้} ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามเพศ.....	49
30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง ^{ชี้} ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามอายุ.....	50
31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง ^{ชี้} จำแนกตามอายุ.....	50
32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง ^{ชี้} ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามสถานภาพ.....	51
33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง ^{ชี้} ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	51

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านทำเลที่ตั้ง ^{***} ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามอาชีพ.....	52
35 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง ^{***} จำแนกตามอาชีพ.....	53
36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านทำเลที่ตั้ง ^{***} ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามรายได้.....	53
37 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง ^{***} จำแนกตามรายได้.....	54
38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านทำเลที่ตั้ง ^{***} ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามวัตถุประสงค์ ในการท่องเที่ยว.....	54
39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏด้านทำเลที่ตั้ง ^{***} ของนักท่องเที่ยว ณ อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร... 55	55
40 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย.....	55
41 ข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยว สามารถสรุปได้ดังนี้.....	57

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

- 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 21

นิตยสารวิชาการ
Burapha University

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การท่องเที่ยว (tourism) เป็นกิจกรรมการพักผ่อนหย่อนใจ หรือนันหน้าการรูปแบบหนึ่ง ของมนุษย์ที่เกิดขึ้นระหว่างเวลาว่าง มีการเดินทาง (travel) เข้ามาเกี่ยวข้อง โดยเป็นการเดินทางจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง ซึ่งมักหมายถึง ท่องเที่ยวต่างประเทศ ที่มีเป็นแหล่งท่องเที่ยวโดยไม่คำนึง ว่าระยะทางนั้นจะใกล้หรือไกล และการเดินทางนั้นจะมีการพักแรมค้างคืนหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเป็น การเปลี่ยนบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม โดยมีแรงกระตุ้น (motivator) จากความต้องการทางด้าน กายภาพ เพื่อสนองความต้องการในแง่การพักผ่อนคลายเครียดในชีวิตประจำวัน และตอบสนอง ความอยากรู้ อยากรู้สึกทั้งเป็นกระบวนการพัฒนาคน ในแง่การเรียนรู้สร้างสมประสบการณ์ และ วิสัยทัศน์ (vision) จากการเดินทางท่องเที่ยวด้วย

แหล่งท่องเที่ยวถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยว โดยเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ซึ่งในปัจจุบันมีนักท่องเที่ยวสนใจไปเยี่ยมชมมากกว่า แหล่งท่องเที่ยวประเภทอื่น ทั้งนี้ เพราะนักท่องเที่ยวจะได้รับรู้ถึงความงามของธรรมชาติ ได้ เรียนรู้เกี่ยวกับธรรมชาติแล้วได้สัมผัสถกับอาศาบริสุทธิ์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมสุขภาพทั้งทางกายและ ทางใจได้อย่างดี

อุทยานแห่งชาติเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สำคัญมาก และเป็นที่ยอมรับในระดับ สถากดีว่าเป็นทั้งแหล่งพักผ่อนหย่อนใจแหล่งศึกษาหาความรู้และเป็นแหล่งอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ ในระยะ 50 ปีมานี้ คำว่า “อุทยานแห่งชาติ” ได้ถูกหลายประเทศนำไปใช้ใน พื้นที่สถานภาพและวัตถุประสงค์ที่ต่างกันมากขึ้นทุกที ดังนั้น สภาพสถากดีว่าด้วยการอนุรักษ์ ธรรมชาติของโลก (International Union of conservation or Nature and Natural Resources หรือ World Conservation Union: IUCN) ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า อุทยานแห่งชาติ ซึ่งเป็นพื้นที่ คุ้มครองประเภทที่ 2 ตามการแบ่งประเภทของ IUCN ไว้ดังนี้ (สำนักอุทยานแห่งชาติ, 2549, หน้า 14 - 15)

“พื้นที่ธรรมชาติทางบกและหรือทางทะเล ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อคุ้มครองรักษาระบบนิเวศที่ปราการในพื้นที่ เพื่อประชาชนรุ่นปัจจุบันและอนาคต เพื่อไม่ให้มีการใช้ประโยชน์หรืออนุญาตเข้าครอบครองที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อระบบวนวิวัฒนา และเพื่อเปิดโอกาสให้มีการใช้ประโยชน์ด้านวิจัยศึกษาหาความรู้ และนันทนาการที่สอดคล้องกับสภาพวัฒนธรรมท้องถิ่น”

พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 ระบุว่า อุทยานแห่งชาติหมายถึง “ที่ดินซึ่งรวมความทั้งพื้นที่ดินทั่วไป ภูเขา ห้วย หนอง คลอง บึง บาง ลำน้ำ ทะเลสาบ เกาะ และที่ชายทะเล ที่ได้รับการกำหนดให้เป็นอุทยานแห่งชาติ ลักษณะที่ดินดังกล่าว เป็นที่ที่มีสภาพธรรมชาติเป็นที่น่าสนใจ และมิได้อยู่ในกรรมสิทธิ์หรือครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายของบุคคลใดซึ่งมิใช่ทบวงการเมือง ทั้งนี้การกำหนดดังกล่าวเพื่อให้คงอยู่ในสภาพธรรมชาติเดิม เพื่อสงวนไว้ให้เป็นแหล่งการศึกษา และความรื่นรมย์ของประชาชนสืบไป”

โดยทั่วไปอุทยานแห่งชาติจะประกอบด้วยพื้นที่อันกว้างขวางและหลากหลายด้วยธรรมชาติที่โดดเด่นสวยงามหายาก เช่น ทัศนียภาพแห่งชุมชนฯ ท้องทุ่ง เกาะแก่ง ชายหาดท้องทะเล แนวปะการัง ถ้ำ น้ำตก หุบเหว หรือหินผา ที่มีลักษณะเปลกตาอันเกิดจากป্রาภรณ์ธรรมชาติ หรือมีพืช สัตว์ ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์ให้เป็นมรดกโลกแก่อนุชนรุ่นหลังต่อไป

อุทยานแห่งชาติที่อยู่ในระดับมาตรฐานสากล นอกจากจะมีคุณลักษณะดีเด่นระดับชาติแล้ว จะต้องมีพื้นที่ไม่ต่ำกว่า 10 ตารางกิโลเมตรหรือ 6,250 ไร่ ที่บริหารโดยหน่วยงานของรัฐบาลกลาง และมีเจ้าหน้าที่เพียงพอที่จะสามารถคุ้มครองป้องกันพื้นที่อนุรักษ์ให้รอดพ้นจากการบุกรุกทำลายได้

โดยหลักการแล้วการจัดตั้งอุทยานแห่งชาติมีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการคือ

1. เพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ คือ ต้องอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึงสิ่งที่น่าสนใจทางประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ให้คงอยู่ในสภาพธรรมชาติเดิมตลอดไป หรือให้มีการเปลี่ยนแปลงไปตามธรรมชาติ จะนั้น จะต้องได้รับความคุ้มครองจากกฎหมายโดยเฉพาะ และมีเจ้าหน้าที่บริหารงานอย่างเพียงพอ

2. เพื่อให้เป็นสถานที่สำหรับการศึกษา วิจัย เกี่ยวกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของนักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วไป เนื่องจากอุทยานแห่งชาตินั้นเปรียบเสมือนห้องเรียนกลางแจ้ง ซึ่งสามารถศึกษาค้นคว้าวิจัยได้โดยไม่ตื้นสุด จะนั้น อุทยานแห่งชาติจะต้องมีบริการในด้านการศึกษา เช่น การบรรยาย ฉายภาพยนตร์ เอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ ที่น่าสนใจ นักเรียนจะได้รับความร่วมมือกับสถานศึกษาหรือสถาบันต่าง ๆ เพื่อศึกษาค้นคว้าวิชาการต่าง ๆ

3. เพื่อเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน โดยที่อุทยานแห่งชาติทั่วไปมีทิวทัศน์ที่สวยงาม ซึ่งอาจจะเป็นทิวเขา ทะเลสาบ หุ่งหลุม ถ้ำ หุบเหว หน้าผา ฯลฯ การพักผ่อนหย่อนใจในอุทยานแห่งชาติกระทำได้โดยวิธีต่าง ๆ เช่น การตั้งแคมป์พักระยะสั้น คืน หรือชั่วโมง ตามทิวทัศน์ เป็นต้น ขณะนี้ อุทยานแห่งชาติจะต้องจัดการให้มีกิจกรรมทางนันทนาการจัดให้มีความหลากหลายในการคอมมูนิตี้ สถานที่พักแรม ร้านอาหาร และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

อุทยานแห่งชาติของไทยทุกแห่งมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า 10 ตารางกิโลเมตร ซึ่งจัดตามหลักสากลของการจัดการอุทยานแห่งชาติมีการบริหารโดยอำนาจรัฐที่เป็นส่วนกลาง โดยผ่านคณะกรรมการในระดับชาติ เรียกว่า คณะกรรมการอุทยานแห่งชาติ อันประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสาขาอาชีพและหลายหน่วยงาน

ในการจัดการอุทยานแห่งชาติ เจ้าหน้าที่จะปีกตบแต่งพื้นที่ด้วยพันธุ์ไม้ต่างถิ่น แต่จะจัดบริเวณให้มีความร่มรื่นด้วยไม้ท้องถิ่น และดูแลให้บุรุษท่องเที่ยวมีความสะดวกและปลอดภัย สำหรับนักท่องเที่ยว แต่การดำเนินการดังกล่าวจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรต่าง ๆ ในอุทยานแห่งชาติ เช่น การทำทางเดินท่าทางลำเลียง วางทุ่นจอดเรือ ทำหอคุสต์ริบัน โถเดินขึ้นลงน้ำตก สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ได้จัดทำไว้เพื่อให้เกิด ความมั่นใจว่า ขยะที่ท่านได้รับความเพลิดเพลินจากการเข้าใช้อุทยานแห่งชาติแล้ว ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในอุทยานแห่งชาติ จะได้รับความปลอดภัยจากเข้าใช้พื้นที่ของท่านเช่นกัน และเนื่องจากอุทยานแห่งชาติส่วนใหญ่ตั้งอยู่ใกล้จากตัวเมือง การเดินทางเข้าถึงไม่สะดวกและใช้เวลา many จึงเป็นหน้าที่ที่จะต้องเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในเรื่องของการเดินทางเข้าถึง ที่ทางเดินที่ พักและระบบสาธารณูปโภคไว้

ในปัจจุบัน (กรกฎาคม 2550) มีอุทยานแห่งชาติทั้งสิ้น 108 แห่ง และอุทยานแห่งชาติ เขากิชณกุญช์ คือ 1 ใน 108 แห่งนั้น

อุทยานแห่งชาติเขากิชณกุญช์ มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 36,687 ไร่ หรือ 58 ตารางกิโลเมตร ตั้งอยู่ในอำเภอเมือง และกิ่งอำเภอเขากิชณกุญช์ จังหวัดจันทบุรี ทางด้านทิศเหนือของอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ได้รับประกาศเป็นอุทยานแห่งชาติ เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2520 นับเป็นอุทยานแห่งชาติ ลำดับที่ 14 ของประเทศไทย มีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาสลับซับซ้อน มียอดเขากิชณกุญช์ หรือเขาระนาทเป็นยอดสูงสุด สภาพป่าเป็นป่าดงดิบ มีพันธุ์ไม้สำคัญ คือ ยาง กฤษณา สารอง กระนาบ พนอง ตะเกียง ชุมแพรอก ป่าล้มและหวยชนิดต่าง ๆ และยังมีสัตว์ป่าที่พบภายในเขตอุทยานฯ หลากหลายชนิด เช่น ช้าง เสือ หมี เก้ง เลียงผา และไก่ฟ้าหลังขาวจันทบุรี เป็นต้น มีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง คือ น้ำตกกระทิง ยอดเขาระนาท น้ำตกคลองช้าง เช่น น้ำตกกระทิง เป็นน้ำตกขนาดใหญ่ที่สวยงามและมีความสูงถึง 13 ชั้น ยอดเขาระนาท เป็นยอดเขาที่ปักคุณด้วย ป่าดิบเข้า บริเวณยอดเขา มีร่องรอยพุทธบาทปรากฏอยู่บนลานหินซึ่งเป็น

ที่เอกสารสักการะของชาวจันทบุรี และประชาชนในจังหวัดอื่น ๆ นำตากคลองช้างเชเป็นนำตากขนาดกลาง สายนำไปให้กับกลุ่มมาจากหน้าผาสูง มีความสูง 2 ชั้น ซ่อนตัวอยู่ท่ามกลางป่าดงดิบที่อุดมสมบูรณ์ จากลักษณะทางกายภาพที่โดยเด่นดังกล่าว ประกอบกับกิจกรรมท่องเที่ยวที่หลากหลาย เช่น การเล่นน้ำตก พายเรือ ชมพิวท์ศึก ดูนก รวมถึงการพักแรม ทั้งบ้านพักและการเดินที่สิ่งเหล่านี้ เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสรธรรมชาติที่แท้จริง ได้อ่าย่างโกล์ดชิต ทำให้นักท่องเที่ยวมีการทำกิจกรรมที่แตกต่างไปจากวิธีชีวิตประจำวันปกติ ได้ศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติและสภาพแวดล้อม ได้อ่าย่างปลดปล่อย และประทับใจใช้จ่ายเงินแรงจูงใจให้มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวภายในอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ เป็นจำนวนมาก

การท่องเที่ยวก่อให้เกิดรายได้กับแหล่งท่องเที่ยว ตลอดจนกระทรวงรายได้ให้แก่ชุมชนรอบแหล่งท่องเที่ยวและตลอดเส้นทางการเดินทางของนักท่องเที่ยว การท่องเที่ยวจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สร้างงานให้กับประชาชนและเพิ่มรายได้ให้กับประเทศ การท่องเที่ยวและการพักแรมแหล่งท่องเที่ยว ถือเป็นการสร้างรายได้อ่าย่างสูงสุดให้กับแหล่งท่องเที่ยวและชุมชนรอบ ๆ แหล่งท่องเที่ยว เพราะเมื่อมีการใช้เวลาในแหล่งท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น โอกาสในการจำหน่ายสินค้าและบริการย่อมมีมากขึ้นด้วย จากสถิติพบว่า ในช่วงปี 2538 - 2548 มีนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวในอุทยานฯ เฉลี่ยปีละ 96,069 คน แต่มีผู้มาพักแรมเฉลี่ยปีละ 2,555 คน (สถิติข้อมูลนักท่องเที่ยว อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ, 2550) ซึ่งตัวหากมีนักท่องเที่ยวตัดสินใจพักแรมเพิ่มมากขึ้นจากปัจจุบัน ก็จะสามารถสร้างรายได้ให้กับแหล่งท่องเที่ยวงและชุมชนมากขึ้นด้วย

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ เพื่อการศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับการตัดสินใจพักแรม จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนดแนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อให้มีนักท่องเที่ยวพักแรมมากขึ้นซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มรายได้สูงสุดให้กับแหล่งท่องเที่ยวและชุมชน ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจตั้งแต่ระดับชุมชนจนถึงระดับชาติ

ปัญหาการวิจัย

1. นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏเป็นอย่างไร
2. นักท่องเที่ยวที่มีข้อมูลส่วนบุคคลต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว และการได้รับข้อมูลข่าวสาร

สมมติฐานการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรมของนักท่องเที่ยว ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ คือ

ด้านที่พักแรมและบริการ

1. นักท่องเที่ยวที่เพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน

2. นักท่องเที่ยวที่อายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน

3. นักท่องเที่ยวที่สถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน

4. นักท่องเที่ยวที่ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน

5. นักท่องเที่ยวที่อาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน

6. นักท่องเที่ยวที่รายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน

7. นักท่องเที่ยวที่วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยวต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน

8. นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน

ด้านอัตราค่าบริการ

9. นักท่องเที่ยวที่เพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตราค่าบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน

24. นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งของอุทยาน
เขากิจกรรมแต่ก่อต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้ื้อหา: การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขากิจกรรม สำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย

(1) เพศ

(2) อายุ

(3) สถานภาพ

(4) ระดับการศึกษา

(5) อาชีพ

(6) รายได้ต่อเดือน

(7) วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว

(8) การได้รับข้อมูลข่าวสาร

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขากิจกรรม ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย

(1) ที่พักแรมและบริการ (Product)

(2) อัตราค่าบริการ (Price)

(3) ทำเลที่ตั้ง (Place)

2. ขอบเขตด้านพื้นที่: การวิจัยครั้งนี้มีประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือนักท่องเที่ยวที่เข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขากิจกรรม

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา: ในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัยและเก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2550 ถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2550

นิยามศัพท์เฉพาะ

การตัดสินใจเข้าพักแรม หมายถึง ติ่งที่เป็นสาเหตุให้เข้าพักแรม หรือ ความคิดเห็นที่ได้เข้าพักแรม

ด้านการตัดสินใจเข้าพักราเม หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจพักราเมของนักท่องเที่ยวซึ่งประกอบด้วยที่พักราเมและบริการ (Product) อัตราค่าบริการ (Price) ทำเลที่ตั้ง (Place)

ด้านที่พักราเมและบริการ (Product) หมายถึง ความสะอาดสวยงามของที่พักราเม สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกตลอดจนความปลอดภัยของที่พักราเม และรวมถึงการบริการที่เกี่ยวข้องกับการทำท่องเที่ยวและพักราเมในอุทยานแห่งชาติเขากีชมกูญ

ด้านอัตราค่าบริการ (Price) หมายถึง ราคาที่พัก และค่าบริการเข้าอุทยานแห่งชาติเขากีชมกูญ

ด้านทำเลที่ตั้ง (Place) หมายถึง สภาพธรรมชาติ ความลับลากความสวยงาม ความพร้อมด้านสาธารณูปโภคของที่ตั้งแหล่งท่องเที่ยวและที่พักราเมของสภาพธรรมชาติของอุทยานแห่งชาติเขากีชมกูญ รวมถึงความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวและที่พักราเมด้วย

การได้รับข้อมูลข่าวสาร หมายถึง กระบวนการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับอุทยานฯ ไปสู่นักท่องเที่ยว

ที่พักราเมหมายถึง บ้านพัก เต็นท์ และสถานที่ทางเดินที่ในอุทยานแห่งชาติเขากีชมกูญ

อุทยานฯ หมายถึง อุทยานแห่งชาติเขากีชมกูญ

ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว หมายถึง จุดที่จัดไว้สำหรับให้ข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ด้านการทำท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติเขากีชมกูญ เช่น ข้อมูลแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว ระบบทึบตักตัวของนักท่องเที่ยว

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อได้ทราบถึงความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักราเม ณ อุทยานแห่งชาติเขากีชมกูญ
2. เพื่อนำผลของการศึกษาวิจัย ไปใช้ในการกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาอุทยานแห่งชาติเขากีชมกูญ ให้มีจำนวนนักท่องเที่ยวพักราเมในอุทยานแห่งชาติเขากีชมกูญเพิ่มมากขึ้น

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรมณ อุทยานแห่งชาติ เขาคิชฌกุญ” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นควาระรวมข้อมูลที่เป็นเอกสารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวครั้งนี้ ได้มีการนำแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการตลาด 4P'S
4. แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว
5. แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

สมยศ อักษร (2546, หน้า 13) ได้สรุปว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มคนทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด เป็นความรู้สึกเชื่อถือที่ไม่อ่อนแ้อยู่บนความแน่นอนหรือความจริง แต่ขึ้นอยู่กับจิตใจด้วยการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ประสบการณ์ในการทำงาน การติดต่อระหว่างบุคคลหรือกลุ่มคน สภาพแวดล้อมและมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบที่สำคัญซึ่งการแสดงความคิดเห็นนี้อาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นได้ ความคิดเห็นจึงไม่ถาวรและมีการเปลี่ยนแปลงได้โดยง่ายในบางสถานการณ์ความคิดเห็นอาจอยู่ในลักษณะเห็นด้วยมากหรือเห็นด้วยน้อย

พิชัย คุ้มหรง (2541, หน้า 17) ได้สรุปว่าความคิดเห็นคือการแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใดโดยเฉพาะด้วยการพูดการเขียนซึ่งในแสดงออกนี้จะต้องอาศัยพื้นฐานรู้ประสบการณ์และพฤติกรรมระหว่างบุคคลเป็นเครื่องช่วยในการพิจารณาและประเมินค่า ก่อนที่จะมีการตัดสินใจแสดงออกซึ่งการแสดงออกความคิดเห็นนี้อาจจะเป็นไปในทางเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ ในบางสภาพการณ์ความคิดเห็นอาจอยู่ในลักษณะเห็นด้วยมากหรือเห็นด้วยน้อยก็ตาม

กลมรัตน์ หล้าสุวงษ์ (2527, หน้า 174–175) ได้สรุปว่าความคิดเห็นเป็นเพียงการแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกภายในต่าง ๆ ซึ่งความรู้สึกภายในนั้นอาจเป็นเพียงเจตคติหรือความเชื่อ หรือค่านิยม หรือถ้าจะกล่าวในลักษณะของพฤติกรรมในเรื่องของจิตวิทยาก็กล่าวได้ว่าเจตคติความเชื่อ และค่านิยมเป็นพฤติกรรมภายในที่ไม่มีผู้ใดสังเกตหรือทราบได้นอกจากตัวของเขาก่อนแล้วแต่ความคิดเห็นพฤติกรรมภายนอกที่ผู้อื่นสามารถสังเกตหรือทราบได้อย่างชัดเจนดังนั้นคนที่มีเจตคติหรือความเชื่อหรือค่านิยมอย่างหนึ่ง แต่ถ้าเขาไม่แสดงความคิดเห็นออกมา ก็จะไม่มีผู้ใดทราบได้เลยว่าเขามีเจตคติหรือความเชื่อหรือค่านิยมเช่นใด

กฤษฎี มหาวิรุพห์ (2531, หน้า 37–38 อ้างถึงใน สมศักดิ์ เจริญผล, 2542, หน้า 19) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออก ด้านความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด เป็นความรู้สึกเชื่อถือที่ไม่อยู่บนความแน่นอนหรือความจริงแต่ขึ้นอยู่กับจิตใจบุคคลจะแสดงออกโดยมีข้ออ้างหรือการแสดงเหตุผลสนับสนุน หรือปักป้องความคิดเห็นนั้น ความคิดเห็นบางอย่างเป็นผลของการแปรความหมายของข้อเท็จจริง ซึ่งขึ้นกับคุณสมบัติประจำตัวของแต่ละบุคคล เช่น พื้นความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน สภาพแวดล้อม ฯลฯ และมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบที่สำคัญ การแสดงความคิดเห็นนี้อาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ได้

จำร่อง เงินดี (2534, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่าเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในลักษณะที่ไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ ความคิดเห็นนั้นอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการแสดงออกของทัศนคติก็ได้ สังเกตและวัด ได้จากคนแต่ละคนที่แตกต่างไปจากทัศนคติตรงที่ทัศนคตินั้นเจ้าตัวอาจจะตระหนักหรือไม่ตระหนักก็ได้

นพมาศ ชีรเวกิน (2539, หน้า 99) ได้กล่าวไว้ว่าความคิดเห็นนั้นถูกจัดว่าเป็นส่วนที่มนุษย์ได้แสดงออกมา โดยการพูดหรือการเขียน มนุษย์นั้นจะพูดจากใจจริงพูดตามสังคมหรือพูดเพื่อเอาใจผู้ฟังก์ตาม แต่เมื่อพูดหรือเขียนไปแล้วก็ทำให้เกิดผลได้ คนส่วนใหญ่จะถือว่าสิ่งที่มนุษย์แสดงออกมานั้นเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความในใจ

ประภาเพญ สุวรรณ (2520, หน้า 3) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นมักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ และเป็นส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิกริยาเฉพาะอย่างยิ่งต่อสถานการณ์ภายนอก

สุชา จันทร์เอม และสุรangs จันทร์เอม (2520, หน้า 104) กล่าวไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ เราไม่สามารถแยกความคิดเห็นและทัศนคติออกจากกันได้ เพราะความคิดเห็นมีลักษณะคล้ายทัศนคติ แต่ความคิดเห็นแตกต่างจากทัศนคติตรงที่ทัศนคตินั้นเป็นความพร้อมทางจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่อาจแสดงออกมาก็ได้ทั้งคำพูดและการกระทำ ทัศนคติไม่เหมือนกับ

ความคิดเห็นตรงที่ไม่ใช่สิ่งเร้าที่จะแสดงออกมาอย่างเปิดเผยหรือตอบสนองอย่างตรง ๆ และลักษณะของความคิดเห็นไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ

อุทัย หิรัญโต (2529, หน้า 80-81) ให้ความเห็นว่า ความคิดเห็นของคนมีหลายระดับคืออย่างผิวเผินก็มี อย่างลึกซึ้งก็มี สำหรับความคิดเห็นที่เป็นทัศนคติ (attitude) นั้นเป็นความคิดเห็นอย่างลึกซึ้งและติดตัวไปเป็นเวลานาน เป็นความคิดเห็นทั่วๆ ไปไม่เฉพาะอย่างและมีอยู่เป็นเวลาอันสั้น เรียกว่า opinion เป็นความคิดเห็นประเภทหนึ่งที่ไม่ต้องอยู่บนรากรากฐานของพยานหลักฐานที่เพียงพอแก่การพิสูจน์ มีความรู้แห่งอารมณ์น้อยและเกิดขึ้นได้ง่ายแต่ก็ถลายตัวเร็วจากความหมายของคำว่า “ความคิดเห็น” ตามที่ได้ประมวลจากความเห็นของหลาย ๆ ท่าน

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว หมายถึง ความรู้สึกของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม โดยการประเมินค่าเกี่ยวกับอุทิสานแห่งชาติภาคชุมชนทั้งหมด 3 ด้าน คือ ด้านที่พักโรงแรมและบริการ (Product) ด้านอัตราค่าบริการ (Price) และด้านทำเลที่ตั้ง (Place)

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความหมายความพึงพอใจ

คำว่า “ความพึงพอใจ” ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” ซึ่งมีความหมายโดยทั่ว ๆ ไปว่า “ระดับความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด” (สร้อยคระภูด อรรถમานะ, 2542)

ความหมายของความพึงพอใจของผู้บริโภคหรือผู้รับบริการตามแนวคิดของนักการตลาดจะพนิยามของความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น 2 นัย คือ

1. ความหมายที่ยึดสถานการณ์การซื้อเป็นหลัก ได้ความหมายว่า “ความพึงพอใจเป็นผลที่เกิดขึ้นเนื่องจากการประเมินสิ่งที่ได้รับภายหลังสถานการณ์การซื้อสถานการณ์หนึ่ง” มักพบใช้ในงานวิจัยการตลาดที่เน้นแนวคิดทางพฤติกรรมศาสตร์

2. ความหมายที่ยึดประสบการณ์เกี่ยวกับเครื่องหมายการค้าเป็นหลัก ให้ความหมายว่า “ความพึงพอใจ เป็นผลที่เกิดขึ้นเนื่องจากการประเมินภาพรวมทั้งหมดของประสบการณ์หลาย ๆ อย่างที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์หรือบริการในระยะเวลาหนึ่ง” หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า “ความพึงพอใจ หมายถึง การประเมินความสามารถของ การนำเสนอผลิตภัณฑ์หรือบริการที่ตรงกับความต้องการของลูกค้าอย่างต่อเนื่อง”

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และสุวรรณ อภัยวงศ์ (2543, หน้า 14) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ (Satisfaction) หรือความพึงพอใจของผู้บริโภค (Consumer Satisfaction) หมายถึงความสามารถของผลิตภัณฑ์ที่สามารถสร้างความพอใจให้กับลูกค้าเป็น 많이

คนัย เทียนพุฒ (2543, หน้า 24) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจของลูกค้า (Satisfaction) เป็นการทำให้ลูกค้ามีประสบการณ์ที่พอใจ ตื่นเต้น (ในคุณภาพและบริการ) แล้วกลับมาซื้อซ้ำอีก

ความสำคัญของความพึงพอใจ

คนัย เทียนพุฒ (2543, หน้า 27) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของความพึงพอใจของลูกค้าว่า จะช่วยส่งผลต่อกำไรกับธุรกิจใน 4 หนทางด้วยกัน คือ

1. เพิ่มโอกาสในการซื้อซ้ำ
2. สร้างการสั่งเสริมการขายเชิงบวกแบบปากต่อปาก
3. เพิ่มการจ่ายเพิ่มขึ้นในขณะที่ทำการซื้อของลูกค้า
4. มีผลต่อกระแสเงินสดหมุนเวียน

Swarbrooke (Swarbrooke , 1999) ได้กล่าวถึง การสร้างความพึงพอใจแก่นักท่องเที่ยวว่า มีความสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. ก่อให้เกิดนักท่องเที่ยวรายใหม่ ๆ จากการแนะนำแบบปากต่อปากไปยังเพื่อนและญาติของนักท่องเที่ยว
2. สร้างความพึงพอใจกับนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวเป็นครั้งแรก เพื่อให้หวนกลับมาท่องเที่ยวอีก อันเป็นการนำมาซึ่งรายได้ที่แน่นอน โดยไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายทางการตลาดเพิ่ม
3. ความไม่พึงพอใจของนักท่องเที่ยวมีต้นทุนที่สูง เสียเวลา many และส่งผลเสียต่อชื่อเสียง ขององค์กรอีกด้วย นอกจากนี้ยังรวมถึงต้นทุนโดยตรง ที่จะเกิดขึ้นในรูปของเงินชดเชยหรือค่าใช้จ่ายในการแก้ปัญหาข้อบกพร่อง

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นเมื่อนำมาใช้กับงานท่องเที่ยวของอุทยานแห่งชาติเขากลูลู สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว หมายถึง ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อที่พัก แรมและบริการ (Product) อัตราค่าบริการ (Price) ทำเลที่ตั้ง (Place) และการประชาสัมพันธ์ (Promotion) ของอุทยานแห่งชาติเขากลูลู ทำให้ดึงดูนไปเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขากลูลู

แนวคิดเกี่ยวกับการตลาด 4P's

กลยุทธ์ทางการตลาดในการขายสินค้าหรือบริการนั้นมีอยู่มากมาย แต่ที่เป็นที่รู้จัก และเป็นพื้นฐานที่สุดก็คือการใช้ 4P (Product Price Place Promotion) ซึ่งหลักการใช้คือการวางแผนในแต่ละส่วนให้เข้ากัน และเป็นที่ต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่เลือกเอาไว้ให้มากที่สุด

สำหรับการศึกษาถึงการตัดสินใจพัฒนาองค์กรท่องเที่ยว ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิจภูมิ ผู้วิจัยได้นำแนวคิด 4P (Product Price Place Promotion) มาเป็นแนวทางในการศึกษา

แนวคิด 4P (กิตติ สิริพัลลภ, อ่อน ไอลัน, 2549) ประกอบด้วย

1. Product ก็คือสินค้าหรือบริการที่จะเสนอให้กับลูกค้า แนวทางการทำหน้าตัว product ให้เหมาะสมกับต้องดูว่ากลุ่มเป้าหมายต้องการอะไร สำหรับการท่องเที่ยวนี้ product คือ ห้องพักและการบริการ ซึ่งที่กลุ่มเป้าหมายต้องการนั้น เช่น นักท่องเที่ยวต้องการห้องพักที่ห้องอาหาร ห้องกว้างขวาง มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน แต่โดยทั่วไปแนวทางที่จะทำสินค้า / บริการ ให้ขายได้มีอยู่สองอย่างคือ

1.1 สินค้าที่มีความแตกต่าง โดยการสร้างความแตกต่างนี้ จะต้องเป็นสิ่งที่ลูกค้าสามารถสัมผัสได้จริงว่าต่างกัน และลูกค้าตระหนักระยะนี้ในแนวทางนี้ เช่น คุณสมบัติพิเศษ รูปลักษณ์ การใช้งาน ความปลอดภัย ความคงทน

1.2 สินค้าที่มีราคาต่างกัน คือการยอมลดคุณภาพในบางด้านที่ไม่สำคัญลงไป เช่น การลดการบริการบางด้าน

จริงๆแล้วสำหรับการบริการของอุทยานแห่งชาติทั่วประเทศต้องเลือกแนวทางในการสร้างความแตกต่างมากกว่าพิจารณาตัดสินใจ หรือบริการ ซึ่งส่วนกลางเป็นผู้กำหนดแล้วให้อุทยานแห่งชาติทั่วประเทศปฏิบัติตาม

สรุป ด้านที่พัฒนาและบริการ (Product) ของอุทยานแห่งชาติเขากิจภูมิ คือ ความสะอาดสวยงามของที่พัฒนา ซึ่งอำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัยของที่พัฒนา และรวมถึงการบริการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและพัฒนาในอุทยานแห่งชาติเขากิจภูมิ

2. Price ราคาเป็นสิ่งที่ค่อนข้างสำคัญในการตลาด แต่ไม่ใช่ว่า คิดอะไร ไม่ออกก็ต้องออกอย่างเดียว เพราะการลดราคาสินค้าอาจจะไม่ได้ช่วยให้การขายดีขึ้นได้ หากปัญหาอื่นๆยังไม่ได้รับการแก้ไข การตั้งราคาในที่นี้จะเป็นการตั้งราคาให้เหมาะสมกับ ผลิตภัณฑ์ และกลุ่มเป้าหมายของเรารา อย่างไรก็ตาม ในด้านการทำธุรกิจแล้ว ราคาที่ต้องการอาจไม่ได้คิดอะไรลึกซึ้งขนาดนี้ แต่จะมองกันในเรื่องของตัวเลข ซึ่งจะมีวิธีกำหนดราคาง่ายต่างๆดังนี้

2.1 กำหนดราคามูลค่า คือการกำหนดราคามาที่คิดว่า ลูกค้าจะเติมใจจ่าย ซึ่งอาจจะได้มาจากการทำสำรวจหรือแบบสอบถาม

2.2 กำหนดราคามาตลาด คือการกำหนดราคามาที่เปลี่ยนแปลงในตลาด ซึ่งอาจจะตามากจนอาจมีกำไรน้อย ดังนั้นหากคิดที่จะกำหนดราคามาตลาด จะต้องมานั่งคิดคำนวณข้อนกับว่า ต้นทุนสินค้าควรเป็นเท่าไรเพื่อจะได้กำไรตามที่ตั้งเป้า แล้วมาหาทางลดต้นทุนลง

2.3 กำหนดราคามาตรฐาน+กำไร วิธีนี้เป็นการคำนวณว่าต้นทุนอยู่ที่เท่าไหร แล้วบวกค่าขนส่ง ค่าแรงบวกกำไร จึงได้มาซึ่งราคา แต่หากราคาที่ได้มาสูงมาก อาจจำเป็นต้องมีการทำประชาสัมพันธ์ หรือปรับภาพลักษณ์ให้เข้ากับราคานั้น

สรุป ด้านอัตราค่าบริการ (Price) ของอุทบยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญ คือ ราคายังพัก ราคาก่อขายเดือนที่ ราคาขายที่การเดือนที่ ราคาก่อขายเดือนที่ รวมถึงน้ำ และค่าบริการเข้าอุทบยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญ

3. Place คือวิธีการนำสินค้าไปสู่มือของลูกค้า หากเป็นสินค้าที่จะขายไปทุกๆแห่ง วิธีการขายหรือการกระจายสินค้าจะมีความสำคัญมาก หลักของการเลือกวิธีการกระจายสินค้านั้นไม่ใช่ขายให้มากสถานที่ที่สุดจะดีเสมอ เพราะมันขึ้นอยู่กับว่า สินค้าของท่านคืออะไร และกลุ่มเป้าหมายคือใคร เช่นของใช้ในระดับบน ควรจะจำกัดการขายไม่ให้มีมากเกินไป เพราะอาจจะทำให้เสียภาพลักษณ์ได้ สิ่งที่เราควรจะคำนึงอีกอย่างของวิธีการกระจายสินค้าคือ ต้นทุนการกระจายสินค้า เช่นการขายสินค้าใน 7-eleven อาจจะกระช่ายได้รุ่ง แต่อาจจะมีต้นทุนที่สูงกว่า

สรุป ด้านทำเลที่ตั้ง (Place) ของอุทบยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญ คือ สภาพแวดล้อมชัตติ ความสะอาด ความสวยงาม ความพร้อมด้านสาธารณูปโภคของที่ตั้งแหล่งท่องเที่ยวและที่พักแรมของสภาพแวดล้อมชัตติของอุทบยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญ รวมถึงความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว และที่พักแรมด้วย

4. Promotion คือการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อบอกลูกค้าถึงลักษณะสินค้าของเรา เช่น โฆษณาในสื่อต่างๆ หรือการทำกิจกรรมที่ทำให้คนมาซื้อสินค้าของเรา เช่นการทำลดราคาประจำปี การจะเลือกทำอะไรก็ต้องทำให้เข้ากัน อีก 3P ที่ได้กล่าวไปแล้ว

หากจะพูดในเบื้องต้นกิจกรรมย่อม การโฆษณาอาจจะเป็นสิ่งที่เกินความจำเป็น เพราะจะต้องใช้เงิน จำนวนมากหรือน้อยก็ขึ้นกับช่องทางที่เราจะใช้ ที่จะดีและอาจจะฟรีคือ สื่ออินเตอร์เน็ต ซึ่งมีผู้ใช้เพิ่มจำนวนขึ้นมากในแต่ละปี สื่อสื่อสารที่ถูกต้อง ก็จะเป็นพวก ใบปลิว โปสเตอร์ หากเป็นสื่อท้องถิ่นก็จะมี รถแท็กซี่ วิทยุท้องถิ่น หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น วิธีในการเลือกสื่อสอนจากจะดูเรื่องค่าใช้จ่ายแล้ว ควรดูเรื่องการเข้าถึงลูกค้าหมายด้วย เช่นหากจะโฆษณาให้กับลูกค้าใหญ่ โดยเลือกสื่ออินเตอร์เน็ต (เพราเฟรี่) ก็อาจจะเลือกเว็บไซต์ที่ผู้ใหญ่เล่น ไม่ใช่ว็บที่วัยรุ่นเข้ามาคุยกัน เป็นต้น

สรุป ด้านการประชาสัมพันธ์ (Promotion) ของอุทบยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญ คือกระบวนการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับอุทบยานฯ ไปสู่นักท่องเที่ยว

จากแนวคิด 4P ดังกล่าว เมื่อนำมาปรับใช้กับอุทบยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญ ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของทางภาครัฐ จึงแบ่งการให้บริการกับนักท่องเที่ยวออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านที่พักแรมและบริการ (Product) ด้านอัตราค่าบริการ(Price) ด้านทำเลที่ตั้ง(Place) และด้านการประชาสัมพันธ์ (Promotion)

แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้อธิบายศัพท์ “การท่องเที่ยว” (Tourism) ไว้ว่า เป็นคำที่มีความหมายค่อนข้างกว้าง เพราะว่ามิได้หมายความแต่เฉพาะเพียงการเดินทางเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ หรือเพื่อความสนุกสนานบันเทิงเริงรุ้งยังคงที่คนส่วนมากเข้าใจกัน แต่รวมถึงการเดินทางเพื่อการประชุมสัมมนา เพื่อการศึกษาหาความรู้ เพื่อการกีฬา เพื่อการติดต่อธุรกิจ ตลอดจนการเยี่ยมชมที่น่องน้ำว่าเป็นการท่องเที่ยวทั้งสิ้น ขณะนี้ ปรากฏการณ์เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในปัจจุบันจึงเป็นกิจกรรมรายใหญ่ที่มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นตามลำดับ จนกระทั่งมีผู้กล่าวว่าธุรกิจการท่องเที่ยวทุกวันนี้ เป็นธุรกิจที่ใหญ่ที่สุดในโลก หากเทียบกับธุรกิจอื่น ๆ ด้วยกัน

องค์การท่องเที่ยวโลก (World Tourism Organization: WTO) ได้กล่าวว่า การท่องเที่ยว ได้หมายถึง การเดินทางใด ๆ ก็ตามที่มีดั้งนี้ 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1. เป็นการเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปยังที่อื่นเป็นการชั่วคราว
2. เป็นการเดินทางด้วยความสมัครใจ
3. เป็นการเดินทางด้วยวัตถุประสงค์ใด ๆ ก็ตามที่ไม่ใช่เพื่อการประกอบอาชีพ หรือหารายได้

ในปี ค.ศ. 1963 องค์กรสหประชาชาติ ได้จัดประชุมว่าด้วยการเดินทางท่องเที่ยวระหว่างประเทศที่กรุงโรม ประเทศอิตาลี ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากคำว่า “การท่องเที่ยว” เป็นคำที่มีความหมายว้างขวางดังกล่าวแล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดคำจำกัดความของคำว่า “นักท่องเที่ยวระหว่างประเทศค้างคืน” International Tourist) ให้เน้นคำที่กินความกว้างขึ้นเพื่อให้เป็นการเตือนบรรนำข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ที่จะสามารถใช้เปรียบเทียบซึ่งกันและกันได้ต่อไป โดยการเสนอแนะให้ประเทศสมาชิกใช้คำว่า “ผู้มาเยือน” (Visitor) แทนคำว่า “นักท่องเที่ยวค้างคืน” (Tourism) ซึ่งคำว่า “ผู้มาเยือน” หมายถึง บุคคลที่เดินทางไปยังประเทศที่ตนมิได้พักอาศัยอยู่เป็นประจำด้วยเหตุผลใด ๆ ก็ตามที่ไม่ใช่ไปประกอบอาชีพเพื่อหารายได้ ดังนั้น “ผู้มาเยือน” จึงหมายรวมถึงผู้เดินทาง 2 ประเภท คือ

1. นักท่องเที่ยวที่ค้างคืน (Tourists) ได้แก่ ผู้เดินทางมาเยือนชั่วคราว ซึ่งพักอยู่ในประเทศที่มาเยือนตั้งแต่ 24 ชั่วโมงขึ้นไป และเดินทางมาเยือนเพื่อพักผ่อน พักฟื้น ทัศนศึกษาประกอบศาสนากิจ ร่วมการแข่งขันกีฬา ติดต่อธุรกิจการประชุมสัมมนา ฯลฯ

2. นักท่องเที่ยวที่ไม่ค้างคืน (Excursionists) ได้แก่ ผู้เดินทางมาเยือนชั่วคราวและอยู่ในประเทศที่มาเยือนน้อยกว่า 24 ชั่วโมง

ประเทศไทย ยึดคำจำกัดความที่ได้กำหนดขึ้นที่กรุงโรมนี้ เป็นหลักในการจดบัญชี จำนวน “นักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ” หมายถึง ชาวต่างประเทศที่เดินทางเข้ามาประเทศไทยและพำนักอยู่ครั้งหนึ่ง ๆ ไม่น้อยกว่า 1 คืน หรือ 24 ชั่วโมง และไม่นานกว่า 60 วัน โดยมีวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อ (นิคม จารุณี, 2536, หน้า 1-2)

1. มาท่องเที่ยวพักผ่อน มาเยี่ยมญาติหรือเพื่อมาพักฟื้น ฯลฯ

2. นารวมประชุม หรือ เป็นตัวแทนของสมาคม ผู้แทนของศาสนา นักกีฬา และนักแสดง

ฯลฯ

3. มาเพื่อติดต่อธุรกิจ แต่ไม่ใช่ทำงานหารายได้

4. มาบันเรือเดินสมุทรที่เวาะจอด ณ ท่าเรือ แม้ว่าจะแรมน้อกกว่า 1 คืน

นโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยว

สืบเนื่องจากการจัดตั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาตามการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งอาศัยกฎหมาย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพ.ร.บ. ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 เกี่ยวกับการ โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ รวมทั้งการแก้ไข บทบัญญัติให้สอดคล้องกับการ โอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ทำให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ต้องโอนภาระงานด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านพัฒนาบริการท่องเที่ยว และ ด้าน ประเมินธุรกิจนำเที่ยวไปให้กับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ สำนักทะเบียนธุรกิจนำเที่ยว และมัคคุเทศก์ จะยังคงทำหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2535 จนกว่า กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะรับโอนภารกิจไปดำเนินการหลังเดือนตุลาคม 2547 ไปแล้ว นับ แต่ปี 2546 ททท. จึงได้ปรับแผนวิชาภิจเพื่อให้สอดคล้องกับการก่อตั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและ กีฬา โดยปรับบทบาทมาเป็นองค์กรที่มุ่งเน้นหน้าที่ด้านการบริการจัดการการตลาดการท่องเที่ยว ของประเทศไทยเป็นหลัก

นโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศไทย ปี 2546 - 2549

1. ส่งเสริมให้การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สร้างงาน ให้กับประชาชนและเพิ่มรายได้ให้กับประเทศไทย รวมทั้งส่งเสริมให้การท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญในการช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทั่วทุกภูมิภาคตามนโยบายรัฐบาล

2. ส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานด้านการตลาดเชิงรุก การเพิ่มตลาดใหม่และตลาด เนื้อพากลุ่ม เพื่อเร่งดึงคุณให้นักท่องเที่ยวต่างประเทศที่มีคุณภาพเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย และกระตุ้นให้นักท่องเที่ยวชาวไทยห่องเที่ยวภายในประเทศเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งกำหนดจุดขายของประเทศไทย (Positioning Thailand) ให้มีความชัดเจน

3. ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกับทุกฝ่ายทั้งระดับในประเทศและต่างประเทศ ในการส่งเสริมและพัฒนาตลาดท่องเที่ยว ทั้งนี้เพื่อร่วมกันขัดอุปสรรคทางการท่องเที่ยว และเป็นหนทางก้าวสู่การเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวในภูมิภาคเอเชีย

4. มุ่งพัฒนาองค์กร ระบบบริหารจัดการ และเสริมสร้างบุคลากร ให้มีทักษะและขีดความสามารถทางการตลาดท่องเที่ยว เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการขับเคลื่อน (Driving Force) ที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและมีศักยภาพทางการแข่งขันระดับนานาชาติ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง พัฒนาความเข้มแข็งขององค์กรในบทบาทเชิงวิชาการและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการตลาด

5. เร่งรัดพัฒนาระบบท่องเที่ยวออนไลน์สารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยว (E-TOURISM) เพื่อรับการท่าชูกรรมบนระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต และการดำเนินการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์รวมทั้งการดำเนินงานด้านการตลาดด้วยระบบสารสนเทศ โดยมีกลไกในการควบคุมและป้องปราบเพื่อเป็นหลักประกันในการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

สรุปการท่องเที่ยว หมายถึง การเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปยังที่อื่นเป็นการชั่วคราว เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ เพื่อความสนุกสนานบันเทิงเริงร奕 เพื่อการประชุมสัมมนา เพื่อการศึกษาความรู้ เพื่อการกีฬา และเพื่อการติดต่อธุรกิจ

แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ

ความหมายของการให้บริการ

การบริการหมายถึง กระบวนการของการปฏิบัติเพื่อผู้อื่น ซึ่งผู้ที่จะให้การบริการควรมีคุณสมบัติที่สามารถจะอำนวยความสะดวก และทำตนเพื่อผู้อื่นอย่างมีความรับผิดชอบและมีความสุข (สุขัย โอมอภิญญาณ, บรรณาธิการ, 2548, หน้า 7)

วิชาญ ฤทธิรงค์ (2528, หน้า 52 ข้างถัดใน วนิศา ศกุลรัตน์, 2544) ได้กล่าวว่า การให้บริการและการต้อนรับลูกค้าให้ได้รับความพอใจ ควรดำเนินการดังนี้

1. พนักงานต้องแต่งกายสะอาด เรียบร้อย
2. ต้อนรับลูกค้าทุกคนอย่างเสมอภาค
3. พนักงานมีความรอบรู้ในหน้าที่ บริการด้วยความรวดเร็ว มีความกระตือรือร้น
4. ควรมีการสื่อสารข้อมูลของลูกค้าจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อจะได้ต้อนรับอย่างเหมาะสม
5. การให้บริการลูกค้าจะต้องดูถึงความต้องการของลูกค้าเป็นสำคัญ
6. สถานที่ทำการ ต้องดูแลให้สะอาด มีการจัดที่พักอย่างชำรังลูกค้า

กฎชน ชนาพงศ์ชร (2532, หน้า 836) ได้กล่าวว่า การบริการ หมายถึง กิจกรรมซึ่งส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่จับต้องไม่ได้ แต่สามารถชี้ระบุและสร้างความพอใจให้แก่ผู้รับบริการได้ แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ (ภัทรรุณิ อุตติรัตน์, 2544, หน้า 18)

1. งานบริการเป็นงานที่มีการผลิต และการบริโภคเกิดขึ้นพร้อมกัน คือ ไม่อาจกำหนดความต้องการแน่นอนได้ ขึ้นอยู่กับผู้ใช้บริการว่าต้องการเมื่อใด และต้องการอะไร

2. งานบริการเป็นงานที่ไม่อาจกำหนดปริมาณงานล่วงหน้าได้ การมาใช้บริการหรือไม่ ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของผู้มาใช้บริการ การกำหนดปริมาณงานล่วงหน้าจึงไม่อาจทำได้ นอกจากคาดคะเนความน่าจะเป็นเท่านั้น

3. งานบริการเป็นงานที่ไม่มีตัวสินค้า ไม่มีผลิต สิ่งที่ผู้ใช้บริการจะได้ คือ ความพึงพอใจความรู้สึกคุ้มค่าที่ได้มาใช้บริการ ดังนั้น คุณภาพของงานจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมาก

4. งานบริการเป็นงานที่ต้องการตอบสนองในทันที ผู้ใช้บริการต้องการให้ลงมือปฏิบัติในทันที ดังนั้นผู้ให้บริการจะต้องพร้อมที่จะต้องสนองตลอดเวลา และเมื่อนัดวัน เวลาใด ก็จะต้องตรงตามกำหนดนัด

สรุป การบริการนักท่องเที่ยว หมายถึง กระบวนการของการปฏิบัติเพื่อให้บริการกับนักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยว ซึ่งผู้ให้บริการ คือ เจ้าหน้าของอุทยานฯ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยของนงนุช วรรรณ (2545, บทคัดย่อ) เรื่องความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวไทยที่มีต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลบางแสน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชายฝั่งทะเลบางแสนในช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์(เสาร์-อาทิตย์)ในเดือนธันวาคม 2545 จำนวน 200 คน ผลการวิจัย พบว่า นักท่องเที่ยวเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลบางแสนโดยการพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติ เป็นลำดับแรก ในเรื่องการ ดูแลชายหาด และการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณชายหาดบางแสน เนื่องจากปัจจุบันชายหาดบางแสนมีนักท่องเที่ยวมาเที่ยวจำนวนมาก ประกอบกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้มีการประชาสัมพันธ์และการเดินทางไป-มาสะดวก ดังนั้น ควรต้องมีการปรับปรุงคุณภาพบริเวณชายหาดให้สะอาด เพื่อให้นักท่องเที่ยวต้องการกลับมาเที่ยวอีก สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลบางแสน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา รายได้/เดือน และจำนวนสมาชิกที่มาท่องเที่ยว/ครั้ง พบร่วมกัน ทุกปัจจัยไม่มีผลต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว เนื่องจากนักท่องเที่ยวเห็นว่าชายฝั่งทะเลบางแสนยังคงมีความเป็นธรรมชาติ ใช้เวลาในการเดินทางไม่นาน ค่าใช้จ่ายต่อ

การมาเที่ยว/ ครั้งมีจำนวนไม่มากนัก ดังนั้น ชายฝั่งทะเลบางแสนยังคงเป็นสถานที่ที่มีนักท่องเที่ยวสนใจเที่ยวอยู่ตลอดเวลา

งานวิจัยของจิตต์ ปืนทอง (2545, บทคัดย่อ) เรื่องความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสภาพแวดล้อมชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักท่องเที่ยว ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสภาพแวดล้อมชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นเป็นรายด้าน ทั้ง 4 ด้านคือด้านสภาพพื้นที่ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านความปลอดภัย และด้านวัฒนธรรมประเพณี พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสภาพแวดล้อมชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรีเปรียบเทียบตามเพศ และสถานภาพสมรส พบว่าไม่แตกต่างกัน ($p > .05$) แต่เมื่อเปรียบเทียบตามอาชีพและรายได้ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$) ซึ่งผู้ศึกษาได้กำหนดข้อเสนอแนะในการศึกษาโดยเทศบาลเมืองแสนสุขต้องเพิ่มนุ่มลักษณะด้านการรักษาความสะอาด และร่วมมือกับสถานที่บ้านการศึกษาในการปลูกฝังให้ประชาชนรู้จักการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และจัดประชาสัมพันธ์ด้านต่าง ๆ ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง ตลอดจนประสบความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อร่วมมือกันในการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยว และโอกาสต่อไปหากมีผู้ต้องการวิจัยเพิ่มเติมควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสร้างความเข้มแข็งของสภาพแวดล้อมชายหาด บางแสน

งานวิจัยของศรินภา จำรูญ (2547, บทคัดย่อ) เรื่องความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อสถานที่ท่องเที่ยวร้านอาหาร และ บริการท่องเที่ยวอื่น ๆ บริเวณชายหาดแม่พิมพ์ อำเภอ จังหวัดระยอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวชายหาดแม่พิมพ์ในช่วงเดือนสิงหาคม 2547 จำนวน 400 คน ผลการวิจัย พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อด้านสถานที่ท่องเที่ยวในภาพรวมในระดับพอใช้ โดยนักท่องเที่ยวเห็นว่าสถานที่จอดรถมีความเพียงพอมากที่สุด ด้านร้านอาหารนักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในภาพรวมในระดับดี โดยเห็นว่าร้านอาหารบริเวณชายหาดแม่พิมพ์นั้นมีความเพียงพอต่อการรองรับนักท่องเที่ยว ด้านบริการท่องเที่ยวอื่น ๆ นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในภาพรวมในระดับพอใช้ โดยเห็นว่าด้านการบริการห้องน้ำ อาบน้ำ จัดมีความเพียงพอมากที่สุด เมื่อเปรียบความคิดเห็นของกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวทั่วทั้งชายหาดแม่พิมพ์เป็นครั้งแรกกับกลุ่มนักท่องเที่ยวที่เคยมาท่องเที่ยวชายหาดแม่พิมพ์แล้วพบว่า กลุ่มนักท่องเที่ยวที่เคยเดินทางมาท่องเที่ยวชายหาดแม่พิมพ์แล้วมีความคิดเห็นต่อด้านสถานที่ท่องเที่ยวร้านอาหารและบริการท่องเที่ยวอื่น ๆ บริเวณชายหาดแม่พิมพ์มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวชายหาดแม่พิมพ์เป็นครั้งแรก

จากแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถสรุปและเปรียบเทียบผลงานวิจัยตามตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ได้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

1. ที่พักรถและบริการ (Product)

จากผลการศึกษาของศิรินภา จำรูญ (2547, บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อสถานที่ท่องเที่ยวร้านอาหาร และ บริการท่องเที่ยวอื่น ๆ บริเวณชายหาดแม่พิมพ์ อำเภอ จังหวัดระยอง พนว่า ร้านอาหารบริเวณชายหาดแม่พิมพ์นั้นมีความเพียงพอต่อการรองรับนักท่องเที่ยว ส่วนด้านบริการท่องเที่ยวอื่น ๆ นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในภาพรวมในระดับพอใช้ โดยเห็นว่าด้านการบริการห้องน้ำ อาบน้ำ มีความเพียงพอมากที่สุด

2. อัตราค่าบริการ (Price)

จากผลการศึกษาของศิรินภา จำรูญ (2547, บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อสถานที่ท่องเที่ยวร้านอาหาร และ บริการท่องเที่ยวอื่น ๆ บริเวณชายหาดแม่พิมพ์ อำเภอ จังหวัดระยอง พนว่า

3. ทำเลที่ตั้ง ภูมิศาสตร์ (Place)

จากผลการศึกษาของศิรินภา จำรูญ (2547, บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อสถานที่ท่องเที่ยวร้านอาหาร และ บริการท่องเที่ยวอื่น ๆ บริเวณชายหาดแม่พิมพ์ อำเภอ จังหวัดระยอง พนว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อด้านสถานที่ท่องเที่ยวว่าสถานที่จอดรถมีความเพียงพอมากที่สุด

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากผลการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น การตัดสินใจ ความพึงพอใจ หลักการตลาด 4P's แหล่งท่องเที่ยว การบริการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเห็นว่ามีประเด็นที่น่าสนใจศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรถ ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ สามารถกำหนดเป็นกรอบแนวความคิดในการศึกษาวิจัย ได้ดังนี้

ตัวเปรียสระ

ตัวเปรียตาม

ข้อมูลส่วนบุคคล

- เพศ
- อายุ
- สถานภาพ
- ระดับการศึกษา
- อาชีพ
- รายได้
- วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว
- การได้รับข้อมูลน่าวารณา

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว**ต่อการเข้าพักแรม****ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิจกูญ**

- ที่พักแรมและบริการ (Product)
- ขัตราค่าบริการ (Price)
- ทำเลที่ตั้ง (Place)

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการทำวิจัย

วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติ เขาคิชฌกูฏ” ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ และเพื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนก ตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อารมณ์ รายได้ต่อเดือน และวัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
4. การรวบรวมและเก็บข้อมูล
5. ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. วิธีการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล
7. เกณฑ์การแปลผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ใช้ข้อมูลสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ในปีงบประมาณ 2549 จำนวน 5,867 คน (สถิติข้อมูลนักท่องเที่ยว อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ, 2550)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือกลุ่มนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำนวน 375 คน ซึ่งการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ใช้สูตรของ Taro Yamane แทนค่าโดยใช้ข้อมูลสถิติของนักท่องเที่ยวที่พักแรมในปีงบประมาณ 2549 แทน จำนวนประชากรทั้งหมด จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ ดังนี้

คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n คือ ขนาดตัวอย่าง

N คือ ประชากร 5,867 คน

e คือ ความคลาดเคลื่อนในการสุ่ม กำหนดให้คลาดเคลื่อนได้ 0.05

$$n = \frac{5,867}{1 + 5,867(0.05)^2}$$

n = 374.67 คน

ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งสิ้นรวม 374.67 คน แต่ผู้ศึกษาขอใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการศึกษารึนี้ จำนวน 375 คน

เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้ศึกษาได้ดำเนินการโดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการพักรแรมของนักท่องเที่ยว โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้กรอกแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 7 ข้อ

ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับการพักรแรม ณ อุทยานแห่งชาติเทาคิชูกู เป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 31 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะความคิดเห็นจากนักท่องเที่ยว เป็นแบบเขียนข้อความ 1 ข้อ

โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็นต่อการพักรแรมของนักท่องเที่ยวตามระดับ ดังนี้

มากที่สุด	เท่ากับ	4	คะแนน
มาก	เท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบหาความเที่ยงและความเชื่อมั่น ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน คือ

1.1 นายอุดม น้ำคำ

1.2 นายประยูร พงษ์พันธ์

1.3 อ้าวาร्य์พงษ์เสถียร เหลืองลงกต

เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องที่เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามในแต่ละข้อว่า ตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุง เพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป

2. การหาความเที่ยง (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงหรือเหมือนกับกลุ่มตัวอย่าง แต่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน อุท營นแห่งชาตินำเด็กพลีว อำเภอแรมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี โดยการวิเคราะห์ หาความเที่ยงใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาร์ด Cronbach โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางค้าน สังคมศาสตร์ทดสอบ ได้ค่าแบบสอบถามทั้งฉบับ คือ 0.9515 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามฉบับนี้มี ความน่าเชื่อถือได้ สามารถนำไปใช้ศึกษาข้อมูลได้จริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ดำเนินการแจกแบบสอบถามกับนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาพักแรม ณ อุทัยนแห่งชาติ เขาคิชฌกุฎ จำนวน 375 คน เพื่อให้ตอบแบบสอบถาม

2. เมื่อแจกแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของ แบบสอบถามและพบว่ามีแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาและสมบูรณ์ 375 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. ทำการวิเคราะห์ ประมาณผลข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อ การวิจัยทางสังคมศาสตร์

ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2549 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2550 โดยทำการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2550 ถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2550

วิธีการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานวิจัยค้านสังคมศาสตร์โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัสลงในแบบบันทึกข้อมูลของเครื่องคอมพิวเตอร์ตามลำดับ

1.1 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

1.2 ประมวลผลตามชุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานดังนี้

3. อธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา คือค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4. อธิบายระดับการตัดสินใจพักเบรกของนักท่องเที่ยว ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา คือความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และ

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5. การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน คือ การทดสอบความแตกต่างระหว่าง

ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA) สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม หาก

พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ L.S.D. (least significant difference test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เกณฑ์การแปลผล

นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต โดยมีเกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตร การหาค่าอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการ}} \\ (\text{อันตรภาคชั้น}, \text{ออนไลน์}, 2550) &= \frac{4-1}{4} \\ &= 0.75 \end{aligned}$$

ดังนั้น อันตรภาคชั้น เท่ากับ 0.75 ผู้จัดซื้อกำหนดแบ่งระดับความคิดเห็นต่อการพักรแรมของนักท่องเที่ยว โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.75	หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.76 - 2.50	หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.25	หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.26 - 4.00	หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักราเม ณ อุทยานแห่งชาติ เขากีชมกูญ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักราเม ณ อุทยาน แห่งชาติเขากีชมกูญ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักราเม ณ อุทยาน แห่งชาติเขากีชมกูญ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ วัตถุประสงค์ ในการท่องเที่ยว และการได้รับข้อมูลข่าวสาร โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือ นักท่องเที่ยวที่ตัดสินใจพักราเม ณ อุทยานแห่งชาติเขากีชมกูญ ระหว่างวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2550 ถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2550 ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 375 ชุด ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักราเม ณ อุทยาน แห่งชาติเขากีชมกูญ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักราเม ณ อุทยาน แห่งชาติเขากีชมกูญ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ วัตถุประสงค์ใน การท่องเที่ยว และการได้รับข้อมูลข่าวสาร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการท่องเที่ยว

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยว จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	189	50.40
2) หญิง	186	49.60
รวม	375	100.00
2. อายุ		
1) ต่ำกว่า 20 ปี	43	11.47
2) 20 – 40 ปี	273	72.80
3) 41 – 60 ปี	59	15.73
รวม	375	100.00
3. สภาพนิเวศ		
1) โสด	206	54.93
2) สมรส	169	45.07
รวม	375	100.00
4. การศึกษา		
1) ประถม	16	4.27
2) มัธยม	110	29.33
3) ปริญญาตรี	241	64.27
4) ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	2.13
รวม	375	100.00
5. อาชีพ		
1) ค้าขาย	18	4.80
2) เกษตรกร	41	10.93
3) รับจำนำ	139	37.07

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	101	26.93
5) อื่น ๆ	76	20.27
รวม	375	100.00
6. รายได้/เดือน		
1) น้อยกว่า 5,000 บาท	71	18.93
2) 5,000 - 10,000 บาท	138	36.80
3) 10,001 - 15,000 บาท	100	26.67
4) 多กว่า 15,000 บาท	66	17.60
รวม	375	100.00
7. วัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยว		
1) เพื่อชิมชิลธรรมชาติ	72	19.20
2) เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	259	69.06
3) เพื่อการศึกษา	34	9.07
4) เพื่อการประชุม/สัมมนา	10	2.67
รวม	375	100.00
8. การได้รับข้อมูลข่าวสาร		
1) จากอินเตอร์เน็ต	44	11.73
2) จากแผ่นประชาสัมพันธ์	69	18.40
3) จากทางอุทยานฯ	77	20.53
4) จากคนรู้จัก	135	36.00
5) จากหน่วยงานต้นสังกัด	50	13.34
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 1 พน.ว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 50.40 มีอายุระหว่าง 20 – 40 ปี มากรายที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.80 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41 – 60 ปี อายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.73 และ 11.47 ตามลำดับ มีสถานภาพโสดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.93 รองลงมาคือ สถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 45.07 ตามลำดับของการศึกษาระดับ

ปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.27 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 29.33 4.27 และ 2.13 ตามลำดับ ประกอบอาชีพรับจ้างมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.07 รองลงมาคือ อาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ อาชีพอื่นๆ อาชีพเกษตรกร อาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 26.93 20.27 10.93 และ 4.80 ตามลำดับ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000 - 10,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.80 รองลงมาคือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 15,000 บาท รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.67 18.93 และ 17.60 ตามลำดับ มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.06 รองลงมาคือ เพื่อชั่นชั่นธรรมชาติ เพื่อการศึกษา เพื่อการประชุม/ สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 19.20 9.07 และ 2.67 ตามลำดับ ได้รับข้อมูลข่าวสารจากทางอุทยานฯ จากเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ จากหน่วยงานต้นสังกัด จากอินเตอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 20.53 18.40 13.34 และ 11.73 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม

ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อ การเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักเรมและบริการ

ด้านที่พักเรมและบริการ (Product)	จำนวนและร้อยละ ของความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	อัน ดับ
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ความสวยงามของบริเวณที่พักเรม	100 (26.67)	253 (67.47)	14 (3.73)	8 (2.13)	3.19	0.60	มาก	1
2. ความสะอาดของบริเวณที่พักเรม	70 (18.67)	252 (67.20)	49 (13.07)	4 (1.07)	3.03	0.60	มาก	4
3. ความสะอาดของที่พักเรม	90 (24.00)	250 (66.67)	31 (8.27)	4 (1.07)	3.14	0.59	มาก	3
4. ความปลอดภัยในบริเวณที่พัก	99 (26.40)	245 (65.33)	27 (7.20)	4 (1.07)	3.17	0.59	มาก	2
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการดี ต้อนรับดี	87 (23.20)	220 (58.67)	60 (16.00)	8 (2.13)	3.03	0.69	มาก	5
6. เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลตามที่ต้องการได้	38 (10.13)	235 (62.67)	98 (26.13)	4 (1.07)	2.82	0.61	มาก	6
7. เจ้าหน้าที่สามารถนำชมจุดท่องเที่ยวได้	30 (8.00)	198 (52.80)	125 (33.33)	22 (5.87)	2.63	0.72	มาก	8
8. มีบริการร้านอาหารภายในอุทยานฯ	26 (6.93)	180 (48.00)	139 (37.07)	30 (8.00)	2.54	0.74	มาก	9
9. ความสะอาดของร้านอาหารภายในอุทยานฯ	16 (4.27)	176 (46.93)	161 (42.93)	22 (5.87)	2.50	0.67	น้อย	10

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ค้านที่พักรถและบริการ (Product)	จำนวนและร้อยละ ของความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	อัน ดับ
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด				
10. ราคาอาหารภายใน อุทยานฯ ไม่แพง	18 (4.80)	159 (42.40)	159 (42.40)	39 (10.40)	2.42	0.74	น้อย	11
11. ความสะดวกในการติดต่อ ของบ้านพักผ่านทาง อินเตอร์เน็ต	38 (37.07)	139 (37.33)	140 (37.33)	58 (15.47)	2.42	0.87	น้อย	12
12. ความสะดวกในการติดต่อ ของบ้านพักผ่านทาง โทรศัพท์	36 (9.60)	145 (38.67)	133 (35.47)	61 (16.27)	2.42	0.87	น้อย	12
13. ความสะดวกในการติดต่อ ของบ้านพักผ่านทาง เจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ	48 (12.80)	189 (50.40)	98 (26.13)	40 (10.67)	2.65	0.84	มาก	7
14. ความสะดวกในการติดต่อ ของบ้านพักผ่านเจ้าหน้าที่ ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีบีและพันธุ์พืช	48 (12.80)	189 (50.40)	98 (26.13)	40 (10.67)	2.65	0.84	มาก	7
รวม					2.81	0.52	มาก	

จากตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรถ ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ค้านที่พักรถและบริการพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักรถและบริการ(Product) ของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักรถและบริการ(Product) ของอุทยานแห่งชาติ เขาคิชฌกูฏ อันดับแรกคือ ความสวยงามของบริเวณที่พักรถ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.19 (S.D. = 0.60) รองลงมาคือ ความปลดปล่อยในบริเวณที่พัก อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.17

(S.D. = 0.59) ความสะอาดของพักรแรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.14 (S.D. = 0.59) ความสะอาดของสบายน้ำในพักรแรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.03 (S.D. = 0.60) เจ้าหน้าที่ให้บริการต้อนรับดี อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.03 (S.D. = 0.69) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลตามที่ต้องการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.82 (S.D. = 0.61) ความสะดวกในการติดต่อจองที่พักผ่านทางเจ้าหน้าที่ของอุทบยานแห่งชาติเบกิชภูมิ กับความสะดวกในการติดต่อจองที่พักผ่านทางเจ้าหน้าที่ของกรมอุทบยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช อยู่ในระดับมาก 2.65 (S.D. = 0.84) เจ้าหน้าที่สามารถนำชมจุดท่องเที่ยวได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.63 (S.D. = 0.72) มีบริการร้านอาหารภายในอุทบยานฯ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.54 (S.D. = 0.74) ความสะอาดของร้านอาหารภายในอุทบยานฯ อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.50 (S.D. = 0.67) ราคาอาหารภายในอุทบยานฯ ไม่แพง อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.42 (S.D. = 2.74) และอันดับสุดท้ายคือ ความสะดวกในการติดต่อจองที่พักผ่านทางโทรศัพท์ อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.42 (S.D. = 0.87)

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรแรม ณ อุทบยานแห่งชาติเบกิชภูมิ ด้านอัตราค่าบริการ

ด้านอัตราค่าบริการ (Price)	จำนวนและร้อยละ ของความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	อัน ดับ
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ค่าผ่านเข้าอุทบยานฯ เหมาะสม	50 (13.33)	200 (53.33)	108 (28.80)	17 (4.53)	2.75	0.74	มาก	1
2. ค่าบ้านพักรแรมราคายุติธรรม	39 (10.40)	134 (35.73)	177 (47.20)	25 (6.67)	2.50	0.77	น้อย	3
3. ค่าเช่าเต็นท์และอุปกรณ์ เครื่องนอนเหมาะสม	33 (8.80)	135 (36.00)	162 (43.20)	45 (12.00)	2.42	0.81	น้อย	4
4. ค่าเช่าที่กางเต็นท์และ อุปกรณ์เครื่องนอน เหมาะสม	38 (10.13)	167 (44.53)	124 (33.07)	46 (12.27)	2.53	0.84	มาก	2
รวม					2.57	0.68	มาก	

จากตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ (Price) พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตราค่าบริการ (Price) ของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตราค่าบริการ (Price) ของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ อันดับแรกคือ ค่าบริการเข้าอุทยานแห่งชาติเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.75 (S.D. = 0.74) รองลงมาคือ ค่าเช่าที่ตั้งเต็นท์และอุปกรณ์เครื่องนอนอนามัยเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.53 (S.D. = 0.84) ค่าบ้านพักราคาถูกต้อง อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.50 (S.D. = 0.77) ค่าเช่าเต็นท์และอุปกรณ์เครื่องนอนอนามัย อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.42 (S.D. = 0.81)

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อ การเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง

ด้านทำเลที่ตั้ง (Place)	จำนวนและร้อยละ ของความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	อัน ดับ
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ความสะอาดภายในพื้นที่ อุทยานฯ	105 (28.00)	240 (64.00)	26 (6.93)	4 (1.07)	3.19	0.60	มาก	3
2. ความเป็นธรรมชาติของ อุทยานฯ	139 (37.07)	212 (56.53)	20 (5.33)	4 (1.07)	3.30	0.62	มากที่สุด	1
3. ความสวยงามภายในอุทยาน ฯ	126 (33.60)	208 (55.47)	37 (9.87)	4 (1.07)	3.22	0.66	มาก	2
4. ความสะดวกในการเดินทาง	93 (24.80)	225 (60.00)	53 (14.13)	4 (1.07)	3.09	0.65	มาก	4
5. สาธารณูปโภคพื้นฐาน- ไฟฟ้าครบถ้วนสมบูรณ์	63 (16.80)	190 (50.67)	107 (28.53)	15 (4.00)	2.80	0.76	มาก	6
6. สาธารณูปโภคพื้นฐาน- โทรศัพท์ครบถ้วนสมบูรณ์	22 (5.87)	116 (30.93)	196 (52.27)	41 (10.93)	2.32	0.74	น้อย	8

ตารางที่ 4 (ต่อ)

7. สารณูปโภคพื้นฐาน- ประปากับถ้วนสมบูรณ์	28 (7.47)	181 (48.27)	141 (37.60)	25 (6.67)	2.57	0.73	มาก	7
8. สารณูปโภคพื้นฐาน- ห้องน้ำครบทั่วสมบูรณ์	76 (20.27)	195 (52.00)	100 (26.67)	4 (1.07)	2.91	0.71	มาก	5
รวม					3.03	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง (Place) พนว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทำเลที่ตั้ง (Place) ของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทำเลที่ตั้ง (Place) ของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ อันดับแรกคือ ความเป็นธรรมชาติของอุทยานฯ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.30 (S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ความสวยงามภายในอุทยานฯ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.22 (S.D. = 0.66) ความสะอาดภายในพื้นที่อุทยานฯ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.19 (S.D. = 0.60) ความสะดวกในการเดินทาง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.09 (S.D. = 0.65) สารณูปโภคพื้นฐาน-ห้องน้ำครบถ้วนสมบูรณ์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.91 (S.D. = 0.71) สารณูปโภคพื้นฐาน-ไฟฟ้าครบถ้วนสมบูรณ์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.80 (S.D. = 0.76) สารณูปโภคพื้นฐาน-ประปากับถ้วนสมบูรณ์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.57 (S.D. = 0.73) และอันดับสุดท้ายคือ สารณูปโภคพื้นฐาน-โทรศัพท์ครบถ้วนสมบูรณ์ อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.32 (S.D. = 0.74)

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นโดยรวมของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ

ด้านการตัดสินใจโดยรวม	จำนวนและร้อยละ ของความคิดเห็น				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	อัน ดับ
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ด้านที่พักแรมและบริการ (Product)	18 (4.80)	272 (72.53)	81 (21.60)	4 (1.07)	2.81	0.52	มาก	2
2. ด้านอัตราค่าบริการ (Price)	27 (7.20)	174 (46.40)	161 (42.93)	13 (3.47)	2.57	0.68	มาก	3
3. ด้านทำเลที่ตั้ง (Place)	63 (16.80)	264 (70.40)	44 (11.73)	4 (1.07)	3.03	0.57	มาก	1
รวม					2.84	0.54	มาก	

จากตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นโดยรวมของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นโดยรวมต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ อันดับแรกคือ ด้านทำเลที่ตั้ง (Place) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.03 (S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ด้านที่พักแรมและบริการ (Product) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.81 (S.D. = 0.52) และอันดับสุดท้ายคือ ด้านอัตราค่าบริการ (Price) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.57 (S.D. = 0.68)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ วัฒนธรรมค่านิยม การท่องเที่ยว และการได้รับข้อมูลข่าวสาร

3.1 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักรีมและบริการ

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักรีมและบริการ จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{x}	S.D.	t	sig.
ชาย	189	2.85	0.49	1.35	0.18
หญิง	186	2.77	0.55		

* P < 0.05

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักรีมและบริการ จำแนกตามเพศ พบร่วมว่า นักท่องเที่ยวที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อที่พักรีมและบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักรีมและบริการ จำแนกตามอายุ

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	4.84	2.42	9.31 *	0.00
ภายในกลุ่ม	372	96.72	0.26		
รวม	374	101.56			

* P < 0.05

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักรีมและบริการ จำแนกตามอายุ พบร่วมว่า นักท่องเที่ยวที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อที่พักรีมและบริการของอุทยานแห่งชาติ

เข้าคิชณกุญแจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference test) พบว่า มีความแตกต่างกันดังนี้

คู่ที่ 1 นักท่องเที่ยวที่อายุต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อที่พักแรมและบริการต่ำกว่า นักท่องเที่ยวที่อายุ 41 – 60 ปี

คู่ที่ 2 นักท่องเที่ยวที่อายุ 20 – 40 ปี มีความคิดเห็นต่อที่พักแรมและบริการต่ำกว่า นักท่องเที่ยวที่อายุ 41 – 60 ปี

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม อุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกุญแจ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 20 ปี	20-40 ปี	41-60 ปี
ต่ำกว่า 20 ปี	2.70	-		-0.37 *
20-40 ปี	2.77			-0.30 *
41-60 ปี	3.07			-

* $P < 0.05$

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม อุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกุญแจ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	N	\bar{x}	S.D.	t	sig.
โสด	206	2.85	0.45	1.80	0.07
สมรส	169	2.76	0.59		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม อุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกุญแจ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า นักท่องเที่ยวที่สถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อที่พักแรมและบริการของอุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกุญแจไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักрем ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักремและบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	6.62	2.21	8.62 *	0.00
ภายในกลุ่ม	371	94.94	0.26		
รวม	374	101.56			

* P < 0.05

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักрем ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักremและบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา พนบ.ว่า นักท่องเที่ยวที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อที่พักremและบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference test) พนบ.ว่า มีความแตกต่างกันดังนี้

คู่ที่ 1 นักท่องเที่ยวที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อที่พักremและบริการ สูงกว่านักท่องเที่ยวที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษามาก

คู่ที่ 2 นักท่องเที่ยวที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษามีความคิดเห็นต่อที่พักremและบริการ สูงกว่านักท่องเที่ยวที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา

คู่ที่ 3 นักท่องเที่ยวที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษามีความคิดเห็นต่อที่พักremและบริการ สูงกว่านักท่องเที่ยวที่จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักrem ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักremและบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	\bar{x}	ประถม	มัธยม	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ประถม	3.00	-	0.39 *		
มัธยม	2.61		-	0.27 *	0.39 *
ปริญญาตรี	2.88			-	
สูงกว่าปริญญาตรี	3.00				-

* P < 0.05

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักราเม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามอาชีพ

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	1.84	0.46	1.71	0.15
ภายในกลุ่ม	370	99.72	0.27		
รวม	374	101.56			

* P < 0.05

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักราเม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามอาชีพ พบว่า นักท่องเที่ยวที่อาชีพค้างกัน มีความคิดเห็นต่อที่พักแรมและบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักราเม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามรายได้

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	5.62	1.87	7.24 *	0.00
ภายในกลุ่ม	371	95.94	0.26		
รวม	374	101.56			

* P < 0.05

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักราเม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า นักท่องเที่ยวที่รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อที่พักแรมและบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference test) พบว่า มีความแตกต่างกันดังนี้

คู่ที่ 1 นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อที่พักแรมและบริการ ต่างกันนักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 5,000 - 10,000 บาท

คู่ที่ 2 นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อที่พักแรมและบริการ ต่างกันนักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 10,001 - 15,000 บาท

คู่ที่ 3 นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อที่พักแรมและบริการ ต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาท

- ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	\bar{x}	< 5,000	5,000 - 10,000	10,001 - 15,000	> 15,000
< 5,000	2.56	-	-0.29 *	+0.29 *	-0.36 *
5,000 - 10,000	2.86				
10,001 - 15,000	2.85			-	
> 15,000	2.92				-

* P < 0.05

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	0.71	0.24	0.87	0.46
ภายในกลุ่ม	371	100.85	0.27		
รวม	374	101.56			

* P < 0.05

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว พนบฯ นักท่องเที่ยวที่วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยวต่างกัน มีความคิดเห็นต่อที่พักแรมและบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักโรงแรมและบริการ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	11.90	2.97	12.27*	0.00
ภายในกลุ่ม	370	89.66	0.24		
รวม	374	101.56			

* P < 0.05

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักโรงแรมและบริการ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร พนบว่า นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีความคิดเห็นต่อที่พักโรงแรมและบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference test) พนบว่า มีความแตกต่างกันดังนี้

คู่ที่ 1 นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเตอร์เน็ตมีความคิดเห็นต่อที่พักโรงแรมและบริการสูงกว่านักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแผ่นประชาสัมพันธ์

คู่ที่ 2 นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเตอร์เน็ตมีความคิดเห็นต่อที่พักโรงแรมและบริการสูงกว่านักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากทางอุทยานฯ

คู่ที่ 3 นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเตอร์เน็ตมีความคิดเห็นต่อที่พักโรงแรมและบริการสูงกว่านักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากคนรู้จัก

คู่ที่ 4 นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเตอร์เน็ตมีความคิดเห็นต่อที่พักโรงแรมและบริการสูงกว่านักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานที่สังกัด

คู่ที่ 5 นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเตอร์เน็ตมีความคิดเห็นต่อที่พักโรงแรมและบริการสูงกว่านักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากคนรู้จักมีความคิดเห็นต่อที่พักโรงแรมและบริการ

คู่ที่ 6 นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากคนรู้จักมีความคิดเห็นต่อที่พักโรงแรมและบริการต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานที่สังกัด

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านที่พักแรมและบริการ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

รายได้/เดือน	\bar{x}	อินเตอร์เน็ต	แผ่น ประชาสัมพันธ์	อุทยานฯ	คนรู้จัก	หน่วยงานที่ สังกัด
อินเตอร์เน็ต	3.14	-	.27*	.22*	.54*	.30*
แผ่น ประชาสัมพันธ์	2.87		-		.27*	
อุทยานฯ	2.92			-	.32*	
คนรู้จัก	2.60				-	-0.24*
หน่วยงานที่ สังกัด	2.84					-

* P < 0.05

3.2 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{x}	S.D.	t	sig.
ชาย	189	2.68	0.70	3.18 *	0.00
หญิง	186	2.46	0.64		

* P < 0.05

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามเพศพบว่า นักท่องเที่ยวที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีสอร์ฟ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามอายุ

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	2.68	1.34	2.95	0.05
ภายในกลุ่ม	372	169.05	0.45		
รวม	374	171.73			

* P < 0.05

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีสอร์ฟ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามอายุ พบว่า นักท่องเที่ยวที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีสอร์ฟ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	N	\bar{x}	S.D.	t	sig.
โสด	206	2.65	0.66	2.45 *	0.01
สมรส	169	2.48	0.69		

* P < 0.05

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีสอร์ฟ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า นักท่องเที่ยวที่สถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรา閃 ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	0.56	0.19	0.40	0.75
ภายในกลุ่ม	371	171.18	0.46		
รวม	374	171.73			

* P < 0.05

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรา闪 ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักท่องเที่ยวที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรา闪 ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามอาชีพ

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	1.89	0.47	1.03	0.39
ภายในกลุ่ม	370	169.85	0.46		
รวม	374	171.73			

* P < 0.05

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรา闪 ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามอาชีพ พบว่า นักท่องเที่ยวที่อาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามรายได้

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	3.84	1.28	2.83 *	0.04
ภายในกลุ่ม	371	167.90	0.45		
รวม	374	171.73			

* P < 0.05

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบร้า นักท่องเที่ยวที่รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference test) พบร้า มีความแตกต่างกันดังนี้

คู่ที่ 1 นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่ออัตราค่าบริการต่ำกว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 10,001 - 15,000 บาท

คู่ที่ 2 นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 5,000 - 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่ออัตราค่าบริการต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 10,001 - 15,000 บาท

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	\bar{x}	< 5,000	5,000 - 10,000	10,001 - 15,000	> 15,000
< 5,000	2.48	-		-0.21 *	
5,000 - 10,000	2.49		-	-0.20 *	
10,001 - 15,000	2.69			-	
> 15,000	2.68				-

* P < 0.05

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	7.48	2.49	5.63 *	0.00
ภายในกลุ่ม	371	164.26	0.44		
รวม	374	171.73			

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว พบร่วมกันว่า นักท่องเที่ยวที่วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยวค่ายกัน มีความคิดเห็นต่ออัตราค่าบริการของอุทัยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference test) พบร่วมกันว่า มีความแตกต่างกันดังนี้

คู่ที่ 1 นักท่องเที่ยวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อชั่วชั้นธรรมชาติ มีความคิดเห็นสูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ

คู่ที่ 2 นักท่องเที่ยวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ มีความคิดเห็นต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อกิจกรรมศึกษา

คู่ที่ 3 นักท่องเที่ยวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ มีความคิดเห็นต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการประชุมสัมมนา

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคุ่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว

วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว	\bar{x}	เพื่อชื่นชมธรรมชาติ	เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	เพื่อการศึกษา	เพื่อการประชุมสัมมนา
เพื่อชื่นชมธรรมชาติ	2.67	-	0.18 *		
เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	2.49			-0.39 *	-0.51 *
เพื่อการศึกษา	2.88			-	
เพื่อการประชุมสัมมนา	3.00				

* $P < 0.05$

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	4	7.07	1.77	3.97*	0.00
รวม	370	164.66	0.45		
	374	171.73			

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร พนว่า นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference test) พนว่า มีความแตกต่างกันดังนี้

คู่ที่ 1 นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเตอร์เน็ตมีความคิดเห็นสูงกว่านักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากคนรู้จัก

คู่ที่ 2 นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแผ่นประชาสัมพันธ์มีความคิดเห็นสูงกว่า นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากคนรู้จัก

คู่ที่ 3 นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากคนรู้จักมีความคิดเห็นต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานที่สังกัด

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านอัตราค่าบริการ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

รายได้/เดือน	\bar{x}	อินเตอร์เน็ต	แผ่น ประชาสัมพันธ์	อุทยานฯ	คนรู้จัก	หน่วยงานที่ สังกัด
อินเตอร์เน็ต	2.66			-	.25*	
แผ่น			-		.30*	
ประชาสัมพันธ์	2.71			-		
อุทยานฯ	2.57			-		
คนรู้จัก	2.41			-		-0.35*
หน่วยงานที่ สังกัด	2.76					-

* $P < 0.05$

3.3 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้าน ทำเลที่ตั้ง

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{x}	S.D.	t	sig.
ชาย	189	3.10	0.49	2.44 *	0.02
หญิง	186	2.96	0.64		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทบยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามเพศ พบร่วมนักท่องเที่ยวที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งของอุทบยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทบยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามอายุ

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	14.98	7.49	24.29 *	0.00
ภายในกลุ่ม	372	114.74	0.31		
รวม	374	129.72			

* P < 0.05

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทบยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามอายุ พบร่วมนักท่องเที่ยวที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งของอุทบยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference test) พบร่วมมีความแตกต่างกันดังนี้

คู่ที่ 1 นักท่องเที่ยวที่อายุต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งต่างกว่านักท่องเที่ยวที่อายุ

41 – 60 ปี

คู่ที่ 2 นักท่องเที่ยวที่อายุ 20 – 40 ปี มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งต่างกว่านักท่องเที่ยวที่อายุ

41 – 60 ปี

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทบยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 20 ปี	20-40 ปี	41-60 ปี
ต่ำกว่า 20 ปี	2.79	-		-0.50 *
20-40 ปี	3.01		-	-0.28 *
41-60 ปี	3.29			-

* P < 0.05

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	N	\bar{x}	S:D.	t	sig.
โสด	206	3.00	0.55	-0.91	0.36
สมรส	169	3.06	0.60		

* P < 0.05

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามสถานภาพ พบว่า นักท่องเที่ยวที่สถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	0.02	0.01	0.02	0.99
ภายในกลุ่ม	371	122.65	0.33		
รวม	374	122.68			

* P < 0.05

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักท่องเที่ยวที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามอาชีพ

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม อาชีพ	4	10.22	2.56	8.41 *	0.00
ภายในกลุ่ม	370	112.45	0.30		
รวม	374	122.68			

* P < 0.05

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักโรงแรม อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามอาชีพ พบว่า นักท่องเที่ยวที่อาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference test) พบว่า มีความแตกต่างกันดังนี้

คู่ที่ 1 นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพค้าขายมีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งสูงกว่า นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม

คู่ที่ 2 นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพค้าขายมีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งสูงกว่า นักท่องเที่ยว

ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง

คู่ที่ 3 นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพค้าขายมีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งสูงกว่า นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

คู่ที่ 4 นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพค้าขายมีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งสูงกว่า นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพอื่นๆ

คู่ที่ 5 นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งต่ำกว่า นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพรับจ้าง

คู่ที่ 6 นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งต่ำกว่า นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

คู่ที่ 7 นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งต่ำกว่า นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพอื่นๆ

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{x}	ค้าขาย	เกษตรกร	รับจ้าง	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ
ค้าขาย	3.44	-	0.81 *	0.34 *	0.42 *	0.41 *
เกษตรกร	2.63		-	-0.47 *	-0.39 *	-0.40 *
รับจ้าง	3.10			-		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.02					
อื่นๆ	3.03					-

* $P < 0.05$

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามรายได้

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	6.72	2.24	7.17 *	0.00
ภายในกลุ่ม	371	115.95	0.31		
รวม	374	122.68			

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบร่วมกันว่า นักท่องเที่ยวที่รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference test) พบร่วมกันว่า มีความแตกต่างกันดังนี้

คู่ที่ 1 นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งต่างกันกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 5,000 - 10,000 บาท

คู่ที่ 2 นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งต่างกันกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 10,001 - 15,000 บาท

คู่ที่ 3 นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งต่างกันกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาท

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพัก
แรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	\bar{x}	< 5,000	5,000 - 10,000	10,001 - 15,000	> 15,000
< 5,000	2.76	-	-0.33 *	-0.37 *	-0.27 *
5,000 - 10,000	3.09		-		
10,001 - 15,000	3.13			-	
> 15,000	3.03				-

* P < 0.05

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการ
เข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	0.83	0.28	0.84	0.47
ภายในกลุ่ม	371	121.85	0.33		
รวม	374	122.68			

* P < 0.05

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของ
นักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตาม
วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว พบร่วมกันที่ว่า นักท่องเที่ยวที่วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยวต่างกัน มีความ
คิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีสอร์ฟ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่ง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	1.87	0.47	1.43	0.22
ภายในกลุ่ม	370	120.81	0.33		
รวม	374	122.68			

* P < 0.05

จากตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีสอร์ฟ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร พบว่า นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทำเลที่ตั้งของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏไม่แตกต่างกัน อ้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 40 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
ด้านที่พักเรมและบริการ	
1. นักท่องเที่ยวที่เพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. นักท่องเที่ยวที่อายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
3. นักท่องเที่ยวที่สถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
4. นักท่องเที่ยวที่ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
5. นักท่องเที่ยวที่อาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
6. นักท่องเที่ยวที่รายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเรมและบริการของอุทยานเขาคิชฌกูฏแตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน

21. นักท่องเที่ยวที่อาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งของอุทยานเขากิจกรรมแตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
22. นักท่องเที่ยวที่รายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งของอุทยานเขากิจกรรมแตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
23. นักท่องเที่ยวที่วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยวต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งของอุทยานเขากิจกรรมแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
24. นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งของอุทยานเขากิจกรรมแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการท่องเที่ยว

ตารางที่ 41 ข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยวสามารถสรุปได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1. ด้านที่พัฒนาและบริการ (Product)	
1) ต้องการสื่งอื่นๆ ความสะอาดในห้องพัก เช่น โทรศัพท์ แอร์ โทรศัพท์ภายใน ต้องการโต๊ะ เก้าอี้ ในห้องพัฒนา	10
2) มีบริการร้านอาหารน้ำอ้อยและรายการอาหารน้ำอ้อย	8
3) ต้องการให้ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก เช่น มุ้งลวด เครื่องทำน้ำอุ่น ความสะอาดของห้องน้ำ ถังขยะ	6
4) ต้องการเข้าหน้าที่ดูแลตอนกลางคืน โดยเฉพาะบริเวณที่กำลังเดินที่	2
5) ต้องการสถานที่ประกอบอาหาร ไว้สำหรับให้นักท่องเที่ยวประกอบอาหาร	2
6) ต้องการเข้าหน้าที่นำชนสถานที่	2
7) ห้องพัฒนาไม่น้ำอ้อยไม่เพียงพอ	2
รวม	32
2. ด้านทำเลที่ตั้ง (Place)	
1) ต้องการให้ทางอุทยานฯ รักษาความเป็นธรรมชาติให้คงอยู่ ไม่ทรุดโทรม	7
2) ทางเดินไปที่พักกรณีไฟฟ้าบริการ	2
3) เส้นทางเดินไปน้ำตกไม่สะอาด ไม่มีป้ายแสดง	1
4) อาหารที่ใช้เลี้ยงปลาเหลือตกค้างตามแอ่ง ทำให้น้ำสกปรก	1
5) ในการจัดกิจกรรมทางน้ำ ควรจัดสถานที่ใหม่ให้รกราก	1
6) ต้องการให้อุทยานฯ มีบริการเช่ารถจักรยาน	1
7) ควรรักษาความสะอาดของอุทยานให้มากขึ้น	1
รวม	14

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
3. ด้านการประชาสัมพันธ์ (Promotion)	
1) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง คนรับรู้น้อย ควรใช้ทุกสื่อทุกด้าน	8
2) การจองที่พักมาก	2
3) เอกสารประชาสัมพันธ์ของอุทยานฯ น้อย	1
รวม	11
4. ด้านอัตราค่าบริการ (Price)	
1) การเสียค่าบริการซ้ำซ้อน เช่น สำหรับนักท่องเที่ยวที่จองที่พักแรม ต้องเสียค่าเข้าชมอุทยานฯ ค่าจอดรถ	4
2) ที่พักแรมราคาแพง	1
รวม	5

จากตารางที่ 41 จากการตอบแบบสอบถามของนักท่องเที่ยวที่ตัดสินใจเข้าพักแรม ณ อุทยานฯ คิดเห็นว่า ในส่วนที่ 3 ซึ่งเกี่ยวกับข้อเสนอแนะพบว่า นักท่องเที่ยวให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านที่พักแรมและบริการ (Product) ของอุทยานฯ มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านทำเลที่ตั้ง (Place) ของอุทยานฯ ด้าน การประชาสัมพันธ์ (Promotion) ของอุทยานฯ และด้านอัตราค่าบริการ (Price) ของอุทยานฯ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านที่พักแรมและบริการ (Product) ของอุทยานฯ นักท่องเที่ยวต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก เช่น โทรทัศน์ แอร์ โทรศัพท์ภายใน ต้องการโต๊ะ เก้าอี้ ในที่พักแรมมากที่สุด รองลงมาคือ มีบริการร้านอาหารน้อยและรายการอาหารน้อย ต้องการให้ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก เช่น มุ้งลวด เครื่องทำความสะอาดห้องน้ำ อุปกรณ์ ต้องการเจ้าหน้าที่คุ้มครองกลางคืน โดยเฉพาะบริเวณที่กำลังเดินเที่ยว กับต้องการสถานที่ประกอบอาหารไว้สำหรับให้นักท่องเที่ยวประกอบอาหาร ต้องการเจ้าหน้าที่นำชมสถานที่ และที่พักแรมมีน้อย ไม่เพียงพอ

ด้านทำเลที่ตั้ง (Place) ของอุทยานฯ นักท่องเที่ยวต้องการให้ทางอนุญาณฯ รักษาความเป็นธรรมชาติให้คงอยู่ ไม่ทรุดโทรมมากที่สุด รองลงมาคือ ทางเดินไปที่พักควรมีไฟฟ้าบริการ เส้นทางเดินไปน้ำตกไม่สะดวก ไม่มีป้ายแสดง อาหารที่ใช้เลี้ยงปลาเหลือตกค้างตามแอ่งทำให้น้ำสกปรก ในการจัดกิจกรรมทางน้ำควรจัดสถานที่ใหม่ให้รกร้าง ต้องการให้อุทยานฯ มีบริการห้ารรถจักรยาน และควรรักษาความสะอาดของอุทยานฯ ให้มากขึ้น

ด้านการประชาสัมพันธ์ (Promotion) ของอุทยานฯ นักท่องเที่ยวให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การประชาสัมพันธ์ว่า ยังไม่ทั่วถึง คนรับรู้น้อย ควรใช้ทุกสื่อทุกชีวนิรภัยมากที่สุด รองลงมาคือ การของ ที่พักยาก และเอกสารประชาสัมพันธ์ของอุทยานฯ มีน้อย

ด้านอัตราค่าบริการ (Price) ของอุทยานฯ นักท่องเที่ยวให้ข้อเสนอแนะการเสียค่าบริการ ซึ่งส่วนใหญ่ สำหรับนักท่องเที่ยวที่จองที่พักแรมแล้วยังต้องจ่ายเพิ่มอุทยานฯ รวมถึงจ่ายค่าจอด รถภายในอุทยานฯ เพิ่มมากที่สุด รองลงมาคือ ที่พักแรมราคาแพง

บทที่ 5

การสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักระม ณ อุทยานแห่งชาติ เขาคิชฌกูฏ” เนื่องผลเนื่องมาจาก ปัจจุบันการท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหา เศรษฐกิจ สร้างงานให้กับประชาชนและเพิ่มรายได้ให้กับประเทศ อารท่องเที่ยวและพักระม ณ เป็น การสร้างรายได้อย่างสูงสุดให้กับแหล่งท่องเที่ยวและชุมชนรอบๆ แหล่งท่องเที่ยว เพราะเมื่อมีการ ใช้เวลาในแหล่งท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น โดยสถานการณ์จำนวนนักท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ เฉลี่ยปีละ 96,069 คน แต่มีผู้มาพักระม ณ เพียงปีละ 2,555 คน (สถิติข้อมูลนักท่องเที่ยว, อุทยาน แห่งชาติเขาคิชฌกูฏ, 2550) ซึ่งหากมีนักท่องเที่ยวตัดสินใจพักระม ณ มากยิ่งขึ้น ก็จะสามารถสร้าง รายได้ให้กับแหล่งท่องเที่ยวและชุมชนมากขึ้น ดังนั้นการศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อ การเข้าพักระม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนดแนวทางการ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อให้มีนักท่องเที่ยวพักระม ณ มากขึ้นซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มรายได้สูงสุดให้กับ แหล่งท่องเที่ยวและชุมชน ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจตั้งแต่ระดับชุมชนจนถึง ระดับชาติ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักระม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักระม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว และการได้รับข้อมูลข่าวสาร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรเป้าหมายของการวิจัยคือนักท่องเที่ยวที่พักระม ณ อุทยานแห่งชาติ เขาคิชฌกูฏในปีงบประมาณ 2549 จำนวน 5,867 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาพักระม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จำนวน 375 คน กำหนดขนาด ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane กำหนดค่าความเชื่อมั่น 95 % ทำการสุ่มตัวอย่าง แบบบังเอิญ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) สำหรับการทดสอบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม หากพบว่ามีความแตกต่างทางสถิติ จะทำการ

ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ L.S.D. (least significant difference test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งผลการศึกษาจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว
2. ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ
3. การทดสอบสมมติฐาน
4. ข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยว

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 20 – 40 ปี มีสถานภาพโสด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพรับจ้าง มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000 - 10,000 บาท เดินทางมาท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ และได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏจากคนรู้จัก

2. ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักรีม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้

2.1 อันดับที่หนึ่ง ด้านทำเลที่ตั้งของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าความเป็นธรรมชาติของอุทยานฯ มากที่สุด รองลงมาคือ ความสวยงามภายในอุทยานฯ อยู่ในความสะอาดภายในพื้นที่อุทยานฯ ความสะดวกในการเดินทาง สาธารณูปโภคพื้นฐาน-ห้องน้ำ ครบถ้วนสมบูรณ์ สาธารณูปโภคพื้นฐาน-ไฟฟ้าครบถ้วนสมบูรณ์ สาธารณูปโภคพื้นฐาน-ประปา ครบถ้วนสมบูรณ์ และสาธารณูปโภคพื้นฐาน-โทรศัพท์ครบถ้วนสมบูรณ์น้อยที่สุด

2.2 อันดับที่สอง ด้านที่พัก雷姆 และบริการของอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าความสวยงามของบริเวณที่พัก雷่มมากที่สุด รองลงมาคือ ความปลอดภัยในบริเวณที่พัก ความสะอาดของที่พัก雷่ม ความสะดวกสบายภายในที่พัก雷่ม เจ้าหน้าที่ให้บริการต้อนรับดี เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลตามที่ต้องการ ความสะดวกในการติดต่อจองที่พักผ่านทางเจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ ความสะดวกในการติดต่อจองที่พักผ่านทางเจ้าหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช เจ้าหน้าที่สามารถนำชมจุดท่องเที่ยวได้ มีบริการร้านอาหารภายใน

อุทยานฯ ความสะอาดของร้านอาหารภายในอุทยานฯ ราคาอาหารภายในอุทยานฯ ไม่แพง และความสะดวกในการติดต่อของพักผ่านทางอินเตอร์เน็ตและผ่านทางโทรศัพท์น้อยที่สุด

2.3 อันดับที่สาม ค้านอัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญ นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าค่าบริการเข้าอุทยานแห่งชาติเหมาะสมมากที่สุด รองลงมาคือ ค่าเช่าที่การเดินที่และอุปกรณ์เครื่องนอนเหมาะสม ค่าบ้านพักราคาอยู่ติดรวม และค่าเช่าเต็นท์และอุปกรณ์เครื่องนอนเหมาะสมน้อยที่สุด

3. การทดสอบสมมติฐาน

3.1 ค้านที่พักแรมและบริการ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักท่องเที่ยวที่เพศ สถานภาพ อาร์พี วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยวต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญไม่แตกต่างกัน แต่นักท่องเที่ยวที่อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 ค้านอัตราค่าบริการ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักท่องเที่ยวที่อายุ ระดับการศึกษา อาร์พต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญไม่แตกต่างกัน แต่นักท่องเที่ยวที่เพศ สถานภาพ รายได้ต่อเดือน วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว การได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตราค่าบริการของอุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 ค้านทำเดทติ้ง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักท่องเที่ยวที่สถานภาพ ระดับการศึกษา วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว การได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำเดทติ้งของอุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญไม่แตกต่างกัน แต่นักท่องเที่ยวที่เพศ อายุ อาร์พ รายได้ต่อเดือน ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเดทติ้งของอุทยานแห่งชาติเข้าคิชณกูญแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยว

นักท่องเที่ยวให้ข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ ดังนี้

4.1 ค้านที่พักแรมและบริการ (Product) ของอุทยานฯ นักท่องเที่ยวต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก เช่น โทรศัพท์ แอร์ โทรศัพท์ภายใน ต้องการโต๊ะ เก้าอี้ ในห้องพักมากที่สุด รองลงมาคือ มีบริการร้านอาหารน้อยและรายการอาหารน้อย ต้องการให้ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก เช่น มุ้งลวด เครื่องทำน้ำอุ่น ความสะอาดของห้องน้ำ ถังขยะ ต้องการเจ้าหน้าที่ดูแลตลอดกลางคืน โดยเฉพาะบริเวณที่การเดินที่ เท่ากับต้องการสถานที่ประกอบอาหาร ไว้

สำหรับให้นักท่องเที่ยวประกอบอาหาร ต้องการเจ้าหน้าที่นำชมสถานที่ และที่พักแรมมีน้อยไม่เพียงพอ

4.2 ด้านทำเลที่ตั้ง (Place) ของอุทยานฯ นักท่องเที่ยวต้องการให้ทางอนุยานฯ รักษาความเป็นธรรมชาติให้คงอยู่ ไม่ทรุดโทรมมากที่สุด รองลงมาคือ ทางเดินไปที่พักแรมมีไฟฟ้าบริการ เส้นทางเดินไปน้ำตกไม่สะดวก ไม่มีป้ายแสดง อาหารที่ใช้เลี้ยง平原หล่อตอกค้างตามแหล่งทำให้น้ำตกปะปน กิจกรรมทางน้ำควรจัดสถานที่ไม่ให้รุก ต้องการให้อุทยานฯ มีบริการเช่ารถจักรยาน และควรรักษาความสะอาดของอุทยานฯ ให้นานาขั้น

4.3 ด้านการประชาสัมพันธ์ (Promotion) ของอุทยานฯ นักท่องเที่ยวให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ว่า ยังไม่ทั่วถึง ควรใช้ทุกสื่อทุกด้าน มากที่สุด รองลงมาคือ การจองที่พักยาก และเอกสารประชาสัมพันธ์ของอุทยานฯ มีน้อย

4.4 ด้านอัตราค่าบริการ (Price) ของอุทยานฯ นักท่องเที่ยวให้ข้อเสนอแนะการเสียค่าบริการซ้ำซ้อน เช่น สำหรับนักท่องเที่ยวที่จองที่พักแรมแล้วยังต้องจ่ายเข้าชมอุทยานฯ รวมถึงจ่ายค่าจอดรถภายในอุทยานฯ เพิ่มมากที่สุด รองลงมาคือ ที่พักแรมราคาแพง

การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการเข้าพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติ เขาคิชฌกูฏ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏในภาพรวม อยู่ในระดับมาก แสดงว่า นักท่องเที่ยวเข้าพักแรมเนื่องจากทำเลที่ตั้ง (Place) ของอุทยานฯ มีความเป็นธรรมชาติ สภาพจิต และความสะอาดภายในพื้นที่อุทยานฯ ที่พักแรมและบริการ (Product) ของอุทยานฯ มีความปลอดภัย สะอาด และ เจ้าหน้าที่ให้บริการดี ให้ข้อมูลตามที่นักท่องเที่ยวต้องการ สามารถนำชมจุดท่องเที่ยว และมีบริการร้านอาหารภายในอุทยานฯ และอัตราค่าบริการ (Price) ของอุทยานฯ มีการคิดอัตราค่าเช่าเต็นท์ ค่าที่การเต็นท์ และค่าอุปกรณ์เครื่องนอน แยกเป็นส่วนๆ ทำให้มีราคากลางจากอัตราค่าเชิงคิดรวมกัน

จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักท่องเที่ยวที่ เพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักแรมและบริการของอุทยานแห่งชาติ เขาคิชฌกูฏ ไม่แตกต่างกัน ทดสอบล็อกกับการศึกษาของจงจิตต์ ปั่นทอง (2545) เรื่องความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสภาพแวดล้อมชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวที่ เพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ($p > .05$) กับการศึกษาของนงนุช วรรษ尼 (2545) เรื่องความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวไทย

ที่มีต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลบางแสน ผลการวิจัยพบว่า เพศไม่มีผลต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่พักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขายาคิชภูมภูมิ ไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับพัฒนาและความสะดวกสบาย แต่ให้ความสนใจในเรื่องทำเลที่ตั้งของสถานที่ ความสวยงามของสถานที่ ภูมิทัศน์ บรรยากาศ และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น

ข้อเสนอแนะจากนักท่องเที่ยว

จากการศึกษา พบว่า นักท่องเที่ยวต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตามลำดับ ดังนี้

1. ด้านที่พัฒนาและบริการ (Product) ต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก เช่น โทรทัศน์ แอร์ โทรศัพท์ภายใน ต้องการโต๊ะ เก้าอี้ ในห้องพัฒนา มีบริการร้านอาหารน้อยและรายการอาหารน้อย ต้องการให้ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก เช่น มุ้งลวด เครื่องทำน้ำอุ่น ความสะอาดของห้องน้ำ ถังขยะ ต้องการเจ้าหน้าที่ดูแลตลอดกลางคืน โดยเฉพาะบริเวณที่การเดินท่องเที่ยว การสถานที่ประกอบอาหาร ไว้สำหรับให้นักท่องเที่ยวประกอบอาหาร ต้องการเจ้าหน้าที่นำชมสถานที่ ที่พัฒนาใหม่น้อยไม่เพียงพอ

2. ด้านอัตราค่าบริการ (Price) การเสียค่าบริการซ้ำซ้อน เช่น สำหรับนักท่องเที่ยวที่จองที่พัฒนา ต้องเสียค่าเข้าชมอุทยานฯ ค่าจอดรถ ที่พัฒนา ราคาแพง

3. ด้านทำเลที่ตั้ง (Place) ต้องการให้ทางอนุญาณฯ รักษาความเป็นธรรมชาติให้คงอยู่ ไม่ทรุดโทรม ทางเดินไปที่พัฒนามีไฟฟานิรภัย เส้นทางเดินไปน้ำตกไม่สะดวก ไม่มีป้ายแสดงอาหารที่ใช้เลี้ยงปลาเหลือตกค้างตามแอ่ง ทำให้น้ำตกปรก ในการจัดกิจกรรมทางน้ำ ควรจัดสถานที่ใหม่ให้รกราก ต้องการให้อุทยานฯ มีบริการเช่าร่องจักรยาน ควรรักษาความสะอาดของอุทยานให้มากขึ้น

4. ด้านการประชาสัมพันธ์ (Promotion) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง คนรับรู้น้อย ควรใช้ทุกด้าน การจองที่พัฒนา เอกสารประชาสัมพันธ์ของอุทยานฯ น้อย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบควรมีนโยบายเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับข่าวสารเกี่ยวกับอุทยานแห่งชาติทั่วประเทศ

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่ควรมีนโยบายเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมทุกด้าน

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบความมีนโยบายให้ประชาชนมีความสะดวก และรวดเร็ว ในการติดต่อของที่พักремายในอุทyanแห่งชาติทั่วประเทศ

4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบความมีนโยบายส่งเสริมให้ประชาชนสืบค้น ข้อมูลเกี่ยวกับอุทyanแห่งชาติทางอินเตอร์เน็ต

5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบความมีนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวโดย การร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น องค์การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในการประชาสัมพันธ์ สถาบันการศึกษาในการสร้างแหล่งเรียนรู้

6. หน่วยงานส่วนกลางควรปรับนโยบายในเรื่องอัตราค่าบริการห้องพักของอุทyan อาจจะ ให้อิสระกับอุทyanแต่ละแห่งให้สามารถกำหนดอัตราค่าบริการห้องพักเอง

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. อุทyanแห่งชาติเข้าคิชมกูญและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบควรปรับเกี่ยวกับการบริการ ร้านอาหาร และโทรศัพท์พื้นฐานภายในพื้นที่อุทyanฯ เช่น องค์การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

2. อุทyanแห่งชาติเข้าคิชมกูญและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ภายในพื้นที่ของอุทyanฯ และซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวกในบริเวณที่พักрем เช่น มุ้งลวด ห้องน้ำ เป็นต้น

3. อุทyanแห่งชาติเข้าคิชมกูญและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ อุทyanฯ ให้บุคคลภายนอกพื้นที่ หรือพื้นที่ใกล้เคียง ตลอดจนพื้นที่ห่างไกลได้รับรู้ข่าวสารจาก ทางอุทyanฯ มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ควรมีการศึกษาวิจัยในเรื่องความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่ออุทyanแห่งชาติ เข้าคิชมกูญ ในแต่ละช่วง เพื่อนำผลที่ได้มาปรับใช้ในการบริการนักท่องเที่ยว

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพนักงานที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่อุทyanแห่งชาติ เข้าคิชมกูญ เช่น ทัศนคติของพนักงาน ความต้องการของพนักงาน

3. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็น หรือความต้องการของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน พื้นที่ใกล้เคียงอุทyanฯ หรือหน่วยงานใกล้เคียง

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กิตติ สิริพัลลภ. (2549). 4 P (Product Price Place Promotion). (ออนไลน์) | เข้าถึงได้จาก :

[http://www.swubed.com/index.php?option=com_content&task=view&id=147&Itemid=32.](http://www.swubed.com/index.php?option=com_content&task=view&id=147&Itemid=32)

กุลชน ธนาพงศ์ชร. (2532). ประโภชน์และบริการ เอกสารการสอนหัววิชาบริหารงานบุคคล หน่วยที่ 8-15. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

งจิตต์ ปันทอง. (2545). ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสภาพแวดล้อมชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษรู้ประศาสตร์ตามหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชนิดา ตันติยาพงษ์. (2545). ภาพพจน์ตลาดหนองมนในทรอคนะของนักท่องเที่ยว. ปัญหาพิเศษรู้ประศาสตร์ตามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

คงยิ่ง เทียนพูด. (2543). การสร้างแบบวัดความสามารถธุรกิจ. กรุงเทพฯ: ดี อี็น ที คอนซัลแทนท์.

ติน ปรัชญพฤทธิ์. (2524). โครงการวิชัยระบบข้อมูลกำลังคนภาครัฐ กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นงนุช วรรณี. (2545). การศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวไทยที่มีต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวท่องเที่ยวทางศาสนา. ปัญหาพิเศษรู้ประศาสตร์ตามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

นิคม จารุณี. (2536). การท่องเที่ยวและการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: ไอเดียนสโตร์.

บุญเลิศ จิตตี้วงศ์. (2542). การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน. เชียงใหม่: ม.ป.พ.

กัทรรุติ อุตติกรະ. (2544). คุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจนครบาลสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีรู้ประศาสตร์ตามหาบัณฑิต สาขาวิชารู้ประศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วนิดา สถารัตน์. (2544). คู่มือปฏิบัติงานสำนักงานเลขานุการ. ชลบุรี: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศิรินภา จำรูญ. (2547). ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อสถานที่ท่องเที่ยวร้านอาหาร และ บริการท่องเที่ยวอื่น ๆ บริเวณชายหาดแม่พิมพ์ อำเภอแก่งลิง จังหวัดระยอง. ปัญหาพิเศษรู้

ประกาศนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และสุวรรณ อภัยวงศ์. (2543๑). หลักการตลาด. กรุงเทพฯ: ไดมอน อิน บิส ชีเนส เวิร์ค.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2541). กลยุทธ์การตลาด และการบริหารการตลาด. กรุงเทพฯ: ไดมอนด์ อิน บิชีเนส เวิลด์.

สน.ใจ ราชวัฒนกุล, (2547). แนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่เมืองพัทยา. ปัญหาพิเศษรัฐ ประกาศนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

สร้อยศรี ธรรมานนท์. (2542). พฤติกรรมองค์การ ทฤษฎีและการประยุกต์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักอุทิยานแห่งชาติ. (2549). พระราชบัญญัติอุทิยานแห่งชาติ พ.ศ.2504 และระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับงานอุทิยานแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักอุทิยานแห่งชาติ กรมอุทิยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช.

สุชญา วัชราภิรักษ์. (2547). การเปิดรับข่าวสารจากสื่อประชาสัมพันธ์กับพฤษติกรรมทางการท่องเที่ยวพระที่นั่งวimanเมฆพระราชวังดุสิต. ปัญหาพิเศษรัฐ ประกาศนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุชัย โอมอภิญญาณ. (2548). การให้บริการด้านการท่องเที่ยวในอุทิยานแห่งชาติ.

อรรัชดา พรชนาชัย. (2547). ปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจใช้บริการคลินิกแพทย์ปริญญาของผู้บริโภค ในเขตจังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐ ประกาศนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

อุทิยานแห่งชาติเขากิจมูลคุณ. (2550). สถิติข้อมูลนักท่องเที่ยว. จันทบุรี: สำนักงานอุทิยานแห่งชาติ เขากิจมูลคุณ.

Davis. (1974). *Management Information Systems: Conceptual Foundations, Structure, and Development*. Tokyo: Toshio Printing Co.,Ltd.

Swarbrooke. (1999). *Culture and a loss of authenticity*. New York: CABI.

Williams. (1982). *Behaviour of five commercial measles*. Newyork: John Wiley & Sons.

นิพัทธ์ บูรพา

ภาควิชานวัตกรรม

Burapha University

นิพัทธ์ บูรพา

Burapha University

ภาคผนวก ก

ประวัติหน่วยงาน

อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ อยู่ในบริเวณพื้นที่ป่าเขาคิชฌกูฏหรือเขาพระบาท ท้องที่อำเภอเมฆาน และกิ่งอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี ประกอบด้วยภูเขา ทิวทัศน์ที่สวยงาม มียอดเขาสูงสุดอยู่ในระดับความสูง 1,000 เมตร มีสภาพธรรมชาติที่สวยงาม เช่น น้ำตกกระทิง และปรากฏการณ์ทางธรณีวิทยาที่เกี่ยวเนื่องกับต้นนาทางพุทธศาสนาโดยเฉพาะ ในด้านความเชื่อถือทางศาสนาเกี่ยวกับรอยพระพุทธบาทบนยอดเขาคิชฌกูฏ มีเนื้อที่ประมาณ 58.31 ตารางกิโลเมตร หรือ 36,444.05 ไร่ เมื่อปี พ.ศ. 2501 นายกนิยมไพรสมาม ได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร เสนอให้รักษาป่าเขาคิชฌกูฏ ท้องที่จังหวัดจันทบุรี ให้เป็นแหล่งอนุรักษ์ของสัตว์และจัดให้เป็นอุทยานแห่งชาติ กรมป่าไม้มีจังให้ป่าไม้เขตศรีราชาประสนงานกับป่าไม้จังหวัดจันทบุรี ดำเนินการและได้มีคำสั่ง ที่ 852/2517 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2517 ให้นายสมพล วรรณกุล นักวิชาการป่าไม้เอก ไปดำเนินการสำรวจที่ดินอนุญาตเบื้องต้น ซึ่งผลการสำรวจตามรายงานการสำรวจวันที่ 16 มิถุนายน 2518 พบว่า สภาพพื้นที่เป็นภูเขาสลับซับซ้อน มีสภาพทางธรรมชาติสวยงาม ประกอบด้วย ที่นา นาดูก และมีสัตว์ป่าชุมชน เหมาะกับการจัดตั้งเป็นอุทยานแห่งชาติ กองอุทยานแห่งชาติ กรมป่าไม้ จึงได้เสนอคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติ ซึ่งได้มีมติการประชุมครั้งที่ 2/2518 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2518 เห็นสมควรให้ออกพระราชบัญญัติกำหนดพื้นที่ป่าเขาคิชฌกูฏ ให้เป็นอุทยานแห่งชาติ กรมป่าไม้จึงได้ดำเนินการขอเพิกถอนป่าเขาคิชฌกูฏ ซึ่งมีสถานภาพเป็นป่าสงวนแห่งชาติตามกฎหมายฉบับที่ 49 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 82 ตอนที่ 39 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม 2508 ออกจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติก่อน โดยมีประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 93 ตอนที่ 108 ลงวันที่ 7 กันยายน 2519 ต่อมาดำเนินการจัดตั้งป่าเขาคิชฌกูฏเป็นอุทยานแห่งชาติโดยได้มีพระราชบัญญัติกำหนดบริเวณที่ดินป่าเขาคิชฌกูฏ ในท้องที่ตำบลตะเคียนทอง ตำบลมั่น ตำบลพلوว และตำบลวังแซ้ม อำเภอเมฆาน จังหวัดจันทบุรี เนื้อที่ 36,687 ไร่ หรือ 58.70 ตารางกิโลเมตร ให้เป็นอุทยานแห่งชาติ โดยประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 94 ตอนที่ 38 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2520 เป็นอุทยานแห่งชาติลำดับที่ 14 ของประเทศไทย ต่อมาได้มีพระราชบัญญัติเพิกถอนเนื้อที่บางส่วน จำนวน 242.95 ไร่ โดยประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 115 ตอนที่ 64 ลงวันที่ 24 ก.ย. 2541 ซึ่งคงเหลือพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ 36,444.05 ไร่ หรือ 58.31 ตารางกิโลเมตร

ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไปเป็นภูเขาสูงชัน เนื่องจาก การดันด้วยเปลือกโลก ทินธูน เป็นหินอัคนีพວกหินแกรนิต ยุกจูแรสสิก มีอายุประมาณ 135-180 ล้านปี ทางด้านทิศตะวันออกจะมีความลาดชันมาก แนวสันเขางาวตัวไปในแนวตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ เชิงเขาด้านตะวันออกเฉียงใต้มีความลาดชันน้อย มียอดเขาพระบาทเป็นภูเขา

สูงสุด สูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 1,085 เมตร มีที่ราบอยู่ทางทิศตะวันตกเพียงเล็กน้อย บนเขาพระบาทมีหินก้อนใหญ่ลักษณะกลมเกลี้ยงกระจายอยู่ทั่วไป โดยเฉพาะบริเวณรอยพระพุทธบาทมีหินก้อนใหญ่น่าสนใจ สามารถมองเห็นได้จากพื้นราบนอกเขตอุทยานแห่งชาติ เทือกเขาสูงในอุทยานแห่งชาติเขากิชณภูมิเป็นแหล่งต้นน้ำลำธารของลำห้วยที่สำคัญ เช่น คลองกระทิง คลองตะเคียน คลองทุ่งเพล คลองพลาวงศ์ เป็นต้น ลำน้ำเหล่านี้เป็นแหล่งต้นน้ำที่สำคัญของแม่น้ำจันทบุรี

ลักษณะภูมิอากาศ ลักษณะภูมิอากาศบริเวณอุทยานแห่งชาติเขากิชณภูมิอยู่ภายใต้อิทธิพลของลมรสุนตะวันออกเฉียงเหนือ และลมรสุนตะวันตกเฉียงใต้ โดยทั่วไปแล้วต้องมีความชื้นต่อเนื่อง ต่ำกว่า 80% ต่อปี ที่มาพร้อมกับฝนฟ้าคะนอง ที่มีปริมาณต่อปีประมาณ 2,900 มิลลิเมตร ช่วงฤดูร้อนระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-เดือนเมษายน เป็นช่วงเวลาที่เปลี่ยนอิทธิพลจากลมตะวันออกเฉียงเหนือเป็นลมรสุนตะวันตกเฉียงใต้ อุณหภูมิเฉลี่ยทั้งปี 27 องศาเซลเซียส

พืชพรรณและสัตว์มีระบบนิเวศในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขากิชณภูมิสามารถแบ่งออกได้หลักๆ 2 ประเภท คือ ป่าดิบชื้น ครอบคลุมพื้นที่ส่วนใหญ่ของอุทยานแห่งชาติ พื้นที่ไม่ทึบเขียวอยู่ได้แก่ ยางแดง กะรังบาก หย่อง มะกอ บุนนาค ลูกดึง สารภี เนียงคำมะไฟ จิกคง มะชาบ ดีหมี เสือด ควาย สำรอง กระนกรัง ฯลฯ และป่าดิบเข้า ซึ่งอยู่สูงจากระดับน้ำทะเลมากกว่า 800 เมตรขึ้นไป หรือจะพบเฉพาะบริเวณยอดเขา เช่น เขาพระบาทพลาวงศ์ พื้นที่ไม่ทึบเขียวได้แก่ มะกอ กระนกรัง สารภี บุนนาค ทำมัง พิมเสนป่า พลอง คอเหี้ยหันใบใหญ่ รัง พลับ อบเชย และดีหมี เป็นต้น

ในส่วนของสัตว์ป่าเนื่องจากสภาพป่าอุดมสมบูรณ์ในเขตเทือกเขาสูงชัน และประกอบกับรายได้ที่อาชียูในบริเวณใกล้เคียงกับอุทยานแห่งชาติไม่ถูกครอบครองโดยสัตว์ เพราะมีอาชีพที่เป็นหลักแหล่ง และทำรายได้ดีอยู่แล้ว คือ การทำสวนผลไม้ สัตว์ป่าจึงยังมีชูกชน ได้แก่ ช้าง กระทิง เสือป่า หมี ควาย ควายป่า เก้ง เลียงผา หมูป่า ชานมิงกุญช์ เม่นใหญ่ อีเห็นช้างลาย พังพอนเล็ก กระต่ายป่า กระแต กระอกหลักสี ค้างคาวแม่ไก่ภาคกลาง นกกระทادหุ่ง ไก่ฟ้าหลังขาวจันทบุรี ไก่ป่า นกกวัก นกเงาเปล้า นกกระปุกใหญ่ นกตะขาบทุ่ง นกออก นกปรอดเหลืองหัวสุก นกแข้งแซวหางปลา นกกาเงนคง นกกินปลีอ่อนเหลือง เต่าเหลือง จิงจกหางหนาน ตุ๊แกบ้าน กึงก่าหัวแดง แม้ ตะ瓜ด จึงเหลนบ้าน งูหลาม งูเขียวหางไหม้ห้องเหลือง กาจกบ้าน กบบัว ป่าดบ้าน อึงอ่าง ฯลฯ ตามลำหัวยลำธารค่างจะพบป่าตาตะเพียนทรราช ป่าชิวหางแดง ป่าสร้อยนกเขา ป่าชอนทรราช ป่าติดหิน ป่ากุดเหลือง ป่าลานเป็นป่าหม้อไทย ป่าลาง ป่ากระทิง และป่ากระถุงเหว เป็นต้น

แหล่งท่องเที่ยว

น้ำตกกระทิง ต้นน้ำเกิดจากเทือกเขาเขากิชณภูมิ มีความสูงถึง 13 ชั้น แต่ละชั้นมีความสวยงามแบบต่างๆ กัน และมีอุโมงค์ลึกๆ ให้เดินสำรวจได้ แต่ละชั้นมีพืชจำพวก มอส เพิน ขี้นปก

คลุ่มเต็มทั้งสองข้างล้ำธาร เกี่ยวจะอุ่น ชั้นน้ำตกที่สวยงามที่สุด คือ ชั้นที่ 8 และชั้นที่ 9 ซึ่งอยู่น้ำ ไหลคล่องมากจากพาสูงชัน ส่งกระแสน้ำฟุ่มกระหาย น้ำตกชั้นที่ 10 มีน้ำไหลแรงมากและไม่มีเอ่งน้ำ แต่เป็นจุดชนิดที่มองเห็นอ่างเก็บน้ำทุ่งเพลและผืนป่าดิบชื้นที่ปักคลุ่มพื้นที่อย่างหนาแน่น น้ำตกกระทิง อยู่ห่างจากที่ทำการอุทยานแห่งชาติเพียง 500 เมตร สามารถพายเรือคานูชมธรรมชาติ รอบอ่างเก็บน้ำหาดกระทิงและน้ำตกกระทิง

น้ำตกคลองช้างเช อยู่ห่างจากที่ทำการอุทยานแห่งชาติประมาณ 12.5 กิโลเมตร เป็น น้ำตกที่มีหน้าผาสูงชัน มีชั้นน้ำตก 3 ชั้น แต่ละชั้นสูงประมาณ 10 เมตร และมีน้ำไหลคลอดปี บริเวณใกล้ห้วยน้ำตกมีสถานที่การเดินที่พักแรมและเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติ ต้องมีเจ้าหน้าที่นำ ทางและคุ้มครองป่าด้วย น้ำตกตั้งอยู่ในหมู่เขาบนเส้นทางขึ้นสู่ยอดเขาพระบาท เดินเท้าจาก หน่วยพิทักษ์อุทยานแห่งชาติที่ กก.1 (เข้าพระบาท) ระยะทางประมาณ 2.5 กิโลเมตร ช่วงดันของ เส้นทางจะมองเห็นทิวทัศน์ของอ่างเก็บน้ำขึ้นทุ่งเพล เส้นทางนี้เหมาะสมสำหรับผู้รักธรรมชาติและ การดูนก

น้ำตกคลองไพบูลย์ เป็นธารน้ำตกขนาดใหญ่เหมาะสมแก่การลงเล่นน้ำและพักผ่อน บรรยากาศสงบปริ่มน้ำ อยู่บริเวณที่ทำการหน่วยพิทักษ์อุทยานแห่งชาติที่ กก.2 (คลองไพบูลย์) ห่าง จากที่ทำการอุทยานแห่งชาติ ประมาณ 8 กิโลเมตร

เส้นทางเดินป่าศึกษาธรรมชาติ มีอยู่หลายเส้นทางซึ่งมีจุดที่น่าสนใจแตกต่างกันออกไป เช่น ในบริเวณที่ทำการอุทยานแห่งชาติไปน้ำตกกระทิง มีทางเดินศึกษาธรรมชาติ ระยะทาง 800 เมตร และ 4 กิโลเมตร บริเวณน้ำตกคลองช้างเช ผู้สนใจสามารถติดต่อสอบถามรายละเอียดได้ที่ที่ ทำการอุทยานแห่งชาติ

ยอดเขาพระบาท อยู่ห่างจากที่ทำการอุทยานแห่งชาติประมาณ 16.5 กิโลเมตร สามารถ เดินทางโดยรถبنท 10 กิโลเมตร และเดินเท้าขึ้นเขาอีกประมาณ 6.5 กิโลเมตร บริเวณยอดเขา ประกอบการท่องเที่ยววิวิทยาที่สอดคล้องกับดำเนินทางพระพุทธศาสนาได้เกร็งพระพุทธบาท เป็นที่การพักและการของชาวจันทบุรีและจังหวัดใกล้เคียง สถาปัตยกรรมที่บันยิดยอดเขาราษฎร์ ที่มีต้นนานาเกี่ยวข้องกัน เช่น หินบะตระก์ ศิลาเจดีย์ ถ้ำถ้ำ ล้านแข่ร พระอินท หินรูปเต่าและรูปช้าง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ มีนาคมของทุกปี ประชาชนหลายหมื่นคนจะเดินทาง ขึ้นไปนมัสการพระพุทธบาทบนยอดเขาแห่งนี้เป็นงานประเพณีที่สำคัญของจังหวัดจันทบุรี นอกจากนี้ยอดเขาราษฎร์ยังมีอาภารเมืองโบราณและเป็นจุดชมวิวทัศน์ที่สวยงาม มองเห็น ไกลไปถึง ชายฝั่งอ่าวไทย ซึ่งในสมัยสังคโลกครั้งที่ 2 ฝรั่งเศสซึ่งบีบครองเมืองจันทบุรี ได้ใช้อดเบนี้เป็น ฐานเพื่อใช้ส่องกล้องดูข้าศึกทางทะเล และทำแผนที่ จึงทำให้อดเบนี้มีชื่อเรียกว่า ห้างฟรั่ง หรือ เบ ส่องกล้อง

อัตราค่าที่พัก

การจองที่พัก-บริการ สามารถจองที่พัก-บริการ โดยผ่านระบบออนไลน์ทางอินเตอร์เน็ต สามารถจองล่วงหน้าได้ 60 วัน ของต่อเนื่องได้ครั้งละ 3 วัน กำหนดชำระเงินภายใน 3 วันทำการ ณ เคาน์เตอร์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทุกสาขาทั่วประเทศ หรือโทรติดต่อเจ้าหน้าที่สำรองที่พักทำการจองให้ที่หมายเลข 0 2562 0760 หรือติดต่อจุดจองที่พัก-บริการออนไลน์ในส่วนภูมิภาค

ตารางที่ 27 แสดงอัตราค่าบริการห้องพักภายในอุทยานแห่งชาติน้ำตกเส้าชุก จังหวัดจันทบุรี

บริเวณ	ชื่อที่พัก-บริการ	ห้อง นอน	ห้อง น้ำ	คน / หลัง	ราคา/ คืน	สิ่งอำนวยความสะดวก
โซนที่ 1 1	คิชณกุฎ 102 (เทพหลา ชาต)	3	3	8	2,400	มีเครื่องนอน, พัดลม, ชุดรับแขก
โซนที่ 1 2	คิชณกุฎ 103 (เต็นท์ จันทร์)	1	1	2	600	มีเครื่องนอน, พัดลม
โซนที่ 1 3	คิชณกุฎ 104 (กฤษณา 1)	1	1	2	600	มีเครื่องนอน, พัดลม
โซนที่ 1 4	คิชณกุฎ 105 (กฤษณา 2)	1	1	2	600	มีเครื่องนอน, พัดลม
โซนที่ 1 5	คิชณกุฎ 106 (กฤษณา 3)	1	1	2	600	มีเครื่องนอน, พัดลม
โซนที่ 1 6	คิชณกุฎ 107 (กฤษณา 4)	1	1	2	600	มีเครื่องนอน, พัดลม
โซนที่ 1 7	คิชณกุฎ 108 (เทพวนา)	2	2	6	1,800	มีเครื่องนอน, พัดลม, ชุดรับแขก
	รวมเป็น	10	10	24	7,200	

สิ่งอำนวยความสะดวก



ห้องสุขาชาย

มีห้องสุขาชายไว้บริการ



ห้องสุขาหญิง

มีห้องสุขาหญิงไว้บริการ



ที่พักрем / บ้านพัก

มีบ้านพักให้บริการแก่นักท่องเที่ยวบริเวณโซนที่ทำการอุทyanแห่งชาติ



สถานที่กางเต็นท์

อุทyanแห่งชาติจัดเตรียมเต้นท์และสถานที่กางเต็นท์ไว้ให้บริการแก่นักท่องเที่ยว การสำรองที่พักเต็นท์สามารถติดต่อสอบถามรายละเอียดและสำรองที่พักเต็นท์ได้กับอุทyanแห่งชาติโดยตรง



ที่จอดรถ

มีที่จอดรถให้บริการแก่นักท่องเที่ยว



บริการอาหาร

มีร้านอาหารไว้บริการนักท่องเที่ยว



ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยว ให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับอุทyanแห่งชาติ นักท่องเที่ยวสามารถเข้ามาขอรับบริการข้อมูลได้ทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดราชการ ระหว่างเวลา 8.00 - 16.30 น.

นิพัทธ์ บูรพา

ภาควิชานวัตกรรม

Burapha University

แบบสอบถาม

เรื่อง การตัดสินใจพักแรมของนักท่องเที่ยว ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิจฉາภู

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 สำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักท่องเที่ยว

ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับระดับการตัดสินใจพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิจฉາ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรค

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่ออุทยานแห่งชาติเขาคิจฉາภู

โดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

ส่วนที่ 1 สำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักท่องเที่ยว

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 20 ปี

2. ตั้งแต่ 20 – 40 ปี

3. ตั้งแต่ 41 – 60 ปี

4. มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

1. โสด

2. สมรส

3. หย่า

4. หม้าย

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

1. ประถมศึกษา

2. มัธยมศึกษา

3. ปริญญาตรี

4. สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ค้าขาย
<input type="checkbox"/> 3. รับจำจง
<input type="checkbox"/> 5. (ระบุ) | <input type="checkbox"/> 2. เกษตรกร
<input type="checkbox"/> 4. รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ |
|--|--|

6. รายได้ของท่านต่อเดือน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 5,000 บาท
<input type="checkbox"/> 3. 10,001 – 15,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2. 5,000 บาท – 10,000 บาท
<input type="checkbox"/> 4. มากกว่า 15,000 บาท |
|---|--|

7. วัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยวณ อุทยานฯ

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เพื่อชื่นชมธรรมชาติ
<input type="checkbox"/> 3. เพื่อการศึกษา | <input type="checkbox"/> 2. เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ
<input type="checkbox"/> 4. เพื่อการประชุม/สัมมนา |
|--|--|

ส่วนที่ 2 สอนด้านความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว เกี่ยวกับระดับการตัดสินใจพักแรม ณ อุทยานแห่งชาติ เขากิจวูญ

ด้านการตัดสินใจพักแรม	ระดับการตัดสินใจพักแรม			
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านที่พักแรมและบริการ (Product)				
1. ความสวยงามของบริเวณที่พักแรม				
2. ความสะดวกสบายภายในที่พักแรม				
3. ความสะอาดของที่พักแรม				
4. ความปลอดภัยในบริเวณที่พักแรม				
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการต้อนรับดี				
6. เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลตามที่ท่านต้องการ				
7. เจ้าหน้าที่สามารถนำซัมบูดท่องเที่ยวได้				
8. มีบริการร้านอาหาร ภายนอกอุทยานฯ				
9. ความสะอาดของร้านอาหารภายในอุทยานฯ				
10. ราคาอาหารภายนอกอุทยานฯ ไม่แพง				
11. ความสะดวกในการติดต่อจองที่พักผ่านทางอินเตอร์เน็ต				
12. ความสะดวกในการติดต่อจองที่พักผ่านทางโทรศัพท์				
13. ความสะดวกในการติดต่อจองที่พักผ่านทางเจ้าหน้าที่ (อุทยานแห่งชาติเขากิจวูญ)				
14. ความสะดวกในการติดต่อจองที่พักผ่านทางเจ้าหน้าที่ (กรม อุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช)				
ด้านอัตราค่าบริการ (Price)				
15. ค่าผ่านเข้าอุทยานฯ เหมาะสม				
16. ค่าเช่าที่พักแรม ราคายุติธรรม				
17. ค่าเช่าเต็นท์และอุปกรณ์เครื่องนอนเหมาะสม				
18. ค่าเช่าที่กางเต็นท์และอุปกรณ์เครื่องนอนเหมาะสม				

ด้านทำเลที่ดี และสาธารณูปโภคพื้นฐาน (Place)				
19. ความสะอาดภายในพื้นที่อุทyanฯ				
20. ความเป็นธรรมชาติของอุทyanฯ				
21. ความสวยงามภายในอุทyanฯ				
22. ความสะดวกในการเดินทาง				
23. สาธารณูปโภคพื้นฐาน - ไฟฟ้า ครบถ้วน สมบูรณ์				
24. สาธารณูปโภคพื้นฐาน - โทรศัพท์ ครบถ้วน สมบูรณ์				
25. สาธารณูปโภคพื้นฐาน - ประปา ครบถ้วน สมบูรณ์				
26. สาธารณูปโภคพื้นฐาน - ห้องน้ำ ครบถ้วน สมบูรณ์				
ด้านการประชาสัมพันธ์ (Promotion)				
27. ได้รับข่าวสารจากอินเตอร์เน็ต				
28. ได้รับข่าวสารจากแผ่นประชาสัมพันธ์				
29. ได้รับข่าวสารจากอุทyan				
30. ได้รับข่าวสารจากคนรู้จัก				
31. ได้รับข่าวสารจากหน่วยงานที่ท่านสังกัด				

นิพัทธ์ บุราพาจิรประภา

ภาคผนวก ค

Burapha University

สูตรการคำนวณ

1. การคำนวณหาร้อยละ

$$\begin{array}{l}
 \text{จากสูตร} \\
 \frac{\% \text{อย่าง}}{\sum x} = \frac{x \times 100}{\sum x} \\
 \sum x = \text{ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด} \\
 x = \text{ข้อมูล}
 \end{array}$$

2. การคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean / \bar{x})

$$\begin{array}{l}
 \text{จากสูตร} \\
 \bar{x} = \frac{\sum x}{n} \\
 \sum x = \text{ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด} \\
 n = \text{จำนวนข้อมูล}
 \end{array}$$

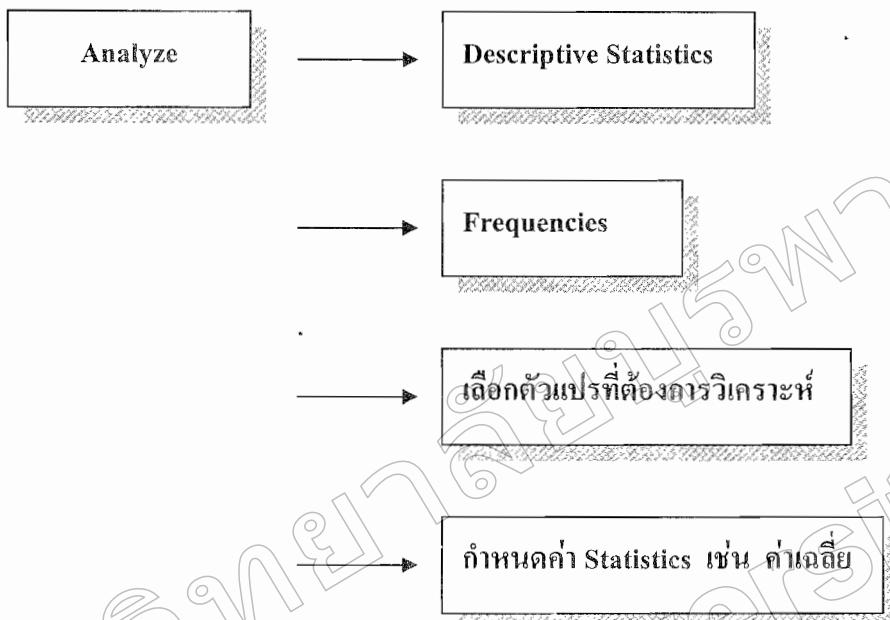
3. การคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation / S.D.)

$$\begin{array}{l}
 \text{จากสูตร} \\
 S.D. = \sqrt{\frac{1}{n} \sum (x - \bar{x})^2} \\
 x = \text{ข้อมูล} \\
 \bar{x} = \text{ค่าเฉลี่ย} \\
 n = \text{จำนวนข้อมูล}
 \end{array}$$

4. การคำนวณหาค่าอันตรภาคชัน

$$\begin{array}{l}
 \text{จากสูตร} \quad \text{การหาค่าอันตรภาคชัน} = \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการ}} \\
 = \frac{N-1}{N} \\
 = \frac{4-1}{4} \\
 = 0.75
 \end{array}$$

5. ขั้นตอนการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS เพื่อหาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)



ประวัติย่อของผู้เขียนปัญหาพิเศษ

ชื่อ – สกุล

นายกิตติศักดิ์ รัตนดาดาย

วัน เดือน ปีเกิด

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2510

สถานที่เกิด

1 หมู่ที่ 7 ตำบลหนองอนนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

20/12 หมู่ที่ 12 ตำบลจันทบุรี อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี

ตำแหน่งและประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2532-2533

เจ้าพนักงานป่าไม้ 2 ประจำอุทยานแห่งชาติฯ บนพื้นที่ราฐ -
หมู่บ้านที่ 1 จังหวัดกรุงเทพมหานคร

พ.ศ. 2534-ปัจจุบัน

เจ้าพนักงานป่าไม้ 2-5 ประจำอุทยานแห่งชาติฯ บนพื้นที่ราฐ -
หมู่บ้านที่ 1 จังหวัดจันทบุรี

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2532

ประกาศนียบัตรวิชาการป่าไม้ โรงเรียนป่าไม้ จังหวัดเพชรบุรี

พ.ศ. 2547

วิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิศวกรรมศาสตร์) มหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี

พ.ศ. 2550

รัฐประศาสดรมมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารทั่วไป)
มหาวิทยาลัยบูรพา