

บัตรประจำตัวประชาชน

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา

กัญจน์พร ไชยคำ

- 8 ต.ค. 2556

327433

ปัญหาพิเศมนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

กันยายน 2553

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมปัญหาพิเศษและคณะกรรมการสอบปากเปล่าปัญหาพิเศษ ได้พิจารณา  
ปัญหาพิเศษของ กัญจน์พร ไชยคำ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรปริญญาวรรประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัย  
บูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ

(อาจารย์วัลลภา ศัพท์พันธุ์)

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปัญหาพิเศษ

ประธานกรรมการ

(ดร.กิจจูเขต ไกรวาส)

พ.

กรรมการ

(ดร.พงษ์เสรียร เชื้อคงอลงกรณ์)

น. นิตยา

กรรมการ

(อาจารย์เอกลักษณ์ พัฒนาธี)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับปัญหาพิเศษฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
หลักสูตรปริญญาวรรประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพา

คอมบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนี ธรรมเสน)

วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2554

## ประกาศคุณภาพ

การศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา” สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากหลายท่านที่ได้ความอนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยม โดยเฉพาะ อาจารย์วัลลภ ศพท์พันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาในการทำปัญหาพิเศษ ครั้งนี้ ที่ได้ให้คำปรึกษา และเสนอแนะข้อคิดเห็นต่างๆ รวมไปถึงได้สละเวลาอันมีค่าตรวจทาน ปัญหาพิเศษฉบับนี้ สำหรับให้การศึกษาสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา ของท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี่

ขอขอบคุณ คุณธวัชชัย รัตตัญญู ที่ได้เสียสละเวลาให้คำปรึกษาและให้ข้อมูลเพิ่มเติม เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น และการจัดการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา และ ขอขอบคุณคุณฉัตรชัย แสงเพชร ที่ได้เสียเวลาตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อให้การเก็บข้อมูล เกิดความสมบูรณ์มากที่สุด

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือในการทำปัญหาพิเศษ ฉบับนี้ไว้ ณ โอกาสนี้

กัญจน์พร ไชยคำ

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>ชื่อปัญหาพิเศษ</b>         | ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา |
| <b>ชื่อผู้เขียนปัญหาพิเศษ</b> | กัญจน์พร ไชยคำ  |
| <b>สาขาวิชา</b>               | รังประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารทั่วไป)                            |
| <b>ปีการศึกษา</b>             | 2553  |

### บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกยาระดับความพึงพอใจเบริกเที่ยบ และศึกษาข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นจำนวน 381 คน วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน T - test และ One - way ANOVA

ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มากที่สุด ประกอบอาชีพเป็นเจ้าของกิจกรรมมากที่สุด มีรายได้ต่อเดือนเฉลี่ยที่ระหว่าง 20,001 - 50,000 บาท ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสมรสแล้ว นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น มีระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริการ ด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการบริการพบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาด้านสถานที่พัก มากที่สุด อันดับ 2 คือ ด้านความปลดปล่อย อันดับ 3 คือ ด้านบริการนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ อันดับ 4 คือ ด้านสิ่งคงคุณใจทางการท่องเที่ยว อันดับ 5 คือ ด้านการคมนาคมขนส่ง อันดับ 6 คือ ด้านร้านขายของที่ระลึก และขายสินค้าพื้นเมือง อันดับ 7 คือ ด้านการเผยแพร่โฆษณา อันดับ 8 คือ ด้านการจัดบริการอื่น ๆ สำหรับ นักท่องเที่ยว และอันดับ 9 คือ ด้านร้านอาหารและภัตตาคาร เมื่อเบริกเที่ยบความพึงพอใจที่มีต่อการบริการ ด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาในแต่ละด้านกับข้อมูลส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นพบว่า เพศ อายุ อาชีพ และการศึกษา มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเมืองเขตพัทยาไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ รายได้และสถานภาพการสมรสความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวแตกต่างกัน และ จากการสรุปข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นพบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นต้องการให้ปรับปรุงด้านอาหาร มากที่สุดรองลงมาคือ รายการนำเที่ยว ด้านมัคคุเทศก์ และต้องการให้เกิดการประสานงานระหว่างบริษัทนำเที่ยว ในไทยกับบริษัทนำเที่ยวของญี่ปุ่นเห็นสมควรว่าเขตเมืองพัทยาควรรณรงค์เรื่องสถานที่พักให้คงรักษามาตรฐานไว้ ควบคุมการแสดงให้มีคุณภาพ ให้บริษัทนำเที่ยวประสานงานกับร้านอาหารและภัตตาคารให้ ปรับปรุงด้านระยะเวลาในการรอรับประทานอาหารและการบริการของพนักงาน เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ นักท่องเที่ยวญี่ปุ่นเมืองพัทยาและแหล่งท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาให้มากขึ้น เพิ่มแหล่งบริการด้านข้อมูลข่าวสาร และศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาติต่างด้าวอื่น ๆ ด้วย

สารบัญ

หน้า

|  |           |
|--|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....   | 1         |
| สารบัญ.....  | 2         |
| สารบัญตาราง.....   | 3         |
| สารบัญภาพ.....   | 4         |
| <b>บทที่</b>   |           |
| <b>1 บทนำ.....</b>   | <b>1</b>  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....  | 1         |
| วัตถุประสงค์ของการศึกษา .....  | 3         |
| สมมติฐานการวิจัย .....   | 4         |
| ขอบเขตการวิจัย .....   | 4         |
| นิยามศัพท์เฉพาะ .....  | 4         |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....  | 5         |
| <b>2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>   | <b>6</b>  |
| แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ .....   | 6         |
| แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมและกระบวนการ การตัดสินใจซื้อสินค้าและ<br>บริการของผู้บริโภค ..... | 11        |
| แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ .....   | 12        |
| นโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยว .....  | 24        |
| แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดับบลที่ 10 พ.ศ. 2550 - 2554 .....                           | 24        |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....  | 26        |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย .....   | 29        |
| <b>3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>  | <b>31</b> |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....  | 31        |

## สารบัญ (ต่อ)

| บทที่  | หน้า      |
|--|-----------|
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....   | 31        |
| การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....  | 32        |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล .....  | 33        |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....  | 33        |
| เกณฑ์การแปลผล.....   | 33        |
| <b>4 ผลการวิจัย.....</b>   | <b>35</b> |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล.....  | 35        |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ และเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มี<br>ต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาแต่ละด้านกัน<br>ข้อมูลส่วนบุคคลนักท่องเที่ยวชาวลู่ปุ่น..... | 37        |
| ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ.....   | 47        |
| <b>5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>   | <b>49</b> |
| สรุปผลการวิจัย .....   | 49        |
| อภิปรายผลการวิจัย .....  | 51        |
| ข้อเสนอแนะ .....   | 53        |
| <b>บรรณานุกรม .....</b>  | <b>55</b> |
| <b>ภาคผนวก.....</b>  | <b>59</b> |
| <b>ประวัติย่อของผู้เขียนปัญหาพิเศษ .....</b>   | <b>69</b> |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 1 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล.....  | 35   |
| 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านการคมนาคมขนส่ง .....                     | 37   |
| 3 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านสถานที่พัก.....                           | 38   |
| 4 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านร้านอาหารและภัตตาคาร.....                 | 38   |
| 5 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านบริการนำเที่ยวและมัคคุเทศก์.....          | 39   |
| 6 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านสิ่งศูนย์จิตทางการท่องเที่ยว.....         | 40   |
| 7 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านร้านขายของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง..... | 40   |
| 8 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านความปลอดภัย .....                         | 41   |
| 9 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ด้านการเผยแพร่โฆษณา.....                        | 42   |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 10 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาในด้านการจัดบริการอื่น ๆ ..... | 42   |
| 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา .....                                     | 43   |
| 12 การเปรียบเทียบเพศกับความพึงพอใจที่มีต่อการบริการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น .....  | 44   |
| 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อความเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยากับอายุของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น .....                        | 44   |
| 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อความเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยากับอาชีพของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ...                         | 44   |
| 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อความเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยากับรายได้ของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ..                         | 45   |
| 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการการด้านท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา .....                     | 45   |
| 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยากับระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น.....                    | 46   |
| 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการบริการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยากับสถานภาพการสมรสของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น....                        | 46   |
| 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา .....                     | 46   |
| 20 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน .....  | 47   |
| 21 ข้อเสนอแนะ .....  | 47   |

## สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 30 |
|-----------------------------|----|

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันการท่องเที่ยวถูกมองว่าเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สำคัญที่สุดที่นำรายได้มาสู่ประเทศและมีแนวโน้มว่าจะสำคัญขึ้นเรื่อยๆ นอกจากนี้จากมีความสำคัญในด้านเศรษฐกิจแล้ว การท่องเที่ยวยังมีความสำคัญต่อการเมืองของประเทศไทย สามารถมองเห็นสภาพทางการเมืองจากภาวะของการท่องเที่ยว นอกจากนี้ การท่องเที่ยวยังสามารถสร้างภาพพจน์ สร้างความเข้าใจที่ดีให้แก่ชาวต่างประเทศ ข้อตกลงหรือสัญญาระหว่างประเทศในด้านการท่องเที่ยวมักจะแสดงถึงความร่วมมือ และความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างภาครัฐในภูมิภาคต่างๆ ของโลก การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือในการพัฒนาท้องถิ่น มีความสำคัญไม่แพ้ด้านเศรษฐกิจและการเมืองเท่านั้น การท่องเที่ยวมีความสำคัญในด้านสังคมอีกด้วย กล่าวคือ สามารถสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างคนในท้องถิ่น ช่วยพัฒนาและยกระดับความเจริญของคนในท้องถิ่น เป็นการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมชนบุรุษเนื่องต่างๆ และสร้างความภูมิใจ ห่วงเห็นในมรดกศิลปวัฒนธรรมของตน ตลอดจนช่วยอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้คงอยู่ตลอดไป (วรรณ วงศ์วนิช, 2546, หน้า 19 - 22)

ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2547 ประเทศไทยได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชีนาวีซึ่งมีผลทำให้การท่องเที่ยวมีการขยายตัวลดลงร้อยละ 5 จากตลาดหลักคือ จีน เกาหลี ญี่ปุ่น ส่อง Kong ได้หัววัน และมาเลเซีย เนื่องจากนักท่องเที่ยวซึ่งเป็นกลุ่มที่เดินทางเป็นครั้งแรก ไม่สามารถแยกแยะระหว่างทางและจุดตั้งของพื้นที่ระหว่างภูเก็ตและกรุงเทพฯ ได้ จึงเข้าใจว่ากรุงเทพฯ ได้รับความเสียหายไปด้วย นอกจากนี้นักท่องเที่ยวชาวเอเชียไม่นิยมเดินทางท่องเที่ยวมาบังสถานที่ที่เกิดโศกนาฏกรรมและต้องใช้เวลาหลายเดือนเพื่อให้เกิดการลีมเลื่อนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2548) อย่างไรก็ตามทางรัฐบาลไม่ได้นั่งนอนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นดังจะเห็นได้จากรัฐบาลได้กำหนดแผนเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 ให้มีการปรับโครงสร้างภาคบริการให้เป็นแหล่งสร้างรายได้หลักของประเทศไทย โดยพัฒนาการท่องเที่ยวไทยให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรมของภูมิภาค จัดให้มีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ โบราณสถาน ส่งเสริมการลงทุน พัฒนาธุรกิจบริการที่เกี่ยวเนื่องกับการท่องเที่ยวให้

มีคุณภาพและมาตรฐาน มีศักยภาพให้เป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ และตอบสนองความต้องการของตลาดโลก ส่งเสริมตลาดการท่องเที่ยวและก่ออุ่นสูญค้าธุรกิจบริการอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งพัฒนาปัจจัยต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้อืดต่อการดำเนินธุรกิจการท่องเที่ยว มีกำหนดแผนการขยายจำนวนนักท่องเที่ยวให้เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ซึ่งมีจำนวนนักท่องเที่ยวต่างประเทศอยู่ที่ 13.38 ล้านคน ให้เพิ่มขึ้น 15 ล้านคน ในปี 2549 และ 20 ล้านคน ในปี 2551 (กรุงเทพธุรกิจ, 181247)

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวของไทยที่มุ่งเน้นการส่งเสริมให้เกิดความสะดวกในการเดินทางมาท่องเที่ยว สร้างความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวกลุ่มประชุม สัมมนาท่องเที่ยว เป็นรางวัล (MICE) และก่ออุ่นนักธุรกิจ พนักงานที่เดินมาเพื่อประชุม ศึกษาคุณงาน (Corporate) ทำการตลาดแบบเจาะกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งหนึ่งในกลุ่มเป้าหมายนั้นคือนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ด้วยเหตุที่นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นเดินทางท่องเที่ยวมากขึ้นอีกทั้งยังมีความสามารถในการซื้อมากขึ้น ด้วย ในจำนวนนี้ ร้อยละ 66.1 มีรายได้ต่ำกว่า 100,000 เยน ร้อยละ 6.1 มีรายได้ 200,000 - 300,000 เยน ร้อยละ 10.6 มีรายได้ 30,000 เยนขึ้นไป จากจำนวนชาวญี่ปุ่นทั้งหมดที่เดินทางไปเที่ยวในต่างประเทศ (วิษณุ ลิ่มนทองกุล, 2548)

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้ใช้ความพยายามอย่างหนักเพื่อรับรองค์การท่องเที่ยวให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ ราคายุติธรรม และเน้นให้ความรู้แก่บริษัทนำเที่ยวในเรื่องของ การประชาสัมพันธ์ และการโฆษณา พร้อมทั้งผลักดันให้บริษัทนำเที่ยวเปิดเผยรายละเอียดของ การบริการ รวมทั้งราคา โปรเกรณ์น้ำที่ยวที่เสนอขายด้วย ซึ่งการพยายามเช่นนี้ได้ส่งผลให้สภาพ การตลาดนักท่องเที่ยวจากญี่ปุ่นดีขึ้น คนญี่ปุ่นเข้าใจการเดินทางท่องเที่ยวมากขึ้น โดยคำนึงถึง คุณภาพ การบริการ และเริ่มรู้ว่าควรเลือกซื้อหัวร์คุณภาพอย่างไร (เดลินิวส์, 111247) อีกทั้งทาง รัฐบาลญี่ปุ่นเองก็ให้การสนับสนุนการท่องเที่ยวของไทยด้วยเช่นเดียวกัน จะเห็นได้จากหลังจาก การเคลื่อนยศของครอบครัวสัมพันธ์ไทย - ญี่ปุ่น ในเดือนกันยายน 2548 รัฐบาลทั้งสองประเทศ ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงแลกเปลี่ยนด้านการท่องเที่ยวระหว่างกัน โดยรัฐบาลญี่ปุ่นได้ส่ง นักท่องเที่ยวเข้ามาสัมมนาด้านการท่องเที่ยวในช่วงปลายปี 2548 (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2549)

การท่องเที่ยวท่องเที่ยวญี่ปุ่นมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องนี้เองจึงทำให้มีบทบาทสำคัญต่อ การท่องเที่ยวไทยเพิ่มขึ้นตามลำดับ จากเดิมที่เป็นเพียงตลาดท่องเที่ยวขนาดเล็ก สามารถเดินทาง อย่างรวดเร็วจนติดอยู่ในกลุ่มตลาดท่องเที่ยวที่มีขนาดใหญ่ 10 ล้านดับแรกของไทย (ศูนย์วิจัย กสิกร ไทย, 2549) หนึ่งในสถานที่ท่องเที่ยวที่ชาวญี่ปุ่นให้ความสนใจต้องการมาท่องเที่ยวนั้นคือ พัทยา เมืองจากพัทยามีจุดเด่นคือ ออยฟ์ไม่ไกลจากกรุงเทพ การเดินทางสะดวกสบาย เป็นแหล่ง ท่องเที่ยวประเภทธรรมชาติที่มีชื่อเสียงทางทะเลแห่งหนึ่งของประเทศไทยซึ่งเป็นที่นิยมของ นักท่องเที่ยว

ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ มีชายหาดที่เป็นชายหาดทรายเป็นแนวยาวต่อเนื่องกันถึง 15 กิโลเมตร แสงแดดที่เหมาะสมต่อการอาบแดดรูมทั้งองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น น้ำทะเลใส 透明 ภาษา ลักษณะ ภูมิประเทศที่สวยงาม การคมนาคมสะดวก มีสถานบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกไว้สนับสนุนความต้องการของนักท่องเที่ยวทุกรูปแบบ อีกทั้งเขตเมืองพัทยาเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่รู้จักกันมาช้านานของนักท่องเที่ยวในต่างประเทศ เช่นเดียวกับที่พากษาเรือรัก กรุงเทพฯ ซึ่งมีนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเข้ามาท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่เข้ามาท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยามีเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้อย่างชัดคือ เมื่อปี พ.ศ. 2548 มีจำนวนนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นเข้ามาท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา จำนวน 254,756 คน พ.ศ. 2549 จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น เป็น 421,887 คน เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 65.60 (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2549)

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้วรูปภาพจะให้การสนับสนุนให้เกิดการท่องเที่ยวจากชาวญี่ปุ่นมากขึ้น แต่ก็ยังมีปัญหาเกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น ปัญหาการทั่งนักท่องเที่ยว ปัญหาการหลอกลวงนักท่องเที่ยวให้ซื้อของมิถุนและเครื่องประดับที่ไม่ได้มาตรฐาน ปัญหาการดำเนินการของบริษัททัวร์ในประเทศไทย ไม่เป็นไปตามที่ตกลงกับนักท่องเที่ยว เช่น กำหนดการท่องเที่ยว คุณภาพที่พัก อาหาร พาหนะเดินทาง (สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1, 2548)

จากการสนับสนุนให้นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นเข้ามาท่องเที่ยวในเมืองไทยมากขึ้นและปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาการระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาเพื่อให้เกิดแนวทางในการนำไปพัฒนาการท่องเที่ยวซึ่งจะทำให้เกิดความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นซึ่งถือว่าเป็นตลาดการท่องเที่ยวแหล่งใหญ่ที่เราไม่ควรมองข้ามต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา และสถานภาพการสมรส
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของ นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา

## สมมติฐานการวิจัย

1. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีเพศต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อบริการด้านการท่องเที่ยวแตกต่างกัน
2. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีอายุต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อบริการด้านการท่องเที่ยวแตกต่างกัน
3. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีอาชีพต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อบริการด้านการท่องเที่ยวแตกต่างกัน
4. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีรายได้ต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อบริการด้านการท่องเที่ยวแตกต่างกัน
5. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อบริการด้านการท่องเที่ยวแตกต่างกัน
6. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อบริการด้านการท่องเที่ยวแตกต่างกัน

## ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา
2. ขอบเขตด้านประชากรวิจัย
3. ขอบเขตด้านระยะเวลาในการศึกษา

## นิยามศัพท์เฉพาะ

นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มาจากประเทศญี่ปุ่น  
(The People's Japan)

ความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึกหรืออารมณ์ตอบสนองต่อสิ่ง ๆ หนึ่งซึ่งเป็นได้ทั้งทางบวกและทางลบ

การบริการและท่องเที่ยว หมายถึง การบริการที่จะเข้ามาทำหน้าที่เชื่อมโยงให้นักท่องเที่ยวได้ไปสัมผัสถกันแหล่งท่องเที่ยวตามที่ปรารถนา

การคุณภาพน้ำดื่ม หมายถึง การจัดการของราชการ การจัดพากันสำหรับเดินทางท่องเที่ยวทั้งทางน้ำและทางบก

สถานที่พัก หมายถึง ความปลอดภัยของบริเวณที่พัก ความสะอาดของห้องพักรวมถึง

### สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก

ร้านอาหารและภัตตาคาร หมายถึง การจัดการด้านอาหารประเภทต่าง ๆ สำหรับนักท่องเที่ยวรวมถึงราชดำเนิน ความสะอาดของอาหาร การบริการของพนักงาน

บริการนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ หมายถึง รายการนำเที่ยวต่าง ๆ ที่บริษัทนำเที่ยวจัดและตัวมัคคุเทศก์ในด้านต่าง ๆ เช่น ความมีมนุษยสัมพันธ์ มีบุคลิกภาพดี มีความรู้ มีน้ำเสียงชัดเจน แจ่มใส ชวนฟัง รวมถึงความสามารถในการดูแลลูกค้า ของมัคคุเทศก์ เช่น ความสามารถในการใช้ภาษาญี่ปุ่น ความสามารถในการแก้ปัญหา

สิ่งศักดิ์ใจทางการท่องเที่ยว หมายถึง ทรัพยากรหรือสินมรดกทางการท่องเที่ยว ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ แหล่งบันเทิง

ร้านขายของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง หมายถึง สินค้าประเภทต่าง ๆ สำหรับขาย นักท่องเที่ยว เช่น เสื้อผ้าเครื่องแต่งกาย เครื่องประดับ เครื่องหนัง เครื่องแต่งบ้าน อาหาร ของที่ระลึกหัตถกรรมพื้นบ้านต่าง ๆ เครื่องใช้ประจำบ้าน ของเด็กเล่น รวมถึงการพัฒนารูปแบบ สินค้าประเภทหัตถกรรมพื้นบ้าน และการจัดบริการต่าง ๆ แก่นักท่องเที่ยวที่มาซื้อของ

ความปลอดภัย หมายถึง การแนะนำนักท่องเที่ยวจากมัคคุเทศก์เพื่อมิให้ได้รับอันตราย ต่าง ๆ และความปลอดภัยทั้งในด้านชีวิตและทรัพย์สินตลอดเวลาที่ท่องเที่ยวในเมืองพัทยา

การเผยแพร่โฆษณา หมายถึง การประชาสัมพันธ์ให้แก่นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นได้รู้จัก เมืองพัทยามากขึ้น

การจัดบริการอื่น ๆ หมายถึง การบริการด้านข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยว การจัดกิจกรรมการบันเทิงอื่น ๆ

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นำผลการศึกษาวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นอย่างสูงสุด

2. นำผลการศึกษาวิจัยเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดยุทธศาสตร์ การพัฒนาของเมืองพัทยา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยว ในปีงบประมาณต่อไป

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการการท่องเที่ยวของเมืองพัทยา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย โดยเอกสารที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
2. แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมและกระบวนการตัดสินใจซื้อสินค้า และบริการของผู้บริโภค
3. แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ
4. นโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยว
5. การท่องเที่ยวเมืองพัทยา
6. แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดูบบันที่ 10
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดในการศึกษา

### แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

คำว่า “พึงพอใจ” มีความหมายตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” หมายถึง ความรู้สึกดีในระดับที่ต้องการ และมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้คำจำกัดความ ความหมายของ “ความพึงพอใจ” ไว้พอสรุปได้ดังนี้

มอร์ส (Morse, 1955, p. 27 อ้างถึงใน วรรณี ภันฑิ และคณะ, 2533, หน้า 34) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง สิ่งใดก็ตามที่สามารถลดความตึงเครียดของมนุษย์ให้น้อยลง และความตึงเครียดนี้ เป็นผลมาจากการต้องการของมนุษย์ เมื่อมนุษย์มีความต้องการมากจะเกิดปฏิกิริยาเรียกร้อง เมื่อได้ความต้องการได้รับการตอบสนองความตึงเครียดก็จะลดน้อยลง หรือหมดไปทำให้มนุษย์เกิดความพึงพอใจ

วูร์ม (Vroom, 1964) กล่าวว่า ทัศนคติและความพึงพอใจในสิ่งหนึ่งสามารถใช้แทนกันได้ เพราะทั้งสองคำนี้หมายถึงผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้นและมีทัศนคติใน

ด้านลบซึ่งจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พอใจในสิ่งนั้นนั่นเอง

แมคคอมิก (Mccomic, 1965, p. 95 อ้างถึงใน วัฒนา เพ็ชรวงศ์, 2542, หน้า 17) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นแรงจูงใจของมนุษย์ที่ตั้งอยู่บนความต้องการพื้นฐาน (Basic Needs) มีความเกี่ยวข้องกันอย่างใกล้ชิดกับผลลัพธ์และสิ่งจูงใจ (Incentive) โดยพยายามหลักเลี้ยงสิ่งที่ไม่ต้องการ

เดวิส (Davis, 1967, p. 81 อ้างถึงใน จรรยา ศิริพร, 2537, หน้า 14) กล่าวว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวกับความพึงพอใจของมนุษย์คือ ความพยาบาลที่จะขัดความต้องการ ความกระวนกระวาย หรือภาวะที่ไม่ได้คุณภาพในร่างกาย เมื่อมนุษย์สามารถขัดสิ่งต่าง ๆ ได้แล้ว มนุษย์ย่อมได้รับความพึงพอใจในสิ่งที่ตนต้องการ

วอลเลสเตน (Wallerstein, 1971, p. 27) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก (Feeling) มีความสุขเมื่อได้รับผลลัพธ์ตามความมุ่งหมาย หรือเป็นความสุขขั้นสุดท้าย (End State in Feeling) ที่ได้รับผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์

วอลแมน (Wolman, 1973, p. 283) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก (Feeling) มีความสุขเมื่อได้รับผลลัพธ์ตามความมุ่งหมาย (Goals) ความต้องการ (Want) หรือแรงจูงใจ (Motivation)

พอเตอร์ และลอว์เลอร์ (Poter & Lawler, 1975) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง แนวคิดหรือทัศนคติอย่างหนึ่ง เป็นภาวะรับรู้ภายในซึ่งเกิดจากความคาดหวัง

เพาเวลล์ (Powell, 1983, pp. 17 - 18 อ้างถึงใน บุญกร พงษ์ชวิติ, 2541, หน้า 31) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข สนุกสนาน ปราศจากความรู้สึกที่เป็นทุกข์ ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าบุคคลจะได้รับการตอบสนองอย่างสมบูรณ์ ในทุก ๆ สิ่งที่ต้องการ แต่ความพึงพอใจนั้นหมายถึง ความสุขที่เกิดจากการปรับตัวของตนต่อ สิ่งแวดล้อม ได้เป็นอย่างดี และเกิดความสมดุลระหว่างความต้องการของบุคคลและการได้รับ การตอบสนองในสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น

วูดไซด์ เฟรย์ และคาลี (Woodside, Frey & Daly, 1989, pp. 5 - 17 อ้างถึงใน บุญกร พงษ์ชวิติ, 2541, หน้า 31) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติของผู้รับบริการที่ตอบสนองต่อ ประสบการณ์ที่จะรับจากการบริการ

ชาમพິນ (Chaphiml, 1994, p. 256 อ้างถึงใน บุญกร พงษ์ชวิติ, 2538, หน้า 31) กล่าวว่า ความพึงพอใจตามคำจำกัดความของพจนานุกรมค้านจิตวิทยา หมายถึง ความรู้สึกในชั้นแรกเมื่อ บรรลุจุดมุ่งหมายโดยมิใช่กระบวนการกระตุ้น

มิลลินซ์ (Muilins, 1985, p. 8 อ้างถึงใน วัฒนา เพ็ชรวงศ์, 2542, หน้า 17) กล่าวว่า

ความพึงพอใจเป็นทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ หลาย ๆ ด้าน เป็นสภาพที่มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกของบุคคลที่ประสบความสำเร็จในงานทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ เกิดจากมนุษย์จะมีแรงผลักดันบางประการในตัวบุคคลซึ่งเกิดจากการที่ตนเองพยายามที่จะบรรลุถึงเป้าหมายบางอย่างนั้น และจะเกิดความพอใจเป็นผลสะท้อนกลับไปยังจุดเริ่มต้นเป็นกระบวนการหมุนเวียนต่อไปอีก

ชวิณี เดชชินดา (2530 ข้างถัดใน พูนพิสมัย พรหมกิบาล, 2540, หน้า 4) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนอง หรือบรรลุ จุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น หากความต้องการหรือ จุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

อนร รักษยาสัตย์ (2533, หน้า 27) ให้ความเห็นว่า ความพอใจของผู้รับบริการเป็น มาตรการอย่างหนึ่งที่ใช้วัดประสิทธิภาพของการบริหารงาน ได้ เพราะการจัดบริการของรัฐ ไม่ใช่สักแต่ว่าทำให้เสร็จ ๆ ไป แต่หมายถึง การให้บริการอย่างดีเป็นที่พอใจแก่ประชาชน

กิตติพงศ์ โรมนีจงประเสริฐ (2542, หน้า 61) กล่าวว่า นอกจากการวัดความพึงพอใจของ ลูกค้าจะเป็นการวัดสมรรถนะของระบบบริหารคุณภาพแล้ว ความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจของ ลูกค้ายังส่งผลต่อกำลังใจ หรือความล้มเหลวทางธุรกิจต่อองค์กรด้วย

เกรียงเทพ วีระนันทนพันธ์ (2546, หน้า 73) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความชอบใจหรือ ความสนใจที่ได้รับการบริการตามที่ได้คาดหวังไว้หรืออาจเกิดความพึงพอใจมากกว่าที่ได้คาดหวัง ไว้

จากความหมายของความพึงพอใจที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น พอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็น ทัศนคติ หรือความรู้สึกส่วนบุคคล เมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนอง หรือบรรลุ จุดหมาย ในระดับหนึ่งแล้วอาจเกิดความพึงพอใจซึ่งเป็นได้ทั้งทางบวกและทางลบ ความพึงพอใจ ของบุคคลจะแตกต่างกันตามสภาพแวดล้อมทางภาษา และลักษณะส่วนบุคคล สิ่งที่ทำให้ เกิดความรู้สึกพึงพอใจของมนุษย์ ได้แก่ ทรัพยากร (Resources) หรือสิ่งเร้า (Stimuli) การวิเคราะห์ ระบบความพึงพอใจ คือ การศึกษาว่า ทรัพยากรหรือสิ่งเร้าแบบใด เป็นสิ่งที่ต้องการที่จะทำให้ เกิดความพึงพอใจ และความสุขแก่มนุษย์ ความพอใจจะเกิดได้มากที่สุดเมื่อมีทรัพยากรทุกอย่างที่ เป็นที่ต้องการอย่างครบถ้วน แต่เนื่องจากทรัพยากรในโลกนี้มีอยู่จำกัด ดังนั้น ความพึงพอใจจะ เกิดขึ้นได้มากที่สุดเมื่อมีการจัดทรัพยากรที่มีอยู่อย่างถูกต้องเหมาะสม (วิภาวดี วงศ์บริสุทธิ์, 2536, หน้า 35)

ดังนั้น การติดตามและการวัดความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวซึ่งจัดเป็นลูกค้าของธุรกิจ บริการประเภทนั้น จึงใช้เครื่องมือในการติดตามและวัดความพึงพอใจ ดังนี้ (รัตนा สุขนินทร์,

2547, หน้า 14)

1. ระบบการติดต่อและข้อเสนอแนะ (Complaint and Suggestion Systems) เป็นการหาข้อมูลทัศนคติของลูกค้าเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการทำงานของบริษัท ปัญหาเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการทำงาน

2. การสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า (Customer Satisfaction Surveys) ได้แก่ การวิจัยการตลาด โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ ดังนี้

2.1 การให้คะแนนความพึงพอใจของลูกค้า (Rating Customer Satisfaction)

2.2 การสอบถามลูกค้าว่า ได้รับความพึงพอใจในผลิตภัณฑ์หรือบริการหรือไม่ย่างไร

2.3 การวิเคราะห์ปัญหาของลูกค้า (Problem Analysis)

2.4 การให้คะแนนการทำงานของผลิตภัณฑ์ (Product Performance Rating)

2.5 การสำรวจความตั้งใจในการซื้อซ้ำของลูกค้า (Repurchase Intention)

3. การเลือกซื้อโดยกลุ่มที่เป็นไปทาง (Ghost Shopping) วิธีนี้จะช่วยบุคคลที่คาดว่าจะเป็นผู้ซื้อที่มีศักยภาพ ให้วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนในการซื้อสินค้าของบริษัท และคู่แข่งขันพร้อมทั้งระบุปัญหาเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ

4. วิเคราะห์ลูกค้าที่สูญเสียไป (Lost Customer Analysis) จะเป็นการวิเคราะห์หรือสัมภาษณ์ลูกค้าเดิมที่เปลี่ยนไปใช้ตราสินค้าอื่น

#### เทคนิคการวัดทัศนคติของลิเกิร์ต

เทคนิคการวัดทัศนคติของลิเกิร์ตนี้ แบ่งคะแนนทัศนคติหรือความรู้สึกออกเป็น 5 ช่วงเท่า ๆ กัน โดยแบ่งเป็นข้อความเชิงบวก และข้อความเชิงลบ

1. ข้อความเชิงบวก

เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เห็นด้วย

ไม่แน่ใจ

ไม่เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

2. ข้อความเชิงลบ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เห็นด้วย

ไม่แน่ใจ

ไม่เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

นักวิจัยทางสังคมศาสตร์ได้คิดหาวิธีแบ่งช่วงของค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นมาตรฐานสำหรับเปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้เรียกว่า Arbitrary Weighting Method โดยมีหลักเกณฑ์ให้ขึ้นตูดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 ดังนี้ บนส์ (Best, 1981 อ้างถึงใน วสุธรรม ศรีนพรัตน์, 2534, หน้า 227)

1.000 - 1.500 = น้อยที่สุด / ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1.501 - 2.500 = น้อย / ไม่เห็นด้วย

2.501 - 3.500 = ปานกลาง / ไม่แน่ใจ

3.501 - 4.500 = มาก / เห็นด้วย

4.501 - 5.000 = มากที่สุด / เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากวิธีการนี้ สิน พันธุ์พินิจ (2549, หน้า 46) ได้นำมาประยุกต์โดยใช้คณิตเพียง 2

ตัวแทนงดังนี้

1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด / ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1.51 - 2.50 = น้อย / ไม่เห็นด้วย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง / ไม่แน่ใจ

3.51 - 4.50 = มาก / เห็นด้วย

4.51 - 5.00 = มากที่สุด / เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ความสำคัญของความพึงพอใจ**

คณิ เติมพูด (2543, หน้า 26 อ้างถึงใน ณรงค์ฤทธิ์ หวังพัฒนาณิชย์, 2546, หน้า 15)

ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจของลูกค้า จะช่วยส่งผลต่อกำไรกับธุรกิจ 4 หนทางด้วยกัน คือ

1. เพิ่มโอกาสในการซื้อซ้ำ

2. สร้างการส่งเสริมการขายเชิงบวกแบบปากต่อปาก

3. เพิ่มการจ่ายเพิ่มขึ้นในขณะที่ทำการซื้อของลูกค้า

4. มีผลต่อกระแสเงินสดหมุนเวียน

สวอร์บрук (Swarbrooke, 1999, p. 238 อ้างถึงใน ณรงค์ฤทธิ์ หวังพัฒนาณิชย์, 2546, หน้า 15) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างความพึงพอใจแก่นักท่องเที่ยวมีความสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. ก่อให้เกิดนักท่องเที่ยวรายใหม่ ๆ จากการแนะนำแบบปากต่อปากไปยังเพื่อนและญาติของนักท่องเที่ยว

2. สร้างความพึงพอใจกับนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวเป็นครั้งแรก เพื่อให้หวนกลับมา

ท่องเที่ยวอีก อันเป็นการนำมาซึ่งรายได้ที่แน่นอน โดยไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายทางการตลาดเพิ่ม

3. ความไม่พึงพอใจของนักท่องเที่ยวมีด้านทุนที่สูง เสียเวลามาก และส่งผลเสียต่อชื่อเสียงขององค์กรอีกด้วย นอกจากนี้ยังรวมถึงด้านทุน โดยตรงที่จะเกิดขึ้นในรูปของเงินชดเชยหรือค่าใช้จ่ายในการแก้ปัญหาข้อบกพร่อง

## แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม และกระบวนการตัดสินใจซื้อสินค้าและบริการของผู้บริโภค

### พฤติกรรมของผู้บริโภค

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ปริญ ลักษิตานนท์, ศุภร เสรีรัตน์ และองอาจ ประภาณิช (2538, หน้า 27 - 28) พฤติกรรมของผู้บริโภค (Consumer Behavior) หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริโภคทำการค้นหา การซื้อ การประเมินผล การใช้สอยผลิตภัณฑ์และการบริการ ซึ่งคาดว่าจะสนองความต้องการของเขานักการตลาดซึ่งจำเป็นต้องศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคเพื่อกำหนด หรือวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อและการใช้ของผู้บริโภคเพื่อทราบถึงลักษณะความต้องการและพฤติกรรมการซื้อและการใช้ของผู้บริโภค คำตอบที่ได้จะช่วยให้นักการตลาดสามารถจัดกลยุทธ์ การตลาดที่สามารถสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้อย่างเหมาะสม

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2538, หน้า 46 - 47) กล่าวว่า ผู้บริโภคผ่านกระบวนการ 5 ขั้นตอน ในการตัดสินใจซื้อสินค้า และบริการคือ 1) การรับรู้ถึงความต้องการ 2) การค้นหาข้อมูล 3) การประเมินผลพฤติกรรม 4) การตัดสินใจซื้อ 5) ความรู้สึกภัยหลังการซื้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การรับรู้ถึงความต้องการ (Need Arousal) หมายถึง การรับรู้ปัญหา (Problem recognition) การที่มุกคลรับรู้ถึงความต้องการของตนซึ่งอาจเกิดเองหรือเกิดจากสิ่งกระตุ้น
2. การค้นหาข้อมูล (Information Search) เมื่อผู้บริโภครับรู้ปัญหาคือ เกิดความต้องการผลิตภัณฑ์ในขั้นที่หนึ่งแล้ว ในขั้นที่สองนี้จะเป็นการค้นหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้
  - 2.1 แหล่งบุคคล (Personal Sources) ได้แก่ ครอบครัว เพื่อนบ้าน คนรู้จัก ๆ ฯ
  - 2.2 แหล่งการค้า (Commercial Sources) ได้แก่ สื่อการโฆษณา พนักงานขาย ตัวแทนการค้า การบรรจุหินห่อ การแสดงสินค้า ฯลฯ
- 2.3 แหล่งชุมชน (Public Sources) ได้แก่ สื่อมวลชน องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค
- 2.4 แหล่งทดลอง (Experimental Sources) ได้แก่ หน่วยงานที่สำรวจคุณภาพผลิตภัณฑ์ หรือหน่วยงานวิจัยการณ์ตลาดของผลิตภัณฑ์
3. การประเมินผลทางเลือก (Evaluation of Alternatives) การพิจารณาเลือกผลิตภัณฑ์

ต่าง ๆ จากข้อมูลที่รวบรวมได้ในขั้นที่สอง หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาคือ

3.1 คุณสมบัติผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น โรงเรือน คุจากที่ดี ความสะอาด บรรยายกาศ ราคา การให้น้ำหนักความสำคัญสำหรับคุณสมบัติผลิตภัณฑ์ และจัดลำดับความสำคัญสำหรับคุณสมบัติ ต่าง ๆ

3.2 ความเชื่อถือเกี่ยวกับตรา ความเชื่อถือนี้จะมีอิทธิพลต่อการประเมินทางเลือกในการตัดสินใจพิจารณาอุปกรณ์ที่จะได้รับสำหรับคุณสมบัติแต่ละอย่างของผลิตภัณฑ์ เมื่อเทียบระหว่างยี่ห้อต่าง ๆ

4. การตัดสินใจซื้อ (Purchase Decision) การตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หลังจากการมีการประเมินผลจากข้อ 3 โดยตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ที่ขาดขอบมากที่สุด

5. พฤติกรรมภายหลังการซื้อ (Post Purchase Behavior) เป็นความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจหลังจากการซื้อผลิตภัณฑ์ไปใช้แล้ว ความรู้สึกนี้ขึ้นกับความรู้สึกของผลิตภัณฑ์ และความคาดหวังของผู้บริโภค ถ้าผลิตภัณฑ์เป็นไปตามที่คาดหวัง เขายังพอใจและมีการซื้อซ้ำ ถ้าผลิตภัณฑ์มีคุณสมบัติต่างจากที่คาดหวัง เขายังไม่พอใจและไม่ซื้ออีก

## แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ

การบริการ คือ การทำให้ผู้อื่นชื่นชอบ ได้รับสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามความต้องการ การทำให้ผู้อื่นที่ใช้ร่า รู้สึกความประทับใจ โดยมีเงื่อนไขแห่ง “การให้” ทั้งที่เป็นสิ่งที่จับต้องได้และไม่ได้ ด้วยความสะดวกเร็ว ถูกต้อง และอัธยาศัยดี นอกจากนี้การบริการยังหมายถึงการขยายตลาด หรือแม้กระทั่งความหมายในเชิงการประชาสัมพันธ์ การให้บริการแก่ประชาชน ลูกค้า รวมทั้ง อำนวยความสะดวกสบาย เพื่อเป็นการสร้างค่านิยมและภาพพจน์ (วารสารลิฟสัมพันธ์, 2544, หน้า 13 - 15)

ระดับการบริการ (Service Level) หมายถึง ระดับผลประโยชน์ที่ลูกค้าได้รับ ทั้งแบบรูปธรรมและนามธรรม ใน การรับบริการทั้งเชิงวัสดุและเชิงบรรยายกาศ ประโยชน์เชิงวัสดุ ทั้งจับต้องได้ เช่น อาหาร ตัดผม และ พาเที่ยว ประโยชน์เชิงบรรยายกาศ เช่น ทัศนคติของพนักงานที่ มีต่อลูกค้า พฤติกรรมนิสัย การพูดจาที่ส่งมอบบริการ ตัวอย่าง การขายอาหาร หากไม่ร้อนก็อุ่นให้ แล้วก็ พูดจาดี ๆ ยิ้มแย้มแจ่มใส บรรยายการร้านค้าสะอาด

ความท้าทายอยู่ที่ความลงตัวของฝ่ายบริการกับลูกค้า มีความคิดบริการตรงกัน และ กำหนดระดับบริการที่ต้องการขั้นต่ำ (สมหวัง วิทยาลัยญาณนท์, 2548)

นอกจากนี้ การบริการเป็นกิจกรรม ผลประโยชน์หรือความพึงพอใจที่สนอง ความต้องการแก่ลูกค้า ธุรกิจบริการสามารถจัดประเภทได้ 4 ประเภท คือ

1. ผู้ซื้อเป็นเจ้าของสินค้า และนำสินค้าไปขอรับบริการจากผู้ขาย เช่น บริการซ่อมรถ
  2. ผู้ขายเป็นเจ้าของสินค้า และขายบริการให้กับผู้ซื้อ เช่น บริการเครื่องดื่มเอกสาร
- บริการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์
3. การซื้อบริการ และมีสินค้าความมาด้วย เช่น ร้านอาหาร
  4. เที่ยงการซื้อบริการโดยไม่มีตัวสินค้าเข้ามายังเช่น สถาบันลดน้ำหนัก สถาบันนวดแผนโบราณ ร้านทำฟัน จิตแพทย์ ธนาคาร

ในการจัดประเภทธุรกิจการให้บริการนั้นถือตามเกณฑ์การใช้เครื่องมือและแรงงานคน เป็นหลัก สามารถจัดประเภทได้ดังรายละเอียด

ลักษณะบริการที่สำคัญ 4 ประการ ที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์การตลาด ดังนี้

1. ไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility) บริการไม่สามารถมองเห็นหรือเกิดความรู้สึกได้ ก่อนที่จะมีการซื้อ ดังนั้นเพื่อลดความเสี่ยงของผู้ซื้อ ผู้ซื้อต้องพยายามวางแผนที่เกี่ยวกับคุณภาพ และประโยชน์จากการที่เขาจะได้รับ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการซื้อในเบื้องต้นสถานที่ตั่วบุคคล เครื่องมือ วัสดุที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ลักษณะและราคา สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผู้ขายบริการจะต้อง จัดหาเพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้ซื้อสามารถตัดสินใจซื้อได้เร็วขึ้น
2. ไม่สามารถแบ่งแยกการให้บริการ (Inseparability) การให้บริการเป็นการผลิตและ การบริโภคในขณะเดียวกัน กล่าวคือ ผู้ขายรายหนึ่งสามารถให้บริการลูกค้าในขณะนั้นได้หนึ่งราย เนื่องจากผู้ขายแต่ละราย มีลักษณะเฉพาะตัวไม่สามารถให้คนอื่นให้บริการแทนได้ เพราะต้องผลิต และบริโภคในเวลาเดียว ทำให้การขายบริการอยู่ในวงจำกัดเรื่องเวลา
3. ไม่แน่นอน (Variability) ลักษณะของบริการ ไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับว่าผู้ขายบริการเป็น ใคร จะให้บริการเมื่อไร ที่ไหน และอย่างไร ดังนั้นผู้ซื้อบริการจะต้องรู้ถึงความไม่แน่นอนใน การบริการ และทำการสอบถามผู้อื่นก่อนที่จะเลือกรับบริการ

ในเบื้องผู้ขายบริการจะต้องมีการควบคุมคุณภาพทำได้ 2 ขั้นตอนคือ

1. ตรวจสอบ คัดเลือก และฝึกอบรมพนักงานที่ให้บริการ รวมทั้งมุ่งเน้นพัฒนาของ พนักงานที่ให้บริการ เช่น ธุรกิจสายการบิน โรงแรม และธนาคาร ต้องเน้นในด้านการฝึกอบรมใน การให้บริการที่ดี
2. ต้องสร้างความพอใจให้ลูกค้า โดยเน้นการให้การรับฟังคำแนะนำและข้อเสนอแนะ ของลูกค้า การสำรวจข้อมูลลูกค้า และการเปรียบเทียบ ทำให้ได้รับข้อมูลเพื่อการแก้ไขปรับปรุง บริการให้ดีขึ้น

4. ไม่สามารถเก็บไว้ได้ (Perish Ability) บริการไม่สามารถผลิตเก็บไว้ได้เหมือนสินค้าอื่น ถ้าความต้องการมีสมำ่เสมอ การให้บริการจะไม่มีปัญหา แต่ถ้าลักษณะความต้องการไม่แน่นอนจะทำให้เกิดปัญหาคือ บริการไม่ทัน หรือไม่มีลูกค้า

กลยุทธ์การตลาดที่นำไปใช้เพื่อปรับความต้องการซึ่งให้สมำ่เสมอ และปรับการให้บริการไม่ให้เกิดปัญหามากหรือน้อยเกินไปได้แก่ การตั้งราคาให้แตกต่างกัน (Differential Pricing) จัดกิจกรรมลดราคาและส่งเสริมการให้ การให้บริการเสริม (Complementary Services) ระบบการนัดหมาย (Reservation Systems) เพิ่มพนักงานชั่วคราว (Partime Employees) การกำหนดวิธีการทำงานที่มีประสิทธิภาพในช่วงคนมาก (Peak Time Efficiency Routines) การให้ผู้บริโภcmีส่วนร่วมในการให้บริการ (Increased Consumer Participation) การให้บริการร่วมกันระหว่างผู้ขาย (Shared Services) และการขยายสิ่งอำนวยความสะดวกในอนาคต (Facilities for Future Expansion)

การท่องเที่ยว จัดเป็นธุรกิจบริการประเภทหนึ่งประกอบด้วยการจัดธุรกิจและการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความหลากหลายทุกประเภทที่เกี่ยวข้องกับนักท่องเที่ยวคือ (นิคม ชาญณี, 2536, หน้า 258 - 263)

#### 1. การคมนาคมขนส่ง

##### 1.1 ทางบก

###### 1.1.1 รถยนต์และรถไฟฟ้า

1.1.2 การตัดและสร้างถนน โครงข่ายถนนที่ดี การขยายเส้นทางรถไฟเข้าไปสู่แหล่งท่องเที่ยว

1.1.3 การจัดบริการรถยนต์โดยสารประเภทต่าง ๆ สำหรับนักท่องเที่ยว เช่น รถนำเที่ยว รถรับจ้าง บริการรถเช่าประเภทต่าง ๆ

1.1.4 บริการขนส่งทางบกประเภทอื่น ๆ เช่น รถสองแถว MiniBus รถส่วนบุคคลรับจ้าง

1.1.5 บริการรถไฟและสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความหลากหลายในการเดินทางโดยรถไฟ

1.1.6 บริการอื่น ๆ เช่น บีบีมัน ห้องน้ำ ที่พักริมทาง

##### 1.2 ทางเรือ

1.2.1 การสร้างท่าเรือและสิ่งอำนวยความสะดวกในการขึ้นลงเรือ

1.2.2 การสร้างเรือ

1.2.3 การจัดบริการขนส่งทางเรือ

##### 1.3 ทางอากาศ

1.3.1 การปรับปรุงเครื่องบินให้มีประสิทธิภาพในการขนส่งสูง ประหยัดและปลอดภัย

1.3.2 การจัดเที่ยวบินและที่นั่งสำหรับนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามา และการจัดเที่ยวบินภายในประเทศให้เพียงพอ

1.3.3 การจัดสถานบินให้สะดวกและปลอดภัย

1.3.4 การปรับปรุงอัตราค่าโดยสารให้น่าสนใจ

## 2. ที่พักแรม

2.1 โรงแรม และบังกะโล รีสอร์ท โมเต็ล สำหรับนักท่องเที่ยว

2.1.1 บริการส่วนหน้า

2.1.2 การจัดอาหารและเครื่องดื่ม

2.1.3 บริการแม่บ้าน

2.1.4 การบัญชี

2.1.5 ห้องพัก

2.1.6 การขายและการตลาด

2.1.7 วิศวกรรมและการบำรุงรักษา

2.1.8 การจัดการคลับต่าง ๆ เช่น acula

2.1.9 การจัดงานเลี้ยง เช่น พัฒนาฟเฟต์

2.1.10 การจัดประชุมและนิทรรศการ เช่น โรงแรม 5 ดาว

2.1.11 การประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา วิทยุชุมชน

2.1.12 การจัดนันทนาการและการบันเทิง

2.2 ที่พักแรมประเภทอื่น

2.2.1 เกสต์เฮาส์

2.2.2 หอพัก

2.2.3 บ้านพักตากอากาศ

## 3. ร้านอาหาร และกิจกรรม

3.1 การจัดการที่กินอาหารประเภทต่าง ๆ สำหรับนักท่องเที่ยว

3.1.1 ร้านอาหาร ไทยและร้านอาหารพื้นเมืองแต่ละท้องถิ่น

3.1.2 ร้านอาหารประจำชาติต่าง ๆ

3.1.3 ร้านอาหารและสวนอาหารทั่วไป เช่น จักรีปิทาร์

3.1.4 ร้านอาหารบริการจานเดียว (ร้านอาหารค่ำ) และสุนีย์อาหาร

- 3.1.5 ร้านขนมและ/หรือไอศครีม
- 3.1.6 ร้านกาแฟและเครื่องดื่ม
- 3.1.7 ร้านอาหารเคลื่อนที่ประเภทห้ามเร่ รถเข็น รถแวนที่ต่อเติมสำหรับบริการอาหาร
- 3.2 องค์ประกอบของร้านอาหาร ประกอบด้วยงานต่าง ๆ ดังนี้
  - 3.2.1 จัดทำเมนูอาหาร
  - 3.2.2 จัดหาและคุ้ยแพ็สคุ
  - 3.2.3 จัดซื้ออาหาร (วัตถุคุณ ในการทำงาน)
  - 3.2.4 ประกอบอาหาร
  - 3.2.5 ความสะอาดการ จ่ายเงินของลูกค้า และเข้าของกิจการทำบัญชี และรายรับรายจ่าย
  - 3.2.6 บริการและเสิร์ฟอาหาร
  - 3.2.7 ปูรงและเสิร์ฟเครื่องดื่ม
  - 3.2.8 เก็บถังทำความสะอาด
  - 3.2.9 การตลาดและประชาสัมพันธ์
  - 3.2.10 บริการอื่น ๆ เช่น หาที่จอดรถ ต้อนรับ
- 4. บริการนำเที่ยวและมัคคุเทศก์
  - 4.1 ผู้ประกอบธุรกิจการจัดนำเที่ยว (Tour Operator)
    - 4.1.1 จัดรายการนำเที่ยวเบ็ดเสร็จส่งให้ตัวแทนไปจำหน่าย
    - 4.1.2 จัดรายการนำเที่ยวประเภทต่าง ๆ สำหรับผู้สนใจเฉพาะเรื่องให้แก่องค์กรและสถาบันวิชาชีพต่าง ๆ และกลุ่มเอกชนที่มีความสนใจเฉพาะเรื่อง
    - 4.1.3. จัดนำเที่ยวเพื่อเป็นรางวัลให้แก่บริษัทผู้ผลิตสินค้าและองค์กรต่าง ๆ
    - 4.1.4 บริการวางแผนการจัดการประชุมสัมมนาและการจัดนิทรรศการภายในประเทศระหว่างประเทศ
  - 4.1.5 การสัมมนาประชาสัมพันธ์การจัดบริการนำเที่ยว
  - 4.2 ตัวแทนจำหน่ายการท่องเที่ยว (Travel Agency)
    - 4.2.1 จำหน่ายทัวร์ที่ผู้ประกอบธุรกิจการจัดนำเที่ยวจัดขึ้น
    - 4.2.2 เป็นตัวแทนจำหน่ายตัวโดยสารพาหนะเดินทางทุกประเภท
    - 4.2.3 เป็นตัวแทนจัดหาและสำรองห้องพักโรงแรมกิจกรรมบันเทิงต่าง ๆ
    - 4.2.4 การโฆษณาประชาสัมพันธ์การบริการต่าง ๆ ที่จัดจำหน่าย

- 4.2.5 บริการจัดเอกสารการเดินทางต่าง ๆ
- 4.2.6 บริการในด้านต้อนรับและรับส่งนักท่องเที่ยว
- 4.2.7 ให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยว
- 5. สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว (ทรัพยากรหรือสิ่ม明媚ทางการท่องเที่ยว)
  - 5.1 ประเภทธรรมชาติ
    - 5.1.1 ทะเล หาดทราย ปะการังและธรรมชาติใต้ทะเล
    - 5.1.2 เกาะ
    - 5.1.3 เขตสงวนพันธุ์สัตว์ สวนสัตว์เปิด เช่น สวนรุกข์ชาติ สวนนงนุช
    - 5.1.4 อุทยานแห่งชาติ วนอุทยาน สวนหิน
    - 5.1.5 อ่างเก็บน้ำ
    - 5.1.6 แหล่งน้ำจืด (หัวย หนอง คลอง บึง)
  - 5.2 ประเภทประวัติศาสตร์ โบราณวัตถุสถานและศาสนາ
    - 5.2.1 วัด
    - 5.2.2 โบราณสถาน อุทยานประวัติศาสตร์
    - 5.2.3 ชุมชนโบราณ
    - 5.2.4 พิพิธภัณฑ์
    - 5.2.5 ศาสนสถาน
  - 5.3 ประเภทศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและกิจกรรม
    - 5.3.1 งานประเพณี
    - 5.3.2 ศูนย์วัฒนธรรม
    - 5.3.3 สวนสนุก สวนน้ำ Pattaya Park
    - 5.3.4 สินค้าพื้นเมืองและแหล่งผลิตหัตถกรรมพื้นบ้าน
    - 5.3.5 กีฬาต่าง ๆ ทั้งทางบก และทางน้ำ
    - 5.3.6 แหล่งซื้อของศูนย์การค้า
    - 5.3.7 แหล่งบันเทิง
    - 5.3.8 โรงแรม สถานที่จัดแสดงทางวัฒนธรรม และการละเล่นต่าง ๆ ในท้องถิ่น
    - 5.3.9 บริเวณเมืองที่น่าทันสมัย
  - 6. ร้านขายของที่ระลึกและขายสินค้าพื้นเมือง
    - 6.1 การผลิตสินค้าประเภทต่าง ๆ สำหรับขายนักท่องเที่ยว
      - 6.1.1 เสื้อผ้าเครื่องแต่งกาย

- 6.1.2 เครื่องประดับ
- 6.1.3 เครื่องหนัง
- 6.1.4 เครื่องแต่งบ้าน
- 6.1.5 อาหาร
  - 6.1.6 ของที่ระลึก เช่น หัตถกรรมพื้นบ้านประเพณีต่าง ๆ
  - 6.1.7 เครื่องใช้ประจำบ้าน
  - 6.1.8 ของเล่นเด็ก
- 6.2 การพัฒนารูปแบบสินค้าประเภทหัตถกรรมพื้นบ้าน
  - 6.2.1 การออกแบบและกำหนดขนาดให้เหมาะสม
  - 6.2.2 การเลือกวัสดุและการผลิต
- 6.3 การจัดและตกแต่งร้าน
  - 6.3.1 การเลือกทำเลที่ตั้ง
  - 6.3.2 การจัดร้าน
- 6.4 การขับธุรกิจต่าง ๆ แก่นักท่องเที่ยวที่มาซื้อของ
  - 6.4.1 การบรรจุหีบห่อ
  - 6.4.2 การรับสั่งซื้อสินค้า
  - 6.4.3 การจัดส่ง
  - 6.4.4 บริการพิเศษอื่น ๆ ที่จัดให้
- 6.5 การโฆษณาและเผยแพร่
- 7. ความปลอดภัย
  - 7.1 การแนะนำคนในห้องถินให้ช่วยเหลือนักท่องเที่ยวเมื่อได้รับความเดือดร้อน
  - 7.2 การแนะนำนักท่องเที่ยวเพื่อมิให้ได้รับอันตรายต่าง ๆ
  - 7.3 การกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว
  - 7.4 การขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการช่วยสร้างความนั่นคงปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว
- 7.5 การจัดหน่วยงานพิเศษเพื่อช่วยเหลือในด้านความปลอดภัย
- 8. การอำนวยความสะดวกในการเข้า - ออกเมือง
  - 8.1 ระบบพิธีการเข้าเมือง
    - 8.1.1 การทำวีซ่า
    - 8.1.2 การตรวจลงตราและพิธีศุลกากร

- 8.2 การขนส่งกระเบ้าผู้โดยสาร
- 8.3 การบริการขนส่งระหว่างท่าอากาศยานหรือสถานีขนส่งกับที่พัก
- 8.4 การอำนวยความสะดวกความปลอดภัย ที่ท่าอากาศยานและสถานีขนส่งต่าง ๆ
- 9. การจัดบริการอื่น ๆ สำหรับนักท่องเที่ยว
  - 9.1 การจัดการประชุมในประเทศและการประชุมนานาชาติ
    - 9.1.1 การจัดหาและจัดการสถานที่ประชุมและอุปกรณ์การประชุม
    - 9.1.2 การจัดทำเอกสารและของขวัญหรือของกันนัล
    - 9.1.3 การต้อนรับจำนวนความสะดวกแก่ผู้เข้าประชุม
    - 9.1.4 การจัดเลี้ยงและจัดนำเที่ยวให้แก่ผู้เข้าประชุม
  - 9.2 การจัดบริการในด้านข้อมูลเทคโนโลยีและข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยว
    - 9.2.1 การจัดพิมพ์เอกสารข้อมูลแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว และข้อมูลอื่น ๆ สำหรับ
      - 9.2.2 การจัดทำสื่ออื่น ๆ เพื่อให้ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว
  - 9.3 การจัดกิจกรรมบันเทิงและกิจกรรมเพื่อพักผ่อนหย่อนใจอื่น ๆ
    - 9.3.1 การจัดทำอุปกรณ์กีฬาประเภทต่าง ๆ ไว้ให้นักท่องเที่ยว
    - 9.3.2 การจัดรายการบันเทิงที่น่าสนใจเป็นครั้งคราว

#### 10. การเผยแพร่โฆษณา

- 10.1 การวิจัยตลาด

- 10.2 การทำแผนการตลาด

- 10.3 การจัดทำอุปกรณ์เผยแพร่ต่าง ๆ

- 10.4 การประชาสัมพันธ์

- 10.5 การส่งเสริมการตลาด

การบริการการท่องเที่ยวเป็นการบริการที่มีลักษณะเฉพาะ ดังสรุปได้ดังนี้ (ลดลงครึ่งหนึ่ง 2546, หน้า 18)

1. เป็นการใช้บริการแบบใกล้ชิด หรือตัวต่อตัว เช่น พนักงานต้อนรับบันเครื่องบิน ประชาสัมพันธ์โรงแรม มัคคุเทศก์ การบริการแบบใกล้ชิดจะทำให้ลูกค้าพอใจหรือไม่พอใจทันที ในขณะที่รับการบริการ การบริการที่ดีและถูกใจสร้างได้ยาก เพราะขึ้นอยู่กับสภาพอารมณ์และทัศนคติของหัวผู้ให้และผู้รับบริการดังนั้น ผู้ผลิตในตลาดการท่องเที่ยวจึงไม่สามารถควบคุม คุณภาพของการบริการให้คงที่ได้เสมอไป

2. การบริการการท่องเที่ยวจำเป็นต้องเตรียมไว้ล่วงหน้าเป็นเวลานาน ๆ และพร้อมเสมอที่จะให้บริการทันทีเมื่อนักท่องเที่ยวมาถึง เช่น ห้องพักโรงแรม ถ้าไม่มีผู้มาใช้บริการการบริการที่เตรียมไว้ก็สูญไปเลย และการเพิ่มการบริการเป็นไปไม่ได้นานักในกรณีที่เกิดความต้องการอย่างเร่งด่วน

3. การพัฒนาบริการจำเป็นต้องกระทำอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะรูปแบบ ความรวดเร็ว และประสิทธิภาพของการให้บริการ ตลอดจนบุคลากรผู้ให้บริการ เนื่องจากนักท่องเที่ยวจะใช้เวลาในการรับการบริการสั้นมาก เช่น การพักแรม 1 - 2 คืน การรับประทานอาหาร 1 - 2 ชั่วโมง การโดยสารเครื่องบิน 1 - 12 ชั่วโมง ทั้งนี้อาจใช้บริการพร้อมกัน หรือหมุนเวียนกัน ผู้ให้บริการจึงมีเวลาสั้นมากในการให้บริการอย่างเสมอภาค ถูกต้อง และน่าประทับใจ

4. ใช้แรงคนในการให้บริการ ไม่สามารถหรือไม่นิยมเอาเครื่องจักรใด ๆ มาให้บริการแทน จึงเกิดมีปัญหาแรงงานอยู่เสมอ เช่น คุณภาพ คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ และค่าใช้จ่าย เครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงานเป็นเพียงเครื่องมือที่ช่วยให้พนักงานบริการทำางานสะดวกและรวดเร็วขึ้นเท่านั้น

ส่วนสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้การบริการการท่องเที่ยวประสบความสำเร็จนั้นคือ มัคคุเทศก์ บุคคลที่จะเป็นมัคคุเทศก์ได้ต้องมีคุณสมบัติและความสามารถ ดังนี้ (สุภาพร มากเจือง, 2534, หน้า 55 - 59)

#### **คุณสมบัติของมัคคุเทศก์**

มัคคุเทศก์ คือ ผู้นำเที่ยว งานของมัคคุเทศก์จึงจัดเป็นงานบริการ ดังนั้นคุณสมบัติของมัคคุเทศก์คือคุณสมบัติของผู้ให้บริการนั้นเอง

โดยทั่วไปมัคคุเทศก์ที่ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ได้แก่ ความสามารถในด้านการสร้างความประทับใจ และการผูกมิตรกับผู้อื่น บุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีมักเป็นบุคคลที่มีลักษณะมองโลกในแง่ดี มีความสุจริตใจสุดซึ้น ร่าเริง มีอารมณ์ขัน มีน้ำใจพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือ ยินดีที่ได้เห็นผู้อื่นมีความสุข มีความอ่อนเพี้ยน รู้จักอ่อนห่วง ใจผู้อื่น มีอธิบายศัย ไม่ก้าวร้าว ไม่สำคัญจนว่าเด่นเหนือผู้อื่น มัคคุเทศก์ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี จะเป็นมัคคุเทศก์ที่เอามาใช้คุ้มและอำนวยความสะดวกให้แก่ นักท่องเที่ยวเสมอญาติ ทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความรู้สึกอบอุ่น ปลอดภัย และประทับใจใน การท่องเที่ยว

2. มีบุคลิกภาพดี ได้แก่ มีพลานามัยสมบูรณ์ ร่างกายสมส่วน ไม่อ้วนหรือ消瘦 เกินไป มีความแคล้วคล่องว่องไว กระฉับกระเฉง สดชื่นแจ่มใส มีอารมณ์มั่นคง เยือกเย็น ไม่หวั่นไหวง่าย

เพชรบุรีสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสงบ สุขุม เอาใจใส่คุ้มครองความสะอาดของร่างกายอย่างทั่วถึง ไม่ปล่อยให้เกิดคราบหรือกลิ่นอันพึงรังเกีย แต่งกายได้เหมาะสมกับกาลเทศะ ศรีษะมารยาทอ่อนโยน ใจกลางสภาพ อ่อนหวาน ไฟพระ นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพดี จะช่วยให้นักท่องเที่ยวเกิดความเชื่อถือ และไว้วางใจ ยินดีให้เป็นผู้นำในการท่องเที่ยว และแน่ใจว่าจะได้รับความเพลิดเพลิน และความรู้ที่ถูกต้อง มีค่าควรแก่ความทรงจำ

3. มีความรู้ดี ได้แก่ สนใจสิ่งรอบตัว ช่างสังเกต รักการค้นคว้า เป็นนักอ่าน เป็นนักฟัง มีความจำดี รู้จักวิเคราะห์แยกแยะเหตุผลข้อเท็จจริงและความคิดเห็น มีคุณศักดิ์ที่มีความรู้ดีจะช่วยให้นักท่องเที่ยวได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง และได้รับประโยชน์จากการท่องเที่ยวคุ้มกับเงิน และเวลา ที่เสียไป

4. มีวิชาศึกษาฯ ได้แก่ มีน้ำเสียงชัดเจน แจ่มใส ชวนฟัง มีจังหวะและลีลาการพูดเหมาะสม  
ให้ระดับของภาษาได้เหมาะสมกับผู้ฟัง ใช้ภาษาถูกต้อง สื่อความหมายได้ชัดเจนตรงประเด็น  
มีลำดับการพูดคิด เข้าใจง่าย สามารถเร้าความสนใจของผู้ฟังและทำให้ติดตามฟังจนจบโดย ไม่เบื่อ  
หน่าย มัคคุเทศก์ที่มีวิชาศึกษาฯ จะช่วยให้นักท่องเที่ยวได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินทำให้  
การท่องเที่ยวไม่น่าเบื่อหน่าย

5. มีความรักงาน ความรักงานเป็นหัวใจของการทำงาน บุคคลที่มีความรักงานจะมีความกระตือรือร้นที่จะทำงาน มีความสุขในการทำงาน ทำให้งานนั้นมีประสิทธิภาพ มัคคุเทศก์ที่มีความรักงานจะรักที่จะให้ความดูแลนักท่องเที่ยว รักที่จะอธิบาย กระตือรือร้นที่จะนำนักท่องเที่ยวไปชมสถานที่แปลกใหม่ ยินดีที่จะหยิบยื่นประสบการณ์ที่ดีที่มีค่าแก่นักท่องเที่ยวด้วยความเต็มใจ และรักที่จะค้นคว้าหาความรู้เพื่อจะให้ผลงานของตนมีประสิทธิภาพ และพ่อใจที่จะพัฒนางานของคน

## ความสามารถของมัคคุเทศก์

นอกเหนือจากคุณสมบัติทั้ง 5 ประการ ดังกล่าวแล้วมัคคุเทศก์ยังต้องมีความสามารถที่จะทำให้คุณสมบัติเหล่านี้เด่นชัดเป็นที่ประจักษ์ ความสามารถของมัคคุเทศก์ประกอบด้วย

1. ความสามารถด้านภาษา โดยเหตุที่งานของมัคคุเทศก์เป็นงานที่ต้องใช้ภาษาเป็นหลัก โดยเฉพาะภาษาพูด มัคคุเทศก์จึงต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาของแม่ของตนและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อญ្ិาในเกลน์ที่ คือ สามารถที่จะสื่อสารทำความเข้าใจกับนักท่องเที่ยวได้อย่างคล่องแคล่ว และถูกต้องตามระเบียบการใช้ภาษา ความสามารถด้านภาษาจะเป็นคุณสมบัติสำคัญในการพิจารณาตัวรับมัคคุเทศก์เข้าทำงาน ดังหลักเกณฑ์การรับมัคคุเทศก์เข้าทำงานในสังกัดบริษัทเดอะเซล์ ที่กำหนดว่า “เนื่องจากของมัคคุเทศก์ต้องใช้ภาษาต่างประเทศเป็นหลักในการสื่อสารกับนักท่องเที่ยว และงานด้านนี้ขึ้นอยู่กับการพูดเป็นส่วนใหญ่” ดังนั้นการรับสมัคร

จึงต้องพิจารณาการพูดภาษาเป็นหลักสำหรับมีส่วนประกอบ ดังต่อไปนี้

1.1 ผู้ที่เคยผ่านการเป็นมัคคุเทศก์มา่อนและมีความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ใน  
ขั้นมาตรฐานเดียว

1.2 ผู้ที่จบการศึกษาจากต่างประเทศไม่ว่าสาขาวิชาใด ๆ ตาม แต่ผู้นี้ต้องรอบรู้เรื่อง  
ภาษา เช่น พูด อ่าน เขียน และฟังเข้าใจเป็นอย่างดี

1.3 ผู้ที่ผ่านการอบรมวิชามัคคุเทศก์จากสถาบันต่าง ๆ ซึ่งการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย  
ไทยร่วมจัดอบรมด้วย

1.4 ผู้ที่จบการศึกษาจากสาขาวิชาการท่องเที่ยวทั้งของรัฐและเอกชน

1.5 ผู้ที่ความสามารถในการพูด พิมพ์ และความเข้าใจในภาษาต่างประเทศ (ไม่จำกัดว่า  
จบการศึกษาในประเทศไทย หรือต่างประเทศ)

1.6 บุคลิกภาพของผู้สมัครเป็นส่วนประกอบสำคัญอย่างหนึ่งที่จะต้องพิจารณา  
มัคคุเทศก์ที่มีความสามารถด้านภาษาและมีวิทยาลัยปัจจุบันนี้ที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสามารถด้านวิชาการ ความสามารถด้านวิชาการ ได้แก่ความสามารถที่มัคคุเทศก์ต้องใช้  
เพื่อประกอบอาชีพ คือ

2.1 ความรู้เกี่ยวกับหลักท่องเที่ยว เช่น ที่ดึง ประวัติความเป็นมา สภาพภูมิศาสตร์  
ลักษณะทางภาษา การเข้าถึง ที่พักแรม กิจกรรมการท่องเที่ยว

2.2 ความรู้เกี่ยวกับความเป็นไทย เช่น ศิลปวัฒนธรรม สถาปัตยกรรม ขนบประเพณี  
วิถีชีวิต ศาสนา ความเชื่อ ธรรมเนียมชาติ อาหารการกิน การเมืองการปกครอง

2.3 ความรู้รอบตัวอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักท่องเที่ยว เช่น อัตราแลกเปลี่ยนเงินสกุล  
ต่าง ๆ กับเงินไทย ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ เหตุการณ์โลกปัจจุบัน อัตราค่าที่พัก  
และบริการต่าง ๆ ของโรงแรม ระเบียงพืชทางศุลกากร แหล่งเริงรมย์ และแหล่งซื้อสินค้าต่าง ๆ  
ตลอดจนการปฐมพยาบาล เป็นต้น

3. ความสามารถด้านการนำเที่ยว ความสามารถด้านการนำเที่ยวเป็นหัวใจสำคัญของ  
อาชีพ มัคคุเทศก์ มัคคุเทศก์แม้จะมีคุณสมบัติครบถ้วน แต่หากขาดความสามารถในการใช้ภาษา และ  
มีความสามารถด้านวิชาการเป็นอย่างดี แต่หากขาดความสามารถด้านการนำเที่ยว ก็ไม่อาจประสบ<sup>5</sup>  
ความสำเร็จในอาชีพ มัคคุเทศก์ที่มีความสามารถด้านการนำเที่ยว จะทำให้การท่องเที่ยวเป็นไปด้วย  
ความสนุกสนานเพลิดเพลิน ประกอบด้วย สาระความรู้ การพักผ่อนอย่างแท้จริง นักท่องเที่ยวไม่  
รู้สึกเหนื่อยเพลีย เพราะถูกเร่งรีบและเบื่อหน่าย เพราะถูกขัดเยี้ยดด้วยความรู้สึกเกินความจำเป็น หรือ  
เบื่อหน่าย เพราะมัคคุเทศก์ขาดความรู้ไม่สามารถสนองความสนใจของนักท่องเที่ยวได้  
ความสามารถด้านการนำเที่ยวประกอบด้วย

3.1 ความสามารถในการจัดเวลา มัคคุเทศก์ที่ดีต้องสามารถคำนวณเวลาในการนำเที่ยวแต่ละรายการ ได้พอดีเหมาะสม และนักท่องเที่ยวได้ท่องเที่ยวครบตามรายการที่จัดให้โดยไม่รู้สึกเหนื่อย หรือเบื่อหน่าย การเตรียมการข้อนี้ทำได้โดยมัคคุเทศก์ต้องสำรวจเส้นทางการท่องเที่ยวล่วงหน้า แบ่งเวลาในการชมแต่ละจุดตามความสำคัญ ความสามารถในการจัดเวลา มัคคุเทศก์ที่ดีต้องสามารถคำนวณเวลาในการนำเที่ยวแต่ละรายการ ได้พอดีเหมาะสม และนักท่องเที่ยวได้ท่องเที่ยวครบตามรายการที่จัดให้โดยไม่รู้สึกเหนื่อย หรือเบื่อหน่าย การเตรียมการข้อนี้ทำได้โดยมัคคุเทศก์ต้องสำรวจเส้นทางการท่องเที่ยวล่วงหน้า แบ่งเวลาในการชมแต่ละจุดตามความสำคัญและความน่าสนใจ ทั้งนี้โดยไม่ลืมคำนึงถึงการให้เวลาส่วนตัวแก่นักท่องเที่ยวด้วย เช่น การปล่อยให้นักท่องเที่ยวเดินชนโดยอิสระในจุดที่แต่ละคนสนใจเป็นพิเศษ การให้เวลาถ่ายรูปทำธุระส่วนตัว ดื่มน้ำ รับประทานอาหารว่าง ซึ่งของที่ระลึก

3.2 ความสามารถในการวิเคราะห์นักท่องเที่ยว มัคคุเทศก์ที่ดีต้องสามารถวิเคราะห์นักท่องเที่ยวในกลุ่มที่ตนรับผิดชอบนำเสนอให้ยาวแต่ละครั้งว่า มีความสนใจพิเศษในเรื่องใด เพื่อจะได้สามารถสนับสนุนความต้องการของนักท่องเที่ยวได้ถูก เช่น นักท่องเที่ยวที่สนใจศิลปกรรมและสถาปัตยกรรม มัคคุเทศก์ควรใช้เวลาส่วนใหญ่กับการเที่ยวชมแหล่งศิลปกรรมและสถาปัตยกรรม และสถาปัตยกรรมรวมทั้งให้การบรรยายในแต่ละจุดโดยละเอียด ส่วนนักท่องเที่ยวที่สนใจเพียงท่องเที่ยวถ่ายรูปและซื้อของที่ระลึก มัคคุเทศก์ควรบรรยายสั้น ๆ เนื่องจากเรื่องทั่ว ๆ ไป ที่นักท่องเที่ยวควรทราบ และให้เวลาอิสระแก่นักท่องเที่ยวมากขึ้นตามที่นักท่องเที่ยวพอใจ โดยไม่กินเวลาที่กำหนดไว้ในการ การวิเคราะห์นักท่องเที่ยวทำได้โดยการศึกษาลักษณะประจำชาติของชนชาติต่าง ๆ เช่น ชนชาติฝรั่งเศส มักสนใจประวัติศาสตร์และโบราณคดี อเมริกันขอบเขตท่องเที่ยวพยุหภัย ชาวເອເຊີຍชอบถ่ายรูปและซื้อของ เป็นต้น เพศ วัย และระดับการศึกษา ของนักท่องเที่ยว มีส่วนกำหนดความสนใจของนักท่องเที่ยวด้วยเช่นกัน

3.3 ความสามารถในการเร้าความสนใจ มัคคุเทศก์ที่ต้องสามารถทำให้นักท่องเที่ยวสนุกสนานเพลิดเพลินตลอดรายการท่องเที่ยว ทั้งระหว่างการเดินทางและจุดแวะชม ดังนั้นนอกจากความรู้กับจุดท่องเที่ยวและสถานที่น่าสนใจตามทางผ่านที่มัคคุเทศก์อาจชี้ชวนให้นักท่องเที่ยวสนใจได้แล้ว หากเดินทางเป็นเวลาภายนาน มัคคุเทศก์ควรมีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมหรือการละเล่นเล็ก ๆ น้อย ๆ เพื่อคลายเหงาและช่วยให้เกิดความเป็นกันเอง ภายในกลุ่มของนักท่องเที่ยวด้วย

3.4 ความสามารถในการบริการและอำนวยความสะดวก มัคคุเทศก์ที่ดีต้องเอาใจใส่คุณให้แก่นักท่องเที่ยวได้ท่องเที่ยวด้วยความสนุกสนานเพลิดเพลิน สะดวกสบายและปลดปล่อยปราศจากอุปสรรคและข้อขัดข้อง ดังนั้นก่อนการนำเที่ยวทุกครั้งมัคคุเทศก์ควรตรวจสอบ

ความเรียบเรียงของยานพาหนะ แจ้งยासสถานที่พักแรม และสถานประกอบการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นัดหมายและให้ข้อมูลนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวที่จะไป ตั้งแต่กำหนดการ การเตรียมตัว ข้อปฏิบัติต่าง ๆ ที่นักท่องเที่ยวควรทราบ เช่น การเข้าชมพระบรมหาราชวังต้องแต่งกายสุภาพ การเข้าอุโบสถต้องอดรอนเท้า สุภาพสตรีถูกต้องด้วยพระกิริยาไม่ได้ การอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ถ่ายภาพ หรือถ่ายภาพชนิด การเตรียมสัมภาระ และข้อควรระวังต่าง ๆ เอาใจใส่ดูแลนักท่องเที่ยว โดยทั่วถึงและเสมอหน้า

4. ความสามารถด้านการแก้ปัญหา มักคุยก็ที่ดีต้องมีความสามารถในการแก้ปัญหา เกาะพะหน้าได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง โดยคำนึงประโยชน์ของนักท่องเที่ยวเป็นสำคัญ การที่จะสามารถแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น ได้ในการนำชมแต่ละรายการ และศึกษาขั้นตอนของการแก้ปัญหา เหล่านี้ และจัดเตรียมอุปกรณ์หรือวิธีการ ไว้ล่วงหน้า โดยมีสิ่งสำคัญคือความมีสติมั่นคง และ ความสามารถของมักคุยก็ ตัวอย่างปัญหานะพะหน้าที่อาจเกิดขึ้นได้ เช่น การนำที่ยวทางเรือ อาจเกิดอุบัติเหตุเรื่องม และนักท่องเที่ยวว่ายน้ำไม่เป็น ทางแก้ปัญหาได้แก่ ตรวจสอบเรือที่เป็น พาหนะว่ามีชีพหรือเครื่องช่วยชีวิตพร้อมและอยู่ในสภาพใช้การได้ มักคุยก็ควรผ่านหลักสูตร ช่วยคนดำเนิน หรือรู้วิธีช่วยคนตกน้ำเป็นต้น

### นโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยว

ร้อยโท คร.สุวิทย์ ยอดมณี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้เดินทางมา ประชุมที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ในวันที่ 12 ตุลาคม 2549 พร้อมกับให้นโยบายด้านการ ส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยสามารถสรุปเป็นประเด็นหลัก ได้ดังนี้ (สันติชัย อี่องประสิทธิ์, 2549, หน้า 4)

1. ให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยดำเนินการส่งเสริมการตลาดภายใต้แนวทาง การพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน ซึ่งต้องให้ความสำคัญในมิติด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและวัฒนธรรม ควบคู่กับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ
2. ให้คำนึงถึงเรื่องขีดความสามารถในการรองรับได้
3. ให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยผลักดันให้เกิดกระแสการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรท่องเที่ยว และแก้ไขปัญหาการเอกสารอาเรียบเน้นการส่งเสริมการท่องเที่ยว เชิงนิเวศ

## แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดูบบันที่ 10 พ.ศ. 2550 - 2554

รัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลย์ยืน โดยมีแนวทางการปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพ และคุณค่าของสินค้าและบริการ บนฐานความรู้และความเป็นไทยนี้ในแนวทางนี้ก็คือการปรับโครงสร้างภาคบริการ ให้เป็นแหล่งสร้างรายได้หลักของประเทศ โดยพัฒนาการท่องเที่ยวไทย ให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรมของภูมิภาค บนฐานความโดยเด่นและหลากหลายของทรัพยากรธรรมชาติ วัฒนธรรมและความเป็นไทย พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจบริการที่มีศักยภาพเพื่อขยายฐานการผลิตและการตลาดธุรกิจเฉพาะด้านของบริการที่สำคัญ ได้แก่ ธุรกิจบริการด้านการศึกษา บริการ สุขภาพ และสปา ธุรกิจค้าส่งและค้าปลีก ธุรกิจบริการทางการเงิน ธุรกิจบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ธุรกิจการก่อสร้างและธุรกิจภาคชนบทไทย เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ดังกล่าว มีดังต่อไปนี้

1. พื้นฟูพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ โบราณสถาน ในเชิงกลุ่ม พื้นที่ และเสริมสร้างเอกลักษณ์ความเป็นไทย ทั้งการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น วิถีชีวิตชุมชนและภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อสร้างสินค้าท่องเที่ยวใหม่ ๆ แก่ธุรกิจการท่องเที่ยวไทย และเป็นแหล่งท่องเที่ยวของตลาดท่องเที่ยวโลก
2. ส่งเสริมการลงทุน พัฒนาธุรกิจบริการที่เกี่ยวเนื่องกับการท่องเที่ยว เพื่อรับรองรับตลาดกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีความสนใจเฉพาะด้าน และสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ธุรกิจ ได้แก่ ธุรกิจบริการสุขภาพ ธุรกิจศูนย์ประชุมและแสดงสินค้า การพำนักระยะยาว การจับจ่ายซื้อสินค้า ลินค้า OTOP และแหล่งท่องเที่ยวที่มีมนุษย์สร้างขึ้น เป็นต้น
3. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของธุรกิจและบริการที่มีศักยภาพให้เป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ และตอบสนองความต้องการของตลาดโลก รวมทั้งเพื่อรับรองรับนโยบายการเปิดเสรีภาคบริการ บนฐานความโดยเด่นความวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยเฉพาะธุรกิจบริการที่มีศักยภาพในการดึงกลุ่มลูกค้ามาใช้บริการในประเทศ เช่น ธุรกิจการท่องเที่ยว ธุรกิจบริการด้านการศึกษา บริการด้านสุขภาพ ธุรกิจภาคชนบทไทย เป็นต้น
4. ส่งเสริมตลาดการท่องเที่ยวและกลุ่มลูกค้าธุรกิจบริการอย่างต่อเนื่องเพื่อรักษาฐานตลาดเดิมและขยายตลาดใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพ เช่น ตลาดรัสเซียและกลุ่มประเทศที่เคยเป็นอาณาจักร ของรัสเซีย ตลาดตะวันออกกลาง และตลาดนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม โดยอาศัยเครือข่าย ความร่วมมือทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อดำเนินกลยุทธ์ทางการตลาดร่วมกัน

5. พัฒนาปัจจัยสนับสนุนให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจการท่องเที่ยว ทั้งการพัฒนาโครงข่าย  
การคมนาคมเพื่อการเข้าถึงและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยว มาตรฐานความปลอดภัยในชีวิตและ  
ทรัพย์สิน สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน และการปรับเปลี่ยนกฎระเบียบข้อกฎหมาย การพัฒนา  
บุคลากร ให้สอดคล้องกับความต้องการของธุรกิจ และการเสริมสร้างขีดความสามารถในการดำเนิน  
ธุรกิจของผู้ประกอบการ และขีดความสามารถการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

6. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน และองค์กรชุมชนในท้องถิ่น เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรม รวมทั้งสนับสนุนการรวมกลุ่มของชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเชื่อมโยงการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่นกับกิจกรรมการท่องเที่ยว เพื่อช่วยสร้างงาน สร้างรายได้แก่ชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549, หน้า 83 - 84)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปีบัณฑิต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวระหว่างประเทศที่มีต่อการส่งเสริมสถานบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวของภาคตะวันออกในครั้งนี้ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ สำหรับนักท่องเที่ยวทั่วไป มีความเห็นว่าอัตราค่าผ่านเข้าชมสถานบันฯ ที่เหมาะสมควรจะเป็น 3.24 เหรียญสหรัฐฯ นักท่องเที่ยวเพชรบายมีความพึงพอใจในการเที่ยวชมพิพิธภัณฑ์ทางทะเลสูงกว่าเพศรบลู นักท่องเที่ยวที่มีประสบการณ์ในการเที่ยวชมพิพิธภัณฑ์ทางทะเลมากกว่านักท่องเที่ยวสูงอัญ นักท่องเที่ยวที่มีประสบการณ์ในการเที่ยวชมพิพิธภัณฑ์ทางทะเลมาถ้วนแล้ว มีความสนใจที่จะเที่ยวชมสถานบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา สูงกว่านักท่องเที่ยวที่ไม่มีประสบการณ์ในการเที่ยวชมพิพิธภัณฑ์ทางทะเลมาก่อน สำหรับนักท่องเที่ยวที่เข้าได้เข้ามาเที่ยวชมสถานบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนี้มีความตั้งใจที่จะเที่ยวชมอยู่ก่อนแล้วในระดับสูงและสูงมาก นอกจากนั้น นักท่องเที่ยวกลุ่มนี้ยังเป็นกลุ่มที่มีคะแนนสนใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ๆ ในระดับสูงด้วย นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้ใช้แรงงาน/บริการ มีความตั้งใจที่จะมาเที่ยวชมสถานบันฯสูงกว่าอาชีพอื่นๆ นักท่องเที่ยวที่มีอายุมากและมีระดับการศึกษาสูง เห็นว่าระดับราคาค่าเข้าชมสถานบันฯที่เป็นอยู่มีราคาถูก

ศิรินภา จำรูญ (2547) ศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อสถานที่ท่องเที่ยว  
ร้านอาหาร และบริการท่องเที่ยวอื่น ๆ บริเวณชายหาดแม่พิมพ์ อำเภอเกลง จังหวัดระยอง  
ผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อด้านสถานที่ท่องเที่ยวในภาพรวมในระดับพอใช้  
โดยนักท่องเที่ยวเห็นว่าสถานที่ขอรถมีความเพียงพอมากที่สุด ด้านร้านอาหารนักท่องเที่ยวมี  
ความคิดเห็นในภาพรวมในระดับดี โดยเห็นว่าร้านอาหารบริเวณชายหาดแม่พิมพ์นั้นมี

ความเพียงพอต่อการรับรองนักท่องเที่ยว ด้านบริการท่องเที่ยวอื่น ๆ นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในภาพรวมในระดับพอใช้ โดยเห็นว่าด้านการบริการห้องน้ำ อาบน้ำจัดมีความเพียงพอมากที่สุด เมื่อเปรียบความคิดเห็นของกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวชายหาดแม่พิมพ์เป็นครั้งแรกกับ กลุ่มนักท่องเที่ยวที่เคยมาท่องเที่ยวชายหาดแม่พิมพ์แล้วพบว่า กลุ่มนักท่องเที่ยวที่เคยเดินทางมา ท่องเที่ยวชายหาดแม่พิมพ์แล้วมีความคิดเห็นต่อด้านสถานที่ท่องเที่ยว ร้านอาหารและบริการ ท่องเที่ยวอื่น ๆ บริเวณชายหาดแม่พิมพ์มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวชายหาดแม่พิมพ์เป็นครั้งแรก

**รัตนฯ สุขนันทร์ (2547)** ศึกษาเกี่ยวกับความคาดหวังและการรับรู้ที่มีผลต่อ ความพึงพอใจในการบริการด้านช่างรีสอร์ฟของนักท่องเที่ยวชาวอเมริกันและญี่ปุ่น ผลการศึกษา ในด้านความคาดหวังพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลทางด้านอาชีพ รายได้ และงบประมาณค่าใช้จ่ายใน การเดินทางแต่ละครั้งที่แตกต่างกัน มีผลต่อความคาดหวังในคุณภาพบริการแตกต่างกัน ในด้านคุณสมบัติของล้านช่างรีสอร์ฟ ด้านความสมบูรณ์ของธรรมชาติแวดล้อม และด้านความเป็น มิตตรไมตรีของชนพื้นเมือง ส่วนในด้านการรับรู้นั้น อายุ รายได้ ระดับการศึกษา กลุ่มประเทศที่ เดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้คุณภาพที่แตกต่างกันในด้านคุณสมบัติของล้านช่าง รีสอร์ฟ ด้านความสมบูรณ์ของธรรมชาติแวดล้อม และด้านความเป็นมิตตรไมตรีของชนพื้นเมือง และพบว่าเมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ของนักท่องเที่ยวชาวอเมริกันและชาวญี่ปุ่นที่ มีผลต่อระดับความพึงพอใจแล้วพบว่า ลูกค้าล้านช่างรีสอร์ฟมีระดับความคาดหวังต่อบริการน้อย กว่าระดับการรับรู้ในทุกด้าน คือ ด้านคุณสมบัติโดยรวม คุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับศิลปะไทย โบราณ รูปแบบการตกแต่งภายในห้องพัก ประเภทของการบริการที่ให้กับลูกค้า คุณภาพการให้บริการ ความปลอดภัย และสภาพพื้นที่ซึ่งเป็นด้านความสมบูรณ์ของธรรมชาติแวดล้อม และ ด้านความเป็นมิตตรไมตรีของชนพื้นเมือง ซึ่งหมายความว่าลูกค้ามีความประทับใจต่อคุณภาพ การบริการของล้านช่างรีสอร์ฟในทุกด้าน

**เติดชาย ช่วยบำรุง (2550)** ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยว ของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ผลการศึกษาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและสถานการณ์การท่องเที่ยวของ ประเทศไทยญี่ปุ่นและนักท่องเที่ยวญี่ปุ่น พบว่าสถานการณ์การท่องเที่ยวในตลาดโลกมีแนวโน้มขยายตัว อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะตลาดการท่องเที่ยวญี่ปุ่นที่มีการขยายตัวสูง นอกจากนี้นักท่องเที่ยวญี่ปุ่น ที่มีการขยายตัวสูง นอกจากนี้นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นยังเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพ มีกำลังซื้อสูง ปัจจัย ที่ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นในตลาดโลกได้แก่

1. การเพิ่มขึ้นของชนชั้นกลางในประเทศไทยญี่ปุ่น ที่มีอำนาจการซื้อ (Purchasing Power)

2. แนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจและขยายตัวของ GDP การส่งออกการขยายตัวทางการค้า และการลงทุนจากต่างประเทศในญี่ปุ่น ส่งผลให้ประชาชนในประเทศญี่ปุ่นมีรายได้สูงขึ้น อาจนำไปสู่โอกาสในการเดินทางท่องเที่ยวและบริโภคเพิ่มขึ้น

3. การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความมีสิทธิ์เสรีภาพ ความสนใจอย่างรุ่อริยากรื่น มีผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

รูปแบบพฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวสู่ปั่นพบว่า นักท่องเที่ยวชาวสู่ปั่นให้ความสนใจรูปแบบการท่องเที่ยวที่หลากหลาย และนักท่องเที่ยวชาวสู่ปั่น มีการใช้จ่ายสูงมาก และใช้งบประมาณในการซื้อสินค้าหนึ่งในสามของนักท่องเที่ยวทั้งหมดใน ปัจจุบันรูปแบบการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวสู่ปั่นเริ่มเปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะชาวสู่ปั่น รุ่นใหม่ที่หันมาท่องเที่ยวแบบไปคนเดียวมากกว่าการท่องเที่ยวเป็นหมู่คณะ

การศึกษาการบริโภคผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวญี่ปุ่นที่ต้องการเดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยพบว่ากลุ่มนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่เดินทางเข้ามายังประเทศไทย

ความหลากหลาย เช่น กลุ่มครอบครัว กลุ่มนักท่องเที่ยววัยกลางคน/ วัยทอง กลุ่มนักเรียน/ นักศึกษา กลุ่มพ่อค้า/ นักธุรกิจ และกลุ่มตลาดกอสต์ ทำให้การเลือกผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวมี

ความหลักหลาຍ นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นส่วนใหญ่เป็นกลุ่มวัยทำงานที่มีอายุระหว่าง 21 - 40 ปี ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มนี้เป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวที่เริ่มมีฐานะทางเศรษฐกิจดี จากการที่ได้ทำงานมาระยะเวลาหนึ่ง จึงมีความต้องการพนเห็นสิ่งใหม่ ๆ และผ่อนคลายความตึงเครียดจากการทำงาน อีกทั้ง การเป็นกลุ่มวัยทำงาน การเลือกช่วงเวลาการท่องเที่ยวในต่างประเทศจึงต้องเป็นช่วงเวลาที่มีวันหยุดยาวพอสมควร เนื่องจากนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยเดือนเมษายน - มิถุนายน มากที่สุด เมื่อจากช่วงเวลาดังกล่าวเป็นวันหยุด 7 วัน ของเทศกาลฤดูใบไม้ผลิ วันชาติ และวันแรงงาน ผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวของไทยที่เป็นจุดเด่นในมุมมองของนักท่องเที่ยวญี่ปุ่น คือ

1. องค์ประกอบของด้านการบริการ โครงสร้างพื้นฐานเป็นปัจจัยที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น รู้สึกสะอาดสวยงามเมื่อมาท่องเที่ยวในประเทศไทย ดังจะเห็นได้จากนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ทุกกลุ่ม ต่างให้ความเห็นว่า โครงสร้างทางสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานเป็นมาตรฐานสากลที่ทำให้เขา เลือกมาท่องเที่ยวในเมืองไทย

2. องค์ประกอบทางวัฒนธรรม ที่มีความหลากหลาย โดยเด่นและมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว

3. องค์ประกอบด้านกายภาพของสถานที่ ประกอบด้วย ทรัพยากรทางการท่องเที่ยว เช่น

ชาญฝั่งทะเล หาดทราย เป็นน้ำตก สภาพภูมิอากาศ และที่ตั้งของประเทศไทยอยู่ไม่มีห่างไกลจาก

ประเทศญี่ปุ่นมากนัก ใช้เวลาเดินทางไม่นาน ทำให้นักท่องเที่ยวที่มีเวลาว่างน้อยตัดสินใจเลือกประเทศไทยเป็นจุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยว

จักรพงษ์ ธรรมพงษ์บวร (2547) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในเมืองพัทยา ใน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านบุคลากรให้บริการ และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในเมืองพัทยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน กิจกรรมนันทนาการ ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ และด้านสถานที่อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก

เกรียงเทพ วีระนันทนพัน (2546) ได้ศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวเยอรมันต่อบริการด้านข้อมูลของมัคคุเทศก์ชาวไทย ใน 4 ด้าน คือข้อมูลเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา ศิลปะไทย วัฒนธรรมไทย ศักยภาพด้านภาษาของมัคคุเทศก์ และการบริการทั่วไป ของมัคคุเทศก์ชาวไทยพบว่า ก่อนที่นักท่องเที่ยวชาวเยอรมันจะได้รับข้อมูลต่าง ๆ 4 ด้าน จากมัคคุเทศก์ชาวไทย นักท่องเที่ยมีความคาดหวังที่จะได้รับข้อมูลเกี่ยวกับพุทธศาสนาและศักยภาพทางภาษาของมัคคุเทศก์ในระดับสูง รองลงมาคือความคาดหวังที่จะได้รับข้อมูลด้านศิลปะไทยวัฒนธรรมไทยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลการศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการรับข้อมูลทั้ง 4 ด้าน จากมัคคุเทศก์ชาวไทย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจต่อข้อมูลด้านพุทธศาสนา ข้อมูลด้านวัฒนธรรมไทยและศักยภาพทางภาษาของมัคคุเทศก์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านศิลปะไทย นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงและปานกลางเท่านั้น

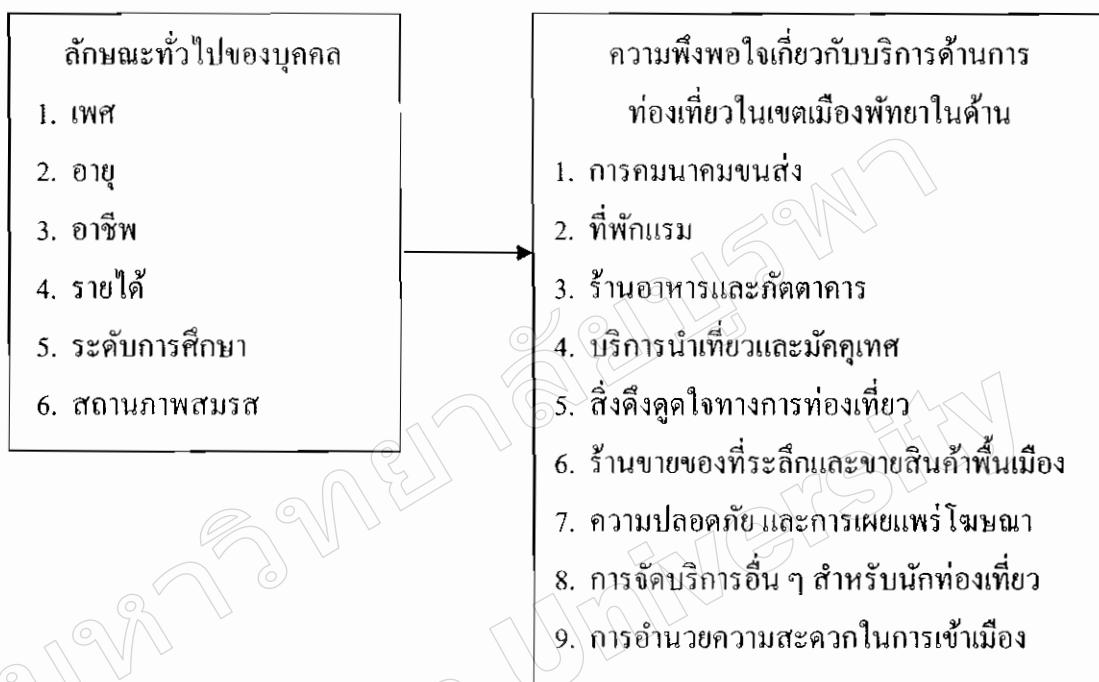
ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อ บริการด้านข้อมูลทั้ง 4 ด้าน พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับความคาดหวังต่อข้อมูลเกี่ยวกับพุทธศาสนา และวัฒนธรรมไทย ในระดับสูง และระดับปานกลาง จะมีระดับความพึงพอใจต่อ ข้อมูลเกี่ยวกับพุทธศาสนาและวัฒนธรรมในระดับสูง ส่วนนักท่องเที่ยวที่มีความคาดหวังต่อข้อมูล เกี่ยวกับศิลปะไทยอยู่ในระดับต่ำ แต่มีความพึงพอใจต่อข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะไทยอยู่ในระดับ ปานกลาง และนักท่องเที่ยวที่มีความคาดหวังต่อศักยภาพทางภาษาของมัคคุเทศก์อยู่ในระดับสูง ส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจต่อศักยภาพทางภาษาของมัคคุเทศก์อยู่ในระดับสูง เช่นกัน ผลการศึกษา ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการบริการทั่วไปของมัคคุเทศก์ชาวไทยพบว่า นักท่องเที่ยว มีความพึงพอใจต่อบริการทั่วไปของมัคคุเทศก์ในระดับดีมาก

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้กรอบแนวคิดจาก นิคม จารุณณีดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ที่มีต่อการบริการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัย มีดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ชาวญี่ปุ่นจากประเทศญี่ปุ่น (The people's Japan) ที่เข้ามาท่องเที่ยวในเมืองพัทยา ในช่วงเดือน เมษายน พ.ศ. 2551 โดยใช้สถิตินักท่องเที่ยวในเดือนเมษายน พ.ศ. 2549 เป็นตัวเทียบซึ่งมีจำนวนประมาณ 58,475 คน (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2550)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ชาวญี่ปุ่นจากประเทศญี่ปุ่น (The people's Japan) ที่เข้ามาท่องเที่ยวในเมืองพัทยา ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2551 จำนวน 397 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือการใช้เบ็ดเตล็ดของ ยามานะ (Yamane, 1971 อ้างถึงใน กิจจูเซต ไกรวัส และ โภวิท กระจาง, ม.ป.ป., หน้า 22) โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ ฯ ไม่เกิน  $\pm 5\%$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

การสุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มตัวอย่าง (Simple Random Sampling) โดยใช้ตารางสุ่ม (Random Table) เพื่อเลือกตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น จากพื้นที่บริเวณสวนนงนุชและชายหาดเรือพัทยาได้ขึ้นมาศึกษา โดยเลือกเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่จัดเตรียมไว้สำหรับเก็บข้อมูลในกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มาท่องเที่ยวที่สวนนงนุชและชายหาดพัทยาได้

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการสร้างเครื่องมือในการวิจัยโดยนำเครื่องมือของ นิกม จารุณณี มาประยุกต์ การออกแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะ

### เป็นแบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา จำนวน 31 ข้อ โดยให้ค่าคะแนน (Rating Scale) ศรีวารรณ เสรีรัตน์, ปริญญาลักษณ์, ศุกร เสรีรัตน์ และองอาจ ประทวนนิช (2538, หน้า 153) ซึ่งเป็นระดับการวัดข้อมูลประเภท อันตรภาคชั้น (Intervals) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

|            |         |
|------------|---------|
| มากที่สุด  | 5 คะแนน |
| มาก        | 4 คะแนน |
| ปานกลาง    | 3 คะแนน |
| น้อย       | 2 คะแนน |
| น้อยที่สุด | 1 คะแนน |

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ผู้ตอบ แบบสอบถาม สามารถแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

- ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
- ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับระบบการจัดการท่องเที่ยวเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
- นำข้อมูลที่ได้มาสรุปผล ที่เกี่ยวกับ ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวของชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา และตรวจสอบเนื้อหาของ แบบสอบถามว่า ครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุง ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
- นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของ ผู้เชี่ยวชาญ
- นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try - out) กับนักท่องเที่ยวที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของ แบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's Alpha ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือของ แบบสอบถามเท่ากับ .97 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริง ต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ ตุลาคม - พฤศจิกายน พ.ศ. 2553
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นตอบโดยนำไปแจกให้นักท่องเที่ยวที่สวนนงนุช และชายหาดพัทยาใช้ โดยซึ่งแบ่งให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจถึงวัตถุประสงค์และอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามก่อน
3. จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 397 ชุด โดยมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และมีความสมบูรณ์จำนวน 381 ชุด คิดเป็น 95.57%

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เก็บรวบรวม และนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามการวิจัยทางสังคมศาสตร์
2. สกัดที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สกัดในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ดังนี้
  - 2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ
  - 2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ T-test กับ One-way ANOVA

## เกณฑ์การแปลผล

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์แปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

ระดับการให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้น ใช้สูตรการคำนวณช่วงกว้างของชั้น ดังนี้  
(กิตา วนิชย์บัญชา, 2544, หน้า 29)

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8 \text{ (จากนั้นเริ่มที่ชั้นต่ำสุด)}
 \end{aligned}$$

จากนั้นนำมาหาระดับเฉลี่ย โดยกำหนดความสำคัญ ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2541,  
หน้า 10)

4.21 - 5.00 แสดงว่า เป็นระดับความพึงพอใจต่อการรับบริการที่นักท่องเที่ยวพึงพอใจ  
มากที่สุด

3.41 - 4.20 แสดงว่า เป็นระดับความพึงพอใจต่อการรับบริการที่นักท่องเที่ยวพึงพอใจ  
มาก

2.61 - 3.40 แสดงว่า เป็นระดับความพึงพอใจต่อการรับบริการที่นักท่องเที่ยวพึงพอใจ  
ปานกลาง

1.81 - 2.60 แสดงว่า เป็นระดับความพึงพอใจต่อการรับบริการที่นักท่องเที่ยวพึงพอใจ  
น้อย

1.00 - 1.80 แสดงว่า เป็นระดับความพึงพอใจต่อการรับบริการที่นักท่องเที่ยวพึงพอใจ  
น้อยที่สุด

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา

โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น จำนวน 381 คน เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน T - test และ One - way ANOVA ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในเมืองพัทยาในแต่ละด้านกับข้อมูลส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

| สถานภาพส่วนบุคคล | จำนวน ( <i>n</i> = 381) | ร้อยละ (100) |
|------------------|-------------------------|--------------|
| 1. เพศ           |                         |              |
| ชาย              | 198                     | 52.00        |
| หญิง             | 183                     | 48.00        |
| สถานภาพส่วนบุคคล | จำนวน ( <i>n</i> = 381) | ร้อยละ (100) |
|                  |                         |              |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| สถานภาพส่วนบุคคล           | จำนวน ( <i>n</i> = 381) | ร้อยละ (100) |
|----------------------------|-------------------------|--------------|
| 2. อายุ                    |                         |              |
| 18 - 29 ปี                 | 99                      | 25.99        |
| 30 - 39 ปี                 | 102                     | 6.77         |
| 40 - 49 ปี                 | 111                     | 29.13        |
| 50 ปีขึ้นไป                | 69                      | 18.11        |
| 3. อาชีพ                   |                         |              |
| นักศึกษา                   | 21                      | 5.51         |
| เข้าของกิจการ              | 135                     | 35.43        |
| พนักงานบริษัท              | 93                      | 24.41        |
| ข้าราชการ                  | 78                      | 20.47        |
| อื่น ๆ                     | 54                      | 14.18        |
| 4. รายได้                  |                         |              |
| ต่ำกว่า 20,000 เยน         | 66                      | 17.32        |
| 20,001 - 50,000 เยน        | 174                     | 45.67        |
| 50,001 - 100,000 เยน       | 66                      | 17.32        |
| 100,001 เยน                | 75                      | 19.69        |
| 5. ระดับการศึกษา           |                         |              |
| มัธยมศึกษา                 | 51                      | 13.39        |
| อนุปริญญา                  | 141                     | 37.01        |
| ปริญญาตรี                  | 162                     | 42.52        |
| ปริญญาโท                   | 21                      | 5.51         |
| ปริญญาเอก                  | 6                       | 1.57         |
| 6. สถานภาพการสมรส          |                         |              |
| โสด                        | 93                      | 24.41        |
| สมรส                       | 285                     | 74.80        |
| ม่าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่ | 3                       | 0.79         |

จากตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 52.0 มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มากที่สุด ร้อยละ 29.13 เป็นเจ้าของกิจกรรมมากที่สุด ร้อยละ 35.43 มีรายได้ระหว่าง 20,001 - 50,000 เยน ร้อยละ 45.67 ส่วนใหญ่จงการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 42.52 และสมรสแล้ว ร้อยละ 74.80

### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจและเปรียบเทียบความพึงพอใจ ต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาในแต่ละด้านกับข้อมูลส่วนบุคคลของ นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาใน ด้านการคุณภาพสูง

| ด้านการคุณภาพสูง  | ระดับความพึงพอใจ |                |                |              |              | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ | อันดับ |
|---|------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|-----------|------|---------|--------|
|   | มากที่สุด        | มาก            | ปานกลาง        | น้อย         | น้อยที่สุด   |           |      |         |        |
| 1. การจัดการธุรกรรม   | 141<br>(37.01)   | 162<br>(42.52) | 78<br>(20.47)  | -            | -            | 4.17      | 0.74 | มาก     | 1      |
| 2. การจัดบริการรถชนิดโดยสาร ประเภทต่าง ๆ สำหรับ นักท่องเที่ยว | 147<br>(38.59)   | 147<br>(38.59) | 81<br>(21.26)  | 3<br>(0.78)  | 3.<br>(0.78) | 4.13      | 0.83 | มาก     | 2      |
| 3. ท่าเรือและสิ่งอำนวยความสะดวก ในการลงเรือ                   | 138<br>(36.22)   | 147<br>(38.59) | 90<br>(23.62)  | 6<br>(1.57)  | -            | 4.08      | 0.80 | มาก     | 4      |
| 4. การจัดบริการขนส่งทางเรือ                                   | 141<br>(37.01)   | 135<br>(35.43) | 102<br>(26.78) | 3<br>(0.78)  | -            | 4.09      | 0.81 | มาก     | 3      |
| 5. 服务质量   | 84<br>(22.05)    | 150<br>(39.37) | 135<br>(35.43) | 12<br>(3.15) | -            | 3.80      | 0.81 | มาก     | 5      |
| รวม   |                  |                |                |              |              | 4.05      | 0.66 | มาก     |        |

จากตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจ ของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้าน การคุณภาพสูงพบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น พึงพอใจเรื่องการจัดการจราจรมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.17 ( $S.D. = 0.74$ ) อันดับ 2 คือ การจัดบริการรถชนิดโดยสารประเภทต่าง ๆ สำหรับนักท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 4.13 ( $S.D. = 0.83$ ) อันดับ 3 คือ การจัดบริการขนส่งทางเรือ มีค่าเฉลี่ย 4.09 ( $S.D. = 0.81$ )

อันดับ 4 คือ ท่าเรือ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการลงเรือ มีค่าเฉลี่ย 4.08 ( $S.D. = 0.81$ ) อันดับ สุดท้าย คือ รับบริการจากบริษัททัวร์ มีค่าเฉลี่ย 3.80 ( $S.D. = 0.81$ )

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาในด้านสถานที่พัก

| ด้านสถานที่พัก                 | ระดับความพึงพอใจ |                |               |             |             | $\bar{X}$ | $S.D.$ | แปลความ   | อันดับ |
|--------------------------------|------------------|----------------|---------------|-------------|-------------|-----------|--------|-----------|--------|
|                                | มากที่สุด        | มาก            | ปานกลาง       | น้อย        | น้อยที่สุด  |           |        |           |        |
| 1. ความปลดปล่อยของบริเวณที่พัก | 174<br>(45.67)   | 126<br>(33.07) | 75<br>(19.68) | 3<br>(0.79) | 3<br>(0.79) | 4.22      | 0.84   | มากที่สุด | 2      |
| 2. ความสะอาดของห้องพัก         | 192<br>(50.39)   | 132<br>(34.65) | 48<br>(12.60) | 9<br>(2.36) | -           | 4.33      | 0.78   | มากที่สุด | 1      |
| 3. สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก | 150<br>(39.37)   | 120<br>(31.50) | 99<br>(25.99) | 6<br>(1.57) | 6<br>(1.57) | 4.05      | 0.92   | มาก       | 3      |
| รวม                            |                  |                |               |             |             | 4.20      | 0.76   | มาก       |        |

จากตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจ ของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ด้านสถานที่พัก พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นพึงพอใจเรื่องความสะอาดของห้องพักเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.22 ( $S.D. = 0.84$ ) อันดับ 2 คือ ความปลดปล่อยบริเวณที่พัก มีค่าเฉลี่ย 4.33 ( $S.D. = 0.78$ ) อันดับ 3 คือ สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก มีค่าเฉลี่ย 4.05 ( $S.D. = 0.92$ )

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านร้านอาหาร และภัตตาคาร

| ด้านร้านอาหารและภัตตาคาร | ระดับความพึงพอใจ |                |                |               |              | $\bar{X}$ | $S.D.$ | แปลความ | อันดับ |
|--------------------------|------------------|----------------|----------------|---------------|--------------|-----------|--------|---------|--------|
|                          | มากที่สุด        | มาก            | ปานกลาง        | น้อย          | น้อยที่สุด   |           |        |         |        |
| 1. รสชาติอาหาร           | (20.47)<br>78    | (33.86)<br>129 | (31.50)<br>120 | (9.45)<br>36  | (4.72)<br>18 | 3.55      | 1.06   | มาก     | 4      |
| 2. ความสะอาดของอาหาร     | (18.11)<br>69    | (33.86)<br>129 | (36.22)<br>138 | (10.24)<br>39 | (1.57)<br>6  | 3.56      | 0.95   | มาก     | 2      |
| 3. การบริการของพนักงาน   | (29.92)<br>114   | (28.35)<br>108 | (32.28)<br>123 | (7.88)<br>30  | (1.57)<br>6  | 3.77      | 1.01   | มาก     | 1      |
| 4. ความหลากหลายของอาหาร  | (22.05)<br>84    | (25.98)<br>99  | (39.37)<br>150 | (10.24)<br>39 | (2.36)<br>9  | 3.55      | 1.01   | มาก     | 3      |
| รวม                      |                  |                |                |               |              | 3.61      | 0.90   | มาก     |        |

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านร้านอาหาร และกัดคาพรบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นพึงพอใจเรื่องการบริการของพนักงานเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 3.77 ( $S.D. = 1.01$ ) อันดับ 2 คือ ความสะอาดของอาหาร มีค่าเฉลี่ย 3.56 ( $S.D. = 1.06$ ) อันดับ 3 คือ ความหลากหลายของอาหาร มีค่าเฉลี่ย 3.55 ( $S.D. = 1.01$ ) อันดับสุดท้าย คือ รสชาติอาหาร มีค่าเฉลี่ย 3.55 ( $S.D. = 1.06$ )

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยาในด้านบริการนำเที่ยวและมัคคุเทศก์

| ด้านบริการนำเที่ยวและมัคคุเทศก์  | ระดับความพึงพอใจ |                |                |              |             | $\bar{X}$ | $S.D.$ | แปลความ | อันดับ |
|--|------------------|----------------|----------------|--------------|-------------|-----------|--------|---------|--------|
|  | มากที่สุด        | มาก            | ปานกลาง        | น้อย         | น้อยที่สุด  |           |        |         |        |
| 1. รายการนำเที่ยวที่เรียบหน้าที่ช้าจัด   | 120<br>(31.50)   | 147<br>(38.59) | 102<br>(26.77) | 6<br>(1.57)  | 6<br>(1.57) | 3.96      | 0.88   | มาก     | 7      |
| 2. มัคคุเทศก์มีนุสัยสัมพันธ์ดี   | 135<br>(35.43)   | 156<br>(40.95) | 78<br>(20.48)  | 6<br>(1.57)  | 6<br>(1.57) | 4.07      | 0.77   | มาก     | 4      |
| 3. มัคคุเทศก์มีนุกเลิกภาพดี  | 147<br>(38.59)   | 138<br>(36.22) | 84<br>(22.04)  | 9<br>(2.36)  | 3<br>(0.79) | 4.09      | 0.77   | มาก     | 3      |
| 4. มัคคุเทศก์มีความรู้ในการอธิบายสถานที่ท่องเที่ยวให้ถูกตัวเร็วเข้าใจง่ายเจน       | 132<br>(34.64)   | 141<br>(37.01) | 96<br>(25.20)  | 12<br>(3.15) | -           | 4.03      | 0.85   | มาก     | 5      |
| 5. มัคคุเทศก์มีภาษาศิลป์ดี เช่น น้ำเสียงชัดเจน แจ่มใส ชวนฟัง เร้าความสนไอของผู้ฟัง | 147<br>(38.59)   | 147<br>(38.59) | 78<br>(20.47)  | 9<br>(2.36)  | -           | 4.13      | 0.81   | มาก     | 2      |
| 6. มัคคุเทศก์มีความสามารถในการใช้ภาษาญี่ปุ่นในการสื่อความหมายได้ชัดเจน             | 150<br>(39.37)   | 168<br>(44.09) | 60<br>(15.74)  | 3<br>(0.78)  | -           | 4.02      | 0.33   | มาก     | 6      |
| 7. ความสามารถด้านการแก้ปัญหาของมัคคุเทศก์  | 153<br>(40.16)   | 147<br>(38.59) | 78<br>(20.47)  | 3<br>(0.78)  | -           | 4.18      | 0.77   | มาก     | 1      |
| รวม  |                  |                |                |              |             | 4.10      | 0.72   | มาก     |        |

จากตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านบริการนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นพึงพอใจในเรื่องความสามารถด้านการแก้ปัญหาของมัคคุเทศก์เป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.18 ( $S.D. = 0.77$ ) อันดับ 2 คือ มัคคุเทศก์มี

วากศิลป์ดี เช่น น้ำเสียงชัดเจน แจ่มใส ชวนฟัง เร้าความสนใจของผู้ฟัง มีค่าเฉลี่ย 4.13 ( $S.D. = 0.81$ ) อันดับ 3 คือ มัคคุเทศก์มีบุคลิกภาพดี มีค่าเฉลี่ย 4.09 ( $S.D. = 0.77$ ) อันดับ 4 คือ มัคคุเทศก์มีมนุษย์สัมพันธ์ดี มีค่าเฉลี่ย 4.07 ( $S.D. = 0.77$ ) อันดับ 5 คือ มัคคุเทศก์มีความรู้ในการอธิบายสถานที่ท่องเที่ยวให้ลูกทัวร์เข้าใจชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 4.03 ( $S.D. = 0.85$ ) อันดับ 6 คือ มัคคุเทศก์มีความสามารถในการใช้ภาษาญี่ปุ่นในการสื่อความหมายได้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 4.02 ( $S.D. = 0.33$ ) อันดับ 7 คือ รายการนำที่ยวที่บริษัทนำที่ยวจัด มีค่าเฉลี่ย 3.96 ( $S.D. = 0.88$ )

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว

| ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว                           | ระดับความพึงพอใจ |                |               |              |            | $\bar{X}$ | $S.D.$ | แปลความ | อันดับ |
|--|------------------|----------------|---------------|--------------|------------|-----------|--------|---------|--------|
|  | มากที่สุด        | มาก            | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด |           |        |         |        |
| 1. สถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เช่น ชายหาดพัทยาเกาะต่าง ๆ | 135<br>(35.43)   | 171<br>(44.88) | 66<br>(17.33) | 9<br>(2.36)  | -          | 4.13      | 0.77   | มาก     | 1      |
| 2. แหล่งบันเทิง เช่น บริเวณ ウォร์คกิงสตรีท (Walking Street) | 105<br>(27.56)   | 174<br>(45.67) | 90<br>(23.62) | 12<br>(3.15) | -          | 3.97      | 0.79   | มาก     | 2      |
| รวม  |                  |                |               |              |            | 4.10      | 0.72   | มาก     |        |

จากตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว พนว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นพึงพอใจเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เช่น ชายหาด พัทยา เกาะต่าง ๆ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.13 ( $S.D. = 0.77$ ) รองลงมาคือ แหล่งบันเทิง เช่น บริเวณウォร์คกิงสตรีท (Walking Street) มีค่าเฉลี่ย 3.97 ( $S.D. = 0.79$ )

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ด้านร้านขายของ ที่ระลึกและขายสินค้าที่นี่เมือง

| ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว | ระดับความพึงพอใจ |                |                |             |             | $\bar{X}$ | $S.D.$ | แปลความ | อันดับ |
|----------------------------------|------------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-----------|--------|---------|--------|
|                                  | มากที่สุด        | มาก            | ปานกลาง        | น้อย        | น้อยที่สุด  |           |        |         |        |
| 1. ความหลากหลายของสินค้า         | 90<br>(23.62)    | 177<br>(46.45) | 105<br>(27.56) | 3<br>(0.79) | 6<br>(1.57) | 3.89      | 0.92   | มาก     | 1      |
| 2. รูปแบบของสินค้า               | 72<br>(18.90)    | 159<br>(41.73) | 144<br>(37.80) | -           | 6<br>(1.57) | 3.86      | 0.80   | มาก     | 2      |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ด้านสิ่งคึ่งดูดใจจากการท่องเที่ยว                      | ระดับความพึงพอใจ |                |                |             |             | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ | อันดับ |
|--|------------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-----------|------|---------|--------|
|  | มากที่สุด        | มาก            | ปานกลาง        | น้อย        | น้อยที่สุด  |           |      |         |        |
| 3. การจัดบริการต่าง ๆ แก่นักท่องเที่ยวที่ไม่มีเชื้อของ | 84<br>(22.05)    | 171<br>(44.89) | 114<br>(29.82) | 6<br>(1.57) | 6<br>(1.57) | 3.84      | 0.83 | มาก     | 3      |
| รวม  |                  |                |                |             |             | 3.83      | 0.76 | มาก     |        |

จากตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านร้านขายของที่ระลึกและขายสินค้าพื้นเมือง พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นพึงพอใจในเรื่องความหลากหลายของสินค้าเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 3.89 ( $S.D. = 0.92$ ) อันดับ 2 คือรูปแบบของสินค้า มีค่าเฉลี่ย 3.86 ( $S.D. = 0.80$ ) และอันดับสุดท้าย คือ การจัดบริการต่าง ๆ แก่นักท่องเที่ยวที่ไม่มีเชื้อของ มีค่าเฉลี่ย 3.84 ( $S.D. = 0.83$ )

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ด้านความปลอดภัย

| ด้านความปลอดภัย   | ระดับความพึงพอใจ |                |               |             |             | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ | อันดับ |
|---|------------------|----------------|---------------|-------------|-------------|-----------|------|---------|--------|
|   | มากที่สุด        | มาก            | ปานกลาง       | น้อย        | น้อยที่สุด  |           |      |         |        |
| 1. การแนะนำกิจกรรมท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวได้รับอันตรายต่าง ๆ | 135<br>(35.43)   | 171<br>(44.88) | 69<br>(18.11) | 3<br>(0.78) | 3<br>(0.78) | 4.13      | 0.78 | มาก     | 1      |
| 2. ความปลอดภัยในขณะท่องเที่ยว                                   | 105<br>(27.56)   | 213<br>(55.91) | 57<br>(14.96) | 6<br>(1.57) | -           | 4.09      | 0.69 | มาก     | 2      |
| รวม   |                  |                |               |             |             | 4.11      | 0.67 | มาก     |        |

จากตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ด้านความปลอดภัย พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น พึงพอใจการแนะนำกิจกรรมท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวได้รับอันตรายต่าง ๆ อันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.13 ( $S.D. = 0.78$ ) อันดับรองลงมาคือความปลอดภัยในขณะท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 4.09 ( $S.D. = 0.69$ )

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านการเผยแพร่โฆษณา

| ด้านการเผยแพร่โฆษณา   | ระดับความพึงพอใจ |                |                |              |             | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ | อันดับ |
|---|------------------|----------------|----------------|--------------|-------------|-----------|------|---------|--------|
|   | มากที่สุด        | มาก            | ปานกลาง        | น้อย         | น้อยที่สุด  |           |      |         |        |
| 1. ป้ายประชาสัมพันธ์บอกร้านที่ท่องเที่ยว                      | 78<br>(20.47)    | 180<br>(47.25) | 93<br>(24.41)  | 30<br>(7.87) | -           | 4.09      | 0.69 | มาก     | 1      |
| 2. การประชาสัมพันธ์ให้รู้จักเมืองพัทยา                        | 81<br>(21.26)    | 150<br>(39.37) | 126<br>(33.07) | 24<br>(6.30) | -           | 3.75      | 0.85 | มาก     | 2      |
| 3. การประชาสัมพันธ์ให้รู้จักแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ ในเมืองพัทยา | 75<br>(19.69)    | 150<br>(39.37) | 123<br>(32.39) | 30<br>(7.87) | 3<br>(0.78) | 3.69      | 0.90 | มาก     | 3      |
| รวม   |                  |                |                |              |             | 3.75      | 0.78 | มาก     |        |

จากตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านการเผยแพร่โฆษณาพบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นพึงพอใจเรื่องป้ายประชาสัมพันธ์บอกร้านที่ท่องเที่ยวเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.09 ( $S.D. = 0.69$ ) การประชาสัมพันธ์ให้รู้จักเมืองพัทยาเป็นอันดับสอง มีค่าเฉลี่ย 3.75 ( $S.D. = 0.85$ ) อันดับที่สามคือ การประชาสัมพันธ์ให้รู้จักแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ ในเมืองพัทยา มีค่าเฉลี่ย 3.69 ( $S.D. = 0.90$ )

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ด้านการจัดบริการอื่น ๆ

| ด้านการจัดบริการอื่น ๆ   | ระดับความพึงพอใจ |                |                |              |             | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ | อันดับ |
|--|------------------|----------------|----------------|--------------|-------------|-----------|------|---------|--------|
|  | มากที่สุด        | มาก            | ปานกลาง        | น้อย         | น้อยที่สุด  |           |      |         |        |
| 1. การบริการด้านข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยว                               | 84<br>(22.05)    | 144<br>(37.80) | 132<br>(34.64) | 21<br>(5.51) | -           | 3.76      | 0.85 | มาก     | 1      |
| 2. การจัดกิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ เช่น การจัดการท่องเที่ยวอนุกหันนอไปรrogram | 87<br>(22.85)    | 132<br>(34.64) | 132<br>(34.64) | 27<br>(7.09) | 3<br>(0.78) | 3.71      | 0.92 | มาก     | 2      |
| รวม  |                  |                |                |              |             | 3.74      | 0.82 | มาก     |        |

จากตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ในด้านการจัดบริการอื่น ๆ พนบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น พึงพอใจเรื่องการบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

การท่องเที่ยวเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 3.76 ( $S.D. = 0.85$ ) อันดับรองลงมาคือ การจัดกิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ เช่น การจัดการท่องเที่ยวบนอุกเหนือ โปรแกรม มีค่าเฉลี่ย 3.71 ( $S.D. = 0.92$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้านของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว  
ชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา

| หัวข้อ                                      | $\bar{X}$ | $S.D.$ | แปลความ    | อันดับ |
|---|-----------|--------|------------|--------|
| 1. การคมนาคมขนส่ง                           | 4.05      | 0.66   | พึงพอใจมาก | 5      |
| 2. สถานที่พัก                               | 4.20      | 0.76   | พึงพอใจมาก | 1      |
| 3. ร้านอาหารและภัตตาคาร                     | 3.61      | 0.90   | พึงพอใจมาก | 9      |
| 4. บริการนำเที่ยว และมัคคุเทศก์             | 4.10      | 0.72   | พึงพอใจมาก | 3      |
| 5. สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว             | 4.06      | 0.70   | พึงพอใจมาก | 4      |
| 6. ร้านขายของที่ระลึก และขายสินค้าพื้นเมือง | 3.83      | 0.76   | พึงพอใจมาก | 6      |
| 7. ความปลอดภัย                              | 4.11      | 0.67   | พึงพอใจมาก | 2      |
| 8. การเผยแพร่โฆษณา                          | 3.75      | 0.78   | พึงพอใจมาก | 7      |
| 9. การจัดบริการอื่น ๆ สำหรับนักท่องเที่ยว   | 3.74      | 0.82   | พึงพอใจมาก | 8      |
| ภาพรวม                                      | 3.94      | 0.56   | พึงพอใจมาก | -      |

จากตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการบริการ  
การท่องเที่ยวในเมืองพัทยา พบว่า นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวใน  
เมืองพัทยาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการบริการ ได้ดังนี้

นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาด้านสถานที่พัก  
มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.20 ( $S.D. = 0.76$ ) อันดับ 2 คือ ด้านความปลอดภัยมีค่าเฉลี่ย 4.11 ( $S.D. = 0.67$ )  
อันดับ 3 คือ ด้านบริการนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ มีค่าเฉลี่ย 4.10 ( $S.D. = 0.72$ ) อันดับ 4 คือ  
ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 4.06 ( $S.D. = 0.70$ ) อันดับ 5 คือด้านการคมนาคมขนส่ง  
มีค่าเฉลี่ย 4.05 ( $S.D. = 0.66$ ) อันดับ 6 คือ ด้านร้านขายของที่ระลึกและขายสินค้าพื้นเมือง มีค่าเฉลี่ย  
3.83 ( $S.D. = 0.76$ ) อันดับ 7 คือ ด้านการเผยแพร่โฆษณา มีค่าเฉลี่ย 3.75 ( $S.D. = 0.78$ ) อันดับ 8 คือ  
ด้านการจัดบริการอื่น ๆ สำหรับนักท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 3.74 ( $S.D. = 0.82$ ) และอันดับ 9 คือ  
ด้านร้านอาหารและภัตตาคาร มีค่าเฉลี่ย 3.61 ( $S.D. = 0.90$ )

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบเพศกับความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

| เพศ  | จำนวน | $\bar{X}$ | S.D. | t     | Sig. |
|------|-------|-----------|------|-------|------|
| ชาย  | 198   | 3.98      | 0.55 | 1.448 | 149  |
| หญิง | 183   | 3.89      | 0.58 |       |      |

จากตารางที่ 12 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยากับอายุของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

| ความแปรปรวน             | SS      | df  | MS   | F    | Sig. |
|-------------------------|---------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม<br>ในกลุ่ม | .636    | 3   | .212 |      |      |
| รวม                     | 121.675 | 377 | .323 | .657 | .579 |
|                         | 122.311 | 380 |      |      |      |

จากตารางที่ 13 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวของเมืองพัทยา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยากับอาชีพของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

| ความแปรปรวน             | SS      | df  | MS   | F     | Sig. |
|-------------------------|---------|-----|------|-------|------|
| ระหว่างกลุ่ม<br>ในกลุ่ม | 2.255   | 4   | .564 | 1.766 | .135 |
| รวม                     | 120.056 | 376 | .319 |       |      |
|                         | 122.311 | 380 |      |       |      |

จากตารางที่ 14 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวของเมืองพัทยา ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริการ  
การท่องเที่ยวในเมืองพัทยากับรายได้ของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น**

| ความแปรปรวน             | SS               | df       | MS            | F     | Sig. |
|-------------------------|------------------|----------|---------------|-------|------|
| ระหว่างกลุ่ม<br>ในกลุ่ม | 5.124<br>117.188 | 4<br>376 | 1.708<br>.311 | 5.494 | .001 |
| รวม                     | 122.311          | 380      |               |       |      |

จากตารางที่ 15 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อ  
การบริการการท่องเที่ยวของเมืองพัทยาแตกต่างกัน และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่  
(Post Hoc) ต่อ ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

**ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เบรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ  
นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา**

| รายได้ที่ศึกษา       | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า<br>20,000 เยน | 20,001 -<br>50,000 เยน | 50,001 -<br>100,000 เยน | 100,001 เยนขึ้นไป |
|----------------------|-----------|-----------------------|------------------------|-------------------------|-------------------|
| ต่ำกว่า 20,000 เยน   | 3.89      |                       | -.0339                 | .1033                   | -.2617            |
| 20,001 - 50,000 เยน  | 3.92      |                       |                        | .1372                   | -.2279*           |
| 50,001 - 100,000 เยน | 3.78      |                       |                        |                         | -.3651*           |
| 100,000 เยนขึ้นไป    |           |                       |                        |                         |                   |

จากตารางที่ 16 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Scheffe พบว่า ผู้ที่มีรายได้ 20,001 - 50,000 เยน มีความพึงพอใจต่อการบริการ  
การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาแตกต่างจาก ผู้ที่มีรายได้ 100,001 เยนขึ้นไป โดยพบว่า ผู้ที่มีรายได้  
100,001 เยนขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยามากกว่าผู้ที่มีรายได้  
20,001 - 50,000 เยน ผู้ที่มีรายได้ 50,001 - 100,000 เยน มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยว  
ในเมืองพัทยาแตกต่างจาก ผู้ที่มีรายได้ 100,001 เยนขึ้นไป โดยพบว่า ผู้ที่มีรายได้ 100,001 เยน  
ขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยามากกว่าผู้ที่มีรายได้ 50,001 -  
100,000 เยน

**ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริการ  
การท่องเที่ยวในเมืองพัทยากับระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น**

| ความแปรปรวน  | SS      | df  | MS   | F     | Sig. |
|--------------|---------|-----|------|-------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2.225   | 4   | .564 | 1.766 | .135 |
| ในกลุ่ม      | 120.056 | 376 | .319 |       |      |
| รวม          | 122.311 | 380 |      |       |      |

จากตารางที่ 17 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อ  
การบริการการท่องเที่ยวของเมืองพัทยาไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริการ  
การท่องเที่ยวในเมืองพัทยากับสถานภาพการสมรสของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น**

| ความแปรปรวน  | SS      | df  | MS    | F     | Sig. |
|--------------|---------|-----|-------|-------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 5.735   | 2   | 2.867 | 9.297 | .000 |
| ในกลุ่ม      | 116.577 | 378 | .308  |       |      |
| รวม          | 122.311 | 380 |       |       |      |

จากตารางที่ 18 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน  
มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวของเมืองพัทยาแตกต่างกัน และได้ทำการวิเคราะห์  
เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ต่อ ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

**ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post hoc) ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ  
นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา**

| สถานภาพที่ศึกษา | $\bar{X}$ | โสด | สมรส   | ม่าย      |
|-----------------|-----------|-----|--------|-----------|
| โสด             | 4.07      |     | .1827* | - .9229*  |
| สมรส            | 3.88      |     |        | - 1.1127* |
| ม่าย            | 5.00      |     |        |           |

จากตารางที่ 19 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี  
การทดสอบของ Scheffe พบว่า สถานภาพโสดมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวใน  
เมืองพัทยาแตกต่างจากสถานภาพสมรส โดยพบว่า สถานภาพโสดมีความพึงพอใจต่อการบริการ

### การท่องเที่ยวในเมืองพัทยามากกว่าสถานภาพสมรส

สถานภาพโสดมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาแตกต่างจากสถานภาพม่าย โดยพบว่า สถานภาพโสดมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาน้อยกว่าสถานภาพม่าย

สถานภาพสมรสมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาแตกต่างจากสถานภาพม่าย โดยพบว่า สถานภาพสมรสมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาน้อยกว่าสถานภาพม่าย

ตารางที่ 20 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

| สมมติฐาน   | ผลการทดสอบสมมติฐาน |
|--|--------------------|
| 1. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีเพศต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับแตกต่างกัน            | ปฏิเสธสมมติฐาน     |
| 2. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีอายุต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับแตกต่างกัน           | ปฏิเสธสมมติฐาน     |
| 3. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีอาชีพต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับแตกต่างกัน          | ปฏิเสธสมมติฐาน     |
| 4. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีรายได้ต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับแตกต่างกัน         | ยอมรับสมมติฐาน     |
| 5. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับแตกต่างกัน  | ปฏิเสธสมมติฐาน     |
| 6. นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับแตกต่างกัน | ยอมรับสมมติฐาน     |

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 21 ข้อเสนอแนะ

| ข้อเสนอแนะ                              | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 1. ใช้เวลาในการอัรบประทานอาหารนานเกินไป | 151   | 39.62  |
| 2. ปรับปรุงสชาติอาหาร                   | 35    | 9.19   |
| 3. ควรจัดบริการด้านอาหารให้ดีขึ้น       | 12    | 3.15   |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ  | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 4. รายการนำเที่ยวไม่คิด เน้น ใช้เวลาในการคุยกิจกรรมนานเกินไป การแสดงไม่ค่อยดีเท่าที่ควร | 10    | 2.62   |
| 5. ความมีอาหารให้หลากหลายกว่านี้  | 7     | 1.84   |
| 6. เพิ่มคนดูแลในการนำเที่ยว   | 2     | 0.52   |
| 7. ควรพัฒนาความสามารถของมัคคุเทศก์  | 1     | 0.26   |
| 8. มัคคุเทศก์อย่าทำงานเพื่อเงินมากเกินไป  | 1     | 0.26   |
| 9. ขาดความร่วมมือระหว่างบริษัทนำเที่ยวในไทยกับบริษัทนำเที่ยวของญี่ปุ่น                  | 1     | 0.26   |
| 10. การห้องเที่ยวมีความเป็นไทยน้อย  | 1     | 0.26   |

จากตารางที่ 21 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นพบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นต้องการให้ปรับปรุงในด้านการบริการด้านอาหาร โดยเฉพาะระยะเวลาในการรับประทานอาหาร รสชาติ และความหลากหลายของอาหาร เป็นพระบรมิทัพนำเที่ยวได้จัดรายการอาหารให้นักท่องเที่ยวไว้เรียบร้อยแล้ว นักท่องเที่ยวจึงไม่สามารถเลือกรายการอาหารเองได้ และเนื่องจากสถานที่ที่บริษัทนำเที่ยวพานักท่องเที่ยวไปรับประทานอาหารนั้นเป็นสถานที่เดียวกัน ดังนั้น จึงต้องรอให้บริษัทที่พานักท่องเที่ยวมาก่อนรับประทานอาหารให้เสร็จเรียบร้อย อีกนบริษัทหนึ่งจึงจะสามารถพาคนท่องเที่ยวเข้าไปรับประทานอาหารได้ ทำให้ต้องใช้เวลาในการรับประทานอาหารนานเกินไป นอกจากนี้นักท่องเที่ยวยังได้เสนอแนะให้ปรับปรุงรายการนำเที่ยวโดยเฉพาะการชมการแสดง เพราะนักท่องเที่ยวต้องการชมการแสดงที่มีคุณภาพและต้องไม่ใช้เวลาในการคุยกิจกรรมนานเกินไป บริษัทนำเที่ยวควรจัดให้มีบุคลากรในการคุยกิจกรรมที่นำเที่ยวมากขึ้น เพราะนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นส่วนใหญ่มากันเป็นคณะใหญ่ มัคคุเทศก์อาจไม่สามารถคุยและนักท่องเที่ยวได้ดีอย่างทั่วถึง ในด้านของมัคคุเทศก์ควรพัฒนาความสามารถของมัคคุเทศก์ให้มากขึ้น ไม่ต้องการให้มัคคุเทศก์ทำงานเพื่อเงินมากเกินไป และควรมีการประสานงานระหว่างบริษัทนำเที่ยวในไทยกับบริษัทนำเที่ยวในญี่ปุ่นให้เกิดความร่วมมือมากกว่านี้ ที่สำคัญการท่องเที่ยวไทยยังขาดความเป็นไทยอยู่บ้าง

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา สำนักงานจาก รัฐบาลได้กำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังนี้ ให้มีการปรับโครงสร้างภาคบริการให้เป็นแหล่งสร้างรายได้หลักของประเทศ โดยพัฒนาการท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรมของญี่ปุ่น ทั้งการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างมากของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ทำให้เกิดความสนใจในการศึกษาว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นมีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาเป็นอย่างไร โดยการศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นจำนวน 381 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ซึ่งผลการศึกษาจะเสนอตามลำดับ ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มากที่สุด ประกอบอาชีพเป็นเจ้าของกิจกรรมมากที่สุด มีรายได้เดือนเฉลี่ยที่ระหว่าง 20,001 - 50,000 เยน ส่วนใหญ่ทำการศึกษาระดับปริญญาตรี และสมรสแล้ว

##### ตอนที่ 2 ข้อมูลแบบสอบถามส่วนรวมความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา

- ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา ได้ว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น มีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการบริการ พนักงาน น้ำประปา ถนน สถานที่ท่องเที่ยว อาหาร โรงแรม ฯลฯ)

การบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาด้านสถานที่พักมากที่สุด โดยเฉพาะในด้านความสะอาดและความปลอดภัยของสถานที่พัก อันดับ 2 ด้านความปลอดภัย เห็นว่ามีความปลอดภัยในขณะท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก และมีการแนะนำกิจกรรมคุ้มครองเพื่อไม่ให้นักท่องเที่ยวได้รับอันตราย อันดับ 3 คือ ด้านบริการนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ เห็นว่า มัคคุเทศก์มุ่งเน้นพัฒนาตัวเอง ในการใช้ภาษาญี่ปุ่นในการติดต่อสื่อสาร ได้ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ อันดับ 4 คือ ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจในธรรมชาติและสถานที่ท่องเที่ยวที่เป็นแหล่งบันเทิงต่าง ๆ อันดับ 5 คือ ด้านการคมนาคมขนส่ง โดยพึงพอใจในเรื่องการจัดรถ บริการนำเที่ยวจากบริษัทนำเที่ยวและเรื่องการจัดการจราจร อันดับ 6 คือ ด้านร้านขายของที่ระลึก และขายสินค้าพื้นเมือง นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจในด้านความหลากหลายของสินค้า รูปแบบของ สินค้าและการบริการต่าง ๆ แก่นักท่องเที่ยว อันดับ 7 คือ ด้านการเผยแพร่โฆษณา มีป้าย ประชาสัมพันธ์ของสถานที่ท่องเที่ยว การประชาสัมพันธ์ให้รู้จักเมืองพัทยาและแหล่งท่องเที่ยวใน พัทยาดี อันดับ 8 คือ ด้านการจัดบริการอื่น ๆ ในเรื่องของการบริการข้อมูล่าวสารและ การจัดบริการอื่น ๆ นอกเหนือจากการนำเที่ยว อันดับสุดท้าย คือ ด้านร้านอาหารและภัตตาคาร นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจในเรื่องรสชาติอาหาร ความสะอาดของอาหาร การบริการของ พนักงาน ความหลากหลายของอาหาร แต่บางส่วนก็ต้องให้ปรับปรุงในด้านต่าง ๆ เหล่านี้ด้วย

## 2. เมริยนเทียบความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาในแต่ละด้านกับ ข้อมูลส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

2.1 เพศ นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 อายุ นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3 อาชีพ นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.4 รายได้ นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า

2.4.1 ผู้ที่มีรายได้ 20,001 - 50,000 เยน มีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาแตกต่างจากผู้ที่มีรายได้ 100,001 เยน ขึ้นไปโดยพบว่า ผู้ที่มีรายได้ 100,001 เยนขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยามากกว่าผู้ที่มีรายได้ 20,001 - 50,000 เยน

2.4.2 ผู้ที่มีรายได้ 50,001 - 100,000 เยน มีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาแตกต่างจาก ผู้ที่มีรายได้ 100,001 เยนขึ้นไปโดยพบว่า ผู้ที่มีรายได้ 100,001 เยนขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยามากกว่าผู้ที่มีรายได้ 50,001 - 100,000 เยน

2.5 การศึกษา นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อ การบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.6 สถานภาพการสมรส นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาแตกต่างกัน อายุนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า

2.6.1 เป็นผู้ที่มีสถานภาพโสดมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวใน เมืองพัทยาแตกต่างจากสถานภาพสมรส โดยพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสดมีความพึงพอใจต่อ การบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยามากกว่าสถานภาพสมรส

2.6.2 ผู้ที่มีสถานภาพโสดมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวใน เมืองพัทยาแตกต่างจากผู้ที่มีสถานภาพม่าย โดยพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสดมีความพึงพอใจต่อ การบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาน้อยกว่าผู้ที่มีสถานภาพม่าย

2.6.3 ผู้ที่มีสถานภาพสมรสมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวใน เมืองพัทยาแตกต่างจากผู้ที่มีสถานภาพม่าย โดยพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพสมรสมีความพึงพอใจต่อ การบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาน้อยกว่าผู้ที่มีสถานภาพม่าย

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นพบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ต้องการให้ปรับปรุงในด้านอาหารมากที่สุด โดยเฉพาะเรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการรอรับประทานอาหาร เรื่องความหลากหลายของอาหาร และรสชาติของอาหาร นอกจากนี้ยังต้องปรับปรุงในเรื่องรายการอาหารนำเที่ยวให้มีความหลากหลาย ในเรื่องของระยะเวลาในการชมการแสดงที่นานเกินไป ลักษณะการท่องเที่ยวบ้างขาดความเป็นไทย และสูดห้ายในด้านมัคคุเทศก์ เพราะนักท่องเที่ยวญี่ปุ่นสึกว่ามัคคุเทศก์บางคน ยังทำงานเพื่อเงินมากเกินไป และต้องการให้เกิดการประสานงานระหว่างบริษัทนำเที่ยวในไทยกับบริษัทนำเที่ยวของญี่ปุ่นให้ดีกว่านี้

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นมีระดับความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยา อยู่ในระดับมาก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานมีอายุ

ระหว่าง 18 - 49 ปี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระหว่าง 20,001 - 100,000 เยน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ เทิดชาย ช่วยบำรุง (2550) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ที่กล่าวว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นส่วนใหญ่เป็นกลุ่มวัยทำงาน ที่มีอายุระหว่าง 21 - 40 ปี และสอดคล้องกับ วิริญช์ ลิ้มทองกุล ที่กล่าวว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นร้อยละ 66.1 มีรายได้ต่ำกว่า 100,000 เยน

จากการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการด้านการการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา กับข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า

1. เพศของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับการศึกษาวิจัยของ ปียะวรรธน ประกอบธรรม (2541) ศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ ที่มีต่อการส่งเสริมสถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวของภาคตะวันออก ที่กล่าวว่า นักท่องเที่ยว เพศชายมีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวมากกวานักท่องเที่ยวเพศหญิง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความมีสิทธิ์เสรีภาพ ความสนใจยกเว้น ซึ่งทำให้นักท่องเที่ยว ชาวญี่ปุ่นเพศหญิงต่างก็ต้องการการบริการที่ดีไม่ต่างจากนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นเพศชาย เมื่อได้รับ การบริการที่ไม่แตกต่างกัน ดังนั้น เพศ จึงมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา จึงไม่แตกต่างกัน

2. อายุ ของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาไม่แตกต่างกัน เนื่องจากกลุ่มอายุของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ในช่วงวัยทำงาน จึงทำให้มีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวไม่แตกต่างกัน

3. อาชีพของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาไม่แตกต่างกันซึ่ง ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องมาจาก กลุ่มนักท่องเที่ยวที่อาชีพต่างกัน แม้จะมีความต้องการการบริการที่ดีเหมือนกัน เมื่อได้รับ การตอบสนองที่ตรงตามความต้องการตามที่คาดหวังไว้ จึงทำให้ความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

4. รายได้ของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริการ การท่องเที่ยวในเมืองพัทยาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ประเทศญี่ปุ่นมีแนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจและขยายตัวของ GDP การส่งออกการขยายตัวทางการค้า และการลงทุนจากต่างประเทศในญี่ปุ่น ส่งผลให้ประชาชนในประเทศญี่ปุ่นมีรายได้สูงขึ้น นำไปสู่โอกาสในการเดินทางท่องเที่ยวและบริโภคเพิ่มขึ้น และการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความมีสิทธิ์เสรีภาพ ความสนใจยกเว้น ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น จึงทำให้

รายได้ของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่เด็กต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาแตกต่างกัน

5. ระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่เด็กต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับการศึกษาวิจัยของ รัตนสุขนินทร์ (2546) ศึกษาเกี่ยวกับความคาดหวังและการรับรู้ที่มีผลต่อความพึงพอใจในการบริการด้านชั้นเริสอร์ทของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นและญี่ปุ่น ที่กล่าวว่า ระดับการศึกษามีผลต่อการรับรู้ในการบริการที่แตกต่างกัน

6. สถานภาพการสมรสของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่เด็กต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาแตกต่างกัน ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ 3 ไว้ว่า ทั้งนี้ ในด้านสถานภาพการสมรส ผู้ที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกันข้อมนมีประสบการณ์หลายด้านที่แตกต่างกันรวมถึงประสบการณ์ในการท่องเที่ยวด้วย จึงทำให้ผู้ที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริการการท่องเที่ยวแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อการบริการการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา พบว่า นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นต้องการให้ปรับปรุงในด้าน 3 ด้าน ด้วยกันคือ

1. ด้านอาหาร ควรปรับปรุงเรื่องรสชาติ ความหลากหลายของอาหารและระยะเวลาในการรอรับประทานอาหาร

2. ด้านรายการนำเที่ยว ควรจัดการนำเที่ยวที่มีคุณภาพไม่ต้องใช้เวลาในการชมการแสดงมากเกินไป

3. ด้านบุคลากร ในด้านความสามารถของบุคลากรที่จำเป็นของผู้ดูแลคนละนักท่องเที่ยว ให้มีจำนวนเพียงพอต่อการบริการให้แก่นักท่องเที่ยว

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. เมืองพัทยาควรสนับสนุนให้สถานบริการที่พักที่ได้มาตรฐานแล้วจังรักษามาตรฐานอยู่ต่อไป โดยเน้นเรื่องความสะอาด และความปลอดภัย ให้แก่นักท่องเที่ยว
2. เมืองพัทยามีการควบคุมการแสดงต่างๆ ให้มีคุณภาพ ควรประสานงานกับบริษัทนำเที่ยวให้มีการจัดการนำเที่ยวอย่างมีคุณภาพ รวมถึงให้บริษัทนำเที่ยวประสานงานกับร้านอาหารและภัตตาคาร ให้ปรับปรุงเรื่องรสชาติอาหาร ความสะอาดของอาหาร การบริการของพนักงานและความหลากหลายของอาหาร

### ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. เมืองพัทยาควรทำการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวรู้จักเมืองพัทยาและแหล่งท่องเที่ยวในเมืองพัทยาให้มากขึ้น
2. เมืองพัทยาควรเพิ่มแหล่งการบริการด้านข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อให้นักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงแหล่งการบริการด้านข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวได้สะดวก และง่ายขึ้น

### ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติอื่น ๆ ซึ่งเป็นตลาดหลักนอกเหนือจากญี่ปุ่น คือ เกาหลี จีน อ่องกง ไต้หวัน และมาเลเซีย เพื่อให้เกิดการพัฒนาการท่องเที่ยวให้สมบูรณ์ขึ้น

## บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์ปัญญา. (2546). การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย. กรุงเทพฯ:  
ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิจจูเขต ไกรวัส และโภวิท กระจาง. (ม.ป.ป.). เอกสารประกอบการเรียนการสอนสถิติเพื่อการ  
วิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา
- กิตติพงศ์ ใจนนิจิ่งประเสริฐ. (2542). การปรับปรุงคุณภาพกระบวนการเบื้องหลังภาคอนกรีต. กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กุญแจสู่ความสำเร็จแห่งการบริการ. (2544, สิงหาคม - กันยายน). วารสารรถไฟฟ้ามหานคร, 21,  
หน้า 13 - 15.
- เกรียงเทพ วีระนันทนพันธ์. (2546). ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวเยอรมัน  
ต่อการบริการด้านข้อมูลของมัคคุเทศก์ชาวไทย. วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์,  
24(1), หน้า 65 - 66.
- จรรยาศิริพร. (2537). ความพึงพอใจในการบริการของผู้รับบริการในแผนกสูติกรรม  
โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สถาบันชาดไทย. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม สถาบัณปัณฑิตพัฒนาธิการศาสตร์.
- จักรพงษ์ ธรรมพงษ์บวร. (2547). ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดกิจกรรม  
นันทนาการ. ปริญญานิพนธ์การจัดการนันทนาการ สาขาวิชาจัดการนันทนาการ,  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฉลองศรี พิมลสมพงศ์. (2546). การวางแผนและพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชนรัฐ สมหวังประเสริฐ. (2546). ความคาดหวังของพนักงานต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
องค์กร ศึกษากรณีบริษัทฟอลคอนคอนเทนเนอร์ทรานสปอร์ต จำกัด. ปัจุบันพิเศษ  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณรงค์ทิพ หวังพัฒนาพาณิชย์. (2546). พฤติกรรมและความพึงพอใจการท่องเที่ยวแบบผ่อนคลายของ  
นักท่องเที่ยวไทย: กรณีศึกษาโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จังหวัดนครนายก.  
สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาตลาด, บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

ตลาดนักท่องเที่ยวญี่ปุ่น. (2549). ศูนย์วิจัยกสิกรไทย. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก:

[http://www.kasikornresearch.com/kr/search\\_detail.jsp](http://www.kasikornresearch.com/kr/search_detail.jsp).

ทฤษฎีความคาดหวัง. (2550). ทฤษฎีความคาดหวัง. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก:

<http://calary.siamhrm.com>.

เกิดชาย ช่วยนำรุ่ง. (2550). พฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ผลการศึกษาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและสถานการณ์การท่องเที่ยวของประเทศไทยญี่ปุ่น และนักท่องเที่ยวญี่ปุ่น. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://www.ttresearch.org>.

นิคม จาธุณณี. (2536). การท่องเที่ยวและการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: ไอเดียสโตร์.

ประกาศคณะกรรมการธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์เรื่องข้อกำหนดเพื่อแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวตลาดญี่ปุ่น. (2548). บริหารงาน: แนวคิดการบริการ.

(ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://www.budmgt.com>.

บุญกร พงษ์ชวลิต. (2541). ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการทางการแพทย์ของโรงพยาบาลนราธิวาสราชนครินทร์ จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ประสนบดี พสุนันท์. (2549, เมษายน - กันยายน). การกำหนดขนาดด้วยการวิจัยตามแนวทางของ Yamane. วารสารปาริชาต, 19 (1), หน้า 56 - 64

บริชา แดงโรจน์. (2544). อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสู่ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: บริษัท ไฟร์แอนด์ ฟอร์ พรีนติ้ง จำกัด.

ปิยะวรรณ ประกอบธรรม. (2541). ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวระหว่างประเทศที่มีต่อการส่งเสริมสถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเลให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวของภาคตะวันออกกรณีศึกษานักท่องเที่ยวระหว่างประเทศที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐบาลศาสตร์ธรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

พุนพิสมัย พรหมกิจนา. (2540). ความพึงพอใจของสมาชิกในบริการของสหกรณ์ออมทรัพย์เครือสมมติเวช จำกัด. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ฝ่ายวิจัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ บางแสน. (2538). การประเมินผลงานเทศบาลพัทยา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

- รัตนา สุชนินทร์. (2546). ความคาดหวังและการรับรู้ที่มีผลต่อความพึงพอใจในบริการล้านช้าง  
รีสอร์ฟของนักท่องเที่ยวชาวเมริกันและชาวญี่ปุ่น. สารนิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต  
สาขาวารตลาด, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 (ตอนพิเศษ 72ง), หน้า 23 - 24
- รายงานมาตรการการส่งเสริมการคุ้มครองนักท่องเที่ยวญี่ปุ่น. (2548). มาตรการการส่งเสริมการ  
คุ้มครองนักท่องเที่ยวญี่ปุ่น. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://www.thaigov.go.th>.
- รัตนา สุชนินทร์. (2547). ความคาดหวังและการรับรู้ที่มีผลต่อความพึงพอใจในการบริการ  
ล้านช้างรีสอร์ฟของนักท่องเที่ยวชาวเมริกันและญี่ปุ่น. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจ  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณี บันเทิง และคณะ. (2533). ความพึงพอใจของผู้คลอดต่อการพยาบาลของ  
นิตดพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ภาคบันพันธ์  
พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์, คณะพยาบาลศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณा วงศ์วนิช. (2546). ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วัฒนา เพ็ชรวงศ์. (2542). พฤติกรรมและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการ 13.  
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- วิภาวดี วงศ์บริสุทธิ์. (2536). ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ  
บริเวณชายหาดจอมเทียน เมืองพัทยา. พัฒนบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต  
สาขาวัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2541). การวิจัยเชิงปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์  
ไทยวัฒนาพาณิช.
- ศรี สามสุโภธี. (2543). สังคมวิทยาการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: ไอเดียนสโตร์.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ปริญญาลักษณ์, สุกร เสรีรัตน์ และองอาจ ประวนนิช. (2538).  
กลยุทธ์การตลาด: การบริหารการตลาดและกรณีศึกษา. กรุงเทพฯ: พัฒนศึกษา.
- ศิรินภา จำรุญ. (2547). ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อสถานที่ท่องเที่ยว ร้านอาหาร และบริการ  
ท่องเที่ยวอื่น ๆ บริเวณหาดแม่พิมพ์ อำเภอแกลง จังหวัดระยอง. ปัญหาพิเศษ  
รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยบูรพา.

สมหวัง วิทยาปัญญาณนท์. (2548). กลยุทธ์ในการสื่อสารองค์กร. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก:

<http://www.melcrum.com/the twelve Dimensions of Strategic Intrennal Communication, By Thomas J.Lee>

สถิตินักท่องเที่ยว ปี 2540 - 2549. (2549). การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (ออนไลน์).

เข้าถึงได้จาก: <http://www.tat.or.th/knowledge.asp>.

สันติชัย เอื้อจงประستิท. (2549). การท่องเที่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจไทย. กรุงเทพฯ: นวัตสาร.

สิน พันธุ์พินิจ. (2549). เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลักษณ์.

สุภาพร มากแจ้ง. (2534). หลักมัคคุเทศก์. กรุงเทพฯ: ไอเดียนสโตร์.

Porter, L. W., Lawler, E.E., & Hackman, J.R. (1975). *Behavior in Organization*. (4th ed.).

New York: McGraw - Hill.

Schiffman L. G. & L. L. Kanuk. (1994). *Consumer Behavior*. New Jersey: Prentice - Hall.

Wolman B. B. (1973). *Dictionary of behavioral science*. New York: Van Norstrand.

Wallerstein H. A. (1971). *Dictionary of Psychology*. Penguin Books.

Vroom H Victor. (1964). *Work and Motivation*. Now York: Wiley and Sons Inc.

Zikmund William G. (2000). *Business research methods*. Fort Worth: Dryden Press.

**ภาคผนวก**

แบบสอนathamเพื่อการวิจัย

เรื่องความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นที่มีต่อบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ต้องบนแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในห้อง ( ) หน้าข้อที่ตรงตามความเป็นจริงที่สุด

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา**

**คำชี้แจง** โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

| บริการด้านการท่องเที่ยว  | ระดับความพึงพอใจ |     |         |      |            |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|
|  | มากที่สุด        | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| <b>ด้านการคมนาคมขนส่ง</b>  |                  |     |         |      |            |
| 1. การจัดการด้านการจราจรในเขตเมืองพัทยา  |                  |     |         |      |            |
| 2. การจัดบริการรถโดยสารประจำต่าง ๆ สำหรับนักท่องเที่ยว เช่น รถนำเที่ยว รถรับจ้าง |                  |     |         |      |            |
| 3. บริการรถโดยสารสาธารณะ เช่น รถสองแถว   |                  |     |         |      |            |
| 4. การบริการท่าเรือ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องน้ำท่าเรือ                        |                  |     |         |      |            |
| 5. มาตรการในการดูแลความปลอดภัยและการป้องกันทางทะเล                               |                  |     |         |      |            |
| <b>ด้านที่พักโรงแรม</b>  |                  |     |         |      |            |
| 6. ความพึงพอใจของที่พักสำหรับการรองรับนักท่องเที่ยว                              |                  |     |         |      |            |
| 7. ความสะอาดของที่พัก  |                  |     |         |      |            |
| 8. ความสะดวกสบายของที่พัก  |                  |     |         |      |            |
| 9. ความปลอดภัยของที่พัก  |                  |     |         |      |            |
| 10. ราคาของที่พัก  |                  |     |         |      |            |
| <b>ด้านร้านอาหารและภัตตาคาร</b>  |                  |     |         |      |            |
| 11. ความพึงพอใจของร้านอาหาร  |                  |     |         |      |            |
| 12. ความหลากหลายของประเภทร้านอาหาร   |                  |     |         |      |            |
| 13. ความสะอาดของร้านอาหาร  |                  |     |         |      |            |
| 14. รสชาติของอาหาร   |                  |     |         |      |            |
| 15. การให้บริการของร้านอาหาร   |                  |     |         |      |            |
| 16. ราคาอาหาร  |                  |     |         |      |            |

| บริการด้านการท่องเที่ยว   | ระดับความพึงพอใจ |     |         |      |            |
|---|------------------|-----|---------|------|------------|
|   | มากที่สุด        | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 17. มัคคุเทศก์มีมนุษยสัมพันธ์ดี   |                  |     |         |      |            |
| 18. ความสามารถของมัคคุเทศก์ในการให้ข้อมูลด้านการท่องเที่ยว  |                  |     |         |      |            |
| 19. การให้บริการของมัคคุเทศก์   |                  |     |         |      |            |
| 20. มัคคุเทศก์มีความสามารถในการใช้ภาษาญี่ปุ่นในการสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน                              |                  |     |         |      |            |
| 21. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของมัคคุเทศก์  |                  |     |         |      |            |
| 22. ราคาค่าบริการน้ำเที่ยวของบริษัทน้ำเที่ยว  |                  |     |         |      |            |
| ด้านสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว  |                  |     |         |      |            |
| 23. ความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เช่น ชายหาดพัทยา เกาะต่าง ๆ                                   |                  |     |         |      |            |
| 24. ความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน เช่น พระพุทธรูปแกะสลักหน้าพาเข้าซึ้ง        |                  |     |         |      |            |
| 25. ความพร้อมสรรพของแหล่งงานท่องเที่ยว เช่น บริเวณวอร์คกิงสตรีท (Walking Street)                          |                  |     |         |      |            |
| ด้านร้านขายของที่ระลึก และขายสินค้าพื้นเมือง  |                  |     |         |      |            |
| 26. ความหลากหลายของสินค้า   |                  |     |         |      |            |
| 27. รูปแบบของสินค้ามีความสวยงามและทันสมัย   |                  |     |         |      |            |
| 28. การจัดบริการต่าง ๆ แก่นักท่องเที่ยวที่มาซื้อของ เช่น การบรรจุหินห่อ การจัดส่งสินค้า                   |                  |     |         |      |            |
| ด้านความปลอดภัย   |                  |     |         |      |            |
| 29. การคุ้มครองให้ข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันมิให้นักท่องเที่ยวได้รับอันตรายต่าง ๆ |                  |     |         |      |            |

| บริการด้านการท่องเที่ยว  | ระดับความพึงพอใจ |     |         |      |            |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|
|  | มากที่สุด        | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 30. มาตรการในการคุ้มครองความปลอดภัยให้แก่ท่องเที่ยว  |                  |     |         |      |            |
| 31. การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในด้านการคุ้มครองความปลอดภัยและการให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว |                  |     |         |      |            |
| <b>ด้านการจัดบริการอื่น ๆ</b>  |                  |     |         |      |            |
| 32. การบริการด้านข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยว   |                  |     |         |      |            |
| 33. การจัดกิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ และกิจกรรมเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ เช่น การจัดงานเทศกาลวันใหม่ในช่วงสงกรานต์         |                  |     |         |      |            |
| <b>ด้านการเผยแพร่องค์ความรู้</b>   |                  |     |         |      |            |
| 34. ป้ายประชาสัมพันธ์สถานที่ท่องเที่ยว   |                  |     |         |      |            |
| 35. เอกสารประชาสัมพันธ์สถานที่ท่องเที่ยว   |                  |     |         |      |            |
| 36. เวปไซด์ประชาสัมพันธ์สถานที่ท่องเที่ยวของเมืองพัทยา   |                  |     |         |      |            |

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงบริการด้านการท่องเที่ยวในเขตเมืองพัทยา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

JFアンケート調査  
パタヤーの観光サービスの満足度

Part1. 回答いただく述べについて、お教えください

下記の質問について、当てはまる項目の（ ）内にマーク“ ”してください。

1. 性別

- ( ) 1. 男 ( ) 2. 女

2. 年齢

- ( ) 1. 18-29 才 ( ) 2. 30-39 才  
( ) 3. 40-49 才 ( ) 4. 50 才以上

3. 職業

- ( ) 1. 学生 ( ) 2. 経営者、自営業  
( ) 3. 会社員 ( ) 4. 公務員  
( ) 5. その他 \_\_\_\_\_

4. 年収

- ( ) 1. 400万円未満 ( ) 2. 400 - 700万円  
( ) 3. 701 - 1000万円 ( ) 4. 1000万円超

5. 最終学歴

- ( ) 1. 中学校卒 ( ) 2. 高校卒  
( ) 3. 大学卒 ( ) 4. 大学院卒  
( ) 5. 博士課程以上

6. 結婚歴

- ( ) 1. 未婚 ( ) 2. 既婚  
( ) 3. 離婚

**Part.2. パタヤー市の観光サービスについてのアンケート**

5. 段階評価で、最も当てはまる  
レベルにマーク” “してください  
さい。 ✓

|                                      | 満足度       |    |    |          |    |
|--------------------------------------|-----------|----|----|----------|----|
|                                      | とても<br>良い | 良い | 普通 | 少し<br>悪い | 悪い |
| <u>交通</u>                            |           |    |    |          |    |
| 1. パタヤー内の交通の利便性                      |           |    |    |          |    |
| 2. 乗用車のサービス。<br>たとえば、様々な観光シャトルバスタクシー |           |    |    |          |    |
| 3. ミニバスなどのバスサービス                     |           |    |    |          |    |
| 4. クレージングなど船のサービス                    |           |    |    |          |    |
| 5. 港や海の安全性                           |           |    |    |          |    |

ホテル

|               |  |  |  |  |  |
|---------------|--|--|--|--|--|
| 6. 宿泊施設の種類    |  |  |  |  |  |
| 7. 宿泊施設の快適さ   |  |  |  |  |  |
| 8. 宿泊施設の清潔さ   |  |  |  |  |  |
| 9. 宿泊施設付近の安全性 |  |  |  |  |  |
| 10. 價格        |  |  |  |  |  |

レストラン

|                |  |  |  |  |  |
|----------------|--|--|--|--|--|
| 11. レストランの数    |  |  |  |  |  |
| 12. レストランの多様性  |  |  |  |  |  |
| 13. レストランの清潔さ  |  |  |  |  |  |
| 14. 料理の味       |  |  |  |  |  |
| 15. レストランのサービス |  |  |  |  |  |
| 16. 料理の値段      |  |  |  |  |  |

|  | 満足度       |    |    |          |    |
|--|-----------|----|----|----------|----|
|  | とても<br>良い | 良い | 普通 | 少し<br>悪い | 悪い |
| <b>旅行会社のサービス</b>   |           |    |    |          |    |
| 17. ガイドの親しみやすさ   |           |    |    |          |    |
| 18. ガイドの観光に関する情報提供   |           |    |    |          |    |
| 19 ツアーガイドのサービス   |           |    |    |          |    |
| 20 ガイドの日本語対応能力   |           |    |    |          |    |
| 21 問題発生時の解決能力  |           |    |    |          |    |
| 22.ツアーガイドのコスト(値段)  |           |    |    |          |    |
| <b>観光アトラクション</b>   |           |    |    |          |    |
| 23. 自然の魅力<br>パタヤの様々な島のリゾートなどの美しさ                                   |           |    |    |          |    |
| 24<br>カオチーディン(岩山に描かれた仏像)などの歴史的お<br>25 エンターテイメント<br>(ウォーキングストリートなど) |           |    |    |          |    |
| <b>みやげ物店</b>   |           |    |    |          |    |
| 26 商品の種類   |           |    |    |          |    |
| 27.パッケージング   |           |    |    |          |    |
| 28 配送など様々なサービス   |           |    |    |          |    |
| <b>安全性</b>   |           |    |    |          |    |
| 29.<br>観光客への安全に関する関係当局からの様々な情報                                     |           |    |    |          |    |
| 30. 安全を確保するための様々な措置  |           |    |    |          |    |
| 31.<br>医療の安全性や観光客に提供して援助を提供していま                                    |           |    |    |          |    |
| <b>その他のサービス</b>  |           |    |    |          |    |
| 32. トラブルサービスについての情報  |           |    |    |          |    |
| 33. ソンクラーン祭やその他の様々なイベント  |           |    |    |          |    |
| <b>宣伝広告</b>  |           |    |    |          |    |
| 34 観光スポットについてのリリース   |           |    |    |          |    |
| 35 アトラクションについてのリリース  |           |    |    |          |    |
| 36 市内観光名所についてのウェブサイト情報   |           |    |    |          |    |

**Part.3** パタヤー地域の観光サービスの向上・発展に向けて提案をお願いします。

## ประวัติย่อของผู้เขียนปัญหาพิเศษ

|                     |  |
|---------------------|--|
| ชื่อ - สกุล         | นางกัญจน์พร ไชยคำ  |
| วัน เดือน ปีเกิด    | 7 มกราคม 2512  |
| สถานที่เกิด         | จังหวัดขอนแก่น   |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน | 919/42 หมู่บ้านโนมเดร็น โนน หมู่ที่ 12 ถนนสุขุมวิท 8<br>ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230 |

### ตำแหน่งและประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2540 - 2544

บริษัท โซนี โลจิสติกส์ ประเทศไทย

ตำแหน่ง General Clerk

ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการฝ่าย Import - Export

พ.ศ. 2545 - ปัจจุบัน

ประกอบธุรกิจธุรกิจ ด้านการท่องเที่ยว บริษัท HIS จำกัด

ไกค์นำเที่ยว (การท่องเที่ยวต่างประเทศ) ญี่ปุ่น

พ.ศ. 2545 - ปัจจุบัน

วิทยาการสอนนวดไทย ของสมาคมแพทย์ไทย (ปทุมธานี)

ตำแหน่งวิทยากรพิเศษของศูนย์พัฒนาแรงงานจังหวัดภาค 3  
จังหวัดชลบุรี

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2542

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

พ.ศ. 2554

รังสีประสาสนศาสตรมหาบัณฑิต

(การจัดการภาครังสีและภาคเอกชน) วิทยาลัยการบริหารรังสี

มหาวิทยาลัยบูรพา