

บทที่ 1

บทนำ

## ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ได้มุ่งเน้นการพัฒนาการท่องเที่ยว ดัง  
จะเห็นได้จาก ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน ในข้อที่ 3 การปรับโครงสร้างภาคบริการ  
ให้เป็นแหล่งรายได้หลักของประเทศไทย โดยการพัฒนาการท่องเที่ยวไทยให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางธุรกิจที่  
แล้วดันความงามภูมิภาค บนฐานความโดดเด่นและหลากหลายของทรัพยากรถท่องเที่ยวที่มี วัฒนธรรม<sup>1</sup>  
และความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นไทย โดยเน้นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์  
โบราณสถานเชิงกลุ่มพื้นที่ อนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น เก็บรวบรวมและภูมิปัญญาชาวบ้าน และเอกลักษณ์ของ  
ความเป็นไทย เพื่อสร้างสินค้าทางการท่องเที่ยวใหม่ๆ ให้แก่ประเทศไทยและเป็นแหล่งท่องเที่ยวของตลาด  
ท่องเที่ยวของโลก (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550)

ดังนั้นการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยจึงได้กำหนดดยุทธศาสตร์การดำเนินงานในปี 2554 โดยยังคงใช้มาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยวเช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมาคือจัดให้เป็นปีแห่งการพื้นเศรษฐกิจชาติให้สมดุลและยั่งยืน เป็นการต่อยอด “เที่ยวไทยครึ่งครึ่งเศรษฐกิจไทยคึกคัก” โดยให้ความสำคัญทางด้านคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยวและรักษาจุดเด่นด้านความคุ้มค่าในการใช้จ่าย แหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ อธิบายไมตรีและการจับจ่ายใช้สอยของนักท่องเที่ยว เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของทางภาครัฐบาลที่มุ่งการต่อยอดเพิ่มมูลค่าและการหาจุดต่างโดยที่รัฐได้วางเป้าหมายนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในปี 2554 ไว้ที่ 15.5 ล้านคน ซึ่งคิดเป็นรายได้ประมาณ 600,000 ล้านบาท และสำหรับตลาดนักท่องเที่ยวชาวไทยรัฐจะดำเนินการขยายผลจากแคมเปญ เที่ยวไทยครึ่งครึ่ง เศรษฐกิจไทยคึกคัก ในปี 2552 ซึ่งประสบความสำเร็จในการสร้างกระแสให้คนไทยเกิดการรับรู้ถึงความสำคัญของการท่องเที่ยวภายในประเทศที่มีต่อเศรษฐกิจของชาติมาแล้ว สำหรับแผนการตลาดการท่องเที่ยวปี 2554 มีวัตถุประสงค์เพื่อยุติการการจัดทำแผนการตลาดท่องเที่ยวโดยความร่วมมือระหว่างการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ร่วมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เช่นการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ ในการเปิดกว้างสู่ช่องทางการขายใหม่ๆ นอกจากนี้ยังสถานต่อแนวคิดเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ พร้อมปรับวิสัยทัศน์ “ไทยแอลด์ โกลีฟ (Thailand GO Green) และยังคงใช้แคมเปญ อะเมซิ่ง ไทยแอลด์ : ออกเดย์ส อะเมซ ยู (Amazing Thailand : Always Amazes You) โดยการท่องเที่ยวจะเน้นการจัดกิจกรรมเฉพาะกลุ่มมากขึ้นซึ่งประกอบไปด้วยกลุ่มเยาวชน คนทำงาน ครอบครัว ผู้สูงอายุ กลุ่มนักท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ รวมทั้งผู้ที่ชื่นชอบการท่องเที่ยวแบบผจญภัย และรวมไปถึงชาวต่างชาติ ซึ่งกลุ่มนี้จะเน้นทางในภาพรวมยังคงเน้นทางด้านเศรษฐกิจคือการสร้างกระแสการท่องเที่ยวให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจ โดยจะเน้นเอกลักษณ์ที่โดดเด่นของแต่ละพื้นที่ เพื่อเป็นการตอบรับความต้องการที่แตกต่างกันให้เป็นที่จดจำมากขึ้นเพื่อก่อให้เกิดการรับรู้ถึงการท่องเที่ยวอย่างรู้คุณค่า และส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ โดยแต่ละภาคจะมีจุดขายที่แตกต่างกันออกไป เช่น ในภาคเหนือ : วัฒนธรรมลัศ่า งานพื้นป้าอธรรมชาติ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : แหล่งเรียนรู้ คู่อารยธรรม, ภาคกลาง : ท่องเที่ยวถิ่นท่า (วันวานยังหวานอยู่), ภาคใต้ : ปราสาท ทะเลใส หลากหลาย วัฒนธรรมและภาคตะวันออก : เที่ยวสนุก ทุกรอบดับ เป็นต้น โดยสำหรับภาคกลางในโครงการเที่ยวเพลินใจส์ได้รับความสนใจที่สุด วันวานหรือท่องเที่ยววิถีต้นน้ำสถานที่ท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวนิยมเดินทางท่องเที่ยวกันอย่างมาก คือ ตลาดน้ำ ซึ่งตลาดน้ำที่น่าท่องเที่ยวและเป็นที่รู้จักของคนทั่วไปมีหลายแห่ง รวมถึงในจังหวัดสมุทรสงครามด้วยเช่นกัน

ตลาดน้ำอัมพวาและชุมชนอัมพวาเป็นจังหวัดจุดผ่านทางพักและแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงเป็นอย่างมากในกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้วนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติรู้จักอัมพ瓦ในฐานะของชุมชนที่มีการรักษาอู่ปแบบการดำเนินชีวิตแบบโบราณของไทยเอาไว้ได้เป็นอย่างดี โดยชุมชนอัมพวาตั้งอยู่บริเวณทางใต้ของจังหวัดสมุทรสงคราม มีแม่น้ำแม่กลองไหลผ่านทิศตะวันตกในแนวเหนือใต้ โดยคลองอัมพวาได้แยกจากแม่น้ำกลองไหลผ่านกลางชุมชนอัมพวา นอกจากนี้ยังมีคลองอีกหลายสายซึ่งแยกมาจากแม่น้ำกลองและเชื่อมตอกับคลองอัมพวา ทำให้มีความสะดวกสบายในการคมนาคมทางน้ำ โดยปกติแล้วอัมพวาเป็นเมืองเมืองเล็กที่ไม่ค่อยมีคนรู้จักมากนักเปรียบเสมือนเป็นจุดผ่านทางพักระหว่างเมืองหลวงคือ กรุงเทพฯ และเมืองชัยภัลางภาคใต้ แต่หลังจากการสร้างถนนพระราม 2 และอุทยานวรรณคดีของรัชกาลที่ 2 มีผู้คนพบว่าบรรยากาศที่ร่มรื่นของบ้านสวนเมืองชายน้ำที่มีความอุดมสมบูรณ์ทั้งดินตื้นน้ำดี อากาศบริสุทธิ์ ป่าชายเลนที่อุดมสมบูรณ์ มีห้องห้องเป็นจำนวนมากซึ่งเป็นบรรยายกาศที่คนในเมืองแสงหาและใช้เวลาเดินทางเพียงครึ่งวัน เพื่อพักผ่อนและหลีกเลี่ยงชีวิตในเมืองที่มีความวุ่นวาย เร่งรีบ แข่งขัน ชาวอัมพวาจึงมีการริเริ่มทำโฮมสเตย์ขึ้นเพื่อรับนักท่องเที่ยวที่ต้องการสัมผัสกับวิถีชีวิตที่เรียบง่ายของชาวอัมพวา นับตั้งแต่ปี 2539 เป็นต้นมาได้มีการเคลื่อนไหวขึ้นในกลุ่มผู้ประกอบการดำเนินการท่องเที่ยว โดยนำเสนออู่ปแบบการท่องเที่ยวที่ผสมผสานระหว่างการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์พร้อมการพัฒนาภัยและโฮมสเตย์จากการที่รัฐบาลได้ประกาศให้เป็นปี 2541-2542 เป็นปีท่องเที่ยวไทย (Amazing Thailand) ทำให้ทุกหน่วยงานของภาครัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนกิจกรรมทางการท่องเที่ยว จึงทำให้เกิดการจัดการท่องเที่ยวในแหล่งชุมชน และขยายกิจกรรมโฮมสเตย์มากขึ้น โดยโฮมสเตย์เป็นอู่ปแบบของการท่องเที่ยวที่เริ่มต้นจากการนำบ้านหรือที่อยู่อาศัยมาดัดแปลงเป็นที่พักของนักท่องเที่ยว โดยเจ้าของบ้านจะคงไว้ซึ่งรูปแบบของการดำเนินวิถีชีวิตความเป็นอยู่ และไม่มีการต่อเติมแบบแยกเป็นหลังๆ แต่อาจจะเพิ่มห้องห้องหรือขยายบ้านให้ห้องกว้างมากขึ้นซึ่งอาจจะดูผิดไปจากธรรมชาติถัดเดิมของชาวบ้านเล็กน้อย หรือเพียงแต่เพิ่มที่นอนบนมั่งห้องน้ำ ห้องสุขาที่สะอาดใช้และดูสะอาดขึ้น แต่จะยังคงไว้ซึ่งวิถีชีวิตความเป็นอยู่แบบดั้งเดิม แต่อาจต้องเพิ่มเวลาให้กับแขกที่เข้าพักเพื่อการล่าเรือความเป็นมาในอดีตของท้องถิ่นและวิถีชีวิตการดำเนินชีวิตของคนในอดีตให้นักท่องเที่ยวฟัง และในปัจจุบันได้มีกิจกรรมเสริมให้นักท่องเที่ยวมีความสนุกใจที่จะลองด้วยสมุนไพรหรือการนวดแผนโบราณทางชุมชนก็มีไว้บริการในราคาย่อมเยา ซึ่งถือเป็นรายได้เสริมให้กับชุมชนและเป็นผ่อนคลายความตึงเครียดจากสังคมเมืองได้ดีอีกด้วย สำหรับค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโฮมสเตย์จะคิดเหมาร่วมเป็นรายบุคคล โดยรวมทั้งค่าที่พักและอาหารแบบเบ็ดเสร็จในครัวเดียว ทำให้นักท่องเที่ยวที่เข้าพักประทับใจและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้อีกด้วย จึงทำให้ที่พักแบบโฮมสเตย์ได้รับความนิยมและแพร่กระจายไปในทุกพื้นที่อย่างรวดเร็ว

จากข้อมูลในปี 2554 มีธุรกิจที่ดำเนินกิจการเกี่ยวกับโอมสเตย์มีอยู่กว่า 100 แห่งอยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองฯ และบริเวณใกล้เคียง ซึ่งทางผู้วิจัยได้ยกตัวอย่างธุรกิจโอมสเตย์ตัวอย่างบางแห่งมาทำการเปรียบเทียบ จากข้อมูลเบื้องต้นพบว่า ธุรกิจโอมสเตย์นั้นมีความหลากหลายทั้งในเรื่องที่ดังของที่พัก ซึ่งกระจายอยู่ทั่วไปในจังหวัดสมุทรสงครามในอำเภอเมืองฯ จำแนกเบื้องต้นพบว่า บริเวณใกล้เคียง ซึ่งทางผู้วิจัยได้ยกตัวอย่างธุรกิจโอมสเตย์ตัวอย่างบางแห่งมาทำการเปรียบเทียบ จากข้อมูลเบื้องต้นพบว่า ผู้ที่มาพัก สำหรับข้อมูลทั่วไปและลักษณะธุรกิจนั้นพบว่าการให้บริการและกิจกรรมที่มีอยู่นั้นมีความคล้ายคลึงกันมาก ซึ่งกิจกรรมที่ทุกแห่งมีคือ การเที่ยวติดตามน้ำตกพวฯ และนั่งเรือคูทึ่งห้อยในต่อนกลางคืน เป็นต้น สำหรับเจ้าของธุรกิจนั้นพบว่า ส่วนใหญ่แล้วเป็นลักษณะธุรกิจอย่างเต็มรูปแบบคือ มีผู้ประกอบการคนเดียวที่เป็นเจ้าของ และมีส่วนหนึ่งที่เป็นธุรกิจโอมสเตย์ที่เกิดจากการรวมกลุ่มของชาวบ้าน เช่น กลุ่มแม่บ้าน เพื่อดำเนินธุรกิจร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการให้บริการของผู้ประกอบการทั้งสองแบบนี้มีความคล้ายคลึงกัน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นพบว่า ธุรกิจโอมสเตย์เป็นธุรกิจด้านที่พักอันเกี่ยวนี้มาจากคุณภาพรวมการท่องเที่ยวที่กำลังมีการเติบโตและแข็งขันกันในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดที่มีเอกลักษณ์วัฒนธรรมประเพณีอันดีงามและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เช่น จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีความเหมาะสมสำหรับธุรกิจการท่องเที่ยวแบบโอมสเตย์อย่างยิ่ง ดังนั้นงานศึกษาด้านคว้าอิสรรคั่งนี้ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาเรื่องความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอเมืองฯ จังหวัดสมุทรสงคราม โดยพิจารณาตามกรอบแนวคิดเพื่อศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว ปัจจัยพุทธิกรรมของนักท่องเที่ยว และกลยุทธ์การใช้ตัวชี้วัดคุณภาพของโอมสเตย์ไทยทั้ง 10 ด้าน เพื่อวิเคราะห์ว่าปัจจัยทางด้านใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอเมืองฯ จังหวัดสมุทรสงคราม ทั้งนี้เพื่อให้ที่พักแบบโอมสเตย์มีลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอเมืองฯ จังหวัดสมุทรสงคราม ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอเมืองฯ จังหวัดสมุทรสงคราม
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอเมืองฯ จังหวัดสมุทรสงคราม
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ตามคุณลักษณะประชากรและปัจจัยพุทธิกรรมของนักท่องเที่ยวที่ใช้บริการโอมสเตย์ ของนักท่องเที่ยวในอำเภอเมืองฯ จังหวัดสมุทรสงคราม

## ประยุกต์ที่คาดว่าจะได้รับ

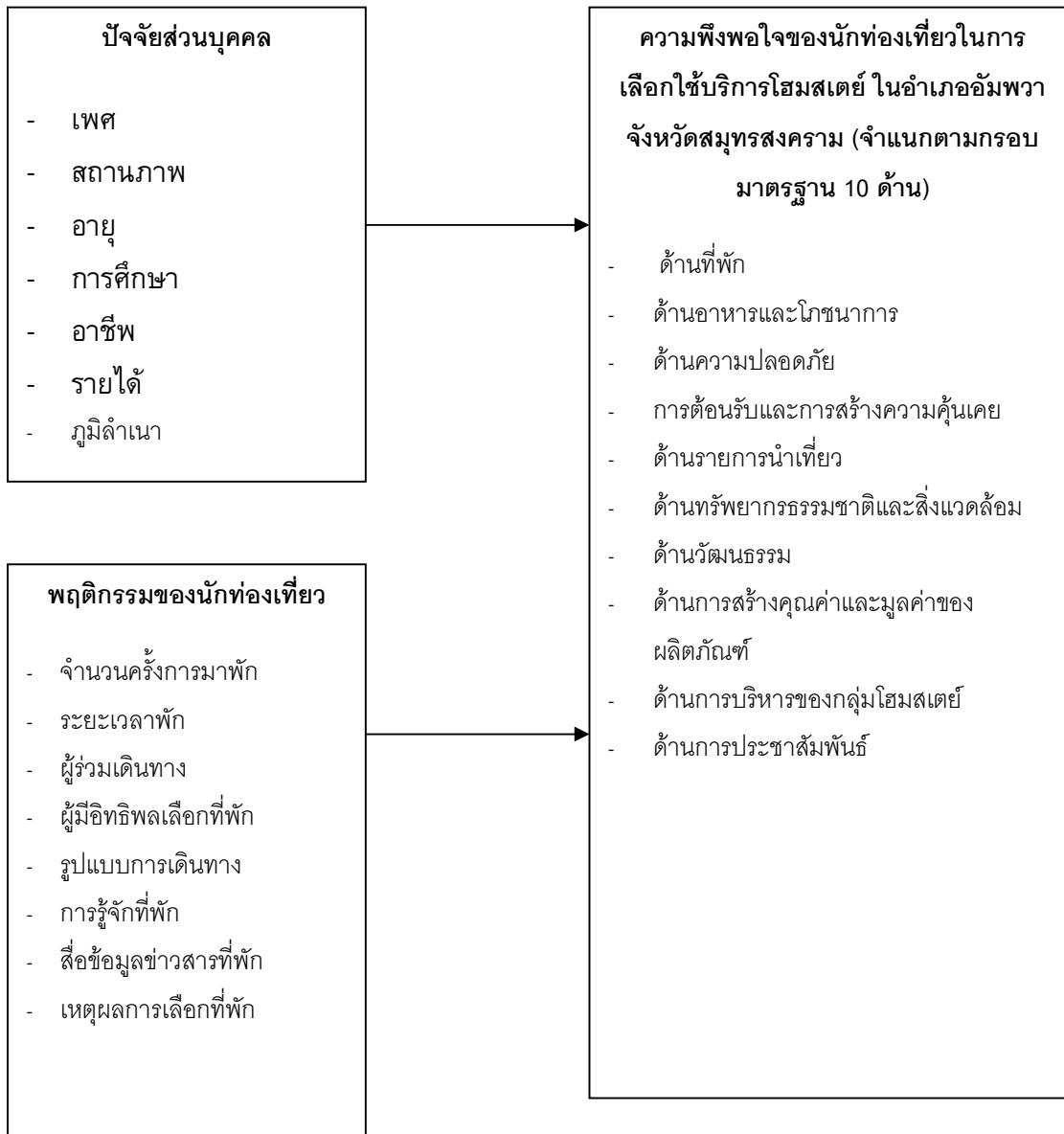
- ผู้ประกอบการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม สามารถนำผลของงานวิจัยฉบับนี้ นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาโอมสเตย์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลของงานวิจัยไปใช้ประยุกต์ต่อการพัฒนามาตรฐานต่อไปได้

## ขอบเขตและวิธีการศึกษา

ขอบเขตเนื้อหาในการศึกษาครั้นนี้เน้นที่กลุ่มนักท่องเที่ยวที่มาใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งตัวแบบที่ใช้ในการศึกษามีดังต่อไปนี้

- ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว ซึ่งปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ สถานภาพ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และภูมิลำเนา ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวประกอบด้วย จำนวนครั้งการมาพัก ระยะเวลาพัก ผู้ร่วมเดินทาง ผู้มีอิทธิพลเลือกที่พัก รูปแบบการเดินทาง การรู้จักที่พัก สื่อข้อมูลข่าวสารที่พัก และเหตุผลการเลือกที่พัก
- ตัวแปรตาม ได้แก่ มาตรฐานตัวชี้วัดคุณภาพมาตรฐานโอมสเตย์ ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและไกชนากาраж ด้านความปลอดภัย การต้อนรับ และการสร้างความคุ้นเคย ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านการประชาสัมพันธ์

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



ที่มา : สมาคมโภมสเตย์ไทย

ที่มา : อิงกรอบมาตรฐานตัวชี้วัดคุณภาพโภมสเตย์ไทยของสมาคมโภมสเตย์ไทย

## สมมติฐานการวิจัย

- ปัจจัยประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวที่เลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่เลือกใช้บริการ โอมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน
- ปัจจัยพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

## นิยามศัพท์

**ความพึงพอใจ (Satisfaction)** หมายถึง ภาวะของความรู้สึกที่เกิดร่วมกับการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายใดๆ ก็ตาม หรือ สภาพสุดท้ายของความรู้สึกที่เกิดร่วมกับการได้บรรลุผลสำเร็จโดยแรงกระตุ้นได้รับการตอบสนองความต้องการ ของวัตถุประสงค์ความรู้สึกนั้น

**โอมสเตย์ (Home-stay)** หมายถึง บ้านพักประเภทหนึ่งที่นักท่องเที่ยวพักร่วมกับเจ้าของบ้าน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเรียนรู้วัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชาวบ้าน ซึ่งเต็มใจ

**การท่องเที่ยวแบบยั่งยืน (Sustainable Tourism)** หมายถึง การพัฒนาที่ตอบสนองผู้เป็นเจ้าของท้องถิ่นในปัจจุบันโดยที่มีส่วนรักษาโอกาสต่างๆ ของอนุชนรุ่นหลัง ด้วยการท่องเที่ยวนี้มีความหมายถึง การจัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม และความงามสูงที่สุด ไม่ขัดต่อกำลังคน ทางวัฒนธรรม และระบบเศรษฐกิจ

**พฤติกรรมนักท่องเที่ยว (Tourist Behaviors)** หมายถึง บุคคลผู้ซึ่งแสดงหา จัดซื้อ ใช้ประโยชน์และประเมิน ศินค้าบริการที่คาดว่าจะสามารถสนองความต้องการได้ นักท่องเที่ยวมีทรัพยากรที่สามารถใช้เพื่อแลกเปลี่ยนความพึงพอใจจากการให้บริการที่เข้าต้องการ คือ เงิน เวลา และ ความพยายาม

**นักท่องเที่ยว (Domestic Visitor)** คือ บุคคลทุกสัญชาติที่มิที่พำนักถาวรอยู่ในราชอาณาจักรไทย และเดินทางไปยังสถานที่หนึ่งในอีกจังหวัดหนึ่ง ซึ่งมาใช้ถิ่นที่อยู่ประจำ เพื่อประกอบภารกิจใดๆ ทั้งนี้ต้องไม่ได้รับค่าจ้างในการประกอบภารกิจนั้น ๆ จากผู้ใด ณ สถานที่แห่งนั้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภทด้วยกันคือ 1) นักท่องเที่ยวภายในประเทศที่ค้างคืน (Domestic Tourist) คือ นักท่องเที่ยวภายในประเทศที่ไปพักค้างคืนนอกที่พำนักอาศัยในปัจจุบัน แต่ละครั้งอย่างน้อย 1 คืน และ 2) นักท่องเที่ยวภายในประเทศที่ไม่ค้างคืน (Domestic Excursionist) คือ นักท่องเที่ยว ภายในประเทศไทยที่ไม่ได้พักค้างคืนนอกที่พำนักอาศัยในปัจจุบัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในจังหวัดสมุทรสงคราม หมายถึง เรื่องราวที่เป็น มูลเหตุสูงใจให้เกิดความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในบริเวณจังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยข้อมูล ส่วนบุคคล และปัจจัยพดติกรรมของนักท่องเที่ยว ที่มีอิทธิพลต่อนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในบริเวณจังหวัด สมุทรสงคราม

ปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว หมายถึง ลักษณะส่วนบุคคล หรือข้อมูลส่วนตัวของนักท่องเที่ยว ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และภูมิลำเนา

ปัจจัยพดติกรรมของนักท่องเที่ยว หมายถึง ข้อมูลของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับการเดินทางมาพักในจังหวัดสมุทรสงคราม ของ แต่ละบุคคล ได้แก่ จำนวนครั้งการมาพัก ระยะเวลาพัก ผู้ร่วมเดินทาง ผู้มีอิทธิพลเลือกที่พัก รูปแบบการเดินทาง การรู้จักกับพัก สื่อสารข่าวสารที่พัก เหตุผลการเลือกที่พัก

ดังนี้ชี้วัดคุณภาพของโอมสเตย์ หมายถึง มาตรฐานของโอมสเตย์ทั้ง 10 ด้านที่ทางสมาคมโอมสเตย์ไทยได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ เป็นมาตรฐานในเรื่องของรูปแบบการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวของโอมสเตย์ให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งประเทศไทย

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโรมสเตย์ ในจังหวัดสมุทรสงคราม ผู้ศึกษาได้ทำการค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา และได้ดำเนินตามแนวคิดและทฤษฎี ดังต่อไปนี้

#### 2.1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการให้บริการ

#### 2.2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

#### 2.3. แนวความคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

#### 2.4. แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

#### 2.5. แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการตามดัชนีชี้วัดคุณภาพโรมสเตย์

#### 2.6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการให้บริการ

จากที่กล่าวมาข้างต้นเป็นความหมายและทฤษฎีของความพึงพอใจและความคิดเห็นที่นักวิชาการทั่วไปประเทศไทย และต่างประเทศได้ให้ความหมายไว้ว่าเป็นความหมายของความพึงพอใจและความคิดเห็นในภาพรวมที่สามารถนำมาประกอบในงานศึกษาได้ งานศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการซึ่งมีนักวิชาการไทยและต่างประเทศได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริการและการวัดความพึงพอใจที่มีต่อการบริการไว้ดังนี้

สมิต สัชณุกร (2542, หน้า 173-174) ได้ให้ความเห็นถึงแนวคิดเกี่ยวกับการบริการ และหลักการให้บริการว่า การบริการเป็นการให้ความช่วยเหลือ หรือการดำเนินการเพื่อประโยชน์ของผู้อ่อนจะต้องมีหลักยึดถือปฏิบัติ มิใช่ว่าการให้การช่วยเหลือ การทำประโยชน์ต่อผู้อ่อนจะเป็นไปตามใจของเรา ผู้ซึ่งเป็นผู้ให้บริการ โดยทั่วไปหลักการให้บริการมีข้อควรคำนึงดังนี้

##### 1) ยอดคล่องตัวตามความต้องการของผู้รับบริการ

การให้บริการต้องคำนึงถึงผู้รับบริการเป็นหลัก จะต้องนำความต้องการของผู้รับบริการมาเป็นข้อกำหนดในการให้บริการ แม้ว่าจะเป็นการให้ความช่วยเหลือที่เราเห็นว่าดี และเหมาะสมแก่ผู้รับบริการเพียงใด แต่ถ้าผู้รับบริการไม่สนใจไม่ให้ความสำคัญ การบริการนั้นก็อาจจะไร้ค่า

## 2) ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพอยใจ

คุณภาพ คือความพอใจของลูกค้าเป็นหลักเบื้องต้น เพื่อจะนั้นการบริการจะต้องมุ่งให้ผู้รับบริการเกิดความพอยใจ และถือเป็นหลักสำคัญในการประเมินผลการให้บริการไม่ว่าเราจะตั้งใจให้บริการมากเพียงใด แต่ก็เป็นเพียงด้านปริมาณ แต่คุณค่าของบริการวัดได้ด้วยความพอใจของลูกค้า

## 3) ปฏิบัติโดยถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วน

การให้บริการซึ่งจะสนองตอบความต้องการ และความพอใจของผู้รับบริการที่เห็นได้ชัด คือการปฏิบัติที่ต้องมีการตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ครบถ้วน เพราะถ้าหากมีข้อผิดพลาดขาดตกบกพร่องแล้ว ก็ยากที่จะทำให้ลูกค้าพอใจแม้จะมีคำขอที่ซับซ้อนก็ได้รับเพียงความเมตตา

## 4) เหมาะสมแก่สถานการณ์

การให้บริการที่รวดเร็ว สงสินค้า หรือให้บริการตรงตามกำหนดเวลาเป็นสิ่งสำคัญ ความล่าช้าไม่ทันกำหนด ทำให้เป็นการบริการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ นอกจากการส่งสินค้าทันกำหนดแล้ว ยังจะต้องพิจารณาถึงความเร่งรีบของลูกค้า และสนองตอบให้รวดเร็ว ก่อนกำหนดด้วย

กฎธน ธนาพงศ์ธร (2526, หน้า 22) กล่าวว่า หลักการให้บริการได้แก่

- 1) หลักความสอดคล้องต่อความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ ประโยชน์และบริการที่องค์กรจัดให้ันนั้น จะต้องตอบสนองความต้องการของบุคคลกรส่วนใหญ่ หรือทั้งหมด ไม่ได้เป็นการจัดให้บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ มิฉะนั้นแล้ว นอกจากจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดในการเอื้ออำนวยประโยชน์และบริการแล้วยังไม่คุ้มกับการดำเนินงานนั้นๆ ด้วย
- 2) หลักความสม่ำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการนั้นๆ ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ไม่ทำตามความพอใจของผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงาน
- 3) หลักความเสมอภาค บริการที่จัดนั้นต้องให้จัดให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอภาคและ เท่าเทียมกัน ไม่มีการให้สิทธิพิเศษแก่บุคคล หรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งในลักษณะแตกต่างจากกลุ่มคนอื่นอย่างเห็นได้ชัด
- 4) หลักความประยศด ค่าใช้จ่ายที่ต้องการใช้บริการ จะต้องไม่มากจนเกินกว่าผลที่จะได้รับ

5) หลักความสะดวก บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการ จะต้องเป็นไปในลักษณะเป็นไปได้ง่าย สะดวก สบาย สิ้นเปลืองทรัพยากร ไม่มากนัก ทั้งยังไม่เป็นการสร้างภาระสูงมากให้แก่ผู้ให้บริการหรือผู้ใช้บริการมากจนเกินไป

ประยัด ยاقتនอง (2533, หน้า 20) ได้กล่าวถึงหลักการให้บริการดังนี้

1) การติดต่อเฉพาะงาน (Specificity) หมายถึง การติดต่อสื่อสารระหว่างลูกค้ากับพนักงานจะจำกัดเฉพาะเรื่องงานเท่านั้น พนักงานไม่ควรนำเรื่องส่วนตัวของหนึ่งคนจากหน้าที่มาเกี่ยวข้องด้วย

2) การปฏิบัติโดยเสมอภาคเท่าเทียมกัน (Universality) หมายความว่า พนักงานจะต้องปฏิบัติต่อลูกค้าโดยความเป็นธรรม เช่น การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง ไม่รับบริการก่อน เป็นต้น

3) การวางแผนเป็นกลาง (Affective Neutrality) หมายถึง พนักงานจะต้องให้บริการลูกค้าโดยไม่เอา-อาرمณ์ส่วนตัวเข้ามา สูงเกี่ยวกับงาน ปฏิบัติงานด้วยเหตุผลและใช้หลักความถูกต้อง ไม่ก้าวร้าวหรือ หาสาเหตุชวนวิวากับผู้มาใช้บริการ

### 2.1.1 ลักษณะของการบริการที่ดี

ธุรกิจที่ดำเนินการหลายแห่งประสบความสำเร็จในการให้บริการ เพราะผู้บริหารมีหลักการให้บริการกำหนดไว้เป็นกรอบ หรือ แนวทางปฏิบัติของพนักงานเพื่อให้พนักงานยึดถือเป็นนโยบายซึ่งต้องอย่างของลักษณะของการบริการที่ดี

มนัญ พุฒทอง (อ้างอิงจากสมิต สชัญกร, 2542 : หน้า 174 - 176) ประธานกรรมการบริหารกลุ่มห้องอาหารวิจิตร ยกยอ ได้ให้ วรรณะเกี่ยวกับการบริการไว้โดยได้กำหนดโดยภายในการให้บริการเพื่อเป็นหลักการให้พนักงานทุกคนและทุกระดับของ กิจการถือเป็นแนวปฏิบัติ 3 ประการ ได้แก่

1) ลูกค้าต้องมาก่อนเสมอ หมายถึง คำนึงถึงลูกค้าก่อนสิ่งอื่นใด

2) ลูกค้าถูกเสมอ ไม่ว่าลูกค้าจะพูดจะทำอย่างไรต้องไม่โต้แย้ง เพื่อยืนยันว่า

ลูกค้าผิด

3) ให้บริการด้วยความยิ้มเย้มแจ่มใส เพื่อให้ลูกค้ารู้สึกอบคุุน สบายใจ

ด้วยหลักการดังกล่าวข้างต้นที่คุณมนูญให้เป็นนโยบายจึงทำให้กิจการของห้องอาหารในกลุ่มที่คุณมนูญได้บริหารอยู่ได้รับ ความนิยมจากลูกค้า เพราะนอกจากอาหารอร่อยมีรสชาติถูกปาก ถูกคอแล้ว ยังมีบริการทางอารมณ์ เช่น มีเดนต์รีปะกอบ ระหว่างรับประทานอาหาร ที่สำคัญคือการเสนอรูปแบบของบริการที่แปลกใหม่อยู่เสมอ

การให้บริการเป็นการกระทำของบุคคลซึ่งมีบุคลิกภาพ อุปนิสัย และอารมณ์แตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล และแต่ละสถานการณ์จึงมีการประพฤติที่หลากหลายออกไป แต่อย่างไรก็ตาม การบริการที่ดีอันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป มีดังนี้

### 1) ทำด้วยความเต็มใจ

การบริการเป็นเรื่องของจิตใจที่มีความรักในงานบริการ ก็จะทำทุกสิ่งทุกอย่างในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่นด้วยความตั้งใจ และเต็มใจ ผลของการกระทำก็จะเกิดเป็นผลด้านดี

### 2) ทำด้วยความรวดเร็ว

ผู้รับบริการส่วนใหญ่อยู่ในภาวะวีปรัตน์ จึงต้องการความช่วยเหลือที่ทันอกทันใจ การแสดงออกอย่างกู้ภัยในการให้บริการ จึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้รับบริการมีความสุขและความพอยใจ

### 3) ทำถูกต้อง

ดังได้กล่าวไว้ในหลักของการให้บริการว่าการให้บริการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ จะเป็นการสนองตอบความต้องการ และทำความพอยใจให้แก่ผู้รับบริการอย่างชัดแจ้ง การบริการที่ดีจึงต้องเน้นการทำให้ถูกต้องเป็นสิ่งสำคัญ

### 4) ทำอย่างเท่าเทียมกัน

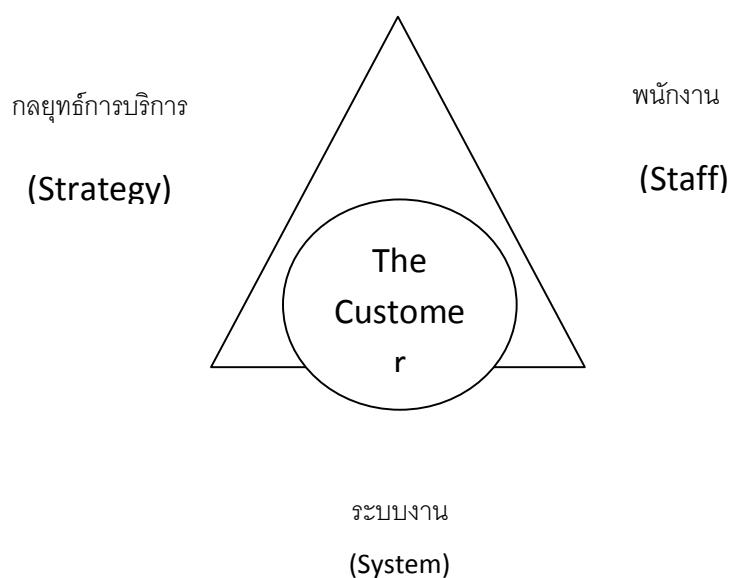
คนส่วนมากต้องการสิทธิพิเศษ และเรียกร้องที่รับบริการที่ดี หรือเหนือกว่าผู้อื่น หากเราแสดงออกให้คนต่างๆ เห็นว่าเราให้บริการให้เป็นพิเศษแก่คนบางคนก็เท่ากับเราไม่ให้บริการอย่างเป็นธรรม เป็นการสร้างความพอยใจให้แก่คนเพียงคนเดียว แต่ทำความไม่พอยใจให้แก่คนจำนวนมาก เราอาจพูดพ้อได้ยินกับลูกค้าบางคนว่า เรายังคงให้เป็นพิเศษแต่ต้องการแสดงออกให้คนทั่วไปเห็นว่าเราบริการอย่างเสมอภาค

### 5. ทำให้เกิดความชื่นใจ

การบริการที่ดีจะต้องทำให้ผู้รับบริการมีความสุข ซึ่งทุกคนต่างตระหนักดีว่า เมื่อใดที่ผู้ให้บริการสนองความต้องการ ให้ความช่วยเหลืออย่างดีก็จะเกิดความปิติ ดังนั้นผู้ให้บริการจึงต้องพยายาม ให้ความช่วยเหลือจนผู้รับบริการชื่นใจ

จากหนังสือ Service America ของ Karl Albrecht (1987) (อ้างอิงถึงใน วีระพงษ์ เฉลิมจิราธน์, 2539, หน้า 96-100) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญของการให้บริการที่ดีแก่ลูกค้าว่า ควรประกอบด้วยปัจจัยหลัก 3 ปัจจัย ซึ่งแต่ละปัจจัย เปรียบเสมือน ด้านแต่ละด้านของรูปสามเหลี่ยมด้านเทราูปหนึ่งซึ่งภายในบรรจุวงกลมซึ่งเสมือนลูกศร หากขาดเสียซึ่งปัจจัยด้านหนึ่งดาวเดไป สามเหลี่ยมรูปนั้นก็จะไม่ครบถ้วน ซึ่งจะเป็นรูปสามเหลี่ยมตื้อไปไม่ได้ นั่นคือ จะไม่อาจให้บริการที่ดีแก่ลูกค้าได้

จำเป็นต้องมีปัจจัยทั้ง 3 ด้าน ให้ครบในสัดส่วนที่เหมาะสมด้วย สามเหลี่ยมที่อ้างถึงนี้เรียกว่า The Service Triangle หรือ สามเหลี่ยมแห่งบริการ รายละเอียดดังนี้



รูปที่ 2.1 สามเหลี่ยมแห่งบริการ Service Triangle (ST)

ที่มา : วีระพงษ์ เฉลิมจิระวัฒน์ (2539, หน้า 96)

จากกฎบัตรนี้ หลักสำคัญในการบรรลุเป้าหมายบริการ คือ การสร้างความประทับใจแก่ลูกค้าผู้ใช้บริการ ก็คือ จะต้องจัดการหรือบริหารงานเพื่อให้ปัจจัยแห่งสามเหลี่ยมแห่งบริการนี้ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน คือ

1. กลยุทธ์ธุรกิจ (Strategy) กลยุทธ์ธุรกิจคือ แผนการสัปบุญที่ชี้แนวทางในการปฏิบัติงานตามที่ได้ตกลงใจกำหนดขึ้น เพื่อตอบสนองการทำให้บรรลุเป้าหมายในธุรกิจตามที่ได้กำหนดไว้โดยให้มีความยืดหยุ่นตัวที่เพียงพอ มีความแม่นยำตรงเข้า เป้าหมายได้ดี กลยุทธ์ด้านบริการควรจะเป็น Customer-driven Strategy หรือกลยุทธ์ที่อยู่บนพื้นฐานของการต้องสนองความต้องการของลูกค้า ได้อย่างจริงจัง

2. ระบบงาน (System) จะต้องทำให้ระบบการให้บริการขององค์กรเป็นแบบ Customer Friendly System กล่าวคือ ควรเป็นระบบการทำงานที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อนจัดองค์กรตามความจำเป็นของแต่ละหน้าที่ที่ต้องบริการให้ได้ที่สุด เป็นองค์กรที่ลูกค้าเข้าใจและเข้าถึงได้ง่าย มีความคล่องตัวสูง และกฎระเบียบต่างๆ เอื้ออำนวยต่อการให้บริการที่ดีแก่ลูกค้าและไม่เป็นนายด้วยตัวของมันเอง

3. พนักงาน (Staff) หมายถึง บรรดาพนักงานในทุกๆ ระดับความรับผิดชอบ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการให้บริการจะต้องสร้างภาพน่าและปรับพฤติกรรมตลอดจนสื่อสารการทำงานให้มีลักษณะ Service-conscious คือ มีจิตสำนึกต่อการให้บริการที่ดี

### 2.1.2. ความหมายของการบริการ

ศิริพร ตันติพูนวนิย (2538, หน้า 1) กล่าวว่า งานบริการ หมายถึง งานที่ทำให้ผู้อื่นได้รับความพอใจ สะดวกสบายทำให้ประชาชนพอใจ ซึ่งประชาชนทุกคนมีความต้องการและความคาดหวังต่างกัน

ไทยประกันชีวิต (2539, หน้า 6) ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า การบริการ หมายถึง งานสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ มีเงื่อนไข แห่งการให้ทั้งรู้ปறรูม นามธรรมในเชิงความสัมภាតก รวดเร็ว ถูกต้อง ผู้ปฏิบัติต้องมีความเข้าใจมนุษย์ โดยยึดถือความพอใจ ความต้องการของผู้รับเป็นหลัก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมทางด้าน-จิตใจ ไหวพริบและปฏิกิริยาณตลอดเวลา

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การบริการ คือ กระบวนการของการปฏิบัติเพื่อผู้อื่น ดังนั้น ผู้ที่จะให้บริการจึงควรมีคุณสมบัติที่สามารถจะอำนวยความสะดวกและกระทำเพื่อผู้อื่นอย่างมีความรับผิดชอบและมีความสุข

### 2.1.3. องค์ประกอบของคุณภาพบริการ

ข้อสมพลด ชาวประเสริฐ (2546, หน้า 106-107) ได้อ้างอิง Berry et al . 1985; Zeithaml and Bitner , 1996.  
ได้กล่าวว่าในการวัดคุณภาพบริการต้องประกอบด้วย 5 ข้อได้แก่

1. สิ่งที่สัมผัสได้ (Tangibles) สิ่งที่สัมผัสได้ ได้แก่ อาคารของธุรกิจบริการ เครื่องมือและอุปกรณ์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องเตอร์ให้บริการ ที่จอดรถ ห้องน้ำ การตกแต่ง ป้ายประชาสัมพันธ์ รวมถึงการแต่งกายของพนักงาน สิ่งที่สัมผัสได้เหล่านี้เหมือนกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (Physical Evidence) ซึ่งเป็นหนึ่งในส่วนประสมทางการตลาด

2. ความเชื่อถือและไว้วางใจได้ (Reliability) ความเชื่อถือ และไว้วางใจได้เป็นความสามารถในการตอบสนองความต้องการของลูกค้าตามที่สัญญา กับลูกค้าไว้ เช่น การฝากเงินกับธนาคารต้องมีการรักษาเงินในสมุดบัญชีให้อยู่ครบถ้วน ไม่หายขาด ทุกบาททุกสตางค์ คำนวนดอกเบี้ยไม่ผิดพลาด

3. ความรวดเร็ว (Speed) ความรวดเร็วเป็นการตั้งใจที่จะช่วยเหลือลูกค้าโดยให้บริการที่รวดเร็ว ไม่ให้รอคิวนาน ความรวดเร็วจะต้องมาจากการพนักงานและกระบวนการในการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

4. การรับประกัน (Assurance) เป็นการรับประกันว่า พนักงานที่ให้บริการมีความรู้ ความสามารถ และมีจริยธรรมในการให้บริการเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับลูกค้าว่าจะได้รับบริการที่เป็นไปตามมาตรฐานและปลอดภัย ไร้กังวล

5. การเอาใจใส่ลูกค้าเป็นรายบุคคล (Empathy) องค์ประกอบนี้เป็นการดูแลและเอาใจใส่ให้บริการอย่างตั้งอกตั้งใจ เน้นการบริการและแก้ไขปัญหาให้ลูกค้าอย่างเป็นรายบุคคล ตามวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับลูกค้าอย่างถ่องแท้

#### ตารางที่ 2.1.

#### ลำดับความสำคัญของคุณภาพบริการ (ข้อสมพลด ชาวประเสริฐ, 2546, หน้า 108)

องค์ประกอบ	เปอร์เซ็นต์ของความสำคัญ
ความเชื่อถือและไว้วางใจได้	ตามความเห็นของผู้บริโภค
ความรวดเร็ว	32

การรับประกัน	19
การเอาใจใส่ลูกค้าเป็นรายบุคคล	16
สิ่งที่สัมผัสได้	11

---

จะเห็นได้ว่า ลูกค้าให้ความสำคัญกับความเชื่อถือและไว้วางใจได้ (Reliability) มากที่สุด รองลงมาเป็นความรวดเร็ว (Responsiveness) การรับประกัน (Assurance) การเอาใจใส่ลูกค้ารายบุคคล (Empathy) และให้ความสำคัญน้อยที่สุด คือ สิ่งที่สัมผัสได้ (Tangibles)

#### 2.1.4. การวัดความพึงพอใจที่มีต่อการบริการ

มิลเล็ต (Mille 1954, pp.397-400) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจในการบริการ (Satisfactory Service) หรือความสามารถที่จะพิจารณาว่าบริการนั้นเป็นที่พึงพอใจหรือไม่โดยวัดได้จาก

1. การให้บริการอย่างเสมอภาค ไม่่ง่าຈະเป็นคราว (Equalable Service)
2. การให้บริการอย่างรวดเร็วทันต่อเวลา (Time Service) คือ การให้บริการตามลักษณะความจำเป็นรีบด่วน
3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service) คือ การบริการอย่างเพียงพอในด้านสถานที่ บุคลากร และวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ
4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) คือ การบริการจนกว่าจะบรรลุผล
5. การให้บริการที่มีความก้าวหน้า (Progressive Service) คือ การพัฒนางานบริการทั้งด้านปริมาณและคุณภาพให้มีความก้าวหน้าไปเรื่อยๆ ความพึงพอใจหรือการประทับใจ หรือทัศนคติในแง่ลบต่อที่พักผู้ให้บริการซึ่งควรรู้และปฏิบัติตามหลักการให้บริการที่ดี

แนวคิดเกี่ยวกับการบริการและการวัดความพึงพอใจที่มีต่อการบริการที่นักวิชาการชาวไทยและชาวต่างชาติได้ให้ความหมายไว้มีความหมายที่คล้ายคลึงกัน คือ เน้นที่จะให้บริการที่ดีที่สุดกับผู้มารับบริการโดยต้องบูรณาการด้วยความเสมอภาค บริการด้วยความรวดเร็ว ตอบสนองความต้องการของผู้มารับบริการให้ดีที่สุด

สรุปแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการนั้นในการให้บริการผู้ให้บริการจะต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ โดยจะต้องทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในบริการต่างๆซึ่งการบริการจะต้องบริการด้วยความถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์

## 2.2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ทฤษฎีประยุกต์ใช้ในการอธิบาย ความพึงพอใจในการให้บริการ คือ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ความหมายของคำว่าความพึงพอใจ คือ สมใจ ชอบใจ เหมาะ (ราชบัณฑิตสถาน, 2526) ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นภาวะของความรู้สึกที่เกิดร่วมกับการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายใด ๆ ก็ตาม หรือ สภาพสุขท้ายของความรู้สึกที่เกิดร่วมกับการได้บรรลุผลสำเร็จโดยแรงกระตุ้น ของวัตถุประสงค์ของความมุ่งสืกนั้น (Drever, 1983) ดังนั้น ทฤษฎีที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในการวิจัยครั้นนี้คือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ความพึงพอใจตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

กิติมา ปรีดีพิลก (2529, หน้า 321-322) กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่องค์ประกอบและสิ่งจุใจในด้านต่าง ๆ และเข้าได้รับการตอบสนองความต้องการของเข้าได้

พิน คงพูน (2529, หน้า 21) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกรัก ชอบ ยินดี เต็มใจ หรือเจตคติของบุคคลที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

คงชัย สันติวงศ์ (2530, หน้า 389) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองต่อความต้องการของตนอย่างดี หรือสมบูรณ์ที่สุด

นิวคัมเมอร์ (Newcumer, 1955, p.2) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจเกิดจากการได้รับตอบสนองความต้องการ

มอร์ส (Morse. 1955, p.27, 1967, p.81) กล่าวว่าความพึงพอใจหรือความพอใจ ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” หมายถึง สิ่งที่ตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ เป็นการลดความตึงเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจ หรือสภาพความรู้สึกของบุคคลที่มีความสุข ความชื่นใจ ตลอดจนสามารถสร้างทัศนคติในทางบวกต่อบุคคลต่อสิ่งหนึ่งซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปตามความพอใจต่อสิ่งนั้น

ทฤษฎีความพึงพอใจของมาสโลว์ (Maslow's General Theory of Hierarchy of Human Needs) อธิบายถึง ความต้องการของมนุษย์ซึ่งมีลักษณะเป็นลำดับขั้นตอนจากต่ำไปสูง และเป็นทฤษฎีที่ยอมรับกับอย่างแพร่หลาย (Maslow, 1954, p. 69) ดังนี้

1. มนุษย์มีความต้องการ ความต้องการมีอยู่เสมอและไม่มีสิ้นสุดแต่สิ่งที่มนุษย์ต้องการนั้นขึ้นอยู่กับว่าเขามีสิ่งนั้นอยู่แล้วหรือยัง ขณะที่ความต้องการได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการย่างอื่นๆ ก็เข้ามาแทนที่กระบวนการนี้ไม่มีสิ้นสุด และจะเริ่มตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย
2. ความต้องการได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับการตอบสนอง เท่านั้นที่เป็นแรงจูงใจของพฤติกรรม
3. ความต้องการของมนุษย์มีลำดับขั้นความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนองทันที ซึ่งมาสโลว์ได้แบ่งลำดับขั้นความต้องการคือ ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's General Theory of Hierarchy of Human Needs) ไว้ 5 ระดับ คือ
  1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs)
  2. ความต้องการทางด้านความปลอดภัย (Safety Needs)
  3. ความต้องการทางด้านความรักและการมีส่วนร่วมในสังคม (Social Needs)
  4. ความต้องการทางด้านเกียรติยศหรือเสียง (Esteem Needs)
  5. ความต้องการทางด้านความสำเร็จสมหวังในชีวิต (Self - Actualization)

ซึ่งจากความหมายและทฤษฎีของความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้นพอเราจะสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดี หรือทัศนคติในทางที่ดีของบุคคล ซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนเองต้องการ ก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้น ซึ่งในทางตรงกันข้าม หากความต้องการที่ตนเองไม่ได้รับการสนองตอบ ความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

สรุปแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้นั้นจะต้องเกิดมาจากการพึงพอใจของผู้รับบริการที่ได้รู้สึกถึงความพึงพอใจจากความรู้สึกร่วมหรือได้รับการบริการที่บรรลุผลสำเร็จ

## 2.3. แนวความคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

### 2.3.1 ความสำคัญของการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมการบริการที่มีบทบาทสูงยิ่งในการนำเงินตราต่างประเทศเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยเป็นอุตสาหกรรมการที่ทำรายได้อันดับหนึ่งของประเทศไทย เมื่อเทียบกับสินค้าส่งออกอื่น ๆ การท่องเที่ยวมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคม (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, ม.ป.ป.) ดังต่อไปนี้

### 1. ความสำคัญของการท่องเที่ยวต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย

- เป็นแหล่งที่มาของรายได้ในรูปเงินตราต่างประเทศ ช่วยลดปัญหาการขาดดุลการชำระเงินระหว่างประเทศ

ดูแลการซื้อขายระหว่างประเทศ

- ช่วยสร้างอาชีพและการจ้างงาน

- ก่อให้เกิดการกระจายรายได้

- ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจของท้องถิ่น

- ก่อให้เกิดการกระตุ้นการผลิต

### 2. ความสำคัญของการท่องเที่ยวต่อสังคมของประเทศไทย

- ช่วยยกมาตรฐานการครองชีพของคนในท้องถิ่น

- ช่วยสร้างความเจริญทางสังคมให้แก่ท้องถิ่น

- ช่วยอนุรักษ์พื้นที่วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

- ก่อให้เกิดประโยชน์ด้านการศึกษา

- ช่วยลดปัญหาการอพยพข้ายกภูมิชนท้องถิ่น

- ช่วยกระตุ้นให้มีการคิดค้นนำทรัพยากรส่วนเกินที่ไร้ค่ามาประดิษฐ์เป็นสินค้าที่

ระลึกจำเน่าย

- ช่วยสร้างสันติภาพและความสามัคคี

### 3. ประโยชน์ที่ท้องถิ่นที่จะได้รับจากการท่องเที่ยวการสร้างงานสร้างอาชีพ กล่าวคือ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็น

อุตสาหกรรมบริการที่ประกอบด้วยธุรกิจมากหลายหลายประเภท ทั้งธุรกิจที่เกี่ยวข้องโดยตรงและธุรกิจเกี่ยวเนื่องธุรกิจบริการ

ย่อมหมายถึง การใช้จำนวนแรงงานมาก และมีลักษณะพิเศษ คือ ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาเทคโนโลยีชั้นสูงจากต่างประเทศเท่าไร นัก อุตสาหกรรมท่องเที่ยวจึงจะขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยการว่างงานให้ลดน้อยลงได้ การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวจะช่วยสนับสนุนให้เศรษฐกิจขยายตัวได้เร็วขึ้น และเนื่องจากแรงงานที่ใช้ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวส่วนใหญ่จะเป็นแรงงานที่ไม่ต้องใช้เทคนิคระดับสูง และใช้เวลาฝึกฝนระยะเวลาสั้น การขยายตัวอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจะมีผลต่อเนื่องในการสร้างงานให้คนในชาติได้อย่างมาก โดยจะสามารถแยกลักษณะงานออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. งานที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวโดยตรง ได้แก่ ธุรกิจโรงแรม บริษัทนำเที่ยว สายการบิน มัคคุเทศก์ ภัตตาคาร ร้านอาหาร สถานเริงรมย์ การประกอบการขนส่งผู้โดยสาร นอกจากร้านยังมีงานที่เห็นได้ชัดมาก คือ การผลิตสินค้าของที่ระลึกหรือสินค้าพื้นเมือง เช่น การทอผ้า เครื่องจักรงาน เครื่องปั้นดินเผา
2. งานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวทางอ้อม ได้แก่ งานด้านการก่อสร้าง เช่น สร้างอาคารที่พัก ร้านอาหาร ร้านค้า งานด้านกสิกรรม เช่น ปลูกผัก เลี้ยงไก่ ขายให้โรงเรມ เป็นต้น

### 2.3.2. วัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวจะต้องมีการเดินทางโดยสมควรจะเป็นการชั่วคราว โดยมีความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ใดก็ได้ ที่ไม่ใช่เพื่อประกอบอาชีพหรือหารายได้ ซึ่งวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของการท่องเที่ยวนั้น Douglas Foster เรียนในหนังสือ Travel and Tourism Management ว่าความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการเดินทางแบ่งออกเป็น 9 อย่างคือ (บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา, 2548, หน้า 13)

1. การท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนในวันหยุด
2. การท่องเที่ยวเพื่อวัฒนธรรมและศาสนา
3. การท่องเที่ยวเพื่อการศึกษา
4. การท่องเที่ยวเพื่อการกีฬาและความบันเทิง
5. การท่องเที่ยวเพื่อประวัติศาสตร์และความสนใจพิเศษ
6. การท่องเที่ยวเพื่องานอดิเรก
7. การท่องเที่ยวเพื่อยืมญาติมิตร

8. การท่องเที่ยวเพื่อธุรกิจ

9. การท่องเที่ยวเพื่อประชุมสัมมนา

ฉลalonศรี พิมลสมพงษ์ (2546) กล่าวว่า ผู้ประกอบธุรกิจท่องเที่ยว (Tourism Suppliers) นิยมแบ่งวัตถุประสงค์ในการเดินทางของนักท่องเที่ยวออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. การพักผ่อนเมื่อมีเวลาว่าง (Leisure) อันได้แก่ กิจกรรมนันหนนาการ (Recreation) วันหยุด (Holiday) เพื่อสุขภาพ (Health) การศึกษา (Study) ศาสนา (Religion) และการกีฬา (Sport)

2. การติดต่อธุรกิจ (Business) อันได้แก่ การประชุม (Meeting) การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย (Mission) -CN尼ยมและความต้องการส่วนตัวของนักท่องเที่ยว เช่น การเดินทาง การพักแรม การรับประทานอาหาร การเที่ยวดูซึม การซื้อของที่ระลึก และอื่นๆ ขึ้นอยู่กับการมีอำนาจในการซื้อของนักท่องเที่ยว มีความพร้อมและเต็มใจที่จะจ่ายเงินตามราคากองสินค้าในขณะนั้น

### 2.3.3. แหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดสมุทรสงคราม

จังหวัดสมุทรสงคราม เป็นจังหวัดในภาคกลาง (หน่วยงานบางแห่งถือเป็นส่วนหนึ่งของภาคตะวันตก) มีขนาดพื้นที่เล็กที่สุดของประเทศไทย คือประมาณ 416.7 ตารางกิโลเมตร ทั้งยังมีจำนวนประชากรน้อยที่สุดเป็นอันดับ 2 ของประเทศไทยด้วย นับเป็นจังหวัดที่มีความอุดมสมบูรณ์ทางทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและมีชายฝั่งทะเลติดอ่าวไทยยาวประมาณ 23 กิโลเมตร ไม่มีภูเขาหรือภูเขา มีลักษณะเป็นที่ราบลุ่มโดยพื้นที่ฝั่งตะวันตกจะสูงกว่าฝั่งตะวันออกเล็กน้อย แต่ในปลายปี พ.ศ. 2550 ผลการสำรวจดัชนีความมั่นคงของมนุษย์พบว่า สมุทรสงครามเป็นจังหวัดที่มีความมั่นคงของมนุษย์สูงที่สุดในประเทศไทย (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์). รายงานการจัดทำดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ของประเทศไทย, ธันวาคม 2550) โดยมีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญดังต่อไปนี้

ตลาดน้ำอ้มพوا อุฎูติดกับบัวอ้มพوا เป็นตลาดน้ำยามเย็น จุดเด่นอยู่ที่บรรยากาศริมคลอง มีพื้นที่แม่ค้าพายเรือขายของอาหาร ผลไม้ ขนมหวาน ฯลฯ นักท่องเที่ยวกำลังให้ความนิยมมากขึ้นเรื่อยๆ

ตลาดน้ำท่าศาลา ในวันขึ้นหรือลง 2 ค่ำ 7 ค่ำ 12 ค่ำ และทุกวันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่เวลาประมาณ 06.00-12.00 น. จะมีตลาดน้ำที่ชาวบ้านได้พายเรือนำอาหาร ผัก และผลไม้ท้องถิ่นมาขาย มีบริการให้เช่าเรือพาย สำหรับเที่ยวหมู่บ้านและสวนผลไม้ริมคลอง ตลาดน้ำท่าศาลา นักท่องเที่ยวที่ต้องการไปชมสามารถทางหลวงหมายเลข 325 (สมุทรสงคราม-บางแพ) จนถึงหลักกิโลเมตรที่

32 มีทางแยกขวาไปอีก 5 กิโลเมตร หรือเดินทางโดยรถโดยสารประจำทางขึ้นรถได้ที่ตลาดตัวเมือง หน้าธนาคารทหารไทยสายแม่กลอง-ดำเนิน สายท่าคา-ดอนสาม

อุทัยานพระบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระปูทธเลิศหล้านภาลัย (อุทัยาน ร. 2) เป็นโครงการเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระปูทธเลิศหล้านภาลัยของมูลนิธิพระบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระปูทธเลิศหล้านภาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อเป็นการสนอง พระมหากรุณาธิคุณ ที่ได้พระราชทานศิลปวัฒนธรรมอันงดงามไว้เป็นมรดกแก่ชาติ บริเวณที่ก่อสร้างอุทัยานพระบรมราชานุสรณ์ พระราชสมบูรณ์เมื่อ เจ้าอาวาสวัดอัมพวันเจติยารามเป็นผู้น้อมเกล้าฯ ถวาย มีทั้งหมด 11 ไร่ ซึ่งที่บริเวณนี้มีความสำคัญเพราะเป็นที่พระราชสมภพของรัชกาล ที่ 2 ภายในอุทัยานพระบรมราชานุสรณ์ มีสิ่งที่น่าสนใจได้แก่ พิพิธภัณฑ์พระปูทธเลิศหล้านภาลัย เป็นอาคาร ทรงไทย 4 หลัง จัดแสดงศิลปวัตถุในสมัยต้นรัตนโกสินทร์ ความเป็นอยู่ของชาวไทยในสมัยรัชกาลที่ 2 มีสิ่งที่น่าสนใจ ได้แก่ ห้องกลาง ประดิษฐานพระบรมรูปรัชกาลที่ 2 และโบราณวัตถุ หอนอนชายแสดงให้เห็นลักษณะความเป็นอยู่ของชายไทย หอนอนหญิง แสดงให้เห็นลักษณะความเป็นอยู่ของหญิงไทยโบราณ ชานเรือน จัดแสดงตามแบบบ้านไทยโบราณ ห้องครัว และห้องน้ำ แสดงลักษณะครัวไทย และห้องน้ำของชนชั้นกลาง นอกจากนี้ยังมีโรงละครกลางแจ้ง สวนพฤกษา-ชาติ เป็นสวนพันธุ์ไม้ในวรรณคดีนานาชนิด และร้านจำหน่ายสินค้าพื้นเมือง และผลไม้

วัดจุฬามณี เป็นวัดโบราณริมฝั่งคลองอัมพวา ต่อเนื่องกับคลองผีหลอก สร้างขึ้นตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย รัชกาลพระเจ้าปรม�ท่อง สันนิษฐานว่า ท้าวแก้วผลึก (น้อย) นาฏตลาดบางซาง ต้นวงศ์ราชินีกุลบำงซางเป็นผู้สร้างขึ้น บริเวณหลังวัด เดิมเป็นนิวาสสถานของคุณนาค และคุณบุญพรอุด (สมเด็จพระอมรินทราบมาตย์ และสมเด็จพระศรีสุริเยนทราบมาตย์ พระบรมราชินีในรัชกาลที่ 1 และรัชกาลที่ 2)

วัดกุมринทร์กุฎีทอง ตั้งอยู่ริมแม่น้ำแม่กลอง ตรงปากคลองประชาชื่นฝั่งตะวันตก สามารถเข้าถึงได้โดยข้ามเรือบริเวณ วัดอัมพวันฯ หรือท่าเที่ยบเรือบริเวณอุทัยาน ร. 2 สิ่งที่น่าสนใจในวัดได้แก่ กุฎีทอง มีประวัติเล่าว่า เศรษฐีบิดาของคุณนาค ให้สมการวัดบางลี่ตรวจดูดวงชะตาคุณนาค ได้รับคำทำนายว่า จะได้เป็น พระราชนี เศรษฐีบิดาคุณนาคจึงให้ คำมั่นว่า ถ้าเป็นจริงจะสร้างกุฎีทองถาวรให้วัดบางลี่ จึงได้ขอว่า วัดบางลี่กุฎีทอง ต่อมาวัดบางลี่ถูกน้ำเซาะที่ดินพังลง จึงรื้อกุฎีทองมาสร้างไว้ที่วัดแห่งนี้

วัดอัมพวันเจติยาราม อัญเชิญกับอุทัยาน ร. 2 เป็นวัดของตระกูลราชินิกุลบำงซาง สร้างขึ้นโดยสมเด็จพระบูป ศิริสิภาค มนนาค นารี พระชนนีของสมเด็จพระอมรินทราบมาตย์ หลังวัดนี้เคยเป็นนิวาสสถานเก่า ของหลวงภาระปตตร และคุณนาค เชื่อกันว่า บริเวณพระปาราครของวัดอัมพวันฯ เดิมเป็นเรือนที่คุณนาค ใช้เป็นที่คลอดคุณนิมบุตรชาย ซึ่งต่อมาก็เป็นพระบาทสมเด็จพระปูทธเลิศหล้านภาลัย ต่อมา วัดอัมพวันฯ ได้รับการบูรณะปฏิสังขรณ์ โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 3 รัชกาลที่ 4 และรัชกาลที่ 5 ปัจจุบันวัดอัมพวันเจติยารามเป็นพะอารามหลวงชั้นゴ พระอุโบสถตลอดจนสถา瓦ตถุ ในวัดอัมพวันฯ นี้ ส่วนใหญ่เป็นศิลปะ และสถาปัตยกรรมในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น ซึ่งนับเป็น พระอุโบสถที่มีความงดงามอยู่มาก

บ้านเบญจรงค์ ตั้งอยู่ริมถนนสมุทรสงคราม-บางแพ เป็นแหล่งผลิตเครื่องถ้วยชามเบญจรงค์ที่มีความคงทน แสดงถึงฝีมืออันปราณีต และศิลป์ไทยอันดงาม เนมาะแก่การซื้อขายเป็นของใช้ ของแต่งบ้าน รวมทั้งยังมีการจัดให้มีการสาธิตการเขียนลายเบญจรงค์ให้ชมอีกด้วย

อโศกคิดฟาร์ม ตั้งอยู่ริมถนนสมุทรสงคราม-บางแพ เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่มีสวนกล้วยไม้ และสวนผักเสื้อ ที่สวยงามให้นักท่องเที่ยวได้เที่ยวชม เปิดให้นักท่องเที่ยวเข้าชมตั้งแต่เวลา 08.00-11.00 น

ตอนหอยหลอด เป็นสันตอนปากน้ำแม่กลอง ที่เกิดจากการตกร่องของดินปนทราย (ชาวบ้าน เรียกทรายนี้เป็น) ตั้งอยู่ที่ชายหาดหมู่บ้านชุมชี ตำบลบางจะเกรง และที่ชายหาดหมู่บ้านบางบ่อ ตำบลบางแก้ว สามารถเดินทางได้โดยทางรถยนต์บริเวณสันตอนนี้ มีหอยอาศัยอยู่หลายชนิด ได้แก่ หอยลาย หอยปู หอยปากเป็ด หอยแครง และโดยเฉพาะหอยหลอดมีมากที่สุด หอยหลอดเป็นหอยชนิด 2 ฝา ตัวสีขาวๆ น้ำ มีเปลือกคล้ายหลอดกาแฟ ฝังตัวอยู่ในทราย การจับหอยหลอดจะใช้มือเล็ก ๆ ขนาดก้านชูปุ่มปุ่มขาว แล้วแทงลงไปในรูหอยหลอด หอยจะมาปุ่มแล้วโนลีขึ้นมาให้จับ ตอนหอยหลอดดันนี้ในเวลาน้ำมากจะถูกน้ำท่วม และในช่วงเวลาน้ำน้ำ้อย ขณะน้ำลงจะสามารถนำไปเที่ยวชมทัศนียภาพได้ ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเที่ยวชมตอนหอยหลอด คือ ระยะเวลาเดือนมีนาคม – พฤษภาคม ของทุกปี

ค่ายบางกุ้ง เป็นค่ายทหารเรือไทยที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ สมเด็จพระเจ้าเอกทัศน์ ทรงโปรดเกล้าฯ ให้ยกกองทัพเรือมาตั้งค่ายที่ค่ายบางกุ้ง เรียกว่า "ค่ายบางกุ้ง" โดยสร้างกำแพงล้อมวัดบางกุ้งให้อยู่กลางค่าย เพื่อเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจและเป็นที่เคารพนูชาของทหาร ภายในหลังเลี้ยงกรุ๊งครั้งที่ 2 ค่ายบางกุ้งก็ร้างไปจนกระทั่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชทรงสถาปนากรุงธนบุรี เป็นราชธานีจึงทรงโปรดเกล้าฯ ให้ชาวจีนจากภรรยา ชาลบุรี ราชบุรี และกาญจนบุรีรวมผู้คนมาตั้งกองททหารรักษาค่าย จึงมีชื่อรีบยกอีกหนึ่งว่า "ค่ายจีนบางกุ้ง" ในปี พ.ศ. 2311 พระเจ้ากรุงอังวงศ์ทรงยกทัพผ่านกาญจนบุรีมาล้อมค่ายจีนบางกุ้ง สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชทรงโปรดเกล้าฯ ให้พระมหามนตรี (บุญมา) เป็นแม่ทัพยกไปปชชวยเหลือทหารจีนขับไล่กองทัพม่าทำให้ข้าศึกแตกพ่าย หลังจากนั้นค่ายบางกุ้งแห่งนี้ก็ถูกปล่อยให้รกร้างเกือบ 200 ปี จนมาถึง พ.ศ. 2510 กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ตั้งเป็นค่ายลูกเสือขึ้น (ปัจจุบันได้ยกเลิกไปแล้ว) และได้สร้างศาลาพระเจ้าตากสินไว้เป็นอนุสรณ์

ศาลกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ตั้งอยู่ที่บ้านชุมชี ตำบลบางจะเกรง อำเภอเมืองสมุทรสงคราม ก่อตั้งขึ้นในปี แทนศาลาเดิม เมื่อ พ.ศ. 2539 ด้วยแรงศรัทธาของเหล่าชาวรวมทหารเรือ สมกรรณ์ประมงแม่กลอง จำกัด สมาคมประมงสมุทรสงคราม และพ่อค้าประชาชนชาวสมุทรสงคราม ที่มีต่อผลประโยชน์ของชาวประมงที่ต้องดำเนินชีวิตอยู่กับท้องทะเล มุลนิธิศาลมหลวงชุมพรฯ ได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นสาธารณประโยชน์อย่างมากมาย อาทิ การส่งเสริมการศึกษา การจัดทำหนังสือรวมภูมิปัญญา ท้องถิ่น การส่งเสริมการป่าปา平原ยาสพติด การสาธารณูปโภคทั้งทั้งจังหวัด การท่องเที่ยวบริเวณตอนหอยหลอด และสร้างศูนย์เรียนรู้ชุมชน (ศรช.) ขึ้นในบริเวณด้านหลังของศาล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามาศึกษาทำความรู้ใจกับ

ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งท่องเที่ยว และข้อมูลเกี่ยวกับจังหวัดได้ ความศรัทธาของประชาชนที่มีต่อ “เด็จเตี่ย” สังเกตได้จากปริมาณการจดประทัดแก็บนในแต่ละวันโดยเฉพาะในช่วงวันหยุด

#### **2.3.4 สถานการณ์การท่องเที่ยวและการเข้าพักในจังหวัดสมุทรสงคราม**

จากข้อมูลเชิงสถิติตั้งที่แสดงให้เห็นในตารางที่ 1 พบว่ามีนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวและพักเริ่มภายในจังหวัด ในจังหวัดสมุทรสงครามคิดเป็นร้อยละ 23.6 เมื่อเทียบจากนักท่องเที่ยวทั้งหมดที่เดินทางมาท่องเที่ยวทั้งหมด ซึ่งถือว่า เป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างมีนัยสำคัญต่อธุรกิจการท่องเที่ยวและที่พักภายในตัวจังหวัด เมื่อคร่าวห์ในรายละเอียดโดยจำแนก ตามประเภทที่พักยังพบว่ามีนักท่องเที่ยวที่พักในจังหวัดสมุทรสงครามส่วนใหญ่เลือกที่ใช้บริการที่พักของรีสอร์ฟ/ไฮมสเตย์คิด เป็นร้อยละ 72.1 เมื่อเทียบกับการพักบ้านเพื่อนและญาติที่คิดเป็นร้อยละ 20.9 และที่พักอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 7.0 ซึ่งเป็น สัดส่วนที่สูงมากหมายความว่ามีนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวและพักในจังหวัดสมุทรสงคราม

ตารางที่ 1

#### **สถิตินักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวและพักในจังหวัดสมุทรสงคราม ปี 2553**

รายการข้อมูล	ชาวไทย	ชาวต่างประเทศ	รวม
จำแนกตามจำนวนผู้เยี่ยมเยือน	539,262	19,064	558,326
นักท่องเที่ยว	129,954	2,353	132,307
นักท่องเที่ยว	409,308	16,711	426,019
จำแนกตามประเภทที่พัก	129,954	2,353	132,307
รีสอร์ฟ/ไฮมสเตย์	93,577	1,808	95,385
บ้านญาติ/เพื่อน	27,329	330	27,659

อื่น ๆ 9,048 215 9,263

ที่มา: กรมการท่องเที่ยว, กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

## ตารางที่ 2

จำนวนและร้อยละของตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศในจังหวัดสมุทรสงคราม ปี 2553 จำแนกตามประเภทที่พัก

หน่วย: คน (ร้อยละ)

ประเภทที่พัก	นักท่องเที่ยวชาวไทย			ชาวต่างประเทศ		
	ผ่าน	จัดการ		ผ่าน	จัดการ	
	บริษัทนำ ท่อง	เดินทาง เอง	รวม	บริษัทนำ ท่อง	เดินทาง เอง	รวม
บ้านตนเอง/ญาติ/เพื่อน	-	103	103	-	-	-
		(15.3)	(15.3)			
โรงแรม	1	482	483	-	11	11
	(100.0)	(70.7)	(70.7)		(100.0)	(100.0)
บังกะโล/รีสอร์ฟ	-	12	12	-	-	-
		(1.7)	(1.7)			
โฮมสเตย์	-	85	85	-	-	-
		(12.5)	(12.5)			
รวม	1	682	683	-	11	11
	(100.0)	(100.0)	(100.0)		(100.0)	(100.0)

ที่มา: สำนักวิจัยเศรษฐกิจและประเมินผล และบริษัท เอ็กเซลเลนท์ บิสเนส เมเนจเม้นท์ จำกัด.

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นข้อมูลการสุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวและพักในจังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งพบว่าเพื่อพิจารณาเฉพาะการเข้าพักที่ส่งผลต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในส่วนของธุรกิจที่พัก หากไม่พิจารณาถึงการเข้าพักบ้านตนเอง/ญาติ/เพื่อน พบร้าที่พักประเภทโรงเรียมยังคงได้รับความนิยมในการเข้าพักสูงสุดจากนักท่องเที่ยวโดยคิดเป็นร้อยละ 70.7 รองลงมาคือ โรงแรมสเตย์ คิดเป็นร้อยละ 12.5 และบังกะโล/รีสอร์ท คิดเป็นร้อยละ 12 นั่น ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงโอกาสและศักยภาพของที่พักประเภทโรงแรมสเตย์ที่ยังมีช่องว่างในการพัฒนาเพื่อเติมเต็มช่องว่างของที่พักนอกเหนือจากโรงเรียม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดที่มีการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ วัฒนธรรม และแหล่งท่องเที่ยวพื้นบ้าน เช่นจังหวัดสมุทรสงครามดังที่กล่าวมา

สรุปแนวความคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมบริการที่ประกอบด้วยธุรกิจ มากมายหลายประเภท ทั้งธุรกิจที่เกี่ยวข้องโดยตรงและธุรกิจเกี่ยวเนื่องธุรกิจบริการย่อมหมายถึง การใช้จำนวนแรงงานมาก และมีลักษณะพิเศษ คือ ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาเทคโนโลยีขั้นสูงจากต่างประเทศเท่าไหร่ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวจะจะช่วยบรรเทาปัญหาการว่างงานให้ลดน้อยลงได้ การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวจะช่วยสนับสนุนให้เศรษฐกิจขยายตัวได้เร็วขึ้น

## 2.4. แนวความคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

### 2.4.1. ความหมายของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ หรือ Ecotourism เป็นแนวความคิดที่เพ่งไปที่ภูมิภาคชั้นเมืองนานมานี้ และยังมีการใช้คำภาษาอังกฤษ คือ "Nature Tourism", "Bio Tourism", "Green Tourism" เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การท่องเที่ยวดังกล่าวล้วนแต่เป็นการบ่งบอกถึง การท่องเที่ยวแบบยั่งยืน (Sustainable Tourism) ซึ่งจากการประชุม Globe 1990 ณ ประเทศไทย ได้ให้คำจำกัดความของการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนว่า "การพัฒนาที่สามารถตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวและผู้เป็นเจ้าของท้องถิ่นในปัจจุบัน โดยมีการปกป้องและสงวน รักษาอิทธิพลต่างๆ ของอนุชนรุ่นหลังด้วย การท่องเที่ยวนี้มีความหมายรวมถึงการจัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความจำเป็นทางเศรษฐกิจสังคม และความงามทางสุนทรียภาพ ในขณะที่สามารถรักษาเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมและระบบมิเวศด้วย" (สุกัญญา, 2548)

การท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีลักษณะที่สำคัญคือ เป็นการท่องเที่ยวที่ดำเนินการภายใต้ขีดจำกัดความสามารถของธรรมชาติ และต้องตระหนักรถึงการมีส่วนร่วมของประชากร ชุมชน ชนบดرومเนียม ประเพณี ที่มีต่อชีวบวนการท่องเที่ยว อีกทั้งต้องยอมรับให้ประชาชนทุกส่วนได้รับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการท่องเที่ยวอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน และต้องชี้นำภัยให้

ความประณานของประชาชนท้องถิ่นและชุมชนในพื้นที่ท่องเที่ยวนั้นๆ (สถานบันวิจัยวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม แห่งประเทศไทย, 2539 ค้างดึงใน สุกฤษฎ์, 2548)

สำหรับความหมายของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ได้มีบุคคลหรือองค์กรต่างๆให้ความหมายและคำจำกัดความไว้มากมาย เป็นที่ยอมรับในระดับหนึ่งและได้รับการข้างอิงถึงเสมอ ที่สำคัญมีดังนี้

Ceballos Lascurain (1991) อาจจะเป็นคนแรกที่ได้ให้คำจำกัดความของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศว่า "เป็นการท่องเที่ยว รูปแบบหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปยังแหล่งธรรมชาติ โดยไม่ให้เกิดการรบกวนหรือทำความเสียหายแก่ธรรมชาติ แต่มี วัตถุประสงค์ เพื่อชื่นชม ศึกษาเรียนรู้ และเพลิดเพลินไปกับทัศนียภาพ พืชพรรณ และสัตว์ป่า ตลอดจนลักษณะทางวัฒนธรรม ที่ปรากฏในแหล่งธรรมชาติ เหล่านั้น"

Elizabeth Boo (1991) ให้คำจำกัดความการท่องเที่ยวเชิงนิเวศว่า "การท่องเที่ยวแบบอิงธรรมชาติที่เข้าไปอยู่ในต่อการ อนุรักษ์ อันเนื่องมาจากความมีเงินทุนสำหรับการปกป้องดูแลรักษาพื้นที่ มีการสร้างงานให้กับชุมชนหรือท้องถิ่น พร้อมทั้งให้ การศึกษาและสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม"

The Ecotourism Society (1991) ได้ให้คำจำกัดความการท่องเที่ยวเชิงนิเวศว่า "การเดินทางไปเยือนแหล่งธรรมชาติ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้ถึงวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ด้วยความระมัดระวัง ไม่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือทำลายคุณค่า ของระบบนิเวศและในขณะเดียวกันก็ช่วยสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเกิดประโยชน์ต่อ ประชาชนท้องถิ่น"

Western (1993) ได้ปรับปรุงคำจำกัดความการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของ The Ecotourism Society ให้สั้นและกระทัดรัด แต่มี ความหมายสมบูรณ์มากขึ้นคือ "การเดินทางท่องเที่ยวที่รับผิดชอบต่อแหล่งธรรมชาติซึ่งมีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และทำให้ ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนท้องถิ่นดีขึ้น"

The Common Wealth Department of Tourism (1994) ได้ให้คำจำกัดความการท่องเที่ยวเชิงนิเวศคือ การท่องเที่ยว ธรรมชาติที่ครอบคลุมถึงสาระด้านการศึกษา การเข้าใจธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และการจัดการเพื่อรักษาระบบนิเวศให้อยู่ยืน คำ ว่า ธรรมชาติสิ่งแวดล้อมยังครอบคลุมถึงขับเคลื่อนนิเวศท่องถิ่นด้วย ส่วนคำว่าการรักษาระบบนิเวศให้อยู่ยืนนั้น หมายถึง "การปั้นผลประโยชน์ต่างๆ กลับสู่ชุมชนท้องถิ่นและกิจกรรมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ"

เสรี เวชบุษกร (2538) ให้คำจำกัดความการท่องเที่ยวเชิงนิเวศว่า "การท่องเที่ยวที่มีความรับผิดชอบต่อแหล่งท่องเที่ยว ที่เป็น ธรรมชาติและต่อสิ่งแวดล้อมทางสังคม ซึ่งหมายรวมถึงวัฒนธรรมของชุมชนในท้องถิ่น ตลอดจนโบราณสถานโบราณวัตถุที่มี อยู่ในท้องถิ่นด้วย"

กรมป่าไม้ (2548) ให้ความหมายของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศว่าเป็น “การท่องเที่ยวรูปแบบหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปยังแหล่งธรรมชาติและแหล่งวัฒนธรรมอย่างมีความรับผิดชอบ โดยไม่ก่อให้เกิดการรบกวนหรือความเสียหายแก่ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่มีวัตถุประสงค์อย่างมุ่งมั่น เพื่อชื่นชม ศึกษาเรียนรู้ และเพลิดเพลินไปกับทศนิยภาพ พิชพรรณ และสัตว์ป่า ตลอดจนลักษณะทางวัฒนธรรมที่ปรากฏในแหล่งธรรมชาตินั้น อีกทั้งช่วยสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอีกด้วย”

โดยสรุปก่อนอื่นมีข้อสังเกตจากความหมายของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่งมาจากการนิยามศัพท์และความหมายของคำ “Ecotourism” นั้น ขึ้นอยู่กับพื้นฐานอาชีพ ความเข้าใจ และวัตถุประสงค์ของแต่ละคนหรือองค์กร ซึ่งในภาษาไทยอาจเรียกว่า “การท่องเที่ยวอนุรักษ์” แต่ในที่สุดราชนิยมที่ตั้งสถานได้พิจารณากำหนดคำศัพท์ Ecotourism ว่า “การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ”

ข้อพิจารณาต่อมาคือความหมายของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศดังกล่าวข้างต้น เกือบทั้งหมดให้การยอมรับว่าการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นเพียงรูปแบบหนึ่งของการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน (Sustainable Tourism) ที่มีลักษณะพิเศษเป็นของตัวเอง และแตกต่างไปจากการท่องเที่ยวในรูปแบบอื่น คือ

- 1) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นการท่องเที่ยวที่อาศัยธรรมชาติเป็นฐาน (Nature - based Tourism) เช่น แหล่งท่องเที่ยวประเภท อุทยาน วนอุทยาน เกาะแก่ง และชายทะเล เป็นต้น เต็มไปด้วยความงามถึง ศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และวิถีชีวิตของคนท้องถิ่น หากสิ่งเหล่านี้ปรากฏอยู่ในหรือเกี่ยวข้องกับระบบบันนิเวศธรรมชาติ
- 2) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นการท่องเที่ยวที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบบันนิเวศน้อยที่สุด หรือไม่มีผลกระทบต่อวิถีทางธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น จนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางลบ เพราะฉะนั้นการป้องกันและควบคุมผลกระทบอันเกิดจากการท่องเที่ยว จึงเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารจัดการ เช่น ไม่เน้นปริมาณนักท่องเที่ยว ไม่สนับสนุนให้มีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกตามความต้องการ เช่น น้ำดื่ม อาหาร ห้องน้ำ ฯลฯ ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักท่องเที่ยว ไม่ทำลายธรรมชาติและมนุษย์ที่มีต่อระบบนิเวศ
- 3) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นการท่องเที่ยวที่เปิดโอกาสให้ผู้มาเยือนได้สัมผัส เรียนรู้และเข้าใจธรรมชาติและองค์ประกอบธรรมชาติ (รวมทั้งศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และวิถีชีวิตของคนท้องถิ่น) ตลอดจนผลกระทบของมนุษย์ที่มีต่อระบบนิเวศ เพื่อให้นักท่องเที่ยวมีพัฒนาร่วมด้านสิ่งแวดล้อมในเชิงบวก เพราะฉะนั้นการจัดระบบบริการข้อมูลและการสื่อสารความหมายธรรมชาติ รวมทั้งการเพิ่มพูนศักยภาพของมัคคุเทศก์จึงเป็นเรื่องสำคัญลำดับต้น
- 4) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นการท่องเที่ยวที่สนับสนุนให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทในการคิด (วางแผน) การทำ (ปฏิบัติ) หรือดำเนินการ) และการติดตามตรวจสอบประเมินผล ว่ามีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไร ทั้งภาคครัวเรือนและภาคเอกชน พร้อมได้รับผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ เพื่อยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตของท้องถิ่นด้วยความเหมาะสมเป็นธรรม

จากลักษณะดังกล่าวข้างต้น อาจสรุปความหมายของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้ดังนี้ “การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ” หมายถึง “การเดินทางท่องเที่ยวไปตามแหล่งธรรมชาติที่มีเอกลักษณ์ และมีการอนุรักษ์สภาพแวดล้อม โดยมีการควบคุมผลกระทบและสร้างบรรยักษษาการศึกษาเรียนรู้ ธรรมชาติและล้อม พร้อมให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์เพื่อเพิ่มพูนคุณภาพชีวิต”

#### 2.4.2 ลักษณะการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

โดยลักษณะทั่วไปของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีดังนี้

- 1) เป็นพื้นที่ธรรมชาติที่มีการอนุรักษ์ไว้ รวมถึงแหล่งประวัติศาสตร์ โบราณคดี และวัฒนธรรมที่ปรากฏในพื้นที่ธรรมชาตินั้นๆ
- 2) มุ่งเน้นที่คุณค่าของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยวมากกว่าการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ
- 3) เน้นให้ทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อมธรรมชาติและวัฒนธรรมของแหล่งท่องเที่ยว
- 4) ให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสเรียนรู้ หรือมีประสบการณ์โดยตรงกับสภาพแวดล้อมธรรมชาติ นอกจากจะได้รับความเพิ่งพอใจแล้วยังเป็นการสร้างเสริมประสบการณ์ด้านลึกลงแวดล้อม
- 5) เป็นการท่องเที่ยวที่คืนประโยชน์สู่ธรรมชาติและชุมชนท้องถิ่นทั้งทางตรงและทางอ้อม
- 6) เป็นการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน

#### 2.4.3 องค์ประกอบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

การท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีองค์ประกอบสำคัญที่ควรพิจารณาอยู่ 3 ประการ คือ การสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความเพิ่งพอใจของนักท่องเที่ยว และการมีส่วนร่วมของชุมชนการสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญของแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติและระบบนิเวศ หากปัจจัยข้างต้นได้รับผลกระทบกระเทือนจากการใช้ประโยชน์ในรูปแบบใดก็ตาม โอกาสที่จะเกิดความเสื่อมทรุดหรือถูกทำลายจนต้องคุณค่าไปก็มีอยู่สูง

1. การให้ความรู้ความเข้าใจให้แก่นักท่องเที่ยว พร้อมทั้งการสร้างจิตสำนึกในการปกป้องรักษาธรรมชาติและล้อมระหว่างการเดินทางท่องเที่ยวจะเป็นสิ่งจำเป็น รวมถึงการสร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ให้กับราชภัฏท้องถิ่น มัคคุเทศก์ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดูแลรับผิดชอบแหล่งท่องเที่ยวนั้นด้วย วิธีการสร้างจิตสำนึกในด้านการอนุรักษ์สำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่นิยมใช้กัน

โดยทั่วไปได้แก่ การจัดทำโปรแกรมสื่อความหมายธรรมชาติ เช่น การจัดตั้งศูนย์สื่อความหมายธรรมชาติในแหล่งท่องเที่ยว การจัดเอกสารสิ่งพิมพ์ที่จำเป็นต่อการศึกษาเรียนรู้ การจัดนิทรรศการ/แผ่นป้ายบรรยายตามจุดท่องเที่ยวต่างๆ การจัดทำเส้นทางเดินป่าศึกษาธรรมชาติ รวมถึงการฝึกอบรมมัคคุเทศก์และเจ้าหน้าที่ให้สามารถใช้แนะนำและอธิบายเกี่ยวกับธรรมชาติและนิเวศวิทยาของสิ่งต่างๆ ที่นักท่องเที่ยวพบเห็น

2. ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวเชิงนิเวศส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความสนใจที่จะศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับธรรมชาติในลักษณะต่างๆ ทั้งสภาพภูมิทัศน์ตามธรรมชาติ ตลอดจนแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติที่ยากลำบากต่อการเดินทางและท้าทาย นักท่องเที่ยวกลุ่มนี้จึงต้องการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติในแบบมุ่งต่างๆ ทั้งในระดับกว้างและระดับลึกซึ้ง ซึ่งเป็นเสมือนการเพิ่มพูนประสบการณ์และได้รับความพึงพอใจในการท่องเที่ยว

3. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น การท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนท้องถิ่นในระยะยาว และขณะเดียวกันการท่องเที่ยวมีผลต่อการคงอยู่ของธรรมชาติแวดล้อม ดังนั้นการเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศจะช่วยให้ชุมชนได้รับผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวทั้งทางตรงและทางอ้อม และทำให้ชุมชนท้องถิ่นตระหนักรู้ถึงคุณค่าและความสำคัญของแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ และลดการพึ่งพาทรัพยากรธรรมชาติลง ซึ่งนับว่าเป็นวิธีการหนึ่งในการส่งเสริมการอนุรักษ์ ซึ่งมีความสำคัญต่อสังคมส่วนรวมระดับประเทศ

#### 2.4.4 การท่องเที่ยวเชิงนิเวศกับการพัฒนาที่ยั่งยืน

ปัจจุบันการท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้รับการผลักดันและส่งเสริมให้เป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนาอย่างยั่งยืน และยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือหรือมาตราการหนึ่งในการส่งเสริมเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรชีวภาพซึ่งมีแนวโน้มว่าจะลดน้อยหรือเสื่อมโกรลง อันเป็นผลมาจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย

การท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นแนวคิดที่มีสาเหตุจากการบรรจบของแนวโน้มในด้านการอนุรักษ์และแนวโน้มแห่งการเปลี่ยนแปลง ด้านคุณภาพรวมการท่องเที่ยว กล่าวคือ ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาประเทศไทยต่างๆ โดยเฉพาะประเทศไทยที่กำลังพัฒนาทั้งหลายได้พยายามผสมผสานเรื่องของการอนุรักษ์กับการพัฒนาทางเศรษฐกิจโดยการใช้ประโยชน์พื้นที่อนุรักษ์ให้เป็นแหล่งพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม ควบคู่ไปกับการสงวนรักษาระบบนิเวศตามธรรมชาติ โดยส่งเสริมให้มีการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์ ด้วยความเชื่อที่ว่าการท่องเที่ยวต้องเลือกสถานที่ที่เป็นทางเลือกหนึ่งที่เปิดโอกาสให้มีการจ้างงานและสร้างรายได้จำนวนมากทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจให้แก่ราษฎรในชนบทให้ตระหนักรู้ถึงความสำคัญและช่วยสนับสนุนการสงวนรักษาพื้นที่อนุรักษ์และทรัพยากรธรรมชาติ

สำหรับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวนั้น พบร่วมกันในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา มนุษย์มีความต้องการการท่องเที่ยวในรูปแบบผสมผสานมากขึ้น รวมทั้งการได้เข้าไปมีส่วนร่วมและสัมผัสร่วมชาติอย่างแท้จริง นอกเหนือจากนั้นก็คือการท่องเที่ยวที่มีความต้องการที่จะศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับสถานที่ที่ได้ไปเยือนทั้งในด้านระบบปฏิบัติการ ชนิดพัฒนาชีวภาพ และสัตว์ที่ได้พบเห็น รวมถึงประเด็นปัญหาด้านการอนุรักษ์ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีสาเหตุสำคัญจากการตื่นตัวและให้ความสนใจในเรื่องคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นปัญหาในประเทศต่างๆ ทั่วโลก

จากการอบรมแนวความคิด Earth Summit ที่ประเทศไทยในปี 2535 กำหนดกรอบและการท่องเที่ยวที่สำคัญ 3 ด้าน คือ ความต้องการการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ความต้องการของตลาดการท่องเที่ยวในด้านการศึกษาเรียนรู้ และความต้องการพัฒนาคนโดยการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มาจากหลากหลายเชื้อชาติ ซึ่งจะนำไปสู่การกระจายรายได้ที่เหมาะสมในท้องถิ่น จึงนำไปสู่การเกิดทางเลือกใหม่ในการท่องเที่ยว คือ การท่องเที่ยวแบบยั่งยืน

ดังนั้นการท่องเที่ยวเชิงนิเวศจึงมีแนวคิดที่สำคัญ คือ การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบในแหล่งธรรมชาติที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น และแหล่งวัฒนธรรมที่เกี่ยวกับระบบปฏิบัติโดยมีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องภายใต้การจัดการสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวอย่างมีส่วนร่วมของท้องถิ่น เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดจิตใต้สำนึกต่อการรักษาระบบนิเวศอย่างยั่งยืน (สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย, 2540 ข้างต่อไป มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2548)

การท่องเที่ยวเชิงนิเวศจะแตกต่างไปจากแนวคิดการท่องเที่ยวเดิมๆ ที่เน้นในการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณูปโภคแต่เพียงมิติเดียว โดยการท่องเที่ยวเชิงนิเวศต้องอาศัยกระบวนการพัฒนาคน ชุมชน และสังคม โดยการนำศักยภาพที่มีเป็นทุนเดิมของสังคมมาพัฒนาและจัดการโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งเป็นกระบวนการบูรณะการกิจกรรมด้านต่างๆ ในท้องถิ่นเข้าด้วยกัน โดยคำนึงถึงบริบทของท้องถิ่น และสร้างเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ท้องถิ่นอย่างแท้จริง (การสัมนาระดับชาติเรื่องท่องเที่ยวเชิงนิเวศ, 2545 ข้างต่อไป มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2548)

ดังนั้นโดยนัยแนวความคิดระดับชาติและนานาชาติสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศจะเกี่ยวกับการนำแหล่งทุนทางธรรมชาติและแหล่งทุนทางวัฒนธรรม มาพัฒนาบริหารจัดการเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโดยการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นนั่นเอง

การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Ecotourism) เป็นการท่องเที่ยวเพื่อรักษาระบบนิเวศ ซึ่งบ่งบอกให้เห็นว่าเป็นการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน (Sustainable Tourism) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีสาระสำคัญ ดังนี้

- 1) แหล่งท่องเที่ยวที่จะส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ควรเป็นพื้นที่ธรรมชาติ ที่มีการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสภาพแวดล้อม และอาจรวมไปถึงแหล่งประวัติศาสตร์ โบราณคดี และวัฒนธรรมที่ปรากฏในพื้นที่ธรรมชาตินั้นด้วย
- 2) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นการท่องเที่ยวที่ทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อมธรรมชาติและระบบนิเวศ โดยเป็นการท่องเที่ยวที่ไม่ทำลาย หรือทำให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม

3) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เน้นให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสหรือมีประสบการณ์กับสภาพแวดล้อมธรรมชาติโดยตรง และเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวได้ศึกษาเรียนรู้สภาพแวดล้อมธรรมชาติ ซึ่งนอกจาจจะได้รับความพึงพอใจแล้ว ยังจะเป็นการเสริมสร้างภูมิปัญญาด้านสิ่งแวดล้อมเชิงบวกด้วย

4) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศจะต้องเป็นการท่องเที่ยวที่ให้ประโยชน์กลับคืนสู่ธรรมชาติและการอนุรักษ์ธรรมชาติ ในขณะเดียวกัน จะเอื้อประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นทั้งทางตรงและทางข้อม นอกจากนั้น จะมุ่งเน้นที่คุณค่าของธรรมชาติ หรือลักษณะเด่นที่เป็นเอกลักษณ์ของแหล่งท่องเที่ยวเป็นสิ่งดึงดูดนักท่องเที่ยว ไม่ใช่เน้นที่การเสริมแต่งหรือการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง

สรุปแนวความคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นการท่องเที่ยวเพื่อรักษาระบบนิเวศ ซึ่งบ่งบอกให้เห็นว่าเป็นการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน ซึ่งเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวได้ศึกษาเรียนรู้สภาพแวดล้อมธรรมชาติ มุ่งเน้นที่คุณค่าของธรรมชาติ หรือลักษณะเด่นที่เป็นเอกลักษณ์ของแหล่งท่องเที่ยวเป็นสิ่งดึงดูดนักท่องเที่ยว ไม่ใช่เน้นที่การเสริมแต่งหรือการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง

## 2.5. แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการตามดัชนีชี้วัดคุณภาพโיםสเตย์

### 2.5.1 ความหมายของโיםสเตย์

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2544) ได้ให้คำนิยามว่า “โיםสเตย์เป็นที่พักที่สัมผัสร่วมกัน ชนบทซึ่งหมายถึงการจัดสร้างพื้นที่บ้านพักเพื่อบริการนักท่องเที่ยวโดยที่ยังคงเป็นเอกลักษณ์และ วัฒนธรรมประจำถิ่นภายใต้ศักยภาพและการยอมรับของชุมชนเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เรียนรู้ถึงชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนซึ่งก็เป็นจุดขยายวิถีธรรมชาติของไทย”

ชุวิทย์ ศรีเวช (2539) ได้defineว่า “โיםสเตย์เป็นการท่องเที่ยวที่มีแนวความคิดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Ecotourism) โดยเป็นการทำท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ ให้คุณค่า”

ภากรเดช พยัฒวิเชียร (2541) ได้defineว่า “โיםสเตย์เป็นบ้านของชาวบ้านที่มีห้องหรือพื้นที่พอดีรับแขกผู้มาเยือนได้โดยเจ้าบ้านพร้อมใจยินดีที่จะแบ่งบ้านรับนักท่องเที่ยวโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดขบวนการเรียนรู้โดยมีการศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและระบบบินิเวศของแหล่งท่องเที่ยวเป็นการเพิ่มความรู้ ประสบการณ์ ความประทับใจ เพื่อสร้างความตระหนักรและปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องต่อองค์กรท่องเที่ยวประชาชนท้องถิ่นและผู้ประกอบการ”

ชนนภัย เตชะวงศ์ (2542, หน้า 30-11) ได้defineว่า “เป็นบริการที่พักหน่วยเล็กที่สุดแต่ให้บริการ มากกว่าการพักที่โรงแรม ตรงที่เจ้าของกิจกรรม และนักท่องเที่ยวต่างเปิดใจเรียนรู้ถึงชีวิต แลกเปลี่ยนความคิด และวัฒนธรรมซึ่งกันและกัน นักท่องเที่ยวได้รับประสบการณ์แปลกใหม่ที่เป็น มิติภาพ โดยเจ้าของบ้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประจําวัน”

มกุฎส ปราบปไพรี (2544) ได้นิยามว่า “ไฮมสเตอร์เป็นการท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวที่ นักท่องเที่ยวสามารถที่จะสัมผัสถึงวัฒนธรรมชนบทอย่างแท้จริง ด้วยการเข้าไปพักอาศัยกับ เจ้าของบ้านจะมีการให้บริการด้านอาหาร การนำเที่ยวทางวัฒนธรรม การเกษตร การศึกษาวิถีชีวิต ชุมชน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เป็นทางเลือกให้กับนักท่องเที่ยวที่มีความสนใจการท่องเที่ยวเพื่อศึกษาวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของผู้คนในชนบท”

เกเรยง สูติจำเริญพรา (2545, หน้า 5) ได้นิยามว่า “ไฮมสเตอร์ที่จัดขึ้นอยู่ในชุมชนหรืออาชญาตตั้งอยู่หลังเดียวโดยเดียว นอกชุมชนแก่ ได้ แต่มักจะตั้งอยู่แหล่งท่องเที่ยวหรือใกล้กับแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งอาจจะเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติก็ได้ ไฮมสเตอร์เกิดจากความร่วมมือของคน ในชุมชน และเป็นคนในชุมชนที่สำนึกรักษาสิ่งแวดล้อม”

ปริยาภรณ์ เจียงศิริ และคณะ (2548, หน้า 3-6) ได้นิยามว่า เป็นการจัดการบ้านพักที่อยู่ในชุมชนชนบทที่มีคนในชุมชนเป็นเจ้าของบ้าน และต้องมีสมาชิกในครอบครัวอาศัยอยู่เป็นประจำ ซึ่งบ้านดังกล่าวจะต้องมีความพร้อมในการรองรับ และมีกิจกรรมการท่องเที่ยวต่างๆ แก่ผู้มาเยือน ตามขีดความสามารถของพื้นที่ ซึ่งเจ้าของบ้านจะต้องมีความยินดี เต็มใจ ที่จะต้องรับแขกผู้มาเยือน เช่นเดียวกับญาติ ไม่ใช่นักท่องเที่ยว โดยให้แขกผู้มาเยือน มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศึกษา ขับเคลื่อนเนื่องใน ประเพณี วัฒนธรรม วิถีชีวิต ประสบการณ์ระหว่างวัน ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างคนคนในชุมชนกับผู้มาเยือน โดยจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต และความเป็นอยู่เดิมของชุมชน รวมตลอดถึงการที่ผู้มาเยือนได้รับความประทับใจ และกลับมา ท่องเที่ยวอีกครั้ง โดยเจ้าของบ้านได้รับค่าตอบแทนในรูปแบบของตัวเงิน ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้นจาก งานประจำวัน

เซ็น (Zen, 2001, pp.52-56) ได้นิยามว่า “ไฮมสเตอร์เป็นกิจกรรมพักค้างแรมในหมู่บ้านสำหรับนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้าไปท่องเที่ยวที่ชุมชนแห่งนั้น และพักค้างคืนร่วมกับเจ้าของบ้านในชุมชน ในระยะเวลาสั้นๆ ซึ่งอาจมีการศึกษาแลกเปลี่ยน วัฒนธรรมกับเจ้าของบ้านโดยนักท่องเที่ยวต้อง จ่ายค่าที่พักและอาหารแก่เจ้าของบ้าน”

## 2.5.2 แนวความคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวไฮมสเตอร์

ไฮมสเตอร์ ถือเป็นกิจกรรมท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวพกกระเป๋าเดินทางโดยเครื่องบินโดยตรงกับแหล่งท่องเที่ยว วัฒนธรรมชนบทชุมชนเนื่องใน ประเพณี และวิถีชีวิตของชุมชนเข้าด้วยกัน ทั้งนักท่องเที่ยวและเจ้าของบ้านมี วัตถุประสงค์ร่วมกัน ที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรม และวิถีชีวิต ด้วยความเต็มใจ พัฒนาทั้งด้านพัฒนาเศรษฐกิจ ด้านอาหาร การนำเที่ยว ในแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียง โดยได้รับค่าตอบแทนตามความเหมาะสม การจัดกิจกรรมที่พักสัมผัสร่วมกัน หรือ ไฮมสเตอร์ จึงเป็นกิจกรรมทางการท่องเที่ยวที่สามารถนำมาพัฒนาชุมชน โดยประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วม และได้รับผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวทำให้ประชาชนในชุมชนร่วมคิด ร่วมทำงานร่วมกัน สร้างความเข้มแข็งของคนในชุมชนเป็นหลัก โดยมี

ผลตอบแทนเป็นเรื่องรอง หรือเป็นเพียงรายได้เสริม โอมสเตย์ หรือที่พักสัมผัสวัฒนธรรมชนบท หมายถึง ที่พักสัมผัส หมายถึง บ้านพักที่อยู่ในชุมชนชนบทที่มีประชาชนเป็นเจ้าของบ้าน และประชาชน หรือสมาชิกในครัวเรือนอาศัยอยู่ประจำ และเป็น สมาชิกของกลุ่ม ชุมชน หรือ หอกรรณที่ร่วมจัดกันเป็นโอมสเตย์ในชุมชน โดยนักท่องเที่ยวสามารถเข้าพักร่วมกับเจ้าของบ้าน ได้ ซึ่งสมาชิกในบ้านมีความยินดีและเต็มใจที่จะรับนักท่องเที่ยว พร้อมทั้งถ่ายทอดประเพณี วัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น แก่นักท่องเที่ยวและพาনักท่องเที่ยวเที่ยวชมแหล่งท่องเที่ยวและทำกิจกรรมต่างๆ เช่น เล่นน้ำตก ขี่จักรยาน นั่งเรือ เดินป่า ศึกษาธรรมชาติ

### 2.5.3 การจัดการโอมสเตย์เบื้องต้น

หลักการของโอมสเตย์ เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดฝ่ายทั้งรัฐบาลและชุมชนชุมชน จำเป็นที่จะต้องเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้การส่งเสริมและพัฒนาเกี่ยวกับโอมสเตย์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และไม่เกิดให้เกิดปัญหาตามมาภายหลัง ประการแรก ต้องไม่ถือเป็นนโยบายว่าจะต้องมีโอมสเตย์เกิดขึ้นในทุก ๆ หมู่บ้าน แต่ต้องคำนึงถึงความพร้อม ความรู้และความเข้าใจ ของชุมชนเป็นสำคัญ และชุมชนต้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยเน้นจุดขายอยู่ที่วิถีชีวิตดั้งเดิมของชุมชน ภูมิปัญญา ท้องถิ่นที่น่าสนใจ และสร้างความเข้าใจแตกต่างแกร่งกว่า การท่องเที่ยวนั้นจะเป็นเพียงรายได้เสริมมิใช่รายได้หลักของชุมชน โดยชุมชนจะต้องมีความเข้มแข็งมีความรู้เท่าทันใน

สิ่งที่จะนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลง และเข้าใจวัฒนธรรมคุณของสิ่งที่ตนกำลังดำเนินการ เนื่องจากโอมสเตย์ หรือที่พักสัมผัส วัฒนธรรมชนบท มีจุดศูนย์กลางอยู่ที่บ้านพักในชุมชน ดังนั้น การจัดการ

เกี่ยวกับที่พัก จะเป็นสิ่งที่สำคัญ ที่ชุมชนหรือเจ้าของบ้านต้องมีหลักและแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการบ้านพักและสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งดีๆ ให้กับนักท่องเที่ยว ซึ่งอาจเรียกว่าบัญญัติ 10 ประการ ดังนี้

- 1) เดียงนอนที่สะอาด สะดวก ปลอดภัยและถูกสุขาลักษณะในราคาน้ำที่สมเหตุสมผล
- 2) ห้องอาบน้ำและสุขาที่สะอาด
- 3) อาหารพื้นบ้านง่ายๆ ที่ได้รับการปัจจัยอย่างดี
- 4) ทิวทัศน์และธรรมชาติที่สวยงามของชนบท
- 5) ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่น
- 6) กิจกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่ เช่น เดินป่า ตกปลา ขี่ม้า ปืนเชา ขี่จักรยาน

- 7) ร้านค้าสินค้าทั่วไปและร้านจำหน่ายสินค้าที่ระลึก
- 8) ความบันเทิงและการแสดงพื้นบ้าน เช่น การเล่นดนตรี การเต้นรำ
- 9) ความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว
- 10) ความเป็นมิตรและรออยู่ของชาวท้องถิ่น

#### 2.5.4 ธุรกิจโฮมสเตย์

ธุรกิจที่พักนักท่องเที่ยวในน้ำมืออยู่หลายรูปแบบ รวมถึงรูปแบบของ “โฮมสเตย์” การท่องเที่ยวเชิง อนุรักษ์ เปิดให้นักท่องเที่ยวพัก แรมแบบสัมผัสสัมผัสสัมผัสริชิตของชาวบ้านในแต่ละท้องถิ่น ซึ่งได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวทั่วชาวไทยและต่างประเทศในระดับหนึ่ง (เดลินิส ฉบับวันที่ 22 ก.ค. 2549)

ธุรกิจโฮมสเตย์เป็นธุรกิจบริการท่องเที่ยวที่ผู้เป็นเจ้าของบ้านเปิดบ้านให้กับนักท่องเที่ยว เข้าพัก โดยที่เจ้าของบ้านนั้น ๆ อาจจะพักอยู่ด้วยขณะที่นักท่องเที่ยวพักอยู่หรือไม่ก็ได้ ซึ่งผู้ที่เป็นเจ้าของบ้านจะต้องมีความพร้อมที่จะให้บริการ เพื่อสร้างความประทับใจให้กับนักท่องเที่ยว ประดุจเป็นเจ้าของบ้านที่ดี

การให้การบริการหรือต้อนรับบุคคลที่เราไม่เคยรู้จักมาก่อนนั้นต้องมีการเตรียมการบริการ ซึ่งมีหลักดังนี้

##### 1) การเตรียมคนและการบริการในบ้าน

เจ้าของบ้านจะต้องมีการเตรียมคนที่จะคอยบริการลูกค้าหรือนักท่องเที่ยวที่มีความรู้รอบตัวในพื้นที่นั้นๆ เพื่อพูดคุยหรือให้ความรู้และตอบข้อข้อความถ้าในกรณีที่ลูกค้าหรือนักท่องเที่ยวเป็นชาวต่างชาติควรจัดเตรียมคนที่สามารถสื่อภาษาได้อย่างน้อยหนึ่งคน เพื่อทำหน้าที่เป็นล่ามภาษาในบ้าน แต่การพูดคุยก็ต้องดูความเหมาะสมด้วย เพราะบางครั้งนักท่องเที่ยวอาจต้องการความเป็นส่วนตัวบ้าง การพูดคุยในเวลาที่ไม่เหมาะสมอาจเป็นการสร้างความรำคาญให้กับนักท่องเที่ยวได้ ส่วนในกรณีที่นักท่องเที่ยวต้องเดินทางไกลกว่าค่าใช้จ่ายพื้นฐานที่กำหนดไว้ เจ้าของบ้านควรแจ้งให้นักท่องเที่ยวทราบเพื่อให้เข้าตัดสินใจด้วยตัวเองว่ายินดีที่จะเดินทางไปในส่วนนี้หรือไม่ ส่วนการจัดสรรหน้าที่เจ้าของบ้านก็ควรมีการจัดสรรหน้าที่ที่รับผิดชอบของแต่ละคนให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน เช่น หน้าจัดเตรียมสถานที่ หน้าที่ทำอาหาร หรือหน้าที่พาเที่ยว เป็นต้น

##### 2) การเตรียมเพื่อบ้าน และผู้ให้บริการอื่น ๆ (ในชุมชน)

การให้บริการในธุรกิจโฮมสเตย์ไม่เพียงแต่เป็นการให้บริการในบ้านเท่านั้นยังรวมถึงการบริการของชุมชนหรือท้องถิ่นนั้นๆ ด้วยผู้ที่เป็นเจ้าของบ้านนอกจากจะต้องจัดเตรียมสถานที่ภายในบ้านแล้วยังต้องมีการบอกกล่าว แจ้งให้ทราบหรือประสานงานกับ

ห้องถินหรือให้เพื่อนบ้านทราบเพื่อช่วยกันอำนวยความสะดวกและดูแลความปลอดภัย รวมถึงการให้บริการในรูปแบบอื่นๆ ด้วย เช่นบริการนำเที่ยวสถานที่ชุมชนที่น่าสนใจ การเช่าอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการท่องเที่ยว เช่น การเช่าจักรยาน การเช่าเรือ ความมีการกำหนดเวลาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน แผนที่การเดินทางก็ควรจัดทำให้ชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ และสามารถใช้ได้จริง กฎกิจแบบโขมสเตย์เป็นกฎกิจที่ต้องไถ่ชี้ดักบูก้ามากที่สุดกฎกิจหนึ่ง เพราะบูก้าจะต้องอยู่กับเรา ตั้งแต่เดินเข้าขึ้นมาจนกระทั่งเข้าบ้าน ฉะนั้นเจ้าของบ้านจึงต้องคำนึงถึงบทบาทของการเป็นเจ้าบ้านที่ดีเป็นสำคัญ ความเป็นมิตรไม่ตรี และยิ่มแย้มแจ่มใส จะทำให้บูก้าเกิดความประทับใจและกลับมาใช้บริการอีก

ผู้เป็นเจ้าของกิน ในฐานะเป็นเจ้าของบ้านที่ดี จะต้องมีบทบาทต่อการต้อนรับนักท่องเที่ยว ดังนี้

1) รู้ชื่อสาร และชื่อเมืองที่ต้องมีบทบาทต่อการต้อนรับนักท่องเที่ยวที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์ รู้อย่างถูกต้องและชัดเจน

- ชื่อเมืองที่เกี่ยวกับการเดินทาง ที่พัก ร้านอาหาร ร้านขายของที่ระลึก รู้เรื่องห้องถินของเรามากมาย

- เรื่องการติดต่อประสานงาน กรณีที่นักท่องเที่ยวได้รับอุบัติเหตุ เจ็บป่วย ฉุกเฉิน ต้องรู้แหล่งที่จะแจ้ง เพื่อขอความช่วยเหลือ เปอร์โตรีโคพ์ชูลาเคน

- ครอบครัวสารบบามเมือง รู้เรื่องเบ็ดเตล็ดครอบครัวตัวเรา ที่จะพูดคุยกับเขาได้

2) แนะนำและตักเตือนในสิ่งที่ควรปฏิบัติ และไม่ควรปฏิบัติ ข้อนี้ส่วนใหญ่ เป็นเรื่องวัฒนธรรมชาติประเทศนี้ ความเชื่อในห้องถิน เมื่อพบเห็นว่านักท่องเที่ยวทำผิดแบบแผน จะเป็นการ ควรเข้าไปแนะนำว่าไม่ควรปฏิบัติ เช่น การสรวมรองเท้าเข้าไปในบ้าน ในศาสนสถาน การใช้เท้าซ้าย การแต่งกายเข้าไปในสถานที่ท่องเที่ยวบางแห่งที่มีระเบียบกำหนดไว้บางกรณี หรือบางสิ่งบางอย่างอาจเกิดความไม่ปลอดภัย ทั้งอาหารการกินและการเดินทาง เมื่อเราทราบก็ควรแนะนำให้นักท่องเที่ยวทราบด้วย เช่น อาหารบางประเภท ยาเสพติด พาหนะเดินทาง การเดินทางเข้าไปเที่ยวชมควรติดต่อผู้ใด หน่วยงานใด เป็นต้น

3) รู้วิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น กรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน นักท่องเที่ยวได้รับการบาดเจ็บ อาจจำเป็นต้องให้การรักษาพยาบาลเบื้องต้น กรณีที่ถูกพิษและสัตว์ที่เป็นอันตราย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเดินป่าถูกแมลงสัตว์กัดต่อย การเล่นน้ำทะเลถูกพิษ กะพรุนไฟ ประการังไฟ หรือถูกกระแสน้ำจมน้ำ บางกรณี อาจเจ็บป่วยจากทันที เช่น เป็นลม เป็นลมบ้าหมู เมื่อได้พบเห็นแล้ว เราสามารถให้การปฐมพยาบาลและช่วยเหลือในขั้นต้นได้ การเป็นเจ้าของบ้านที่ดี ต้อนรับนักท่องเที่ยวที่เดินทางเยี่ยมเยือน ห้องถินเราให้ได้รับความปลอดภัย ได้รับความสะดวก ได้รับความยุติธรรมต่อการซื้อสินค้าต่างๆ เขาย้อมได้รับความประทับใจและอยากรีบเดินทางมายังเมืองของเราให้บริการอีก

เมื่อมีโอกาสกราให้การต้อนรับ การบริการ เพื่อการพักแรมไฮมสเตย์ ความมีมาตรฐานของกรบริการซึ่งองค์กรบริหารส่วน  
ห้องถัน คณะกรรมการบริหารเทศบาลก็ หรือคณะกรรมการบริหาร อบต. ก็ต้องสังเกตและทราบข้อมูลเสียงสะท้อนกลับ ว่า  
เป็นการบริการอย่างไร หากบุคลากรในพื้นที่ยังบริการไม่ได้ระดับแล้ว นับเป็นภารกิจที่หน่วยงานนั้น จะต้องเป็นแก่นนำต่อการ  
พัฒนา อาทิ การฝึกอบรม การดูงาน การส่งไปฝึกงาน เป็นต้น เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นสามารถนำความรู้ไปพัฒนาบริการได้อย่าง  
มีมาตรฐาน นักท่องเที่ยวได้รับความประทับใจ ความพึงพอใจ

จากที่กล่าวมาทั้งหมด จะเห็นว่าการบริการในธุรกิจไฮมสเตย์ ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการปฏิบัติต่อนักท่องเที่ยว หรือแขกผู้มา  
เยือน ในระหว่างที่เข้ามาพักอยู่ในไฮมสเตย์ ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่ง ในวงจรการให้บริการเท่านั้น เพราะการให้บริการ ในธุรกิจ  
ไฮมสเตย์ ยังมีขั้นตอนอื่นอีกมากมาย เช่นเดียวกับธุรกิจบริการที่พักทั่วไป เช่น โรงแรม เป็นต้น

## 2.5. ตัวชี้วัดมาตรฐานสมาคมไฮมสเตย์ไทยได้กำหนดตัวชี้วัดมาตรฐานคุณภาพไฮมสเตย์ไทยไว้ 10 ขั้นตอน (พ.ศ. 2548) ดังนี้

### 1) ตัวชี้วัดด้านที่พัก

1.1) โครงสร้างบ้านพักต้องมีความมั่นคง หมายถึง ลักษณะสำคัญ คือ ตัวบ้านจะต้องมีความมั่นคงและแข็งแรง ไม่อ่อนไหว  
สภาพชำรุดและเสื่อมอันตรายจากการใช้สอย วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างต้องมีความแข็งแรงไม่ควรใช้ไม้ไผ่ ฝาขัดแตะหรือใบไม้  
เป็นวัสดุ เว้นแต่เป็นเอกสารตามกฎหมายของห้องถันนั้น ซึ่งจะต้องอยู่ในสภาพที่แข็งแรง

1.2) บ้านพักมีอากาศถ่ายเทได้สะดวกและไม่มีกลิ่นอับ โดยห้องต่างๆ ของบ้านถูกออกแบบให้ลมผ่านได้ทุกจุด เช่น ห้องนอน  
ห้องรับแขก ห้องครัว และห้องน้ำ วัสดุที่ใช้มุ่งหลังคาต้องกันน้ำฝนได้ ควรเป็นกระเบื้องหรือสังกะสี หากเป็นวัสดุอื่นจะต้องไม่มี  
รอยร้าวซึ่งลงตัวบ้านเมื่อฝนตก หรือหากตรวจพบว่ามีรูรั่ว ควรซ่อมแซมให้คงอยู่ในสภาพเดิม

1.3) มีที่นอนที่สะอาดตามสภาพชุมชนและเครื่องนอนที่สะอาด คือ ที่นอนที่จัดเตรียมไว้สำหรับนักท่องเที่ยวอาจเป็นฟูกหรือ  
เตียง โดยทำความสะอาดทุกตัวที่ติด และอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการนอน เช่น ผ้าห่ม ผ้าปูที่นอน หมอน ปลอกหมอนต้องสะอาด  
นอกจากนี้ ควรมีพัดลม โต๊ะ เครื่องเป่า และม่านหน้าต่างทุกบาน

1.4) มีห้องอาบน้ำและสุขาที่สะอาด ประตูห้องน้ำมีตัวล็อกเปิดปิดอยู่ในสภาพดี ปลอดภัย ไม่มีรูและรอยร้าว หรือช่องที่มองเห็น  
ได้จากภายนอก มีสวิตช์ไฟฟ้าหรือที่จุดไฟให้ความสว่าง มีสบู่ ยาสีฟัน แปรงสีฟันและผ้าเช็ดตัวสำรองไว้ในห้องน้ำในกรณีที่  
นักท่องเที่ยวไม่ได้นำติดตัวมา และควรมีที่แขวนหรือวางในห้องน้ำด้วย

1.5) มีการเปลี่ยนผ้าปูที่นอนและอุปกรณ์สำหรับการนอนทุกครั้ง เมื่อมีนักท่องเที่ยวใหม่เข้ามาพัก ถ้าผ้าห่มเป็นผ้านวมควรซักกันโดยผ้าห่มด้วย

1.6) มีการทำจัดแหล่งที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอยู่เสมอ เช่น แมลงสาป หนู บุ้ง นด เป็นต้น การกำจัดไม่ควรใช้สารเคมีที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพของเจ้าของบ้านและแขกที่มาพัก แต่ควรจะหาวัสดุและอุปกรณ์ที่เป็นลิ้งที่มีอยู่ในห้องถินและเป็นภูมิปัญญา เช่น สมุนไพร เครื่องดักสัตว์ เป็นต้น

1.7) มีการดูแลสภาพแวดล้อมบริเวณบ้าน เช่น สวนหย่อม สวนครัว ต้นไม้ ร่องน้ำ ควรมีการปลูกต้นไม้ เช่น ไม้ดอก ไม้ประดับ ไม้ผลเพิ่มหากมีที่พอมีที่นั่งเล่นบริเวณลานบ้าน นอกจากนี้ควรทำความสะอาดสระต่างๆที่อยู่บริเวณบ้านอยู่เสมอ ไม่ควรมีที่น้ำขังที่เป็นแหล่งเพาะขยายเชื้อรา

## 2) ตัวชี้วัดด้านอาหารและโภชนาการ

2.1) มีอาหารที่ปูจุมากอย่างดี หมายถึง ชนิดของอาหาร เครื่องปูจุ รสชาติของอาหารที่ทำและขั้นตอนการปูจุอาหารต้องพิถีพิถัน สะอาดและถูกหลักโภชนาการ ชนิดของอาหารควรเป็นอาหารพื้นบ้านซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละห้องถิน เช่น แกงเหลืองของภาคใต้ แกงอ่องของภาคอีสาน แกงยังเหลืองภาคเหนือ เป็นต้น เครื่องปูจุควรเป็นลิ้งที่หาได้ในพื้นที่เป็นหลักและใช้พืชผักสวนครัวหรือของในบ้าน โดยเน้นความสด สะอาด และควรเป็นพืชผักปลอดสารพิษ รสชาติของอาหารควรเป็นรสชาติที่ไม่จัดเกินไป หรือหากเป็นนักท่องเที่ยวชาวไทยอาจสอบถามเกี่ยวกับความชอบก่อนปูจุ ทั้งนี้ในการปูจุทุกขั้นตอนต้องเน้นความสะอาด

2.2) ภาชนะที่ใช้สะอาดและปลอดภัย ภาชนะที่เกี่ยวกับการปูจุอาหารทุกชนิดและงาน ถ้วย ชาม ต้องสะอาด และต้องมีข้อนอกจากสำหรับตักอาหารทุกครั้ง ภาชนะต่างๆที่ใช้ปูจุอาหารและใช้รับประทานอาหารจะต้องทำความสะอาดและล้างด้วยน้ำสะอาด โดยใช้น้ำยาล้างจานโดยเฉพาะ ห้ามใช้ผงซักฟอกล้างโดยเด็ดขาด และหลังจากล้างควรคลายไว้ให้แห้งก่อนเก็บสำหรับแก้วดื่มน้ำจะต้องใส สะอาด ไม่มีกลิ่นเหม็นคาวและควรแยกล้างต่างหาก

2.3) ครัวอยู่ในสภาพที่สะอาดไม่มีกลิ่น ห้องครัวอาจอยู่ในตัวบ้าน หรือ แยกจากตัวบ้านก็ได้ แต่ควรมั่นทำความสะอาดอยู่เสมอ โดยเฉพาะหลังจากการปูจุอาหารทุกครั้ง

2.4) อุปกรณ์ที่ใช้ในครัวสะอาดถูกสุลักษณะ ตู้กับข้าวในห้องครัวและอุปกรณ์เครื่องปูจุ เช่น พريก กระเทียม กะปี น้ำปลา ปลา真空 เกลือ ฯลฯ ต้องเก็บให้มิดชิดมีไฟปิดและกันแมลงได้ด้วยอุปกรณ์ต่างๆในครัวควรมีลักษณะดังนี้

2.4.1) เตา อาจเป็นเตาแก๊ส หรือเตาถ่านก็ได้ ซึ่งต้องอยู่ในสภาพที่สะอาดและปลอดภัย หมั่นตรวจสอบอุปกรณ์ของเตาที่อาจชำรุดเพื่อมิให้เกิดอันตรายในขณะปูจุอาหาร

2.4.2) ตู้กับข้าว ความมีฝาปิดเปิดได้สะดวกและสะอาด กันแมลงได้ และมีจุลินทรีย์อาหารถ่ายเทได้

2.4.3) อุปกรณ์และเครื่องปฐุต่างๆ ในครัว เช่น พิริก กระเทียม หوم กะปิ น้ำปลา ปลา真空เก็บไว้ในภาชนะที่สะอาดและมีฝาปิด

2.4.4) หากมีตู้เย็นจะต้องดูแลความสะอาดอยู่เสมอและใช้เก็บอาหารและเครื่องดื่มอย่างเหมาะสม โดยอาหารที่มีกลิ่นให้ใช้ถุงพลาสติก หรือ กล่องปิดมิดชิด สวยงามหุ่มิควรอยู่ที่ 5 องศาเซลเซียส หรือ น้อยกว่าันนี้ เมื่อสังเกตดูว่ามีน้ำแข็งเกาะมาก ควรกดปุ่มละลายน้ำแข็งนั้นทันที

2.5) มีน้ำดื่มและน้ำใช้ที่สะอาด น้ำดื่ม หมายถึง น้ำที่จะนำมาใช้ดื่มตลอดเวลาที่บ้านต้องเป็นน้ำที่สะอาด หากเป็นน้ำประปา 骇ไม่เน่าใจควรต้มในภาชนะที่สะอาดก่อนบรรจุขวดหรือภาชนะอื่นๆ และหากเป็นน้ำฝนที่ร่องไว้ในตุ่ม ต้องแน่ใจว่าหลังคากันสาดจริง สังกะสีไม่เป็นสนิม ไม่มีผุนละอองเกาะและเก็บไว้ในตุ่มที่สะอาดมีฝาปิดมิดชิดน้ำใช้ หมายถึง น้ำที่ใช้อบและซักล้างหากไม่ใช้น้ำประปาจะต้องผ่านการทำน้ำให้สะอาด เช่น ใช้สารส้ม หรือ กรองโดยดูแลภาชนะทุกชนิดที่บรรจุต้องสะอาด ไม่มีลูกน้ำหรือสัตว์น้ำติดอยู่ด้วย ควรรักษาความสะอาดของภาชนะน้ำ

2.6) มีร้านอาหารในชุมชน มีการบริการอาหารของเจ้าของบ้านสำหรับนักท่องเที่ยวอาทิเช่น หรือ บางเมืองเท่านั้น ดังนั้นจึงควรมีร้านอาหารในชุมชนอยู่ให้บริการนักท่องเที่ยว เช่น ร้านอาหารตามสั่งหรือร้านข้าวแกง และร้านอาหารดังกล่าวควรเป็นเครื่องข่ายในชุมชนที่ร่วมมือกันตัดอนันต์นักท่องเที่ยว โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องร่วมมือในเรื่องของความสะอาดของอาหาร ร้านและอุปกรณ์ต่างๆ ที่สำคัญราคาปกติไม่แพงจนเกินไปจากนั้นควรมีบริการที่ยอมรับและน่าประทับใจ

### 3) ตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย

3.1) มีการจัดเตรียมดูแลความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยวโดยมีตารางเตรียมที่ชัดเจน และอาจมีหัวหน้าซึ่งเป็นผู้นำในชุมชน เพื่อรับผิดชอบ มีการอบรมและฝึกปฏิบัติให้กับเตรียมเมื่อเดือนร้าย และขอความร่วมมือให้ทุกคนในชุมชนช่วยกันสอดส่อง ดูแลคนแปลกหน้า และรีบแจ้งผู้เป็นเตรียมทันทีเมื่อเมื่อเดือนร้าย

3.2) มีเครื่องมือและวิธีการสื่อสารกับเจ้าหน้าที่เมื่อเกิดเหตุร้ายหรือกรณีที่นักท่องเที่ยวเจ็บป่วย เครื่องมือ หมายถึง อุปกรณ์ หรือสิ่งที่ใช้เป็นสื่อเพื่อติดต่อเจ้าหน้าที่ ตำรวจ พยาบาล สาธารณสุข พนักงานดับเพลิงในกรณีที่เกิดเหตุร้าย เช่น นักท่องเที่ยวเจ็บป่วยประสาหุบตื๊ดเหตุ ลักษณะ อื่นๆ เครื่องมือดังกล่าว ได้แก่ โทรศัพท์ โทรศัพท์ วิทยุ เป็นต้น ซึ่งควรจะมีอย่างโดยย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างก็ได้ โดยสามารถใช้อุปกรณ์สื่อสารต่างๆ ดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง และควรมีการฝึกอบรมโดยใช้สถานการณ์จำลองเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุการณ์จริง

3.3) มีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลเบื้องต้น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น หมายถึง เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่นักท่องเที่ยวเจ็บป่วย ถูกแมลงสัตว์กัดต่อยและอุบัติเหตุต่างๆ ความมีการปฐมพยาบาลเบื้องต้นได้ ก่อนนำส่งสถานพยาบาล เช่น การห้ามเลือด การปั๊มหัวใจ การประคบ การทำแผล นอกจากนี้ควรมียาสามัญประจำบ้านและที่เก็บยาดังกล่าวอย่างเหมาะสม และหากง่าย อาจมีตู้ยาเนพาะติดตั้งไว้ในจุดที่มองเห็นในบ้านพัก

3.4) การตักเตือนนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับการเก็บรักษาทรัพย์สินและเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับยา ในกรณีที่นักท่องเที่ยวมีโรคประจำตัว วิธีการเตือนนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับรักษาทรัพย์สิน ควรแจ้งให้ร่วงทรัพย์สินมีค่าต่างๆ เช่น กระเบื้องด้วยและเครื่องประดับอื่นๆ ควรสอบถามเกี่ยวกับโรคประจำตัวนักท่องเที่ยวและควรเตือนให้เตรียมยาไว้ล่วงหน้า ทั้งนี้ควรระบุเรื่องดังกล่าวไว้ในเอกสารการลงทะเบียนด้วย เพื่อมิให้นักท่องเที่ยวหลงลืม

3.5) มีการดูแลและซ่อมแซมล็อกต่างๆ ในที่พัก เพื่อความปลอดภัยอยู่เสมอ เจ้าของบ้านต้องหมั่นดูแลล็อกต่างๆ ในบ้าน เช่น ประตูหน้าต่าง ตู้ ให้อุปกรณ์ในสภาพที่ แข็งแรง และใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง เวลา และหากชำรุดให้รับดำเนินการซ่อมทันที

#### 4) ศัพชีวัตต้านการจัดการ

4.1) มีการรวมกลุ่มของชาวบ้าน จัดการในรูปแบบของชุมชน หรือสหกรณ์ การจัดการโขมสเตย์ ควรจะเป็นการรวมกลุ่มของชุมชนในรูปแบบของกลุ่ม ชุมชน หรือ สหกรณ์ เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมมากที่สุด และจะต้องมีความพร้อมด้วยในทุกๆ ด้าน สำหรับการดำเนินการโดยองค์กร หรือบุคคลอื่นจากนอกพื้นที่ อาจเข้ามาสนับสนุนให้ชุมชนรวมกลุ่มกันทำได้ แต่ไม่ควรดำเนินการในเชิงครุกิจซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาตามมماภายหลัง

4.2) มีคณะกรรมการบริหารโครงการ เมื่อชุมชนรวมกลุ่มทำโขมสเตย์ได้แล้ว ควรจัดให้มีคณะกรรมการบริหารโครงการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน และหลักประชาธิปไตยเป็นสำคัญ กรรมการดังกล่าวจะมีบทบาทและหน้าที่ชัดเจนในการดำเนินการโขมสเตย์ของชุมชน

4.3) มีการกำหนดข้อปฏิบัติ สำหรับนักท่องเที่ยวเพื่อมิให้เกิดปัญหาที่ขัดต่อขนบธรรมเนียมวัฒนธรรม จาريطประเพณี ความเชื่อของชุมชน กรรมการบริหารโขมสเตย์ของชุมชนต้องร่วมกันกำหนดข้อปฏิบัติต่างๆ ให้นักท่องเที่ยวทราบล่วงหน้า โดยกำหนดสิ่งที่นักท่องเที่ยวทำได้และทำไม่ได้ เช่น การแต่งกายไม่สุภาพ การแสดงออกของชายและหญิงในลักษณะนี้ ควรใช้สารเสพติด เป็นต้น เพื่อให้นักท่องเที่ยวยอมรับ และเข้าใจก่อนเดินทาง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาที่ขัดต่อวัฒนธรรมของชุมชน

4.4) มีระบบการจองล่วงหน้า และลงทะเบียนเพื่อทราบข้อมูลเกี่ยวกับนักท่องเที่ยว ระบบจองล่วงหน้า หมายถึง เมื่อนักท่องเที่ยวต้องการมาเที่ยวต้อง สามารถจองล่วงหน้าได้โดยควรจัดเตรียมดังนี้

4.4.1) โทรศัพท์ หรือ เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต หรือ ไปรษณีย์ของโดยตรงกับกรมการชลฯ โขมสเตย์

4.4.2) จองผ่านบริษัทนำเที่ยว การจองล่วงหน้าดังกล่าว ต้องมีการตอบรับและต้องแจ้งให้นักท่องเที่ยวทราบข้อปฏิบัติล่วงหน้าด้วย

4.5) มีรายละเอียดเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมและบริการต่างๆ แจ้งให้นักท่องเที่ยวทราบอย่างชัดเจน ค่าธรรมเนียม และค่าบริการต่างๆ ควรระบุไว้ในข้อมูลการประชาสัมพันธ์ เช่น ค่าที่พักต่อคนต่อคืน ค่าอาหารต่อคนต่อมื้อ ค่าน้ำเที่ยวต่อคน หรือต่อกลุ่มฯลฯ

4.6) มีข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมท่องเที่ยวอย่างละเอียดเพื่อให้นักท่องเที่ยวเลือก เนื่องจากกิจกรรมที่จัดให้นักท่องเที่ยวในแต่ละชุมชนมีลักษณะหลากหลาย และแตกต่างกันตามสภาพของแต่ละชุมชน ดังนั้นจึงควรระบุกิจกรรมที่ชุมชนสามารถจัดไว้ให้ครบถ้วน และให้นักท่องเที่ยวเป็นผู้เลือกตามความต้องการ

4.7) ชุมชนไม่หวังที่จะสร้างรายได้จากการทำโฆษณาเพียงอย่างเดียวและต้องไม่ส่งผลกระทบต่ออาชีพดั้งเดิมของคนในชุมชน สมาชิกในชุมชนที่จัดโฆษณาโดยต้องตระหนักรسمอย่างโฆษณาเป็นเพียงอาชีพเสริม มิใช่อาชีพหลักทั้งนี้สมาชิกของชุมชนห่วงงานภายนอกที่สนับสนุน และบริษัททัวร์จะต้องมีความเข้าใจตรงกัน

## 5) ศัรชีวัตด้านกิจกรรมท่องเที่ยว

5.1) มีกิจกรรมท่องเที่ยว เช่น การเดินป่า ตกปลา ขี่ม้า ปืนเข้า จี๊กรอยาน ฯลฯ ซึ่งเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นของคนในชุมชน เนื่องจากกิจกรรมท่องเที่ยวในแต่ละชุมชน มีความหลากหลายขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่และภูมิประเทศ ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ชุมชนจะร่วมกันจัดขึ้น และกำหนดได้อย่างชัดเจน มีผู้นำเที่ยว มีความปลอดภัย และเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อม เช่น การตกปลา จะต้องเตรียมพร้อมว่า คราวเป็นผู้นำเที่ยว อุปกรณ์ตกปลาคืออะไรและสถานที่ตกปลาอยู่ที่ไหน เป็นต้น

5.2) มีกิจกรรมฝึกหัดศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน เช่น การทอดผ้า จักสาน ฯลฯ โดยทั่วไปชาวบ้านจะมีความรู้ความสามารถในด้านศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านอยู่แล้ว จึงควรจัดให้มีกิจกรรมนี้ให้นักท่องเที่ยวเลือกด้วย เช่น ฝึกหัดการทอดผ้า การจักสานเป็นต้น

5.3) มีกิจกรรมต้อนรับตามประเพณีของท้องถิ่น เช่น การบายศรีสุขวัญ ฯลฯ เมื่อนักท่องเที่ยวเดินทางมาถึงชุมชน ควรจัดกิจกรรมต้อนรับโดยอาศัยวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น ที่เคยปฏิบัติกันมาเป็นเวลาช้านานอยู่แล้ว เช่น การบายศรีสุขวัญ หรือการต้อนรับด้วยความยิ่งแย้ม แจ่มใสและอบอุ่น เป็นต้น โดยกิจกรรม ดังกล่าวไม่ควรมีการปรุงแต่งจนขัดแย้งกับประเพณีดั้งเดิมของชุมชน

5.4) มีกิจกรรมบันเทิง เช่น การแสดงดนตรี การเต้นรำ การแสดงพื้นบ้าน ฯลฯ กิจกรรมด้านบันเทิง หรือ นันทนาการในยามว่าง หรือ เวลาเย็น หรือตามเวลาที่เหมาะสม ควรจัดให้นักท่องเที่ยวเลือกด้วย เช่น คนตีฟันเมือง การเต้นรำ และการแสดงพื้นบ้านโดยการแสดงต่างๆ ควรเป็นของชุมชน

5.5) มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ไม่ทำลายสภาพแวดล้อม กิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่จัดให้กับนักท่องเที่ยวจะต้องยึดหลักการเดียวกัน คือ ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม เช่น ไม่ทิ้งขยะไม่อีดเขียนบนแผ่นหิน ไม่ส่งเสียงดัง เป็นต้น

5.6) มีกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างนักท่องเที่ยวกับเจ้าของบ้าน เช่น กิจกรรมเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของชุมชน และการถ่ายทอดตำนานหรือประวัติศาสตร์ของท้องถิ่น ในระหว่างนักท่องเที่ยวอยู่ในชุมชนจะต้องตระหนักเสมอว่าเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ด้านนักท่องเที่ยวควรต้องเรียนรู้วิถีชีวิตของชุมชน ในขณะเดียวกันชุมชนก็ได้เรียนรู้วัฒนธรรมบางอย่างของนักท่องเที่ยวด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาจากต่างประเทศ

## 6) ตัวชี้วัดด้านสภาพแวดล้อม

6.1) มีแหล่งท่องเที่ยวประเภทใดประเภทหนึ่งหรือ 略有ประเภท เช่น แหล่งโบราณสถานโบราณคดี แหล่งท่องเที่ยวทางการเกษตร เป็นต้น ในบริเวณใกล้ที่พัก ความมีแหล่งท่องเที่ยวซึ่งเป็นสิ่งดึงดูดใจให้แก่นักท่องเที่ยวอย่างน้อย 1 ประเภท ได้แก่

- แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ได้แก่ ภูเขา ทะเล น้ำตก น้ำพุ ฯลฯ

- แหล่งโบราณสถานโบราณวัตถุ และประวัติศาสตร์ เช่น วัด เจดีย์ วัดถุโบราณ ฯลฯ

- แหล่งท่องเที่ยวที่ชุมชนมีอยู่แล้ว และเป็นอาชีพของคนในชุมชน เช่น สวนผลไม้ แปลงผัก บ่อปลา รวมถึงการทำนา ปลูกข้าวฯลฯ

6.2) มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมทั้งที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว และชุมชนอยู่เสมอชุมชนจะต้องมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว โดยร่วมมือกับหน่วยราชการที่มีหน้าที่ดูแลรักษาโดยตรง

6.3) มีสถานพยาบาล ไปรษณีย์ และธนาคารอยู่ไม่ไกลเกินไป โขมสเตย์ควรอยู่ไม่ไกลจากสถานพยาบาล เพื่อความสะดวกในการเคลื่อนย้ายนักท่องเที่ยวเมื่อเจ็บป่วย หรือหากไม่มี สถานพยาบาล ควรรู้สึกสถานพยาบาลที่อยู่ใกล้ที่สุด สวนไปรษณีย์ และธนาคารไว้ เช่นกัน หากไม่อยู่ใกล้ชุมชนควรจะรู้สึกสถานที่อยู่ใกล้มากที่สุด เพื่อแนะนำนักท่องเที่ยวได้

## 7) ตัวชี้วัดด้านมูลค่าเพิ่ม

7.1) มีร้านขายของที่ระลึกและสินค้าหัตถกรรม อุตสาหกรรมพื้นบ้านภายในชุมชน ควรจัดให้มีร้านค้า หรือมุมเล็กๆ ของชุมชน เป็นจุดจำหน่ายสินค้าของที่ระลึก หากไม่มี ชุมชนควรจัดการให้มีร้านค้าของชุมชนเกิดขึ้น

7.2) มีผลิตภัณฑ์โดยชาวบ้านและให้ วัตถุดิบในท้องถิ่นผลิต ชุมชนควรใช้โอกาสในการใช้ภูมิปัญญาที่ชุมชนสั่งสมมา หรือสิ่งที่ชุมชน วิเคราะห์ขึ้นใหม่ ทำของที่ระลึก เพื่อจำหน่ายให้กับนักท่องเที่ยว ซึ่งของที่ระลึกดังกล่าว อาจเป็นสิ่งของเครื่องใช้ เครื่องประดับ เสื้อผ้า ตลอดจนของตกแต่ง หรืออาหาร ขนม โดยควรใช้วัสดุหรือวัตถุดิบที่มีในชุมชนนั้นเป็นหลัก

7.3) มีโอกาสได้เผยแพร่วัฒนธรรมของชุมชน ชุมชนได้ใช้โอกาสที่นักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนได้เผยแพร่วัฒนธรรมของชุมชน ทุกๆ ด้าน ให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสและชื่นชม ซึ่งถือว่าเป็นการทำนุบำรุงวัฒนธรรมของตนอีกด้วย

7.4) มีโอกาสพัฒนาศักยภาพของ บุคลากรในชุมชนในด้านการให้บริการที่ประทับใจ การที่ชุมชนมีโอกาสต้อนรับนักท่องเที่ยว ในแต่ละครั้ง คนในชุมชนได้มีโอกาสแสดงความสามารถของตนเอง ตามที่ตนถนัด เช่น การต้อนรับ มัคคุเทศก์ การปัจจุหาร การทอผ้าจากสาบ เป็นต้น

## 8) ตัวชี้วัดด้านการส่งเสริมการตลาด

8.1) มีคู่มือหรือเอกสารที่เผยแพร่ไว้สำหรับนักท่องเที่ยว เป็นข้อมูลจิงโดยคู่มือหรือเอกสารดังกล่าวมีรายละเอียด ต่างๆ ครบถ้วน เช่น รายการกิจกรรม แหล่งท่องเที่ยว แผนที่การเดินทาง โรงแรม เต็ลล์ แอลฟ์ ควร มีคู่มือหรือแผ่นพับ หรือ เอกสารที่จะบรรยายข้อมูลให้นักท่องเที่ยวรับทราบ โดยคู่มือดังกล่าวควรระบุรายละเอียดทุกประเพทให้นักท่องเที่ยวทราบโดย ชัดเจนด้วย อย่างน้อยควรมีกิจกรรมท่องเที่ยว รายละเอียดค่าใช้จ่ายและการติดต่อเพื่อเป็นประโยชน์แก่นักท่องเที่ยว เป็น ต้น

8.2) มีการเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์ เนื่องจากในปัจจุบัน การติดต่อสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ทำได้ค่อนข้าง ง่าย โดยคนในท้องถิ่นสามารถทำได้เอง ดังนั้น โฆษณาด้วยจึงควรสร้างโฆษณาของตนเอง ซึ่งเป็นทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ (หากมีปัญหาในการดำเนินการ ควรขอความช่วยเหลือจากฝ่ายสนับสนุน)

8.3) มีรายชื่ออยู่ในคู่มือการท่องเที่ยวโฆษณาด้วยกีฬา ปัจจุบันสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้จัดทำคู่มือและทำเนียบการท่องเที่ยวแบบโฆษณาด้วยกีฬา ของประเทศไทย ดังนั้นโฆษณาด้วยกีฬา จึงควรติดต่อเพื่อให้อยู่ในระบบดังกล่าวและในขณะเดียวกันอาจมีการเรื่องข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตของกระทรวง ซึ่งมี โฆษณาด้านนี้โดยเฉพาะ [www.homestaythailand.org](http://www.homestaythailand.org)

สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการตามมาตรฐานด้านตัวชี้วัดคุณภาพโฆษณาด้วยกีฬา เป็นแนวคิดของสมาคมโฆษณาด้วยกีฬาที่ได้ จัดทำมาตรฐานเพื่อที่จะควบคุมให้โฆษณาด้วยกีฬามีมาตรฐานเดียวกัน ส่งผลต่อคุณภาพในการให้บริการที่มีประสิทธิภาพในโฆษณาด้วย กีฬา

## 2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ข่าวญี่ปุ่น พูลเพิ่ม, ศศิธร เจตานนท์, เอื้องบุญ อุนวงศ์ (2550) ศึกษาเรื่องการวางแผนการตลาดเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ในปี พ.ศ.2551 โดยมีจุดนำมายเพื่อเพิ่มยอดจำนวนนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวตลาดน้ำ

อัมพวาจากปี 2549 จำนวน 900,000 คนต่อปี ให้ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ 1,000,0000 คนต่อปี เพื่อเป็นช่องทางเลือกใหม่ให้กับนักท่องเที่ยวในการตัดสินใจเลือกแหล่งท่องเที่ยวเพื่อสัมผัสกับอดีตและความเป็นชุมชนอันเก่าแก่อีกแห่งหนึ่งที่มีระยะทางไม่ไกลจากกรุงเทพมหานคร และเพื่อต้องการพัฒนาตลาดน้ำอัมพวาให้เป็นตลาดน้ำที่ไดมาตรฐาน เป็นตลาดน้ำดีเด่นของจังหวัดสมุทรสงครามในปี 2551 จากผลการศึกษาพบว่าตลาดน้ำอัมพวาเป็นตลาดท่องเที่ยวสำหรับชาวไทยมากกว่าชาวต่างประเทศและปัญหาที่พบคือ การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว สรุขอนามัยด้านสุขา และเมื่อมาท่องเที่ยวก็เกิดการเบียดเสียด เนื่องจากพื้นที่แคบและมีนักท่องเที่ยวจำนวนมากเกินพื้นที่จะรับได้โดยเฉพาะในวันเสาร์

จ้าตุรุนต์ ภักดีวานิช, นุชเนตร กพาฟสมุทร, วีรญา บริบูรณ์ (2551) ศึกษาเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวไทยที่มีต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ในคุณค่าแต่ละ

ด้านแล้วในคุณค่าโดยรวม อยู่ในระดับมาก นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ในด้านการจัดการบริหาร และ กิจกรรมให้การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านแหล่งท่องเที่ยว ด้านการมีส่วนร่วม และด้านโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มี เพศ และความถี่ในการเดินทางมาท่องเที่ยวต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอายุและรายได้ต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

กิตติชัย เจริญชัย (2548) ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาด และศักยภาพการท่องเที่ยวเพื่อสัมผัส วัฒนธรรมชนบท (โรมสเตย์) บ้านชะซอม ตำบลโนนโพธิ์ กลาง อำเภอโขengเจียม จังหวัดอุบลราชธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาศักยภาพของชุมชน 2) ศึกษาความรู้และความเข้าใจของผู้ประกอบการในการจัดการท่องเที่ยวเพื่อสัมผัส วัฒนธรรม (โรมสเตย์) 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเพื่อสัมผัส วัฒนธรรม (โรมสเตย์) และ 4) ศึกษา แนวทางการพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดของ การท่องเที่ยวเพื่อสัมผัส วัฒนธรรม (โรมสเตย์) ของชุมชนบ้านชะซอม ผล การศึกษาสรุปได้ว่าบ้านชะซอม ตำบลโนนโพธิ์ กลาง อำเภอโขengเจียม จังหวัดอุบลราชธานี มีศักยภาพการจัดการท่องเที่ยวเพื่อ สัมผัส วัฒนธรรมชนบท (โรมสเตย์) ในระดับสูง ผู้ประกอบการมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการการท่องเที่ยวเพื่อ สัมผัส วัฒนธรรม (โรมสเตย์) ในระดับสูง และนักท่องเที่ยวมีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการท่องเที่ยวเพื่อสัมผัส วัฒนธรรม (โรมสเตย์) อยู่ในระดับปานกลาง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า 1) อายุของผู้ประกอบการที่แตกต่างกันนั้นไม่มีผลให้เกิดความแตกต่างทางศักยภาพในการจัดการท่องเที่ยวเพื่อสัมผัส วัฒนธรรม (โรมสเตย์) ทั้ง 8 ด้านคือ ด้านที่พัก ด้านอาหารและไก่นากาраж ด้านความปลอดภัย ด้านการจัดการ ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว ด้านสภาพแวดล้อม ด้านมูลค่าเพิ่ม และด้านการส่งเสริมการตลาด 2) ระดับการศึกษาของผู้ประกอบการที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความรู้และความเข้าใจในการ จัดการท่องเที่ยวเพื่อสัมผัส วัฒนธรรม (โรมสเตย์) 3) ลักษณะกลุ่มในการเดินทางของนักท่องเที่ยว มีความคิดเห็นด้านศักยภาพ ใน การจัดการท่องเที่ยวเพื่อสัมผัส วัฒนธรรม (โรมสเตย์) ด้านที่พัก ด้านอาหาร ด้านอาหารและไก่นากาраж ด้านความปลอดภัย ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว ด้านสภาพแวดล้อม และด้านมูลค่าเพิ่ม ไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันในด้านการจัดการและ ด้านส่งเสริมการตลาด 4) ลักษณะกลุ่มในการเดินทางของนักท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีความแตกต่างกันในด้านการจัดการและ วิเคราะห์ เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดการจัดการท่องเที่ยวเพื่อสัมผัส วัฒนธรรม (โรมสเตย์) 7 ด้านคือ ผลิตภัณฑ์และกิจกรรม ภาคราช ช่องทางการจัดจำหน่าย การส่งเสริมการตลาด บุคลากร กระบวนการ และลักษณะทาง กายภาพ และแนวทางในการวางแผนพัฒนาศักยภาพจัดการการท่องเที่ยวเพื่อสัมผัส วัฒนธรรม (โรมสเตย์) 8 ด้านคือ ด้านที่

พัก ด้านอาหารและไกชนาการ ด้านความปลอดภัย ด้านการจัดการ ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว ด้านสภาพแวดล้อม ด้านมูลค่าเพิ่ม และด้านการส่งเสริมการตลาด

อธนี ปัญญาลางชา (2542) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการของนักท่องเที่ยว ในการใช้บริการที่พักตากอากาศในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการศึกษาพบว่านักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ต้องการพนักงานที่มีความสุภาพมีความเป็นกันเองมากเป็น อันดับหนึ่ง รองลงมาคือสามารถไว้วางใจได้ เช้าใจลูกค้า มีความรับผิดชอบต่อลูกค้า บริการลูกค้าได้ทันใจ และมีความรู้ความ เข้าใจในการใช้ภาษาตามลำดับ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยนั้น นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ต้องการให้มียามรักษาการในเวลา กกลางคืนเป็นอันดับหนึ่ง และที่สำคัญรองลงมาคือ เครื่องดับเพลิงกระจายอยู่ทั่วไปในบริเวณที่พักตากอากาศ มีเครื่องตรวจจับ ควันในห้องพัก และมีโทรศัพท์คงจรดตลอด 24 ชั่วโมง ตามลำดับ ในด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ และการส่งเสริมการขาย นักท่องเที่ยวต้องการให้มีการโฆษณา โดยผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ คือ หนังสือท่องเที่ยวมากเป็นอันดับหนึ่ง และรองลงมาคือ การ แนะนำจากบุคคลซึ่งเป็นคนรู้จัก และแผ่นพับโฆษณา ตามลำดับ

จันทิมา อภิวิสุทธิรักษ์, บริยาพร ดิสสะมาน (2552) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมและปัจจัยด้านการท่องเที่ยว ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ใช้บริการบ้านพักโขมสเตย์ ตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ของนักท่องเที่ยวชาวไทย มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาพัฒนาระบบ และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการบ้านพักโขมสเตย์ ตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ผลการวิจัยสรุปได้ว่านักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางเข้าพักโขมสเตย์ ตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิง มีอายุระหว่าง 26-45 ปี ส่วนใหญ่สถานภาพโสด ประกอบอาชีพพนักงานเอกสาร มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป และการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เดินทางมาพักโขมสเตย์ ตลาดน้ำอัมพวา กับครอบครัวเดินทางมาพักเป็น ครั้งแรก สนใจแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ธรรมชาติ ต้องการท่องเที่ยวเองโดยไม่มีคนคีย์ติดตาม มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพักผ่อน และได้รับข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวไปร่วมกับโขมสเตย์ตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ภาพรวม นั้น มีระดับความพึงพอใจในระดับมาก อันดับ 1 คือ ด้านบุคลากรผู้ให้บริการและด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะ ซึ่งด้านบุคลากรพอยู่ในเรื่องความพร้อมและความเต็มใจให้บริการ ส่วนด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะพอยู่ใน การสัมผัสกับวิถีชีวิตของชุมชนริมแม่น้ำ อันดับ 2 คือ ด้านสถานที่และด้านวิถีชีวิตที่เรียบง่ายแบบสังคมชนบทซึ่งด้านสถานที่ พึงพอใจเรื่องมีอากาศถ่ายเทสะดวก ส่วนด้านวิถีชีวิตที่เรียบง่ายแบบสังคมชนบทนั้น พึงพอใจเรื่องการได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติ และอากาศบริสุทธิ์ อันดับ 3 คือ ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจเรื่องกิจกรรมการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ จากสมมติฐานนี้ จะเห็นได้ว่า เพศ อายุ อาชีพและรายได้ มีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของการเดินทางท่องเที่ยวโขมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม คือ เพื่อยืดหยุ่น/พูบປະเพื่อนฝูง โดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ช่วงอายุ 26 - 45 ปี

เดินทางท่องเที่ยวโอมสเตย์เพื่อการพักผ่อน เพื่อการเรียนรู้วัฒนธรรมและวิถีชีวิตให้พร้อมและซื้อสินค้าท่องถินตามลำดับ กลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษาเดินทางมาเพื่อทัศนศึกษา/ศูนย์ และยังพบว่ากลุ่มที่ว่างงานเดินทางมาเพื่อสังสรรค์กับกลุ่มเพื่อนฝูง ในส่วนของรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 11,501 - 15,000 บาท ดังนั้น อายุ อาชีพ และรายได้จึงมีความสัมพันธ์กับลักษณะของแหล่งท่องเที่ยวที่เดินทางมาพักโอมสเตย์ในทำเลอัมพวาจังหวัดสมุทรสงคราม การสนใจการท่องเที่ยวเชิงโบราณสถานและวัดต่างๆ และการท่องเที่ยวเพื่อชมศิลปหัตถกรรมภายในชุมชน (สินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP) มีช่วงอายุระหว่าง 26 - 45 ปี ประกอบอาชีพพนักงานเอกสาร และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 20,001 บาทขึ้นไปมากที่สุด ร้อยละ 14.00 และ 13.25 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทางด้านสถานที่และด้านการอำนวยความสะดวก นักท่องเที่ยวเพศหญิงพึงพอใจมากกว่าเพศชาย โดยกลุ่มนักท่องเที่ยวที่ช่วงอายุระหว่าง 19 - 25 ปี ประกอบอาชีพ นักเรียน/นักศึกษาเพื่อใจด้านวัฒนธรรมท่องถินที่มีเอกลักษณ์เฉพาะด้านสถานที่ การอำนวยความสะดวก ด้านบุคลากร และด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว มากที่สุด เกี่ยวกับ ด้านสถานที่ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 11,501 - 15,000 บาทพึงพอใจด้านสถานที่ และด้านบุคลากรผู้ให้บริการ มากที่สุด และยังพบว่ากลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,500 บาทมีระดับความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวกมากที่สุด ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการบ้านพักโอมสเตย์ ตลาดน้ำอัมพวามากที่สุดคือควรเพิ่มจังหวะรองลงมาคือการบริหารจัดการท่องเที่ยวยังไม่ดีพอ ควบคุมมาตรฐานของบริการไม่สมบูรณ์ และบ้านพักบางแห่งมีที่พักน้อยเกินไปคนเข้ามากำากขึ้นทำให้อรุณชาติเสื่อมโกร姆

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

งานค้นคว้าอิสระครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อที่จะได้มามูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ถูกต้อง และเชื่อถือได้ เพื่อศึกษาในเรื่องของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการให้บริการที่พักแบบโรมสเตย์ในอำเภอแม่พาน จังหวัดสมุทรสงคราม ตามมาตรฐานตัวชี้วัดคุณภาพโรมสเตย์ไทย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของการวิจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.2 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.3 วิธีการศึกษา

#### 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.5 การทดสอบเครื่องมือ

#### 3.6 การเก็บและการรวบรวมข้อมูล

#### 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.8 ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.9 การวิเคราะห์สมมติฐานการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้จะทำการศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งประชากรคือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวและเลือกที่พักในประเทศไทยและโรมสเตย์ ซึ่งจากข้อมูลมีนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวและเลือกที่พักในจังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 129,954 คน ซึ่งจำแนกเป็นนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เลือกใช้บริการที่พักในประเทศไทยและโรมสเตย์ จำนวน 93,577 คน ในจังหวัดสมุทรสงคราม และจำนวนนี้เป็นนักท่องเที่ยวที่พักโรมสเตย์ในอำเภอแม่พานจำนวน 70,183

คน (กรรมการท่องเที่ยว, กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2553) โดยเก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยวในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ในช่วงเดือนตุลาคม – เดือนมกราคม ผู้วิจัยจะกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 280 คน

### 3.2 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจะกำหนดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 280 คน ในช่วงเดือนตุลาคม – เดือนมกราคม ผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยวที่มาใช้บริการ โรมสเตย์ที่อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม การเลือกตัวอย่างสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ทำการศึกษาใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) เพื่อกอบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่จัดเตรียมไว้สำหรับการสำรวจ ไม่ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโรมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

### 3.3 วิธีการศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสำหรับงานศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ได้มาจากการเก็บข้อมูลสำคัญ 2 แหล่งด้วยกัน คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยการสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) สอบถามจากนักท่องเที่ยวที่เลือกใช้บริการโรมสเตย์ของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม จากขนาดกลุ่มตัวอย่าง 280 ราย เพื่อศึกษาในเชิงของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการใช้บริการที่พักแบบโรมสเตย์ในอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ วารสาร สิงพิมพ์ รวมทั้งรายงานทางวิชาการ เอกสารงานวิจัยเชิงวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอาทิ ขั้นตอนกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค ตลอดจนสถิติต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักท่องเที่ยวที่เลือกใช้บริการโรมสเตย์โดยแหล่งข้อมูลที่สำคัญคือ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และเจ้าของธุรกิจโรมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

### 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งผู้ศึกษาเป็นผู้สร้างขึ้น โดยใช้เก็บข้อมูลทั้งข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นปัจจัยส่วนบุคคล และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการ

เลือกใช้บริการที่พักรต่อคุณภาพมาตรฐานโอมสเตอร์ซึ่งแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด (Closed-ended Questionnaires)

การทดสอบเครื่องมือเพื่อให้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นใช้ในการศึกษาครั้งนี้ สามารถวัดสิ่งที่ต้องการวัด ผู้ศึกษาได้ทดสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เพื่อให้สามารถวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานของเนื้อหา (Content Validity) จึงได้ดำเนินการดังนี้

- ศึกษาตัวร้า เอกสาร บทความ ทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัย และสร้างเครื่องมือในการวิจัยให้ครอบคลุมตามความมุ่งหมายการวิจัย
- ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร สมมชาติผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาแบบสอบถาม จะได้มีความชัดเจนตามความมุ่งหมายการวิจัยยิ่งขึ้น
- นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม
- สร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษาในเรื่องของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการให้บริการที่พักแบบโอมสเตอร์ไทยในอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม โดยมีกรอบแนวคิดและปัจจัยต่างๆ ในการเลือกใช้บริการที่พักจำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ข้อคำถามในลักษณะให้เลือกตอบ
  - ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การพักแรมและเหตุผลในการเลือกสถานที่พักของนักท่องเที่ยวต่อการเลือกใช้บริการโอมสเตอร์ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ใช้ข้อคำถามในลักษณะให้เลือกตอบ
  - ตอนที่ 3 เป็นการสอบถามข้อมูลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโอมสเตอร์ตามกรอบด้านนี้ คุณภาพมาตรฐานโอมสเตอร์ เป็นลักษณะคำถามที่ให้ผู้ตอบให้คะแนนความพึงพอใจต่อตัวแปรหรือด้านนี้ คุณภาพของโอมสเตอร์ไทย ซึ่งเป็นการสอบถามข้อมูลเกี่ยวข้องระดับความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบให้คำจำกัดความ (Itemized Rating Scale) เป็น 5 ระดับ โดยมีระดับคะแนน คือ มากที่สุด หาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

### ตารางที่ 3.1

#### ระดับความพึงพอใจ

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เมื่อราบรรมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาระดับความพึงพอใจต่อการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2545, หน้า 210-211) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของขันตราภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

จำนวนชั้น

= 5 - 1

5

= 0.8

### เกณฑ์การแปลความหมายข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโรงแรมสเตย์ในอำเภอชุมพรฯ จังหวัดสมุทรสงคราม ใช้เกณฑ์ดังนี้

### ตารางที่ 3.2

#### เกณฑ์การแปลความหมายข้อมูล

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.21 - 5.00	มากที่สุด
3.41 - 4.20	มาก
2.61 - 3.40	ปานกลาง
1.81 - 2.60	น้อย

แบบสอบถามความคิดเห็นโดยอิสริغั้งในเชิงข้อปัญหา เสนอแนะและข้อคิดเห็นต่างๆ

5. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ได้ไปขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณา ตรวจสอบและข้อความนำเสนอ ในการแก้ไขปรับปรุงเพื่อถูกต้องและมีความเข้าใจง่าย และชัดเจนตามความมุ่งหมายของการวิจัย

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามคำแนะนำ แล้วมาดำเนินการทดสอบ (Pre-test) กับนักท่องเที่ยวที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 ราย (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2542, หน้า 29) และปรับปรุงแบบสอบถามอีกครั้ง แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งเพื่อแก้ไขปรับปรุงจนได้เครื่องมือวัดที่มีประสิทธิภาพ

7. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์นำออกไปสอบถามกับประชากรกลุ่มตัวอย่าง

### 3.5 การทดสอบเครื่องมือ

ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาใช้สำหรับการศึกษาวิจัยไปทำการทดสอบความเที่ยงตรงและทดสอบความเชื่อมั่นโดยวิธีการดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยผู้จัดทำแบบสอบถามไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องในเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัยนี้ หรือไม่ และก็นำมาทำการแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ แนะนำแล้วดำเนินการขั้นต่อไป

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้ศึกษาวิจัยหาความเชื่อมั่นโดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pre-Test) กับนักท่องเที่ยวที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเป็นอย่างมาก จำนวน 30 ราย (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2542, หน้า 29) เพื่อหาข้อบกพร่องที่อาจจะเกิดขึ้นจากแบบสอบถามที่สร้างขึ้น หลังจากที่ได้ดำเนินการแก้ไขส่วนที่บกพร่องแล้ว จึงนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดสอบความเชื่อมั่นรวมโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟารอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient)

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือจากการทดสอบแบบสอบถามที่ใช้ศึกษา ปรากฏว่าลดอี้ดังตารางที่ 3.5

### ตารางที่ 3.5

## ค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม

ปัจจัย	ค่าความเชื่อมั่น
ด้านที่พัก	0.884
ด้านอาหารและโภชนาการ	0.883
ความปลอดภัย	0.745
ด้านอธิบายความรู้ของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	0.768
ด้านรายการนำเที่ยว	0.808
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	0.921
ด้านน้ำดื่มนหรรษา	0.808
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	0.929
ด้านการบริหารของกลุ่มโขมสเตย์	0.708
ด้านประชาสัมพันธ์	0.901

### 3.6 การเก็บและการรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาทำการเก็บและการรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กับนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเที่ยวและพักค้างคืนในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ผู้ศึกษาจะทำการรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มนักท่องเที่ยว เป็นผู้ตอบคำถาม และให้ข้อมูลในขอบเขตพื้นที่ที่กำหนดโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากสถานที่ท่องเที่ยว ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม โดยแก่ ตลาดน้ำอัมพวา ตลาดน้ำท่าศาลา อุทยานพระบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระปูทธเลิศหล้านภาลัย (อุทยาน ร. 2) วัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ เช่น วัดจุฬามณี วัดภูมิรินทร์กุฎិทอง วัดบางกะพ้อม ดอนหอยหลอด ค่ายบางกุ้ง เป็นต้น รวมถึงที่พักโขมสเตย์ที่ตั้งอยู่ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

### 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อทำการรวมข้อมูลเป็นที่เรียบง่ายแล้ว ผู้ศึกษาได้เคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นเนื้อหา โดยการใช้วิธีการสรุปประเด็น และการวิเคราะห์เนื้อหา
2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบง่ายแล้ว มาลงรหัสตามที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า การวิเคราะห์ข้อมูลที่ เป็นความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการใช้สถิติเชิงวิเคราะห์จากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม สถิติสำเร็จฐาน

### 3.8 ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลงานศึกษาค้นคว้าอิสระในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเบื้องต้นที่เก็บรวบรวมได้มาทำการตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของนักท่องเที่ยวใช้ข้อมูลในลักษณะให้เลือกตอบ โดยนำข้อมูลมา วิเคราะห์แบบสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และการคำนวณค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การพักแรมและเหตุผลในการเลือกสถานที่พักของนักท่องเที่ยวต่อการ เลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอแม่พวา จังหวัดสมุทรสงคราม ข้อมูลในลักษณะให้เลือกตอบ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ แบบสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และการคำนวณค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 3 เป็นการสอบถามข้อมูลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโอมสเตย์ตามกรอบดัชนีชี้วัดคุณภาพ มาตรฐานโอมสเตย์ โดยนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลที่ตั้งไว้เพื่อวัดระดับความพึงพอใจและวัดการกระจาย ของข้อมูล

### 3.9 การวิเคราะห์สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวที่เลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในอำเภอแม่พวา จังหวัดสมุทรสงครามที่ แตกต่างกันมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่เลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอแม่พวา จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการไฮมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการไฮมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบ Independent t-test ใช้ทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง 2 กลุ่ม และสถิติทดสอบ One-way ANOVA (F-test) ใช้ทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยนี้เป็นการศึกษาในเรื่องความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการให้บริการที่พัสดุแบบโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ตามมาตรฐานตัวชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทย ซึ่งในบทนี้จะเป็นการนำเสนอผลการศึกษา โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบไปด้วย เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส ระดับรายได้เฉลี่ยต่อปี และภูมิลำเนา โดยจะนำเสนอในรูปแบบตารางโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับประสบการณ์การพักแรมและเหตุผลในการเลือกสถานที่พักของนักท่องเที่ยวต่อการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ได้แก่ จำนวนครั้งของการเดินทางมาพัก ระยะเวลาในการพัก ผู้ร่วมเดินทางมาพัก ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกที่พัก รูปแบบการเดินทาง การเคยเลือกใช้บริการที่พัสดุแบบโอมสเตย์มาก่อน เหตุผลที่เลือกที่พัก และรู้จักที่พักจากสื่อใด โดยจะนำเสนอในรูปแบบตารางโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโอมสเตย์ตามมาตรฐานตัวชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทย ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านความปลอดภัย ด้านอัชญาคัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ โดยจะนำเสนอในรูปแบบตารางโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งสมมติฐานในงานวิจัยมีดังนี้

1. ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

2. พฤติกรรมปัจจัยพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

## ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

### ตารางที่ 4.1

#### แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	123	43.9
หญิง	157	56.1
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1 ส่วนที่เหลือ (จำนวน 123 คน) เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 47.7

### ตารางที่ 4.2

#### แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	158	56.4
30-39 ปี	68	24.3
40-49 ปี	30	10.7
50 ปีขึ้นไป	24	8.6
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.4 หรือประมาณ 158 คน รองลงมาคือช่วงอายุ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.3 หรือ 68 คน ส่วนช่วงอายุ 40-49 ปี และ 50 ปีขึ้นไปนั้นมีจำนวนไม่แตกต่างกันมากคือ 30 คนและ 24 คนตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 10.7 และร้อยละ 8.6 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

#### ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	182	65.0
สมรส	93	33.2
อื่นๆ	5	1.8
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นโสด โดยมีจำนวนมากถึง 182 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รองลงมาคือสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 33.2 และสถานภาพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.8 หรือ 5 คนซึ่งมีจำนวนไม่มากนักเมื่อเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสดและที่สมรสแล้ว

#### ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	98	35.0
ปริญญาตรี	163	58.2
สูงกว่าปริญญาตรี	19	6.8
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.4 จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.2 รองลงมาคือผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 35.0 และที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 6.8

### ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	113	40.3
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	39	13.9
พนักงานเอกชน/ห้างร้าน	73	26.1
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ	50	17.9
อื่นๆ	5	1.8
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นถึงอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยพบว่าส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีจำนวนมากถึง 113 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 ส่วนผู้ที่มีอาชีพเป็นพนักงานเอกชน/ห้างร้าน, ประกอบธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจนั้นมีจำนวนใกล้เคียงกันคือ 73 คน 50 คน และ 37 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 26.1, 17.9 และ 13.9 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ประกอบอาชีพอื่นๆน้อยหนีจากการที่กล่าวมาข้างบนมีจำนวนเพียงเล็กน้อย

### ตารางที่ 4.6

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	143	51.0
15,000-30,000 บาท	94	33.6
สูงกว่า 30,000 บาท	43	15.4
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51) มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท รองลงมาคือกลุ่มที่มีรายได้ 15,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.6 และ สูงกว่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.4

#### ตารางที่ 4.7

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ และปริมณฑล	97	34.6
ภาคกลาง	58	20.7
ภาคเหนือ	24	8.6
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	19	6.8
ภาคตะวันออก	12	4.3
ภาคตะวันตก	2	0.7
ภาคใต้	68	24.3
รวม	280	100.0

จากการที่ 4.7 แสดงให้เห็นถึงภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่แล้วมีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาคือภาคใต้และภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 24 และ 20.7 ตามลำดับ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคเหนือ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออกนั้นมีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 8.6, 6.8 และ 4.3 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีภูมิเล่า�จากภาคตะวันตกนั้นมีจำนวนเล็กน้อยเพียงร้อยละ 0.7 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับประสบการณ์การพักแรมและเหตุผลในการเลือกสถานที่พักของนักท่องเที่ยวต่อการเลือกใช้บริการโฮมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

#### ตารางที่ 4.8

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนครั้งของการเดินทางมาพักโฮมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

จำนวนครั้งของการเดินทางมาพัก	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	174	62.1
2-3 ครั้ง	93	33.2
มากกว่า 3 ครั้ง	13	4.7

รวม	280	100.0
-----	-----	-------

จากการที่ 4.8 พบร่วมกับแบบสอบถามกว่าครึ่ง (ร้อยละ 62.1) เดินทางมาพักในอำเภอเมืองฯ จังหวัดสมุทรสงคราม 1 ครั้ง รองลงมาคือเดินทางมาพัก 2-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.2 และมากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.7

#### ตารางที่ 4.9

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาในการพักโอมสเตย์ในอำเภอเมืองฯ จังหวัดสมุทรสงคราม

ระยะเวลาในการพัก	จำนวน	ร้อยละ
1 คืน	236	84.2
2 คืน	43	15.4
3 คืนขึ้นไป	1	0.4
รวม	280	100.0

จากการที่ 4.9 พบร่วมกับแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ 236 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 มีระยะเวลาในการพัก 1 คืน รองลงมาคือ 2 คืน คิดเป็นร้อยละ 15.4 ส่วนที่เข้าพัก 3 คืนขึ้นไปนั้นมีจำนวนเพียงเล็กน้อย

#### ตารางที่ 4.10

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามผู้ร่วมเดินทางมาพัก

ผู้ร่วมเดินทางมาพัก	จำนวน	ร้อยละ
เดินทางลำพัง	7	2.5
คู่สมรสและลูก	47	16.8
ญาติพี่น้อง	48	17.1
เพื่อน	122	43.6
บริษัทนำเที่ยว	51	18.2
อื่นๆ	5	1.8
รวม	280	100.0

จากการที่ 4.10 พบร่วมกับแบบสอบถามที่เดินทางมาใช้บริการโอมสเตย์พร้อมกับเพื่อนมีจำนวนมากถึง 122 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 สำหรับกลุ่มที่เดินทางมาพร้อมกับบริษัทนำเที่ยว, ญาติพี่น้อง

และคู่สมรสและลูกนั้นมีจำนวนใกล้เคียงกันโดยคิดเป็นร้อยละ 18.2, 17.1 และ 16.8 ตามลำดับ ส่วนที่เดินทางมาลำพังและกลุ่มอื่นๆนั้นคิดเป็นร้อยละ 2.5 และ 1.8 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

#### ตารางที่ 4.11

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามจำแนกตามผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกที่พัก

ผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกที่พัก	จำนวน	ร้อยละ
ตัวเอง	62	22.1
คู่สมรสและลูก	32	11.4
ญาติพี่น้อง	30	10.7
เพื่อน	92	32.9
บริษัทนำเที่ยว	57	20.4
อื่นๆ	7	2.5
รวม	280	100.0

จากการที่ 4.11 พบว่าผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกที่พักไม่ว่าจะเป็นตัวเอง, คู่สมรส, ญาติพี่น้อง, เพื่อนและบริษัทนำเที่ยวนั้นมีอัตราส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก กล่าวคือเพื่อนจะเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.9 รองลงมาคือตัวเองและบริษัทนำเที่ยว ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 20.4 สำหรับคู่สมรสและลูกและญาติพี่น้องนั้นคิดเป็นร้อยละ 11.4 และ 10.7 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.12

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามจำแนกตามรูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยว

รูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
รถยนต์ส่วนตัว	125	44.6
รถโดยสาร	68	24.3
รถบี๊ฟ	2	0.7
รถบริษัทนำเที่ยว	84	30.0
อื่นๆ	1	0.4
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.12 พบร่วมกับแบบสอบถามความก่อหนี้ครึ่ง (ร้อยละ 44.6) เดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัว รองลงมาคือรถบัสที่น้ำเที่ยวและรถโดยสาร คิดเป็นร้อยละ 30 และ 24.3 ที่เหลือเป็นกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกเดินทางด้วยรถไฟและพานะอื่นๆ ซึ่งมีจำนวนเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

#### ตารางที่ 4.13

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามจำนวนการเดย์เลือกใช้บริการที่พักแบบโอมสเตย์มาก่อน

การเดย์เลือกใช้บริการที่พัก แบบโอมสเตย์มาก่อน	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้บริการ	150	53.6
ไม่เคยใช้บริการ	130	46.4
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.13 พบร่วมกับแบบสอบถามเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 53.6) เคยใช้บริการที่พักแบบโอมสเตย์มาก่อน ส่วนที่เหลือร้อยละ 46.4 ยังไม่เคยใช้บริการที่พักแบบโอมสเตย์มาก่อน

#### ตารางที่ 4.14

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนเหตุผลที่เลือกที่พัก

เหตุผลที่เลือกที่พัก	จำนวน	ร้อยละ
ความสะดวกสบาย	89	31.8
ทำเลที่ตั้ง	91	32.5
คุณภาพการบริการ	23	8.2
การเดินทาง	23	8.2
ราคา	45	16.1
ชื่อเสียง	9	3.2
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.14 พบร่วมกับแบบสอบถามส่วนใหญ่คำนึงถึงเรื่องของทำเลที่ตั้งและความสะดวกสบายเป็นหลัก โดยคิดเป็นร้อยละ 32.5 และ 31.8 ตามลำดับ รองลงมาคือเรื่องของราคาโดยคิดเป็นร้อยละ 16.1 สำหรับเรื่องของคุณภาพการบริการและการเดินทางมีอัตราส่วนเท่ากันคือร้อยละ 8.2 ที่เหลือร้อยละ 3.2 จะคำนึงถึงชื่อเสียงของโอมสเตย์เป็นหลัก

ตารางที่ 4.15

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการรู้จักที่พักจากสื่อ

การรู้จักที่พักจากสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
อินเทอร์เน็ต	136	48.6
โทรทัศน์/วิทยุ	11	3.9
นิตยสารการท่องเที่ยว	24	8.6
เอกสารบริษัทนำเที่ยว	29	10.4
การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานราชการ	3	1.1
เพื่อนหรือคนรู้จัก	75	26.8
อื่นๆ	2	0.7
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกือบครึ่ง (ร้อยละ 48.6) ทราบข้อมูลที่พักจากสื่อ อินเทอร์เน็ต รองลงมาคือทราบจากเพื่อนหรือคนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 26.8 ส่วนที่ทราบจากเอกสารนำเที่ยว และนิตยสารการท่องเที่ยวนั้นมีอัตราส่วนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 10.4 และ 8.6 ตามลำดับ สำหรับกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทราบข้อมูลที่พักจากสื่ออื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วนั้นมีจำนวนเพียงเล็กน้อย เท่านั้น

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโรงแรมสเตย์ตามมาตรฐานชี้วัดคุณภาพ โรงแรมสเตย์ไทย

### ตารางที่ 4.16

ภาพรวมของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโอมสเตย์ตามมาตรฐานชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทย

กรอบดัชนีชี้วัดคุณภาพมาตรฐานโอมสเตย์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านที่พัก	4.08	0.78	มาก	1
ด้านอาหารและโภชนาการ	4.03	0.75	มาก	2
ความปลอดภัย	3.46	0.90	มาก	9
ด้านอัธยาศัยไม่ตรึงของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	3.75	0.78	มาก	4
ด้านรายการนำเที่ยว	3.64	0.76	มาก	8
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.75	0.82	มาก	4
ด้านวัฒนธรรม	3.83	0.84	มาก	3
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	3.74	0.82	มาก	5
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	3.69	0.78	มาก	6
ด้านประชาสัมพันธ์	3.65	0.86	มาก	7
รวม	3.76	0.81	มาก	

จากตารางที่ 4.16 แสดงถึงภาพรวมของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโอมสเตย์ตามมาตรฐานชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทยทั้งสิบด้าน ภาพโดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านที่พักเป็นอันดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.08 รองลงมาคือด้านอาหารและโภชนาการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.03 และอันดับที่สามคือด้านวัฒนธรรม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.83 ส่วนด้านความปลอดภัยนั้นมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 3.46 ซึ่งก็ยังอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

**ตารางที่ 4.17**

ภาพโดยรวมของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโอมสเตย์ตามมาตรฐานชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทย

มาตรฐานชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
<b>1. ด้านที่พัก</b>				
1. ที่พักมีการแบ่งห้องนอนอย่างเป็นสัดส่วน	4.06	0.78	มาก	3
2. ที่นอนและอุปกรณ์เครื่องนอนสะอาดและมีการเปลี่ยนใหม่ทุกครั้ง	4.10	0.77	มาก	2
3. ห้องอาบน้ำและห้องส้วมมีความสะอาดและมีดูดซับ	4.13	0.79	มาก	1
4. มีมุ่งพักผ่อนที่สะอาดและสงบ	4.05	0.80	มาก	4
<b>รวม</b>	4.08	0.78	มาก	
<b>2. ด้านอาหารและโภชนาการ</b>				
1. อาหารสะอาด ถูกสุขอนามัย และเพียงพอ	4.04	0.74	มาก	3
2. มีบริการนำเดื่มที่สะอาดและเพียงพอ	4.03	0.76	มาก	2
3. ภาชนะที่ใช้ในการรับประทานอาหารสะอาด	4.12	0.75	มาก	1
4. ครัวและอุปกรณ์ปูรุ่งอาหารมีการจัดการอย่างถูกสุขอนามัย	3.92	0.74	มาก	4
<b>รวม</b>	4.03	0.75	มาก	
<b>3. ด้านความปลอดภัย</b>				
1. มีการจัดเตรียมยาสามัญประจำบ้านและอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น	3.51	0.90	มาก	2
2. มีการซักถามถึงโรคประจำตัวของนักท่องเที่ยวก่อนเข้าพัก	3.27	0.99	ปานกลาง	3
3. มีการจัดเตรียมดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นอย่างดี	3.60	0.80	มาก	1
<b>รวม</b>	3.46	0.90	มาก	
<b>4. ด้านอัธยาศัยไม่ตรึงของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน</b>				
1. การแนะนำนักท่องเที่ยวกับสมาชิกในครัวเรือนให้รู้จักกัน	3.68	0.81	มาก	2
2. แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือพูดคุยกับนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับวิถีชีวิตในชุมชน	3.79	0.77	มาก	1
3. เปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวเรียนรู้วิถีชีวิตของตนเองได้	3.79	0.76	มาก	1

รวม

3.75 0.78

มาก

---

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

มาตราฐานชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
<b>5. ด้านรายการนำเที่ยว</b>				
1. มีการวางแผนโปรแกรมการท่องเที่ยวร่วมกันกับชุมชนและกลุ่มโอมสเตย์เพื่อกระจายรายได้สู่ชุมชน	3.59	0.77	มาก	3
2. มีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรมในโปรแกรมการท่องเที่ยวที่หลากหลาย	3.67	0.76	มาก	2
3. เจ้าของบ้านเป็นมัคคุเทศก์ท่องถินหรือประสานงานให้มัคคุเทศก์ท่องถินนำเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยว	3.68	0.76	มาก	1
รวม	3.64	0.76	มาก	
<b>6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>				
1. มีแหล่งดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวตามธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้น	3.94	0.84	มาก	1
2. ชุมชนมีภูมิปัญญา การใช้ทรัพยากรการท่องเที่ยวที่ชัดเจน เพื่อให้การใช้ประโยชน์เป็นไปอย่างยั่งยืน	3.73	0.83	มาก	2
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิน ชุมชนและกลุ่มโอมสเตย์มีแผนงาน มาตรการ และแนวทางปฏิบัติในการจัดการขยะอย่างถูกวิธี	3.70	0.83	มาก	3
4. มีกิจกรรมที่ลดการใช้ทรัพยากรอย่างสิ้นเปลือง	3.64	0.78	มาก	4
รวม	3.75	0.82	มาก	
<b>7. ด้านวัฒนธรรม</b>				
1. ชุมชนและโรงเรียนมีแผนงานพื้นฟู อนุรักษ์ และถ่ายทอดวัฒนธรรม ศิลปะ และการละเล่นพื้นบ้าน	3.64	0.85	มาก	3
2. มีบ้านเก่าหรือบ้านที่แสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิม เพื่อสร้างความสนใจแก่นักท่องเที่ยว	3.97	0.86	มาก	1
3. มีการดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นปกติ ที่ไม่ได้เปลี่ยนหรือจัดทำใหม่ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว	3.88	0.80	มาก	2

	รวม	3.83	0.84	มาก	
<b>ตารางที่ 4.17 (ต่อ)</b>					
	<b>มาตราฐานชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทย</b>	<b><math>\bar{X}</math></b>	<b>S.D.</b>	<b>แปลผล</b>	<b>อันดับ</b>
<b>8. ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์</b>					
1.	มีผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ชุมชนหรือชุมชนสามารถนำมาจำหน่ายแก่นักท่องเที่ยวโดยใช้วัสดุและวัสดุดิบห้องถีนเป็นหลัก	3.76	0.83	มาก	2
2.	มีการนำเอาความรู้/ภูมิปัญญาห้องถีนมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้คนในชุมชนเกิดความภาคภูมิใจในห้องถีนของตน	3.65	0.83	มาก	3
3.	มีการนำเอาเอกลักษณ์ที่มีเฉพาะชุมชนมาสร้างคุณค่าและสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน	3.79	0.81	มาก	1
	รวม	3.74	0.82	มาก	
<b>9. ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์</b>					
1.	การบริหารจัดการต้องเป็นการรวมกลุ่มโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน	3.70	0.78	มาก	2
2.	มีการระบุค่าธรรมเนียมและค่าบริการต่างๆ ที่ชัดเจน	3.74	0.80	มาก	1
3.	มีการลงทุนเบี่ยนแนกท่องเที่ยวเพื่อเป็นข้อมูลในการเตรียมการและให้บริการแก่นักท่องเที่ยว	3.64	0.75	มาก	3
	รวม	3.69	0.78	มาก	
<b>10. ด้านประชาสัมพันธ์</b>					
1.	มีคู่มือ แผ่นพับ แผนที่การเดินทาง โปรแกรมการท่องเที่ยว กิจกรรมการท่องเที่ยว ราคาและสถานที่ติดต่อ	3.62	0.88	มาก	2
2.	มีเป้าหมาย แผนงาน การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	3.58	0.83	มาก	3
3.	มีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวและโอมสเตย์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	3.74	0.88	มาก	1
	รวม	3.65	0.86	มาก	

จากการที่ 4.17 แสดงถึงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโอมสเตย์ตามมาตรฐานชั้นตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.08 เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ ห้องอาหารนำ้และห้องส้วมมีความสะอาดและมีดีชิด ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมาคือ ที่พักมีการแบ่งห้องนอนออกอย่างเป็นสัดส่วน รวมถึงที่นอน และอุปกรณ์เครื่องนอนจะต้องมีความสะอาดและมีการเปลี่ยนใหม่ทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.10$  และ 4.06 ตามลำดับ)

ด้านอาหารและโภชนาการ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.03 เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดในเรื่องของ ภาชนะที่ใช้ในการรับประทานอาหารมีความสะอาด โดยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

( $\bar{X} = 4.12$ ) รองลงมาคือ อาหารสะอาด ถูกสุขอนามัย และเพียงพอ และมีบริการนำ้ดื่มที่สะอาดและเพียงพอ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.04 และ 4.03 ตามลำดับ

ด้านความปลอดภัย กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.46 เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการจัดเตรียมดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นอย่างดี มีระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) รองลงมาคือ มีการจัดเตรียมยาสามัญประจำบ้านและอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น ( $\bar{X} = 3.51$ ) ซึ่งเป็นความพึงพอใจระดับมากทั้งสองข้อขณะที่การซักถามถึงโรคประจำตัวของนักท่องเที่ยวก่อนเข้าพัก มีระดับความพึงพอใจมากและปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ )

ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.75 เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวพึงพอใจระดับมากกับทุกข้อ เช่นกัน โดยกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการແลี่ยนข้อมูลหรือพูดคุยกับนักท่องเที่ยวกับวิถีชีวิตในชุมชน และเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวเรียนรู้วิถีชีวิตของตนเองได้ ( $\bar{X} = 3.79$ ) รองลงมาคือ มีการแนะนำนักท่องเที่ยวกับสมาชิกในครัวเรือนให้รู้จักกัน ( $\bar{X} = 3.68$ )

ด้านรายการนำ้เที่ยว จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.64 เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อก่อกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าของบ้าน เป็นมัคคุเทศก์ท่องถิ่นหรือประธานงานใหม้มัคคุเทศก์ท่องถิ่นนำเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยว มีระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) รองลงมาคือ มีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรมในโปรแกรมการท่องเที่ยวที่หลากหลาย และมีการวางแผนโปรแกรมการท่องเที่ยวร่วมกับชุมชนและกลุ่มโอมสเตย์เพื่อกระจายรายได้สู่ชุมชน มีระดับความพึงพอใจมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.67$  และ 3.59)

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.75 เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อก่อกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีแหล่งดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวตามธรรมชาติหรือที่มีนุชย์สร้างขึ้น ( $\bar{X} = 3.94$ ) รองลงมาคือ

ชุมชนมีกิจกรรมทางการท่องเที่ยวที่ชัดเจน เพื่อให้การใช้ประโยชน์เป็นไปอย่างยั่งยืน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนและกลุ่มโอมสเตย์มีแผนงาน มาตรการ และแนวทางปฏิบัติในการจัดการขยะอย่างถูกวิธี มีระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.70$ )

ด้านวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.83 เพื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีบ้านเก่าหรือบ้านที่แสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิม เพื่อสร้างความสนใจแก่นักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.97$ ) รองลงมาคือ มีการดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นปกติ ที่ไม่ได้เปลี่ยนหรือจัดทำใหม่ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว และชุมชนและโรงเรียนมีแผนงานพื้นที่อนุรักษ์ และถ่ายทอดวัฒนธรรม ศิลปะ และการละเล่นพื้นบ้าน มีระดับความพึงพอใจมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.88$  และ  $3.64$ ) ตามลำดับ

ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.74 เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือมีการนำเอาเอกลักษณ์ที่มีเฉพาะชุมชนมาสร้างคุณค่าและสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน ( $\bar{X} = 3.79$ ) รองลงมาคือ มีผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ชุมชนหรือชุมชนสามารถนำมาจำหน่ายแก่นักท่องเที่ยวโดยใช้วัสดุและวัตถุดิบท้องถิ่นเป็นหลัก และมีการนำเอาความรู้/ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้คนในชุมชนเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน ( $\bar{X} = 3.65$ )

ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69 เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการระบุค่าธรรมเนียมและค่าบริการต่างๆ ที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.74$ ) รองลงมาคือ การบริหารจัดการต้องเป็นการรวมกลุ่มโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน และมีการลงทะเบียนนักท่องเที่ยวเพื่อเป็นข้อมูลในการเตรียมการและให้บริการแก่นักท่องเที่ยว มีระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.70$  และ  $3.64$ )

ด้านประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.65 เพื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวและโอมสเตย์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ( $\bar{X} = 3.74$ ) รองลงมาคือ มีคู่มือ แผ่นพับ แผนที่การเดินทาง โปรแกรมการท่องเที่ยว กิจกรรมการท่องเที่ยว ราคาและสถานที่ติดต่อ และมีเป้าหมาย แผนงาน การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน มีระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.62$  และ  $3.58$ )

#### ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยประชาราศาสตร์ของนักท่องเที่ยว (ในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม) ที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในจังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 นักท่องเที่ยวที่มีเพศที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

##### ตารางที่ 4.18

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยว ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวใน การเลือกใช้บริการโอมสเตย์		เพศ	$\bar{x}$	S.D.	t-value	Sig.
ด้านที่พัก	ชาย	4.01	0.69	-1.64	0.10	
	หญิง	4.14	0.68			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ชาย	3.97	0.65	-1.41	0.16	
	หญิง	4.07	0.64			
ด้านความปลอดภัย	ชาย	3.53	0.75	1.41	0.16	
	หญิง	3.41	0.73			
ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้าน และสมาชิกในครัวเรือน	ชาย	3.73	0.65	-0.61	0.54	
	หญิง	3.77	0.67			
ด้านรายการนำเที่ยว	ชาย	3.70	0.59	1.44	0.15	
	หญิง	3.59	0.69			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ชาย	3.79	0.66	0.85	0.40	
	หญิง	3.72	0.73			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวใน การเลือกใช้บริการโอมสเตย์	เพศ	$\bar{x}$	S.D.	t-value	Sig.
ด้านวัฒนธรรม	ชาย	3.87	0.71	0.81	0.42
	หญิง	3.80	0.75		
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของ ผลิตภัณฑ์	ชาย	3.81	0.72	1.53	0.13
	หญิง	3.68	0.77		
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ชาย	3.70	0.58	0.29	0.77
	หญิง	3.68	0.71		
ด้านประชาสัมพันธ์	ชาย	3.74	0.74	1.83	0.07
	หญิง	3.57	0.77		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีเพศที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้งสิบด้าน

สมมติฐานที่ 1.2 นักท่องเที่ยวที่มีอายุที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

ตารางที่ 4.19

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยว  
ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้ บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	5.63	3.00	1.88	4.12	0.01*
	ภายในกลุ่ม	125.78	276.00	0.46		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.89	3.00	0.63	1.53	0.21
	ภายในกลุ่ม	113.91	276.00	0.41		
	รวม	115.80	279.00			

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	3.92	3.00	1.31	2.41	0.07
	ภายในกลุ่ม	149.43	276.00	0.54		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านอัธยาศัยไม่ตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม	2.38	3.00	0.79	1.84	0.14
	ภายในกลุ่ม	118.95	276.00	0.43		
	รวม	121.33	279.00			
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3.98	3.00	1.33	3.22	0.02*
	ภายในกลุ่ม	113.86	276.00	0.41		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	7.83	3.00	2.61	5.58	0.00*
	ภายในกลุ่ม	128.98	276.00	0.47		
	รวม	136.81	279.00			
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	5.19	3.00	1.73	3.32	0.02*
	ภายในกลุ่ม	143.91	276.00	0.52		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่ามูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	6.59	3.00	2.20	5.38	0.00*
	ภายในกลุ่ม	112.68	276.00	0.41		
	รวม	119.27	279.00			
ด้านประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	9.72	3.00	3.24	5.92	0.00*
	ภายในกลุ่ม	151.17	276.00	0.55		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ด้านที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 3 ด้าน คือ ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านความปลอดภัย และด้านอัธยาศัยไม่ตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจใน

การเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านอาหารและโภชนาการ ด้านความปลอดภัย และด้านอัชญาคัยไม่ตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือนไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ต่างกัน

ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทำการทดสอบด้วยค่า (Least Significance Difference (LSD)) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

### ตารางที่ 4.20

การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอเมืองพวจังหวัดสมุทรสงครามโดยจำแนกตามอายุ

ด้านที่พัก	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 30 ปี	4.11		0.10	0.27	0.01*
30-39 ปี	3.94			0.93	0.00*
40-49 ปี	3.96				0.01*
50 ปีขึ้นไป	4.48				
<b>ด้านรายการนำเที่ยว</b>					
ต่ำกว่า 30 ปี	3.69		0.11	0.03*	0.20
30-39 ปี	3.54			0.35	0.03*
40-49 ปี	3.41				0.01*
50 ปีขึ้นไป	3.88				
<b>ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>					
ต่ำกว่า 30 ปี	3.82		0.01*	0.03*	0.04*
30-39 ปี	3.57			0.76	0.00*
40-49 ปี	3.53				0.00*
50 ปีขึ้นไป	4.13				
<b>ด้านวัฒนธรรม</b>					
ต่ำกว่า 30 ปี	3.92		0.05	0.01*	0.90
30-39 ปี	3.72			0.22	0.28
40-49 ปี	3.52				0.06
50 ปีขึ้นไป	3.90				
<b>ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์</b>					
ต่ำกว่า 30 ปี	3.83		0.02*	0.01*	0.67
30-39 ปี	3.58			0.41	0.07
40-49 ปี	3.44				0.02*
50 ปีขึ้นไป	3.90				

จากตารางที่ 4.20 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันรายคุชั่งในด้านที่พักพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจสูงกว่านักท่องเที่ยวกลุ่มอื่นๆ ด้านรายการนำเที่ยวพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจสูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุ 30-39 ปี และ 40-49 ปี และ นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 30-39 ปี มีความพึงพอใจต่ำกว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ด้าน

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพบว่า 낙ท่องเที่ยวที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปีและ 50 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจสูงกว่า 낙ท่องเที่ยวที่มีอายุ 30-39 ปี และ 40-49 ปี ด้านวัฒนธรรมพบว่า 낙ท่องเที่ยวที่มีต่ำกว่า 30 ปีมีความพึงพอใจสูงกว่า 낙ท่องเที่ยวที่มีอายุ 40-49 ปี ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์พบว่า 낙ท่องเที่ยวที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีและ 50 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจสูงกว่า 낙ท่องเที่ยวที่มีอายุ 30-39 ปี และ 40-49 ปี

สมมติฐานที่ 1.3 นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

#### ตารางที่ 4.21 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามสถานภาพสมรส

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	0.77	2.00	0.38	0.81	0.45
	รวม	130.64	277.00	0.47		
	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	0.29	2.00	0.14	0.34	0.71
	ภายในกลุ่ม	115.51	277.00	0.42		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	0.47	2.00	0.24	0.43	0.65
	ภายในกลุ่ม	152.87	277.00	0.55		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.96	2.00	0.98	2.27	0.11
	ภายในกลุ่ม	119.37	277.00	0.43		
	รวม	121.33	279.00			
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	0.50	2.00	0.25	0.59	0.55
	ภายในกลุ่ม	117.34	277.00	0.42		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	0.48	2.00	0.24	0.49	0.61
	ภายในกลุ่ม	136.33	277.00	0.49		
	รวม	136.81	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.21 (ต่อ)**

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.30	2.00	0.65	1.21	0.30
	ภายในกลุ่ม	147.81	277.00	0.53		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.79	2.00	0.40	0.70	0.50
	ภายในกลุ่ม	156.32	277.00	0.56		
	รวม	157.11	279.00			
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	0.27	2.00	0.13	0.31	0.73
	ภายในกลุ่ม	119.00	277.00	0.43		
	รวม	119.27	279.00			
ด้านประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.16	2.00	0.08	0.13	0.87
	ภายในกลุ่ม	160.73	277.00	0.58		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามทั้งสิบด้านไม่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

### ตารางที่ 4.22

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	0.46	2.00	0.23	0.49	0.62
	ภายในกลุ่ม	130.94	277.00	0.47		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.25	2.00	0.12	0.30	0.74
	ภายในกลุ่ม	115.55	277.00	0.42		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	3.65	2.00	1.83	3.38	0.04*
	ภายในกลุ่ม	149.69	277.00	0.54		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านอัชญาติไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม	1.19	2.00	0.60	1.37	0.26
	ภายในกลุ่ม	120.14	277.00	0.43		
	รวม	121.33	279.00			
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.70	2.00	0.35	0.83	0.44
	ภายในกลุ่ม	117.14	277.00	0.42		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3.94	2.00	1.97	4.11	0.02*
	ภายในกลุ่ม	132.87	277.00	0.48		
	รวม	136.81	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.43	2.00	0.72	1.34	0.26
	ภายในกลุ่ม	147.67	277.00	0.53		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	1.68	2.00	0.84	1.49	0.23
	ภายในกลุ่ม	155.43	277.00	0.56		
	รวม	157.11	279.00			
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	0.78	2.00	0.39	0.91	0.40
	ภายในกลุ่ม	118.49	277.00	0.43		
	รวม	119.27	279.00			
ด้านประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2.47	2.00	1.24	2.16	0.12
	ภายในกลุ่ม	158.41	277.00	0.57		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ด้านที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านความปลอดภัย ด้านอัชญาตัยไมตรีของเจ้าของบ้าน และสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านความปลอดภัย ด้านอัชญาตัยไมตรีของเจ้าของบ้าน และสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่างกัน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องทำการทดสอบด้วยค่า Least Significance Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

### ตารางที่ 4.23

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอัมพวาจังหวัดสมุทรสงครามกับระดับการศึกษา

ด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญา ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญา ตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.84		0.31	0.00*
ปริญญาตรี	3.75			0.02*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.34			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันรายคู่ซึ่งในด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมพบว่านักท่องเที่ยวที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจน้อยกว่านักท่องเที่ยวที่จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี

สมมติฐานที่ 1.5 นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

### ตารางที่ 4.24 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	0.86	4.00	0.22	0.45	0.77
	ภายในกลุ่ม	130.54	275.00	0.47		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.48	4.00	0.12	0.29	0.89
	ภายในกลุ่ม	115.32	275.00	0.42		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	7.64	4.00	1.91	3.61	0.01*
	ภายในกลุ่ม	145.70	275.00	0.53		
	รวม	153.35	279.00			

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านอัชญาศัยไมตรี	ระหว่างกลุ่ม	2.60	4.00	0.65	1.51	0.20
ของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ภายในกลุ่ม	118.73	275.00	0.43		
	รวม	121.33	279.00			
	ระหว่างกลุ่ม	2.38	4.00	0.60	1.42	0.23
ด้านรายการนำเที่ยว	ภายในกลุ่ม	115.46	275.00	0.42		
	รวม	117.84	279.00			
ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2.95	4.00	0.74	1.51	0.20
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ภายในกลุ่ม	133.87	275.00	0.49		
	รวม	136.81	279.00			
	ระหว่างกลุ่ม	1.89	4.00	0.47	0.88	0.47
ด้านวัฒนธรรม	ภายในกลุ่ม	147.21	275.00	0.54		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	1.50	4.00	0.37	0.66	0.62
	ภายในกลุ่ม	155.61	275.00	0.57		
	รวม	157.11	279.00			
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	3.11	4.00	0.78	1.84	0.12
	ภายในกลุ่ม	116.16	275.00	0.42		
	รวม	119.27	279.00			
	ระหว่างกลุ่ม	3.50	4.00	0.87	1.53	0.19
ด้านประชาสัมพันธ์	ภายในกลุ่ม	157.39	275.00	0.57		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่าด้านที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่ มีอาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในจังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่

พัກ ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอัชญาตัยไม่ตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านความปลอดภัยต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทำการทดสอบด้วยค่า Least Significance Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

#### ตารางที่ 4.25

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอัมพ瓦จังหวัดสมุทรสงครามกับอาชีพ

ด้านความปลอดภัย	$\bar{X}$	นักเรียน/ นักศึกษา	รับ ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน/ ห้างร้าน	ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว/อาชีพ อิสระ	อื่นๆ
นักเรียน/นักศึกษา	3.65		0.07	0.00*	0.00*	0.79
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.40			0.49	0.49	0.34
พนักงานเอกชน/ ห้างร้าน	3.30				0.95	0.20
ประกอบธุรกิจ	3.29					0.20
ส่วนตัว/อาชีพอิสระ อื่นๆ	3.73					

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันรายคู่ซึ่งในด้านความปลอดภัยพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีความพึงพอใจสูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และพนักงานเอกชน/ห้างร้าน

สมมติฐานที่ 1.6 นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

### ตารางที่ 4.26

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	0.62	2.00	0.31	0.66	0.52
	ภายในกลุ่ม	130.78	277.00	0.47		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.43	2.00	0.21	0.52	0.60
	ภายในกลุ่ม	115.37	277.00	0.42		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	4.47	2.00	2.24	4.16	0.02*
	ภายในกลุ่ม	148.87	277.00	0.54		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านอัชญาติไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม	1.00	2.00	0.50	1.15	0.32
	ภายในกลุ่ม	120.33	277.00	0.43		
	รวม	121.33	279.00			
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.08	2.00	0.04	0.09	0.92
	ภายในกลุ่ม	117.77	277.00	0.43		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.16	2.00	1.08	2.22	0.11
	ภายในกลุ่ม	134.65	277.00	0.49		
	รวม	136.81	279.00			
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.09	2.00	0.54	1.02	0.36
	ภายในกลุ่ม	148.01	277.00	0.53		
	รวม	149.10	279.00			

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	1.09	2.00	0.54	1.02	0.36
ด้านวัฒนธรรม	ภายในกลุ่ม	148.01	277.00	0.53		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	2.52	2.00	1.26	2.25	0.11
	ภายในกลุ่ม	154.59	277.00	0.56		
	รวม	157.11	279.00			
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	1.04	2.00	0.52	1.22	0.30
	ภายในกลุ่ม	118.23	277.00	0.43		
	รวม	119.27	279.00			
	ระหว่างกลุ่ม	2.64	2.00	1.32	2.31	0.10
ด้านประชาสัมพันธ์	ภายในกลุ่ม	158.25	277.00	0.57		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าด้านที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้าน และสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านความปลอดภัยต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทำการทดสอบด้วยค่า Least Significance Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

#### ตารางที่ 4.27

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอัมพวาจังหวัดสมุทรสงครามกับรายได้ต่อเดือน

ด้านความปลอดภัย	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,000-30,000 บาท	สูงกว่า 30,000 บาท
ต่ำกว่า 15,000 บาท	3.47		0.01*	0.17
15,000-30,000 บาท	3.14			0.47
สูงกว่า 30,000 บาท	3.19			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันรายคู่ซึ่งในด้านความปลอดภัยพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทมีความพึงพอใจสูงกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่อเดือน 15,000-30,000 บาท

สมมติฐานที่ 1.7 นักท่องเที่ยวที่มีภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

#### ตารางที่ 4.28 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามภูมิลำเนา

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	5.86	6.00	0.98	2.13	0.05
	ภายในกลุ่ม	125.54	273.00	0.46		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	4.46	6.00	0.74	1.82	0.10
	ภายในกลุ่ม	111.34	273.00	0.41		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	17.36	6.00	2.89	5.81	0.00*
	ภายในกลุ่ม	135.98	273.00	0.50		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม	10.59	6.00	1.77	4.35	0.00*
	ภายในกลุ่ม	110.74	273.00	0.41		
	รวม	121.33	279.00			

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	4.32	6.00	0.72	1.73	0.11
	ภายในกลุ่ม	113.52	273.00	0.42		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	13.70	6.00	2.28	5.07	0.00*
	ภายในกลุ่ม	123.11	273.00	0.45		
	รวม	136.81	279.00			
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	10.59	6.00	1.76	3.48	0.00*
	ภายในกลุ่ม	138.52	273.00	0.51		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	9.03	6.00	1.51	2.77	0.01*
	ภายในกลุ่ม	148.08	273.00	0.54		
	รวม	157.11	279.00			
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	4.36	6.00	0.73	1.73	0.12
	ภายในกลุ่ม	114.91	273.00	0.42		
	รวม	119.27	279.00			
ด้านประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	5.81	6.00	0.97	1.70	0.12
	ภายในกลุ่ม	155.08	273.00	0.57		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ด้านที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านรายการนำเที่ยว ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอาเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ในด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านรายการนำเที่ยว ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ที่ไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านอธิบายไม่ตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และ ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่ยวที่มีภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมี

ระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านความปลอดภัย ด้านอัธยาศัยไม่ตรึงของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทำการทดสอบด้วยค่า Least Significance Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.29

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตอร์ของนักท่องเที่ยวในอำเภออัมพawaจังหวัดสมุทรสงครามกับภูมิลำเนา

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ด้านอัธยาศัยไมตรี ของเจ้าของบ้านและ สมาชิกในครัวเรือน	$\bar{X}$	กรุง เทพฯ และ ปริมณฑล	ภาค	ภาค	ภาค	ภาค	ภาค	ภาค
			ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ตะวันออก เฉียง เหนือ	ภาค ตะวันออก	ภาค ตะวันตก	ภาค ใต้
กรุงเทพฯ และ ปริมณฑล	3.64		0.56	0.11	0.35	0.02*	0.95	0.00*
ภาคกลาง				0.26	0.60	0.01*	0.94	0.01*
ภาคเหนือ	3.88				0.66	0.00*	0.66	0.36
ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ	3.79					0.01*	0.08	0.17
ภาคตะวันออก	3.17						0.30	0.00*
ภาคตะวันตก	3.67							0.45
ภาคใต้	4.01							
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม								
กรุงเทพฯ และ ปริมณฑล	3.59		0.17	0.04*	0.72	0.08	0.39	0.00*
ภาคกลาง	3.74			0.33	0.60	0.02*	0.59	0.01*
ภาคเหนือ	3.90				0.22	0.01	0.83	0.28
ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ	3.64					0.09	0.48	0.02*
ภาคตะวันออก	3.23						0.13	0.00*
ภาคตะวันตก	4.00							0.88
ภาคใต้	4.07							

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ด้านวัฒนธรรม	$\bar{X}$	กรุง เทพฯ และ ปริมณฑล	ภาค	ภาค	ภาค	ตัวแปร ตัวแปร ตัวแปร	ภาค ตัวแปร ตัวแปร ตัวแปร	
			ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ภาค เหนือ			
			ภาค เหนือ	ภาค เหนือ	ภาค ใต้			
กรุงเทพฯ และ ปริมณฑล	3.66		0.04	0.54	0.48	0.21	0.74	0.00*
ภาคกลาง	3.91			0.41	0.53	0.02*	0.88	0.13
ภาคเหนือ	3.76				0.91	0.14	0.89	0.05
ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ	3.79					0.13	0.93	0.09
ภาคตะวันออก	3.39						0.41	0.00*
ภาคตะวันตก	3.83							0.60
ภาคใต้	4.10							
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์								
กรุงเทพฯ และ ปริมณฑล	3.60		0.43	0.54	0.17	0.19	0.66	0.00*
ภาคกลาง	3.70			0.97	0.42	0.09	0.80	0.02
ภาคเหนือ	3.71				0.50	0.12	0.82	0.10
ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ	3.86					0.04	0.96	0.46
ภาคตะวันออก	3.31						0.35	0.00*
ภาคตะวันตก	3.83							0.75
ภาคใต้	4.00							

จากตารางที่ 4.29 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันรายคุชิงในด้านความปลอดภัยพบว่า นักท่องเที่ยวที่อยู่กรุงเทพฯ และปริมณฑลมีความพึงพอใจต่อกว่าผู้ที่อยู่ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือภาคตะวันออก และภาคใต้ ผู้ที่อยู่ภาคตะวันออกมีความพึงพอใจต่อกว่าผู้ที่อยู่ภาคกลางและภาคเหนือ ผู้ที่อยู่ภาคใต้มีความพึงพอใจต่อกว่าผู้ที่อยู่ภาคเหนือ ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือนพบว่าผู้อยู่ภาคตะวันออกมีความพึงพอใจต่อกว่าผู้ที่อยู่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ภาค

กลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ผู้ที่อยู่ภาคใต้มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ที่อยู่กรุงเทพฯ และปริมณฑล และภาคกลาง ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพบว่าผู้ที่อยู่ภาคใต้มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ที่อยู่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก ผู้ที่อยู่กรุงเทพฯ และปริมณฑล มีความพึงพอใจต่ำกว่าผู้ที่อยู่ภาคเหนือ และผู้ที่อยู่ภาคกลาง มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ที่อยู่ภาคตะวันออก ด้านวัฒนธรรมพบว่าผู้ที่อยู่ภาคใต้มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ที่อยู่กรุงเทพฯ และปริมณฑล และภาคตะวันออก และผู้ที่อยู่ภาคกลาง มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ที่อยู่ภาคตะวันออก ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์พบว่าผู้ที่อยู่ภาคใต้มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ที่อยู่กรุงเทพฯ และปริมณฑล และภาคตะวันออก

**สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมปัจจัยพฤติกรรมนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน**

สมมติฐานที่ 2.1 นักท่องเที่ยวที่มีจำนวนครั้งของการเดินทางมาพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

#### ตารางที่ 4.30

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยว ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามจำนวนครั้งของการเดินทางมาพัก

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	2.52	2.00	1.26	2.71	0.07
	ภายในกลุ่ม	128.88	277.00	0.47		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.40	2.00	0.70	1.69	0.19
	ภายในกลุ่ม	114.40	277.00	0.41		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	0.48	2.00	0.24	0.44	0.65
	ภายในกลุ่ม	152.87	277.00	0.55		
	รวม	153.35	279.00			

#### ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านอัชญาตัยไมตรี	ระหว่างกลุ่ม	1.06	2.00	0.53	1.22	0.30
ของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ภายในกลุ่ม	120.27	277.00	0.43		
	รวม	121.33	279.00			
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.29	2.00	0.14	0.34	0.71
	ภายในกลุ่ม	117.55	277.00	0.42		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.59	2.00	0.30	0.60	0.55
	ภายในกลุ่ม	136.22	277.00	0.49		
	รวม	136.81	279.00			
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.89	2.00	1.44	2.73	0.07
	ภายในกลุ่ม	146.22	277.00	0.53		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2.00	0.07	0.12	0.89
	ภายในกลุ่ม	156.98	277.00	0.57		
	รวม	157.11	279.00			
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2.00	0.15	0.35	0.70
	ภายในกลุ่ม	118.97	277.00	0.43		
	รวม	119.27	279.00			
ด้านประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.42	2.00	0.21	0.36	0.69
	ภายในกลุ่ม	160.46	277.00	0.58		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าทั้งสิบด้านไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีจำนวนครั้งของการเดินทางมาพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในทุกด้านไม่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 นักท่องเที่ยวที่มีระยะเวลาในการพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในจังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

ตารางที่ 4.31 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามระยะเวลาในการพัก

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	3.30	2.00	1.65	3.56	0.03*
	ภายนอกลุ่ม	128.11	277.00	0.46		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	4.12	2.00	2.06	5.11	0.01*
	ภายนอกลุ่ม	111.68	277.00	0.40		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	0.25	2.00	0.12	0.22	0.80
	ภายนอกลุ่ม	153.10	277.00	0.55		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	2.27	2.00	1.13	2.64	0.07
	ภายนอกลุ่ม	119.06	277.00	0.43		
	รวม	121.33	279.00			
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	0.52	2.00	0.26	0.61	0.54
	ภายนอกลุ่ม	117.32	277.00	0.42		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	0.71	2.00	0.35	0.72	0.49
	ภายนอกลุ่ม	136.11	277.00	0.49		
	รวม	136.81	279.00			
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	0.80	2.00	0.40	0.75	0.47
	ภายนอกลุ่ม	148.30	277.00	0.54		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกลุ่ม	1.00	2.00	0.50	0.89	0.41
	ภายนอกลุ่ม	156.11	277.00	0.56		
	รวม	157.11	279.00			

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	0.52	2.00	0.26	0.60	0.55
	ภายในกลุ่ม	118.75	277.00	0.43		
	รวม	119.27	279.00			
ด้านประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.44	2.00	0.22	0.38	0.68
	ภายในกลุ่ม	160.44	277.00	0.58		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าด้านที่ไม่มีความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านอัชญาคัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีระยะเวลาในการพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในลำnego อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านความปลอดภัย ด้านอัชญาคัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก และด้านอาหารและโภชนาการ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีระยะเวลาในการพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในลำnego อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก และด้านอาหารและโภชนาการ ต่างกัน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องทำการทดสอบด้วยค่า Least Significance Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

สมมติฐานที่ 2.3 นักท่องเที่ยวที่มีผู้ร่วมเดินทางมาพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในลำnego อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

ตารางที่ 4.32

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามผู้ร่วมเดินทางมาพัก

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	3.77	5.00	0.75	1.62	0.16
	ภายในกลุ่ม	127.64	274.00	0.47		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.09	5.00	0.62	1.50	0.19
	ภายในกลุ่ม	112.71	274.00	0.41		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	6.62	5.00	1.32	2.47	0.03*
	ภายในกลุ่ม	146.72	274.00	0.54		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม	4.38	5.00	0.88	2.05	0.07
	ภายในกลุ่ม	116.95	274.00	0.43		
	รวม	121.33	279.00			
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3.16	5.00	0.63	1.51	0.19
	ภายในกลุ่ม	114.69	274.00	0.42		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5.74	5.00	1.15	2.40	0.04*
	ภายในกลุ่ม	131.07	274.00	0.48		
	รวม	136.81	279.00			

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการ	Sum of	df	Mean	F	Sig.
----------------------------------	--------	----	------	---	------

เลือกใช้บริการโอมสเตย์		Squares	Square			
	ระหว่างกลุ่ม	6.31	5.00	1.26	2.42	0.04*
ด้านวัฒนธรรม	ภายในกลุ่ม	142.79	274.00	0.52		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่า	ระหว่างกลุ่ม	7.60	5.00	1.52	2.79	0.02*
และมูลค่าของ	ภายในกลุ่ม	149.51	274.00	0.55		
ผลิตภัณฑ์	รวม	157.11	279.00			
ด้านการบริหารของ	ระหว่างกลุ่ม	1.74	5.00	0.35	0.81	0.54
กลุ่มโอมสเตย์	ภายในกลุ่ม	117.53	274.00	0.43		
	รวม	119.27	279.00			
	ระหว่างกลุ่ม	3.76	5.00	0.75	1.31	0.26
ด้านประชาสัมพันธ์	ภายในกลุ่ม	157.13	274.00	0.57		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการที่ 4.32 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าด้านที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีผู้ร่วมเดินทางมาพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอแม่พาน จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีผู้ร่วมเดินทางมาพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอแม่พาน จังหวัดสมุทรสงครามในความปลอดภัย ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทำการทดสอบด้วยค่า Least Significance Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของหักท่องเที่ยวในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามกับผู้ร่วมเดินทางมาพัก

ความปลอดภัย	$\bar{X}$	เดินทาง ลำพัง	คู่สมรส และลูก	ญาติพี่ น้อง	เพื่อน	บริษัท นำเที่ยว	อื่นๆ
เดินทางลำพัง	3.38		0.45	0.76	0.90	0.63	0.03*
คู่สมรสและลูก	3.60			0.04	0.14	0.59	0.03*
ญาติพี่น้อง	3.29				0.32	0.12	0.00*
เพื่อน	3.42					0.38	0.01*
บริษัทนำเที่ยว	3.52						0.02*
อื่นๆ	4.33						
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม							
เดินทางลำพัง	3.36		0.17	0.32	0.16	0.05	0.01*
คู่สมรสและลูก	3.74			0.44	0.91	0.26	0.02*
ญาติพี่น้อง	3.64				0.42	0.06	0.01*
เพื่อน	3.73					0.14	0.02*
บริษัทนำเที่ยว	3.90						0.07
อื่นๆ	4.50						
ด้านวัฒนธรรม							
เดินทางลำพัง	3.48		0.33	0.48	0.20	0.08	0.01*
คู่สมรสและลูก	3.76			0.60	0.53	0.13	0.01*
ญาติพี่น้อง	3.68				0.21	0.04	0.01*
เพื่อน	3.84					0.23	0.02*
บริษัทนำเที่ยว	3.98						0.07*
อื่นๆ	4.60						
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์							
เดินทางลำพัง	3.52		0.42	0.86	0.41	0.27	0.02*
คู่สมรสและลูก	3.77			0.05	0.96	0.58	0.03*
ญาติพี่น้อง	3.47				0.02	0.01	0.00*
เพื่อน	3.76					0.47	0.02*
บริษัทนำเที่ยว	3.85						0.05*
อื่นๆ	4.53						

จากตารางที่ 4.33 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันรายคู่ซึ่งในด้านความปลอดภัยพบว่า นักท่องเที่ยวที่เดินทางร่วมกับคนอื่นๆ มีความพึงพอใจสูงกว่านักท่องเที่ยวที่เดินทางลำพัง คู่สมรสและลูก ญาติพี่น้อง เพื่อน และบริษัทนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์พบว่านักท่องเที่ยวที่เดินทางร่วมกับคนอื่นๆ มีความพึงพอใจสูงกว่า นักท่องเที่ยวที่เดินทางลำพัง คู่สมรสและลูก ญาติพี่น้อง และเพื่อน

สมมติฐานที่ 2.4 นักท่องเที่ยวที่มีผู้มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกที่พักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

#### ตารางที่ 4.34

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยว ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกที่พัก

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	10.17	5.00	2.03	4.60	0.00*
	ภายในกลุ่ม	121.23	274.00	0.44		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	7.88	5.00	1.58	4.00	0.00*
	ภายในกลุ่ม	107.92	274.00	0.39		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	5.62	5.00	1.12	2.08	0.07
	ภายในกลุ่ม	147.73	274.00	0.54		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม	7.15	5.00	1.43	3.43	0.01*
	ภายในกลุ่ม	114.18	274.00	0.42		
	รวม	121.33	279.00			

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	4.56	5.00	0.91	2.20	0.05
	ภายในกลุ่ม	113.28	274.00	0.41		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	10.56	5.00	2.11	4.59	0.00*
	ภายในกลุ่ม	126.25	274.00	0.46		
	รวม	136.81	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	5.62	5.00	1.12	2.08	0.07
	ภายในกลุ่ม	147.73	274.00	0.54		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	8.88	5.00	1.78	3.47	0.00*
	ภายในกลุ่ม	140.22	274.00	0.51		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	10.70	5.00	2.14	4.00	0.00*
	ภายในกลุ่ม	146.41	274.00	0.53		
	รวม	157.11	279.00			
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	4.38	5.00	0.88	2.09	0.07
	ภายในกลุ่ม	114.89	274.00	0.42		
	รวม	119.27	279.00			
ด้านประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม ภายนอกกลุ่ม	7.39	5.00	1.48	2.64	0.02*
	ภายในกลุ่ม	153.49	274.00	0.56		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าด้านที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านรายการนำเที่ยว และด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีผู้มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกที่พักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอแม่พร้าว จังหวัดสมุทรสงครามในด้านความปลอดภัย ด้านรายการนำเที่ยว และด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีผู้มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกที่พักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ และด้านประชาสัมพันธ์ ต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทำการทดสอบด้วยค่า Least Significance Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

#### ตารางที่ 4.35

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอัมพ瓦จังหวัดสมุทรสงครามกับผู้มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกที่พัก

ด้านที่พัก	$\bar{X}$	ตัวเออง	คู่สมรส และลูก	ญาติพี่ น้อง	เพื่อน	บริษัท นำเที่ยว	อื่นๆ
ตัวเอง	3.71		0.27	0.00*	0.00*	0.49	0.44
คู่สมรสและลูก	4.12			0.06	0.10	0.60	0.19
ญาติพี่น้อง	3.93				0.49	0.01*	0.01*
เพื่อน	4.11					0.01*	0.02*
บริษัทนำเที่ยว	4.14						0.28
อื่นๆ	4.60						
ด้านอาหารและโภชนาการ							
ตัวเอง	3.57		0.17	0.00*	0.00*	0.22	0.84
คู่สมรสและลูก	4.06			0.02*	0.38	0.74	0.36
ญาติพี่น้อง	3.92				0.05	0.00*	0.02*
เพื่อน	4.08					0.14	0.15
บริษัทนำเที่ยว	4.01						0.44
อื่นๆ	4.40						

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

ด้านอัธยาศัยไมตรี		$\bar{X}$	ตัวเอง	คุ่smรส และลูก	ญาติพี่ น้อง	เพื่อน	บริษัท นำเที่ยว	อื่นๆ
<b>ครัวเรือน</b>								
ตัวเอง	3.71		0.10	0.08	0.12	0.57	0.02*	
คุ่smรสและลูก	3.65			0.87	0.64	0.04*	0.00*	
ญาติพี่น้อง	3.67				0.51	0.03*	0.00*	
เพื่อน	3.76					0.03*	0.00*	
บริษัทนำเที่ยว	3.85						0.04*	
อื่นๆ	4.53							
<b>ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>								
ตัวเอง	3.36		0.40	0.55	0.98	0.01*	0.00*	
คุ่smรสและลูก	3.74			0.21	0.37	0.15	0.01*	
ญาติพี่น้อง	3.64				0.54	0.01*	0.00*	
เพื่อน	3.73					0.00*	0.00*	
บริษัทนำเที่ยว	3.90						0.04*	
อื่นๆ	4.50							
<b>ด้านวัฒนธรรม</b>								
ตัวเอง	3.48		0.37	0.29	0.59	0.02*	0.01*	
คุ่smรสและลูก	3.76			0.09	0.61	0.28	0.03*	
ญาติพี่น้อง	3.68				0.12	0.00*	0.00*	
เพื่อน	3.84					0.04	0.01*	
บริษัทนำเที่ยว	3.98						0.09	
อื่นๆ	4.60							
<b>ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์</b>								
ตัวเอง	3.52		0.09	0.28	0.09	0.04*	0.00*	
คุ่smรสและลูก	3.77			0.02*	0.68	0.95	0.03*	
ญาติพี่น้อง	3.47				0.01*	0.01*	0.00*	
เพื่อน	3.76					0.56	0.01*	
บริษัทนำเที่ยว	3.85						0.02*	
อื่นๆ	4.53							

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

ด้านประชาสัมพันธ์	$\bar{X}$	ตัวเอง	คู่สมรส และลูก	ญาติพี่ น้อง	เพื่อน	บริษัท นำเที่ยว	อื่นๆ
ตัวเอง	3.24		0.03 *	0.37	0.34	0.06	0.05
คู่สมรสและลูก	3.76			0.01 *	0.12	0.53	0.48
ญาติพี่น้อง	3.49				0.09	0.02*	0.02 *
เพื่อน	3.69					0.28	0.12
บริษัทนำเที่ยว	3.61						0.28
อื่นๆ	4.00						

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันรายคู่ซึ่งในด้านที่พักพบว่าตัวเองเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจต่ำกว่าผู้ที่มีคู่สมรสและลูก และเพื่อนเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พัก ญาติพี่น้องเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจต่ำกว่าบุรษัทนำเที่ยวและคนอื่นๆ ที่เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พัก เพื่อนเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจต่ำกว่าบุรษัทนำเที่ยวและคนอื่นๆ เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการพบว่าตัวเองเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจต่ำกว่าผู้ที่มีคู่สมรสและลูก และเพื่อนเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักพัก ญาติพี่น้องเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจต่ำกว่าคู่สมรสและลูก บุรษัทนำเที่ยว และคนอื่นๆ ที่เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พัก ด้านอัญเชิญไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือนพบว่าคนอื่นๆ เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจสูงกว่าตัวเอง คู่สมรสและลูก ญาติพี่น้อง เพื่อน และบุรษัทนำเที่ยวที่เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พัก บุรษัทนำเที่ยวเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจสูงกว่าคู่สมรสและลูก ญาติพี่น้อง และเพื่อนเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พัก ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพบว่าคนอื่นๆ เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจสูงกว่าตัวเอง คู่สมรสและลูก ญาติพี่น้อง เพื่อน และบุรษัทนำเที่ยว บุรษัทนำเที่ยวเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจสูงกว่าตัวเอง คู่สมรสและลูก ญาติพี่น้อง และเพื่อน ด้านวัฒนธรรมคนอื่นๆ เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจสูงกว่าตัวเอง คู่สมรสและลูก ญาติพี่น้อง และเพื่อน และเพื่อน บุรษัทนำเที่ยวเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจสูงกว่าตัวเอง คู่สมรสและลูก ญาติพี่น้อง และเพื่อน ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์พบว่าคนอื่นๆ เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจสูงกว่าตัวเอง คู่สมรสและลูก ญาติพี่น้อง เพื่อน และบุรษัทนำเที่ยว บุรษัทนำเที่ยวเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจสูงกว่าญาติพี่น้องเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พัก ด้านประชาสัมพันธ์พบว่าคู่สมรสและลูกเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พัก ญาติพี่น้อง

เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พักมีความพึงพอใจมากกว่าบริษัทนำเที่ยวและคนอื่นๆ เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการเลือกที่พัก

สมมติฐานที่ 2.5 นักท่องเที่ยวที่รูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

#### ตารางที่ 4.36

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามรูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยว

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	7.05	4.00	1.76	3.90	0.00*
	ภายในกลุ่ม	124.35	275.00	0.45		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.60	4.00	0.40	0.96	0.43
	ภายในกลุ่ม	114.20	275.00	0.42		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	4.71	4.00	1.18	2.18	0.07
	ภายในกลุ่ม	148.63	275.00	0.54		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านอธิบายไม่ตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม	4.32	4.00	1.08	2.54	0.04*
	ภายในกลุ่ม	117.01	275.00	0.43		
	รวม	121.33	279.00			
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4.18	4.00	1.05	2.53	0.04*
	ภายในกลุ่ม	113.66	275.00	0.41		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	11.65	4.00	2.91	6.40	0.00*
	ภายในกลุ่ม	125.16	275.00	0.46		
	รวม	136.81	279.00			

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	9.78	4.00	2.44	4.82	0.00*
	ภายในกลุ่ม	139.32	275.00	0.51		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	6.51	4.00	1.63	2.97	0.02*
	ภายในกลุ่ม	150.60	275.00	0.55		
	รวม	157.11	279.00			
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	2.72	4.00	0.68	1.60	0.17
	ภายในกลุ่ม	116.55	275.00	0.42		
	รวม	119.27	279.00			
ด้านประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	5.13	4.00	1.28	2.27	0.06
	ภายในกลุ่ม	155.75	275.00	0.57		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าด้านที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านอาหารและโภชนาการ ความปลอดภัย ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีรูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านอาหารและโภชนาการ ความปลอดภัย ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอัชญาตัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีรูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอัชญาตัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.6 นักท่องเที่ยวที่เคยเลือกใช้บริการที่พักแบบโอมสเตย์ที่แตกต่างกันมาก่อนมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

### ตารางที่ 4.37

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโขมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามการเดย์เลือกใช้บริการที่พักแบบโขมสเตย์มาก่อน

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยวในการเลือกใช้ บริการโขมสเตย์		บริการ	$\bar{x}$	S.D.	t-value	Sig.
ด้านที่พัก	เคยใช้บริการ	4.05	0.67	-0.89	0.38	
	ไม่เคยใช้	4.12	0.70			
ด้านอาหารและโภชนาการ	เคยใช้บริการ	4.02	0.61	-0.28	0.78	
	ไม่เคยใช้	4.04	0.68			
ด้านความปลอดภัย	เคยใช้บริการ	3.50	0.72	0.84	0.40	
	ไม่เคยใช้	3.42	0.76			
ด้านอัธยาศัยไม่ตรึงของเจ้าของ บ้านและสมาชิกในครัวเรือน	เคยใช้บริการ	3.78	0.64	0.84	0.40	
	ไม่เคยใช้	3.72	0.68			
ด้านรายการนำเที่ยว	เคยใช้บริการ	3.68	0.60	0.96	0.34	
	ไม่เคยใช้	3.60	0.70			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	เคยใช้บริการ	3.76	0.67	0.10	0.92	
	ไม่เคยใช้	3.75	0.74			
ด้านวัฒนธรรม	เคยใช้บริการ	3.84	0.74	0.42	0.68	
	ไม่เคยใช้	3.81	0.72			

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยวในการเลือกใช้ บริการโอมสเตย์	บริการ	$\bar{x}$	S.D.	t-value	Sig.
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่า ของผลิตภัณฑ์	เคยใช้บริการ ไม่เคยใช้ บริการ	3.70 3.78	0.74 0.77	-0.86	0.39
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมส เตย์	เคยใช้บริการ ไม่เคยใช้ บริการ	3.70 3.68	0.63 0.68	0.35	0.73
ด้านประชาสัมพันธ์	เคยใช้บริการ ไม่เคยใช้ บริการ	3.62 3.68	0.68 0.85	-0.62	0.54

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าทั้งสิบด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่เคยเลือกใช้บริการที่พักแบบโอมสเตย์ที่แตกต่างกันมาก่อน มีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามไม่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.7 นักท่องเที่ยวที่มีเหตุผลในการเลือกที่พักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

ตารางที่ 4.38

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยว  
ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำแนกตามเหตุผลในการเลือกที่พัก

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการ	Sum of	df	Mean	F	Sig.
----------------------------------	--------	----	------	---	------

เลือกใช้บริการโอมสเตย์		Squares	Square			
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.78 125.62 131.40	5.00 274.00 279.00	1.16 0.46	2.52	0.03*
ด้านอาหารและ โภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.05 110.75 115.80	5.00 274.00 279.00	1.01 0.40	2.50	0.03*
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.62 149.73 153.35	5.00 274.00 279.00	0.72 0.55	1.32	0.25
ด้านอัธยาศัยไมตรี ของเจ้าของบ้านและ สมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.62 118.71 121.33	5.00 274.00 279.00	0.52 0.43	1.21	0.31
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.58 116.26 117.84	5.00 274.00 279.00	0.32 0.42	0.75	0.59
ด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.06 132.75 136.81	5.00 274.00 279.00	0.81 0.48	1.68	0.14
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.06 145.04 149.10	5.00 274.00 279.00	0.81 0.53	1.54	0.18
ด้านการสร้างคุณค่า และมูลค่าของ ผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.30 153.81 157.11	5.00 274.00 279.00	0.66 0.56	1.18	0.32
ด้านการบริหารของ กลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.83 116.44 119.27	5.00 274.00 279.00	0.57 0.42	1.33	0.25

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่มด้านประชาสัมพันธ์	10.14	5.00	2.03	3.69	0.00*
ภายในกลุ่ม	150.75	274.00	0.55		
รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าด้านที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านอัชญาตัยไม่ตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ และด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีเหตุผลในการเลือกที่พักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในความปลอดภัย ด้านอัชญาตัยไม่ตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ และด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีเหตุผลในการเลือกที่พักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ และด้านประชาสัมพันธ์ ต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทำการทดสอบด้วยค่า Least Significance Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.39

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมส เที่ยวนักท่องเที่ยวในอำเภอแม่พะจังหัวดสมุทรสองครามกับเหตุผลในการเลือกที่พัก

ด้านที่พัก	$\bar{X}$	ความ สะดวก สบาย	ทำเล ที่ตั้ง	คุณภาพการ บริหาร	การ เดินทาง	ราคา	ชื่อเสียง
ความสะดวกสบาย	4.20		0.69	0.11	0.00*	0.12	0.29
ทำเลที่ตั้ง	4.16			0.18	0.00*	0.22	0.37
คุณภาพการบริหาร	3.95				0.23	0.73	1.00
การเดินทาง	3.71					0.09	0.37
ราคา	4.01						0.80
ชื่อเสียง	3.94						
ด้านอาหารและ โภชนาการ							
ความสะดวกสบาย	4.15		0.41	0.04	0.00*	0.19	0.10
ทำเลที่ตั้ง	4.07			0.13	0.02*	0.51	0.19
คุณภาพการบริหาร	3.85				0.49	0.37	0.78
การเดินทาง	3.72					0.09	0.81
ราคา	3.99						0.35
ชื่อเสียง	3.78						
ด้านประชาสัมพันธ์							
ความสะดวกสบาย	3.81		0.02*	0.01*	0.00*	0.90	0.89
ทำเลที่ตั้ง	3.55			0.33	0.10	0.04*	0.37
คุณภาพการบริหาร	3.38				0.60	0.02*	0.17
การเดินทาง	3.26					0.00*	0.08
ราคา	3.83						0.85
ชื่อเสียง	3.78						

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันรายคู่ซึ่งในด้านที่พักและด้านอาหาร และโภชนาการพบว่านักท่องเที่ยวที่เลือกที่พักจากการเดินทางมีความพึงพอใจต่ำกว่าผู้ที่เลือกที่พักจาก ความสะดวกสบาย และทำเลที่ตั้ง ด้านประชาสัมพันธ์พบว่านักท่องเที่ยวที่เลือกที่พักจากการเดินทางมีความพึงพอใจสูงกว่านักท่องเที่ยวที่เลือกที่พักจากทำเลที่ตั้ง คุณภาพการบริหาร และการ

เดินทาง นักท่องเที่ยวที่เลือกที่พักจากราคา มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ที่เลือกที่พักจากทำเลที่ตั้ง คุณภาพการบริหาร และการเดินทาง

สมมติฐานที่ 2.8 นักท่องเที่ยวที่รู้จักที่พักจากสื่อที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

#### ตารางที่ 4.40 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในจังหวัดสมุทรสงครามตามการรู้จักที่พักจากสื่อ

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	4.17	6.00	0.69	1.49	0.18
	ภายในกลุ่ม	127.24	273.00	0.47		
	รวม	131.40	279.00			
ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	6.19	6.00	1.03	2.57	0.02 *
	ภายในกลุ่ม	109.61	273.00	0.40		
	รวม	115.80	279.00			
ความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	2.77	6.00	0.46	0.84	0.54
	ภายในกลุ่ม	150.58	273.00	0.55		
	รวม	153.35	279.00			
ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน	ระหว่างกลุ่ม	0.80	6.00	0.13	0.30	0.94
	ภายในกลุ่ม	120.53	273.00	0.44		
	รวม	121.33	279.00			
ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1.39	6.00	0.23	0.54	0.77
	ภายในกลุ่ม	116.45	273.00	0.43		
	รวม	117.84	279.00			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.11	6.00	0.35	0.71	0.64
	ภายในกลุ่ม	134.70	273.00	0.49		
	รวม	136.81	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.40 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.95	6.00	0.32	0.60	0.73
	ภายในกลุ่ม	147.15	273.00	0.54		
	รวม	149.10	279.00			
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.24	6.00	0.37	0.66	0.68
	ภายในกลุ่ม	154.87	273.00	0.57		
	รวม	157.11	279.00			
ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.66	6.00	0.61	1.44	0.20
	ภายในกลุ่ม	115.61	273.00	0.42		
	รวม	119.27	279.00			
ด้านประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.67	6.00	0.61	1.06	0.38
	ภายในกลุ่ม	157.21	273.00	0.58		
	รวม	160.89	279.00			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าด้านที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านที่พัก ความปลอดภัย ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่รู้จักที่พักจากสื่อที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ความปลอดภัย ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ไม่ต่างกัน

ส่วนด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านอาหารและโภชนาการ ซึ่งหมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีการรู้จักที่พักจากสื่อที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามใน ด้านอาหารและโภชนาการที่ ต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทำการทดสอบด้วยค่า Least Significance Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.41

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมส เดย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอแม่พะจังหวัดสมุทรสงครามกับการรู้จักที่พักจากสื่อ

ด้านอาหารและ โภชนาการ	$\bar{X}$	อิน เตอร์ เน็ต	โทร ทัศน์/ วิทยุ	นิตย สาร การท่อง เที่ยว	เอกสาร บริษัท นำเที่ยว	การ ประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน ราชการ	เพื่อน หรือ คนรู้จัก	อื่นๆ
อินเตอร์เน็ต	4.1		0.22	0.01*	0.01*	0.28	0.08	0.44
	5							
โทรทัศน์/วิทยุ	3.9			0.52	0.63	0.70	0.69	0.23
	1							
นิตยสารการ ท่องเที่ยว	3.7				0.81	0.98	0.12	0.11
	6							
เอกสารบริษัทนำ ท่องเที่ยว	3.8					0.89	0.18	0.13
	0							
การประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน	3.7						0.52	0.20
	5							
ราชการ								
เพื่อนหรือคนรู้จัก	3.9							0.26
	9							
อื่นๆ	4.5							
	0							

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันรายคู่ซึ่งในด้านที่พักและด้านอาหาร และโภชนาการพบว่า นักท่องเที่ยวที่รู้จักที่พักจากอินเตอร์เน็ต มีความพึงพอใจสูงกว่านักท่องเที่ยวที่รู้จักที่ พักจากนิตยสารการท่องเที่ยว และเอกสารบริษัทนำเที่ยว

### ตารางที่ 4.42

สรุปสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยวในการ เลือกใช้บริการโอมส เตย์	เพศ	อายุ	สถานภาพ สมรส	ระดับ การศึกษา	อาชีพ	ต่อ เดือน	รายได้ ภูมิลำเนา
ด้านที่พัก	-	✓	-	-	-	-	-
ด้านอาหารและ โภชนาการ	-	-	-	-	-	-	-
ความปลอดภัย	-	-	-	-	✓	✓	✓
ด้านอธิบายไมตรี ของเจ้าของบ้านและ สมาชิกในครัวเรือน	-	-	-	-	-	-	✓
ด้านรายการนำไปเที่ยว	-	✓	-	-	-	-	-
ด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	-	✓	-	✓	-	-	✓
ด้านวัฒนธรรม	-	✓	-	-	-	-	✓
ด้านการสร้างคุณค่า และมูลค่าของ ผลิตภัณฑ์	-	✓	-	-	-	-	✓
ด้านการบริหารของ กลุ่มโอมสเตย์	-	✓	-	-	-	-	-
ด้านประชาสัมพันธ์	-	✓	-	-	-	-	-
- ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05							
✓ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05							

จากตารางที่ 4.42 สรุปผลสมมติฐานปัจจัยประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในบริเวณจังหวัดสมุทรสงครามที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกันได้ดังนี้



ไม่ตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และ ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ต่างกัน

#### ตารางที่ 4.43

สรุปสมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในบริเวณอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการ โอมสเตย์ในอำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกัน

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยวในการ เลือกใช้บริการโอมส เตย์	จำนวน ครั้ง	ระยะเวลา การ พัก	ผู้ร่วม เดินทาง มากพัก	ผู้ที่มี อิทธิพล ต่อการ เลือก	รูปแบบ การ เดินทาง	การ โดย โอม สเตย์	เหตุผล ที่เลือก ที่พัก	การซื้อ จากสื่อ
ด้านที่พัก	-	✓	-	✓	✓	-	✓	-
ด้านอาหารและ โภชนาการ	-	✓	-	✓	-	-	✓	✓
ความปลอดภัย								
ด้านอัธยาศัยไม่ตรี ของเจ้าของบ้านและ สมาชิกในครัวเรือน	-	-	-	✓	✓	-	-	-
ด้านรายการนำเที่ยว	-	-	-	-	✓	-	-	-
ด้าน	-	-	✓	✓	✓	-	-	-
ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม								
ด้านวัฒนธรรม	-	-	✓	✓	✓	-	-	-
ด้านการสร้างคุณค่า และมูลค่าของ ผลิตภัณฑ์	-	-	✓	✓	✓	-	-	-
ด้านการบริหารของ กลุ่มโอมสเตย์	-	-	-	-	-	-	-	-
ด้านประชาสัมพันธ์	-	-	-	✓	-	-	✓	-

- ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

✓ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 สรุปผลสมมติฐานพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกันได้ดังนี้

นักท่องเที่ยวที่มีจำนวนครั้งของการเดินทางมาพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในทุกด้านไม่ต่างกัน

นักท่องเที่ยวที่มีระยะเวลาในการพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านความปลอดภัย ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ไม่ต่างกัน ในขณะที่มีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านอาหารและโภชนาการ ต่างกัน

นักท่องเที่ยวที่มีผู้ร่วมเดินทางมาพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ไม่ต่างกัน ในขณะที่มีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในความปลอดภัย ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ต่างกัน

นักท่องเที่ยวที่มีผู้มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกที่พักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในความปลอดภัย ด้านรายการนำเที่ยว และด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ไม่ต่างกัน ในขณะที่มีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ และด้านประชาสัมพันธ์ ต่างกัน

นักท่องเที่ยวที่มีรูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านอาหารและโภชนาการ ความปลอดภัย ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ไม่ต่างกัน ในขณะที่มีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ต่างกัน

นักท่องเที่ยวที่เคยเลือกใช้บริการที่พักแบบโอมสเตย์ที่แตกต่างกันมาก่อนมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามไม่ต่างกัน

นักท่องเที่ยวที่มีเหตุผลในการเลือกที่พักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการ โอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในความปลอดภัย ด้านอัธยาศัยไม่ตรีของเจ้าของบ้านและ สมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการ สร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ และด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ ไม่ต่างกัน ในขณะที่มีระดับ ความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการ โอมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้าน อาหารและโภชนาการ และด้านประชาสัมพันธ์ ต่างกัน

นักท่องเที่ยวที่มีการรู้จักที่พักจากสื่อที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการ โอมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ความปลอดภัย ด้านอัธยาศัยไม่ตรีของเจ้าของ บ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ ไม่ ต่างกัน ในขณะที่มีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการ โอมสเตย์ ในจังหวัดสมุทรสงครามใน ด้าน อาหารและโภชนาการ ต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการให้บริการที่พักแบบโอมสเตย์ตามมาตรฐานตัวชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทยในอำเภอพวา จังหวัดสมุทรสงคราม” มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอพวา จังหวัดสมุทรสงคราม 2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอพวา จังหวัดสมุทรสงครามและ 3) เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ตามคุณลักษณะประชากรและพฤติกรรมในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในอำเภอพวา จังหวัดสมุทรสงคราม โดยขอบเขตเนื้อหาในการศึกษาครั้งนี้เน้นกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มาใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ปัจจัยที่ทำการศึกษาได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ สถานภาพสมรส อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และภูมิลำเนา พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวประกอบด้วย จำนวนครั้งของการมาพักระยะเวลาในการพัก ผู้ร่วมเดินทาง ผู้มีอิทธิพลต่อการเลือกที่พัก รูปแบบการเดินทาง การรู้จักที่พัก สื่อข้อมูล ข่าวสาร ที่พัก และเหตุผลในการเลือกที่พัก และความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวข้างอิงมาตรฐานตัวชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทย ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านความปลอดภัย การต้อนรับและการสร้างความคุ้นเคย ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านการประชาสัมพันธ์ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักท่องเที่ยวที่เลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำนวน 280 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานนั้นจะใช้สถิติ Independent t-test การทดสอบความแตกต่างของตัวแปร 2 กลุ่มและสถิติ One-way ANOVA การทดสอบความแตกต่างของตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม ซึ่งผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย ข้อมูลสถานภาพทั่วไป

ในการศึกษา ได้ทำการเก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยวที่ใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอพวา จังหวัดสมุทรสงครามจำนวนทั้งสิ้น 280 คน โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็น ร้อยละ 56.1 และรองลงมาคือ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.9 ซึ่งมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุต่ากว่า 30 ปี มีสถานภาพสมรสเป็นโสด การศึกษาระดับปริญญาตรี และเป็นนักเรียน/นักศึกษา มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑลเป็นส่วนใหญ่

## **ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์พักรแรมและเหตุผลในการเลือกสถานที่พักของนักท่องเที่ยว**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เดินทางมาพักโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม 1 ครั้ง มีระยะเวลาการพัก 1 คืน โดยเดินทางมาพักพร้อมกับเพื่อน และผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกที่พักส่วนใหญ่จะเป็นเพื่อนเช่นเดียวกัน สำหรับรูปแบบการเดินทางท่องเที่ยวนั้นส่วนใหญ่จะใช้รถยนต์ส่วนตัว และเคยเข้าใช้บริการที่พักแบบโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามมาก่อนหน้านี้แล้ว โดยเหตุผลหลักที่กกลุ่มตัวอย่างเลือกที่พักคือ ความสะดวกสบาย และข่าวสารที่พากเข้าได้รับทราบเกี่ยวกับที่พักแห่งนี้ คือผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต

## **ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโอมสเตย์ตามกรอบมาตรฐานชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทย**

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อคุณภาพมาตรฐานโอมสเตย์ตามกรอบมาตรฐานชี้วัดคุณภาพโอมสเตย์ไทยโดยรวมแล้วกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านที่พัก มีระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือ ด้านอาหารและโภชนาการ มีระดับความพึงพอใจมาก และด้านวัฒนธรรม มีระดับความพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านที่พักพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่กกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ ห้องอาบน้ำและห้องส้วมมีความสะอาดและมีดีซิต รองลงมาคือ มีการแบ่งห้องนอนอย่างเป็นสัดส่วน และที่นอนและอุปกรณ์เครื่องนอนสะอาดและมีการเปลี่ยนใหม่ทุกครั้ง

ด้านความปลอดภัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่กกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการจัดเตรียมยาสามัญประจำบ้านและอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น ส่วนในเรื่องของการซักถามถึงโรคประจำตัวของนักท่องเที่ยวก่อนเข้าพักนั้นมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับกลาง

ด้านอธิบายไม่ตรึงใจเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือนพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่กกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการแยกเปลี่ยนข้อมูลหรือพูดคุยกันไว้ชิดในชุมชน และเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวเรียนรู้วิถีชีวิตของตนเองได้ รองลงมาคือ มีการแนะนำนักท่องเที่ยวกับสมาชิกในครัวเรือนให้รู้จักกัน

ด้านรายการนำเที่ยวพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่กกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าของบ้านเป็นมัคคุเทศก์ท่องถิ่นหรือประสานงานให้มัคคุเทศก์ท่องถิ่นนำเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยว รองลงมาคือ มีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรมในโปรแกรมการท่องเที่ยวที่หลากหลาย และมีการวางแผนโปรแกรมการท่องเที่ยวร่วมกันกับชุมชนและกลุ่มโอมสเตย์เพื่อกระจายรายได้สู่ชุมชน

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีแหล่งดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวตามธรรมชาติ หรือที่มีนุชร์สร้างขึ้น มีระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือ ชุมชนมีภูมิภาค การใช้ทรัพยากรการท่องเที่ยวที่ชัดเจน เพื่อให้การใช้ประโยชน์เป็นไปอย่างยั่งยืน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนและกลุ่มโอมสเตย์มีแผนงาน มาตรการ และแนวทางปฏิบัติในการจัดการขยะอย่างถูกวิธี มีระดับความพึงพอใจมาก

ด้านวัฒนธรรมพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีบ้านเก่าหรือบ้านที่แสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิม เพื่อสร้างความสนใจแก่นักท่องเที่ยว มีระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือ มีการดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นปกติ ที่ไม่ได้เปลี่ยนหรือจัดทำใหม่ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว และชุมชนและโรงเรียนมีแผนงานพื้นฟู อนุรักษ์ และถ่ายทอดวัฒนธรรม ศิลปะ และการละเล่นพื้นบ้าน มีระดับความพึงพอใจมาก

ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีการนำเสนอเอกลักษณ์ที่มีเฉพาะชุมชนมาสร้างคุณค่าและสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน มีระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือ มีผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ชุมชนหรือชุมชนสามารถนำมาจำหน่ายแก่นักท่องเที่ยวโดยใช้วัสดุและวัตถุดิบท้องถิ่นเป็นหลัก และมีการนำเอาระบบฐานข้อมูลท้องถิ่นมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้คนในชุมชนเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน มีระดับความพึงพอใจมาก

ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีการระบุค่าธรรมเนียมและค่าบริการต่างๆ ที่ชัดเจน มีระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือ การบริหารจัดการต้องเป็นการรวมกลุ่มโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน และมีการลงทะเบียนนักท่องเที่ยวเพื่อเป็นข้อมูลในการเตรียมการและให้บริการแก่นักท่องเที่ยว มีระดับความพึงพอใจมาก

ด้านประชาสัมพันธ์พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวและโอมสเตย์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ มีระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือ มีคุณภาพ แผ่นพับ แผนที่การเดินทาง โปรแกรมการท่องเที่ยว กิจกรรมการท่องเที่ยว ราคาและสถานที่ติดต่อ และมีเป้าหมาย แผนงาน การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน มีระดับความพึงพอใจมาก

## ผลการทดสอบสมมติฐาน

ปัจจัยประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโฮมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโฮมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกันสามารถสรุปได้ดังนี้

นักท่องเที่ยวที่มีเพศที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอ  
อัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามไม่ต่างกัน นักท่องเที่ยวที่มีอายุที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการ  
เลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านอาหารและโภชนาการ ความ  
ปลอดภัย และด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือนไม่ต่างกัน แต่มีระดับความพึงพอใจ  
ในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พักด้านรายการนำเที่ยว  
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้าน  
การบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ที่แตกต่างกัน นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพสมรสที่  
แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามใน  
ทุกด้านไม่ต่างกัน นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้  
บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ความ  
ปลอดภัย ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านวัฒนธรรม  
ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ไม่  
ต่างกัน แต่มีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามใน  
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่างกัน นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจ  
ในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอาหารและ  
โภชนาการ ด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้าน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการ  
บริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ไม่ต่างกัน ส่วนนักท่องเที่ยวที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมี  
ระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านความ  
ปลอดภัยต่างกัน

ปัจจัยพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามต่างกันสามารถสรุปได้ดังนี้

นักท่องเที่ยวที่มีจำนวนครั้งของการเดินทางมาพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในทุกด้านไม่ต่างกัน นักท่องเที่ยวที่มีระยะเวลาในการพักที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านความปลอดภัย ด้านอัชญาคัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ไม่ต่างกัน แต่มีระดับความพึงพอใจใน



ภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ความปลอดภัย ด้านรายการนำเที่ยว ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ไม่ต่างกัน แต่มีระดับความพึงพอใจในด้านอัชญาตัยไม่ตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ต่างกัน

## อภิปรายผลการวิจัย

เมื่อพิจารณาในภาพโดยรวมแล้วพบว่า

1. ด้านที่พัก เป็นด้านที่นักท่องเที่ยวให้ความพึงพอใจมากที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ เนื่องจากจุดมุ่งหมายหลักของการเลือกใช้บริการที่พักคือ เพื่อการพักผ่อน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจันทิมา อภิสุทธิรักษ์ และปริยาพร ติสสะมาณ (2552) ที่ได้ศึกษาเรื่องพฤติกรรมและปัจจัยด้านการท่องเที่ยว ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการบ้านพักโอมสเตย์ ตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ของนักท่องเที่ยวชาวไทย มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการบ้านพักโอมสเตย์ ตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ดังนั้นที่พักจึงเป็นปัจจัยหลักที่นักท่องเที่ยวให้ความสำคัญและมีความพึงพอใจมากที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าในด้านที่พัก ข้อที่นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงสุดคือ ห้องอาบน้ำและห้องส้วมมีความสะอาดและมีดีชิด ซึ่งขัดแย้งกับข้อมูลการวิจัยของขวัญชา พูลเพิ่ม ศศิธร เจตานนท์ และเอื้องบุญ อุนารัตน์ (2550) ที่ศึกษาเรื่องการวางแผนการตลาดเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ในปี พ.ศ. 2551 พบว่าปัญหาที่พบสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยและต่างประเทศข้อหนึ่งที่สำคัญคือ สุขอนามัยด้านสุขาที่เกิดขึ้นเมื่อมาท่องเที่ยวในบริเวณตลาดน้ำอัมพวา แต่ปัญหานี้กลับไม่พบสำหรับการเลือกใช้บริการที่พักแบบโอมสเตย์

2. ด้านความปลอดภัย พบว่าข้อที่นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการจัดเรรรยาดดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ瓦ทีนี ฐิตตามเมธีกุล และシリอร นาภิวังษ์ (2551) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกพักแรมของนักท่องเที่ยวคนไทย กรณีศึกษาการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน เมื่อพิจารณาด้านความปลอดภัยพบว่า นักท่องเที่ยวให้ความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดเรรรยาดภายในสถานที่พักแรม มีจุดแจ้งรับเหตุร้ายที่เพียงพอ มีเจ้าหน้าที่ตรวจตราตลอด 24 ชั่วโมง และระบบรักษาความปลอดภัยในสถานที่พักแรม เช่นสัญญาณเตือนอัคคีภัย อุปกรณ์ดับเพลิง เป็นต้น

3. อาหารและโภชนาการ เป็นด้านที่นักท่องเที่ยวที่มาเข้าใช้บริการโอมสเตย์ในอำเภอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ให้ความพึงพอใจเป็นอันดับสองรองจากด้านที่พัก ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลของสมิต สัชณุกร (2550) เกี่ยวกับการประสบความสำเร็จของห้องอาหารวิจิตรยกอซึ่งหัวใจหลักของการบริการคือ อาหารที่อร่อยรสชาติถูกปากถูกคอผู้ที่มาใช้บริการ ดังนั้นปัจจัยด้านอาหารและโภชนาการจึงมีความสำคัญและนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ให้ความสำคัญและมีความพึงพอใจในด้านนี้เช่นเดียวกัน โดยในที่นี้

นักท่องเที่ยวที่มาใช้บริการโอมสเตย์มีความพึงพอใจในเรื่องของภาชนะที่ใช้ในการรับประทานอาหารสะอาดมากที่สุด รองลงมาคืออาหารสะอาด ถูกสุขอนามัยและเพียงพอ รวมถึงมีการบริการนำดีมที่สะอาดและเพียงพออีกด้วย

4. ด้านวัฒนธรรม เป็นอีกด้านหนึ่งซึ่งมีความสำคัญไม่แพ้กันในสองข้อแรก โดยมีความสอดคล้องกับนิยามของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2544) ว่า “โอมสเตย์เป็นที่พักที่สัมผัติวัฒนธรรมชนบท ซึ่งหมายถึงการจัดสรรพื้นที่บ้านพักเพื่อบริการนักท่องเที่ยวโดยที่ยังคงเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมประจำถิ่นภายในได้ศักยภาพและการยอมรับของชุมชนเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เรียนรู้ถึงวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนซึ่งก็เป็นจุดขายวิถีธรรมชาติของไทย” ดังนั้nvัฒนธรรมกับโอมสเตย์จึงเป็นสิ่งที่แยกกันไม่ออกสำหรับนักท่องเที่ยวที่เข้าพักโอมสเตย์เนื่องจากพากขาต้องการและคาดหวังที่จะสัมผัติวัฒนธรรมของท้องถิ่นนั้นผ่านการเลือกบริการเข้าพักในที่พักแบบโอมสเตย์มากกว่าที่จะเป็นที่พักรูปแบบอื่น โดยข้อที่นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีบ้านเก่าหรือบ้านที่แสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิม เพื่อสร้างความสนใจแก่นักท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจัดการโอมสเตย์เบื้องต้นกล่าวคือ การเน้นจุดขายที่วิถีชีวิตดั้งเดิมของชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำเสนอ

5. อัชญาศัยไมตรีของเจ้าของบ้าน และสมาชิกในครัวเรือนพบว่าข้อที่นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือพูดคุยกันวิถีชีวิตในชุมชน และเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวเรียนรู้วิถีชีวิตของตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจันทิมา อกวิสุทธิรักษ์และปริยาพร ดิสสะมา (2552) ที่ศึกษาเรื่องพฤติกรรมและปัจจัยด้านการท่องเที่ยว ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการบ้านพักโอมสเตย์ ตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ซึ่งพบว่าบ้านท่องเที่ยวมีความพึงพอใจเรื่องการสัมผัติวิถีชีวิตของชุมชนริมแม่น้ำสำหรับด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะ

6. ด้านรายการนำเที่ยว พบร้านนักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าของบ้านเป็นมัคคุเทศก์ท้องถิ่นหรือประสานงานให้มัคคุเทศก์ท้องถิ่นนำเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยว ซึ่งการเพิ่มพูนศักยภาพของมัคคุเทศก์เป็นความสำคัญลำดับต้นๆ ของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศซึ่งเป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่เปิดโอกาสให้ผู้มาเยือนได้สัมผัส เรียนรู้และเข้าใจธรรมชาติและองค์ประกอบธรรมชาติ (รวมทั้งศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และวิถีชีวิตของคนท้องถิ่น) ตลอดจนผลกระทบของมนุษย์ที่มีต่อระบบนิเวศ เพื่อให้นักท่องเที่ยวมีพุทธิกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในเชิงบวก

7. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ข้อที่นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีแหล่งดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวตามธรรมชาติหรือที่มีมนุษย์สร้างขึ้น ซึ่งจังหวัดสมุทรสงครามนั้นประกอบด้วยแหล่งท่องเที่ยวที่ครบถ้วนในทุกๆ ด้านกล่าวคือ แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เช่น แม่น้ำแม่กลอง แหล่งโบราณสถานโบราณวัตถุและประวัติศาสตร์ เช่น วัดจุฬามณี วัดภูมิรินทร์กุฎีทอง และวัดอัมพันเจติยาราม และแหล่งท่องเที่ยวที่ชุมชนมีอยู่แล้ว เช่น สวนลินจี สวนมะพร้าว เป็นต้น

8. การสร้างคุณค่า และมูลค่าของผลิตภัณฑ์พบว่าข้อที่นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการนำเอาเอกลักษณ์ที่มีเฉพาะชุมชนมาสร้างคุณค่าและสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่ได้มุ่งเน้นการพัฒนาการท่องเที่ยวในยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน และเป็นไปตามข้อมูลของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวไทย (2552) ที่เน้นให้การพัฒนาการท่องเที่ยวและการบริการจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาถึงตลาดและพฤติกรรมของกลุ่มผู้บริโภค รวมถึงต้องทำความเข้าใจเพื่อให้เข้าถึงภาพลักษณ์ของสถานที่ท่องเที่ยวอย่างแท้จริง เพื่อให้นักท่องเที่ยวสามารถรับรู้และสัมผัสถึงเอกลักษณ์ของท้องถิ่นได้ดังนั้นจุดบรรจบของการสร้างรายได้และการให้นักท่องเที่ยวสามารถสัมผัสด้ึงเอกลักษณ์ท้องถิ่นได้คือการนำเอาเอกลักษณ์ที่มีเฉพาะชุมชนมาสร้างคุณค่าและสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชนซึ่งเป็นข้อที่นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงสุด

9. การบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ พบร่วมกับนักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการระบุค่าธรรมเนียมและค่าบริการต่างๆ ที่ชัดเจน เนื่องจากหลักและแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการบ้านพักและสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งดึงดูดใจของนักท่องเที่ยวข้อหนึ่งที่สำคัญคือ การจัดหาบริการในราคาย่อมเยา สมเหตุสมผล ดังนั้นหากมีการระบุค่าธรรมเนียมและค่าบริการอย่างชัดเจน จะทำให้นักท่องเที่ยวสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่พักโอมสเตย์ได้ง่ายขึ้น

10. ประชาสัมพันธ์พบร่วมกับนักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวและโอมสเตย์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับตัวชี้วัดด้านการส่งเสริมการตลาดที่เน้นให้มีการเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์ เนื่องจากในปัจจุบัน การติดต่อสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำได้ค่อนข้างง่าย โดยคนในท้องถิ่นสามารถทำได้เอง ดังนั้นโอมสเตย์จึงควรสร้างโหมดของตนเอง ซึ่งเป็นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยสื่อสังคมออนไลน์เป็นอีกสื่อหนึ่งที่นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว ดังนั้นหากมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อนี้ก็จะเป็นการสร้างกิจกรรมการส่งเสริมการตลาดอีกช่องทางหนึ่งด้วยเช่นเดียวกัน

#### ข้อเสนอแนะการวิจัย

#### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ด้านที่พัก จากผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่า นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการแบ่งห้องนอนอย่างเป็นสัดส่วน, ที่นอนและอุปกรณ์เครื่องนอนสะอาดและมีการเปลี่ยนใหม่ทุกครั้ง, ห้องอาบน้ำและห้องส้วมสะอาดและมีดีไซน์และมีมุมพักผ่อนที่สะอาดและสงบ ทางผู้ประกอบการโอมสเตย์ควรพัฒนาให้มีมุมพักผ่อนที่สะอาดและสงบ มีการแยกสัดส่วนของที่พัก และส่วนที่เป็นของเจ้าของบ้านอย่างชัดเจน สำหรับโอมสเตย์ที่บ้านเดิมที่มีพื้นที่จำกัดอาจจะมีการต่อเติมที่พักแยกจากกันซึ่งอาจจะติดกันบ้านเดิมหรือแยกออกไปต่างหากโดยตั้งไม้ไกลจากบ้านเดิมมากันนัก นอกจากนี้ยังควรมีการเตรียมห้องน้ำที่มีความปลอดภัย มีที่กลอนประตูอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีความมิดชิด ขนาดของห้องน้ำที่เหมาะสม อาการสามารถถ่ายเทได้สะดวก น้ำที่ใช้ควรมีความสะอาด อาจเป็นประปาหมุนบ้าน หรือน้ำดิบที่ปล่อยไว้ระยะหนึ่ง และละลายสารสัมเพื่อทำให้มีความใสและสะอาด รวมถึงการจัดเตรียมให้มีภาชนะใส่ขยะในห้องน้ำและมีการแยกขันสำหรับตักอาบน้ำไว้

2. ด้านอาหารและโภชนาการ จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่าบ้านท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องของอาหารสะอาด สุกสุขอนามัยและเพียงพอ, มีบริการนำจิมที่สะอาดและเพียงพอ, ภาชนะที่ใช้ในการรับประทานอาหารสะอาดและครัวและอุปกรณ์ปูรุงอาหารมีการจัดการอย่างถูกสุขอนามัย ทั้งนี้ผู้ประกอบการโฆษณาเต็มที่ห้องครัวและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปรุงอาหาร โดยมีการจัดแบ่งส่วนที่เป็นห้องครัวให้มีสัดส่วนที่ชัดเจน มีการทำความสะอาดห้องครัวและอุปกรณ์ทุกครั้งหลังใช้งาน มีการนำเศษอาหาร รวมถึงขยะสดที่เหลือจากการประกอบอาหารออกมາทึ่งทุกวัน เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์พาหะต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นนก หนู แมลงสาบ ส่วนในเรื่องของภาชนะที่ใช้ในการเสิร์ฟและรับประทานอาหารไม่ว่าจะเป็นถ้วย จาน ชาม ช้อน แก้วน้ำ ควรจะอยู่ในสภาพที่ดี ไม่มีรอยบิ่นหรือแตก เนื่องจากการนำภาชนะที่ชำรุดมาใช้นอกจากจะดูไม่ดีแล้ว ยังอาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้ใช้บริการได้

3. ด้านความปลอดภัย จากผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่าบ้านท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องของการจัดเตรียมยาสามัญประจำบ้านและอุปกรณ์ปูรุงพยาบาลเบื้องต้น, มีการซักถามถึงโรคประจำตัวของนักท่องเที่ยวก่อนเข้าพัก, มีการจัดเตรียมดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเป็นอย่างดี กระนั้นก็ตามทางผู้ประกอบการ โฆษณาเต็มที่การพัฒนาในเรื่องของการจัดเตรียมดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน เช่น รถยนต์ เป็นต้น ขณะมีนักท่องเที่ยวในบ้าน เพื่อขอความร่วมมือในการดูแลรักษาความสงบ ความปลอดภัยเพิ่มเติม และที่สำคัญผู้ประกอบการควรจะมีเครื่องมือติดต่อสื่อสารเพื่อใช้ติดต่อกับหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง เช่น สถานีตำรวจน้ำท้องที่ องค์กรปกครองท้องถิ่น เป็นต้น และมีการจัดเตรียมยาสามัญประจำบ้านและอุปกรณ์ปูรุงพยาบาลเบื้องต้น โดยจัดมียาสามัญประจำบ้านที่อยู่ในสภาพใช้ได้ทันที เช่น กลุ่มยาบรรเทาปวดลดไข้ กลุ่มยาแก้แพ้ ลดน้ำมูก กลุ่มยาแก้อาชญากรรมหรือยาทาแก้วิงเวียน หน้ามีด คัดจมูก กลุ่มยาแก้เมารถ เมารถ กลุ่มยาสำหรับโรคปาก และลำคอ กลุ่มยาแก้ปวดห้อง ห้องอีด ห้องขึ้น ห้องเฟ้อ กลุ่มยาแก้ห้องเสีย กลุ่มยา nhuận กลุ่มยาถ่ายพยาธิสำหรับเด็ก กลุ่มยาบรรเทาอาการปวดกล้ามเนื้อ แมลงกัดต่อย กลุ่มยาสำหรับโรคตา กลุ่มยาสำหรับโรคผิวหนัง กลุ่มยารักษาแผลติดเชื้อไฟไหม้ น้ำร้อนลวก กลุ่มยาใส่แผล ยาล้างแผล และกลุ่มยาบำรุงร่างกาย รวมถึงมีแนวทางปฏิบัติเพื่อการช่วยเหลือเบื้องต้น เมื่อนักท่องเที่ยวเกิดเจ็บป่วย หรือได้รับอุบัติเหตุ

4. ด้านอัธยาศัยไม่ตรึงของเจ้าของบ้านและสมาชิกในครัวเรือน จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่าบ้านท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องของการแนะนำบ้านท่องเที่ยวกับสมาชิกในครัวเรือนให้รู้จักกัน, มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือพูดคุยเกี่ยวกับวิถีชีวิตในชุมชนและเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวเรียนรู้วิถีชีวิตของตนเองได้ โดยในที่นี้ผู้ประกอบการโฆษณาเต็มที่ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือพูดคุยเกี่ยวกับวิถีชีวิตในชุมชน และเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวเรียนรู้วิถีชีวิตของตนเองได้มากยิ่งขึ้น รวมถึงมีการแนะนำบ้านท่องเที่ยวกับสมาชิกในครัวเรือนให้รู้จักกัน เช่น การออกไปชุมชนบริเวณที่พักในโฆษณาเต็มที่หรือบริเวณใกล้เคียงกับโฆษณาเต็มที่ รวมถึงบริเวณแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศใกล้เคียง เช่น การเที่ยวชมสวนลันจี หรือการนั่งเรือชมตลาดน้ำอัมพวาร์วัมกันบันเจ้าของบ้าน เป็นต้น

5. ด้านรายการนำเที่ยว จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่าบ้านท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องของการวางแผนโปรแกรมการท่องเที่ยวรวมกับชุมชนและกลุ่มโอมสเตอร์ เพื่อกระจายรายได้สู่ชุมชน มีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรมในโปรแกรมการท่องเที่ยวที่หลากหลายและเจ้าของบ้านเป็นมัคคุเทศก์ท่องถินหรือประธานงานให้มัคคุเทศก์ท่องถินนำเที่ยวให้กับบ้านท่องเที่ยว ในที่นี้ผู้ประกอบการโอมสเตอร์ควรมีการพัฒนาในเรื่องของการทำตัวเป็นมัคคุเทศก์ท่องถินหรือประธานงานให้มัคคุเทศก์ท่องถินนำเที่ยวให้กับบ้านท่องเที่ยว เนื่องจากเจ้าของบ้านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทรัพยากร สิ่งแวดล้อมวัฒนธรรม ศิลปะ สถาปัตยกรรม การแสดง ความเชื่อ ค่านิยมภัยในชุมชนแก่นักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดีอยู่แล้ว แต่ถ้าหากว่าผู้ประกอบการหรือเจ้าของบ้านไม่มีความรู้ในด้านนี้ก็อาจจะหาข้อมูลและสอบถามเพิ่มเติมที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยประจำเดือนนั้นๆ เพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของมัคคุเทศก์ได้ดีขึ้น นอกจากนี้ข้อมูลรายละเอียดกิจกรรมในโปรแกรมการท่องเที่ยวที่หลากหลายก็เป็นสิ่งที่สำคัญเช่นเดียวกันเนื่องจากข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกท่องเที่ยวภายนอกเมืองเช่นนักท่องเที่ยว เช่นระยะเวลา หรือรูปแบบการเดินทาง เป็นต้น

6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่าบ้านท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องของแหล่งดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวตามธรรมชาติ หรือที่มนุษย์สร้างขึ้น ชุมชนมีภูมิภาค การใช้ทรัพยากรการท่องเที่ยวที่ชัดเจน เพื่อให้การใช้ประโยชน์ เป็นไปอย่างยั่งยืน องค์กรปกครองส่วนท้องถิน ชุมชนและกลุ่มโอมสเตอร์มีแผนงาน มาตรการ และแนวทางปฏิบัติในการจัดการขยายอย่างถูกวิธี และมีกิจกรรมที่ลดการใช้ทรัพยากรอย่างสิ้นเปลือง โดยผู้ประกอบการโอมสเตอร์สามารถที่จะแนะนำแหล่งท่องเที่ยวที่ดึงดูดใจหรือเป็นจุดขายของชุมชน เช่น ตลาดน้ำอัมพวา การนั่งเรือชมทิ่งห้อยต่อนกลางคืน หรือการเที่ยวชมแหล่งประวัติศาสตร์ต่อนกลางวัน เช่น อุทยานพระบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย (อุทยาน ร. 2) วัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ เช่น วัดจุฬามณี วัดกุமารินทร์ วัดกุฎีทอง วัดบางกะพ้อม ดอนหอยหลอด ค่ายบางกุ้ง เป็นต้น รวมถึงการอธิบายถึงภูมิภาค การใช้ทรัพยากรการท่องเที่ยวที่ชัดเจน เพื่อให้การใช้ประโยชน์เป็นไปอย่างยั่งยืนเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เข้าใจถึงรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่ต้องปฏิบัติตามกฎและกติกาที่ตั้งเอาไว้เพื่อความยั่งยืนของแหล่งท่องเที่ยวในอนาคต

7. ด้านวัฒนธรรม จากผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่าบ้านท่องเที่ยวมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องของชุมชนและโรงเรียน มีแผนงานพื้นฟู อนุรักษ์ และถ่ายทอดวัฒนธรรม ศิลปะ และการแสดงวิถีชีวิตของพื้นบ้าน มีบ้านเก่าหรือบ้านที่แสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิม เพื่อสร้างความสนใจแก่นักท่องเที่ยวและมีการดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นปกติ ที่ไม่ได้เปลี่ยนหรือจัดทำใหม่ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว ในที่นี้ผู้ประกอบการโอมสเตอร์สามารถที่จะนำเสนอวัฒนธรรมดั้งเดิมรวมถึงการรวบรวมองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมท้องถินเพื่อนำสู่การเผยแพร่ที่ถูกต้องแก่นักท่องเที่ยว ที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากันคือ การดำเนิน

วิถีชีวิตที่เป็นปกติ ที่ไม่ได้เปลี่ยนหรือจัดทำใหม่ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว ซึ่งเป็นจุดเดิงดูดอีกอย่างหนึ่งสำหรับนักท่องเที่ยวที่เลือกใช้บริการที่พักรอบโอมสเตย์

8. ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ จากผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่า นักท่องเที่ยว มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องของผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ชุมชนหรือชุมชนสามารถ นำมาจำหน่ายแก่นักท่องเที่ยวโดยใช้วัสดุและวัตถุดิบท้องถิ่นเป็นหลัก, มีการนำเอาความรู้ และภูมิปัญญา ท้องถิ่นมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้คนในชุมชนเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน และมีการนำเอา เอกลักษณ์ที่มีเฉพาะชุมชนมาสร้างคุณค่าและสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน ในที่นี้ผู้ประกอบการโอมสเตย์ ควรจะนำเอกลักษณ์ที่มีเฉพาะชุมชนมาสร้างคุณค่าและสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน และนำผลผลิตหรือ ผลิตภัณฑ์ชุมชนหรือชุมชนสามารถนำมาจำหน่ายแก่นักท่องเที่ยวโดยใช้วัสดุและวัตถุดิบท้องถิ่นเป็นหลัก ซึ่งอาจจะเป็นของบริโภค สิ่งประดิษฐ์ เสื้อผ้า สิ่งทอ ของที่ระลึก โดยใช้วัสดุและวัตถุดิบท้องถิ่นเป็นหลักโดย สิ่งนี้เป็นเสมือนการหารายได้เสริมหรือแม้กระทั่งเป็นรายได้หลักให้กับชุมชนที่โอมสเตย์ตั้งอยู่เนื่องจากความ เป็นเอกลักษณ์ของชุมชนผลิตขึ้นมาทำให้นักท่องเที่ยวสามารถจับต้องได้และซื้อหาได้ โดยเฉพาะการซื้อ เพื่อนำไปเป็นของฝากให้กับเพื่อนหรือญาติพี่น้องที่ยังไม่เคยมาท่องเที่ยวในพื้นที่แถบนี้ อีกทั้งยังเป็นการ ประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศและที่พักรอบโอมสเตย์ไปพร้อมกัน

9. ด้านการบริหารของกลุ่มโอมสเตย์ จากผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่า นักท่องเที่ยว มีความพึง พοิโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องของการบริหารจัดการต้องเป็นการรวมกลุ่มโดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชน, มีการระบุค่าธรรมเนียมและค่าบริการต่างๆ ที่ชัดเจน และมีการลงทะเบียนนักท่องเที่ยวเพื่อเป็น ข้อมูลในการเตรียมการและให้บริการแก่นักท่องเที่ยว โดยผู้ประกอบโอมสเตย์ควรจะมีการระบุค่าธรรมเนียม และค่าบริการต่างๆ ที่ชัดเจน และเป็นปัจจุบันไว้ในข้อมูลการประชาสัมพันธ์ เช่น ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าน้ำ เที่ยว หรือค่าธรรมเนียมพิเศษต่างๆ เช่น ค่าเข้าชมแหล่งท่องเที่ยว ค่าเรือโดยสารชมตลาดน้ำโดย อาจจะระบุเป็นการรายคนหรือคิดในลักษณะเหมาจ่ายต่อการเข้าพัก 1 คืนหรือการเข้าพักตามโปรแกรมที่ที่ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการขายไว้

10. ด้านประชาสัมพันธ์ จากผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่า นักท่องเที่ยว มีความพึงพอใจโดย รวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องของการมีคู่มือ แผ่นพับ แผนที่การเดินทาง โปรแกรมการท่องเที่ยว กิจกรรม การท่องเที่ยว ราคาและสถานที่ติดต่อ, มีเป้าหมาย แผนงาน การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย ที่ชัดเจนและมีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวและโอมสเตย์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ โดยผู้ประกอบการ โอมสเตย์ควรมีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวและโอมสเตย์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ นอกเหนือจากคู่มือ แผ่นพับ แผนที่การเดินทาง โดยระบุรายละเอียดของโปรแกรมการท่องเที่ยว กิจกรรมการท่องเที่ยว ราคา และสถานที่ติดต่อไว้อย่างชัดเจน สื่อสังคมออนไลน์ที่กำลังได้รับความนิยมในปัจจุบันนี้คือ เฟสบุ๊ค (Facebook) ซึ่งสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ค่อนข้างและรวดเร็ว รวมถึงถ้าหากผู้ประกอบการโอมสเตย์ รายได้สร้างความประทับใจให้กับนักท่องเที่ยวก็อาจจะมีการบอกต่อบนสื่อสังคมออนไลน์ซึ่งส่งผลทำให้ สามารถกระจายข้อมูลและทำการประชาสัมพันธ์ได้ในวงกว้างและรวดเร็วกว่าการใช้สื่อสิ่งพิมพ์รูปแบบเดิม

## **ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

1. ควรเลือกคุณภาพมาตรฐานโอมสเตอร์ดัมมาตราฐานชี้วัดคุณภาพโอมสเตอร์ไทยด้านใดด้านหนึ่ง มาทำการศึกษาลึกซึ้งในรายละเอียดเฉพาะด้านเพื่อทำให้ทราบถึงปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวได้ตรงจุด

2. ควรทำการศึกษาปัญหาและแนวโน้มสำหรับความต้องการของนักท่องเที่ยวชาวไทยและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยอีนๆ ที่เกี่ยวข้องและนำมาใช้เพื่อการเปรียบเทียบความคิดเห็นและความพึงพอใจระหว่างนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศ

3. ควรศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกใช้บริการที่พักรูปแบบอีนๆ เช่น โรงแรมหรือรีสอร์ฟ เพื่อเปรียบเทียบกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่เลือกใช้บริการที่พักแบบโอมสเตอร์เพื่อพิจารณาถึงเหตุจุงใจหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของนักท่องเที่ยว

## บรรณาธิการ

กิตติชัย เจริญชัย. (2548) แนวทางการพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาด และศักยภาพการท่องเที่ยว เพื่อสัมผัส วัฒนธรรมชนบท (ไฮมสเตย์) บ้านชาวชอม ตำบลนาโพธีกلاح อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี.  
ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

กิตima ปรีดีดิลก. (2529) ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.

กุลชน ธนาพงศ์ธาร. (2530) ประโยชน์และบริการ. ในเอกสารการสอนชุดวิชา การบริการงานบุคคล. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เกรียง ฐิติจำเริญพร. บ้านพักแรม: Homestay: Chambre D' Hote. จุลสารการท่องเที่ยว. 21(3), 4-8, 2545.

ขวัญข้าว พูลเพิ่ม ศศิธร เจตานันท์ และเอื้องบุญ อุนารัตน์. (2550) การวางแผนการตลาดเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ในปี พ.ศ. 2551. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.  
จันทima อภิวิสุทธิรักษ์ และปรียาพร ดิสสะมาน. (2552) พฤติกรรมและปัจจัยด้านการท่องเที่ยว ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการบ้านพักไฮมสเตย์ ตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ของนักท่องเที่ยวชาวไทย. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ชาตรุนต์ ภักดีวนิช นุชเนตร ก้าวสุมุทร และวีรญา บริบูรณ์. การศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม. มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550.

ฉลองศรี พิมลสมพงศ์. การวางแผนและพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

ชัยสมพล ชาวประเสริฐ, การตลาดบริการ. กรุงเทพฯ : นีโอดิจิทัล, 2546.

ชุวิทย์ เวชกุล. การท่องเที่ยวเชิงชุมชนและการจัด Homestay. จุลสารการท่องเที่ยว, 20(2), 52-56, 2544)  
เดลินิวออนไลน์. “ธุรกิจไฮมสเตย์ในประเทศไทย” (เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 22 ก.ค. 2549) [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก [www.dailynews.co.th](http://www.dailynews.co.th) (วันที่สืบค้น: 14 พฤษภาคม 2554)

ทีทีเอ็นไทยแลนด์. “แคมเปญ อะเมซิ่ง ไทยแลนด์ : ออลเวล์ส อะเมซิ่ง (Amazing Thailand : Always Amazes You)” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก [www.tnnthailand.com](http://www.tnnthailand.com). (วันที่สืบค้น: 2 กันยายน 2554)

## บรรณาธิการ (ต่อ)

ธงชัย สันติวงศ์ องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2530.

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว: ธุรกิจที่ไม่มีวันตายของประเทศไทย. 2548.

ประหยด ยะคะนอง. ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะของหน่วยการปกครองท้องถิ่น:

ศึกษาและกรณีเทศบาลเมืองเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ รป.ม., ม.ป.ป.

พิน คงพูล. ความพึงพอใจที่มีต่อบบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำศึกษาใน 14

จังหวัดภาคใต้. มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์, 2529.

กราเดช พยัณวิเชียร. โฮมสเตย์ (Homestay). กรุงเทพฯ: อัสดำเนา, 2544.

มนูร ปราบไพรี. ศักยภาพของชุมชนในการจัดการแหล่งท่องเที่ยว : กรณีชุมชนไทยทรงดำ บ้านเขาย้อย ตำบลเขาย้อย อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: บริษัทโรง พิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2538.

瓦ทีนี ฐิตาภรณ์เมธีกุล และสิริอร นาภิวงษ์. ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกพักแรมของนักท่องเที่ยวคนไทย กรณีศึกษาการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน. มหาวิทยาลัย นเรศวร, 2551.

วีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์. คุณภาพในงานบริการ. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น), 2539.

ศิริพร ตันติพูลวินัย. การพัฒนาตน พัฒนาคุณภาพงาน. รามาธิบดีพยาบาลสาร 1, 3 (ก.ย.-ธ.ค. 38) 91 – 95, 2538.

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย. “การท่องเที่ยงเชิงอนุรักษ์”, 2538.

สมิต สัชฌุกร. การต้อนรับและบริการที่เป็นเลิศ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สายธาร, 2550.

สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. “ตัวชี้วัดคุณภาพ มาตรฐานการจัดการที่พัฒ แบบสัมผัสวัฒนธรรมชนบทหรือโฮมสเตย์ (Home Stay)”. 2546.

เสรี เวชชบุษกร และคณะ. จากรัฐธรรมชาติสู่เขตอนุรักษ์ : อุทยานแห่งชาติ, พิมพ์ครั้งที่ 2 [กรุงเทพฯ] : กรม ส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, 2538.

อรุณี ปัญญาณุวงศ์. ความต้องการของนักท่องเที่ยวในการใช้บริการที่พักตากอากาศในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

โฮมสเตย์ไทยแลนด์. “ข้อมูลโฮมสเตย์ในประเทศไทย” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก [www.homestaythailand.org](http://www.homestaythailand.org) (วันที่สืบค้น: 15 พฤษภาคม 2554).

Boo, Elizabeth. *Ecotourism: The Potentials and Pitfalls*. Vols. I and II. WWF, Washington, DC, 1990.

Ceballos-Lascuráin, Héctor. *Tourism, Ecotourism and Protected Areas*. In Parks, Vol. 2, IUCN, Gland, Switzerland, 1991.

John D. Millett, *Management in the Public Service*. New York : McGraw-Hill, 1954.

Maslow, Abraham M. *Motivation and Personality*. New York : Harper and Row, 1954.

Morse,N.C. (1953). *Satisfactions in the White-Collar Job*. New Your:arnopress, 1953.

Newcomer, M. *The Big Bussiness Executive*. New York : Columbia University Press, 1995.

Office of National Tourism. *Projecting Success — Visitor Management Projects for Sustainable Tourism Growth*. Commonwealth Government of Australia, Canberra, 1994.

The Ecotourism Society. *The Quest to Define Ecotourism* [Editorial]. The Ecotourism Society Newsletter. Spring 1991, 1991.

Western, D. Defining Ecotourism. In: Lindberg, K. and Hawkins. *Ecotourism: A Guide for Planners and Managers*. The Ecotourism Society, North Bennington, VT, 1993.

