

เอกสารวิชาการส่วนบุคคล
เรื่อง

**บทบาทคณะกรรมการการทองเที้ยว สภาผู้แทนราษฎร
ในการพัฒนาอุตสาหกรรมการทองเที้ยวไทย**

นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ

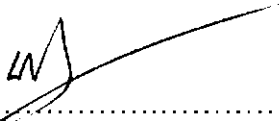
นักศึกษาสถาบันพระปกเกล้า รุ่นที่ 4

พ.ศ. 2543

(ลิขสิทธิ์ของสถาบันพระปกเกล้า)

เอกสารวิชาการส่วนบุคคลเรื่อง บทบาทคณะกรรมการการท่งเที่ยว สภาผู้แทน
ราษฎร ในการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่งเที่ยวไทย
ของ นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ปธาน สุวรรณมงคล

ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ให้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตร การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
สำหรับนักบริหารระดับสูง



(รองศาสตราจารย์นรนิติ เศรษฐบุตร)
ประธานกรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง บทบาทคณะกรรมการการทอ่งเที่ยวสภาผู้แทนราษฎร ในการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพที่เน้นการศึกษาเอกสารได้แก่ บทความ เอกสารวิชาการ หนังสือ ตำรา และเอกสารข้อมูลต่าง ๆ เป็นหลัก ที่ผู้ศึกษามีความสนใจศึกษาในเรื่องนี้ด้วยเหตุการกล่าวถึงสภาพของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของไทยในปัจจุบัน ความสำคัญของการท่องเที่ยวต่อเศรษฐกิจสังคมของประเทศไทย กล่าวถึงโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว ผลงานที่ทำมาในช่วงกว่าสามปีที่ผ่านมา และชี้ให้เห็นถึงปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นในการทำงานของคณะกรรมการ และในการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว รวมทั้งข้อเสนอแนะแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะกรรมการได้ดำเนินการ โดยการประชุม การศึกษาจากพื้นที่การสัมมนา การประสานงานและการให้ข่าวสารข้อมูล โดยเสนอข้อสังเกตให้คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึง แนวทางในการปฏิบัติและอุปสรรค รวมทั้งเสนอแนะต่อสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับมตินั้น ๆ เพื่อให้การพัฒนาประเทศมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนโดยส่วนรวมต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

แต่

คณาจารย์ทุกท่านในสถาบันพระปกเกล้า

คำนำ

เอกสารวิชาการส่วนบุคคล เรื่อง บทบาทคณะกรรมการการการท่องเที่ยวในการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทย คณะกรรมการการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะรายรับที่ได้จากนักท่องเที่ยวทั้งภายในและภายนอกประเทศไทยในแต่ละปีนั้น กล่าวได้ว่าเป็นรายได้อย่างมหาศาล ซึ่งนับเป็นผลผลิตหนึ่งของภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อประเทศ ขณะเดียวกันการดำเนินการด้านการท่องเที่ยวก็มักจะมีปัญหาที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยวเสมอ โดยเฉพาะปัญหาที่ก่อให้เกิดภาวะแหล่งท่องเที่ยวเสื่อมโทรม และปัญหาการขาดการจัดการที่ดีที่มีผลทำให้การท่องเที่ยวของไทยไม่ได้รับการพัฒนาและเป็นไปในแนวทางที่จะทำให้เกิดการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนได้ ดังนั้น ข้าพเจ้าในฐานะเป็นประธานคณะกรรมการจึงได้พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการท่องเที่ยวโดยตรง และเป็นประเด็นปัญหาที่ทำให้การท่องเที่ยวของไทยขาดประสิทธิภาพและไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ดีเท่าที่ควร แม้ว่ารัฐบาลจะให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยวโดยกำหนดเป็นนโยบายของรัฐบาลด้านการท่องเที่ยวโดยตรงแล้วก็ตาม ซึ่งนโยบายดังกล่าวยังพบว่ามีจุดบกพร่องที่รัฐบาลควรจะได้แก้ไขในส่วนต่าง ๆ อีกมากรวมทั้งในส่วนที่รัฐบาลควรดำเนินการ เพื่อให้อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้รับการพัฒนาไปในแนวทางที่ดีมีประสิทธิภาพได้ คณะกรรมการจึงได้พิจารณาศึกษาตั้งเป็นข้อสังเกตในประเด็นหลักที่สำคัญในเมืองต้น กล่าวคือ ข้อสังเกตต่อนโยบายของรัฐบาลด้านการท่องเที่ยวว่ามีข้อบกพร่องในส่วนใดบ้าง และแนวทางในการเตรียมตัวเพื่อรองรับการเปิดตลาดเสรีด้านการค้าบริการที่กำลังจะมีขึ้นนั้น รัฐบาลควรมีการเตรียมพร้อมในด้านใด รวมทั้งได้เสนอข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรเพื่อรองรับงานด้านการท่องเที่ยวใหม่ในอนาคต ตลอดจนข้อสังเกตเกี่ยวกับการบริหารอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เพื่อแก้ไขปัญหาในระยะที่ทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน

ผู้ศึกษาขอขอบคุณสถาบันพระปกเกล้า สถาบันอันทรงเกียรติที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ในด้านต่าง ๆ ให้แก่ผู้ศึกษาทำให้เข้าใจในสภาพความเป็นไปของสถานการณ์ในด้านต่าง ๆ ของประเทศชาติได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งทำให้ผู้ศึกษามีความรู้ มีวิสัยทัศน์พอที่จะเรียบเรียงเอกสารวิชาการส่วนบุคคลเล่มนี้ขึ้นมา ผู้ศึกษาขอมอบความดีและคุณค่าที่จะพึงมีต่อผู้บริหารคณาจารย์เพื่อนร่วมรุ่นตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกคนของสถาบันพระปกเกล้า

นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์

มกราคม 2544

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ข
คำนำ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญแผนภูมิ	
แผนภูมิที่ 1 กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการธิการ	61
บทที่ 1 บทนำ	
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
- ขอบเขตของการวิจัย	3
- วัตถุประสงค์	4
- วิธีการดำเนินการ	5
- ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาวิจัย	5
บทที่ 2 บทบาทคณะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร	6
- ที่มาของมติของสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุม	8
- องค์ประกอบของคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร	9
- อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ	12
- สถานภาพของคณะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร	15
- คณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร	16
- ความสำคัญของคณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร	17
- บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร	18
- แนวทางการดำเนินงานคณะกรรมการการท่องเที่ยว	19
บทที่ 3 สถานภาพปัจจุบันของการบริหารการท่องเที่ยว	23
- องค์ประกอบของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	23
- ปัญหาทางข้อกฎหมายและกฎระเบียบ	35
- ปัญหาเกี่ยวกับองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการท่องเที่ยว	36
- ปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับองค์กรภาคธุรกิจท่องเที่ยว	37

บทที่ 4	ปัญหาและแนวคิดการแก้ไขปัญหา	38
	- ปัญหาด้านแหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรทางการท่องเที่ยว	38
	ถูกทำลาย แหล่งท่องเที่ยวเสื่อมโทรม	
	- ปัญหาด้านมาตรฐานที่พักแรม และอัตราค่าบริการของ	40
	โรงแรมที่ยังไม่คุ้มค่างับมาตรฐานและบริการ	
	- ปัญหาด้านการดำเนินการทางการตลาดและการส่งเสริม	41
	การท่องเที่ยว	
	- ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว	43
	- ปัญหาด้านโทรคมนาคม	45
	- ปัญหาด้านองค์กรให้บริการทางการท่องเที่ยว	46
	- ปัญหาเกี่ยวกับองค์การที่รับผิดชอบในการส่งเสริมการ	48
	ท่องเที่ยวของชาติ	
	- ปัญหาศักยภาพในการแข่งขันของภาคธุรกิจสาขาการท่องเที่ยว	49
	ของไทย	
	- แนวทางแก้ไขปัญหาโครงสร้างการบริหาร	51
	- วิเคราะห์การจัดการองค์กร	51
	- วิเคราะห์โครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม	57
	- กรณีตัวอย่างบทบาทของคณะกรรมการการท่องเที่ยว	62
บทที่ 5	ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว	72
	- แนวทางและมาตรการที่กำหนดการท่องเที่ยว	72
	- แนวการดำเนินงานระยะสั้น	72
	- แนวการดำเนินงานระยะยาว	73
	- บทสรุป	74
ภาคผนวก		
	- รายชื่อและตำแหน่งคณะกรรมการการท่องเที่ยว	75
	สภาผู้แทนราษฎร	
	- รายชื่อที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ เลขานุการ	77
	และที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ของคณะกรรมการการท่องเที่ยว	
	- ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการการท่องเที่ยว	79
	สภาผู้แทนราษฎร	
บรรณานุกรม		151
ประวัติผู้เขียน		153

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ทรงมีพระราชหัตถเลขาตอนหนึ่งว่า “ ไม่มีสิ่งใด ที่จะทำให้ชาติหนึ่งต่อชาติหนึ่ง เกิดความไม่ตรีต่อกันและกัน ยิ่งกว่าซึ่งต่างได้รู้จักกันและกันเป็นอันดี... ” 1

การท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ตั้งแต่พ.ศ. 2520 จวบจนปัจจุบันอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยมีพัฒนาการในเชิงบวกมาโดยตลอด และมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศสูงขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจภายในประเทศ รัฐบาลได้ประกาศให้อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือหลักในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ แต่เมื่อมองในอีกด้านหนึ่งท่ามกลางการเติบโตของการท่องเที่ยวและการทวีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจมากขึ้นเรื่อย ๆ ก็มีปัญหาที่เกิดจากการบริหารจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น เช่นกัน

ปัจจุบันอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่มีการขยายตัวสูง มีบทบาทความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทยเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเป็นแหล่งรายได้ นำมาซึ่งเงินตราต่างประเทศ การสร้างงาน และการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค แต่ในปัจจุบันเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรง ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมและธุรกิจทุกประเภท และมีแนวโน้มว่า การฟื้นตัวของเศรษฐกิจจะใช้ระยะเวลาอันยาวนานพอสมควร ในภาวะเศรษฐกิจที่ประสบกับปัญหา ดังนั้น รัฐบาลได้กำหนดให้มีการกำหนดนโยบายด้านการท่องเที่ยว เป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ซึ่งจะช่วยกอบกู้เศรษฐกิจของประเทศ จะเห็นได้จากระยะเวลาที่ผ่านมา โดยเริ่มตั้งแต่ ปี 2525 อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของ

1. องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, อุตสาหกรรมท่องเที่ยว (เอกสารเผยแพร่ในการสัมมนาผู้นำทางการท่องเที่ยว ครั้งที่ 1, โรงแรมบางแสน ชลบุรี ; กรุงเทพฯ : การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, (2520) หน้า 5)

ประเทศไทย สามารถทำรายได้ให้แก่ประเทศสูงสุดเฉพาะประมาณ 25,400 ล้านบาท และมีการขยายตัวในอัตราร้อยละ 8.4 ต่อปีของการขยายตัวของการท่องเที่ยวในแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2530 - 2534) ซึ่งช่วงนั้นรัฐบาลได้หันมาพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างจริงจัง โดยกำหนดให้ปี 2530 เป็นปีการท่องเที่ยว (Visit Thailand Year) ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศได้ถึง 50,024 ล้านบาท (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2530 : 17) ทั้งยังส่งผลในอัตราร้อยละ 21, 47 ทำรายได้เป็นเงิน 78,859 ล้านบาท สำหรับในปี 2532 มีนักท่องเที่ยวมาเยือนประมาณ 4.9 ล้านคน และมีรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นจำนวนเงินสูงถึงประมาณ 96,386 ล้านบาท เป้าหมายของการท่องเที่ยวเมื่อสิ้นสุดระยะของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2534 - 2539) การขยายตัวของการท่องเที่ยวก็ยิ่งเพิ่มมากขึ้น โดยมีการขยายตัวในอัตราร้อยละ 10.5 ต่อปี และมีนักท่องเที่ยวเข้ามาเยือนประเทศไทยประมาณ 6 ล้านคน ทำรายได้ประมาณ 100,000 ล้านบาท และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) ได้กำหนดให้เพิ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 7 ต่อปี รายได้จะต้องเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ต่อปี และให้มีชาวไทยเดินทางท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี และคาดว่าในปี 2544 อันเป็นปีสุดท้ายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 จะมีนักท่องเที่ยวมาเยือนประมาณ 10 ล้านคน มีรายได้ประมาณ 400,000 ล้านบาท แต่ในปี 2539 ได้เกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรง ได้ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมและธุรกิจทุกประเภทในประเทศอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มว่า การฟื้นตัวของเศรษฐกิจจะต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร ในภาวะเศรษฐกิจที่ประสบปัญหาเช่นนี้ รัฐบาลได้ฝากความหวังกับการส่งออก และการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นตัวสินค้าหลักที่จะกอบกู้เศรษฐกิจของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ทำรายได้เข้าประเทศให้ตรงตามเป้าหมาย 400,000 ล้านบาท ซึ่งจะมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศในยามคับขันเช่นนี้ได้ ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจเพื่อวิจัยว่า คณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร จะมีบทบาทในการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยได้อย่างไรบ้าง

จากการที่คณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร ได้ทำการศึกษาทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว พบว่า ปัญหาสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาอุตสาหกรรม

กรรมท่องเที่ยวไทย เกิดมาจากปัญหาด้านการบริหารจัดการ ซึ่งนับว่าเป็นปัญหาหลักที่ส่งผลให้เกิดปัญหาสำคัญอื่น ๆ ตามมา ก็ได้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจนในการพิจารณาแก้ปัญหาและพัฒนาการท่องเที่ยวให้เหมาะสมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของการท่องเที่ยวของไทยและการเผชิญหน้ากับการท่องเที่ยวของโลก

จากการที่การท่องเที่ยวของไทยได้มีบทบาทสำคัญในการที่รัฐบาลได้ใช้เป็นเครื่องมือหลักในการแก้ปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจของประเทศตั้งแต่ปี 2540 จนถึงปี 2542 ประเทศไทยจึงยังคงต้องให้การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือในการสร้างรายได้เข้าประเทศเป็นการถาวรต่อไป และนอกจากนี้แล้ว การท่องเที่ยวยังช่วยก่อให้เกิดการกระจายรายได้ และการสร้างงานสร้างอาชีพต่อประชากรของประเทศโดยรวมต่อไปด้วย ดังนั้น ในการศึกษาคครั้งนี้ คณะกรรมการการท่องเที่ยว สมาพันธ์ผู้ประกอบการ จึงได้กำหนดปรัชญาของการบริหารการท่องเที่ยวในการศึกษาคครั้งนี้ไว้เป็นการบริหาร ซึ่งจะต้องมีรูปแบบการบริหารองค์กรที่ครบวงจร เน้นการดำเนินงาน ความหลากหลายและคุณภาพของสินค้า คือ แหล่งท่องเที่ยว การตลาด การบริหาร และการอำนวยความสะดวก การบริหารจัดการและคุณภาพของบุคลากรในธุรกิจท่องเที่ยว ซึ่งแนวทางของการศึกษาจะนำไปสู่ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ชัดเจนต่อไป

2. ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาคครั้งนี้ ได้กำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัย ดังนี้ คือ

คณะกรรมการการท่องเที่ยว สมาพันธ์ผู้ประกอบการ ชุดที่ 20 เริ่มต้นการดำเนินการด้านการประชุม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่พุธที่ 29 ธันวาคม 2539 ถึงวันพฤหัสบดีที่ 9 พฤศจิกายน 2543

3. วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลกระทบทางด้านการเมืองของไทยที่มีต่อรายได้จากการท่องเที่ยวของประเทศ
2. เพื่อศึกษาปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคและมีผลกระทบต่อธุรกิจการท่องเที่ยว
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของกลุ่มผู้ประกอบการการท่องเที่ยวภายในประเทศและต่างประเทศ

4. เพื่อศึกษาและแนะนำแหล่งท่องเที่ยวของไทยที่เกิดขึ้นใหม่ตามภูมิภาคต่าง ๆ
5. เพื่อศึกษาแหล่งท่องเที่ยวของไทยและต่างประเทศเพื่อส่งเสริมธุรกิจการท่องเที่ยว
6. เพื่อศึกษาแนวทางในการฟื้นฟูและพัฒนาธุรกิจการท่องเที่ยวของประเทศและประเทศใกล้เคียง
7. เพื่อศึกษาและแนะนำการจัดการ และการวางแผนใช้แหล่งท่องเที่ยว
8. เพื่อศึกษาปัญหา เรื่องการร้องเรียน ขอความเป็นธรรมของประชาชนที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการท่องเที่ยวของภาครัฐและเอกชน
9. เพื่อศึกษากรณีนโยบายและแผนที่จะนำไปสู่การพัฒนาระบบการท่องเที่ยว ตลอดจนการติดต่อสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ และโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เพื่อเสนอแนวความคิดเห็นและประสานความร่วมมือ ตลอดจนพิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการท่องเที่ยวมีการติดต่อสื่อสารให้เป็นไปด้วยดี สะดวก ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง สามารถรองรับความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสมัยใหม่ และระบบข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน
10. เพื่อศึกษากรณีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานด้านการท่องเที่ยว เพื่อเสนอแนะและสนับสนุนโครงการที่มีความจำเป็นอย่างเร่งด่วน
11. เพื่อส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์ศิลป วัฒนธรรม และประเพณี สถานที่ท่องเที่ยว โบราณสถานและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเอกลักษณ์ของความเป็นไทย
12. เพื่อให้ความร่วมมือด้านข้อมูล ข่าวสาร แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมกิจการด้านการท่องเที่ยวทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
13. เพื่อส่งเสริมและรักษาภาพพจน์การท่องเที่ยวในสายตาของชาวไทยและชาวต่างประเทศ

4. วิธีการดำเนินการ

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. พิจารณาศึกษาวิจัย วิทยานิพนธ์ หนังสือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว
2. พิจารณาศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริง โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น โดยมีวิธีการประชุม วิธีการศึกษาจากพื้นที่ วิธีการสัมมนา วิธีการประสานงาน และวิธีการให้ข่าวสาร ข้อมูล แล้วนำมาสู่การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการบูรณาการให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ทำให้ทราบถึงบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร ในการดำเนินการออกกฎหมาย การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน การให้ความเห็นชอบและการตรวจสอบการใช้อำนาจ ตามอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร พุทธศักราช 2540 และอีกประการหนึ่ง คือการประสานงาน กระตุ้น และส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยว

บทที่ 2

บทบาทคณะกรรมการสิทธิการ สภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการสิทธิการสามัญสภาผู้แทนราษฎร ตั้งขึ้นเป็นครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญฉบับถาวร ฉบับที่ 2 วันที่ 10 ธันวาคม 2475 ที่กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้จัดตั้งในช่วงระยะเวลาระหว่างพุทธศักราช 2475 - 2494 มีคณะกรรมการสิทธิการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร เป็น 5 คณะ ต่อมาได้มีการจัดตั้งขึ้นเรื่อย ๆ ปัจจุบันได้มีการขยายเพิ่มขึ้นรวมทั้งสิ้น 23 คณะ จนถึงปัจจุบัน ประเทศไทยได้มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยมีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศตลอดมา รัฐธรรมนูญที่มีมาทุกฉบับได้กำหนดรูปแบบของการบริหารการปกครองประเทศอยู่ในระบบรัฐสภา โดยมีหลักสำคัญในการปกครองว่า “อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุข ทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล”

จากหลักสำคัญของการปกครองดังกล่าว จึงได้มีการแบ่งอำนาจอธิปไตยอันเป็นอำนาจสูงสุดในการบริหารราชการแผ่นดิน ออกเป็น 3 ฝ่าย ดังนี้

1. อำนาจนิติบัญญัติ หรืออำนาจในการตรากฎหมายเพื่อให้บังคับ รัฐสภาเป็นผู้ใช้อำนาจนี้
2. อำนาจบริหาร หรืออำนาจในการบังคับใช้กฎหมาย คณะรัฐมนตรีเป็นผู้ใช้อำนาจนี้
3. อำนาจตุลาการ หรืออำนาจในการพิพากษาอรรถคดีต่าง ๆ ศาลเป็นผู้ใช้อำนาจนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้กำหนดองค์ประกอบของรัฐสภาเป็นระบบสองสภา ดังที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 90 ดังนี้

“มาตรา 90 รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา รัฐสภาจะประชุมร่วมกันหรือแยกกัน ย่อมเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้”

ระบบสองสภาตามบทบัญญัติในมาตรา 90 นี้ ถึงแม้จะไม่ได้กำหนดได้อย่างชัดเจน แต่ก็เป็นที่เข้าใจและยอมรับกันเหมือนกับประเพณีปฏิบัติที่มีมานานว่า สภาผู้แทนราษฎร เป็นสภาล่างและวุฒิสภาเป็นสภาสูงสุด สิ่งที่แตกต่างออกไปจากระบบสองสภาที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ ก็คือบทบาทและอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมากมาย เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้กำหนดที่มาของสมาชิกวุฒิสภาแตกต่างออกไปจากรัฐธรรมนูญทุกฉบับที่ผ่านมา นั่นก็คือ

ให้มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องบัญญัติให้วุฒิสภาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ นอกจากนี้จะคงมีอำนาจในการกลั่นกรองกฎหมายที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไว้แล้ว ยังได้เพิ่มอำนาจในการตรวจสอบและถอดถอนเข้าไปอีกด้วย ถึงกลายเป็นสภาที่มีอำนาจในการตรวจสอบเป็นด้านหลัก และอำนาจในการกลั่นกรองกฎหมายเป็นด้านรอง

ในขณะเดียวกัน ทางด้านสภาผู้แทนราษฎรก็ได้รับมอบหมายบทบาทและอำนาจหน้าที่ทางด้านนิติบัญญัติ คือการตราพระราชบัญญัติและการควบคุมการบริหารราชการได้มากยิ่งขึ้น และสมบูรณ์ขึ้นพร้อม ๆ ไปกับภาพของการแยกหน้าที่ชัดเจนระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีกับผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือบทบัญญัติในมาตรา 204 ที่ห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีในเวลาเดียวกัน

สภาผู้แทนราษฎรได้รับมอบหมายบทบาทให้มีอำนาจหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ คือการตราพระราชบัญญัติและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และการให้ความเห็นชอบในการประกาศสงคราม ในการทำหนังสือสัญญาบางประเภท และในการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่กฎหมายกำหนด แต่ด้วยสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนมาก และมีระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งไม่มากพอที่จะพิจารณาศึกษาในรายละเอียดได้อย่างสมบูรณ์ รัฐธรรมนูญจึงให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกและตั้งสมาชิกหรือนุคคลผู้มีได้เป็นสมาชิกประกอบเป็น "คณะกรรมการธิการ" เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภา ดังที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 189 "สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญและมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา..." และมาตรา 191 "สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจตราข้อบังคับการประชุมเกี่ยวกับการเลือกและการปฏิบัติหน้าที่ของประธานสภา รองประธานสภา เรื่องหรือกิจการอันเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวิสามัญแต่ละชุด..." ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า คณะกรรมการธิการเป็นกลไกที่สำคัญยิ่งในระบบรัฐสภา

ที่มาของมติของสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุม

คณะกรรมการธิการ จะพิจารณาติดตามมติต่าง ๆ ตามประเภทของมติของสภาผู้แทนราษฎรที่ควรมีได้ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุม ดังนี้

1. มติของสภาผู้แทนราษฎรที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่งที่ทำให้คณะกรรมการธิการพิจารณาก่อนรับหลักการในวาระที่สองและวาระที่สาม สภาผู้แทนราษฎร อาจจะมีมติรับข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่รายงานต่อสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้เสนอในที่ประชุมในขณะที่มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนั้น แล้วสภามีมติให้ส่งไปให้รัฐบาลดำเนินการหรือประกอบการพิจารณา
2. มติของสภาผู้แทนราษฎรที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการพิจารณาญัตติทั่ว ๆ ไป ในการพิจารณาญัตติทั่ว ๆ ไป สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาใด ๆ แล้วรัฐมนตรี้ที่เกี่ยวข้องได้ขอรับเรื่องไปพิจารณาดำเนินการ หรือในการพิจารณาญัตติใด ๆ แล้วสภาลงมติให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการ
3. มติของสภาผู้แทนราษฎรที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญ หรือคณะกรรมการสามัญประจำสภาคณะต่าง ๆ ที่ได้รายงานต่อสภา ในการพิจารณาที่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพร้อมกับรายงานและเมื่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว รวมทั้งได้มีมติให้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรี
4. มติของสภาผู้แทนราษฎรที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากกิจการภายในของสภาผู้แทนราษฎร ในการพิจารณา โดยปกติจะเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับการประชุม เช่น การที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือคณะกรรมการจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมติของสภาผู้แทนราษฎร สภามีมติให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการภายในกี่วันหรือให้คณะกรรมการดำเนินการภายในกี่วัน แล้วให้รายงานต่อสภานอกจากนั้นยังคงมีความหมายรวมไปถึงการให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติตามในเรื่องต่าง ๆ ด้วย

องค์ประกอบของคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร¹

1. จำนวนของคณะกรรมการ

ในสภาผู้แทนราษฎร จะมีคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ทั้งหมด 23 คณะ ในแต่ละคณะจะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 17 คน ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สามารถเป็นกรรมการได้จะมีจำนวนสูงสุดไม่เกิน 161 จาก 393 คน การประชุมของคณะกรรมการสามัญ ถ้าอยู่ในช่วงสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร ก็จะมีการนัดประชุมทุกอาทิตย์ และถ้าอยู่ในช่วงปิดสมัยประชุม คณะกรรมการก็อาจจะประชุมอาทิตย์เว้นอาทิตย์ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 1 คน จะเป็นกรรมการสามัญได้ไม่เกิน 2 คณะ ทั้งนี้ จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละพรรคที่เข้าร่วมคณะกรรมการจะขึ้นอยู่กับจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกเข้ามา พรรคไหนมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาก ก็จะได้สัดส่วน ทั้งประธานคณะกรรมการ และกรรมการจำนวนมาก และในอนาคต หลังการเลือกตั้ง จะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพิ่มขึ้นถึง 500 คน ซึ่งจะมีผลทำให้จำนวนกรรมการเพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วน ตามมาตรา 189 วรรค 5 ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 หากมีความจำเป็นสภาผู้แทนราษฎรจะตั้งคณะกรรมการประจำสภาคณะอื่นเพิ่มขึ้นอีกเมื่อใดก็ได้

2. คณะทำงานของคณะกรรมการสามัญ

หลังจากที่รัฐสภาแต่งตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรประจำคณะกรรมการสามัญต่าง ๆ และจะจัดให้มีการประชุมครั้งแรกเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ โดยมีจำนวนตามที่บังคับข้อ 79 ดังนี้

2.1 ประธานคณะกรรมการ จำนวน 1 ตำแหน่ง

2.2 รองประธานคณะกรรมการ จำนวนตำแหน่งตามที่ที่ประชุมจะพิจารณา

เห็นสมควร

2.3 เลขานุการคณะกรรมการ จำนวน 1 ตำแหน่ง

2.4 โฆษกคณะกรรมการ จำนวน 1 ตำแหน่ง

2.5 และตำแหน่งอื่นตามความจำเป็น อาทิตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะ

กรรมการและผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ ตามความเหมาะสม

1. ว่าที่ร้อยเอก วิษณุ บุญมาร์ตัน และรัตพงษ์ สอนสุภาพ "รัฐสภาสาร" ปีที่ 47 ฉบับที่ 10 เดือน ตุลาคม 2542

3. ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ เลขานุการ และล่ามประจำคณะกรรมการ รวมทั้งที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ของคณะกรรมการ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการในเรื่องต่าง ๆ จัดทำรายงานความเห็น สรุปประเด็น ริเริ่ม เสนอแนะ ประสานงานทางวิชาการ ศึกษา วิจัย ค้นคว้า นำเสนอข้อมูล ตามที่คณะกรรมการหรือประธานคณะกรรมการมอบหมาย เพื่อให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานให้กับคณะกรรมการให้บรรลุตามอำนาจหน้าที่

4. ข้าราชการรัฐสภาสามัญประจำคณะกรรมการสามัญ สมาชิกผู้แทนราษฎร

ในการทำงานของคณะกรรมการสามัญ สมาชิกผู้แทนราษฎรแต่ละคณะจะมีข้าราชการรัฐสภาสามัญประจำคณะ ซึ่งประกอบด้วย นิติกร วิทยากร เจ้าหน้าที่ธุรการ และเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล กองกรรมการ แบ่งออกเป็น 2 กอง คือ กองกรรมการ 1 มีหน้าที่รับผิดชอบงานประชุมและกิจกรรมต่าง ๆ ในด้านเศรษฐกิจมี 11 คณะ รวมทั้งอาจจะรับผิดชอบคณะกรรมการสามัญด้วย กองกรรมการ 2 มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ในด้านสังคมมี 12 คณะ ข้าราชการรัฐสภาสามัญประจำคณะกรรมการสามัญจะมีหน้าที่รับผิดชอบคือ ด้านธุรการในการประชุม จัดเตรียมห้องประชุมและเอกสารประกอบ ด้านเลขานุการ ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น จัดทำบันทึกการประชุม หนังสือยืนยันมติ และด้านวิชาการ ค้นคว้า ศึกษา จัดทำเอกสารทางวิชาการ วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำรายงานของคณะกรรมการเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อรัฐสภา ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

รองศาสตราจารย์ ดร.ปธาน สุวรรณมงคล ได้กล่าวว่า คณะกรรมการมีบทบาทหน้าที่สำคัญ 3 ด้าน คือ¹

1. บทบาทด้านการพิจารณาร่างกฎหมายที่เข้าสู่การพิจารณาของสภา รวมทั้งการพิจารณาร่างกฎหมายของงบประมาณและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ
2. บทบาทด้านติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายที่รัฐบาลแถลงต่อสภา
3. บทบาทด้านการศึกษาสอบสวนเรื่องใด ๆ ที่อยู่ในความสนใจของสาธารณะ และอยู่ในอำนาจของสภา

คณะกรรมการจึงมีความสำคัญต่อการแสดงบทบาทหน้าที่ของรัฐสภาอย่างมาก ในประเทศฝรั่งเศส เยอร์มันนี อิตาลี คณะกรรมการได้รับการพิจารณาว่าเป็นที่ที่ซึ่งกิจกรรมเกี่ยวกับนิติบัญญัติสำเร็จลง ณ ที่นี้ (Yves Me'ny, 1987 : 204) บทบาทของคณะกรรมการจะมีความ

1. ปธาน สุวรรณมงคล, ดร. "รัฐสภาสาร" ปีที่ 45 ฉบับที่ 9 เดือนกันยายน 2540

แตกต่างกันในแต่ละประเทศขึ้นอยู่กับปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศนั้น ๆ สำหรับรัฐสภาของประเทศที่มีระบบคณะกรรมการที่มีบทบาทมากก็คือสหรัฐอเมริกา ซึ่งวูดโรว์ วิลสัน อดีตประธานาธิบดีได้เคยกล่าวไว้ว่า "...การปกครองของสหรัฐอเมริกา คือการปกครองโดยคณะกรรมการ....และการทำงานในหน่วยงานคณะกรรมการ คือการทำงานของรัฐสภา..." (Lees and shaw, 1979 : 11) แสดงให้เห็นถึงบทบาทที่สำคัญของระบบคณะกรรมการของรัฐสภาอเมริกา ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า เป็นระบบคณะกรรมการที่มีอำนาจมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่ปกครองด้วยระบบประชาธิปไตยทั้งหมดในโลก

อย่างไรก็ตาม กรณีของประเทศสหรัฐอเมริกา นับเป็นกรณีที่เป็นข้อยกเว้นมิใช่เป็นกฎทั่วไปสำหรับบทบาทของคณะกรรมการในรัฐสภา ส่วนมากแล้วจะมีความโน้มเอียงไปในรูปแบบคณะกรรมการของรัฐสภาที่ฝ่ายบริหารและพรรคการเมืองมีบทบาทเหนือกว่าคณะกรรมการ (Rod Haque and Matin harrop : 155)

คณะกรรมการมีความสำคัญและประโยชน์ต่อการปฏิบัติบทบาทหน้าที่ของรัฐสภา 3 ประการ คือ

1. เป็นสถานที่ที่รับฟังความคิดเห็นจากสาธารณะและนำข้อมูลสภาพปัญหา ความเห็นตามต้องการของประชาชนเข้าสู่การพิจารณาของสภา
2. เป็นสถานที่ที่ถ่วงดุลข้อมูล ค้นหาข้อเท็จจริง ความคิดเห็นในแง่มุมต่าง ๆ จากฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกรัฐสภาในการทำหน้าที่บัญญัติกฎหมายและอื่น ๆ
3. เป็นสถานที่ที่มีการเจรจาต่อรอง ประนีประนอมและผสมผสานความคิดเห็นที่หลากหลายให้มีความแตกต่างให้น้อยที่สุด

จากความสำคัญและประโยชน์ในการแสดงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ทำให้มีการเรียกคณะกรรมการว่า "สภาเล็ก" (Little Legislature) เพราะทำหน้าที่เกือบทั้งหมดของรัฐสภา ทั้งนี้การปฏิบัติบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล..."

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

พิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2540 และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2541 พอสรุปได้ว่าคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญอาจจำแนกออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1.1 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ก่อนรับหลักการเพื่อประโยชน์แก่การวินิจฉัยของสภา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในวาระที่หนึ่ง เพื่อพิจารณาและลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น ข้อบังคับการประชุมสภากำหนดไว้ว่า สภาจะให้คณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น เพื่อประโยชน์แก่การวินิจฉัยของสภา ก่อนรับหลักการก็ได้ (ข้อ 97 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2540)

1.2 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในวาระที่สองขึ้นกรรมาธิการ

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในวาระที่สองก่อนที่สภาผู้แทนราษฎร จะพิจารณาเรียงลำดับมาตราในสภา ข้อบังคับการประชุมสภาได้กำหนดให้สภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการที่สภาตั้งหรือกรรมาธิการเต็มสภา ซึ่งเป็นการพิจารณารายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับหลักการ ในวาระที่หนึ่งผ่านมาแล้ว (ข้อ 100 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2540)

1.3 การพิจารณาปัญหาใดโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญโดยกรรมาธิการเต็มสภา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ โดยกรรมาธิการเต็มสภานั้น สภาจะตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาใดโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นก็ได้ (ข้อ 100 วรรคสาม ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2540)

2. กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา ตามที่รัฐธรรมนูญได้ให้อำนาจไว้หรือตามที่สภาผู้แทนราษฎรมอบหมาย

คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการดังกล่าวนี้ได้ดังที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 189 ได้บัญญัติให้ “สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อ**กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา...**”

3. อำนาจเรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น

ในการดำเนินการเพื่อให้การต่าง ๆ เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ รัฐธรรมนูญได้ให้คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการดังกล่าวนี้ ดังรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 189 ได้บัญญัติให้ “**คณะกรรมการที่กล่าวนี้ย่อมมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใด มาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้** กรณีบุคคลตาม มาตรา 189 เป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ประธานคณะกรรมการต้องแจ้งรัฐมนตรี ซึ่งบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดทราบและคำสั่งต่อไป...”

และในการเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดตามมาตรานี้ ข้อบังคับการประชุมสภาได้กำหนดให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อประธานคณะกรรมการหรือผู้ทำหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการเท่านั้น (ข้อ 80 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2540)

4. อำนาจในการกระทำกิจการอื่น ๆ

ในการดำเนินการเพื่อให้การกระทำกิจการอื่น ๆ เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2540 ซึ่งตราขึ้นตามรัฐธรรมนูญยังได้ให้คณะกรรมการธิการมีอำนาจดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้

4.1 ตั้งคณะอนุกรรมการ

คณะกรรมการธิการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาใด ๆ ตามแต่จะมอบหมายได้ (ข้อ 79 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2540)

คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการตั้งตั้งขึ้นนี้จะเป็นกรรมการหรือบุคคลอื่น ๆ ก็ได้ และการดำเนินงานคณะอนุกรรมการและอนุกรรมการจะไม่ได้รับสิทธิและผลประโยชน์ตอบแทน ดังเช่น คณะกรรมการหรือกรรมการกล่าวคือ ไม่มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการหรือได้รับค่าตอบแทนหรือเบี้ยประชุม

4.2 ขอย้ายเวลาในการกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใดๆ ต่อสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการธิการมีอำนาจดำเนินการดังกล่าวนี้ได้ตั้งที่บัญญัติไว้ในข้อ 89 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2540

“ ถ้ามีมติของสภาให้คณะกรรมการใดกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใดให้เสร็จภายในกำหนดเวลาใดและคณะกรรมการนั้นกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาจะไม่เสร็จภายในเวลาที่กำหนดประธานคณะกรรมการต้องรายงานให้ประธานสภาทราบโดยด่วน

ในกรณีดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ถ้าอยู่ในระหว่างสมัยประชุมให้ประธานสภาเรียกเสนอต่อที่ประชุม และที่ประชุมอาจลงมติให้ขยายเวลาที่ได้กำหนดไว้หรือให้ตั้งคณะกรรมการใหม่แทนคณะเดิมหรือให้ดำเนินการอย่างอื่นสุดแต่ที่ประชุมจะเห็นสมควร แต่ถ้านอกสมัยประชุมก็ให้ประธานสภามีอำนาจอนุญาตให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ตามที่พิจารณาเห็นสมควร แล้วแจ้งให้สภาทราบภายหลัง

การนับระยะเวลาดังกล่าวในวรรคหนึ่ง และวรรคสอง ให้เริ่มนับแต่วันถัดจากวันที่ สภามีมติกำหนดระยะเวลา”

การรายงานต่อสภา

คณะกรรมการธิการจะต้องรายงานต่อสภาเมื่อได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาเสร็จแล้ว โดยจะต้องรายงานผลการดำเนินการดังกล่าว รวมทั้ง บันทึกข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีควรทราบหรือควรปฏิบัติเพื่อให้สภาพิจารณา (ถ้ามี) ซึ่งเมื่อสภา มีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตก็จะส่งข้อสังเกตนั้นให้รัฐบาลรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ในการพิจารณารายงานของสภา คณะกรรมการมีสิทธิที่จะแถลง ชี้แจงหรือแก้ไข เพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงานและจะมอบหมายให้บุคคลใด ๆ แถลงหรือชี้แจงแทนก็ได้ (ข้อ 87 และข้อ 88 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2540)

สถานภาพของคณะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร

รัฐธรรมนูญบัญญัติให้ผู้ใช้อำนาจฝ่ายนิติบัญญัติ คือ รัฐสภา ซึ่งประกอบด้วยสภา ผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา คณะกรรมการฯ อยู่ในฝ่ายนิติบัญญัติ เพราะแต่งตั้งโดยสภาผู้แทน ราษฎรหรือวุฒิสภาให้เป็นตัวแทนกระทำกิจกรรมหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ใน อำนาจหน้าที่ของรัฐสภา แล้วรายงานต่อสภาต่อไป สถานะในรัฐสภาของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ แสดงได้ ดังนี้

กรรมการธิการ

สภาผู้แทนราษฎร		รัฐสภา	วุฒิสภา	
กรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎร		กรรมการธิการของที่ประชุมร่วมกัน	กรรมการธิการของวุฒิสภา	
สามัญ	วิสามัญ		สามัญ	วิสามัญ
เต็มสภา			เต็มสภา	
		คณะกรรมการร่วมกัน		

สภาผู้แทนราษฎร

วุฒิสภา

ในกรณีที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติและสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญให้แต่ละสภาตั้งบุคคลที่เป็นและมิได้เป็นสมาชิกแห่งสภานั้น ๆ มีจำนวนเท่ากันตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้น

คณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ วรรคห้าและวรรคหก กำหนดว่า "กรรมการสามัญซึ่งตั้งจากผู้ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของทั้งหมด ต้องมีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมืองหรือกลุ่มพรรคการเมืองที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ในระหว่างที่ยังไม่มีข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา 191 ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้กำหนดอัตราส่วนตามวรรคห้า" ปัจจุบันได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 23 คณะ ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
2. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
3. คณะกรรมการการคมนาคม
4. คณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน
5. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ
6. คณะกรรมการนโยบายและติดตามผลงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี
7. คณะกรรมการการพลังงาน
8. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9. คณะกรรมการการสิ่งแวดล้อม
10. คณะกรรมการการท่องเที่ยว
11. คณะกรรมการการอุตสาหกรรม
12. คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม

13. คณะกรรมาธิการเยาวชน สตรี และผู้สูงอายุ
14. คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
15. คณะกรรมาธิการการทหาร
16. คณะกรรมาธิการการแรงงานและสวัสดิการสังคม
17. คณะกรรมาธิการการปกครอง
18. คณะกรรมาธิการกิจการสภา
19. คณะกรรมาธิการการกีฬา
20. คณะกรรมาธิการการศึกษา
21. คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ
22. คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข
23. คณะกรรมาธิการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับและตรวจ

รายงานการประชุม

ความสำคัญของคณะกรรมาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รัฐสภามีหน้าที่ในการพัฒนา อันเป็นกระบวนการที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงประเทศ หรือสังคม หรือชุมชนให้บรรลุเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงจำเป็นต้องพิจารณาเป้าหมายของการพัฒนา ซึ่งคนส่วนใหญ่เข้าใจว่าปัญหาของรัฐบาล แม้ว่าแท้จริงแล้วสมาชิกของสังคมที่มีสิทธิและหน้าที่ในการมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายด้วย และเป้าหมายในการพัฒนาจะต้องมีความเป็นไปได้สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของสังคม จากนั้นจึงพิจารณาถึงการที่จะดำเนินการพัฒนา เมื่อเป็นที่ตกลงกันแล้วว่าสังคมจะเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาไปสู่เป้าหมายใด กิจกรรมต่อไป ก็คือ การใช้ทรัพยากรและอุปกรณ์ให้เป็นพาหนะในการที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงไปสู่เป้าหมายนั้น

การใช้ทรัพยากรและอุปกรณ์ในการพัฒนาจะมีประสิทธิภาพเพียงใด จะขึ้นอยู่กับ การบริหารและการประเมินผล ซึ่งจัดเป็นขั้นตอนสำคัญมากในทางวิชาการและการพัฒนา เพราะรัฐสภาจะได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ในขั้นตอนการประเมินผลนี้เองที่รัฐสภามอบหมายให้คณะกรรมาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการ

คณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร จึงต้องสามารถและจำเป็นอย่างยิ่งในการรักษาบทบาทของผู้ปราศจากอคติ เพื่อความเที่ยงตรงในการพิจารณาการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร ว่าบรรลุผลสมเจตนารมณ์หรือไม่ ชำนาญ ข้อมูล ข้อเท็จจริง เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานเท่านั้น ยังจะเป็นข้อมูลกำหนดการปรับปรุงกระบวนการและวิธีการที่จะพัฒนาต่อไปด้วย

บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการมีบทบาทเป็นตัวแทนสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาทั้งหมด มีหน้าที่กระทำกิจกรรมหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาในด้านต่าง ๆ แล้วรายงานต่อสภาต่อไป

บทบาทและหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมการมีอำนาจเรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาอยู่ด้วยก็ได้ ตามแนวทางการปฏิบัติจากข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 84 และข้อ 85 ดังนี้

“ ข้อ 84 เมื่อคณะกรรมการได้กระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามที่สภามอบหมายเสร็จแล้วให้รายงานต่อสภา

ในที่ประชุมสภา คณะกรรมการมีสิทธิแถลง ชี้แจง หรือแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกระทำดังกล่าวในวาระหนึ่ง ในการนี้คณะกรรมการจะมอบหมายให้บุคคลใด ๆ มาแถลงหรือชี้แจงแทนก็ได้

ข้อ 85 ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีควรทราบหรือควรปฏิบัติให้บันทึกข้อสังเกตดังกล่าวนั้นไว้ในรายงานของคณะกรรมการเพื่อให้สภาพิจารณา

ในกรณีที่สภาเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ให้ประธานสภาแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานสภาส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการให้คณะรัฐมนตรีทราบ

คณะรัฐมนตรีได้ปฏิบัติตามข้อสังเกตนั้นประการใดหรือไม่ ให้ประธานสภาแจ้งให้ที่ประชุมทราบในโอกาสแรกที่มีการประชุม”

พิจารณาตามวรรคสามของข้อบังคับข้อ 85 จะเห็นได้ว่าการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เป็นเพียงการบังคับให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรให้ติดตามเท่านั้น แต่ไม่ได้มีผลใช้บังคับให้คณะรัฐมนตรีต้องปฏิบัติตาม ดังนั้น การปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามมติที่จะเป็นเรื่องของคณะรัฐมนตรีที่จะต้องรับผิดชอบต่อสภาผู้แทนราษฎรตามหน้าที่ รวมทั้งต้องรับผิดชอบต่อวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรในนโยบายทั่วไปของคณะรัฐมนตรี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 212 ดังนี้

“ มาตรา 212 ในการบริหารราชการแผ่นดิน รัฐมนตรีต้องดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญกฎหมายและนโยบายที่ได้แถลงไว้ตามมาตรา 211 และต้องรับผิดชอบต่อสภาผู้แทนราษฎรในหน้าที่ของตน รวมทั้งต้องรับผิดชอบต่อรัฐสภาในนโยบายทั่วไปของคณะรัฐมนตรี”

การบัญญัติไว้ดังกล่าว ถ้าฝ่ายบริหารหรือคณะรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร ก็จะต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญต่อไปคือ ต้องตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือต้องถูกขอเปิดอภิปรายทั่วไปไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลหรือทั้งคณะ

แนวทางการดำเนินงานคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว

1. แนวทางการดำเนินงาน

คณะกรรมการการทอ่งเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 20 เริ่มต้นการดำเนินงานด้วยการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่พุธที่ 29 ธันวาคม 2539 พิจารณาลักษณะการแต่งตั้งที่ปรึกษาผู้ชำนาญการ นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมการ และที่ปรึกษาภาคีตมศักดิ์ของคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------------|---------|--------|
| 1. ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ | จำนวน | 1 คน |
| 2. ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ | จำนวน | 9 คน |
| 3. นักวิชาการประจำคณะกรรมการ | จำนวน | 3 คน |
| 4. เลขานุการประจำคณะกรรมการ | จำนวน | 1 คน |
| 5. ที่ปรึกษาภาคีตมศักดิ์ของคณะกรรมการ | มีจำนวน | 152 คน |

คณะกรรมการการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดแนวทางและขอบเขตอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการแต่งตั้งคณะกรรมการการท่องเที่ยว สมาคมผู้แทนราษฎร เพื่อทำหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารและหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ ตามวัตถุประสงค์ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมีมติส่งไปให้รัฐบาลดำเนินการ และครอบคลุมถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับมติของสภาผู้แทนราษฎร ในด้านอื่น ๆ ด้วย

2. วิธีการดำเนินงาน

2.1 วิธีการประชุม ได้แก่การดำเนินการในลักษณะพิจารณาในที่ประชุมโดยจะเชิญบุคคลภายนอกมาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็น เช่น อาจจะเชิญผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการที่รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ มาชี้แจง เป็นต้น

2.2 วิธีการศึกษาจากพื้นที่ โดยออกไปศึกษาดูงานหรือพิจารณาสอบสวนเรื่องใด ๆ ซึ่งคณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการและสรุปเป็นรายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

2.3 วิธีการสัมมนา ในกรณีที่เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับสาธารณชนหรือมีผลกระทบกว้างขวาง กรรมการฯ ใช้วิธีการจัดสัมมนาโดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจร่วมแลกเปลี่ยนเสนอแนะให้ความเห็นเพื่อหาข้อสรุป

2.4 วิธีการประสานงาน ติดต่oprสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี อาจมีการเข้าพบฝ่ายบริหารเพื่อประสานงานในเรื่องต่าง ๆ หรือจัดให้มีการหารือร่วมกันกับฝ่ายบริหาร

2.5 วิธีการให้ข่าวสารข้อมูล จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะกรรมการฯ ตามความเหมาะสม

การดำเนินงาน อื่น ๆ โดยมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น 14 คณะ ได้แก่

1. คณะอนุกรรมการการพิจารณาศึกษา การจัดทำแผนแม่บทส่งเสริมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
2. คณะอนุกรรมการพิจารณาการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและการส่งเสริมการท่องเที่ยว 3 จังหวัดภาคใต้ คือ สตูล ยะลา นราธิวาส ปัตตานี สงขลา (หาดใหญ่)
3. คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวและการอุตสาหกรรมภาคตะวันตก (Western Seaboard)

4. คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหามัคคุเทศก์
5. คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง การพิจารณาแหล่งท่องเที่ยวภาคใต้ตอนล่าง
6. คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง นโยบายการบินพาณิชย์ (สิทธิการบิน)
7. คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง แนวทางพัฒนาโครงการสนามบินอู่ตะเภา
อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ให้เป็นสนามบินพาณิชย์นานาชาติ
8. คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง การประชุมแพทย์ระบบทางเดินอาหารของโลก
ในปี ค.ศ. 2002 (World Congress of Gastroenterology)
9. คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
10. คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง การให้บริการด้านสุขอนามัยในบริเวณ
แหล่งท่องเที่ยว
11. คณะอนุกรรมการพิจารณา การหาแนวทางแก้ไขปัญหการท่องเที่ยวในเขต
อุทยานแห่งชาติที่มีการให้สัมปทานรังนก จังหวัดพังงา
12. คณะอนุกรรมการพิจารณา การหามาตรการอนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญา
ท้องถิ่นจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ
13. คณะอนุกรรมการพิจารณาการพัฒนาเมืองท่องเที่ยวตัวอย่าง
14. คณะอนุกรรมการพิจารณาการหาแนวทางแก้ไขปัญหาในการกำหนดอัตรา
ค่าธรรมเนียมการเข้าชมอุทยานแห่งชาติสำหรับชาวต่างประเทศ

การประชุมสัญจรและศึกษาดูงานภายในประเทศ

การประชุมสัญจรและศึกษาดูงานของคณะกรรมการ 7 ครั้ง ได้แก่

1. การประชุมสัญจรศึกษาดูงานโครงการฟื้นฟูบูรณะและพัฒนาเมืองพัทธยา
(โครงการถมทะเลบริเวณพัทธยาใต้ โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือท่องเที่ยวพัทธยา และโครงการฟื้นฟู
บูรณะชายหาดพัทธยา) ณ จังหวัดชลบุรี
2. การประชุมเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงาน ณ จังหวัดกาญจนบุรี
3. การประชุมสัญจร และศึกษาดูงาน ณ จังหวัดตราด

4. การประชุมสัมมนา และศึกษาดูงาน ณ จังหวัดเชียงราย
5. การประชุมสัมมนา และศึกษาดูงาน ณ จังหวัดระนอง
6. การประชุมสัมมนาและศึกษาดูงานเรื่อง การแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติที่มีการให้สัมปทานรังนก จังหวัดพังงา
7. การประชุมสัมมนาและศึกษาดูงาน ณ สนามบินอู่ตะเภา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง

การศึกษาดูงานในต่างประเทศ

การศึกษาดูงานในต่างประเทศ 2 ครั้ง ได้แก่

1. ศึกษาดูงานและการเจรจาธุรกิจการท่องเที่ยว ณ ประเทศญี่ปุ่นและสาธารณรัฐเกาหลี ระหว่างวันที่ 19 - 25 มีนาคม 2540
2. ศึกษาดูงานและการเจรจาธุรกิจการท่องเที่ยว ณ เกาะลังกาวิ ประเทศมาเลเซีย วันที่ 29 สิงหาคม 2540 - วันที่ 1 กันยายน 2540

การประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการการท่องเที่ยว ชุดที่ 20 ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 29 ธันวาคม 2539 ถึงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2543 แต่ละปีมีการประชุม ดังนี้

พุทธศักราช 2539 มีการประชุมรวม	1 ครั้ง
พุทธศักราช. 2540 มีการประชุมรวม	26 ครั้ง
พุทธศักราช 2541 มีการประชุมรวม	23 ครั้ง
พุทธศักราช 2542 มีการประชุมรวม	17 ครั้ง
พุทธศักราช 2543 มีการประชุมรวม	15 ครั้ง
รวมมีการประชุมทั้งสิ้น	82 ครั้ง

บทที่ 3

สถานการณ์ปัจจุบันของการบริหารการท่องเที่ยว

สถานการณ์ปัจจุบันของการบริหารการท่องเที่ยว

องค์ประกอบของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

จากการประชุม การสัมมนา การเดินทางไปประชุมสัมมนาและศึกษาดูงาน ได้พบว่า การท่องเที่ยวเป็นกิจการที่มีความเชื่อมโยงและเกี่ยวข้องกับธุรกิจต่าง ๆ โดยเฉพาะธุรกิจด้านบริการเกือบทุกสาขา ภาพรวมของการท่องเที่ยวจึงเป็นงานที่รัฐจะต้องดูแล กำกับ และควบคุม เช่น กำหนดนโยบาย ออกกฎหมายและการจัดสรรงบประมาณ เป็นต้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาเฉพาะ เรื่อง องค์ประกอบ การท่องเที่ยวแล้วจะพบความสัมพันธ์แต่ละองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับองค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ทรัพยากรทางการท่องเที่ยว (Attractions Sector / Tourism Resources / Tourist Attractions) ซึ่งหมายถึง สถานที่ต่าง ๆ ที่เป็นที่น่าสนใจของนักท่องเที่ยวไม่ว่าจะเป็นสถานที่ทางธรรมชาติ เช่น อุทยาน ป่าเขาลำเนาไพร น้ำตก ชายหาด ชายทะเล เป็นต้น หรือประเภทศิลปวัฒนธรรม เช่น โบราณสถาน และโบราณวัตถุ เป็นต้น และสถานที่ที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น สวนสนุก พิพิธภัณฑ์ อนุสรณ์สถาน เป็นต้น สถานที่ท่องเที่ยวเหล่านี้จะอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของหน่วยงานภาครัฐหลาย ๆ หน่วยงาน เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีภาคเอกชนที่เป็นบริษัท ห้างร้าน เป็นผู้ลงทุนทำธุรกิจ ในแหล่งท่องเที่ยวที่สร้างขึ้น

2. ที่พัก (Accommodation Sector) ซึ่งหมายถึง สถานที่พัก โรงแรม บังกะโล รีสอร์ท ในแหล่งท่องเที่ยว สถานที่เหล่านี้ดำเนินการลงทุนก่อสร้างโดยภาคธุรกิจ และอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการประสานงานร่วมมือกันในสถานะของสมาคมโรงแรมไทย (Thai Hotel Association)

3. การคมนาคมขนส่ง (Transport Organizer Sector) เป็นองค์ประกอบหลักที่อำนวยความสะดวกในการเดินทาง เป็นการคมนาคมขนส่งทั้งจากภายนอกประเทศ และการเดินทางภายในประเทศ การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวในแต่ละท้องถิ่น ทั้งทางอากาศ ทางบก และทางน้ำ ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของกระทรวงคมนาคม

4. องค์กรที่จัดบริการท่องเที่ยว (Travel Organizer Sector) ซึ่งจะหมายถึง บริษัทนำเที่ยว และมัคคุเทศก์ ที่เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดนำเที่ยวให้แก่นักท่องเที่ยว ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการโดยภาคเอกชน ซึ่งได้รวมตัวกันเป็นองค์กรหลักในนามของสมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยว สมาคมมัคคุเทศก์ เป็นต้น

5. องค์กรที่รับผิดชอบด้านบริหารการท่องเที่ยว ซึ่งปัจจุบันยังไม่มี ความชัดเจน นอกจากองค์กรของรัฐที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ ได้แก่ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำหรับความรับผิดชอบในด้านอื่น ได้แยกออกไปอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ กระจายกันไป

6. การบริการทางการท่องเที่ยว ถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวอีกประเภทหนึ่ง ซึ่งได้แก่ การอำนวยความสะดวกด้านระเบียบพิธีการเข้าเมือง การอำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว การบริการจัดจำหน่ายสินค้าที่ระลึก การให้บริการข้อมูลข่าวสาร ภัยพิบัติ และแหล่งบันเทิง และการบริการด้านร้านอาหาร

7. การดำเนินการทางการตลาดและการส่งเสริมการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นแนวทางในการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจเดินทางมาประเทศไทยด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังเช่น การโฆษณา การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อทุกชนิด การจัดงานส่งเสริมการขายทางการท่องเที่ยว (Tourism Trade Fair)

8. องค์กรสนับสนุน (Supporting Sector) ซึ่งได้แก่ สถาบันการศึกษาในท้องถิ่น นักลงทุนพัฒนาธุรกิจทางการท่องเที่ยว (เช่น โรงแรม ศูนย์การค้า สวนสนุก ภัยพิบัติ ร้านอาหาร) องค์กรพัฒนาเอกชนในท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่น

9. การปรับปรุงพระราชบัญญัติการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการส่งเสริมการท่องเที่ยว เพราะมีพระราชบัญญัติหลายฉบับยังเป็นอุปสรรคอยู่ เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จากองค์ประกอบสำคัญที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น สามารถจัดกลุ่มเป็น 2 กลุ่มหลัก คือ บริการที่ดำเนินการโดยภาครัฐ และภาคธุรกิจท่องเที่ยว ดังนี้

ภาครัฐ

1. ทรัพยากรทางการท่องเที่ยว
2. บริการสาธารณูปโภค เช่น สนามบิน ถนน ท่าเรือ การคมนาคมขนส่งอื่น ๆ

ศูนย์ประชุมและบริการต่าง ๆ

3. บริการอื่น ๆ ได้แก่ บริการด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว บริการด้านโทรคมนาคม บริการให้ข้อมูลข่าวสารทางการท่องเที่ยว และการอำนวยความสะดวกด้านระเบียบพิธีการเข้าเมือง เป็นต้น

ภาคธุรกิจท่องเที่ยว

1. ที่พัก
2. องค์กรที่จัดบริการท่องเที่ยว (Travel Organizer Sector) ซึ่งได้แก่ บริษัทนำเที่ยว และมัคคุเทศก์
3. ร้านค้าของที่ระลึก
4. บริการนันทนาการและแหล่งบันเทิง
5. บริการภัตตาคาร ร้านอาหาร เป็นต้น

สภาพปัญหา ในองค์กรประกอบที่สำคัญทั้งที่อยู่ในส่วนรับผิดชอบของภาครัฐ และภาคธุรกิจท่องเที่ยวต่างก็มีปัญหาเกิดขึ้นมากมาย ซึ่งจะขอแยกให้ทราบสภาพปัญหา สาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ซึ่งยกมาเป็นตัวอย่างได้ (ดูภาคผนวก คณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร) ซึ่งสรุปได้ดังนี้

องค์กรประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. ทรัพยากรทางการท่องเที่ยว หรือ แหล่งท่องเที่ยว และการอนุรักษ์ และฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่น จารีตประเพณี	- แหล่งท่องเที่ยว เสื่อมโทรม แหล่งท่องเที่ยวถูก บุกรุกทำลาย	- ขาดระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ - ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว - ผู้เกี่ยวข้องขาดจิตสำนึกและความรับผิดชอบในการดูแลรักษาแหล่งท่องเที่ยว	<u>กระทรวงมหาดไทย</u> - กรมการผังเมือง - กรมโยธาธิการ - กรมการปกครอง (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

องค์กรประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>ศิลปวัฒนธรรม ของท้องถิ่น และ ของชาติ เพื่อ ส่งเสริมการ ท่องเที่ยวของ ประเทศ</p>		<ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่มีผล บังคับใช้ - แหล่งท่องเที่ยวอยู่ในความรับผิดชอบ ของหลายหน่วยงาน - ขาดความรู้ความเข้าใจในประเพณี วัฒนธรรมอันดีงามของชาติ 	<p><u>กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมควบคุมมลพิษ <p><u>กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมป่าไม้ - องค์การอุตสาหกรรม ป่าไม้ - กรมชลประทาน <p><u>สำนักนายกรัฐมนตรี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย - สำนักงบประมาณ - สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ <p><u>กระทรวงกลาโหม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานปลัด กระทรวงกลาโหม - กองบัญชาการทหาร สูงสุด - กองทัพบก - กองทัพเรือ - กองทัพอากาศ <p><u>กระทรวงศึกษาธิการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณะกรรมการ วัฒนธรรมแห่งชาติ - กรมการศาสนา

องค์ประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>2. บริการด้าน สาธารณูปโภค ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนามบิน - ท่าเรือ - ถนน - การขนส่ง - ศูนย์ประชุม นานาชาติ - โทรศัพท์ - ไฟฟ้า 	<ul style="list-style-type: none"> - พาหนะขนส่งไม่เพียงพอ - ค่าโดยสารราคาสูงสำหรับคนไทย - ขาดการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงและการให้บริการ - ขาดท่าเรือเพื่อการท่องเที่ยวที่มีมาตรฐาน - การเดินทางโดยทางบก ขาดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ป้ายชี้ทางที่พักริมทาง - ขาดมาตรการควบคุมดูแลความปลอดภัยในการเดินทางโดยทางน้ำ - ขาดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในแหล่งท่องเที่ยว 	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายการอำนวยความสะดวกในการคมนาคมขนส่งของประเทศ ซึ่งถือเป็นบริการของรัฐ เป็นวัตถุประสงค์หลักและยังไม่ชัดเจนในการส่งเสริมการท่องเที่ยว ซึ่งมีนักท่องเที่ยวเกี่ยวข้องด้วย - นโยบายการแข่งขันการขนส่งทางอากาศ มุ่งเน้นด้านผลกำไรสูง ไม่จูงใจการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้เป็นรูปธรรม จึงเป็นอุปสรรคต่อการขยายตลาดสมควรกำหนดนโยบายเป็นพาณิชย์น่านฟ้าเสรีและสนามบินหนองงูเห่า และ สนามบินอู่ตะเภา - รัฐไม่มีนโยบายการส่งเสริมการลงทุนสร้างศูนย์ประชุมนานาชาติในภูมิภาคให้เป็นสาธารณูปโภคเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว - รัฐไม่มีการควบคุมที่เคร่งครัดกับผู้ประกอบการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์รักษาความปลอดภัย เช่น มีชูชีพ และแผนการอบรมความพร้อมช่วยเหลือนักท่องเที่ยว 	<p><u>กระทรวงคมนาคม</u> <u>กระทรวงมหาดไทย</u> <u>กรุงเทพมหานคร</u> <u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u> <u>กระทรวงการคลัง</u> <u>การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</u> <u>สมาคมส่งเสริมการประชุมนานาชาติ (TCPA)</u> <u>การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย</u> <u>สมาคมโรงแรมไทย</u> <u>การไฟฟ้านครหลวง</u> <u>การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค</u> <u>สำนักงานคณะกรรมการการนโยบายพลังงานแห่งชาติ</u></p>

องค์ประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>3. บริการอื่น ๆ</p> <p>- การอำนวยความสะดวก สะดวกในด้าน ความปลอดภัย ในชีวิตและ ทรัพย์สินของ นักท่องเที่ยว</p>	<p><u>การอำนวยความสะดวก สะดวกด้านรักษา ความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน ของนักท่องเที่ยว</u></p> <p>- มีแก๊งมีจฉฉพ ในบริเวณท่า อากาศยาน</p> <p>- ปัญหาการหลอก ลวง และการก่อ อาชญากรรมต่อ นักท่องเที่ยว</p> <p>- นักค้ายาเสพติด เข้ามาในฐานะ นักท่องเที่ยว</p> <p><u>การให้บริการข้อ มูลข่าวสารแก่นัก ท่องเที่ยว</u></p> <p>- การให้ข้อมูลข่าว สารด้านการท่อง เที่ยวและข้อแนะ นำเกี่ยวกับ ประเทศไทยยังไม่ ทั่วถึงไม่เข้าถึง นักท่องเที่ยว</p>	<p>- มาตรการการจัดการควบคุม บริเวณท่าอากาศยาน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เข้มงวด และจริงจัง</p> <p>- เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ และ ปฏิบัติงานหย่อนยาน</p>	<p><u>สำนักนายกรัฐมนตรี</u></p> <p>- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</p> <p>- สำนักงานคณะ กรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภค</p> <p>- สำนักงานคณะ กรรมการป้องกัน อุบัติภัยแห่งชาติ <u>กระทรวงมหาดไทย</u></p> <p>- กรมโยธาธิการ <u>กระทรวงพาณิชย์</u></p> <p>- กรมการประกันภัย <u>กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์</u></p> <p>- กรมป่าไม้</p>

องค์ประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p><u>การให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้ข้อมูลข่าวสารด้านการท่องเที่ยวและข้อแนะนำเกี่ยวกับประเทศไทยยังไม่ทั่วถึงไม่เข้าถึงนักท่องเที่ยว - การให้ข้อมูลข่าวสารบางภาษาที่สำคัญไม่มีเช่น ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเยอรมัน ภาษาสเปน - ข้อมูลข่าวสารไม่ทันสมัย <p><u>การอำนวยความสะดวกด้านโทรคมนาคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบบริการโทรคมนาคมภายใน/ภายนอกประเทศยังมีประสิทธิภาพไม่สูงนัก 	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดแคลนงบประมาณในการลงทุนจัดซื้อ อุปกรณ์ การจัดหาผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำแนะนำในด้านนี้โดยเฉพาะ เพราะมีต้นทุนสูง - ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานของรัฐที่มีส่วนรับผิดชอบ - นโยบายคมนาคมของประเทศยังไม่เสรีเท่าที่ควร - กฎหมายโทรคมนาคมไม่ทันกับการพัฒนาการของเทคโนโลยีโทรคมนาคม 	<p><u>สำนักนายกรัฐมนตรี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย - กรมประชาสัมพันธ์ <p><u>กระทรวงการต่างประเทศ</u></p> <p><u>กระทรวงคมนาคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย - การสื่อสารแห่งประเทศไทย

องค์กรประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>- บริการโทรศัพท์ / โทรสาร / คอมพิวเตอร์ในโรงแรมมีราคาสูงมาก</p> <p><u>การอำนวยความสะดวกด้านระเบียบพิธีการเข้าเมือง</u></p> <p>1) นโยบายการอนุญาตให้ชาวต่างประเทศเดินทางเข้าเมืองโดยมาขอรับการตรวจลงตรา ณ ด่านเข้าเมือง (Visa on arrival) เช่น การอนุญาตให้เฉพาะชาวต่างชาติบางสัญชาติ การขอ Visa on arrival ไม่สามารถทำได้ทุกด่าน</p>	<p>- บริการโทรคมนาคมสาธารณะยังไม่มีประสิทธิภาพและบริการไม่ทั่วถึง</p> <p>- นักท่องเที่ยวต้องใช้เวลารอนานเมื่อนักท่องเที่ยวต้องการเข้าเมืองในบางด่าน ไม่สามารถขอ Visa on arrival ได้ จึงมีปัญหาเกิดภาพพจน์ที่ไม่ดีต่อประเทศ ในขณะที่เราได้ประชาสัมพันธ์ไปแล้วว่า สามารถเข้าเมืองโดยขอ Visa on arrival ได้ แต่ไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าด่านใดบ้าง</p> <p>- ขาดอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เช่น เครื่องอ่านหนังสือเดินทางมีประสิทธิภาพต่ำ เครื่องตรวจหนังสือเดินทางปลอดภัยมีจำนวนน้อย เนื่องจากงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์ของหน่วยงานมีจำกัด</p>	<p>- กรมไปรษณีย์โทรเลข</p> <p>- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ</p> <p><u>สำนักนายกรัฐมนตรี</u></p> <p>- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด</p> <p><u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u></p> <p><u>กระทรวงคมนาคม</u></p> <p>- การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย</p> <p>- กรมการbinพาณิชย์</p> <p>- บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)</p> <p>- บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด และสายการบิน</p>

องค์ประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>4. ที่พัก / โรงแรม / รีสอร์ท / บังกะโล ฯลฯ</p>	<p>2) การอำนวยความสะดวกในระเบียบพิธีการเข้าเมือง ณ บริเวณท่าอากาศยานกรุงเทพฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความไม่สะดวกในการตรวจหนังสือเดินทางและการประทับตราเข้าเมือง เช่น ต้องรอคิวยาวและนานในบางช่วงเวลาของวันและฤดูกาลท่องเที่ยว - มาตรฐานของโรงแรมไม่แน่นอน - บุคลากร / พนักงานบริการของโรงแรมไม่ได้รับการฝึกฝนโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรมีน้อย เนื่องจากขาดการสนับสนุนจากรัฐบาลในการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพิ่มเติม - ขาดการกำหนดมาตรฐานที่พักแต่ละประเภท จึงยากแก่การควบคุม - กฎหมายเกี่ยวกับโรงแรม/ที่พักไม่ทันต่อเหตุการณ์ - หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านโรงแรม ไม่ใช่องค์กรที่ดูแลด้านการท่องเที่ยว 	<p><u>กระทรวงการคลัง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมศุลกากร - กรมสรรพากร <p><u>กระทรวงมหาดไทย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมการปกครอง - กรมการผังเมือง - กรมโยธาธิการ <p><u>สำนักนายกรัฐมนตรี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย - สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

องค์ประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>5. องค์กรที่จัดบริการท่องเที่ยว</p>	<p><u>บริษัทนำเที่ยว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัทนำเที่ยวไม่จดทะเบียนประกอบธุรกิจนำเที่ยว - บริษัทนำเที่ยวไม่ปฏิบัติตามข้อเสนอที่ได้ตกลงไว้กับนักท่องเที่ยว - ขายทัวร์ราคาต่ำกว่าทุน จึงเปิดโอกาสให้มีการข่มขู่รีดนักท่องเที่ยว <p><u>มัคคุเทศก์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มัคคุเทศก์ผู้ที่ไม่จดทะเบียนมัคคุเทศก์ 	<ul style="list-style-type: none"> - พ.ร.บ. ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2535 มีบทลงโทษที่ไม่เข้มงวด - ผู้ใช้อำนาจตาม พ.ร.บ. ไม่มีอำนาจจับกุม - มีการตัดราคาแข่งขันกัน <ul style="list-style-type: none"> - พ.ร.บ. ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2535 มีบทลงโทษที่ 	<p><u>กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม <p><u>กระทรวงคมนาคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมเจ้าท่า <p><u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u></p> <p><u>สมาคมโรงแรมไทย</u></p> <p><u>สำนักนายกรัฐมนตรี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย - สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค <p><u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u></p> <p><u>กระทรวงพาณิชย์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมทะเบียนการค้า <p><u>สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</u></p> <p><u>สมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยว</u></p> <p><u>สมาคมผู้ประกอบการนำเที่ยวไทย</u></p> <p><u>กระทรวงการต่างประเทศ</u></p>

องค์ประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>6. บริการร้านค้าของที่ระลึก และแนวทางการดำเนินการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้นักท่องเที่ยว (Value Added Tax Refund For Tourists)</p>	<p>- มัคคุเทศก์มีพฤติกรรมการแอบแฝงหลอกลวงนักท่องเที่ยว เช่น กรณีนักท่องเที่ยวเป็นต้น</p> <p><u>การจำหน่ายสินค้าที่ระลึก</u></p> <p>- การหลอกลวงให้ซื้อสินค้าที่ไม่คุณภาพ หรือขายเกินกว่าราคา โดยเฉพาะสินค้าอัญมณี</p> <p>- ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกในกรณีที่นักท่องเที่ยวร้องเรียนเรื่องการหลอกลวงให้ซื้อสินค้า</p> <p><u>การดำเนินการยังไม่ครอบคลุมทุกสถาบัน</u></p>	<p>ไม่เข้มงวด</p> <p>- ผู้ใช้อำนาจตาม พ.ร.บ. ไม่มีอำนาจจับกุม</p> <p>- การขายรายการนำเที่ยวราคาต่ำกว่าทุน มัคคุเทศก์จึงต้องหารายได้จากการหลอกลวงนักท่องเที่ยวเพื่อหารายได้ทดแทน</p> <p>- กฎหมายที่เกี่ยวข้องยังมีช่องว่างจึงส่งผลต่อการปฏิบัติ</p> <p>- การขายรายการนำเที่ยวในราคาต่ำ จึงต้องหลอกลวงนักท่องเที่ยวให้ซื้อสินค้าที่ระลึกราคาสูง เพื่อต้องการรายได้จากการที่นักท่องเที่ยวซื้อสินค้าเป็นการตอบแทน</p> <p>- กรมสรรพากรยังไม่ดำเนินการให้ทั่วถึงทุกสถาบัน เพื่อให้นักท่องเที่ยวซื้อสินค้าจำนวนมากกลับไป</p>	<p><u>การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</u></p> <p><u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u></p> <p><u>สมาคมมัคคุเทศก์อาชีพ</u></p> <p><u>กระทรวงพาณิชย์</u></p> <p>- กรมทะเบียนการค้า</p> <p>- กรมการค้าภายใน</p> <p><u>สำนักงานอัยการสูงสุด</u></p> <p><u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u></p> <p><u>กระทรวงยุติธรรม</u></p> <p>- ศาลแพ่ง</p> <p><u>สำนักงานกฤษฎีกา</u></p> <p>- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค</p> <p>- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</p> <p><u>กระทรวงอุตสาหกรรม</u></p> <p>- กรมทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p><u>สมาคมผู้ค้าอัญมณีไทย</u></p> <p><u>และเครื่องประดับ</u></p> <p><u>กระทรวงการคลัง</u></p> <p>- กรมสรรพากร</p>

องค์ประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>7. บริการร้านอาหาร ภัตตาคารและแหล่ง บันเทิง รวมทั้งการ ให้บริการด้านสุข- อนามัย ในบริเวณ แหล่งท่องเที่ยว</p>	<p><u>การบริการด้านร้าน</u> <u>อาหาร ภัตตาคาร</u> <u>และแหล่งบันเทิง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสุขลักษณะ ของร้านอาหาร และภัตตาคาร - ด้านการบริหาร ของร้านอาหาร และภัตตาคารยัง ไม่มีมาตรฐาน สากล (พนักงาน และระบบการให้ บริการ) <p><u>การให้บริการ</u> <u>ด้านสุขอนามัยใน</u> <u>แหล่งท่องเที่ยว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสุขอนามัย ของห้องสุขาไม่ สะอาด 	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายด้านสุขอนามัยยังไม่ เข้มงวด - ขาดแคลนบุคลากรที่ได้รับการ ฝึกฝนมาโดยตรง 	<p><u>สำนักงานนายกรัฐมนตรี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย - สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา - สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค <p><u>กระทรวงสาธารณสุข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมควบคุมโรคติดต่อ - กรมอนามัย <p><u>กระทรวงศึกษาธิการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมอาชีวศึกษา - สำนักงานสภาพัฒนาการ ราชภัฏ <p><u>ทบวงมหาวิทยาลัย</u></p> <p><u>กระทรวงแรงงานและ</u> <u>สวัสดิการสังคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมพัฒนาฝีมือ งาน <p><u>กระทรวงมหาดไทย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมการปกครอง (องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น) <p><u>กรุงเทพมหานคร</u></p>

องค์ประกอบ	สภาพปัญหา	สาเหตุของปัญหา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
8. ด้านการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการในแหล่งท่องเที่ยวซ้ำซ้อนหลายหน่วยงาน - ไม่มีการปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย - การบริหารจัดการจัดการท่องเที่ยวไม่มีมาตรฐานสากล 	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายด้านการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวไม่เป็นเอกภาพ - การปฏิบัติตามนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ได้ผล - ระเบียบกฎหมายไม่ทันสมัย - โครงสร้างการบริหารท่องเที่ยวไม่เหมาะสม - บุคลากรจำกัดทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ - มีงบประมาณจำกัด 	<u>สำนักนายกรัฐมนตรี</u> <ul style="list-style-type: none"> - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย - สำนักงบประมาณ - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <u>สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</u>

นอกจากปัญหาดังกล่าวแล้วยังมีปัญหาอื่น ๆ นอกเหนือจากองค์ประกอบของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ได้แก่

ปัญหาทางข้อกฎหมายและกฎระเบียบ

1. ปัญหาด้านทบทวนคดีของกฎหมาย ซึ่งมีความบกพร่องและไม่พอเพียงสำหรับการควบคุมและบังคับใช้
2. ปัญหาด้านการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่
 - 2.1 ความไม่เคร่งครัดของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติการ หรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย
 - 2.2 การอาศัยความไม่ชัดเจน หรือช่องโหว่ของกฎหมายบังคับใช้ให้เป็นไปตามผลที่พึงประสงค์
 - 2.3 ขอบเขตการใช้ดุลพินิจในการบังคับใช้กฎหมาย
 - 2.4 การละเลยไม่ใช้กลไกของกฎหมายที่มีอยู่

- 2.5 ขีดความสามารถและอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการบังคับใช้กฎหมาย
 - 2.6 การประสานงานบังคับใช้กฎหมายในระหว่างกฎหมายหลายฉบับ ทั้งในแง่ของเนื้อหาและเขตพื้นที่
 - 2.7 การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย
3. ปัญหาความไม่เป็นปัจจุบันของข้อบังคับ / กฎหมาย

ปัญหาเกี่ยวกับองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการท่องเที่ยว

1. องค์กรภาครัฐ

- การท่องเที่ยวไทยจะต้องเกี่ยวเนื่องกับภารกิจของกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ หลายหน่วยงาน จึงก่อให้เกิดปัญหาด้านการบริหารจัดการในทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ บุคลากร อุปกรณ์ การประสานงาน รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมาย
- หน่วยงานกลางที่มีภาระรับผิดชอบหลัก ไม่มีอำนาจในทางกฎหมาย มีหน้าที่เพียงประสานงานเท่านั้น จึงไม่มีผลในทางด้านการปฏิบัติอย่างจริงจัง

2. องค์กรภาคธุรกิจท่องเที่ยว ซึ่งในประเทศไทยมีองค์กรเอกชนในสาขาธุรกิจ

ท่องเที่ยวหลายองค์กร ดังนี้

2.1 สมาคมอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย ซึ่งประกอบด้วย สมาคม ชมรมต่าง ๆ ดังนี้

- สมาคมผู้ประกอบการนำเที่ยวไทย
- สมาคมมัคคุเทศก์อาชีพ
- สมาคมพาท้าไทย
- สมาคมส่งเสริมการประชุมนานาชาติไทย
- สมาคมไทยบริการท่องเที่ยว
- สมาคมสวนสนุกและสวนพักผ่อนหย่อนใจ
- โซท์ ไทยแลนด์ แชนเตอร์

(Society of Incentive Travel Executive Thailand Chapter)

- สมาคมภัตตาคารไทย
- สมาพันธ์ธุรกิจท่องเที่ยวส่วนภูมิภาคแห่งประเทศไทย

2.2 สมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยว

2.3 สมาคมโรงแรมไทย

ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับองค์กรภาคธุรกิจท่องเที่ยว

- การรวมตัวขององค์กรเอกชนในธุรกิจท่องเที่ยวยังไม่เป็นหนึ่งเดียว การปฏิบัติจึงแตกแยกเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ
- ในกรณีที่กลุ่มธุรกิจเอกชนได้รวมกันแล้วในนามของสถาบันอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย แต่ยังคงขาดกฎหมายรองรับ
- ความอ่อนแอขององค์กรภาคธุรกิจท่องเที่ยว ยังไม่พร้อมสำหรับการแข่งขันแบบเสรี ทั้งในเรื่องระบบการจัดการ ความรู้ความสามารถของบุคลากร และเงินลงทุน

บทที่ 4

ปัญหาและแนวคิดการแก้ไขปัญหา

จากสภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ได้กล่าวถึงมาแล้วในบทที่ 3 นั้น จะเห็นได้ว่าปัญหามีหลากหลาย ซึ่งปัญหาแต่ละปัญหาเกิดจากหลากหลายสาเหตุ และปัญหาบางปัญหา ก็เป็นสาเหตุของปัญหาอื่น ๆ ไปในเวลาเดียวกัน ดังนั้น ในบทที่ 4 นี้จะได้ยกเอาสาเหตุของปัญหาหลัก ๆ มาวิเคราะห์ โดยใช้ปัจจัยด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารจัดการ การบังคับใช้กฎหมายและด้านบุคลากรมาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ เพื่อให้เป็นภาพของการศึกษาได้ชัดเจนขึ้น พร้อมทั้งจะได้นำเสนอแนวคิดการแก้ไขปัญหาเหล่านี้เป็นลำดับต่อไป

1. ปัญหาด้านแหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรทางการท่องเที่ยวถูกทำลาย แหล่งท่องเที่ยวเสื่อมโทรม

จากสภาพปัญหาในส่วนนี้ เมื่อนำปัจจัยทั้ง 4 มาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์แล้ว ได้ผลดังนี้

1.1 ด้านนโยบายและแผน

ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวสาเหตุประการหนึ่ง สืบเนื่องมาจากการที่รัฐบาลไม่มีแผนงานและนโยบายที่ชัดเจน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว จึงก่อให้เกิดการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวไร้ทิศทางที่แน่นอน ต่างคนต่างทำ ดังนั้น การแก้ไขปัญหาด้านแหล่งท่องเที่ยว ในเรื่องนโยบายและแผนงาน โดยรัฐจะต้องให้ความสำคัญกับนโยบายและแผนงาน ในการส่งเสริม และพัฒนาการท่องเที่ยว โดยกำหนดความรับผิดชอบให้ชัดเจน เพื่อให้ทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชน เข้าใจบทบาทและขอบเขตงานในด้านนี้ของตน เพื่อที่จะร่วมกันพัฒนาและพิทักษ์รักษาแหล่งท่องเที่ยวอย่างจริงจัง ให้เป็นนโยบายในลำดับความสำคัญอันดับต้นของนโยบายแห่งชาติ โดยเฉพาะหน่วยงานรัฐจะต้องถือปฏิบัติอย่างจริงจัง สำหรับนโยบายดังกล่าวนี้ จะต้องสอดคล้องกับพันธกรณีที่ประเทศไทยได้ผูกพันไว้กับองค์การการค้าโลก (WOT) ในการเปิดเสรีด้านการท่องเที่ยวและบริการที่เกี่ยวข้อง ในขณะเดียวกันต้องมีกลยุทธ์ที่ชัดเจนเพื่อปกป้องคนในชาติให้สามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ นอกจากนี้แล้วนโยบายดังกล่าว จะต้องนำไปสู่การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนควบคู่กันไปด้วย

1.2 ด้านการบริหารจัดการ

จะเห็นได้ว่า ปัญหาหลักของแหล่งท่องเที่ยว สืบเนื่องมาจากปัญหาด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว ทั้งนี้ สืบเนื่องมาจากแหล่งท่องเที่ยวของประเทศไทยอยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงานกระจายกันไปตาม กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เช่น กรมป่าไม้ กรมประมง กรมศิลปากร กระทรวงกลาโหม ฯลฯ การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวที่อยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน ก็จะขึ้นอยู่กับนโยบายของหน่วยงานนั้น ๆ และขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวของบุคลากรในแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกันไป บางหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวมากนัก บางหน่วยงานสนใจและให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว แต่ยังคงขาดความรู้ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวที่ถูกต้อง การแก้ไขปัญหาจึงควรจะมีการปรับปรุงองค์การบริหารการท่องเที่ยว ให้เป็นเอกภาพ มีภาระหน้าที่ที่ชัดเจน

1.3 ด้านการควบคุมดูแล และการบังคับใช้กฎหมาย

จะพบว่าสาเหตุสำคัญประการหนึ่งของการที่แหล่งท่องเที่ยวถูกทำลาย หรือมีการบุกรุกแหล่งท่องเที่ยว อันก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมนั้น สาเหตุสำคัญประการหนึ่งเกิดมาจากการที่ผู้เกี่ยวข้องไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย พยายามหาช่องว่างของกฎหมายกระทำการต่าง ๆ ที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา ผู้มีอำนาจไม่ถือปฏิบัติหรือไม่นำกฎหมายมาบังคับใช้ นอกจากนั้นแล้ว ปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ปัญหาที่เกิดจากตัวบทกฎหมายไม่ทันสมัย ไม่ทันกับสถานการณ์ที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ไม่ครอบคลุมถึงการกระทำผิดหลาย ๆ กรณีที่กฎหมายครอบคลุมไม่ถึง ดังนั้น จึงควรมีการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อการควบคุมดูแลการทำลายแหล่งท่องเที่ยวให้เข้มงวดมากขึ้น นอกจากนี้แล้วจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายโดยเร่งด่วน เพื่อจะนำมาใช้ควบคุมผู้กระทำผิดได้อย่างทั่วถึง และควรมีบทลงโทษที่เข้มงวดต่อไป

1.4 ด้านบุคลากร

สาเหตุสำคัญของปัญหาการทำลายแหล่งท่องเที่ยว และบุคคลที่ก่อให้เกิดปัญหาแหล่งท่องเที่ยวมี 2 กลุ่ม คือ จากบุคลากรของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการดูแลแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งอาจจะขาดความรู้ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และอีกกลุ่มหนึ่ง คือ ตัวของนักท่องเที่ยวที่ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการท่องเที่ยวที่ถูกวิธี จึงเป็นการทำลายแหล่งท่องเที่ยวไปโดยไม่รู้ตัว ซึ่งปัญหาจากบุคคลกลุ่มนี้จะทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้น แนวทางแก้ไขปัญหาคือต้องเร่งดำเนินการพัฒนาบุคลากรของรัฐที่มีหน้าที่หลักในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวโดยเร่งด่วน เพื่อให้มีความรู้ที่ถูกต้องในการพัฒนาแหล่ง

ท่องเที่ยวที่อยู่ในความรับผิดชอบ สำหรับนักท่องเที่ยวจะต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน และบุคลากรของรัฐ ในการร่วมกันกระทำตนเป็นตัวอย่างและให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว ให้เดินทางท่องเที่ยวอย่างถูกวิธี ดังเช่น นักท่องเที่ยวเยาวชนจะต้องเน้นบทบาทของโรงเรียนในการสร้างจิตสำนึกในการท่องเที่ยวที่ถูกต้อง สำหรับนักท่องเที่ยวทั่วไปจะต้องช่วยกันรณรงค์สร้างจิตสำนึกในการท่องเที่ยว โดยการรณรงค์โฆษณา ประชาสัมพันธ์ร่วมกันหลาย ๆ หน่วยงาน เช่น ททท. กรมประชาสัมพันธ์ และหน่วยงานต่าง ๆ ต้องช่วยกันอย่างเต็มที่

2. ปัญหาด้านมาตรฐานที่พักแรม และอัตราค่าบริการของโรงแรมที่ยังไม่คุ้มค่างบมาตรฐานและบริการ ซึ่งพิจารณาได้จากปัจจัยทั้ง 4 ดังนี้

2.1 ด้านนโยบายและแผน

รัฐบาลไม่มีนโยบายการกำหนดมาตรฐานสำหรับบริการในด้านนี้ ลักษณะการสร้างจึงขึ้นอยู่กับความพอใจ ต่างคนต่างทำ ไม่มีรูปแบบ ไม่มีการกำหนดพื้นที่ ดังนั้น แนวทางแก้ปัญหาในจุดนี้ รัฐบาลจึงควรกำหนดนโยบายและแผนงานก่อสร้าง โรงแรม หรือที่พักแรม เพื่อการท่องเที่ยวให้ชัดเจนขึ้นมา โดยกำหนดเป็นกฎเกณฑ์สำหรับนักลงทุนให้ถือปฏิบัติให้เหมือนกันทั่วประเทศ รวมถึงการกำหนดมาตรฐานของโรงแรมแต่ละประเภท / แต่ละระดับให้ชัดเจน กำหนดพื้นที่สำหรับการก่อสร้างโรงแรม / ที่พัก ให้ชัดเจนเพื่อความเป็นระเบียบ มีมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

2.2 ด้านการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการด้านที่พักแรมในประเทศไทย สามารถพิจารณาได้ 2 ลักษณะ คือ การบริหารจัดการโรงแรม โดยระบบงานหรือคณะบริหารที่เป็นชาวต่างชาติ การบริหารจัดการลักษณะนี้เป็นแบบมาตรฐานสากล แต่จะคิดอัตราค่าบริการที่ค่อนข้างสูง อีกลักษณะหนึ่ง โรงแรมที่เจ้าของเป็นคนไทยและบริหารกิจการด้วยตัวเอง และเจ้าของเป็นคนไทย แต่บริหารโดยชาวต่างชาติ ซึ่งลักษณะการบริหารจัดการที่พักแรมไม่มีแบบการบริหารจัดการที่ดี ไม่มีประสิทธิภาพและมาตรฐานสากล

2.3 ด้านการควบคุมดูแล และการบังคับใช้กฎหมาย

ด้านการควบคุมดูแลเกี่ยวกับโรงแรม และที่พักแรมนั้น ปัจจุบันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องและใช้บังคับอยู่ คือ พ.ร.บ. โรงแรม พ.ศ. 2478 ซึ่งกฎหมายฉบับดังกล่าวยังไม่มีการบังคับใช้เพื่อประโยชน์ของกิจการท่องเที่ยวอย่างเต็มที่ เนื่องจากผู้ใช้กฎหมายเป็นหน่วยงานที่ไม่ได้ทำหน้าที่ด้านส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยตรง และเจตนาของกรมร่างกฎหมายฉบับนี้ เพื่อ

ความมั่นคงปลอดภัยมากกว่าเพื่อการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว นอกจากนี้แล้ว กฎหมายฉบับนี้ยังไม่มีความทันสมัย ลักษณะของกฎหมายออกมาเพื่อการควบคุมมากกว่าการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานโรงแรม ในขณะที่สถานการณ์ต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว แต่กฎหมายฉบับดังกล่าวไม่มีผลในการควบคุมปัญหาและเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ ดังเช่น ปัญหาเรื่องเกสต์เฮาส์ บังกะโล และรีสอร์ต ไม่มีบทควบคุมไว้ใน พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าว ซึ่งได้ก่อปัญหาในด้านการควบคุมดูแลอยู่ในปัจจุบัน แนวทางที่ควรจะดำเนินการโดยเร่งด่วน คือ การปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. โรงแรม พ.ศ. 2478 ให้มีเจตนาในการส่งเสริมและพัฒนาบริการมากกว่าการควบคุม จัดทำมาตรฐานคู่มือการบริหารจัดการโรงแรมสำหรับผู้ประกอบการ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ โดยด่วน

2.4 ด้านบุคลากร

บุคลากรในธุรกิจด้านที่พักแรม ยังมีคุณภาพในการให้บริการที่ถือว่ายังไม่ได้มาตรฐานสากลในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบริหารจนถึงระดับพนักงานให้บริการส่วนหน้าซึ่งบุคลากร ในส่วนนี้ยังต้องการการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ดังนั้น การพัฒนาบุคลากรในด้านนี้ จำเป็น จะต้องรีบดำเนินการโดยเร่งด่วน เพื่อให้มีมาตรฐานที่สามารถแข่งขันกับนักลงทุนจากต่างชาติได้ด้วย โดย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สถาบันการศึกษา และทบวงมหาวิทยาลัย จะต้องหันมาจัดฝึกอบรมหลักสูตรนี้ให้มากขึ้น โดยอาจจะต้องมีการจูงใจเจ้าของหรือผู้บริหารให้ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมให้มากขึ้น ขณะเดียวกันต้องมีวิธีจูงใจให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษาอบรมในด้านนี้มากขึ้น โดยอาจจะใช้วิธีการอบรมโดยคิดค่าอบรมราคาไม่สูงนัก จัดอบรมตอนเย็น หรือเสาร์ – อาทิตย์ เพื่อให้โอกาสพนักงานได้เข้ารับการอบรมมากขึ้น องค์กรรัฐที่รับผิดชอบควรสนับสนุนงบประมาณด้านนี้ให้มากขึ้นด้วย เพราะหลายคนทำงานด้วยระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง มากกว่าการผ่านการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพราะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการอบรมสูงขาดโอกาส เป็นต้น

3. ปัญหาด้านการดำเนินการทางการตลาดและการส่งเสริมการท่องเที่ยว

3.1 ด้านนโยบายและแผน

ด้วยสถานการณ์การท่องเที่ยวในปัจจุบันมีการแข่งขันกันอย่างรุนแรง เกือบทุกประเทศใช้การท่องเที่ยวเป็นกลยุทธ์หลักในการสร้างรายได้เข้าประเทศ ดังนั้น การดำเนินการทางการตลาดของไทยจึงถือว่าเป็นกลยุทธ์ที่ไม่ได้เป็นเชิงรุก มีศักยภาพในการแข่งขันต่ำ ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐบาลให้การลงทุนในด้านนี้น้อย จึงเห็นได้ว่า กลยุทธ์ที่ดำเนินการอยู่กับการแข่งขันในระดับโลกไม่ได้ ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง ขาดนักการตลาดมืออาชีพ ดังนั้น รัฐบาลจึง

ควรให้ความสนใจในการทำการตลาด เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น โดยการจัดสรรงบประมาณให้สามารถดำเนินการในเชิงรุกได้ และให้ความสำคัญในการใช้การท่องเที่ยว เป็นกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศอย่างแท้จริง โดยจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้กับองค์กรที่รับผิดชอบในด้านนี้ให้มากขึ้น นอกจากนี้แล้ว นโยบายและแผนการตลาด เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวจะต้องมีเป้าหมายเพื่อการแข่งขันกับนานาชาติที่ชัดเจน และมีนโยบายที่ชัดเจนในการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทด้วย โดยรัฐบาลจะต้องประกาศให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างจริงจัง และถือปฏิบัติว่า นโยบายในเรื่องนี้เป็นนโยบายสำคัญของชาติในระดับต้น ๆ

3.2 ด้านการบริหารจัดการ

ช่วยในกิจกรรมด้านการตลาดและการส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลัก คือ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันก็สามารถปฏิบัติภารกิจนี้ได้ค่อนข้างดี แต่เนื่องจากสถานการณ์ท่องเที่ยวโลกในปัจจุบันมีการแข่งขันกันอย่างรุนแรง ประกอบกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายใน ซึ่งอาจจะเป็นผลทางการตลาดก็เกิดขึ้นมากมาย ดังนั้น จึงมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในประเทศและหน่วยงานของไทยที่ปฏิบัติภารกิจอยู่ต่างประเทศ ได้ช่วยกันปฏิบัติภารกิจด้านการส่งเสริม การท่องเที่ยวเช่นกัน ดังนั้น จึงทำให้ปัญหาด้านการประสานงานและการปฏิบัติงานที่อาจจะซ้ำซ้อนกัน การแก้ไขปัญหาในส่วนนี้ จึงควรจะมีการวางแผนการตลาดร่วมกัน กำหนดภาระหน้าที่ในการดำเนินงานให้ชัดเจน มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม และจัดให้มีการบริหารด้านการตลาดที่มีเอกภาพ โดยที่อาจจะจัดองค์กรที่ทำหน้าที่ด้านการตลาดให้อยู่รวมเป็นองค์กรเดียว ในฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ขณะเดียวกันก็ต้องให้ภาคเอกชนและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการช่วยทำหน้าที่ทางการตลาดให้มากขึ้น ซึ่งนอกจากจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมแล้ว ยังเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณด้วย

3.3 ด้านการควบคุมดูแล และการบังคับใช้กฎหมาย

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทางการตลาดและการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่สำคัญ ได้แก่ พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการทำธุรกิจด้านโฆษณา ประชาสัมพันธ์ของธุรกิจท่องเที่ยว ซึ่งกฎหมายฉบับนี้เพิ่มจะประกาศใช้เมื่อ 2537 เพื่อใช้ควบคุมกิจการการโฆษณาต่าง ๆ ภายในประเทศ ซึ่งการปฏิบัติตามกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้อาจจะมีข้อบกพร่องและมีปัญหาอยู่บ้าง ปัญหาในด้านนี้จะมีผลกระทบต่อโฆษณาในประเทศไม่รุนแรงมาก แต่ปัญหาที่สำคัญของการโฆษณาเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศที่

เกิดในต่างประเทศ เพราะเมื่อต้องไปทำโฆษณาในประเทศพื้นที่ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการทำ การโฆษณาในแต่ละประเทศนั้น ก็จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศนั้น ๆ ด้วย ซึ่งจะมี ปัญหาอุปสรรคมากมาย อยู่เหนือการควบคุมดูแลและการจัดการของหน่วยงานของรัฐบาลไทย ซึ่งองค์กรที่รับผิดชอบจะต้องปฏิบัติตามภารกิจไปตามที่กฎหมายของประเทศนั้น ๆ กำหนด

3.4 ด้านบุคลากร

ด้วยการดำเนินการทางการตลาดและการส่งเสริมการท่องเที่ยวในสถาน การณ์ปัจจุบันแต่ละประเทศ ต่างก็จะใช้กลยุทธ์ในการแข่งขันที่เข้มข้น ซึ่งนอกจากจะทุ่มเทงบประมาณเพื่อการนี้แล้ว จะต้องใช้บุคลากรที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญทาง การตลาดเป็นอย่างดี แต่การดำเนินการตลาดและการส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศไทยยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร เนื่องจากขาดแคลนนักการตลาดในพื้นที่ที่มีความเชี่ยวชาญสูง จึงส่งผลให้ ศักยภาพในการแข่งขันของไทยยังไม่เป็นเชิงรุกอย่างเต็มที่ ทั้งนี้ สาเหตุสำคัญประการหนึ่งเกิด จากการขาดแคลนงบประมาณในการลงทุนว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านการตลาดมาปฏิบัติงาน เพราะ บุคลากรระดับนี้มีค่าตอบแทนที่สูงมาก ประเทศไทยจึงต้องใช้บุคลากรที่พอจะมีอยู่ดำเนินการไป เท่าที่ความสามารถและประสบการณ์ที่มีอยู่เท่านั้น ซึ่งอาจจะทำได้ดีระดับหนึ่ง ทำให้ศักยภาพการ แข่งขันในระดับโลก จึงยังสู้คู่แข่งประเทศอื่น ๆ ไม่ได้

การแก้ไขปัญหาด้านบุคลากรด้านการตลาดนี้ จึงมีความจำเป็นเร่งด่วน หาก รัฐบาลจะยังให้การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือหลักในการแก้ปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ก็จะต้องลงทุนทางด้านนี้ โดยในระยะสั้นจะต้องลงทุนจ้างผู้เชี่ยวชาญทางการตลาดมาช่วย ปฏิบัติงานให้เต็มที่ และในระยะยาวจะต้องลงทุนพัฒนาบุคลากรคนไทยที่มีอยู่แล้ว ให้ได้รับการ ศึกษาอบรม ความรู้ทางการตลาดอย่างจริงจัง เพื่อจะได้เป็นบุคลากรที่สำคัญของชาติต่อไป

4. **ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว** ซึ่งได้แก่ การรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน การอำนวยความสะดวกด้านระเบียบพิธีการเข้าเมือง การให้บริการข้อมูลข่าวสาร

4.1 ด้านนโยบายและแผน

เพื่อเป็นการดึงดูดให้นักท่องเที่ยวสนใจที่จะเดินทางมาประเทศไทยและ ประทับใจ พร้อมทั้งจะเดินทางมาท่องเที่ยวอีกในอนาคต การอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว จึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง แต่ปรากฏว่าสถานการณ์ปัจจุบัน การอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว โดยเฉพาะด้านความปลอดภัยยังถือเป็นภาพลักษณ์ทางลบของประเทศ การบริการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการ

ท่องเที่ยวและด้านอื่น ๆ ที่จำเป็นขณะพำนักอยู่ในประเทศยังต้องปรับปรุงอีกมาก ในขณะที่ระเบียบพิธีการเข้าเมืองได้ผ่อนคลายเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ชาวต่างชาติจาก 52 ประเทศที่จะเดินทางมาท่องเที่ยวได้โดยไม่ต้องขอ VISA อยู่ได้ 30 วัน แล้วก็ตาม แต่ยังไม่จูงใจเท่าที่ควร ดังนั้น เพื่อให้ปัญหาการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวด้านความปลอดภัย และการให้ข้อมูลข่าวสารเป็นไปในทางที่ดีขึ้น รัฐบาลควรจะมีนโยบายและแผนงานระดับประเทศที่ชัดเจน และมอบหมายให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยึดถือปฏิบัติอย่างเข้มงวด

4.2 ด้านการบริหารจัดการ

การอำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว ถือเป็นปัญหาภาพลักษณ์ที่สำคัญของประเทศไทย เพราะถูกมองว่าเป็นประเทศที่ไม่มีความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยว แม้ว่าจะมีหน่วยงานหลายหน่วยงานทำหน้าที่ดูแลในด้านนี้แล้วก็ตาม ดังเช่น กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว กองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจภูธร กองตำรวจน้ำ กองตำรวจรถไฟ กองตำรวจทางหลวง ซึ่งการปฏิบัติภารกิจในการอำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว ยังทำไม่ได้ เต็มที่ ทั้งนี้ เนื่องจากมีปัญหาด้านการประสานงานของหน่วยงานตำรวจกันเอง ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในภาษาอังกฤษ ปัญหาด้านนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภารกิจด้านนี้

ในขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาถึงภารกิจของกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ซึ่งเป็นภารกิจที่รับผิดชอบโดยตรง พบว่ากองบังคับการตำรวจท่องเที่ยวก็มีข้อจำกัดด้านต่าง ๆ อีกมาก เช่น ปัญหาด้านโครงสร้าง ซึ่งอยู่ภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่รับการสนับสนุนงบประมาณจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ปัญหาด้านบุคลากร รวมทั้งปัญหาด้านงบประมาณอื่น ๆ การพิจารณาทบทวนนโยบายเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องกำหนดให้ชัดเจน ขณะเดียวกันก็ต้องทบทวนภารกิจและโครงสร้างของกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยวด้วย

4.3 ด้านการควบคุมดูแล และการบังคับใช้กฎหมาย

ในบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว นั้น จะเห็นได้ว่า มีกฎหมายต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องมากมาย แต่สภาพปัญหาที่ปรากฏอยู่ก็คล้าย ๆ กับที่ได้กล่าวมาแล้วว่า ปัญหาทางการควบคุมเกิดมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่มีอยู่ การพยายามหาช่องโหว่ของกฎหมายมาหาประโยชน์ กฎหมายซ้ำซ้อน ตัวบทกฎหมายหลายฉบับล้าสมัยไม่ครอบคลุมกับ

ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ดังนั้น การแก้ไขปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวที่ควร จะดำเนินการอย่างยิ่ง คือ การบังคับใช้ และปฏิบัติตามกฎหมายโดยเข้มงวด มีบทลงโทษอย่าง รุนแรง การพิจารณาการแก้ไขกฎหมายที่ล้าสมัยหลายฉบับ ให้มีความทันสมัย บังคับใช้ได้โดยเร็ว เช่น พ.ร.บ. โรงแรม พ.ศ. 2478

4.4 ด้านบุคลากร

ปัญหาด้านบุคลากรในสาขาการบริการและการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว เป็นปัจจัยสำคัญ ทั้งนี้ เนื่องจากบุคลากรในสาขานี้ยังขาดความรู้ ความสามารถแบบมืออาชีพในการทำงานในทุกสาขา เช่น การให้ความปลอดภัย ดำรวจขาดทักษะทางภาษา ช่วยเหลือ ได้ไม่ทันท่วงที สื่อสารไม่เข้าใจ ด้านบริการข้อมูลข่าวสาร พนักงานขาดความรู้ทางภาษาหลาย ภาษาขาดแคลน ไม่มีจิตใจด้านบริการ สาขาบริการร้านอาหาร แหล่งบันเทิง มาตรฐานการ ให้บริการของพนักงานอยู่ในระดับที่ไม่สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้ ปัญหาเช่นนี้ จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยการจัดฝึกอบรมและให้การศึกษาในระบบและนอกระบบ ทุกหน่วยงานสถาบัน การศึกษาต้องให้ความร่วมมือ รัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้จากทั้งในประเทศ และร่วมมือกับต่างประเทศในโครงการสนับสนุนให้ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่บุคลากร ในชาติ ให้มีความรู้ระดับนานาชาติได้อย่างจริงจัง โดยจะต้องถือเป็นการเจรจาระหว่างรัฐบาลกับ รัฐบาล นั้นย่อมจะหมายถึง การกำหนดให้เป็นนโยบายและแผนงานของชาตินั้นเอง

5. ปัญหาด้านโทรคมนาคม ซึ่งได้แก่ การให้บริการด้านโทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทุกประเภท

5.1 ด้านนโยบายและแผน

เนื่องจากการให้บริการทางด้านนี้ยังคงเป็นเรื่องใหม่ในสังคมไทย ดังนั้น นโยบายและแผนงานของรัฐบาลในเรื่องนี้จึงยังไม่มีประกาศใช้ และให้ถือปฏิบัติที่ชัดเจน การให้ บริการสื่อโทรคมนาคมด้านนี้ จึงคิดค่าบริการสูงและส่วนใหญ่ดำเนินการโดยเอกชน

5.2 ด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับการให้บริการในด้านนี้ ส่วนใหญ่จะมีหน่วยงานของรัฐเป็นศูนย์กลาง ในการอนุญาตให้ภาคเอกชนจัดบริการให้แก่นักท่องเที่ยว ซึ่งส่วนใหญ่ จะเป็นการอนุญาตให้โรงแรมเป็นผู้ดำเนินการ โรงแรมจึงคิดค่าบริการสูง การบริการแบบ สาธารณะยังคงมีน้อย และไม่สะดวก การให้บริการยังไม่เป็นแบบเสรี

5.3 ด้านการควบคุมดูแล และการบังคับใช้กฎหมาย

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบโทรคมนาคมยังไม่ทันสมัย เนื่องจากเทคโนโลยีด้านนี้มีพัฒนาการเร็วมาก เปลี่ยนแปลงให้ก้าวหน้าทุกวัน กฎหมายไทยยังพัฒนาไม่ทัน จึงเกิดช่องว่างที่ก่อให้เกิดการเอาเปรียบผู้บริโภค ซึ่งกฎหมายควบคุมไม่ถึง โดยเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ กฎหมายไทยดูแลไม่ทั่วถึง การให้บริการจึงยังไม่เป็นสากลเท่าที่ควร

5.4 ด้านบุคลากร

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า บริการสาขานี้ค่อนข้างจะเป็นเรื่องใหม่ ในประเทศมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้อย่างรวดเร็ว แต่การพัฒนาบุคลากรด้านนี้เติบโตไม่ทันกับความเปลี่ยนแปลง ดังนั้น บุคลากรที่ให้บริการในด้านนี้จึงยังขาดแคลน ส่งผลให้การบริการไม่มีคุณภาพ จึงเป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยว กลุ่มนักธุรกิจ กลุ่มประชุมสัมมนา และกลุ่มการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล (หมายถึง การท่องเที่ยวที่บริษัท ห้างร้าน จัดขึ้นเพื่อเป็นสวัสดิการสำหรับพนักงาน) เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยสำคัญของนักท่องเที่ยวกลุ่มนี้ ดังนั้น เมื่อบริการไม่พร้อมก็จะไม่เลือกประเทศไทยเป็นจุดหมายปลายทาง

6. ปัญหาด้านองค์กรให้บริการทางการท่องเที่ยว ซึ่งจะหมายถึง บริษัทนำเที่ยวและมัคคุเทศก์

6.1 ด้านนโยบายและแผน

บริษัทนำเที่ยว มัคคุเทศก์ และภาคธุรกิจในสาขาท่องเที่ยว เป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญไม่ด้อยไปกว่าหน่วยงานของรัฐในการส่งผลการท่องเที่ยวของประเทศ แต่จะเห็นได้ว่า ปัญหาที่เกิดจากและเกี่ยวข้องกับบริษัทนำเที่ยว มัคคุเทศก์และภาคธุรกิจในสาขาท่องเที่ยวก็มีมาก เช่นกัน ดังเช่น ปัญหาบริษัทนำเที่ยวเถื่อน ปัญหาบริษัทนำเที่ยวขายรายการนำเที่ยวต่ำกว่าทุน มัคคุเทศก์หลอกหลวงนักท่องเที่ยว สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นจากการฉวยโอกาสและอาจเกิดจากการที่รัฐบาลไม่มีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจนในการควบคุมดูแล หรือยังไม่จริงจังกับการจัดระเบียบและการส่งเสริมพัฒนาในส่วนนี้ ปัญหาจึงยังคงมีอยู่ไม่หมดสิ้น นอกจากนี้แล้วปัญหาเหล่านี้ยังเป็นสาเหตุของปัญหาอื่น ๆ ด้วย ดังนั้น ในส่วนนี้จึงยังคงยืนยันข้อเสนอที่ได้กล่าวมาแล้วว่า รัฐบาลจะต้องให้ความสำคัญต่อการกำหนดนโยบาย แผนงานด้านการท่องเที่ยวให้ชัดเจน และให้ครอบคลุมทุกปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจการท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือเอกชน เพื่อจะได้มีแนวทาง และแผนที่จะนำไปดำเนินการปฏิบัติและควบคุมแก้ไขปัญหาได้จริงจัง

6.2 ด้านการบริหารจัดการ

ปัญหาเกี่ยวกับบริษัทนำเที่ยวและมัคคุเทศก์อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2535 ซึ่งการบริหารจัดการดูแล ในส่วนนี้มีความชัดเจน แต่ปัญหาเกิดจากตัว พ.ร.บ. และการไม่ปฏิบัติตาม เช่น พ.ร.บ. มีบทลงโทษมัคคุเทศก์ที่กระทำผิดเพียงปรับจำนวนเงินเพียงเล็กน้อย หรือการ ดักเตือนเท่านั้น หรือไม่บางกรณีเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจใช้อำนาจที่มีลงโทษผู้กระทำผิด มีการปล่อย ปล่อยละเลย ไม่ยอมลงโทษเพราะได้รับสินจ้างรางวัล จึงส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการให้เป็นไปตาม ทิศทางที่พึงประสงค์

6.3 ด้านการควบคุมดูแล และการบังคับใช้กฎหมาย

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า ปัญหาเกี่ยวกับบริษัทนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ มี พ.ร.บ. ธุรกิจนำเที่ยว และมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2535 เป็นแนวทางปฏิบัติ แต่เนื่องจากไม่มีการปฏิบัติตาม กฎหมายกันอย่างจริงจัง และมีการใช้ช่องโหว่ของกฎหมายมาเป็นแนวทางปฏิบัติปัญหาก็เกิดขึ้น มาอย่างสม่ำเสมอ เช่น ปัญหามัคคุเทศก์หลอกลวงนักท่องเที่ยว ซึ่งเกิดจากมัคคุเทศก์ที่ไม่ได้ จดทะเบียนมัคคุเทศก์เป็นผู้ก่อปัญหา กฎหมายก็ไม่สามารถลงโทษได้ ในกรณีเดียวกัน บริษัทนำ เที่ยวก่อปัญหาไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงที่ได้เสนอกับนักท่องเที่ยว หากเป็นบริษัทนำเที่ยวที่ไม่ได้จด ทะเบียน พ.ร.บ. ก็ลงโทษไม่ได้ ถ้าเป็นบริษัทที่จดทะเบียน บทลงโทษก็ไม่หนัก เมื่อดักเตือนหรือ ปรับแล้วก็กลับไปทำผิดได้อีก ซึ่งจากตัวอย่างดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ปัญหาเกิดจากการที่ เจ้าหน้าที่ หรือผู้มีอำนาจตามกฎหมายไม่บังคับใช้ตามกฎหมาย กฎหมายมีบทลงโทษไม่หนัก การพยายามใช้ช่องว่างของกฎหมาย ปราบปรามกรณีเช่นนี้จึงเห็นได้ว่า ปัญหาจะต้องแก้ไขโดยการ ปรับปรุงตัวบทกฎหมายฉบับนี้ และฉบับอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่อง โดยเพิ่มบทลงโทษเพิ่มมาตราต่าง ๆ ในการควบคุมให้เข้มงวดขึ้น

6.4 ด้านบุคลากร

ยังคงเป็นสาเหตุสำคัญของปัญหาบริษัทนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ขาดบุคลากรที่มีความสามารถระดับมาตรฐานสากล มัคคุเทศก์ขาดแคลนในหลาย ๆ ภาษา จึงก่อให้เกิด มัคคุเทศก์ชาวต่างชาติเข้ามาประกอบอาชีพในประเทศไทย การแก้ไขปัญหาจึงยังคงเน้นการให้ การศึกษา การพัฒนาความรู้ การฝึกอบรม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่ง ททท. จะต้องผลักดัน ให้หน่วยงานและสถาบันการศึกษาเร่งดำเนินการควบคู่กันไปทั้งระยะสั้นและระยะยาว ระยะสั้น อาจจะทำในลักษณะฝึกงานในสถานที่จริง หรือจัดหลักสูตรเร่งรัดเฉพาะผู้ทำงานให้อยู่ในสาขา นี้ โดยเฉพาะ ส่วนระยะยาว คือ ให้สถาบันการศึกษาเปิดสอนหลักสูตรวิชาการท่องเที่ยวให้แพร่ หลาย ซึ่งจะต้องเกี่ยวเนื่องไปในเรื่องนโยบายการศึกษาของชาติต่อไป

7. ปัญหาเกี่ยวกับองค์การที่รับผิดชอบในการส่งเสริมการท่องเที่ยวของชาติ เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นองค์กรหลัก และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งองค์กรเอกชนและชุมชน

7.1 ด้านนโยบายและแผน

นโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของชาติที่รัฐบาลมอบหมายให้ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยปฏิบัติขาดความชัดเจนไม่ต่อเนื่อง เปลี่ยนแปลงไปตามกระแสการเมือง ดังนั้น เพื่อให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จะต้องมียุทธศาสตร์และแผนงานส่งเสริมการท่องเที่ยวระดับชาติจะต้องชัดเจนและต่อเนื่อง โดยมีระยะเวลากำกับไว้ด้วย

7.2 ด้านการบริหารจัดการ

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรี ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย บางครั้งรัฐมนตรีผู้ที่ได้รับมอบหมายนี้จะต้องดูแลหลายหน่วยงานที่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงอาจจะทำให้ดูแลได้ไม่ทั่วถึง หรือบางกรณีก็มอบหมายให้รัฐมนตรีด้วยเหตุผลทางการเมือง อันเป็นผลให้การบริหารจัดการทำได้ไม่เต็มที่ ยังไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการบริหารจัดการ เรื่องการท่องเที่ยวอย่างครบวงจร รัฐบาลยังไม่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของหน่วยงานนี้ มีเพียงการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นเพียงรัฐวิสาหกิจเล็ก ๆ รับผิดชอบอยู่โดยลำพัง ดูประหนึ่งว่า การบริหารจัดการการท่องเที่ยวไม่มีความสำคัญ ทั้งที่กำหนดภาระหน้าที่และความหวังไว้สูง เห็นได้ว่า รัฐบาลอาจมีความคิดขัดแย้งภายในตนเอง คือไม่ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการหน่วยงาน แต่คาดหวังให้หน่วยงานนี้ให้เป็นเครื่องมือหลักในการสร้างรายได้เข้าประเทศ ดังนั้น รัฐบาลจึงควรหันมาทบทวนรูปแบบการบริหารจัดการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่เป็นอยู่ในปัจจุบันว่า จะต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับความคาดหวังของรัฐ โดยการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารองค์กรเสียใหม่ ให้มีอำนาจที่สอดคล้องกับภาระหน้าที่

7.3 ด้านการควบคุมดูแล และการบังคับใช้กฎหมาย

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยจัดตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 กฎหมายไม่ให้อำนาจในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ให้ทำหน้าที่เพียงผู้ประสานงานเท่านั้น แต่สถานการณ์ปัจจุบันกลับพบว่า มีปัญหาต่างๆ เกิดขึ้นมากมายที่อาศัยการประสานอย่างเดียว ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการทบทวนพิจารณาแก้ไข พ.ร.บ. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 และ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวเนื่องโดยเร่งด่วน เช่น พระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

“เนื่องจากอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เป็นอุตสาหกรรมสำคัญที่นำรายได้เข้าสู่ประเทศ จึงสมควรให้มีการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยขึ้น เพื่อเป็นตัวแทนของผู้ประกอบอุตสาหกรรมท่องเที่ยวทั้งหลาย อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการประสานงานอย่างมีระบบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าภาครัฐหรือภาคเอกชน เสนอแนะแนวนโยบายที่สำคัญ ส่งเสริมให้มี ระบบการรับรองคุณภาพ ระบบมาตรฐาน และระบบประกันคุณภาพของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสินค้า หรือบริการสำหรับนักท่องเที่ยว และส่งเสริมผู้ประกอบอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้ดำเนินการอย่างมีคุณภาพ มีคุณธรรม และมีจรรยาบรรณ เพื่อสร้างเสริมประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมประเภทนี้ให้มีการพัฒนาก้าวหน้า”¹

7.4 ด้านบุคลากร

ถึงแม้ว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์กรจะทำงานกันอย่างเต็มที่ และสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่รัฐบาลได้กำหนดไว้ตลอดเวลาหลายปีที่ผ่านมาแล้วก็ตาม นั้นมิได้หมายความว่า ททท. มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพแล้ว ไม่ต้องการพนักงานเพิ่ม แต่ตรงกันข้ามท่ามกลางความสำเร็จ ททท. ยังต้องการการพัฒนาบุคลากร การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานในเรื่องสวัสดิการ และที่สำคัญอื่นใด คือ การมีผู้บริหารระดับสูงที่มีความรู้ความสามารถ และความเข้าใจในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างแท้จริง รัฐบาลจึงควรผ่อนคลายนโยบายการจำกัดการเพิ่มอัตรากำลังใหม่ของหน่วยงาน นายกรัฐมนตรีจะต้องให้ความสำคัญกับการพิจารณาแต่งตั้งรัฐมนตรีที่มากำกับดูแล ททท. เพื่อจะได้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง

8. ปัญหาศักยภาพในการแข่งขันของภาคธุรกิจสาขาท่องเที่ยวของไทย

8.1 ด้านนโยบายและแผน

ไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้ภาคธุรกิจสาขานี้ รัฐบาลจึงต้องให้ความสนใจต่อนโยบายพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของเอกชนสาขานี้ควบคู่ไปกับนโยบายพัฒนาการท่องเที่ยวของชาติด้วย เพราะเป็นที่ยอมรับกันว่า ภาคธุรกิจเอกชนของไทยยังเสียเปรียบต่างชาติ ทั้งในเรื่องบุคลากร การบริหารจัดการ และแหล่งทุน

1 รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร ฝ่ายประชุม 5 กองกรรมาธิการ 1 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่ 2

8.2 ด้านการบริหารจัดการ

ด้วยภาคเอกชนได้พยายามรวมตัวกันเพื่อสร้างความแข็งแกร่งภายใน เพื่อเตรียมรับการเปิดเสรีทางด้านนี้ในอนาคต โดยได้รวมตัวกันเป็นสถาบันอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย แต่การรวมตัวยังไม่เป็นหนึ่งเดียว และองค์กรนี้ยังไม่มีกฎหมายรองรับ ซึ่งจะเป็นจุดอ่อนในการเป็นตัวแทนอย่างเป็นทางการ เพื่อการต่อรองกับต่างประเทศในอนาคต ดังนั้น รัฐบาลจึงควร จะผลักดันกฎหมายรองรับองค์กรนี้ให้เห็นเป็นรูปธรรมโดยด่วน

8.3 ด้านการควบคุมดูแล และการบังคับใช้กฎหมาย

การดำเนินกิจการของภาคเอกชนสาขานี้ ก็คล้ายกับภาคธุรกิจสาขาอื่น ๆ ที่ปฏิบัติตามกฎหมายของชาติทุกฉบับที่เกี่ยวข้อง และปัญหาก็คงมีเหมือนกัน คือ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎหมายมีช่องว่าง บทลงโทษไม่รุนแรง

8.4 ด้านบุคลากร

บุคลากรในภาคธุรกิจสาขานี้ ยังคงขาดแคลนทุกสาขา จึงยังต้องการการพัฒนาอย่างมาก เพื่อเตรียมการรองรับการเปิดเสรีที่จะนำไปสู่การแข่งขันให้เท่าเทียมกับต่างชาติ ซึ่งรัฐบาลควรดำเนินโดยเร่งด่วน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับภาคธุรกิจไทยในการเข้าสู่การแข่งขันในเวทีโลกได้อย่างสมศักดิ์ศรี

สรุป

จากสภาพปัญหาที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น จะเห็นว่าในแต่ละปัญหานั้นจะมีสาเหตุ ปัญหา และแนวทางแก้ไขที่แตกต่างกันไป ดังเช่น ปัญหาตามนโยบายของชาติ ปัญหาด้านตัวบทกฎหมาย ปัญหาการบริหารจัดการ ปัญหาด้านโครงสร้างของหน่วยงาน และปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ซึ่งแนวความคิดการแก้ไขน่าจะเป็นการแก้ปัญหาให้ครบวงจร มองในภาพรวม ซึ่งจะมีแนวทางแก้ปัญหาหลายรูปแบบให้สอดคล้องกัน เนื่องจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีข้อจำกัดหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลา จึงขอเสนอแนะเฉพาะแนวทางแก้ไขปัญหาด้านโครงสร้างของหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบกิจการการท่องเที่ยว โดยทำการศึกษาในรายละเอียด เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงต่อไป

แนวทางแก้ไขปัญหาโครงสร้างการบริหาร

จากการศึกษา วิจัยที่ผ่านมา จะพบว่า การท่องเที่ยวใน มืองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง หลายปัจจัยซึ่งเป็นที่มาของปัญหาต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวในภาพรวมหลากหลาย ปัญหา ด้วยสาเหตุดังกล่าว การแก้ไขปัญหามาเพียงจุดใดจุดหนึ่งจึงไม่ใช่แนวทางแก้ไขปัญหาที่ต้อง การจัดการเรื่องการท่องเที่ยว ให้ครบวงจรโดยมองภาพการแก้ไขปัญหามาพร้อม ๆ กัน แล้ว กำหนดขั้นตอนในการแก้ปัญหาตามลำดับ และสอดคล้องกันจึงมีความจำเป็น ดังนั้น การศึกษาใน ครั้งนี้ จึงได้นำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหามาที่เชื่อว่าน่าจะเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งของการแก้ไข ปัญหาทั้งหมดได้ คือ การแก้ไขโครงสร้างการบริหารการท่องเที่ยวของประเทศ ซึ่งจะได้นำเสนอ แนวทางการแก้ไขปัญหามาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อจะได้มาเป็นทางเลือกรูปแบบที่เหมาะสมที่สุดกับ ประเทศไทยทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ ซึ่งรูปแบบต่าง ๆ มีดังนี้ คือ กระทรวง / ทบวง สำนักงานคณะกรรมการ บริษัทเอกชน องค์การมหาชน เป็นต้น

วิเคราะห์การจัดองค์กร

ปรัชญา สำคัญของการจัดองค์กร ก็เพื่อการบริหารองค์กรการท่องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพครบวงจร แบบองค์กรเดียว แก้ไขปัญหาความซ้ำซ้อนในหน่วยงานของรัฐ ภายใต้ ทรัพยากรที่จำกัด

เป้าหมาย ที่สำคัญของการจัดองค์กร คือ ให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน และแก้ไขปัญหามาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวให้หมดไป ให้บริการที่ประทับใจแก่นักท่องเที่ยว ซึ่งจะส่งผลให้เป้าหมายสำคัญ คือ นำเงินตราเข้าประเทศจากการเดินทางมาท่องเที่ยวของ นักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ ก็จะส่งผลไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่รัฐบาลได้คาดหวังให้การ ท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ระยะยาว

ภารกิจที่สำคัญของการบริหารการท่องเที่ยว

ในการบริหารการท่องเที่ยวใน ภารกิจหลักที่สำคัญสามารถแยกออก ให้เห็นได้ ชัดเจนใน 2 ภารกิจหลัก ดังนี้

1. ภารกิจด้านการควบคุมและการบังคับใช้กฎหมาย (Regulator) ที่ให้อำนาจต่อการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว เช่น จะต้องเป็นผู้ใช้กฎหมายธุรกิจนำเที่ยว และ มัคคุเทศก์ ตรวจสอบ สอดส่อง ดูแล พฤติกรรมของบริษัทนำเที่ยว และมัคคุเทศก์ หรือการใช้

กฎหมายผังเมืองป้องกันการบุกรุกแหล่งท่องเที่ยว บังคับใช้ พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ซึ่งภารกิจด้านนี้จะเห็นว่ามีความหมายต่าง ๆ มากมาย ที่มีผลต่อการท่องเที่ยว ดังนั้น ผู้บังคับใช้กฎหมายในภารกิจนี้ จึงมีหลายหน่วยงานตามที่กฎหมายแต่ละฉบับได้ให้อำนาจไว้

2. ภารกิจด้านปฏิบัติการ (Operator) ซึ่งภารกิจด้านนี้ หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ที่จะต้องปฏิบัติเพื่อให้การท่องเที่ยวพัฒนาไปตามแผนและนโยบาย ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งมี ดังนี้

2.1 ภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในภารกิจนี้ ก็จะได้เห็นว่า มีหลายหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบ เพราะแหล่งท่องเที่ยวกระจายอยู่ในภาวะรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน ซึ่งไม่มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ควรจะเป็นเท่าที่ควร จึงส่งผลให้แหล่งท่องเที่ยวของไทยส่วนใหญ่ถูกทำลาย และเสื่อมโทรมเร็ว นโยบายการพัฒนาไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ต่างคนต่างทำ

2.2 ภารกิจด้านการพัฒนาบริการทางการท่องเที่ยว เช่น การพัฒนาบริการนำเที่ยว บริการข้อมูลข่าวสาร บริการคมนาคมขนส่ง บริการโรงแรม / ที่พัก บริการล่องเรือ บริการสินค้าที่ระลึก บริการภัตตาคาร / ร้านอาหาร บริการสื่อสาร / โทรคมนาคม แหล่งบันเทิง / กีฬา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ฯลฯ ภารกิจเหล่านี้ก็เช่นเดียวกับเป็นภารกิจที่ต่างคนต่างทำหลากหลายหน่วยงาน ขาดการประสานงาน ไร้ทิศทางที่ชัดเจน จึงถือว่าเป็นการให้บริการที่ยังไม่มีมาตรฐานสากลเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียง เช่น สิงคโปร์ และฮ่องกง

2.3 ภารกิจด้านการตลาด หมายถึง การส่งเสริมการท่องเที่ยว ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในภารกิจนี้ เป็นภาระหน้าที่หลักที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ดำเนินการอยู่เพียงองค์กรเดียวอาจจะมีหน่วยงานอื่น ๆ สนับสนุนอยู่บ้าง เช่น กรมประชาสัมพันธ์ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นสายการบินแห่งชาติ ภารกิจในด้านนี้ถือว่า ดำเนินการไปได้ดีระดับหนึ่ง แต่หากมีแผนงานและนโยบายที่ชัดเจน พร้อมทั้งทรัพยากรที่เพียงพอ จะสามารถดำเนินการให้ได้ดีกว่าที่เป็นอยู่ หากได้มีการบริหารจัดการองค์กรที่ดี

ดังนั้น การบริหารจัดการองค์กรรูปแบบใหม่ ไม่ว่าจะเป็นไปในลักษณะใด จะต้องคำนึงถึงภารกิจข้างต้นให้ชัดเจน และอยู่ภายใต้การจัดการขององค์กรเดียว

วิเคราะห์ความเป็นไปได้สำหรับองค์กรแต่ละรูปแบบ เพื่อสนองต่อภารกิจหลัก

องค์กร	ข้อดี	ข้อเสีย
<p>1. รัฐวิสาหกิจเหมือนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (ททท.)</p>	<p>1) มีความคล่องตัวในการบริหารองค์กร ซึ่งเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแข่งขันกันอย่างรุนแรง จึงต้องการความคล่องตัวในการบริหารและการตัดสินใจที่เร่งด่วน</p> <p>2.) มีความสะดวกในการขอปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานภายในองค์กร ซึ่งจะยึดถือปฏิบัติตามระเบียบ พ.ร.บ. บริหารรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีความคล่องตัวกว่าและจะมีความเป็นไปได้มากกว่าการปรับปรุงเป็นรูปแบบอื่นในสถานการณ์ปัจจุบันที่รัฐต้องการประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารราชการแผ่นดิน</p> <p>3) มีความชำนาญในภารกิจหลักทางด้านการตลาดและส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นที่ยอมรับทั้งระดับในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>1) เป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ซึ่งรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายจะต้องดูแลหลายหน่วยงาน จึงไม่มีเวลาในการบริหารจัดการ ททท. ได้เต็มที่</p> <p>2) มีการปรับปรุงเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูงบ่อยตามการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ทำให้นโยบายการบริหารองค์กรไม่ต่อเนื่อง</p> <p>3) เป็นองค์กรที่ไม่มีอำนาจออกกฎหมายมีหน้าที่เป็นเพียงผู้ประสานงานเท่านั้น ไม่มีอำนาจในการปฏิบัติภารกิจด้านการควบคุมดูแลตามกฎหมาย</p> <p>4) รัฐบาลเห็นว่าเป็นรัฐวิสาหกิจขนาดเล็ก จัดสรรงบประมาณดำเนินงานในแต่ละปีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับภาระหน้าที่ที่รัฐบาลคาดหวังให้เป็นสาขาหลักในการสร้างรายได้เข้าประเทศ</p> <p>5) พนักงานขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนา เนื่องจากเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจที่ไม่จำเป็น</p>

องค์กร	ข้อดี	ข้อเสีย
2. กระทรวง / ทบวง ท้องเที่ยว	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีกฎหมายเพื่อการบริหารจัดการ การท่องเที่ยว รวมไปถึงเป็นองค์กร เดี่ยว 2) มีอำนาจในการควบคุมและ บังคับใช้กฎหมายที่ชัดเจนตาม กฎหมายจัดตั้งกระทรวง 3) มีศูนย์กลางอำนาจเป็นหนึ่งเดียว การประสานงานมีน้อยลง 4) กำหนดนโยบายได้ชัดเจน 5) มีฐานะเป็นกระทรวง จะได้รับ งบประมาณมากขึ้น 6) มีฐานะเป็นองค์กรใหญ่มากขึ้น จะมีอำนาจในการขอรับการ สนับสนุนจากรัฐบาล หรือ หน่วยงานอื่น ๆ ได้มากขึ้น 	<p>ต้องมีการพัฒนาศักยภาพในการ แข่งขันให้เหมือนกับองค์กรทาง ธุรกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความเป็นไปได้ในการดึง กฎหมายจากหน่วยงานอื่นที่ เคยดูแลและบริการจัดการ การท่องเที่ยวอยู่แล้วคงจะทำได้ไม่ ง่ายนัก 2) กระบวนการการจัดตั้งเป็น กระทรวงซับซ้อน ต้องใช้ เวลานาน 3) การยกฐานะเป็นองค์กรใหญ่ขึ้น จะต้องเพิ่มทั้งงบประมาณ บุคลากร อาจจะเป็นปัญหาต่อ การจัดตั้งองค์กรใหม่ในยุคที่รัฐ บาลควบคุมการขยายองค์กร 4) ไม่มีความเชี่ยวชาญในการกิจ ด้านการตลาดและส่งเสริมการ ท่องเที่ยว ระบบราชการไม่เอื้อ อำนวย ซึ่งเป็นข้อจำกัดต่อการ สร้างศักยภาพการแข่งขัน
3. กำหนดให้เป็นส่วนราชการ ที่อยู่ภายใต้กระทรวงใด กระทรวงหนึ่งที่มีอยู่แล้ว	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีความเป็นไปได้สูงกว่าการตั้ง กระทรวงใหม่ เพราะไม่ต้องเสีย งบประมาณมากนัก 2) มีรัฐมนตรีทำหน้าที่บริหาร อยู่แล้วไม่ต้องมีรัฐมนตรีคนใหม่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1) แต่ละกระทรวงมีภาระหน้าที่ หลักมากอยู่แล้วอาจจะไม่ให้ความสำคัญกับภาระหน้าที่ ใหม่อาจทำให้เกิดปัญหาได้ เพราะอาจจะมองว่าภารกิจ

องค์กร	ข้อดี	ข้อเสีย
4. สำนักงานคณะกรรมการ	<p>3) กระทรวงหลาย ๆ กระทรวง เป็นที่ยอมรับกันในระดับสูง ว่ามีประสิทธิภาพที่ดี ซึ่งจะมี ส่วนผลักดันให้ภาระหน้าที่ใน การส่งเสริมการท่องเที่ยวเด่นชัด และมีประสิทธิภาพมากขึ้นไป</p> <p>4) ภาระหน้าที่ด้านการส่งเสริม การท่องเที่ยวก็จะคล้าย ๆ กับ บางกระทรวงที่ทำอยู่แล้ว ดังเช่น กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการต่างประเทศ หรือ กระทรวงคมนาคม</p> <p>1) เป็นองค์กรอิสระ มีความ คล่องตัว</p> <p>2) คณะกรรมการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านจะช่วยเกื้อหนุนการ ปฏิบัติงานด้านการตลาดและ ส่งเสริมการท่องเที่ยวได้ดีกว่า</p>	<p>ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นภาระหน้าที่รอง</p> <p>2) หากอยู่ภายใต้กระทรวงใหญ่ เกินไป ผู้บริหารอาจควบคุมดูแลได้ไม่ทั่วถึงจึงอาจจะมีปัญหา เหมือนปัจจุบันที่อยู่ภายใต้ สำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p>3) อยู่ภายใต้กระทรวงใหญ่ การ บริหารงานต้องเป็นไปตาม ระเบียบการบริหารราชการ แผ่นดิน สายการบังคับบัญชา หลายชั้นตอน อาจเป็นอุปสรรค ต่อความคล่องตัวในการปฏิบัติ หน้าที่ต้องใช้การตัดสินใจ แบบเร่งด่วน ฉับไว อาจทำให้ ศักยภาพการแข่งขันต่ำลง เนื่องจากความล่าช้าของระบบ ราชการ</p> <p>1) องค์กรอิสระ เป็นองค์กรเล็ก อาจจะไม่มีย่านาจออย่างแท้จริง ได้รับจัดสรรงบประมาณน้อย</p> <p>2) ยังต้องใช้การประสานงาน ซึ่ง จะก่อให้เกิดปัญหา</p> <p>3) หากการแต่งตั้งคณะกรรมการ เป็นตัวแทนจากหน่วยงาน ต่าง ๆ อาจจะได้ผู้แทนที่ไม่ใช่ ผู้ทรงคุณวุฒิอย่างแท้จริง</p>

องค์กร	ข้อดี	ข้อเสีย
5. บรรษัทเอกชน	<ol style="list-style-type: none"> 1) บริหารงานแบบธุรกิจ มีความคล่องตัว 2) มีความเป็นอิสระสูง 3) ดำเนินการแบบหากำไรได้ จะช่วยในการพัฒนาบริการต่าง ๆ ให้ดีขึ้นได้จากผลกำไร ช่วยแก้ไขปัญหาขาดแคลนงบประมาณ 4) ใช้งบประมาณ / ต้นทุน ลงทุนเพื่อธุรกิจได้ เช่น ด้านอุปกรณ์ที่ทันสมัย การจ้างผู้เชี่ยวชาญ 5) แนวทางบริหารเป็นหนึ่งเดียวและชัดเจน 6) มีความเชี่ยวชาญในภารกิจด้านการพัฒนาบริการและการตลาด 	<ol style="list-style-type: none"> 4) องค์กรอิสระในรูปแบบคณะกรรมการ จะมีข้อจำกัดในการปฏิบัติภารกิจด้านควบคุมและใช้กฎหมาย 1) ขาดอำนาจรัฐและกฎหมายปฏิบัติ 2) กฎหมายและอำนาจรัฐที่มีอยู่ อาจไม่สามารถตอบสนองในเชิงธุรกิจได้ 3) ไม่มีอำนาจในการควบคุมและบังคับใช้กฎหมาย
6. องค์กรมหาชน	<ol style="list-style-type: none"> 1) ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเจ้าของ จะให้ความสำคัญและสนใจที่จะช่วยกันพัฒนาการท่องเที่ยวได้มากขึ้น เป็นการสร้างจิตสำนึกได้อีกวิธีหนึ่ง 2) แนวคิดและนโยบายหลากหลายสร้างความมั่นคงและสามารถนำมาลงทุนในกิจการท่องเที่ยวได้เต็มที่ 3) มีความเชี่ยวชาญในภารกิจบริการและการตลาด 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ขาดอำนาจรัฐและกฎหมายรองรับ 2) กฎหมายรัฐที่มีอยู่อาจจะไม่สามารถรองรับการปฏิบัติงานและสนับสนุนการบริหารการท่องเที่ยวแบบนี้ได้ 3) ไม่มีอำนาจในการควบคุมและบังคับใช้กฎหมาย

วิเคราะห์โครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม

จากแนวทางการวิเคราะห์การจัดองค์กรในบทที่ 5 โดยใช้ภารกิจหลักเป็นกรอบในการวิเคราะห์ และผลจากการเสวนาร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน ปรากฏผลว่า

ภาครัฐบาล

1. ควรเป็นองค์กรหน่วยงานอิสระซึ่งอาจจะมีฐานะเทียบเท่ากระทรวง ที่จะทำให้อำนาจควบคุมดูแลการท่องเที่ยวมากขึ้น โดยเฉพาะอำนาจทางกฎหมาย
2. ใช้รูปแบบองค์กรควบคุมและส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยให้มีหน้าที่หลักทางด้านส่งเสริมการท่องเที่ยว
3. จัดตั้งองค์กรบริหารการท่องเที่ยวเป็นเขตตามภูมิภาค และให้องค์กรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหาร
4. ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของรัฐใหม่

ภาคเอกชน

จัดตั้งสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งพรรคชาติไทย (นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์ และนายเรวัต สิริบุญกุล) ได้เสนอพระราชบัญญัติร่างสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นการพิจารณาของวุฒิสภา ซึ่งจะให้เป็นเวทีที่ให้ภาคเอกชนทำหน้าที่บริหารการท่องเที่ยวในส่วนภาคเอกชน และเข้ามาร่วมประสานงานกับภาครัฐ

ชุมชนท้องถิ่น

จัดตั้งหน่วยงานชุมชนที่มีหน้าที่ควบคุมทางด้านการท่องเที่ยวโดยเฉพาะ เพื่อให้ชุมชนในท้องถิ่นเกิดความรัก ความหวงแหนทรัพยากรและแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นของตัวเอง มีจิตสำนึกว่านั่นคือสมบัติที่ท้องถิ่นจะต้องร่วมกันรักษา หรือใช้หน่วยงานในท้องถิ่นที่มีอยู่แล้ว เช่น อบต. อบจ. มาปรับปรุงเงื่อนไข ระเบียบ ขอบเขต อำนาจหน้าที่ที่จะต้องดูแลรักษา โดยให้มีการควบคุมถึงทางด้านการท่องเที่ยวด้วย โดยให้เป็นไปตามเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร พุทธศักราช 2540 หมวดสิทธิและหน้าที่และแนวนโยบายแห่งรัฐ

ดังนั้น เมื่อพิจารณาความเป็นไปได้ทั้งจากภาระหน้าที่และข้อเสนอแนะจากการสัมมนาพบว่า องค์กรใหม่ที่จะตอบสนองภารกิจหลักได้ จะต้องคำนึงถึงคุณลักษณะสำคัญ ๆ คือ

1. จะต้องแก้ไขปัญหาการไม่มีอำนาจบังคับใช้ตามกฎหมายควบคุมที่เป็นอยู่ปัจจุบันให้ดีขึ้น

2. จะต้องแก้ไขปัญหาความซ้ำซ้อนของหน่วยงานในการบริหารการท่องเที่ยว
3. จะต้องสอดคล้องกับปรัชญาการจัดการองค์กรที่เน้นการบริหารแบบครบวงจร

โครงสร้างองค์กร เช่น ททท. ควรจะเป็นจึงจำเป็นต้องมีโครงสร้างที่สามารถแก้ไข ปัญหาในข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ได้ และควรจะเป็นองค์กรเดียวที่มีอำนาจบริหารจัดการแบบครบ วงจร หรือต้องเป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการแบบการประสานงานเช่นปัจจุบัน แต่ควรที่จะมี อำนาจและบทบาทที่จะสามารถเข้าไปดูแลและควบคุมในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว แต่ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการเพื่อจัดตั้งเป็นองค์กรเดียวที่มีอำนาจบริหารแบบครบวงจรดังที่กล่าว ข้างต้น ยังคงมีความจำเป็นอยู่ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลายาวนาน และจะต้องมีกระบวนการใน การเตรียมการดังกล่าวที่ดีพอ ดังนั้น ในช่วงระยะเวลาการเตรียมการนำไปสู่การจัดโครงสร้างองค์กร แบบครบวงจร จึงต้องมีการบริหารการท่องเที่ยวที่ดี เพื่อนำไปสู่ระบบองค์กรเดียวที่สามารถมี กระบวนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. องค์กรภาครัฐ ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของการท่องเที่ยวแห่ง ประเทศไทย (ททท.) ให้เป็นส่วนราชการหนึ่งที่อยู่ภายใต้กระทรวงเดิมที่มีอยู่แล้วและทำหน้าที่ ส่งเสริมคล้าย ๆ กับภารกิจที่ ททท. ดำเนินการอยู่ และขณะเดียวกันจะต้องมีการขอแก้ไขปรับ ปรุง พ.ร.บ. ททท. พ.ศ. 2522 และแก้ไขระเบียบต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงโครงสร้าง ขององค์กรใหม่ด้วย ซึ่งการเตรียมการเช่นนี้ถือเป็นกระบวนการเตรียมความพร้อมในการนำไปสู่ การจัดตั้งองค์กรที่มีอำนาจบริหารแบบครบวงจรในอนาคตต่อไป โดยองค์กรใหม่นี้จะมีโครงสร้าง การบริหารตามสายการบังคับบัญชาไปในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด ระดับ อำเภอ และระดับท้องถิ่น เหมือนหน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่ได้ปฏิบัติกันอยู่แล้ว โดยควร จะระบุขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละระดับอย่างเด่นชัด

โดยหน่วยงานนี้จะต้องมีหน้าที่

- 1) กำหนดนโยบายและแนวทางพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวในระดับ ประเทศ ภูมิภาค จังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น
- 2) ควบคุมดูแลการประกอบกิจการโดยการออกกฎระเบียบ กฎหมาย กำหนด มาตรฐานให้ภาครัฐกิจถือปฏิบัติ รวมไปถึงการสอดส่องดูแลจับกุมและการลงโทษผู้กระทำผิด หรือฝ่าฝืนกฎระเบียบ
- 3) ให้การปรึกษาและคำแนะนำแก่ภาครัฐกิจในกรณีที่ได้รับการร้องขอ
- 4) ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

2. องค์กรภาคธุรกิจท้องถิ่น โดยการจัดตั้งองค์กรภาคเอกชนขึ้นมาบริหาร การท่องเที่ยว อาจจะเป็นในรูปแบบของสภาการท่องเที่ยว เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่และมีการบริหาร งานเป็นระบบได้รับการรองรับทางกฎหมายในฐานะองค์กรนิติบุคคล โดยการบริหารงานจะต้อง เริ่มจากระดับชาติ ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับท้องถิ่น เหมือนเช่นที่เป็น อยู่ในปัจจุบันแต่มีกฎหมายที่รองรับชัดเจน ซึ่งระหว่างอยู่ในช่วงของการเตรียมการจัดตั้งสภา การท่องเที่ยวอยู่นี้ ก็ให้อำนาจแก่องค์กรเดิมที่มีอยู่ เช่น สภาหอการค้าจังหวัดที่สาขาท่องเที่ยวเป็น หนึ่งในสมาชิก หรือคณะกรรมการร่วมภาครัฐ และภาคเอกชน (กรอ.จังหวัด) ซึ่งมีสาขาท่องเที่ยว อยู่เช่นกันทำหน้าที่ไปก่อน หรือการเน้นให้เห็นความสำคัญของภาคธุรกิจท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น อาทิ การจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มกันของภาคธุรกิจ ท้องถิ่นในระดับประเทศ เพื่อเป็นการจัดตั้งตัวแทนจากภาคธุรกิจท้องถิ่นขึ้นมาทำงานและ ประสานงานร่วมกับภาครัฐ ก็คือ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งสำหรับสภาการท่องเที่ยว แห่งชาตินี้ อาจจะมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) ส่งเสริมการท่องเที่ยวทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศที่นำไปสู่การ ท่องเที่ยวแบบยั่งยืน
- 2) ให้ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่อองค์กรของรัฐที่เป็นประโยชน์ ต่อธุรกิจท่องเที่ยว
- 3) ให้ความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐในการร่วมกันปฏิบัติงานตามกรอบ นโยบายที่ได้กำหนดขึ้น
- 4) การดำเนินการธุรกิจการท่องเที่ยวอื่น ๆ

อย่างไรก็ตามแม้ว่าหน้าที่ของทั้งสองหน่วยงาน คือ องค์กรภาครัฐ (หน่วยราชการ การท่องเที่ยว) และองค์กรธุรกิจท่องเที่ยว (สภาการท่องเที่ยว) จะแบ่งแยกกันชัดเจน แต่การ ทำงานทั้งสองหน่วยงานก็จะต้องมีการร่วมมือประสานงานกันแบบ 2 ทาง (Two Way Co-operation) เพื่อให้งานดำเนินการไปด้วยดี

3. องค์กรพัฒนาเอกชน (Non – Government Organizations : NGOs)

ซึ่งหมายรวมถึง องค์กร กลุ่ม หรือชมรม/สมาคมต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนา เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ ท่องเที่ยว ทั้งนี้ เป็นองค์กรที่อยู่ในส่วนกลางและตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ เช่น มูลนิธิคุ้มครองสัตว์ป่า และพันธุ์พืชแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชินูปถัมภ์ มูลนิธิพิทักษ์สิ่งแวดล้อม และการท่องเที่ยว มูลนิธิสิ่งแวดล้อมไทย เป็นต้น โดยให้มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

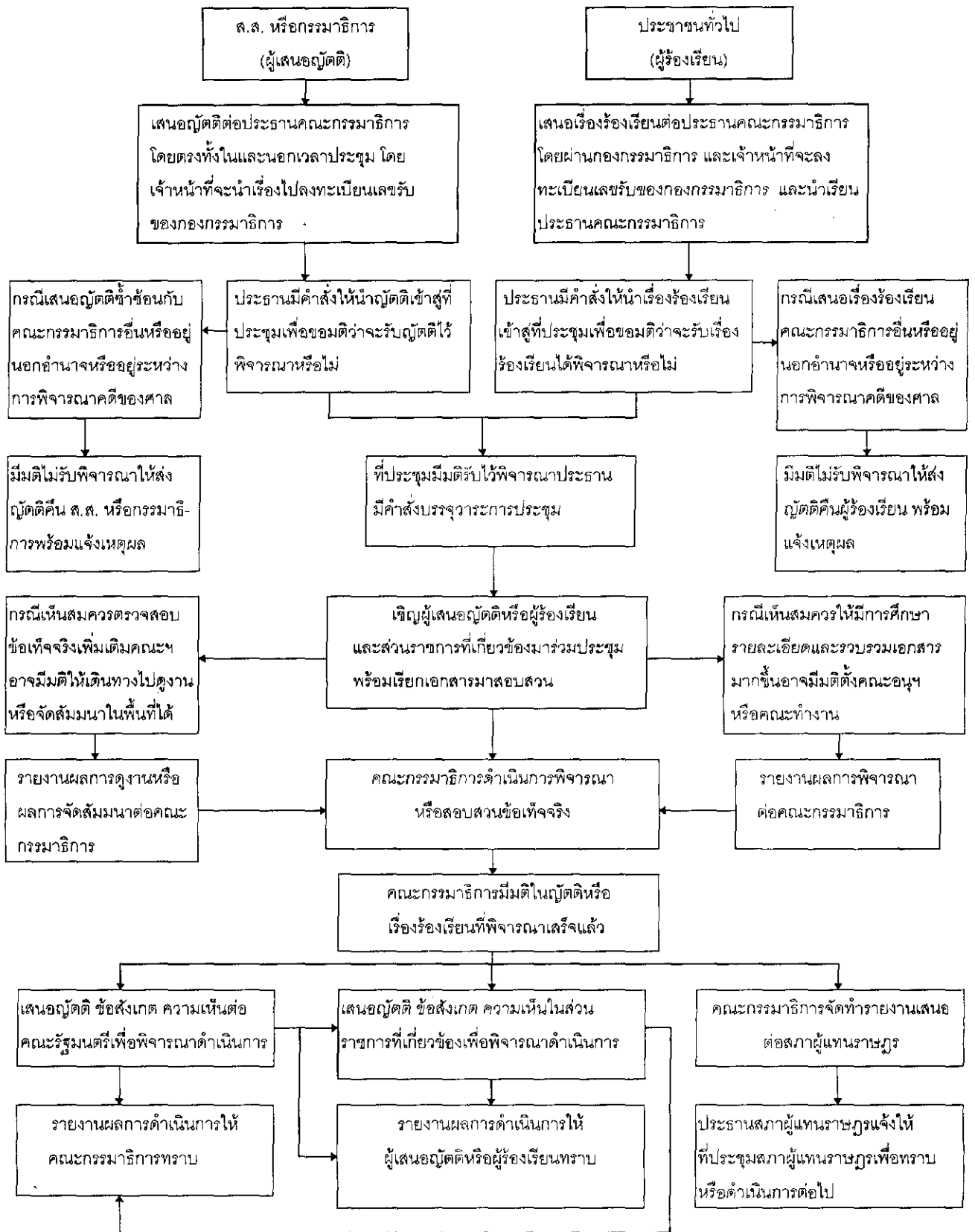
1) ให้ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการท่องเที่ยวที่จะมีผลกระทบทางสังคม ศิลปวัฒนธรรม และรวมถึงสิ่งแวดล้อมของประเทศ เสนอต่อหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนในสาขาท่องเที่ยว

2) ขยายบทบาทขององค์กรเหล่านี้ในการทำกิจกรรมเพื่อรณรงค์ การอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดจากการพัฒนาการท่องเที่ยว โดยการร่วมมือกับองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มากขึ้นและสม่ำเสมอ

คณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎรในฐานะที่มีอำนาจอธิปไตย อันเป็นอำนาจสูงสุดในการบริหารราชการแผ่นดินด้านนิติบัญญัติมีอำนาจตรากฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการ อยู่ในฐานะเป็นผู้ประสานงาน กระตุ้น และส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ จึงกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

แผนภูมิที่ 1

กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาสามัญ



กรณีตัวอย่างบทบาทคณะกรรมการการท่งเทียว

ในการศึกษาวิจัยบทบาทคณะกรรมการการท่งเทียว สมาผู้แทนราษฎร ในการพัฒนาอุตสาหกรรมท่งเทียวไทยด้วยการนำผลจากกรณีศึกษาการดำเนินงานที่มีผลเป็น รูปธรรมแล้ว ซึ่งนำมาเป็นตัวอย่าง 2 ประการ คือ

1. การประชุมแพทย์ระบบทางเดินอาหารโลกในปีคริสต์ศักราช 2002

ด้วย นายแพทย์เติมชัย ไชยนุวัติ ประธานคณะกรรมการ Bidding Committee for the world congress of Gastroenterology 2002 และสมาคมระบบทางเดินอาหารแห่งประเทศไทย (The Gastroenterological Association of Thailand) ได้มีหนังสือที่ สพอท.รต. 048/2541 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2541 เรื่อง ขอความช่วยเหลือการขอรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Word Congress of Gastroenterology ในปี ค.ศ. 2002 (พุทธศักราช 2545) เรียนประธานคณะกรรมการการท่งเทียว สมาผู้แทนราษฎร (นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์) โดยได้ส่งแผนการหลักของการดำเนินการเพื่อแข่งขันการเป็นเจ้าภาพ W.C.G. 2002 ดังนี้

1. ติดต่อและประชาสัมพันธ์ให้นายกสมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหารต่าง ๆ ทั่วโลกให้ความสนใจมาประเทศไทย
2. เชิญนายกสมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหาร จำนวน 80 ประเทศ ให้เดินทาง มาประเทศไทยก่อนที่จะมีการลงมติในเดือนกันยายน 2541
3. จัดงานเลี้ยง Dinner ในวันที่ 7 กันยายน 2541 (2 วันก่อนลงมติ โดยจัด ให้มีการแสดงถึงเอกลักษณ์ของไทย เช่นในคณะกรรมการมีคำสั่งให้นำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่ที่ ประชุมเพื่อขอมติว่าจะรับเรื่องร้องเรียนที่พิจารณาหรือไม่ ที่ประชุมมีมติรับไว้พิจารณา ประธาน คณะกรรมการมีคำสั่งบรรจุการประชุม เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2541 โดยเชิญผู้ร้องเรียนและ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม พร้อมเรียกเอกสารประกอบการพิจารณาสอบสวนด้วย ในการนี้ คณะกรรมการได้เรียนเชิญ กระทรวงคมนาคม กระทรวงการต่างประเทศ การท่งเทียวแห่งประเทศไทย สำนักงบประมาณ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) สมาคม โรงแรมไทย สมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหารแห่งประเทศไทย และสมาคมส่งเสริมการประชุม นานาชาติ และที่ประชุมมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่งประกอบด้วยอนุกรรมการ จำนวน 21 คน จากหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีนายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์ เป็นประธานคณะ อนุกรรมการชุดนี้ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในทุก ๆ ด้านที่จะคอยประสานงาน ให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจจากหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุมหาข้อสรุปเพื่อความคล่องตัวและเร่งรัด ให้ทันต่อเหตุการณ์ และรายงานผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการ คณะกรรมการมีมติในญัตติ

เรื่องร้องเรียนที่พิจารณาเสร็จแล้วเสนอยุติ ข้อสังเกต ความเห็นให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการ และรายงานผลการดำเนินการให้ผู้เสนอยุติรับทราบ ในการดำเนินการของคณะกรรมการการครั้งนี้ ได้ขอให้สนับสนุนงบประมาณจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) โดยมี รายละเอียด ดังนี้

3.1 แสดง VDO ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวของประเทศไทยในคืนงาน
เสียงรับรอง

3.2 การแสดงวัฒนธรรมไทย เช่น การรำไทย และดนตรีไทย

3.3 การจัดเลี้ยงอาหารไทย

4. สนับสนุนการเดินทางและที่พักของกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
ไปที่ Vienna

การประชุม The World Congress of Gastroenterology เป็นการประชุมของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญระบบทางเดินอาหารจากทั่วโลก การประชุมนี้จัดขึ้นทุก 4 ปี โดยองค์กรชื่อว่า Organization Mondiale de Gastro-Enterologie หรือที่เรียกชื่อย่อว่า OMGE ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกซึ่งเป็นสมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหารจากประเทศต่าง ๆ ถึง 88 ประเทศ คาดว่าในครั้งนี้อจะมีแพทย์เข้าร่วมประชุมประมาณ 15,000 คน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับวงการแพทย์ไทย ที่จะมีโอกาสได้รับประสบการณ์ และความรู้ใหม่จากการบรรยายทางวิชาการ และการจัดนิทรรศการต่าง ๆ จากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญทั่วโลก และยังเป็นผลดีต่อเศรษฐกิจโดยที่จะมีเงินตราเข้าประเทศเป็นจำนวนไม่ต่ำกว่า 1,800 ล้านบาท เป็นผลดีต่อธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และถ้าการจัดนี้ประสบความสำเร็จ จะทำให้นานาชาติทราบว่าประเทศไทยศักยภาพในการจัดประชุมขนาดใหญ่ระดับโลกได้ดีด้วย

สำหรับการลงมติคัดเลือกประเทศเจ้าภาพจะจัดให้มีขึ้นระหว่างการประชุม The World Congress of Gastroenterology ในวันที่ 9 กันยายน 2541 ที่กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย โดยมีประเทศไทยและประเทศสิงคโปร์เพียง 2 ประเทศ เป็นผู้เข้าร่วมการคัดเลือกในครั้งนี้

ในการนี้ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวข้างต้นจะก่อให้เกิดประโยชน์มหาศาลกับประเทศชาติในภาพรวมจากผลการประชาสัมพันธ์ให้ผู้แทนของสมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหารของประเทศต่าง ๆ ได้เข้ามาเยือนและทำความรู้จักประเทศไทย เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมแพทย์ระบบทางเดินอาหารของโลก

ในปี ค.ศ. 2002 (The World Congress of Gastroenterology) ซึ่งจะได้เชิญให้เข้ามาเยือนในระหว่างวันที่ 16 - 22 สิงหาคม 2541 ก่อนการลงคะแนนเสียงคัดเลือกประเทศเจ้าภาพในวันที่ 9 กันยายน 2541 ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย แต่ติดปัญหาเร่งด่วนเรื่องงบประมาณในการออกบัตรโดยสารของสายการบินอื่นที่ยังขาดอยู่อีกประมาณ 3,000,000 บาท ซึ่งจะต้องนำมาใช้ออกบัตรโดยสารให้ทันในวันศุกร์ที่ 31 กรกฎาคม 2541 นี้ เนื่องจากมีระยะเวลากระชั้นชิด ถ้าหากจะดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนด้วยการใช้งบกลางในขณะนี้เกรงว่าจะไม่ทันการณ์ที่ประชุมคณะกรรมการจัดการ จึงได้มีมติขอให้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) สนับสนุนงบประมาณส่วนนี้ไปก่อน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการโดยเร่งด่วนต่อไป ซึ่งบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ก็ได้สนับสนุนโดยตลอด หากพิจารณาตามรายงานที่ประเมินรายได้ ก็จะทำให้เห็นว่าถ้าประเทศไทยสามารถเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมได้ จะมีแพทย์ที่เดินทางมากับสายการบินไทยประมาณ (7,000 คน x 5,000 บาท = 350,000,000 บาท) นับว่าเป็นการลงทุนที่ได้รับผลคุ้มค่าอย่างแน่นอน และได้รับการสนับสนุนจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งเป็นผลดีต่อการเดินทางไปในครั้งนี้

ตามที่ทางคณะกรรมการจัดการท่องเที่ยวเห็นชอบและสนับสนุนให้แผนการแข่งขันเพื่อการเป็นเจ้าภาพของ The World Congress of Gastroenterology ปี ค.ศ. 2002 โดยทางคณะกรรมการ Bid ได้เสนอการจัด Familialization Trip (Fam Trip) คือ เชิญประธานของแต่ละประเทศซึ่งเป็นผู้ที่จะลงคะแนนเสียงและภรรยาเยือนประเทศไทยเพื่อจะได้เห็นความหลากหลายของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับสิงคโปร์คู่แข่ง และยังทำให้มีความสนิทสนมกับคณะกรรมการ Bid อีกด้วย อันจะช่วยโน้มน้าวใจให้ลงคะแนนให้แก่ประเทศไทย

ส่วนการจัด Thai Night ที่กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรียเป็นการกระชับความรู้สึกของผู้ที่มาประเทศไทยครั้งนี้ ซึ่งมีจำนวนถึง 30 ประเทศ และเพื่อให้ประเทศที่ไม่ได้มาในครั้งนี้ ได้มีโอกาสเห็นขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย ชิมอาหารไทย และเห็นความหลากหลายของประเทศไทยจากการจัด Multivision ในงานนั้น ทั้งหมดนี้จำเป็นต้องมีค่าใช้จ่ายสำคัญ ๆ คือ ค่าตัวเครื่องบินต่างชาติ 3.3 ล้านบาท, ค่าตัวเครื่องบินของบริษัทเดินอากาศไทย จำกัด (มหาชน) 6.7 ล้านบาท และค่าอาหารและการจัดงาน Thai Night ที่กรุงเวียนนา 2.9 ล้านบาท

คณะกรรมการ Bid อันประกอบด้วยสมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหารแห่งประเทศไทยเป็นแกนกลางมั่นใจว่าเราจะชนะ ซึ่งหมายถึงจะมีผู้เข้ามาร่วมประชุมไม่ต่ำกว่า 15,000 คน และนำเข้าเงินตราต่างประเทศมาสู่ประเทศไทยไม่ต่ำกว่า 1,500 ล้านบาท ในช่วงเวลา 7 - 10 วัน ของการประชุม จึงขอให้ทางคณะกรรมการฯ ช่วยทางด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายดังกล่าวนี้ด้วย

รายละเอียดขั้นตอนและกลยุทธ์การทำงาน

ขั้นตอนที่ 1 ส่งจดหมายเชิญชวนและหนังสือข้อมูลเกี่ยวกับประเทศไทย ไปยังประเทศต่าง ๆ ซึ่งมีสิทธิออกเสียงคัดเลือกสถานที่จัดประชุมในปี ค.ศ. 2002 ทั้งหมด 88 ประเทศ เพื่อแนะนำประเทศไทย การส่งจดหมายดังกล่าวลงนามโดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี คุณจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ และประธานสมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหารแห่งประเทศไทย โดยจะส่งออกไปเป็น 3 ระยะ ช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความตั้งใจที่จะเป็นเจ้าภาพของทั้งภาครัฐบาล ภาควิชาการ และภาคเอกชน

ขั้นตอนที่ 2 จัด Familiarisation Trip เพื่อเป็นการ Lobby โดยแบ่งออกเป็น 2 คณะ คือ คณะแรก ระหว่างวันที่ 18 - 26 กรกฎาคม คณะที่สอง ระหว่างวันที่ 14 - 22 สิงหาคม โดยเจาะจงเชิญประธานสมาคมแพทย์นานาชาติ และภรรยาที่มีสิทธิลงคะแนนเสียง ขณะนี้มีประเทศที่ตอบรับมาทั้งหมด 31 ประเทศ จำนวน 64 คน โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะให้เข้ามาเห็นความพร้อมทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความหลากหลายในแหล่งท่องเที่ยว และวัฒนธรรมของประเทศและสมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหารแห่งประเทศไทย มีความมั่นใจว่า ผู้ที่ได้รับเชิญมา จะกลับไปลงคะแนนเสียงให้ประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพ (สมาคมแพทย์ไทยฯ ได้เป็นผู้เชิญเมื่อไปประชุม World Congressฯ ที่ New Orleans เมื่อเดือนมิถุนายน ที่ผ่านมา)

ขั้นตอนที่ 3 จัดงาน "Thailand Night" ที่กรุงเวียนนา ในวันที่ 7 กันยายน ซึ่งถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติของผู้ที่จะได้เสนอตัวเป็นเจ้าภาพครั้งต่อไป ดังนั้นในวันเดียวกันนี้ ประเทศสิงคโปร์ก็จัดงาน Singapore Night เช่นเดียวกันด้วย การเลี้ยงในครั้งนี้จะถือว่าการ "หาเสียงขั้นสุดท้าย" ก่อนที่จะมีการลงคะแนนเสียงในวันที่ 9 กันยายน

ประเมินรายได้เข้าประเทศไทย

การจัดประชุม The World Congress of Gastroenterology 2002

1. ค่าเดินทางสำหรับแพทย์ที่เดินทางมากับสายการบินไทย			
	7,000 คน x 5,000 บาท	=	350,000,000 บาท
2. ค่าลงทะเบียน (เฉพาะส่วนที่ประเทศไทยจะได้รับ)			
	10,000 คน x 8,000 บาท	=	80,000,000 บาท
3. ค่าใช้จ่ายเรื่องที่พัก อาหาร ทวีร์ และอื่น ๆ			
	16,000 คน x 7,000 บาท x 7 วัน	=	784,000,000 บาท
4. ค่า Shopping			
	10,000 คน x 20,000 บาท	=	200,000,000 บาท
	6,000 คน x 10,000 บาท	=	60,000,000 บาท
		
	รวม	=	<u>1,474,000,000 บาท</u>

หมายเหตุ	ก. ผู้เข้าประชุม	10,000 คน
	ผู้ติดตาม	4,000 คน
	ผู้แทนบริษัทฯ	2,000 คน
	รวม	16,000 คน

ข. รายได้จากที่พัก และโรงแรม คิดเฉพาะระหว่างประชุมในกรุงเทพฯ เท่านั้น
ยังไม่รวมถึงผู้ที่เดินทางเข้ามาก่อน หรืออยู่ต่อหลังการประชุม

สรุปว่า การประชุมแพทย์ระบบทางเดินอาหารของโลกในปี ค.ศ. 2002 (The World Congress of Gastroenterology) ด้วยสมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหารแห่งประเทศไทย (The Gastroenterological Association of Thailand) ได้ขอสนับสนุนการดำเนินงาน Bid World Congress of Gastroenterology year 2002 จากคณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร ช่วยสนับสนุนให้สมาคมฯ ซึ่งจะเดินทางไปเสนอจัดงานนี้กันอีก 30 ประเทศ ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย และขอให้คณะกรรมการช่วยหาค่าใช้จ่ายที่สำคัญ เช่น ค่าตั๋วเครื่องบินต่างชาติ จำนวน 3.3 ล้านบาท ค่าตั๋วเครื่องบินของบริษัท การบินไทย จำกัด

(มหาชน) 6.7 ล้านบาท และค่าอาหารการจัดงาน Thai Night ณ กรุงเวียนนา 2.9 ล้านบาท คณะกรรมการได้บรรจุเป็นวาระการประชุมและมีมติให้พิจารณาในวันที่ 18 มิถุนายน 2541 และได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องนี้ขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีประธานคณะกรรมการเป็นประธานคณะอนุกรรมการ และได้มีหนังสือให้สนับสนุนงบประมาณจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ได้อนุมัติให้การสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวและการเดินทางไป Bid ในวันที่ 9 กันยายน 2541 ซึ่งนายกสมาคมแพทยระบบทางเดินอาหารแห่งประเทศไทยได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการการท่องเที่ยว ถึงความสำเร็จในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม The World Congress of Gastroenterology ซึ่งจะจัดขึ้นทุก 4 ปี การประชุมในครั้งนี้ได้ Vote ระหว่าง 2 ประเทศที่คาดว่าจะได้เป็นเจ้าภาพ คือ ประเทศไทย และประเทศสิงคโปร์ ในการลงมติคัดเลือกปรากฏว่าประเทศไทยได้ 53 คะแนน และสิงคโปร์ได้ 22 คะแนน นับว่าเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ประเทศต่าง ๆ ให้การยอมรับประเทศไทยว่ามีศักยภาพในการทำงานในครั้งนี้ และนายแพทย์เดิมชัย ไชยวุฒิ ประธานกรรมการ Bidding ได้กล่าวขอบคุณอีกครั้งถึงความสำเร็จในการไป Big ที่กรุงเวียนนา ซึ่งได้รับความร่วมมือจากสมาคมแพทยระบบทางเดินอาหารแห่งประเทศไทย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) TICA และสมาคมโรงแรมไทย กระทรวงการต่างประเทศ และที่ประชุมได้แสดงความยินดีในความสำเร็จของสมาคมแพทยระบบทางเดินอาหารแห่งประเทศไทยที่ได้เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม The World Congress of Gastroenterology ในปี ค.ศ. 2002 ซึ่งจะมีผู้มาประชุมในประเทศไทย 13,000 - 15,000 คน สามารถนำเงินตราต่างประเทศเข้ามาไม่ต่ำกว่า 1,500 ล้านบาท ถือเป็นผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นอย่างมากที่จะได้เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมเรื่องดังกล่าวนี้

2. การหามาตรการป้องกันและการเกิดอุบัติเหตุในอาคารสูงและความ

ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว คณะกรรมการได้พิจารณากรณีเกิดอุบัติเหตุที่โรงแรม รอยัลจอมเทียน รีสอร์ทพัทยา เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2540

ดังนั้น คณะกรรมการได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2540 และมีมติให้เร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำมาตรการป้องกันความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้นักท่องเที่ยวด้วยการจัดการถ้ำกระเช้าหอน้ำขนาดความสูงประมาณ 68 เมตร (200 ฟุต) จำนวน 2 คัน ประจำเมืองพัทยา โดยเรียนนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (4 ส.ค. 41) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องให้กระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณา (17 ส.ค. 41) และกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายเรื่องดังกล่าวให้กรมโยธาธิการรับไปดำเนินการ

และได้รับการอนุมัติรถกระเช้าหน้า จำนวน 2 คัน จำนวน 5 รายการ เป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 167,828,000 บาท ประจำเมืองพัทยาแล้ว ด้วยนายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการรักษาการแทนรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย ได้แจ้งว่า ตามที่ประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยว สมาคมผู้แทนราษฎร (นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์) ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อขอความอนุเคราะห์รถยนต์ดับเพลิงชนิดมีหน้าพร้อมบันได จำนวน 2 คัน เพื่อไว้ใช้กรณีเกิดอัคคีภัยตามอาคารสูง ในเมืองพัทยา อันเนื่องมาจากการประชุมคณะกรรมการการท่องเที่ยว สมาคมผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 16/2541 เรื่อง การหามาตรการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในอาคารสูงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว และให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร ซึ่งกระทรวงมหาดไทย พิจารณาแล้วเห็นว่า เมืองพัทยาในฐานะที่เป็นเมืองท่องเที่ยวที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศไทย มีนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ เดินทางไปท่องเที่ยวและพักอาศัยเป็นจำนวนมากในแต่ละวัน ประกอบกับสภาพชุมชนของเมืองพัทยามีอาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่เป็นจำนวนมาก ทำให้มีอัตราเสี่ยงต่อการเกิดสาธารณภัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งอัคคีภัยสูงมาก การป้องกันและระงับอัคคีภัยของเมืองพัทยา ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากอาคารสูงหลายแห่งยังไม่มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยที่ได้มาตรฐาน และไม่มีบุคลากรผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยจากอัคคีภัย (FIRE SAFETY OFFICER) ที่มีความพร้อมและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ทันทีที่เกิดภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเมืองพัทยายังขาดแคลนเครื่องมือเครื่องใช้ในการดับเพลิง และกู้ภัยที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง และไม่ได้มาตรฐานตามขนาดชุมชน ดังนั้น เพื่อให้การป้องกันและระงับอัคคีภัย รวมทั้งสาธารณภัยอื่น ๆ ของเมืองพัทยา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถให้ความมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินทั้งของประชาชนและนักท่องเที่ยว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงปีอะเมซิ่งไทยแลนด์ กระทรวงมหาดไทย จึงได้กำชับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดตรวจสอบและวางมาตรการเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขอาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่พิเศษ และให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ให้แก่บุคลากรผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัย เพื่อให้มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยที่ได้มาตรฐานโดยเร็ว ประกอบกับได้พิจารณาถึงสถานะเศรษฐกิจของประเทศและความจำเป็นขั้นพื้นฐานของการมีเครื่องมือเครื่องใช้ในการดับเพลิงและกู้ภัยตามมาตรฐาน (NEPA NATIONAL FIRE PROTECTION ASSOCIATION) จึงได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ในการดับเพลิงและกู้ภัย สนับสนุนให้แก่เมืองพัทยา โดยเร่งด่วนเป็นกรณีพิเศษ ดังนี้

(1) รถยนต์ดับเพลิงชนิดหน้าพร้อมกระเช้า ขนาดความสูงไม่น้อยกว่า

66 เมตร จำนวน 2 คัน

- (2) รถยนต์ดับเพลิงอาคาร จำนวน 2 คัน
- (3) รถยนต์บรรทุกน้ำช่วยดับเพลิง ขนาดความจุ 10,000 ลิตร จำนวน 2 คัน
- (4) รถยนต์เคลื่อนที่เร็วพร้อมอุปกรณ์กู้ภัย จำนวน 2 คัน
- (5) รถเครื่องกำเนิดไฟฟ้าขนาด 45 KVA พร้อมไฟฟ้าส่องสว่าง จำนวน 2 คัน

รวม 5 รายการ เป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 167,828,000 บาท

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 ขออนุมัติใช้งบประมาณจากเงินงบกลางรายการเงินสำรองจ่าย เพื่อกรณีฉุกเฉิน หรือจำเป็น จำนวน 33,565,600 บาท (ร้อยละ 20 ของวงเงินงบประมาณทั้งหมด) ส่วนที่เหลือจำนวน 134,262,400 บาท ขออนุมัติใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2543 - 2544 เพื่อผ่อนชำระต่อไป รายละเอียดตามสำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ส่งมาพร้อมนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณากราบเรียน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เพื่อกรุณาทราบ และนำเรียนประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยว เพื่อทราบต่อไป ซึ่งนายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์ เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือที่ นร 0113/6594 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2542 ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องคณะกรรมการการท่องเที่ยว สมาผู้แทนราษฎร ขอความอนุเคราะห์อนุมัติรถกระเช้าหอน้ำ จำนวน 2 คัน เพื่อไว้ใช้ในกรณีเกิดอัคคีภัยตามอาคารสูงในเมืองพัทยา ให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการ

บัดนี้ กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า ได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ในการดับเพลิงและกู้ภัย สนับสนุนให้แก่เมืองพัทยา โดยเร่งด่วนเป็นกรณีพิเศษ รวม 5 รายการ เป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 167,828,000 บาท ตามรายละเอียดว่าประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยว สมาผู้แทนราษฎร (นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์) ได้มีหนังสือกราบเรียน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เพื่อขอความอนุเคราะห์รถยนต์ดับเพลิงชนิดมีหอน้ำพร้อมบันได จำนวน 2 คัน เพื่อไว้ใช้ในกรณีเกิดอัคคีภัยตามอาคารสูง ในเมืองพัทยา อันเนื่องมาจากในคราวประชุมคณะกรรมการการท่องเที่ยว สมาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 16/2541 ในวันศุกร์ที่ 24 กรกฎาคม 2541 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่อง การหามาตรการป้องกัน การเกิดอุบัติเหตุในอาคารสูงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว และได้รับทราบปัญหาการเกิดอัคคีภัยตามโรงแรมต่าง ๆ ในเมืองพัทยา ซึ่งมีโรงแรมประมาณ 300 แห่ง และมีห้องพักประมาณ 30,000 ห้อง เพื่อรองรับนักท่องเที่ยว คณะกรรมการฯ จึงใคร่ขอให้เร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหามาตรการป้องกันความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้แก่นักท่องเที่ยว ด้วยการจัดหารถยนต์ดับเพลิงชนิดมีหอน้ำพร้อมบันได ขนาดสูง 68 เมตร (200 ฟุต) จำนวน 2 คัน ประจำเมืองพัทยา

จากการพิจารณาตามมาตรฐาน NFPA (NATIONAL FIRE PROTECTION ASSOCIATION) ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานขั้นพื้นฐานของจำนวนพนักงานดับเพลิงและเครื่องมือเครื่องใช้ในการดับเพลิงที่ควรจะต้องมีในแต่ละชุมชน ดังนี้

1. พนักงานดับเพลิง 1 คน ต่อประชากร 1,000 คน
2. รถยนต์ดับเพลิง 1 คัน รถยนต์บรรทุกน้ำ 1 คัน และรถยนต์กู้ภัย 1 คัน

ต่อจำนวนประชากร 10,000 คน

3. รถยนต์ดับเพลิงชนิดหอน้ำพร้อมบันได 1 คัน ในชุมชนที่มีอาคารสูงตั้งแต่ 10 ชั้นขึ้นไป จำนวนมากกว่า 5 อาคาร

ปัจจุบัน เมืองพัทยามีพื้นที่รับผิดชอบทั้งสิ้นจำนวน 208.1 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎร จำนวน 76,682 คน (ไม่รวมจำนวนนักท่องเที่ยวและผู้อาศัยอยู่นอกระบบทะเบียนราษฎร อีกจำนวนไม่น้อยกว่า 150,000 คน) มีอาคารสูงตั้งแต่ 10 ชั้นขึ้นไป จำนวน 140 แห่ง มีพนักงานดับเพลิงและเครื่องมือเครื่องใช้ในการดับเพลิง ดังนี้

1. พนักงานดับเพลิง 59 คน (ต่ำกว่ามาตรฐาน 20 คน)
2. รถยนต์ดับเพลิงอาคาร 5 คัน (ต่ำกว่ามาตรฐาน 3 คัน)
3. รถยนต์บรรทุกน้ำ 4 คัน (ต่ำกว่ามาตรฐาน 4 คัน)
4. รถยนต์กู้ภัย 1 คัน (ต่ำกว่ามาตรฐาน 7 คัน)
5. รถยนต์ดับเพลิงชนิดหอน้ำพร้อมบันได 2 คัน (ต่ำกว่ามาตรฐาน 26 คัน)

ดังนั้น เพื่อให้การป้องกันและระงับอัคคีภัย รวมทั้งสาธารณภัยอื่น ๆ ของเมืองพัทยา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถให้ความมั่นใจในความปลอดภัย ของชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งของประชาชนและนักท่องเที่ยว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงปีอะเมซิ่งไทยแลนด์ และเพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการการท่องเที่ยว สมาพันธ์ผู้ประกอบการดังกล่าว ประกอบกับได้พิจารณาถึงสภาวะเศรษฐกิจของประเทศและความจำเป็นขั้นพื้นฐานของการมีเครื่องมือเครื่องใช้ในการดับเพลิงและกู้ภัย ตามมาตรฐาน NFPA ดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. จัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ในการดับเพลิงและกู้ภัย สนับสนุนให้แก่เมืองพัทยา โดยเร่งด่วน เป็นกรณีพิเศษ ดังนี้

(1) รถยนต์ดับเพลิงชนิดหอน้ำพร้อมกระเช้า ขนาดความสูงไม่น้อยกว่า 66 เมตร จำนวน 2 คัน ราคาคันละ 69,000,000 บาท เป็นเงิน 139,600,000 บาท

(2) รถยนต์ดับเพลิงอาคาร จำนวน 2 คัน ราคาคันละ 3,020,000 บาท
เป็นเงิน 6,040,000 บาท

(3) รถยนต์บรรทุกน้ำช่วยดับเพลิง ขนาดความจุ 10,000 ลิตร จำนวน 2 คัน
ราคาคันละ 3,134,000 บาท เป็นเงิน 6,268,000 บาท

(4) รถยนต์เคลื่อนที่เร็วพร้อมอุปกรณ์กู้ภัย จำนวน 2 คัน ราคาคันละ
2,707,000 บาท เป็นเงิน 5,414,000 บาท

(5) รถเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ขนาด 45 KVA พร้อมไฟฟ้าส่องสว่าง จำนวน 2 คัน
ราคาคันละ 5,253,000 บาท เป็นเงิน 10,506,000 บาท

รวม 5 รายการ เป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 167,828,000 บาท

2. ขออนุมัติใช้งบประมาณในการจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ฯ ดังกล่าว จากเงิน
งกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 จำนวน
33,565,600 บาท (ร้อยละ 20 ของวงเงินงบประมาณทั้งหมด) เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วน
และไม่อาจเสนอขอตั้งงบประมาณปกติประจำปี พ.ศ. 2542 หรือแปรญัตติงบประมาณเพิ่มเติมได้ทัน
ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน ส่วนที่เหลือจำนวน 134,262,400 บาท
ขออนุมัติผ่อนชำระจ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 และ 2544 ต่อไป ทั้งนี้ การจัดซื้อครุภัณฑ์
ดังกล่าวมีลักษณะเป็นการประมูลในครั้งเดียว แต่ทยอยจ่ายเงินผ่อนชำระในแต่ละปีงบประมาณ
จึงเป็นการดำเนินการตามข้อยกเว้นในข้อสังเกต ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติไว้เมื่อวันที่ 31 มีนาคม
2541 ซึ่งจะสร้างขวัญกำลังใจแก่นักท่องเที่ยวและประชาชนทั่วไปด้วย จากกรณีศึกษา 2 ประการ
ของคณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎรถือว่าเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยว
ของประเทศ

บทที่ 5

ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

จากผลการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวที่ได้กล่าวมาแล้ว รวมทั้งการจัดการประชุม การสัมมนา การเดินทางไปประชุมสัมมนาและศึกษาดูงาน เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในวงการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มีข้อสรุปว่า จากการที่รัฐบาลปรารถนาที่จะให้การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างรายได้เข้าประเทศ และกระจายรายได้ไปสู่ภูมิภาคเพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าวนี้ คณะกรรมการฯ จึงได้เสนอแนะรูปแบบการปรับโครงสร้างการบริหารอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เป็นลักษณะการดำเนินการในลักษณะของการส่งเสริมการท่องเที่ยวและให้บริการ

แนวทางและมาตรการพัฒนาการท่องเที่ยว

ในการวางแผนทางและมาตรการพัฒนาการท่องเที่ยว คณะกรรมการการท่องเที่ยว ยึดวัตถุประสงค์ (objectives) ดังนี้

1. เพื่อให้การท่องเที่ยวเป็นการบริการและสวัสดิการทางสังคม แก่ปวงชนชาวไทย หรือเป็นวิธีหนึ่งของการคืนภาษีสู่ประชาชน
2. ให้การท่องเที่ยวเป็นวิธีการให้การศึกษาด้านประวัติศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรม และสังคมเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้มีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย
3. ให้การท่องเที่ยวช่วยนำเงินตราต่างประเทศเพิ่มรายได้ และการจ้างงานให้แก่ธุรกิจเอกชนไทยและประชาชนในท้องถิ่น

นอกจากนี้แล้ว เพื่อให้การเตรียมปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารองค์กรเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป็นไปด้วยดี จึงควรมีการวางแผนการดำเนินงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้

แผนการดำเนินงานระยะสั้น

1. การแก้ไขปัญหาความซ้ำซ้อนในด้านการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวโดยเร่งด่วน สามารถดำเนินการได้โดยการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจ เฉพาะพื้นที่ หรือเฉพาะกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งขึ้น โดยเป็นผู้แทนที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้วมาเป็นคณะทำงาน หรือคณะกรรมการนั้น ๆ เช่น คณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ จังหวัดเชียงใหม่ คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวบริเวณเกาะรัตนโกสินทร์ เป็นต้น

2. กฎหมายควรให้อำนาจและบทบาทในการเข้าไปร่วมตัดสินใจแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวได้อย่างครบวงจร ดังเช่น ควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้แก่ ททท. โดยการขอแก้ไข พ.ร.บ. ททท. 2522 เพิ่มเติม

3. เร่งรัดให้ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ผ่านการพิจารณาจากรัฐสภาและมีผลบังคับใช้โดยเร็ว ทั้งนี้ เนื่องจาก พ.ร.บ. ดังกล่าวจะเป็นกลไกที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งในการใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวของประเทศให้เป็นไปในทิศทางที่พึงปรารถนา และมีส่วนสำคัญในการช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหลายปัญหา เพราะ พ.ร.บ. ดังกล่าวได้ครอบคลุมการบังคับใช้กับภาคเอกชน ผู้ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการท่องเที่ยวโดยตรง

4. ในระยะแรกเริ่มของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ ททท. อย่างจริงจัง เพื่อจะเป็นข้อมูลในการหารูปแบบโครงสร้างขององค์กรที่เหมาะสมที่สุดต่อไป โดยการจัดตั้งเป็นคณะทำงานติดตามประเมินผลขึ้นมาโดยเฉพาะ หรืออาจมอบหมายให้องค์กรอิสระอย่างเช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาแห่งประเทศไทย (TDR) หรือคณะกรรมการปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งหากองค์กรดังกล่าวนี้ทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพก็อาจจะมอบหมายให้เป็นภาระหน้าที่หลักที่จะต้องทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของการท่องเที่ยวตลอดไป

5. ควรมีการเตรียมการเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างการบริหารการท่องเที่ยวของประเทศ โดยการแต่งตั้งคณะทำงานเตรียมการปรับโครงสร้างการบริหารการท่องเที่ยวของประเทศ แต่งตั้งคณะศึกษาวิจัยหาโครงสร้างที่เหมาะสม คณะทำงานศึกษาเตรียมการด้านกฎหมาย

6. ด้านการบริหารจัดการงบประมาณแผ่นดินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารงานการท่องเที่ยว สำนักงานงบประมาณควรกำหนดหมวดงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาท่องเที่ยวโดยเฉพาะ ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดทำโครงการพัฒนาการท่องเที่ยวสามารถขอใช้งบประมาณจากหมวดดังกล่าวนี้ได้ จะช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

แผนการดำเนินงานระยะยาว

1. หน่วยงานที่มีอำนาจ หรือกฎหมาย ในการบริหารจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยวของประเทศ ควรมีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยวที่ชัดเจน โดยปรับปรุง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีอยู่แล้ว ให้มุ่งเน้น หรือให้ความสำคัญด้านการท่องเที่ยว

ให้มากขึ้น และให้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างจริงจัง รวมทั้งให้ ททท. เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง กฎ ระเบียบดังกล่าว ทั้งนี้ โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม อย่างสมบูรณ์ ตั้งแต่การนำเสนอ แนวความคิดการวางแผน และการนำไปปฏิบัติระหว่างภาครัฐ และเอกชน ทั้งในส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น

2. ด้านการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว ควรมีการกำหนดเขตพื้นที่ท่องเที่ยวให้ ชัดเจนเพื่อเป็นการป้องกันแก้ไขปัญหาแหล่งท่องเที่ยวเสื่อมโทรม ซึ่ง ททท. สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก พ.ร.บ. ททท. พ.ศ. 2522 ได้ให้อำนาจการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในการดูแลรับผิดชอบส่งเสริมและพัฒนา และอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว รวมทั้งให้ความสะดวกและความปลอดภัย แก่นักท่องเที่ยวในพื้นที่ท่องเที่ยว ตามมาตรา 9 (5) และ (6) โดยต้องออกเป็นพระราชกฤษฎีกา แต่ในทางปฏิบัติ ททท. ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากแหล่งท่องเที่ยวส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ รับผิดชอบของหน่วยงานอื่น และพื้นที่เหล่านั้นมีกฎหมายเฉพาะควบคุมอยู่ จึงไม่สามารถดำเนินการใดๆ ได้

บทสรุป

แม้คณะกรรมการฯ ได้นำเสนอแนวทางเพื่อปรับปรุงโครงสร้างการบริหารไว้ ตาม อำนาจหน้าที่ รวมทั้งข้อเสนอแนะทั้งมาตรการระยะสั้นและระยะยาวเสนอมาเพื่อเป็นแนวทาง ในการตัดสินใจ แต่อย่างไรก็ตามวิธีการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการ บริหารองค์กรด้านการท่องเที่ยว มีหลายวิธีการด้วยกัน หนึ่งในวิธีที่ง่ายที่สุดและทำได้ทันที คือ

1. การจัดการโดยใช้แนวทางการบริหารจัดการ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการ ชุดต่าง ๆ มาแก้ไขปัญหาตามพระราชบัญญัติการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 และ พระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ต่อไป
2. การปรับเปลี่ยนองค์กรให้อำนาจบทบาทในการบริหารมากยิ่งขึ้น
3. การปรับองค์กรที่มีอยู่แล้ว หรือปรับเปลี่ยนหน่วยงานสังกัดต่าง ๆ รวมทั้ง การแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพและมีคล่องตัวมากขึ้น

ซึ่งในท้ายที่สุดแล้วการปรับเปลี่ยนและการบริหารองค์กรจะเป็นไปในรูปแบบใด ควรให้ตอบสนองวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างที่มีเป้าหมายเพื่อให้ หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนร่วมในการบริหารอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของไทย มีเอกภาพในการ บริหารจัดการเป็นไปในทิศทางเดียวกันในการส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ ซึ่งถือเป็น เป้าหมายสูงสุดของการศึกษาการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารการท่องเที่ยวในครั้งนี้

ภาคผนวก

**รายชื่อและตำแหน่ง
คณะกรรมการการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร**

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นายวิรัช ร่มเย็น | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| 3. นายจรัส พัวช่วย | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| 4. นางรัตนา จงสุทธานามณี | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| 5. นายสุชาติ ไชยชัยวัฒนากร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| 6. นายเรวัต สิริกุล | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 7. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 8. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 9. นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 10. นายदनัยฤทธิ์ วัชรภรณ์ | เลขานุการคณะกรรมการ |
| 11. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| 12. นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง |
| 13. นายสุวิทย์ คนสมบูรณ์ | กรรมการ |
| 14. นายธีระ สลักเพชร | กรรมการ |
| 15. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | โฆษกคณะกรรมการ |
| 16. พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง | ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| 17. นายพงษ์อุดม ตีรสุปี | ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง |

หมายเหตุ

1. นายชัช วิชาญดิษฐ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้ถึงอนิจกรรม เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2541 ได้แต่งตั้งนายประเสริฐ พงษ์สุวรรณสิริ แทน เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2542 และนายประเสริฐ พงษ์สุวรรณสิริ ได้ลาออกเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2542 และได้แต่งตั้งนางอัญชลี วานิช เทพบุตร แทน เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2542
2. นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้ลาออก เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2542 ได้แต่งตั้งพันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ แทน เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2542
3. นายอารีเพ็ญ อุตระสินธุ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้ลาออกเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2540 เพื่อไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้แต่งตั้ง นายสังข์ทอง ศรีษะเรศ และนายสังข์ทอง ศรีษะเรศ ได้ถึงอนิจกรรมเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2541 ได้แต่งตั้งนายวราเทพ รัตนากร แทน เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2543 และนายวราเทพ รัตนากร ได้ลาออกเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2543
4. นายประกอบ สังข์โต ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้ลาออกไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2541 ได้แต่งตั้งนายฉลอง เรี่ยวแรง แทน เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2541 และได้ลาออก ได้แต่งตั้งนายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2541 และได้ลาออก วันที่ 21 กรกฎาคม 2542 ได้แต่งตั้งนายปิยะ อังกินันทน์ แทน เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2542
5. นายธัญ การวัฒนาศิริกุล รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง นางกิงกาญจน์ ณ เชียงใหม่ โฆษกคณะกรรมการ ได้ลาออกเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2543 และ นายปิยะ อังกินันทน์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้ลาออกเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2543 ได้แต่งตั้งนายจรัส พัวช่วย นายชินวรรณ บุญยเกียรติ นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์ และนางพวงเพชร ชุนละเอียด แทน เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2543

รายชื่อที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำ
คณะกรรมการการทอ่งเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. พลเรือเอก อนุชิต เกกะนันท์ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 2. นายสุรพล เกียรติไชยากร | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 3. นายมิน เขียวร | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 4. นายขจรศักดิ์ ทิพย์ทัศน์ | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 5. นายบรรพต ตระกูลพุทธรักษา | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 6. นายโฆสิต สุวินิจจิต | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 7. นายโอฬาร อัครฤทธิกุล | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 8. นายเจริญ รุจิราโสภณ | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 9. นายอัฐวิชัย วิจิตรานนท์ | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 10. นายศิริชัย มาโนช | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 11. นางทิพาพันธ์ บุญลือ | นักวิชาการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 12. นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์ | นักวิชาการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 13. นายสาธิต บัณฑุจันท์ | นักวิชาการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |
| 14. นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา | เลขานุการประจำคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว |

รายชื่อที่ปรึกษาภักดีติมศักดิ์

ของ

คณะกรรมการการท่งเทียว สภาผู้แทนราษฎร

1. ท่านผู้หญิง ชนิดต์ ปิยะอุย
2. นายกฤษะ บันยารชุน
3. นายสงวน ลีมวโนมนต์
4. นาวาอากาศเอก จรูญ ปี่ทอง
5. นายเกรียงศักดิ์ ศักดิ์คเชนทร์
6. นาวาตรี วิทวัส กู้ประเสริฐ
7. นายไชยา ยัมวิไล
8. นายธรรมบุญ หวังหลี่
9. นายอภิชัย ตรังคินีนาถ
10. นางกมลทิพ พยัฒวิเชียร
11. พลเรือตรี บรรพต สุดแสง
12. นายสุทธิ ตีรอรอดบุรณ์
13. นายไชยผดุง พรหมสวัสดิ์
14. นายจักรพันธ์ วงศ์สลบสี
15. นายชวลิต โอสธานุเคราะห์
16. พลเอก กิตติศักดิ์ รัฐประเสริฐ
17. นายยุทธ อังกินันท์
18. นายสมควร นกหงษ์
19. นายไกรสิทธิ์ นาคประเสริฐ
20. นายสรรเสริญ วีระสาสน์
21. นายสถิตย์ ลิมพ์พงศ์พันธ์
22. นายทองดี โททอง
23. นาวาโท กาญจน์ ดันติเวชกุล
24. นายสันต์ ศุภรสห์สร้างสี
25. พลตำรวจเอก สันต์ ศรีदानนทร์
26. พลตำรวจเอก สมอง วัฒนวงกร
27. นายทรงศักดิ์ เกียรติสุข
28. นายชินพัตร ประไพ
29. นายทวี หอมขง
30. นายสมศักดิ์ เตชะพิศาล
31. นายกิตติพันธ์ โรจนกิจ
32. นายเลิศศักดิ์ นพบุรานันท์
33. นายปกรณ์ ทวีสิน
34. นายปรีชา ปุชนียกุล
35. นายธำรง สุขสวัสดิ์
36. นางพงา วรรณะกุล
37. นายธีรศักดิ์ สุวรรณยศ
38. นายปรารภ โมกชะเวส
39. นายสาวิตต์ โพธิวิหค
40. นายสนทยา คุณปลื้ม
41. นายเชาวน์ มณีวงศ์
42. นายธำรงค์ ประกอบบุญ
43. นายรินทร์ อรุณานนท์ชัย
44. นายสุรศักดิ์ ชิมสกุล
45. นายสมบัติ โดดดารา
46. นายสมกิจ อนันตเมฆ
47. นายชาญยุทธ เสงตระกุล
48. นายเทอดธรรม อัมราลิขิต
49. นายเดช บุลสุข
50. นายสุทัศน์ ชวพัฒน์กุล

51. นายวศิน สีนะหวัดนะ
53. นายถิรชัย วุฒิชรรม
55. นางโสภิญ เทพจักร์
57. นายเชวง ลักษณะวิลาศ
59. นายถาวร ตีร์รัตน์ณรงค์
61. นายภาณุเดช เพิ่มพูนสินชัย
63. นางอาภัสรา หงสกุล
65. นายเมธี วัฒนศิริโรจน์
67. นายสารนิตย์ ประศาสน์ศิลป์
69. นายอนันต์ อนันต์รณวัฒน์
71. นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์
73. นายเกื้อกูล ด้านชัยวิจิตร
75. นายประสิทธิ์ หิตะนันท์
77. นายสามารถ ม้ายอุเทศ
79. นายศรารุณี ปฤชาบุตร
81. นายชูชาติ ศิลปรัตน์
83. นายยงยุทธ คงสุภาพศิริ
85. ร้อยตรีหญิง พนิดา เกษมมงคล
87. นางวรรณวิมล หาญวณิชานนท์
89. พันตำรวจเอก ศานิต มีพันธ์
91. นายพงษ์ศักดิ์ เสมสันต์
93. นายมะดีอุมา มะหะรัม
95. นายวิชิต สีธรรมชโย
97. นายเสรี วงส์ไพจิตร
99. พันตำรวจเอก พรภักดิ์ สุขะนันท์
101. นายเฉลิมพล จินดาเรือง
103. นายอากาศเอก วิจิตร พัชรักษา
105. นายอุฤทธิ์ บุณนาค
107. ร้อยตำรวจตรี อัทธ์ ศรีอุดม
52. นายสรรเสริญ กิรติวาณิชย์
54. นายประสิทธิ์ ภัคดีพานิชพงศ์
56. นายสนธิ ศิลปพัฒน์วิทยา
58. นายธวัชชัย ทวีศรี
60. นายวีระ ปันทวานนท์
62. นายนพดล พูนเสริม
64. นางชนินทร วงศ์ทองดี
66. นายอรรถวิทย์ สุจิตวงศ์
68. นายประวิทย์ เอี่ยมวรานนท์
70. นายอนุมัติ โต๊ะตาหยง
72. นายธรรมบุญ ประจวบเหมาะ
74. นายประดิษฐ์ รัตนวิจารณ์
76. นายถาวร อ่อนดี
78. นายศักดิ์ ณรงค์
80. นายสมชาย เบญจรงค์กุล
82. นายพรชัย อรรถปรียางกูร
84. นายบัณฑิต จันทศักดิ์
86. นายบุญส่ง ศิริมาศเกษม
88. นายชัยวุฒิ สุนทรานุกุลวงศ์
90. นายวุฒิไกร คล่องใจภักดี
92. นายจรรยา ยิ่งประภากร
94. พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก
96. ร้อยเอก อัมพร มังกรแก้ว
98. พลตำรวจตรี กว้าง ชายศักดิ์
100. พลตำรวจตรี ยงยุทธ เตียวยตระกูล
102. นายวสันต์ กูเตตาเก็ง
104. นายไพบูลย์ สำราญภูติ
106. นางสุรัตนา อินทรไทยวงศ์
108. นายประกอบ สังข์โต

109. นายนิยม วรปัญญา
110. นายวิทยา บำรุงชัย
111. นายกิตติวัชร การทวีวัฒน์
112. นางทักษิณา นิยมลรัตน์
113. นางสาวกัลยาภา เลขวณิชธรรมวิทักษ์
114. นายเชษชัย ศรีอุทการวงศ์
115. นายเรืองนนท์ เรืองวุฒิ
116. ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์
117. นายวรรณาน บุญนราช
118. นายบรรลุ คลองผล
119. นายสกล สุเนตร
120. นายไกรสร เดพละกุล
121. นางภาวดี บุญญาสัย
122. นายชาติรี ประภาพันธ์
123. พันตำรวจโท วิบูลย์ ผกามาศ
124. นายวิวัฒน์ กิตติพงษ์โกศล
125. นายยุทธพงษ์ พันธุ์กระวี
126. นายวิชัย วัฒนพงษ์
127. นางณฐนนท์ ทวีสิน
128. นางนวกพรรณณ สุทธิมูล
129. พันจ่าอากาศเอก เต็ดดวงดอกกรัก คุ่มชนะ
130. นายวาสิต พยัคคบุตร
131. นายเอกกร ภัทรเกริกไกร
132. นายนิพนธ์ พลาลิขิต
133. พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์
134. นายสุปรีย์ วงศ์ดีพร้อม
135. นายอนันต์ เดชอนันตชาติ
136. นายภราเดช พยัฆวิเชียร
137. นายชยุต พันธ์ไธย
138. นายชินเวศ สารสาส
139. นายโต มณีโชติ
140. นายกำจัด เขาวนรัตน์
141. นายอดุลย์ เลหาพล
142. นายบุญรอด โปวีเสวีวงศ์
143. นายสัมฤทธิ์ โควิสุทธิ
144. นายประวิทย์ สีห์โสภณ
145. นางจันทรา สีห์โสภณ
146. เจ้าดวงเดือน ณ เชียงใหม่
147. นายบุญเลิศ บุรณุปกรณ์
148. นางสาวอรรรรณ นิมานันท์
149. นายวิชาญ ตั้งตันตระกูล
150. นายมงคล แสงอินทร์

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 1 25 ธ.ค. 39	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกตั้งตำแหน่งประธาน รองประธาน และตำแหน่งต่าง ๆ ของคณะกรรมการฯ - การจัดสรรตำแหน่ง ที่ปรึกษา ผู้อำนวยการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการฯ 	<p>นายพิฑูร พุ่มทิวัญญ์ ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร ได้เรียนเชิญนายเรวัต สิริบุญกุล กรรมการธิการ ผู้มีอายุสูงสุดมาเป็นประธานคณะกรรมการฯ การพิจารณาข้อบังคับฯ ที่ 76</p>	<p>ที่ประชุมได้แต่งตั้งตำแหน่งประธานคณะกรรมการฯ และรองประธานจำนวน 4 คน รวมทั้งตำแหน่งที่ปรึกษา ผู้อำนวยการ นักวิชาการ และเลขานุการ ประจำคณะกรรมการฯ</p>
ครั้งที่ 2 9 ม.ค. 40	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหา อุปสรรค ด้านการท่องเที่ยวและขอเบบเซตการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 3. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ 	<p>คณะกรรมการฯ ได้เสนอให้ ท.ท.ท. ดูแลแหล่งท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงภายในประเทศ รวมทั้งแก้ไข ปัญหาอุปสรรคเรื่องถนนหนทาง ระบบขนส่ง ระบบไฟฟ้า ป้ายชี้ทางเข้าแหล่งท่องเที่ยวตามจุดต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวขึ้นพื้นฐานอย่างเร่งด่วน</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 3 15 ม.ค. 40	<ul style="list-style-type: none"> - ทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในภาพรวม 		<p>ที่ประชุมได้มีมติเสนอให้ ท.ท.ท. ดูแลแหล่งท่องเที่ยวภายในประเทศให้เชื่อมโยงกัน และให้ความสำคัญกับแหล่งท่องเที่ยวในใหม่มากขึ้น รวมทั้งแก้ไขปัญหาและปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ ให้นำเที่ยวอยู่ตลอดเวลาเพื่ออำนวยความสะดวกสลับเปลี่ยนกันท่องเที่ยว</p>
ครั้งที่ 4 23 ม.ค. 40	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายด้านคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เช่น ถนนที่เป็นเส้นทางสำคัญไปสู่แหล่งท่องเที่ยว - นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เช่น สาธารณูปโภคต่าง ๆ โทรศัพท์ รวมทั้งหน่วยงานที่ได้รับสัมปทานการติดตั้งโทรศัพท์ (TT&T) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระทรวงคมนาคม 2. กรมการบินพาณิชย์ 3. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย 4. บริษัท ไทยเทลโฟน แอนด์ เทเลคอมมิเนชั่น จำกัด (มหาชน) 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการได้ขอให้รัฐบาลมีนโยบายร่วมกับกระทรวงคมนาคมเพื่อการท่องเที่ยวในระบบขนส่งมวลชนรถไฟความเร็วสูงระบบการขนส่งทางอากาศและการเปิดน่านฟ้า เพราะโครงการดังกล่าวเป็นผลประโยชน์ต่อประเทศชาติถึงแม้จะมีอุปสรรคอยู่ที่งบประมาณในการก่อสร้างซึ่งจะช่วยเหลือกันและพยายามดำเนินการให้โครงการนี้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน โครงการสร้างพื้นฐานของประเทศซึ่งเป็นฐานของการส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และการเปิดน่านฟ้า (Opnsky Policy)

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 5 30 ม.ค. 40	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายด้านคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว เช่น นโยบายด้านการบินพาณิชย์ การเปิดน่านฟ้า และโครงการก่อสร้างสนามบินหนองงูเห่า 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระทรวงคมนาคม 2. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย 3. บริษัท ท่าอากาศยานสากลกรุงเทพแห่งใหม่ จำกัด 4. กองทัพอากาศ 	
ครั้งที่ 6 6 ก.พ. 40	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว (โทรศัพท์) และบริษัท ไทยเทเลโฟน แอนด์ เทเลคอม มีวินิคชั่น จำกัด (มหาชน) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย 2. บริษัท ไทยเทเลโฟน แอนด์ เทเลคอม มีวินิคชั่น จำกัด (มหาชน) 	<p>ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ประสานกับบริษัท ไทยเทเลโฟน แอนด์ เทเลคอม มีวินิคชั่น จำกัด (มหาชน) TTT&T เรื่องการติดตั้งโทรศัพท์ผลการประสานงานนโยบายเป็นอย่างไรขอให้ทำหนังสือรายงานส่งให้คณะกรรมการกิจการ รับทราบแผนงานการขยายโทรศัพท์สาธารณะตามแหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศเพื่อคณะกรรมการจะได้ทราบข้อมูล รายละเอียดอันจะนำมาประกอบการพิจารณา และประสานงานกับภาครัฐบาลต่อไป</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 7 12 ก.พ. 40	- การเดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจการ ท่องเที่ยว ณ ต่างประเทศ ครั้งที่ 7/2540 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2540		ที่ประชุมได้มีมติเดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจ การท่องเที่ยว ณ ประเทศญี่ปุ่น โดยมอบหมายให้ บริษัทมีเดีย ออฟ มีเดียส์ จำกัด เป็นผู้ประสานงาน และอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 8 20 ก.พ. 40	- การส่งเสริมการท่องเที่ยวเขาพระวิหารจังหวัด ศรีสะเกษ	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (นายประจวบ ไชยสาส์น) 2. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์) 3. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 4. สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 5. ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ 6. นายอำเภอกันทรลักษณ์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขอให้นำเรื่องการส่งเสริมเขาพระวิหารเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวมาเข้าบรรจุระเบียบวาระในการประชุมของ คณะกรรมการร่วมระหว่างไทย กับราชอาณาจักร กัมพูชา (J.C.) ในวันที่ 20-23 มีนาคม 2540 ณ จังหวัดเชียงใหม่ เรื่องมรดกโลกและการอนุรักษ์ 2. ขอให้นายต๋นยัตย์ วัชรภรณ์ เลขานุการ คณะกรรมการกิจการและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด ศรีสะเกษ เป็นผู้ประสานงานกับกระทรวงการ ต่างประเทศในการประชุมของคณะกรรมการร่วมกับ ประเทศไทยและราชอาณาจักรกัมพูชา

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 9 5 มี.ค. 40	- การส่งเสริมการท่องเที่ยวเขาพระวิหารจังหวัด ศรีสะเกษ	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย 2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยว 3. เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ 4. ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ 5. แม่ทัพภาคที่ 2 6. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ 7. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 8. ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ 	

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 1 12 มี.ค. 40	- การพัฒนาสนามบินอุตะมา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ให้เป็นท่าอากาศยานนานาชาติ	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม 2. กองทัพเรือ 3. กรมการบินพาณิชย์ 4. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย 5. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 6. สำนักงานข้าราชการพลเรือน 7. สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง 8. สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 9. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง และชลบุรี 10. ส่วนราชการและภาคเอกชนจากจังหวัดชลบุรี ระยอง และตราด 	<p>ที่ประชุมมีมติให้กระทรวงคมนาคมและกระทรวงกลาโหมร่วมกันศึกษาเพื่อเสนอโครงการเข้าสู่คณะรัฐมนตรีพิจารณาและกรรมการฯ จะติดตามผลและเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อสรุปข้อมูลอีกครั้ง</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 11 10 เม.ย. 40	- การส่งเสริมการคมนาคมเพื่อการท่องเที่ยว เช่น ระบบขนส่งมวลชน ระบบไฟฟ้าความเร็วสูง (High Speed Train) ระบบการขนส่งทางอากาศและการเปิดนำไฟฟ้าครั้งที่ 11/2540 วันที่ 10 เมษายน 2540	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระทรวงคมนาคม 2. สำนักนายกรัฐมนตรี 3. การรถไฟแห่งประเทศไทย 4. กรมการท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย 5. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 6. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี 7. สนามบินอยู่ตะเภ 8. บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) 9. สถานีรถไฟลัดตัดที่บ 10. กองเรือยุทธการ 11. กรมการทหารอากาศ 12. สมาคมมัคคุเทศก์อาชีพ 13. สมาคมนักธุรกิจและการท่องเที่ยวเมืองพัทยา 14. ทอการค้าจังหวัดระยอง 	<p>คณะกรรมการขอให้รัฐบาลมีนโยบายร่วมกับกระทรวงคมนาคมเพื่อการท่องเที่ยวในระบบขนส่งมวลชนรถไฟความเร็วสูงระบบการขนส่งทางอากาศและเปิดนำไฟฟ้า เพราะโครงการดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ ถึงแม้จะมีอุปสรรคอยู่ที่งบประมาณในการก่อสร้างก็จะช่วยผลักดันและพยายามดำเนินการให้โครงการนี้ต่อไป</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 12 12 พ.ค. 40	- การประชุมยุทธศาสตร์คมนาคมชาติภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ 47	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย 4. กรมศุลกากร 	<p>ให้มีการดำเนินการจัดประชุมย่อยเพื่อทราบรายละเอียดระหว่างหน่วยงานในการประสานงานเพื่อต้อนรับสมาชิกยุทธศาสตร์ต่างประเทศโดยให้จัดประชุมที่การทำอากาศยานแห่งประเทศไทย วันที่ 14 พฤษภาคม 2540 เวลา 9.00 นาฬิกา เป็นต้นไป</p>
ครั้งที่ 13 12 มิ.ย. 40	- การทบทวนผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ และฟื้นฟูการท่องเที่ยวประเทศไทย		<p>ที่ประชุมได้มีมติให้เร่งแก้ไขปัญหาเพื่อช่วยเหลือประเทศ มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวในการส่งเสริมความเจริญ ทางเศรษฐกิจของประเทศต่อไป</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 14 19 มิ.ย. 40	นโยบายด้านการบริหารพันธุศาสตร์ (สิทธิการบิน) - แผนงานและงบประมาณปี 2541 - ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักนายกรัฐมนตรี 2. กรมการบินพาณิชย์ 3. กรมตำรวจ 4. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 5. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย 6. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) 7. สมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยวไทย 8. สมาคมโรงแรมไทย 	<p>คณะกรรมการขอให้รัฐมนตรีร่วมกับกระทรวงคมนาคมเพื่อการท่องเที่ยวในระบบขนส่งมวลชนระบบการขนส่งทางอากาศและการเปิดน่านฟ้าเพราะโครงการดังกล่าวเป็นผลประโยชน์ต่อประเทศไทยชาติ ถึงแม้จะมีอุปสรรคอยู่ทั้งงบประมาณในการก่อสร้างและจะช่วยเหลือด้านและพยายามดำเนินการก่อสร้างและจะช่วยให้โครงการนี้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน และจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม ตลอดจนเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดูแลความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว</p>
ครั้งที่ 15 10 ก.ค. 40	- ปัญหาและอุปสรรคการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะในหมู่บ้าน และการให้บริการโทรศัพท์สาธารณะตามแหล่งท่องเที่ยวของประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระทรวงคมนาคม 2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี 3. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย 4. บริษัท ไทยเทเลโฟน แอนด์ เทเลคอมมูนิเคชั่น (มหาชน) จำกัด 5. สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกวด อำเภอศรีราชา และตำบลโป่ง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี 	<p>ที่ประชุมคณะกรรมการได้สรุปว่าขณะนี้ทางองค์การโทรศัพท์ได้ขยายพื้นที่หมู่ 1, 7, 8 ตำบลโป่ง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จัดให้บริการ 2,000,000 เลขหมาย แล้วเพราะเป็นแผนงานที่ประชาชนมีความต้องการใช้บริการสูงเพราะเป็นแหล่งท่องเที่ยวและใช้งบประมาณของปี 2542-2545 ซึ่งองค์การฯ ได้สำรวจในพื้นที่ดังกล่าวแล้วมีผู้ต้องการ 250 ราย และได้เข้าไปติดตั้งโทรศัพท์ให้หมู่บ้านที่ 1 ส่วนหมู่ที่ 7, 8 รอการอนุมัติในปี 2543</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้อุปกรณ์ และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 16 17 ก.ค. 40	<p>- สาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหากรณีเพลิงไหม้ โรงแรมรอยัลจอมเทียนรีสอร์ท พัทยา จังหวัดชลบุรี ที่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยว</p> <p>- การแก้ไขปัญหาคณะผู้บริหารและผู้บริหารภาคี เพื่อ ส่งเสริมและฟื้นฟูการท่องเที่ยวประเทศไทย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม 3. สมาคมไทยธุรกิจท่องเที่ยว 4. สมาคมโรงแรมไทยภาคตะวันออก 5. สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง 6. นายทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ 7. สมาคมมัคคุเทศก์อาชีพ 8. ปลัดเมืองพัทยา 	<p>- ที่ประชุมได้มติให้ดำเนินการหาแนวทางแก้ไข ภาพพจน์ของโรงแรมโดยรวมเพราะภาพเหตุการณ์ ดังกล่าว ได้แพร่ออกไปทั่วโลกและให้ ท.ท.ท. สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำบริษัทที่มีความ ชำนาญมาตรวจสอบโรงแรมให้ได้มาตรฐานเพื่อตั้ง สำนักงานตรวจสอบโรงแรมให้ได้มาตรฐานเพื่อตั้ง ภาพพจน์ที่ดีกลับมาและควรให้หน่วยงานที่ รับผิดชอบการป้องกันอัคคีภัยของผู้ประกอบการ อาคารสูง โดยให้ออกระเบียบข้อบังคับหรือ พ.ร.บ. ควบคุมอาคารสูงหรือ โรงแรมควรปรับปรุงกฎหมาย ให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน และควรจัดให้มี บุคลากรที่ฝึกหัด อย่างเพียงพอ และเตรียมความ พร้อมด้านอุปกรณ์</p> <p>- ให้จัดตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญห และปรับปรุงพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและ มัคคุเทศก์ พุทธศักราช 2535</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ข้อมูล และผู้ที่เกี่ยวข้อง	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 17 24 ก.ค. 40	- การทบทวนการป้องกันเหตุการณ์อุบัติเหตุเหตุเอนเอคาร์สูง	1. ประธานคณะกรรมการป้องกันอุบัติเหตุแห่งชาติ 2. ปลัดกระทรวงมหาดไทย 3. ผู้บังคับการตำรวจดับเพลิง 4. กรมโยธาธิการ	ที่ประชุมมีมติให้จัดตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น คณะหนึ่งโดยให้นายเวทย์ สิริภูกุล เป็นประธาน คณะอนุกรรมการ
ครั้งที่ 18 31 ก.ค. 40	- ขอให้ทบวงมหติดยะรัฐมนตรีกทำมหน่วยงาน ราชการจัดสัมมนาออกสถานที่	1. เลขธิการคณะรัฐมนตรี้ 2. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอในการประชุมว่าควรราย ความว่ามติที่ประชุมหรือมติที่ประชุมหรือมติที่ประชุม ประชุมสัมมนาเพราะตามข้อเท็จจริงเพียงแต่ให้ งบประมาณควรหลีกเลี่ยงที่มักจะเสนอเพื่อจัดสัมมนา ในภายหลัง ดังนั้นที่ประชุมเห็นว่าจะต้องให้รัฐมนตรีว่า การกระทรวงอนุมัติเป็นราย ๆ ไป และในส่วนที่ได้รับ อนุมัติมีแผนงานโครงการไว้แล้วขอให้เหมือนเดิมและ ควรมีหนังสือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรชี้แจงให้ทุก หน่วยงานทราบความชัดเจน
ครั้งที่ 19 7 ส.ค. 40	- การเดินทางไปประชุมสัมมนาข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการการศึกษาธิการและแผนการพัฒนาการ ท่องเที่ยวภายในประเทศ	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	ให้ดำเนินการจัดประชุมย่อยเพื่อทราบรายละเอียด ระหว่างหน่วยงานในการปฏิบัติงาน

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 20 14 ส.ค. 40	- การส่งเสริมการประชุมนานาชาติ	1. สมาคมส่งเสริมการประชุมนานาชาติ	ที่ประชุมได้เสนอให้กรุงเทพมหานครได้พิจารณา ดำเนินการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ 1. ปัญหาการจราจร 2. ปัญหาที่จอดรถ 3. ปัญหาการจัดภูมิทัศน์ตามแหล่งท่องเที่ยวและ โบราณสถาน 4. ปัญหาการใช้ทะเบียนรถยนต์
ครั้งที่ 21 21 ส.ค. 40	- การส่งเสริมการประชุมนานาชาติ - การส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับโครงการท่องเที่ยวไทย 2541-2542 (Amazing Thailand 1998-1999)	1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย 3. ผู้บัญชาการตำรวจท่องเที่ยว 4. กรมศุลกากร 1. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี 2. ผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร 3. อธิบดีกรมการท่องเที่ยว	

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
	<p>- การชลดอระยะเวลาการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม VAT 7% เป็น 10% สำหรับผู้ประกอบการด้านธุรกิจท่องเที่ยว</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง 2. อธิบดีกรมศุลกากร 3. ผู้บัญชาการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 4. กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) 5. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 	<p>ที่ประชุมมีมติให้สถาบันอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง และรายละเอียดอื่น ๆ เสนอกรมสรรพากรในการหาแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อค้นหาแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม และขอให้ความร่วมมือสนับสนุนให้คณะกรรมการรับทราบด้วยเพื่อจะช่วยกันผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรม</p>
ครั้งที่ 22 28 ส.ค. 40	<p>- การเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุม สัมมนาและเจรจาธุรกิจการท่องเที่ยว ณ สงขลา-เกาะลังกาวี-ป็นัง-โกตาบารู-กัลันตัน-นราธิวาส-ปัตตานี</p>		<p>ที่ประชุมมีมติให้พิจารณากำหนดวัน เวลา ในการเดินทางไปประชุมสัมมนา และศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจท่องเที่ยวระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม-วันจันทร์ที่ 1 กันยายน 2540</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 23 12 ก.ย. 40	- ปัญหาในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวภาคใต้ตอนล่าง (ต่อเนื่องจากครั้งที่ 22)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี ยะลา สตูล และ นราธิวาส 3. กรมศิลปากร 4. กรมตุลศากร 5. กรมการบินพาณิชย์ 6. สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท 7. กระทรวงคมนาคม 8. การท่าเรือแห่งประเทศไทย 9. คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 10. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย 11. การรถไฟแห่งประเทศไทย 12. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) 13. บริษัท บงกอกแอร์เวย์ จำกัด 14. บริษัท โอเรียนไทย แอร์ไลน์ จำกัด 15. นายอำเภอชายฝั่ง 	<p>ที่ประชุมได้สรุปปัญหาหลัก ๆ ไว้ 7 ประการ ที่จะต้องเร่งผลักดันให้เกิดผลเป็นรูปธรรม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เส้นทางคมนาคม 2. การพัฒนาสนามบิน 3. การพัฒนาอุทยานประวัติศาสตร์และพิพิธภัณฑ์ 4. โรงแรม และศูนย์ประชุมนานาชาติ 5. การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบอนุรักษ์ 6. ภาพลักษณ์ของภาคใต้ตอนล่าง 7. การพัฒนาศูนย์บันเทิงเพื่อการพักผ่อน

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหาร

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการบริหาร
ครั้งที่ 24 4 ธ.ค. 40	<p>- เรื่องร้องเรียนของประชาชนป่วยได้ จำนวน 101 ราย ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการรื้อถอนอาคาร รูก่อขยายตบบริเวณพื้นที่ได้ตามมติคณะกรรมการ การสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. สำนักงบประมาณ 4. กรมโยธาธิการ 5. ตัวแทนผู้ร้องเรียนจากแพทย์ 6. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี 7. สมาชิกสภาจังหวัดชลบุรี 	<p>ที่ประชุมได้สรุปเกี่ยวกับโครงการฟื้นฟูขาดพัฒนา และการถมทะเลโดยมอบหมายให้กรมโยธาธิการนำไป ทบทวนศึกษาสำรวจการตั้งกล่าวแล้วส่งให้ คณะกรรมการอีกครั้ง เพื่อนำสรุปส่งให้สำนัก งบประมาณต่อไป รวมทั้งการก่อสร้างทำเทียบเรือ โดยมอบหมายให้กรมโยธาธิการ กรมเจ้าท่า และ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมนำไปศึกษาทบทวนโครงการ อีกครั้งให้แล้วเสร็จภายในสิ้นเดือนธันวาคม 2540</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 25 11 ธ.ค. 40	<p>- โครงการท่องเที่ยวไทย (Amazing Thailand 1998-1999) คณะกรรมการท่องเที่ยว สภาผู้แทนราษฎร จะเป็นแกนประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งรัดดำเนินการให้โครงการให้เสร็จสมบูรณ์</p> <p>- สรุปการกำหนดสัมมนาของคณะกรรมการ พิจารณาเรื่องการพัฒนาการท่องเที่ยวและการ อุตสาหกรรมภาคตะวันตก (Western Seaboard)</p>	<ol style="list-style-type: none"> รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายจิรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์) ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 	<p>ที่ประชุมคณะกรรมการได้ให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยและอุปสรรคแล้วแจ้งให้คณะกรรมการทราบเพื่อคณะกรรมการจะเตรียม ประสานให้โดยเฉพาะในส่วนงบประมาณ และจะนำมาพิจารณาอีกครั้ง เพื่อจะรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ และจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการต่อไป</p>
	<ol style="list-style-type: none"> ประธานคณะอนุกรรมการ (นายเรวัตติ สิริกุล) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ศูนย์พัฒนาภาคกลาง) สภาอุตสาหกรรมจังหวัดกาญจนบุรี สภาหอการค้าจังหวัดกาญจนบุรี 		<p>จัดสัมมนาวันที่ 6-8 ก.พ. 41 และตั้งคณะ อนุกรรมการเรื่องดังกล่าวที่ประชุมมีมติให้ทาง จังหวัดกาญจนบุรี ประสานงานกับกระทรวง ต่างประเทศเรื่องการเปิดด่านบ่อแร่ และแต่งตั้งคณะ ทำงานจัดทำผังชุมชนชายแดนด่านแม่ระมาด (ละมัย) ตำบล บ้านเก่า อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 26 18 ธ.ค. 40	- สรุปการติดตามผลการพิจารณางบประมาณเร่งด่วน ในโครงการฟื้นฟูบูรณะ และพัฒนาเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี		- ที่ประชุมสรุปเรื่องการจัดสรรงบประมาณในการฟื้นฟู การท่องเที่ยวเมืองพัทยา ที่ประชุมได้แจ้งการจัดสรร งบประมาณไปยังสำนักงานประมาณ และจะแจ้งมาให้ คณะกรรมการรับทราบต่อไป - ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะในทาง ปฏิบัติที่จะจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่นต่อ ท.ท.ท. และ อยากให้ ท.ท.ท. มีแผนการท่องเที่ยวไปสู่ตลาดโลก เพื่อประกอบเป็น Packet เสนอต่อนักท่องเที่ยวชาว ต่างชาติได้ทราบ
ครั้งที่ 27 25 ธ.ค. 40	- การดำเนินงานเพื่อหาแนวทางให้หน่วยงานที่เป็นกลไก ที่เกี่ยวข้องกับโครงการท่องเที่ยวไทย (Amazing Thailand 1998-1999) ในกาปฏิบัติด้านการบริการ ให้มีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ 2. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 4. กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) 5. เลขาธิการตรวจราชการสำนักงานผู้บังคับการ อากาศดอนเมือง 	ได้มอบหมายให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยช่วยเน้น การประชาสัมพันธ์ เช่น เรื่องเมืองพัทยาได้รับรางวัล จากประเทศอังกฤษเรื่องการค้าเงินงานด้านสิ่งแวดล้อม ดีเด่น

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหาร

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการบริหาร
		<ol style="list-style-type: none"> 6. ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง 7. ผู้บัญชาการสำนักงานสันติบาล 8. ผู้บังคับการตำรวจท่องเที่ยว 9. ผู้บังคับการกองปราบปราม 10. ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง 11. ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากร ท่าอากาศยาน กรุงเทพฯ 12. หัวหน้ากลุ่มงานโรคติดต่อระหว่างประเทศ สส. 13. นายกสมาคมโรจระรัมย์ 14. นายกสมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยว 	

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 28 8 ม.ค. 41	- การเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุม สัมมนา ณ จังหวัดตราด		ที่ประชุมมีมติไปประชุมสัมมนา ณ จังหวัดตราด ในวันที่ 11-13 ม.ค. 41 เป็นการตรวจสภาพพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวหลังจากนั้นจะประชุมที่สภาเพื่อหาข้อสรุปและงบประมาณอีกครั้ง
ครั้งที่ 29 4 ก.พ. 41	- การเตรียมความพร้อมในการเดินทางไปประชุมเชิง ปฏิบัติการ ณ จังหวัดกาญจนบุรี		ที่ประชุมมีมติให้เดินทางในวันที่ 6-8 ก.พ. 41
ครั้งที่ 30 12 ก.พ. 41	- สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุมสัมมนา ณ จังหวัดตราด	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ว่าราชการจังหวัดตราด 2. กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน 3. กรมทรัพยากรธรณี 4. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 5. กรมที่ดิน 6. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ 7. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 8. สำนักงานประมง 	ที่ประชุมได้มอบหมายให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อพัฒนาจังหวัดตราดให้เป็นแบบยั่งยืนในเชิงอนุรักษ์และสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานไว้บริการเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวต่อไป

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
		9. สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม 10. กรมเจ้าท่า 11. กรมป่าไม้ 12. การประปาส่วนภูมิภาค 13. กรมโยธาธิการ 14. กรมอนามัย 15. กระทรวงกลาโหม 16. สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท 17. สวทช. ศูนย์เทคโนโลยีทางทะเล	

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 31 19 ก.พ. 41	- สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกบน ที่คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปประชุมเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงาน ณ จังหวัดกาญจนบุรี และราชบุรี ในวันที่ 6-8 กุมภาพันธ์ 2541	<ol style="list-style-type: none"> 1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. ศูนย์พัฒนาภาคกลาง (คตช.) 3. สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทจังหวัดกาญจนบุรี 4. สภาหอการค้าจังหวัดกาญจนบุรี 5. กองการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย 6. สภาอุตสาหกรรมจังหวัดกาญจนบุรี 7. กองทัพบก 	ที่ประชุมได้มอบหมายให้สภาอุตสาหกรรมจังหวัดกาญจนบุรี และหอการค้าจังหวัดกาญจนบุรี ประสานกับกระทรวงต่างประเทศเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวให้สอดคล้องเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจของประเทศ
ครั้งที่ 32 26 ก.พ. 41	- การเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุม สักจน ณ จังหวัดเชียงใหม่		ที่ประชุมกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่าง 6-8 มี.ค. 2541 หรือ 5-9 มี.ค. 2541
ครั้งที่ 33 5 มี.ค. 41	- การเตรียมความพร้อมในการเดินทางไปศึกษาดูงาน และประชุมสักจน ณ จังหวัดเชียงใหม่		ที่ประชุมกำหนดแผนการเดินทางระหว่างวันที่ 5-8 มี.ค. 41 เพื่อทาแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว จังหวัดเชียงใหม่

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ประชุม และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 34 12 มี.ค. 41	- หนังสือพิมพ์มติชนลงภาพพ่อน้ำเสียวางทิ้งไว้ ระบาระยะบริเวณชายหาดหัวหิน และเรื่องความ ไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการปกครอง 2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 3. สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม 4. กรมโรงงานอุตสาหกรรม 5. นายกเทศมนตรีตำบลหัวหิน 6. หนังสือพิมพ์มติชน 	ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่สำนักงาน นโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมพิษ กรมประมง และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ดำเนินการเกี่ยวกับชายฝั่งทะเลหรือสิ่งที่จะนำไปถึงลง ในทะเล
ครั้งที่ 35 26 มี.ค. 41	- เมืองพัทยาได้รับรางวัล Major Environmental Tavel Industry Award	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี 2. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. นายกเมืองพัทยา 4. ปลัดเมืองพัทยา 5. นายกเทศมนตรีการท่องเที่ยวเมืองพัทยา 	ที่ประชุมมีมติให้จัดงานฉลองรางวัล Major Environmental Travel Inolnstasy Award ในงาน Prtaya Festival ในวันที่ 11-19 เม.ย. 41

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหาร

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการบริหาร
ครั้งที่ 36 2 เม.ย. 41	- สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุมสัมมนา ณ จังหวัดเชียงใหม่	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ 2. เทศบาลเมืองเชียงใหม่ 3. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 4. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย 5. กรมศุลกากร 6. กระทรวงต่างประเทศ 7. สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง 8. กรมศิลปากร 9. กรมเจ้าท่า 10. กรมทางหลวง 11. กรมการพาณิชย์ 12. สำนักงานประมง 13. สำนักงานรังวัดพัฒนาชนบท 14. สำนักงานสภาพัฒนาการสังคมแห่งชาติ 15. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ 	ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเรื่องการเดินเรือในลำน้ำว่าควรยอมยออำนาจให้การจราจรทางน้ำดำเนินการและตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการตั้งร้านสินค้าปลอดภาษีให้ทางกรมศุลกากรตรวจสอบต่อไป

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 37 14 พ.ค. 41	- ทบทวนกิจกรรมของคณะกรรมการที่ผ่าน ๆ มา	16. สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม 17. สำนักงานผู้บังคับการตำรวจท่องเที่ยว	จากการประชุมที่ผ่านมาหน่วยราชการต่าง ๆ ได้ให้ความสำคัญต่อคณะกรรมการเป็นอย่างดีมีการประสานงานและร่วมมือในภารกิจบางทางพัฒนาส่งเสริม แก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวให้ลุกล่วงไปได้ด้วยดีทุกด้าน

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 38 19 พ.ค. 41	<p>- พิจารณาหาสาเหตุและมาตรการป้องกันกรณีลวดลิ่ง รถรางบรรทุกน้ำหนักของเที่ยวขบวนโดยสุเทพจังหวัด เชียงใหม่ขาดทำให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตส่งผล กระทบต่อภาพพจน์การท่องเที่ยว</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการประกันภัย 2. กรมโยธาธิการ 3. กรมป่าไม้ 4. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 5. ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ 6. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค 7. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ 	<p>- คณะกรรมการได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอุบัติภัยแห่งชาติ เป็นต้นเรื่องในการออก กฎหมาย ข้อบังคับเพื่ออุดช่องว่างของกฎหมายที่จ้ะ กำหนดให้สหหน่วยงานสามารถรับผิดชอบและขอความ ร่วมมือจากกรมการประกันภัยคำนวณหลักเกณฑ์ ความคุ้มครองสำหรับผู้โดยสารที่ใช้บริการ ยานพาหนะประเภทนี้โดยเร็วด่วน และให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องได้ช่วยกันคิดหาวิธีการที่จะพัฒนาเครื่องมือ ที่จะต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงให้ทันสมัยและได้ มาตรฐานเพื่อสร้างหลักประกันและให้ความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินให้กับนักท่องเที่ยว</p>
	<p>- ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ นักท่องเที่ยว</p>		<p>- ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสร้างชุมชนสัมพันธ์ 2. ปฏิบัติต่อนักคนในท้องถิ่นให้มีความสัมพันธ์กับ นักท่องเที่ยว 3. ลงโทษผู้กระทำความผิดแบบอื่น เช่น ให้ทำงานหนัก แบบเงิน เป็นต้น

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้เกี่ยวข้อง และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 39 11 มิ.ย. 41	- การเก็บค่าธรรมเนียมน้ำเข้าชุมชนอุทยานแห่งชาติ ดอยสุเทพ-ปุย (น้ำตกแม่สุธา) - แนวทางการพัฒนาโครงการสนามบินอุตตะมา อำเภอ บ้านคาง จังหวัดระยอง ตามมติคณะกรรมการพัฒนา พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พ.ศ. 2540	<ol style="list-style-type: none"> 1. สมาคมนักธุรกิจและท่องเที่ยวเมืองพัทยา 2. ชมรมโรงแรมเมืองพัทยา 3. สภาหอการค้าจังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง 4. ATTA 5. ศูนย์พีพีอีส์ดีทีบี 6. กรมการบินพาณิชย์ 7. กรมศุลกากร 	- คณะกรรมการได้รับฟังคำชี้แจงจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องแล้วพอใจในการแก้ไขปัญหาได้วาง มาตรการเบื้องต้นให้กรมป่าไม้ยอมรับหลักการ เก็บค่าธรรมเนียมเข้าเยี่ยมชมริมน้ำตกแม่สุธาใน อัตรา 5-10 บาท ก่อนปรับจนถึงวันที่กรมป่าไม้ได้ ส่งประกาศเริ่มจากวันที่ 1 กันยายน 2541 ถึงวันที่ 30 สิงหาคม 2542 ต่อจากนั้นจึงจะให้ปรับขึ้นในอัตรา 10-20 บาท ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่อง สนามบินอุตตะมา เพื่อพัฒนาและผลักดันให้เป็น รูปธรรมที่ชัดเจนต่อไป

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 40 18 มิ.ย. 41	<p>- การตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและติดตามผลเรื่องแนวทางการพัฒนาโครงการสนามบินอู่ตะเภา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง</p> <p>- การตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อหาข้อสรุปในการสนับสนุนงบประมาณการขอรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม (World Congress of Gastroenterology) ในปี ค.ศ. 2002</p>	<ol style="list-style-type: none"> 8. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง 9. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) 10. สำนักงานประมาณ 1. สมาคมแพทยระบบทางเดินอาหาร 2. กรมสารนิเทศกระทรวงการต่างประเทศ 3. สมาคมโรงแรมไทย 4. สมาคมส่งเสริมการประมงนานาชาติ (TIGA) 5. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) 6. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 7. สำนักงานประมาณ 	<p>ที่ประชุมมีมติตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาเรื่องนี้โดยเฉพาะหลังจากที่ประชุมได้รับฟังข้อมูลความเป็นมา และเข้าทบทวนแล้วจากผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>และเข้าทบทวนแล้วจากผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คณะอนุกรรมการจำนวนหลายท่านซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ โดยนายสันต์ศักดิ์ กงมพิเชษฐ์ เป็นประธานคณะอนุกรรมการผู้ช่วย</p> <p>สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในทุก ๆ ด้านที่จะคอยประสานให้ผู้สื่อนางจัตตลีนใจจากหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุมหาข้อสรุปเพื่อความปลอดภัยและเร่งรัดงานให้ทันต่อเหตุการณ์</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการสิทธิการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 41 7 ก.ค. 41	- การร้องเรียนจากผู้ประกอบการธุรกิจด้านสุขภาพ เดินเต้าน้ำ (ซีวอล์คเกอร์) กรณีอาจจะถูกกระทบการต่อ ใบอนุญาตประเภทธุรกิจเดินเต้าน้ำ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรมเจ้าท่า 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต 4. สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม 5. ผู้แทนบริษัท นนทส์กัต สมารีน จำกัด 	<p>ขอให้ผู้ประกอบการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ อนุกรรมการพิจารณาประกอบธุรกิจเดินเต้าน้ำที่วอล์คเกอร์ ของจังหวัดภูเก็ตกำหนดไว้โดยเคร่งครัดหาก ตรวจสอบพบว่าผู้ประกอบการรายใดฝ่าฝืนจะมี ความผิดฐานประกอบการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน รวมทั้งจะถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการวิชาการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการวิชาการ
ครั้งที่ 42 13 ส.ค. 41	- รายงานผลการประชุมของคณะอนุกรรมการวิชาการ พิจารณาเรื่อง การประชุมแพทย์ระบบทางเดินอาหาร ของโลก ในปี ค.ศ. 2002 (World Congress of Gastroenterology)		การประชุมแพทย์ระบบทางเดินอาหารของโลกในปี พ.ศ. 2002 ได้มีการคัดเลือกเจ้าภาพในการจัดงาน โดยมีประเทศไทยและสิงคโปร์เข้าแข่งขันเพียง 2 ประเทศ จะมีการลงคะแนนในวันที่ 9 ก.ย. 2541 ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย คณะ อนุกรรมการจึงได้จัดประชุมเป็นการด่วนเพื่อเร่งหา ข้อยุติเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้สำหรับการ ประชาสัมพันธ์ประเทศไทย ตามที่สมาคมแพทย์ได้วาง แผนการใช้กลยุทธ์ช่วยการเชิญประธานสมาคมแพทย์ฯ จากประเทศต่าง ๆ เช่นมาเยือนประเทศไทย ซึ่งคณะ ฯได้มาเยือนเมื่อ วันที่ 18-26 กรกฎาคม 2541 และ คณะที่สองจะมาเยือนระหว่างวันที่ 14-22 สิงหาคม 2541 ซึ่งการจัด Fam Trip ครั้งที่สองยังติดปัญหา เรื่องบัตรโดยสารเครื่องบินมูลค่าถึง 3,000,000 บาท จึงมีมติให้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) สนับสนุนงบประมาณ ส่วนนี้ไปก่อนส่วนวิธีการขอ ขอให้ตกลงกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุข การท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย และสำนักงานประมาณ

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 43 27 ส.ค. 41	<p>- รายงานผลการประชุมของคณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องแนวทางการพัฒนาโครงการสนับสนุนผู้ด้อยโอกาสบ้านนาง จังหัดระยอง ให้เป็นสนามกีฬาถาวรนานาชาติ</p>	<p>1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ 3. สมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหารแห่งประเทศไทย</p>	<p>- แผนงานและงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 และจัดตามผลการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ห้องเที่ยวไทย 2541-2542 (Amazing Thailand 1998-1999) ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</p>	<p>- ที่ประชุมมีความเห็นว่าวิกฤตการณ์ทางการเงินย่อมส่งผลกระทบต่อสหภาพการของไทย ดังนั้น ควรเตรียมความพร้อมเพื่อตั้งตู้เงินทองเที่ยวและการประชาสัมพันธ์เข้ามาขึ้นโดยที่ประชุมขอแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างศูนย์ประชุมนานาชาติแต่ละภาคถือเป็นความจำเป็นของโครงการ ส่วนเรื่องป้ายบอกทางขอให้กรมทางหลวงประสานกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p> <p>- ขอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันหาแนวทางเพื่อให้ประเทศไทยแข่งขันกับสิงคโปร์</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการสิทธิการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการสิทธิการ
ครั้งที่ 44 24 ก.ย. 41	<p>- รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง การประชุมแพทย์ระบบทางเดินอาหารของโลกปี ค.ศ. 2002</p> <p>- ปัญหาและอุปสรรคของการประชุมอนุกรรมาธิการไทยที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2478 และพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537) รวมทั้งขอให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยเห็นชอบผู้ประกอบกิจการโรงแรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สภาคณแพทย์ระบบทางเดินอาหาร 2. ตัวแทนจากสมาคม ITGA 3. กระทรวงพาณิชย์ 4. กรรมการผู้สังเกตการณ์การส่งออกและนำเข้า 5. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา 6. สมาคมโรงแรมไทย 7. กรมการปกครอง 8. กระทรวงการคลัง 9. กรมทรัพย์สินทางปัญญา 10. สำนักงบประมาณ 11. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 	<p>- จากการศึกษาสถานะของคณะกรรมการการท่องเที่ยวทำให้ประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุม World Congress of Gastroenterology ในปี ค.ศ. 2002 ซึ่งจะมีผู้มาประชุมประมาณ 13,000-15,000 คน สามารถนำเงินตราต่างประเทศเข้ามาไม่ต่ำกว่า 1,500 ล้านบาท</p> <p>- ผู้บริหารธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าได้สรุปผลว่าไม่ชัดเจนในการให้กู้เงินของธุรกิจโรงแรม และไม่เป็นปัญหาสำหรับข้อกฎหมาย ธนาคารปล่อยเงินกู้ให้ได้แต่ต้องมีการกำหนดขอบเขตและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเป็นรายตัวว่าจะให้โรงแรมประเภทไหนได้บ้าง</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการสมาชิก

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้เข้าร่วม และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 45 1 ต.ค. 41	- การทบทวนการลดอัตราค่าไฟฟ้าซึ่งเป็นต้นทุนหลัก ของหน่วยผลิตด้านการบริการต่าง ๆ อันเป็นปัจจัย พื้นฐานส่วนหนึ่งซึ่งส่งผลกระทบต่อธุรกิจการของเสีย เพื่อบรรเทาความเดือนร้อนให้ผู้ประกอบการในภาวะ วิกฤติเศรษฐกิจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์) 2. ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 3. ปลัดกระทรวงการคลัง 4. อุปนายกสมาคมโรงแรงแปทย 5. เลขาธิการสมาคมโรงแรงแปทย 6. การไฟฟ้านครหลวง 7. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 8. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 9. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม 10. กรมบัญชีกลาง 11. กรมทะเบียนการค้า 12. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ 13. การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย 	- ตามที่คณะกรรมการได้เสนอแนวทางแก้ไขตามข้อ ร้องเรียนทางพิพาทกรณีค่า Ie ในชั้นทวงสัญญาที่ ประกาศใช้เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2541 ให้ผ่อนผัน การคำนวณโดยให้หลักการปรับเงินเพิ่มตาม จำนวน ให้ตั้งหน่วยงานอิสระเพื่อพิจารณาข้อ ร้องเรียนและตรวจสอบโครงสร้างการบริหารรายได้ มิให้หลักการไปผู้ที่ใช้ไฟฟ้าตลอดจนปรับปรุงข้อ ตกลงในสัญญาซื้อขายรวมทั้งยกเลิกระบบ To-d Rate และขยายพันธบัตรให้กับธุรกิจต่าง ๆ ให้มี ดอกเบี้ยเหมือนฉบับธนาคารซึ่งมีผู้แจ้งเห็นว่าการ ปรับขึ้นค่า Ft ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ทั้ง 4 ชุด การไฟฟ้าเป็นเพียงผู้ปฏิบัติตาม และค่า Ft เกิดจากการปรับเปลี่ยนแปลง เพื่อหลีกเลี่ยงจากอัตรา แลกเปลี่ยนเงินตรา รวมถึงการบรรเทาให้ประหยัด ไฟฟ้าและส่วนที่ขาดทุนจากการขึ้นก่อน ส่วนสัญญาจะ กรมอัยการตรวจสอบแก้ไขได้ยาก และไม่เห็นด้วย กับวิธีคำนวณโดยให้หลักการปรับเงินเพิ่มแต่ เห็นด้วยกับข้อเสนอเรื่องการขยายพันธบัตร

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมาธิการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมาธิการ
ครั้งที่ 46 15 ต.ค. 41	<p>- การทามาตราการลดอัตราค่าไฟฟ้าซึ่งเป็นต้นทุนหลักของหน่วยผลิตด้านการบริหารต่าง ๆ อันเป็นปัจจัยพื้นฐานส่วนหนึ่งส่งผลกระทบต่อธุรกิจการของเที่ยว เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้ผู้ประกอบการในภาวะวิกฤติเศรษฐกิจ (เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน)</p>		<p>- การประชุมครั้งนี้ยังไม่มีการสรุป และจะไปที่ประชุมครั้งต่อไปเพื่อติดตามผลในวันที่ 15 ตุลาคม 2541 ซึ่งจะได้นำข้อเสนอแนะที่ประกอบการทำประชาพิจารณ์ในวันที่ 16 ตุลาคม 2541 ณ โรงแรม Prince Palace</p> <p>ที่ประชุมได้มติให้ติดตามผลเรื่อง</p> <p>- ค่า Ft สู่การปรับปรุงเพิ่มขึ้นตั้งแต่ 18-23 สตางค์/หน่วย เป็น 55.77 สตางค์/หน่วย</p> <p>- ขอให้ทำประชาพิจารณ์เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับลดซึ่งอาจจะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาติดตามเรื่องนี้เป็นการเฉพาะในโอกาสต่อไป</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้เกี่ยวข้อง และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 47 21 ต.ค. 41	- การติดตามปัญหาและอุปสรรคการติดตั้งโทรศัพท์ตามหมู่บ้านและการให้บริการโทรศัพท์สาธารณะตามแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ	1. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย 2. องค์การบริหารส่วนตำบลเมือง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี และผู้เกี่ยวข้อง 3. บริษัท ไทยเทเลโฟน แอนด์ เทเลคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	- องค์การโทรศัพท์แจ้งว่า ได้ดำเนินการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะบริเวณตำบลเขาไม่แก้วเรียบร้อยแล้วแต่ในส่วนของตำบลเมืองบริเวณหมู่ที่ 1, 7 และ 8 ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ ที่ประชุมจึงขอให้องค์การโทรศัพท์ ไปสำรวจร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองอีกครั้ง และตอบหนังสือให้คณะกรรมการทราบถึงการ ดำเนินงานโดยด่วนเพื่อผลักดันให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป
ครั้งที่ 48 25 พ.ย. 41	- ผลกระทบที่กรมป่าไม้และผู้จัดไปรษณีย์ทงเหนือ เช่น จบุรี พือก จำกัด ผู้สร้างภาพยนตร์ต่างประเทศรับพื้นที่บริเวณอุทยานแห่งชาติห้วยคตนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี ตำบลอ่าวนาง อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่	1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. กรมป่าไม้ 4. กรมสารนิเทศ 5. กรมประชาสัมพันธ์ 6. มุขนิธิสัมพันธ์ 7. บริษัท ซี.แอนด์.ไทยแลนด์ 8. บริษัท Seta International Film Productions Ltd. 9. องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่	คณะกรรมการได้เปิดโอกาสให้ทั้งฝ่ายผู้สร้างกับผู้สนับสนุนให้มีการถ่ายภาพยนตร์เรื่อง The Beach และฝ่ายที่คัดค้านได้ชี้แจงข้อสงสัยข้อโต้แย้งอย่างเต็มที่ซึ่งเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยที่จะยืนยันให้มีการถ่ายทำภาพยนตร์เรื่องนี้ได้ แต่ยังไม่เห็นข้อสรุปเนื่องจากต้องรอดคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ เดินทางไปตรวจสอบสภาพพื้นที่ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2541 เพื่อนำผลสรุปเสนออธิบดีกรมป่าไม้ในวันที่ 4 ธันวาคม 2541 จึงมีมติให้ประชุมต่อไป

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหาร

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และที่แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการบริหาร
ครั้งที่ 49 3 ธ.ค. 41	<p>- ผลกระทบที่กรมป่าไม้อนุมัติให้บริษัททเวนต์ เซ็นจูรี ฟ็อก จำกัด ผู้สร้างภาพยนตร์ต่างประเภทร่วมกันที่ บริเวณอุทยานแห่งชาติเขาตมพรรัตน์ธรา-หมู่เกาะพีพี ตำบลอ่าวนาง อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายพิทักษ์ อินทรวินัยนันท์) 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. กระทรวงการต่างประเทศ 4. สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม 5. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย 6. กรมป่าไม้ 7. กรมศุลกากร 8. กรมประชาสัมพันธ์ 9. ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ 10. ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมอุตสาหกรรมประกอบภาพยนตร์ 11. นายกลสมภาพน์ภาพยนต์แห่งชาติ 12. หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี 13. ตัวแทนกลุ่มผู้ประท้วงจากองค์กรเอกชน (NGO) 	<p>- คณะกรรมการเห็นด้วยและสนับสนุนให้มีการถ่ายทำภาพยนตร์เรื่อง The Beach โดยการอนุมัติของกรมป่าไม้เพราะชื่อดีกว่าชื่อเสีย แต่ขอให้ระวังเรื่องสิ่งแวดล้อม และภาพพจน์ของประเทศไทยเป็นหลัก</p> <p>- ขอให้บริษัท ทเวนต์ เซ็นจูรี ฟ็อก จำกัด ได้มีการถ่ายทำเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของประเทศไทยด้วย</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ชี้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 47 21 ต.ค. 41	<p>เรื่องที่พิจารณา</p> <p>- การติดตามปัญหาและอุปสรรคการติดตั้งโทรศัพท์ตามหมู่บ้านและการให้บริการโทรศัพท์สาธารณะตามแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ</p>	<p>14. ตัวแทนบริษัท ทเวนต์ เซ็นจูรี ฟ็อก จำกัด</p> <p>1. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายพิทักษ์ อินทรวินัยนนท์)</p> <p>2. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสชาติ ต.โพธิ์เทศ)</p> <p>3. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายธานี ตักทิตเรษฐ)</p> <p>4. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</p> <p>5. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ</p> <p>6. การไฟฟ้านครหลวง</p> <p>7. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค</p> <p>8. ท่อการค้าจังหวัดชลบุรี</p> <p>9. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p>10. สมาคมโรงแรมไทย</p>	<p>สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ</p> <p>- เห็นควรสนับสนุนเพื่อคลี่คลายปัญหาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการด้านธุรกิจท่องเที่ยวเพื่อให้มีโอกาสที่จะฟื้นตัวจึงขอให้ช่วยผลักดันเข้าสู่การพิจารณาระดับนโยบายโดยเสนอแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเฉพาะราย ได้นำรายละเอียดเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการพลังงานแห่งชาติโดยตรงผลเป็นประการได้ให้ส่งผลให้คณะกรรมการพิจารณาต่อไป</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
		11. กรมบัญชีกลาง 12. กรมทะเบียนการค้า 13. กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน 14. การไฟฟ้าฝ้ายผลัดแห่งประเทศไทย 15. การไฟฟ้าฝ้ายผลัดแห่งประเทศไทย 16. กระทรวงการคลัง 17. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ 18. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง 19. นายกษมาคมโรงแรมไทย 20. นายกษมาคมโรงแรมภาคตะวันออกเฉียง 21. นายกษมาคมธุรกิจท่องเที่ยวเมืองพัทยา	

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการฯ
ครั้งที่ 51 7 ม.ค. 42	- แนวทางการพัฒนาโครงการสหกรณ์ผู้ตระมา อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดระยอง ตามมติคณะ กรรมการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พ.ศ. 2540	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระทรวงการคมนาคม 2. กระทรวงกลาโหม 3. สมาคมแม่เหล็กแห่งชาติ 4. สำนักงานประมง 5. กรมการบินพาณิชย์ 6. การท่าอากาศยาน สหกรณ์ผู้ตระมา 7. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 8. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ 9. ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรีและระยอง 10. สมาทนาการค้าจังหวัดชลบุรีและระยอง 11. สมาคมธุรกิจและการท่องเที่ยวจังหวัดชลบุรีและ ระยอง 12. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรีและระยอง 	<p>คณะกรรมการกิจการฯได้เสนอแนวทางแก้ไขออกเป็น 3 ประเด็นหลัก คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เสนอให้จัดตั้งองค์การอิสระเพื่อรับผิดชอบการ บริหารการทำอากาศยานอยู่เฉพาะ ซึ่ง อาจจะให้เอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุน 2. เสนอให้กรมการบินทหารเรือของบบประมาณบรรจุ ในงบประมาณประจำปี 2543 3. เสนอให้เร่งประชาสัมพันธ์สนมบินอยู่เฉพาะให้เป็น ที่รู้จักในเชิงพาณิชย์มากขึ้น โดยมีมติในการแก้ไขกฎระเบียบสั้นให้ของบ ประมาณบรรจุไว้ในงบปกติของกองทัพเรือและ แก้ไขกฎระเบียบยาวด้วยการจัดตั้งคณะ อนุกรรมการขึ้นมาทำหน้าที่พิจารณาปัญหาเพื่อ สรุปผลโดยด่วน

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และที่แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 52 11 ก.พ. 42	- ผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรื้อถอนอาคารกุลาชยทาด จำนวน 101 ราย ขอความเป็นธรรมในโครงการ ฟื้นฟูบูรณะและพัฒนาเมืองพัทยา (โครงการถม ทะเลบริเวณพัทยาใต้ โครงการก่อสร้างท่าเทียบ เรือท่องเที่ยว และโครงการฟื้นฟูบูรณะชย ทาดพัทยา)	1. กระทรวงมหาดไทย 2. กระทรวงกลาโหม 3. กรมเจ้าท่า 4. กรมบัญชีกลาง 5. สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม 6. กรมโยธาธิการ 7. กรมอนามัย 8. ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี	ที่ประชุมยังหาคำสรุปไม่ได้ว่าจะให้รื้อถอนอาคารกุลา ชยทาดดังกล่าวหรือไม่ ดังนั้น คณะกรรมการจึงมี มติที่จะเดินทางไปตรวจสอบสภาพพื้นที่บริเวณชยทาด พัทธาได้อีกครั้งหนึ่งร่วมกับคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว และจะสรุปอีกครั้งในคราวต่อไป
ครั้งที่ 53 25 ก.พ. 42	- สรุปเรื่องที่ค้างการพิจารณาของคณะกรรมการกิจการ		- ที่ประชุมมีมติให้เจ้าหน้าที่ทำรายงานสรุปผลของ คณะกรรมการเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการกิจการ ได้ดำเนินการแล้วมีผลสำเร็จและเรื่องที่ยังอยู่ใน ระหว่างการดำเนินการหรือดำเนินการไปแล้วยังไม่ ประสบผลสำเร็จ

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหาร

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการบริหาร
	<p>- เตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุมสัมมนา โครงการฟื้นฟูบูรณะและพัฒนาเมืองพัทยา (โครงการพัฒนาระบบรักษาคุณภาพน้ำ โครงการ ก่อสร้างทำเขื่อนกั้นน้ำบริเวณท่าเรือและโครงการฟื้นฟู บูรณะชายหาดพัทยา) ณ จังหวัดชลบุรี ระหว่าง วันที่ 8-9 มีนาคม 2542</p>		<p>- ที่ประชุมมีความเห็นว่าเมืองพัทยาเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวของโลก ที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายควร คำนึงถึงผลดี ผลเสียและเตรียมพร้อมให้ มีความชัดเจนและมองให้ครบกระบวนการอย่าง แท้จริง โดยเสนอให้มีการเจรจาพหุภาคี เพื่อหา แนวทางแก้ไขปัญหาและขอให้ออกพระราช กฤษฎีกากำหนดพื้นที่ที่จะดำเนินการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาพบอีกครั้ง ซึ่งคณะกรรมการจะได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ 8-9 มีนาคม 2542</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหาร

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 54 25 มี.ค. 42	- สรุปผลการประชุมสัมมนาโครงการฟื้นฟูบูรณะและ พัฒนาเมืองพัทยา โครงการถมทะเลบริเวณพัทยา ใต้ โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือท่องเที่ยวพัทยา และโครงการฟื้นฟูบูรณะชายหาดพัทยา)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย 2. สมาคมอสังหาริมทรัพย์ 3. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 4. สถาปัตย์มาสเตอร์ธุรกิจและสังคมแห่งชาติ 5. กระทรวงการต่างประเทศ 6. กรมโยธาธิการ 7. สำนักงานประมง 8. กรมการbinพาณิชย์ 9. กรมการbinทหารเรือ 10. กองสถิติวิจัย 	<p>คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นชอบให้ ชะลอมติที่จะสั่งรื้อถอนอาคารมูลค่า 101 ราย โดย กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติจะหาผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อปรับภูมิ ทัศน์ในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมและข้อขัดข้องอื่น ๆ ตามที่ใจกรและกรมโยธาธิการเสนอ</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 55 31 มี.ค. 42	- ทบทวนสรุปผลการพิจารณาของ คณะกรรมการฯ จำนวน 7 คณะ		<p>1. คณะอนุกรรมการฯ พัฒนาการท่องเที่ยวภาค ตะวันตก เรื่อง การมีตลาดบองตี้ให้เป็นสถาน คณะกรรมการเห็นควรให้คณะอนุกรรมการฯ ติดตามความคืบหน้าเพื่อสรุปผลแจ้งให้คณะ กรรมการฯ ทราบในโอกาสต่อไป ซึ่งคณะ อนุกรรมการฯ ได้เดินทางไปตรวจสอบสภาพพื้นที่ จังหวัดกาญจนบุรีอีกครั้งหนึ่ง แล้วมีมติให้เปลี่ยน สถานที่พิจารณาเป็นด่านแม่ทมิฬ ซึ่งขณะนั้นยังมี ข้อสรุปเกี่ยวกับผลความคืบหน้าที่ชัดเจน</p> <p>2. คณะอนุกรรมการฯ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวภาคใต้ ตอนล่าง (หลังจากที่คณะกรรมการฯ ได้เดินทางไป ประชุมสัญจรทางภาคใต้ตอนล่างแล้ว ได้มีการประชุม สรุปผลให้จังหวัดติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจ ที่คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องรับทราบปัญหาต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาที่ มีความจำเป็นเร่งด่วนให้เกิดผลเป็นรูปธรรม) และ ขอให้ประธานคณะอนุกรรมการฯ ราชการรายงานผลความ คืบหน้าในพื้นที่แจ้งให้คณะกรรมการฯ ทราบด้วย</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการบริหาร
			<p>3. คณะอนุกรรมการบริหารโครงการสร้างสนามบินอุตตะมาจังหวัดระยอง ทุกฝ่ายเห็นควรสนับสนุนให้สนามบินอยู่ตะมาจังได้งบประมาณ เพื่อใช้ปรับปรุงขยายให้สนามบินได้มาตรฐานยิ่งขึ้น กองทัพอากาศได้เสนอขอให้จัดสรรเงินงบประมาณในส่วนกลางปี 2542 จำนวน 200 ล้านบาท</p> <p>4. คณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาจังหวัดตากกล่าวถึงปัญหาที่มีนักท่องเที่ยวชาวเกาหลีเข้ามาจำนวนมากแล้วใช้มัคคุเทศก์ชาวเกาหลีเป็นหลักก่อให้เกิดปัญหาเป็นอันมาก จึงขอความร่วมมือให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้ก้าวคืบหน้าและเร่งหามาตรการที่จะอบรมให้มััคคุเทศก์ที่ถูกต้องตามกฎหมายให้ได้มาตรฐานเพื่อให้บริษัทได้มีบริการอย่างเพียงพอกับความต้องการของตลาด และเห็นว่าเรื่องมัคคุเทศก์มีความสำคัญน่าจะนำมาบริการชาวต่างชาติหนึ่ง โดยจะแต่งตั้งประธานคณะอนุกรรมการคนใหม่ขึ้นแทนนายวัชร วิชัยดิษฐ์</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ให้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
			<p>5. คณะอนุกรรมการนโยบายการbinพาณิชย์ (สิทธิการbin) ที่ประชุมได้พิจารณารายงานตามทนายรัช วิชัยดิษฐ์ ได้เสนอเป็นบทสรุปไว้แล้ว และมีการเปิดประเด็นใหม่เพื่อสนับสนุนให้เปิด เส้นทางbinระหว่างไทย&อินเดี โดยขอ ให้แต่งตั้งประธานคณะอนุกรรมการbinใหม่แทนนาย รัช วิชัยดิษฐ์</p> <p>6. คณะอนุกรรมการการประชุมแพทย์ระบบทางเดินอาหารของโลก ในปี 2002 ที่ประชุมขอให้มีการประชุม ประสานงานกันอย่างต่อเนื่องเพราะเห็นว่าความร่วมมือกัน ประสานงานจะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้สมาคมแพทย์ระบบ ทางเดินอาหารชนะการ Vote เพื่อเป็นเจ้าภาพจัดการ ประชุมครั้งนี้ได้</p> <p>7. คณะอนุกรรมการการพัฒนาเมืองท่องเที่ยวอย่างมดี ของคณะอนุกรรมการที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรีซึ่งอนุมัติ ให้จังหวัดนครนายกเป็นเมืองท่องเที่ยวตัวอย่างในเชิง อนุรักษ์ได้งบประมาณ 750 ล้านบาท จัดทำใน 15 โครงการ ทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบได้จัดสร้างงบประมาณลงไป รายละเอียดไว้ในแผนแม่บทเรียบร้อยแล้ว</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 56 27 พ.ค. 42	- พบทวนการยกเลิกบริหารสินเชื่อเพื่อสนับสนุนธุรกิจโรงแรม	1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. กรมการปกครอง 3. สำนักงบประมาณ 4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา 5. สมคมโรงแรมไทย 6. องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี 7. EXIM BANK 8. บริษัท รังสรรค์การท่องเที่ยวเมืองพัทยา	- ที่ประชุมมีความเห็นว่าธุรกิจโรงแรมรวมเป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวขอให้บริษัทฯกรรรมในส่วนที่มี NPL ขอให้เสนอเรื่องเข้าสู่คณะกรรมการประสานงานประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยพิจารณาเป็นการเร่งด่วน
ครั้งที่ 57 30 มิ.ย. 42	- พบทวนการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัด	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	- สมคมโรงแรมให้จัดเก็บร้อยละ 2 คงที่ ส่วนการขอผ่อนผันให้ไปพร้อมกับ อบจ. โดยกระทรวงมหาดไทยได้ให้อำนาจ อบจ. ในแต่ละจังหวัดและขอให้ประสานกับผู้ที่อำนาจได้เลือกการพิจารณาว่างพระราชบัญญัติ EXIM BANK ขึ้นมาพิจารณาเป็นการเร่งด่วน
	- การจัดงานคอนเสิร์ตกอล์ฟโลกเที่ยวไทยเฉลิมพระเกียรติ		เห็นชอบกับแผนการดำเนินงานในการจัดงานคอนเสิร์ตกอล์ฟโลก เที่ยวไทยเฉลิมพระเกียรติระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2542 ถึง 1 มกราคม 2543

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และที่แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 58 8 ก.ค. 42	<ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมการจัดงาน “คอนเสิร์ตกึ่งโลกเที่ยวไทย เฉลิมพระเกียรติ” ที่สนามบินอู่ตะเภา จังหวัดระยอง 	<p>การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</p>	<p>เอกอัครราชทูตไทยประจำเนเธอร์แลนด์ได้เจรจาจัดหาเงินสนับสนุนจากต่างประเทศได้แล้ว แต่ยังคงฐานะเป็นทางการที่จะช่วยอำนวยความสะดวก คอยกระรรมกิติกร จึงมีมติให้มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้ามาชี้แจงปัญหาอุปสรรคและร่วมกันแก้ไขให้ทันต่อเหตุการณ์</p>
ครั้งที่ 59 15 ก.ค. 42	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการพิจารณาโครงการสนามบินอู่ตะเภา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ตามมติคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พุทธศักราช 2540 - ติดตามผลสรุปของคณะอนุกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมภาคตะวันตก (Western Seaboard) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางขวัญมา พงสกุล) 2. กรมการพาณิชย์ 3. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 4. สภาความมั่นคงแห่งชาติ 5. สำนักงบประมาณ 6. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) 7. กระทรวงกลาโหม 8. กองเรือยุทธการ 9. กองบินทหารเรือ 10. การท่าอากาศยานสนามบินอู่ตะเภา 	<ul style="list-style-type: none"> - นางขวัญมา พงสกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ความภูมิใจ กับ ดูแลด้านกิจการท่องเที่ยวได้สั่งการให้ ท.ท.ดำเนินการจัด “โครงการพัฒนาลำโพงอ่าวความสะอาดสนามบินอู่ตะเภา” เสนอลำโพงประมาณเพื่อขอแปรญัตติงบประมาณเพิ่มเติม ประจำปี 2543 ในวงเงิน 200 ล้านบาท โดยเร่งด่วน - ที่ประชุมเห็นชอบตามมติเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2542 เกี่ยวกับการปิดด่านแม่ขี้ (แม่ละมี) ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการค้าและขนส่งระหว่างจังหวัดกาญจนบุรีของประเทศไทยและเมืองทวายของสหภาพพม่า

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 60 5 ส.ค. 42	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการส่งเสริมการท่องเที่ยวกรุงเทพมหานคร ในปี 2000 - การติดตามผลการดำเนินงานในการจัดงาน “คอนเสิร์ตท่องโลกเที่ยวไทยเฉลิมพระเกียรติ” ณ สนามเป็นนานาชาติอู่ตะเภา จังหวัดระยอง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. คณะกรรมการอำนวยความสะดวกกรุงเทพมหานคร 3. ศูนย์การท่องเที่ยวกรุงเทพฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ประชุมได้รับทราบพื้นฐานความเป็นมากอร์กับอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร รวมถึงกิจกรรมที่นำเสนอตลอดจนสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญ และผลการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวกรุงเทพมหานครในปี 2000 แล้ว ได้เสนอให้เร่งพัฒนาปรับปรุงปัญหาที่เห็นว่าควรแก้ไขเร่งด่วนเพื่อให้ผลการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย - ให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาการติดตามปัญหาและอุปสรรคในการจัดงาน (The Amazing Thailand Concerts) ช่วยผลักดันให้ งานนี้เป็นผลสำเร็จ

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 61 19 ส.ค. 42	- การหาแนวทางเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย Amazing Thailand เพื่อขยายปีการท่องเที่ยวออกไปอีก 2 ปี	<ol style="list-style-type: none"> รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางปวีณา หงสกุล) การท่องเที่ยวประเทศไทย กรมศุลกากร สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวทุกประเภท 	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ประชุมเห็นชอบที่จะให้ขยายปีการท่องเที่ยวออกไปอีก 2 ปี โดยต้องการให้ใช้เอกลักษณ์ Amazing Thailand ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะกรรมการจะนำเข้าสู่คณะกรรมการพิจารณาตามลำดับความสำคัญต่อไป เพื่อเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมสรุปหาข้อยุติและผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
ครั้งที่ 62 26 ส.ค. 42	- แนวทางการดำเนินงานการค้าสินค้ามูลค่าเพิ่มให้นักท่องเที่ยว (Value Added Tax Refund For Tourists)	<ol style="list-style-type: none"> การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กรมสรรพากร กรมศุลกากร สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตำรวจท่องเที่ยว สมาคมมัคคุเทศก์อาชีพ 	<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้กรมสรรพากรดำเนินการโฆษณาประชาสัมพันธ์ขั้นตอนระเบียบกฎเกณฑ์การค้าสินค้ามูลค่าเพิ่มให้นักท่องเที่ยวได้เพิ่มมากขึ้น - ให้ขอเอกสารรายละเอียดและจำนวนร้านค้าที่กรมสรรพากรออกไปอนุญาตให้ขายสินค้าแก่นักท่องเที่ยวที่ประชุมขอให้เร่งเวลาในการก่อสร้างทางด่วน - ชั้นที่ 2 (ส่วนที่ 1) ที่เชื่อมกับทางหลวงพิเศษกรุงเทพฯ-ชลบุรีสายใหม่ (มอเตอร์เวย์) โดยด่วน เพราะปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวภาคตะวันออกโดยตรง

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้อข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 64 21 ต.ค. 42	- การเสนอร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ....	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางบัวฉัตร พงสกุล) 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. สมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยว 4. สมาคมผู้ประกอบการนำเที่ยวไทย (สนท.) 5. สถาบันอุตสาหกรรมไทย 6. สมาคมโรงแรมไทย 	<p>ขอให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้นำร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวกลับมาพิจารณาในรายละเอียด ให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง หากต้องการจะแก้ไขเพิ่มเติม หรือมีข้อเสนอแนะประการใดขอให้รวบรวมนำเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาในโอกาสต่อไป</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และที่แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 65 27 ต.ค. 42	- เตรียมการเดินทางไปประชุมสังฆจร ณ จังหวัด ระนอง		มีมติให้เลื่อนการพิจารณาเพื่อรอให้นายวิรัช รัมย์เย็น ชี้แจงข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ และเสนอให้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาการจัดทำปฏิทิน กรอบของการดำเนินงานในการวางแผนการเดินทางไป ประชุมสังฆจรและศึกษาดูงานต่างจังหวัดที่แน่นอน
ครั้งที่ 66 24 พ.ย. 42	- การให้บริการด้านสุขอนามัยในบริเวณแหล่ง ท่องเที่ยว	1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. กรมอนามัย 3. กรุงเทพมหานคร	ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องงบการให้บริการ ด้านสุขอนามัยในบริเวณแหล่งท่องเที่ยว กรณีการสรร หาพื้นที่สร้างสุขาสำหรับนักท่องเที่ยวที่จะเข้าชมพระ บรมมหาราชวังและวัดพระศรีรัตนศาสดาราม โดย มอบหมายให้นายพงษ์อุดม ตีรสุธี เป็นประธาน เพื่อ จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้รับผลการ พิจารณาไปดำเนินการและสรุปผลเสนอให้คณะกรรมการ การทราบโดยด่วน

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 67 9 ธ.ค. 42	- การกำหนดมาตรฐานการขนส่งทางน้ำสำหรับ นักท่องเที่ยว	<ol style="list-style-type: none"> 1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง 3. ตำรวจท่องเที่ยว 4. ตำรวจน้ำ 5. กรุงเทพมหานคร 6. กรมเจ้าท่า 7. กองทัพเรือ 	<p>หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจทางน้ำต่างก็มี มาตรการการป้องกันและแก้ไขรวมทั้งมีการประสานงาน ตลอด 24 ชั่วโมง คณะกรรมการขอเสนอให้มีการ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์รักษาความปลอดภัย โดยมี ข้อบังคับนักท่องเที่ยวที่ลงเรือต้องใส่ชูชีพทุกคนและ เห็นชอบกับมาตรการการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับ การป้องกันก่อนที่จะเกิดเหตุเรื่องแผนการอบรมฝึก ความพร้อม และการให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดอุบัติเหตุ ทางน้ำในการฝึกอบรมพนักงานช่วยชีวิตผู้ประสบภัย ทางน้ำ โดยขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปปฏิบัติและ ติดตามการประเมินผลอย่างเคร่งครัด</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้อข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 68 27 ม.ค. 43	<ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุม สัตยูจร ณ สนมบิณอยู่ตะเภา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง เพื่อติดตามผลการพิจารณาพัฒนา โครงการสนมบิณอยู่ตะเภา อำเภอบ้านฉาง จังหวัด ระยอง ตามมติคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่ชาย ฝั่งทะเลตะวันออก พุทธศักราช 2540 - พิจารณาคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย พ.ศ.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กองบินทหารเรือ 2. กองการทำอากาศภายในอยู่ตะเภา 3. สมาคมผู้ประกอบการนำเที่ยวไทย 4. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 5. ท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี 6. สมาคมส่งเสริมการประมงนันทชาติไทย 7. สมาคมมัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย 	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ประชุมมีมติที่จะติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุงจุดต่าง ๆ ของสนมบิณอยู่ตะเภาและ จะประสานงานต่อไป - ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มี 3 ร่าง เสนอโดยรัฐบาลนางอัญชลี วานิช เทพบุตร และนายสันต์ศักดิ์ กงมพิเชษฐ์ ร่วมกับ นายเรวัต สิริบุญกุล ที่ประชุมมีมติให้พิจารณาอีก ครั้งหนึ่งในวันพุธที่ 2 ก.พ. 43
ครั้งที่ 69 17 ก.พ. 43	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามปัญหาและอุปสรรคการติดตั้งโทรศัพท์ ประจำหมู่บ้านตำบลโป่ง อำเภอบางละมุง จังหวัด ชลบุรี รวมทั้งโทรศัพท์สาธารณะตามแหล่ง ท่องเที่ยว 	<ol style="list-style-type: none"> 1. องค์การบริหารส่วนตำบลโป่ง 2. สำนักงานประมง 3. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย 4. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 5. การไฟฟ้าผลิตแห่งประเทศไทย 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมาธิการเฝ้าติดตามโครงการโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ไทย ประสานกับองค์การบริหารส่วนตำบลโป่ง ส่วนเรื่องพื้นที่ดำเนินการได้พื้นที่ ซึ่งคณะ กรรมาธิการจะติดต่อและผลักดันเรื่องดังกล่าว กับกระทรวงคมนาคม

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
	<p>- การปรับเปลี่ยนอัตราค่าน้ำมันแบบไม่คงที่ส่งผลกระทบต่อภาระต้นทุนในการประกอบธุรกิจ ด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ อันเนื่องมาจากค่าสาธารณูปโภคของรัฐสูงขึ้น ตามคำร้องเรียนของกลุ่มผู้ประกอบการจากหลายฝ่ายทั้งสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและสมาคมต่าง ๆ</p>	<p>6. กรมสรรพสามิต 7. การประชาสัมพันธ์ภาค 8. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ 9. สภาอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี 10. สมาคมรัฐวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย จังหวัดจันทบุรี 11. สมาคมโรงแรมไทยและสมาคมโรงแรมไทยภาคตะวันออก 12. องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี 13. ผู้แทนหอการค้า จ.ชลบุรี, จ.ตราด</p>	<p>- ที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้สอบถามและชี้แจงปัญหา เพื่อทราบผลความคืบหน้าเกี่ยวกับปัญหาค่าน้ำมันที่ไม่คงที่ซึ่งผู้ชี้แจง ได้ชี้แจงว่าขณะนี้ปัญหาต่าง ๆ คงจะคลี่คลายไปในทางที่ดี ส่วนค่าน้ำมันน่าจะปรับปรับตัวลดลง คาดว่าจะไม่มีผลกระทบมากนัก</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 71 11 พ.ค. 43	<p>- การแพร่ระบาดของไข้มาลาเรีย ซึ่งเป็นโรคติดต่อชนิดหนึ่งซึ่งส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวของเกาะภูเก็ต กิ่งอำเภอเกาะภูเก็ต จังหวัดตราด</p> <p>- พิจารณาย้ายชื่อท่าอากาศยานหัวหินเป็น "ท่าอากาศยานนานาชาติหัวหิน-ชะอำ" (HUA HIN CHA-AM INTERNATIONAL AIRPORT)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานจังหวัดตราด 2. กรมควบคุมโรคติดต่อ 3. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตราด 4. สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ภาคกลาง เขต 2 5. กรมการบินพาณิชย์ 6. กระทรวงคมนาคม 7. สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี 8. สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวหัวหิน-ชะอำ 	<p>- ที่ประชุมให้มีการแถลงข่าวที่ห้องข่าวรัฐสภาเพื่อเสนอข้อเท็จจริงให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบความจริงจากผลการประชุม ซึ่งผู้ชี้แจงยืนยันว่าเซ็กมาลาเรียเกิดจากคนต่างดาวชาวอเมริกาที่ไม่ได้เกิดขึ้นที่เกาะภูเก็ต และขอให้ช่วยประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวได้เข้าใจปัญหาที่แท้จริงด้วยว่า มิได้ร้ายแรงตามข่าวและขณะนั้นได้แก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>- ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอ ซึ่งนายอลงกรณ์ พลบุตร ได้ชี้แจงความสำคัญในรายละเอียดให้เปลี่ยนจากท่าอากาศยานหัวหิน เป็น "ท่าอากาศยานนานาชาติหัวหิน-ชะอำ"</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการวิชาการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการวิชาการ
ครั้งที่ 71 11 พ.ค. 43	- การทบทวนมาตรการอนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่น จารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ 4. กรมการศาสนา 5. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม 6. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 7. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 8. สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางละมุง 	<p>ตั้งคณะอนุกรรมการวิชาการโดยมีนายสันต์ได้เกียรติ์ งามพิเชษฐ์ เป็นประธานเพื่อพิจารณาหาแนวทางการทบทวนการที่เหมาะสมโดยให้มีการประชุมเป็นครั้งแรกในวันที่ 19 พ.ค. 43</p>
ครั้งที่ 72 5 ก.ค. 43	- สรุปผลมาตรการอนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่น จารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระทรวงมหาดไทย 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. กระทรวงศึกษาธิการ 4. กรมการศาสนา 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะอนุกรรมการได้รายงานการอบการดำเนินงานให้คณะกรรมการวิชาการพิจารณาหลักเกณฑ์โดยเสนอให้เห็นประเพณีที่สำคัญก่อน ได้แก่ ประเพณี สงกรานต์ วันลอยกระทง และวันขึ้นปีใหม่ ซึ่งคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์การที่รับผิดชอบว่าน่าจะเพิ่มเติมให้ส่วนที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น เพื่อประสานงานที่มีประสิทธิภาพและควรรักษาแบบประเพณีที่ถูกต้องตลอดจนข้อปฏิบัติที่เหมาะสมบรรจุไว้ในตำราเรียน

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการการศึกษา

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการการศึกษา
ครั้งที่ 72 5 ก.ค. 43	- สรุปผลสภาวิชาการอนุรักษณ์และฟื้นฟูภูมิปัญญา ท้องถิ่น จารัตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของ ท้องถิ่นและของชาติ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ของประเทศ	1. กระทรวงมหาดไทย 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. กระทรวงศึกษาธิการ 4. กรมการศาสนา	<p>- คณะอนุกรรมการได้รายงานการดำเนินงานให้คณะกรรมการการศึกษา พิจารณาหลักเกณฑ์โดยเสนอให้เน้นประเด็นที่สำคัญก่อนได้แก่ ประเพณีสงกรานต์ วันลอยกระทงและวันขึ้นปีใหม่ ซึ่งคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์การที่รับผิดชอบว่าน่าจะเพิ่มเติมให้มีส่วนที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น เพื่อการประสานงานที่มีประสิทธิภาพและควรรักษาหน้าจรรยาบรรณแบบประเพณีที่ถูกต้อง ตลอดจนข้อปฏิบัติที่เหมาะสมบรรจุไว้ในตำราเรียน</p> <p>- รวมถึงการออกข้อบังคับที่ช่วยกันรณรงค์และอนุรักษ์ มิให้เกิดประเพณีที่ผิดเพี้ยน เพื่อเผยแพร่ให้นักท่องเที่ยวต่างชาติได้ชื่นชมกับวัฒนธรรมที่ดีงาม</p> <p>- ที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการโดยมอบหมายผู้แทนจากสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ได้นำรายงานการสรุปผลไปเรียบเรียงและปรับปรุงตามกรอบที่คณะกรรมการการศึกษาได้เสนอให้มีความสมบูรณ์รัดกุมเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเผยแพร่เป็นรูปเล่มที่อ่านเข้าใจง่ายและน่าสนใจ ทั้งภาษาไทยและแปลเป็นภาษาอังกฤษ พร้อมที่จะได้เสนอขอมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบเพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการและเผยแพร่ต่อไป</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหาร

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ให้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการบริหาร
ครั้งที่ 73 13 ก.ค. 43	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนแก้ไขปัญหาค่ารถเกี่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติที่กรมให้สัมปทานรังนก จังหวัดพังงา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา 2. ผู้ประกอบการเรือแควหนู (พังงาและภูเก็ต) 	<p>คณะกรรมการได้เชิญหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคแต่ยังไม่ได้ข้อสรุป จึงได้แจ้งคณะกรรมการบริหารโดยมอบหมายให้นางอัญชลี วานิช เทพบุตร เป็นประธานคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาประชุมที่จังหวัดภูเก็ตและพังงา โดยให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมหารือข้อสรุปอีกครั้งหนึ่ง</p>
ครั้งที่ 74 27 ก.ค. 43	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนทางแก้ไขปัญหาค่ารถเกี่ยวไม่เป็นธรรม สำหรับผู้ประกอบการนำเที่ยวของประเทศไทย กรณีนักท่องเที่ยวสามารถนำรัฐประชาชนเงิน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สหามบินท่าอากาศยานภูเก็ต 2. สำนักงานตำรวจท่องเที่ยว 3. สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง 4. นายทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมััคคุเทศก์ กรุงเทพมหานคร 5. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางการทบทวนการแก้ไข 2 ปัญหาหลัก คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. กรณีมััคคุเทศก์เห็นควรให้เปลี่ยนค่าคอมมิชชั่นเป็นเงินสด เพื่อช่วยให้มีขวัญและกำลังใจและควบคุมดูแลการบริการที่นักท่องเที่ยวได้รับอนุญาตจากสมาคมมััคคุเทศก์อาชีพอย่างถูกต้อง

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
	<p>- การเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุม สัญจร ณ สหกรณ์ผู้ตระเภา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง เพื่อติดตามผลการพิจารณาโครงการ การสนับสนุนผู้ตระเภา อำเภอบ้านฉาง จังหวัด ระยอง ตามมติคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่ง ทะเลตะวันออก พุทธศักราช 2540</p>	<p>6. สมาคมนักธุรกิจและการท่องเที่ยวเมืองพัทยา 7. ชมรมโรงแรมเมืองพัทยา 8. ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว</p>	<p>2. การพิจารณาการขอใบอนุญาตเกี่ยวกับ ปฏิบัติ การแต่งกาย มารยาท และความ ประพฤติกองมัคคุเทศก์ขอเพิ่มผู้เกี่ยวข้อง ทั้งหมด โดยมอบหมายให้การท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย เป็นผู้ดำเนินการปรึกษากัน อีกครั้งหนึ่งแล้วสรุปเสนอให้คณะกรรมการกิจการ ทราบในวันพฤหัสบดีที่ 17 ส.ค. 43</p> <p>- กำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุมสัญจร ณ สหกรณ์ผู้ตระเภา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง และเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี วันที่ 4-5 ส.ค. 2543</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้เข้าร่วม และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 75 3 ส.ค. 43	<p>- ทบทวนการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ในครั้ง ที่ผ่านมาและเรื่องสืบเนื่องจากการพิจารณาแนวทาง แก้ไขความไม่เป็นธรรม สำหรับผู้ประกอบการนำ เที่ยวของไทย กรณีการท่องเที่ยวสาธารณสุขรัฐ ประชาชนเงิน</p> <p>- รายงานสรุปผลของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อ พิจารณาเรื่องการเดินทางแก้ไขปัญหาการ ท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติที่สิทธิการให้สัมปทาน รังนก จังหวัดพังงา</p>	<p>1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</p> <p>2. นายทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ กรุงเทพมหานคร</p>	<p>- คณะกรรมการฯ ได้พิจารณามติการแก้ไขปัญหาดัง นำเสนอน 4 ประการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ยกเลิกการตรวจราคาแบบ KB โดยจะต้องเก็บค่าทัวร์ ในราคาที่เหมาะสมจนถึง 20 US\$ 2. แก้ไขปัญหาค่าทัวร์มัคคุเทศก์ให้เป็นที่พอใจของ ทั้งสองฝ่ายจนถึงไม่มี 3. ขอแก้ไขราคา Optional Tour ให้เหมาะสมและยุติธรรม 4. กำหนดบทลงโทษแก่สมาชิกที่ฝ่าฝืนกฎไว้อย่างชัดเจน ที่ประชุมเห็นควรให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจน รัฐมนตรีซึ่งควบคุมกำกับ ดูแลนโยบายเข้าร่วมประชุม พิจารณาหาข้อยุติอีกครั้งหนึ่งในวันที่ 17 ส.ค. 2543 <p>- ที่ประชุมได้พิจารณาปัญหาซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้ เดินทางไปตรวจสอบสภาพพื้นที่และร่วมประชุมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ ศาลากลางจังหวัดพังงา เมื่อวันที่ 24 ก.ค. 2543 มีปัญหา 3 ประการ เกี่ยวกับการเสนอให้ ถอดถอนเกาะพังก เกาะห้อง และเกาะทะเลนอก จากบัญชี รายชื่อท้ายพระราชบัญญัติฯ คือ</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
			<p>1. ควรวินิจฉัยว่าตามข้อเท็จจริงยังมีรังนกอยู่ในพื้นที่ทั้ง 3 เกาะ ให้จัดเก็บได้หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบแล้ว เห็นว่าไม่มีการจัดเก็บรังนกในพื้นที่ส่วนที่เป็นเกาะทะเลเลย</p> <p>2. พิจารณาข้อมูลสถิติในการจัดเก็บรังนกรวมทั้งการเสี่ยภาษีตามข้อมูลที่คณะอนุกรรมการรวบรวมเสนอ</p> <p>3. พิจารณาว่าหากยกเลิกการให้สัมปทานรังนกทั้ง 3 เกาะ จะทำอย่างไรที่จะให้ อบจ. และ อบต. จัดเก็บรายได้โดยไม่ต้องผ่านผู้รับสัมปทานรังนก</p> <p>ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ยกเลิกเกาะทั้ง 3 เกาะ ออกจากการให้สัมปทานรังนก เพื่อความละเอียดรอบคอบจึงขอให้หน่วยงานดังกล่าวพิจารณาหาข้อยุติอีกครั้งหนึ่งในวันที่ 10 ส.ค. 2543</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
	<p>- การเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุม สัถยกร ณ สหามบินแห่งชาติดูโต๊ะมา อำเภอบ้าน ฉาง จังหวัดระยอง เพื่อติดตามผลการพิจารณา โครงการนานาชาติดูโต๊ะมา ตามมติคณะกรรมการ พัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พุทธศักราช 2540</p>		<p>- คณะกรรมการได้พิจารณาผลสืบเนื่องจากการ ประชุมเพื่อติดตามผลในกิจการทางภาคภาค งประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนหลาย ครั้งที่ผ่านมา ซึ่งนายสันติศักดิ์ งามพิเชษฐ์ ได้แจ้ง ผลความคืบหน้าเกี่ยวกับผลการผลักดันงบประมาณเพื่อ นำมาปรับปรุงสภาพของสนามบินดูโต๊ะมา บางส่วนที่ ยังขาดวัสดุโทรคมนาคมและขยายการเพิ่มห้องผู้โดยสาร จาก 400 คน ให้เพิ่มขึ้นได้ถึง 1,000 คน รวมทั้งในส่วน ทางเดินอากาศเกี่ยวกับความปลอดภัย โดยคณะ กรรมการได้พยายามขอความสนับสนุนจากหลาย หน่วยงานแต่ได้รับการปฏิเสธว่าไม่มีเงินพอที่จะจะจ่าย จ่ายให้คณะรัฐมนตรี จึงมีมติให้นำงบประมาณของ กรมอุทกหารเรือที่ดำเนินการไม่ทันภาพแผนก่อนแล้ว สำนักงานประมงจะเกลี้ยกล่อมให้ในภายหลัง มติที่ ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการฯ และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเดินทางไปประชุมสัถยกร เพื่อติดตามผลการ ดำเนินงาน ณ สหามบินดูโต๊ะมา ในวันที่ 4-5 ส.ค. 2543</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 76 10 ส.ค. 43	<p>- ติดตามผลการทวนทางแก้ปัญหาการท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติ ที่มีการตั้งสัมปทานรั้วนากังจังหวัดพังงา และการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์) 2. กระทรวงมหาดไทย 3. ปลัดจังหวัดพังงา 4. กรมการปกครอง 5. กรมป่าไม้ 6. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 7. สมาชิกสภาจังหวัดพังงา 8. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเคียน 	<p>ที่ประชุมได้มีมติ 3 ประเด็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ที่ประชุมเห็นชอบให้ตัดเกาะ 3 เกาะออกจากการประมูลรังนกอีแอ่น 2. ชมรมเรือแคนูตากลางที่จะมอบอุทิศค่าใช้จ่ายจำนวนหัวละ 100 บาท ต่อนักท่องเที่ยว 1 คน โดย 10 บาท ให้ทางชมรม 90 บาท อุทิศให้หน่วยราชการปกครองท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องของจังหวัดพังงา 3. กรมป่าไม้ยืนยันในที่ประชุมว่าจะสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ชี้ข้อมูล และที่แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
ครั้งที่ 77 17 ส.ค. 43	<p>- การติดตามผลการพิจารณาเรื่องการทำแนวทาง แก้ไขความไม่เป็นธรรม สำหรับผู้ประกอบการ หน้าเที่ยวของประเทศไทย กรณีนักท่องเที่ยว สกธารณรัฐประชาชนจีน</p> <p>- ผลกระทบของผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวจากกรณีการจ่ายเบี้ยประกันภัยอุบัติเหตุให้กับนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 9 (2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติธุรกิจเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2535 เรื่อง หลักประกัน การจัดการออกผลของหลักประกันและการเปลี่ยนแปลงหลักประกัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอดิศักดิ์ โพธารามิก) 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 3. กระทรวงการต่างประเทศ 4. สำนักงานตำรวจท่องเที่ยว 5. กระทรวงพาณิชย์ 6. กรมการประกันภัย 7. สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 8. สมาคมผู้ประกอบการนำเที่ยวไทย 9. สมาคมมัคคุเทศก์ไทย 10. สมาคมท่องเที่ยวภาคใต้ (ภูเก็ต) 11. ชมรมมัคคุเทศก์ภาษาจีน 	<p>- ที่ประชุมขอให้ติดตามผลการลงนามสัญญาฉบับที่ข้อตกลง M.O.U. (Memorandum of Understanding) ทวิภาคี ระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ได้ผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคและประสานความร่วมมือในการพัฒนาการท่องเที่ยวที่ได้มาตรฐาน โดยสนับสนุนให้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2535 ให้มีบทลงโทษรุนแรงขึ้น</p> <p>- ที่ประชุมมีมติเสนอให้ปรึกษาหารือเป็นลักษณะไตรภาคี เพื่อหาแนวทางแก้ไขและขอเสนอให้เกิดความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยเสนอให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงฉบับนี้ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เป็นประธานคณะอนุกรรมการ 2. ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการนำเที่ยวไทย (สนท.) เป็นคณะอนุกรรมการ 3. ผู้แทนกรมการประกันภัย เป็นคณะอนุกรรมการ 4. นายทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการ

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ใช้อข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 78 13 ก.ย. 43	<p>- ติดตามผลการดำเนินงานและสรุปการพิจารณาเรื่อง การทหาแนวทางแก้ไขปัญหาคาความไม่เป็นธรรม สำหรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องของประเทศไทย กรณีนี้ยกฟ้องเที่ยวสาธารณสุขรัฐประชาชนเงิน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระทรวงการต่างประเทศ 2. กรมการประกันภัย 3. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 4. สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 5. สมาคมผู้ประกอบการนำเที่ยวไทย (สนท.) 6. สมาคมแม่ค้าภูเก็ตไทย 7. สมาคมโรงแรมไทย 8. ชมรมโรงแรมเมืองพัทยา 	<p>- ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้ไปเจรจากับประธานการท่องเที่ยวแห่งชาติของสาธารณรัฐประชาชนจีน และประชุมคณะทำงาน ณ กรุงปักกิ่ง ระหว่างวันที่ 23-26 มีนาคม 2543 การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้เสนอมาตรการแก้ไขต่อสำนักบริหารการท่องเที่ยวแห่งชาติจีน (CNTA) 3 ประการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำบัญชีผู้ค้า 2. มาตรการประชาสัมพันธ์ 3. มาตรการด้านการตลาด <p>และในการประชุมระดับรัฐมนตรีท่องเที่ยวเอเปค ณ กรุงซีล ประเทศเกาหลี เมื่อวันที่ 5-8 กรกฎาคม 2543 ได้มีการลงนามร่วมกันในเอกสาร 2 ฉบับ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาในตลาดท่องเที่ยว ระหว่างไทย จีน สิงคโปร์ และมาเลเซีย 2. แผนปฏิบัติการเพื่อจัดระบบการท่องเที่ยวระหว่างไทย-จีน <p>- ที่ประชุมเห็นว่าการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยควรดำเนินการตามมาตรการแก้ไขให้ชัดเจนเพื่อยกระดับการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐาน</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้เข้าร่วม และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
	<p>- ติดตามผลการดำเนินงานและสรุปผลกระทบบของผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวจากการจำหน่ายบัตรกันภัยอุบัติเหตุให้กับนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2535 เรื่อง หลักประกันการจัดทำคอกผลของหลักประกันและการเปลี่ยนแปลงหลักประกัน</p>		<p>- ที่ประชุมเห็นว่าการใช้ชะลอการเข้าข้อ 11 (3) ในข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2543) ที่กำหนดให้ผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยวต่างประเทศต้องวางหลักประกันจำนวนที่เสนอบาทออกไปอีกหนึ่งปี โดยให้วางหลักประกันจำนวนหนึ่งเสนอบาทแทนหนึ่งปีมีความเห็นแบ่งแยกเป็น 2 ฝ่าย โดยฝ่ายหนึ่งเห็นการวางหลักประกันที่เสนอบาทจะส่งผลกระทบต่อกรอบธุรกิจนำเที่ยว หากมีการจดทะเบียนและมีประกันใหม่ นั้น บริษัทนำเที่ยวที่ขาดสภาพคล่องอาจจะต้องปิดบริษัท เนื่องจากความวากวลประกันใหม่ที่สูงเกินไปทำให้เกิดบริษัทเดือนจำนวนมาก แต่ฝ่ายที่เห็นว่าความวากวลประกันหนึ่งเสนอบาท ถ้าน้อยเกินไป อาจจะทำให้ผู้ประกอบการใช้ประโยชน์ในการทดลองนำนักท่องเที่ยวแล้วปิดบริษัท จากนั้นก็จะเปิดบริษัทใหม่ในนามบุคคลอื่น โดยเสียส่วนใหญ่ว่า น่าจะให้ใช้กฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2543) ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2535 เป็นต้นไป</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานผู้ใช้ออก และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 79 28 ก.ย. 43	- ทบทวนทางแก้ไขปัญหาในการกำหนดอัตราค่า ธรรมเนียมการเข้าชมอุทยานแห่งชาติสำหรับชาว ต่างประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรมป่าไม้ 2. ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ 3. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 4. ชมรมทิวป่าภาคเหนือ 5. อุทยานแห่งชาติทางทะเล 6. หอการค้าจังหวัดภูเก็ต 7. สมาคมมัคคุเทศก์อาชีพ 8. สมาคมท่องเที่ยวจังหวัดประจวบ 9. ชมรมธุรกิจท่องเที่ยวจังหวัดปราจีนบุรี 	<p>- คณะกรรมการกิจการโดยเสียงส่วนใหญ่เห็นควรวินิจฉัยการชะลอ การบังคับใช้ประกาศของกรมป่าไม้ในการเพิ่มอัตราค่า ธรรมเนียมสำหรับชาวต่างประเทศ จากเดิม 20 บาท เป็น 200 บาท โดยให้มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 2543 นั้น เพราะเห็นว่าจะทำให้ผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยวที่ซื้อ ตั๋วได้ใจไว้แล้วจะเดือดร้อน จึงมีมติที่ประชุมให้ตั้งคณะ อนุกรรมการเพื่อพิจารณาเพิกถอนการทบทวนการทบทวนทางแก้ไข ปัญหาในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเข้าชมอุทยาน แห่งชาติสำหรับชาวต่างประเทศอีกครั้งหนึ่ง โดยให้อธิบดี กรมป่าไม้เป็นประธานคณะอนุกรรมการ และกำหนด การประชุมไว้ในวันอังคารที่ 3 ตุลาคม 2543 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมกรมกิจการ หมายเลข 215-216 ชั้น 2 อาคารรัฐสภา 2 ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้กรมป่าไม้ และผู้ประกอบการด้านธุรกิจที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณา ปัญหาที่แท้จริงด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยคณะกรรมการ กิจการจะเป็นฝ่ายประสานให้ทุกฝ่ายได้ทำงานกันอย่าง เต็มที่และเกิดความเชื่อมั่นภาพรวม</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ข้อมูล และผู้แจ้งรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 80 12 ต.ค. 43	- พบทวนผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการใน เรื่องต่าง ๆ ที่ผ่านมา		<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการกิจการมีมติให้ทำหนังสือถึงหน่วยงานที่มี ความเกี่ยวข้องในการติดตามเรื่อง การอนุรักษ์และ ฟื้นฟูวัฒนธรรม ประเพณีไทยในเทศกาลต่าง ๆ เช่น เทศกาลวันลอยกระทง วันขึ้นปีใหม่ และ วันสงกรานต์ - กรณีการคืนอัญมณีมูลค่าหลายรายการแก่ภัค ทองที่ยอร์ชวาร์สตีย ซึ่งสืบไ้ตั้งแต่ประมาณเดือน พฤศจิกายน 2542 เจ้าหน้าที่ของสภามมีเป็นผู้ดูแล ได้เก็บรักษาไว้และติดต่อหาเจ้าของให้มารับคืน ซึ่งนักท่องเที่ยวชาวรัสเซียเป็นผู้เป็นเจ้าของได้มารับคืน ในเดือนตุลาคม 2543 คณะกรรมการกิจการจึงมีมติ เห็นชอบให้มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์และ มอบใบประกาศเกียรติคุณให้สภามมีเป็นผู้ดูแล - คณะอนุกรรมการกิจการท่องเที่ยวเสนอให้จัดทำ หนังสือสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการ ท่องเที่ยว

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ให้ข้อมูล และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ 81 19 ต.ค. 42	<p>- การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประชุมแพทย์ระบบทางเดินอาหารของโลกในปี ค.ศ. 2002 (World Congress of Gastroenterology)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. กรุงเทพมหานคร 3. การท่าอากาศยานอู่ตะเภา 4. สมาคมแพทย์ระบบทางเดินอาหาร 5. สมาคมธุรกิจท่องเที่ยวจังหวัดระยอง 	<p>- ที่ประชุมได้สอบถามความคิดเห็นหน้าการจัดประชุมแพทย์ระบบทางเดินอาหารโลก ที่จะมีขึ้นระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ ถึง 1 มีนาคม 2545 หรือ ค.ศ. 2002 ณ ศูนย์การประชุม BITEC ปทุมธานี ซึ่งที่ประชุมได้เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในเรื่องการจราจร การนำยาและเครื่องมือแพทย์มาจัดแสดงที่งานและปัญหาความยุ่งยากเรื่องการตรวจคนเข้าเมือง</p>

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้เข้าร่วม และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการ
	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานคร (เกาะรัตนโกสินทร์) และกำหนดมาตรฐานการขนส่งทางน้ำสำหรับนักท่องเที่ยว - ประกาศเกียรติคุณให้ลือมลฑลนครราชสีมาเพื่อประชาสัมพันธ์เจ้าหน้าที่ของสนามบินอยู่ตะมา เก็บข้อมูลได้แล้วให้คืนกับนักท่องเที่ยวรัสเซีย 		<ul style="list-style-type: none"> - ที่ประชุมมีมติให้กรุงเทพมหานครรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการในส่วนที่รับผิดชอบเรื่องความสะอาด ความปลอดภัย สถานที่พัก และได้ประสานงานกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในการสนับสนุนเขตทุกเขตของกรุงเทพมหานครที่ขอความร่วมมือเกี่ยวกับกิจกรรมท่องเที่ยวเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและส่งเสริมการท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - ได้มีการมอบไปประกาศเกียรติคุณแก่เจ้าหน้าที่ของสนามบินอยู่ตะมา เพื่อเป็นเกียรติที่ได้สร้างภาพลักษณ์ที่ดีงามแก่ประเทศไทย และเป็นการสร้างคุณประโยชน์ในด้านการท่องเที่ยวได้อย่างดียิ่ง

ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการกิจการฯ

ครั้งที่ประชุม วัน/เดือน/ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงาน/ผู้ เชี่ยวชาญ และชี้แจงรายละเอียด	สรุปผลการประชุม/มติของคณะกรรมการกิจการ
ครั้งที่ 82 7 พ.ย. 43	- ทบทวนผลการดำเนินงานการหาแนวทางแก้ไขปัญหา ความไม่เป็นธรรมสำหรับผู้ประกอบการนำเที่ยวของ ประเทศไทยกรณีนักท่องเที่ยวสาธารณสุขประชาชนเงิน	<ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอดิศักดิ์ โพธารามิก) 2. รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (พล.ต.อ. สันต์ ศรุตานนท์) 3. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 4. ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยว 5. ผู้บัญชาการตำรวจท่องเที่ยว 6. ผู้บัญชาการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 7. นายสมาคมมัคคุเทศก์อาชีพ 8. นายสมาคมโรงแรมไทย 9. บริษัทผู้ประกอบการนำเที่ยว 	<p>สถานางค์ดุสิตได้มีข้อสังเกตว่าการไม่ยินยอมผ่อนปรน ให้บริษัทตัวแทนหรือบริษัทสายการบินคำร้องขอวีซ่าไว้หนึ่ง จะทำให้บริษัทเหล่านี้ต้องจ่ายเงินค่าเช่าสิทธิการบิน คำร้องจากบริษัททั้ง 65 บริษัทเพิ่มมากขึ้น ผลที่ตาม มาคือต้นทุนการจัดทัวร์มาประเทศไทยสูงขึ้น ส่งผล ให้นักท่องเที่ยวลดลง และอาจเป็นแรงจูงใจให้บริษัท ทัวร์กระทำเพื่อหากำไรในทางที่ไม่สมควร ซึ่งขณะนั้น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้เชิญกระทรวง การต่างประเทศร่วมเดินทางไปสำรวจการปฏิบัติงาน ของสถานทูต สถานกงสุลใหญ่กำหนดการเดินทาง ดังนี้ วันที่ 6 พฤศจิกายน 2543 ที่กรุงปักกิ่ง วันที่ 8 พฤศจิกายน 2543 ที่เซี่ยงไฮ้ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2543 ที่กวางเจา วันที่ 13 พฤศจิกายน 2543 ที่คุนหมิง แล้วจะมาร่วมประชุมปรึกษากฎหมายอีกครั้ง เพื่อหา แนวทางแก้ไขให้ทันต่อไป</p>

บรรณานุกรม

1. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540
2. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, บันทึกการประชุมคณะกรรมการการท่งเทียว สภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2539 - 2543
3. การท่งเทียวแห่งประเทศไทย, การดำเนินการเพื่อกำหนดนโยบายการท่งเทียว เพื่อรักษาระบบนิเวศ 2540
4. การท่งเทียวแห่งประเทศไทย, การท่งเทียวไทยวิสัยทัศน์ 2545, 2543
5. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, พระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่งเทียว แห่งประเทศไทย 2543
6. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, พระราชบัญญัติธุรกิจนำเทียวและมัดคุดเทคกั พุทธศักราช 2535
7. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พุทธศักราช 2522
8. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พุทธศักราช 2514
9. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พุทธศักราช 2503
10. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, พระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พุทธศักราช 2507
11. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, พระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พุทธศักราช 2485
12. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, พระราชบัญญัติการท่งเทียวแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2522

13. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รายงานพิจารณาศึกษาเรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน และให้ศักยภาพในการแข่งขันในยุคของการค้าเสรี 2540
14. นางสาววิภาตี วงษ์บริสุทธิ์ "ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ" ภาคนิพนธ์ปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2536
15. นางอติศร จรนะจิตต์ "มิติใหม่ของการท่องเที่ยวไทย" เอกสารวิจัยส่วนบุคคล ลักษณะวิชาเศรษฐกิจ เสนอที่วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2536 - 2537
16. นางสาวสลักฤทัย เตียวตระกูล "ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว : ศึกษากรณีนักท่องเที่ยวเมืองพัทยา" ภาคนิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกริก 2540
17. สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย "โครงการศึกษาทบทวนแผนแม่บทในการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศ" รายงานฉบับย่อเสนอการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2535
18. นายอมรศักดิ์ พิมลมน้อย "การท่องเที่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ" เอกสารวิจัยส่วนบุคคล เสนอสถาบันพระปกเกล้า รุ่นที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2540
19. นายเสรี วงษ์ไพจิตร "จุดหักเหของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวชวนให้เกิดขบวนการนิเวศน์ของทางการเมือง" เอกสารวิจัยส่วนบุคคลลักษณะวิชาสังคมจิตวิทยา เสนอวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 3 ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช 2533 - 2534
20. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร "ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร" 2541
21. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร "ที่บังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ พ.ศ. 2542 และระเบียบสภาผู้แทนราษฎร 2542"



ประวัติ นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์

เกิด	20 สิงหาคม 2484
การศึกษา	MINI M.B.A. (บริหารธุรกิจ) ม.บูรพา ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาเศรษฐศาสตร์-การเมืองสหรัฐฯ
ที่อยู่	61/3 ซ. 26 (อารี) ถ.สุขุมวิท คลองเตย พระโขนง กรุงเทพฯ 10110 โทร 259-6999, 260-4433 โทรสาร 258-6680 โทรศัพท์มือถือ 01-822-7777 วิทยุติดตามตัว 152-572000 522/1 ซ.เสริมสันต์ ถ.วชิรปราการ ต.มะขามหย่ง อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000 โทร. (038) 272-555 โทรสาร (038) 274-854
อาชีพ	นักการเมือง
ตำแหน่งพิเศษ	ส.ส. 2526, 2529, 2531, 2535/1, 2538, 2539 ผช.เลขาธิการ รมว.กระทรวงการต่างประเทศ 2529 เลขาธิการ รมว.กระทรวงพาณิชย์ 2531 รมช.กระทรวงสาธารณสุข 2535 รองหัวหน้าพรรคชาติไทย ประธานคณะกรรมการการท่งเกี่ยว 2539 - 2543
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ป.ม.