

ชื่านาจ รักษาพล 2549: การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดการ  
การท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยชุมชนเกษตรชาวนาอ้อย ตำบลเกษตรชาวนาอ้อย อำเภอเกษตรฯ  
จังหวัดพังงา ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (อุทyan และนันทนากර) สาขาวิชาอุทyan  
และนันทนากර ภาควิชาอนุรักษ์วิทยา ประธานกรรมการที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ครรชนี เอมพันธุ์, Ph.D. 158 หน้า  
ISBN 974-16-1208-7

การศึกษารังนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดตัวชี้วัด และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล  
การจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยชุมชนเกษตรชาวนาอ้อย ตำบลเกษตรชาวนาอ้อย อำเภอเกษตรฯ จังหวัด  
พังงา โดยใช้สมการถ่วงน้ำหนักเป็นวิธีการประเมิน ซึ่งตัวชี้วัดมีค่าถ่วงน้ำหนักหรือค่าความสำคัญ  
ตั้งแต่ 1 มีความสำคัญน้อยมาก จนถึง 5 มีความสำคัญมากที่สุด และการให้คะแนนตัวชี้วัดจาก 1 ถึง 3  
หมายถึง ประสิทธิภาพและหรือประสิทธิผลการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยชุมชนในระดับต่ำถึง<sup>สูง</sup>ตามลำดับ ผู้วิจัยกำหนดตัวชี้วัดเบื้องต้นภายใต้กรอบมิติทางด้านชุมชน กำหนดค่าถ่วงน้ำหนัก จากนั้น  
คัดเลือกตัวชี้วัด จำนวน 33 ตัวชี้วัด จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 40 ท่าน และทำการเก็บ  
ข้อมูลตามตัวชี้วัดดังกล่าว โดยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มแกนนำองค์กรชุมชน ควบคู่กับการรวบรวม  
ข้อมูลทุกด้าน และใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากสมาชิกชุมชนการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยชุมชน  
เกษตรชาวนาอ้อย ตำบลเกษตรชาวนาอ้อย อำเภอเกษตรฯ จังหวัดพังงา จำนวน 77 คน เพื่อประเมิน  
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยชุมชนเกษตรชาวนาอ้อย

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดย  
ชุมชนเกษตรชาวนาอ้อยในภาพรวม อยู่ในระดับสูง มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.59 ทั้งนี้ปัจจัยที่มีค่าคะแนนสูงสุด  
คือ กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันและการขยายเครือข่าย ค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 ปัจจัยที่มีค่าคะแนนต่ำสุด  
คือ การพัฒนาศักยภาพ ค่าคะแนนเท่ากับ 2.28 ส่วนปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ ความพร้อมขององค์กร  
ชุมชน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลระดับสูง ค่าคะแนนเท่ากับ 2.61 การอนุรักษ์  
ทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลระดับสูง ค่าคะแนนเท่ากับ 2.77  
การพัฒนาสังคม และวัฒนธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลระดับสูง ค่าคะแนนเท่ากับ 2.45 และ  
การยอมรับและการมีส่วนร่วมของสมาชิกในองค์กร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลระดับสูง ค่าคะแนน  
เท่ากับ 2.43

๒๑๖๙ ๓๐๗๖๖.

ลายมือชื่อนิสิต

๑๔๗๖

ลายมือชื่อประธานกรรมการ

๐๓/๐๓/๔๙

Amnat Ruksapol 2006: Evaluation of Efficiency and Effectiveness of Community-Based Ecotourism Management at Ko Yaonoi Community, Ko Yao District, Phang-nga Province. Master of Science (Parks and Recreation), Major Field: Parks and Recreation, Department of Conservation. Thesis Advisor: Assistant Professor Dachanee Emphandhu, Ph.D. 158 pages.

ISBN 974-16-1208-7

The objectives of this study were to determine indicators and evaluate the efficiency and effectiveness of community-based ecotourism management at Ko Yao Noi Community, Ko Yao District, Phang-nga Province. The weighting score method was applied in this study. The indicators' weighting scores were ranked from 1 to 5, the least importance to the highest. The rating score of each indicator was given from 1 to 3, the lowest efficiency or effectiveness to the highest. The researcher first determined preliminary indicators from the community-based concept. The indicators and their weighting scores were then evaluated and revised for rightness by 40 resource persons given names from the snowball technique. As a result, thirty three indicators were selected for the evaluation of the efficiency and effectiveness of community-based ecotourism management at Ko Yao Noi Community. Secondary data, in-depth interviews of local leaders and questionnaire survey of the Ko Yao Noi Ecotourism Club members in total of 77 persons were employed in the data collection process.

The evaluation found the overall efficiency and effectiveness of community-based ecotourism of Ko Yao Noi Community was high with the evaluation score of 2.59. The mutual learning and community-based ecotourism network scored the highest of 3.00. While the lowest score was 2.28, on economic development aspect. Other scores for natural and cultural conservation, capability of community organization, social and cultural development, and local people acceptance and participation aspects were 2.77, 2.61, 2.45, and 2.43, respectively.

Amnat

Student's signature

Dachanee E

Thesis Advisor's signature

03, 03, 06