ช่อผกา วงศ์จอม 2552: การประเมินความเหมาะสมของการออกแบบตกแต่งภูมิทัศน์บริเวณศูนย์บริการนักท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (อุทยานและนันทนาการ) สาขาวิชาอุทยานและนันทนาการ ภาควิชาอนุรักษวิทยา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดรรชนี เอมพันธุ์, Ph.D. 153 หน้า

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของการออกแบบตกแต่งภูมิทัศน์บริเวณศูนย์บริการนักท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ อุทยานแห่งชาติดอยผ้าห่มปก อุทยานแห่งชาติออบขาน และอุทยานแห่งชาติผาแดง นำเสนอแนวคิดในการออกแบบตกแต่งภูมิทัศน์ที่สอดคล้องกับหลักการจัดการอุทยานแห่งชาติ ทำการประเมินปัจจัยชี้วัด 3 ด้าน คือ 1) ความสอดคล้องกับหลักการจัดการอุทยานแห่งชาติ 2) ประโยชน์ใช้สอย และ 3) สุนทรียภาพและความงาม รวมลักษณะบ่งชี้ความเหมาะสม 19 ลักษณะ และรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่และนักท่องเที่ยว เกี่ยวกับความเหมาะสมของการออกแบบตกแต่งภูมิทัศน์เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุน โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 21 และ 600 ชุด ตามลำดับ การศึกษาใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาพบว่า การประเมินความเหมาะสมของการออกแบบตกแต่งภูมิทัศน์บริเวณศูนย์บริการนักท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติ จังหวัดเชียงใหม่ในอุทยานแห่งชาติ 4 แห่ง เรียงลำดับค่าคะแนนจากมากไปน้อยดังนี้ อุทยานแห่งชาติที่อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ได้แก่ อุทยานแห่งชาติออบขาน 3.5 คะแนน อุทยานแห่งชาติดอยผ้าห่มปก 3.4 คะแนน และอุทยานแห่งชาติที่อยู่ในระดับความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ อุทยานแห่งชาติผาแดง 3.2 คะแนน อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ 2.7 คะแนน สำหรับผลการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจต่อการออกแบบตกแต่งภูมิทัศน์ของเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติ จำนวน 20 ข้อ พบว่าโดยเฉลี่ยเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยตอบถูกร้อยละ 82.0 ส่วนผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการออกแบบตกแต่งภูมิทัศน์บริเวณศูนย์บริการนักท่องเที่ยวพบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.7 และชาวต่างชาติมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.0 สำหรับผลการศึกษา ผู้วิจัยได้นำไปพิจารณาประกอบการนำเสนอแบบแนวคิดในการออกแบบปรับปรุงภูมิทัศน์ที่สอดคล้องกับหลักการจัดการอุทยานแห่งชาติและแนวคิดทางภูมิสถาปัตยกรรมที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่

_____ _____ ___ / ___ / ___

ลายมือชื่อนิสิต ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

Chophaga Wongjom 2009: Evaluation of Landscape Design Appropriateness at Visitor Centers in National Parks, Chiang Mai Province. Master of Science (Park and Recreation), Major Field: Park and Recreation, Department of Conservation. Thesis Advisor: Assistant Professor Dachanee Emphandhu, Ph.D. 153 pages.

The objectives of this study were to evaluate the appropriateness of landscape design at visitor centers in four selected national parks: Doi Inthanon, Doi Pha Hom Pok, Ob Khan, Pha Daeng in Chiang Mai province and to propose design concept based on national park management principles. Three aspects of evaluation were employed: 1) the consistency of the design to the national park management principles, 2) utilization appropriateness, and 3) aesthetics and beauty of the landscape, with 19 evaluating attributes. The questionnaires were employed additionally to collect opinions of 600 visitors and 21 park officials regarding to the satisfaction of the landscape design at 4 visitor centers and to measure the knowledge of park official on design concept for national parks. Descriptive statistics was used for the analysis.

The result showed that all four national parks were ranked from the highest to the lowest scores: Ob Khan and Doi Pha Hom Pok national parks were in high level of landscape design appropriateness with score 3.5 and 3.4 respectively. Pha Daeng and Doi Inthanon national parks were in moderate level of landscape design appropriateness: with score 3.2 and 2.7 respectively. The knowledge of park officials regarding to concepts of landscape design in national park was good at 82.0 %. Most Thai visitors at 46% were satisfied moderately while most foreign visitors at 50.7 % had high satisfaction on landscape design at and around visitor centers. The conceptual design for improving visitor center's landscape was then proposed based on above information and principles of landscape design as well as national park management concept.

_____ _____ ___ / ___ / ___

Student's signature Thesis Advisor's signature