

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ^๑
ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง

วรัญญาภรณ์ ครีสวรรค์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการและการท่องเที่ยว
สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2550

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ในรับรองวิทยานิพนธ์
สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการและการท่องเที่ยว

ชื่อเรื่อง

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ^{ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่งจังหวัดลำปาง}

โดย

วรัญญาภรณ์ ศรีสวารรค์

พิจารณาให้ชอบด้วย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)

วันที่ ๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐

กรรมการที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พาณิช)

วันที่ ๑๖ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

กรรมการที่ปรึกษา

(อาจารย์ทรงศักดิ์ ภูน้อย)

วันที่ ๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)

วันที่ ๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐

สำนักงานบัณฑิตศึกษารับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พาณิช)

ประธานคณะกรรมการโครงการบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่ ๑๖ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

ชื่อเรื่อง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง ^{จังหวัดลำปาง}
ชื่อผู้เขียน	นางสาวรัณญาภรณ์ ศรีสวัสดิ์
ชื่อปริญญา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการและ การท่องเที่ยว
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาถึงการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน
วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง 2) เพื่อศึกษาผลกระทบจากการจัดกิจกรรม
นันทนาการตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูลในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง 3) เพื่อ<sup>เปรียบเทียบกิจกรรมนันทนาการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจตามการรับรู้ของ
ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เจ้าหน้าที่ประจำวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง จำนวน 10 คน ประธาน
และคณะกรรมการบริหารชุมชน ที่มีเขตรับผิดชอบในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วน
อุทยานม่อนพระยาแห่ง จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 5 บ้านตันต้อง, หมู่ 8 บ้านทรรษัย ไหหล่เหมืองและ
หมู่ 10 บ้านไรีศิตาทอง หมู่บ้านละ 8 คน รวม 24 คน เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลพิชัย
อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง จำนวน 10 คน รวม 44 คน จัดเป็นการศึกษาแบบองค์รวมของ
กลุ่มเป้าหมายการวิจัย โดยเน้นการบูรณาการระดับชุมชน ซึ่งเป็นความร่วมมือกันระหว่างผู้วิจัย ผู้ให้
ข้อมูล และหน่วยงานที่มีส่วนได้เสียกับงานวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ^{แบบสอบถามเพื่อการสัมภาษณ์ แบ่งเป็น การสนทนากลุ่ม และการสังเกตการณ์ ซึ่งทั้งสองวิธีจะถูก^{ใช้ดำเนินการวิจัยไปพร้อมกัน}}</sup>

ผลการวิจัยพบว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยว
เชิงนิเวศต่อสิ่งแวดล้อม โดยผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า กิจกรรมการเดินป่า กิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ
กิจกรรมการเดินชมวิวทิวทัศน์ และกิจกรรมพักแรม มีผลให้การเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการปรากฏตัวของสัตว์มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
ในขณะเดียวกันความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า และ
ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี ส่วนความหนาแน่นของพืช
คลุมดินและความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

(4)

ส่วนผลการวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศต่อสังคมและเศรษฐกิจ พ布ว่าผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่ากิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ กิจกรรมการเดินชมวิวทัศน์ และกิจกรรมพักแรม มีผลให้การเกิดความสามัคคีในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ส่วนราคาน้ำดื่มเพิ่มสูงขึ้นและรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ในขณะเดียวกันปัญหาอาชญากรรมและปริมาณการอพยพข้ายกถิ่นฐานมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

สำหรับการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศกิจกรรมการเดินป่า การเดินศึกษาธรรมชาติ การเดินชมวิวทัศน์ และการพักแรม ที่มีต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติเมื่อเทียบกับการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่มีต่อสังคมและเศรษฐกิจ พ布ว่าผู้ให้ข้อมูลมีการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรม มีผลต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติในทางที่ดีกว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$

Title	Impact of Ecotourism and Recreation Activities in Mon Phrayachae Forest Park, Lampang Province
Author	Miss Waranyaphorn Srisawan
Degree of	Master of Arts in Recreation and Tourism Management
Advisory Committee Chairperson	Associate Professor Dr. Weeraphon Thongma

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate the following: 1) recreational activities in Mon Phrayachae forest park; 2) impact of recreational activities towards the forest park informed by respondents; and 3) a comparative study on recreational activities affecting the environmental, social, and economic aspects as perceived by 10 Mon Phrayachae forest park staff, the president, and the administrative community committee from 3 villages – 8 people each. Also, 10 staff of Phichai sub-district administration, Muang district, Lampang province were included as respondents in this study. The study focused on integration in a community level. Interview schedule was used as a tool for data collection. This was done through group discussion and observation.

Results of the study revealed that trekking tour and overnight camping activities effected the consciousness on the conservation of national resources and environment. Also, the appearance and propagation of wildlife and flora had changed in positive way. However, it was found that there was no change of the density of cover plants and the varieties of plants. In the case of the impact of recreational and ecotourism activities, it was found that trekking tour and overnight camping had a positive influence on the unity of the community. That was, local people had more income and the price of their land was higher than before. Whereas, there were more crimes than before. Lastly, it was also found that the respondents had agreed on recreational and ecotourism activities affecting national environment rather than social and economic aspects.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเนื่องจากความกรุณาของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา ประธานกรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พานิช กรรมการที่ปรึกษา และอาจารย์ทรงศักดิ์ ภูน้อย กรรมการที่ปรึกษา ที่ให้คำแนะนำและตรวจแก้ข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาการศึกษาและการทำวิจัยงานนี้สำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอรับขอบขอนพระคุณอาจารย์ทั้งสามท่านเป็นอย่างสูง รวมทั้งอาจารย์ขวัญกานตุชคร ประธานกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง โดยเฉพาะคุณพงศ์ ยะวิญญาณ ที่ให้ข้อมูลเบื้องต้นในการทำวิจัย ขอขอบคุณประธานและคณะกรรมการบริหารหมู่บ้านของทั้ง 3 หมู่บ้าน รวมถึงเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลพิชัย จังหวัดลำปางทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

เห็นอสิ่งอื่นใด ผู้วิจัยขอรับขอบขอนพระคุณและน้อมรำลึกถึงคุณพ่อเจริญ ศรีสวารรค์ และคุณแม่ອนงค์นิตย์ สิทธิวัง ที่枉จากฐานทางการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการจัดการนันทนาการและการห้องเที่ยว คณะพัฒนาการห้องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ได้อบรมสั่งสอนประสิทธิ์ประสาทปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตแก่ข้าพเจ้า รวมทั้งเพื่อน ๆ รุ่น 1 และ รุ่น 2 ทุกคน ที่ขาดไม่ได้คือ ขอบพระคุณพี่ ๆ และเพื่อน ๆ ชาวสวนดุสิตทุกคนที่ให้กำลังใจในการศึกษาและทำงานวิจัยขึ้นนี้เสมอมา ขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

วรรษณ์ ศรีสวารรค์

ตุลาคม 2550

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(6)
สารบัญ	(7)
สารบัญตาราง	(9)
สารบัญภาพ	(10)
สารบัญตารางผนวก	(12)
บทที่ 1 บทนำ	1
ปัญหาการวิจัย	2
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ข้อจำกัดของการวิจัย	4
นิยามศัพท์	4
บทที่ 2 การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง	6
ข้อมูลทั่วไปของงานอุทชานม่อนพระยาแซ่ จังหวัดลำปาง	6
การนันทนาการ	8
แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	12
ผลกระทบจากการนันทนาการและการท่องเที่ยว	20
การรับรู้ของมนุษย์	28
ภาคสรุป	32
กรอบแนวคิดในการวิจัย	33
สมมติฐานการวิจัย	33
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	34
สถานที่ดำเนินการวิจัย	34
ผู้ให้ข้อมูล	34
ตัวแปรและการวัดค่าตัวแปร	35

	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ	36
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	37
การวิเคราะห์ข้อมูล	37
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	38
บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์	39
ตอนที่ 1 รูปแบบของการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่งจังหวัดลำปาง	39
ตอนที่ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ	62
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล	96
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	101
สรุปผลการวิจัย	101
อภิปรายผลการวิจัย	108
ข้อเสนอแนะ	110
บรรณานุกรม	113
ภาคผนวก	117
ภาคผนวก ก แบบสัมภาษณ์	118
ภาคผนวก ข ผลการทดสอบความเชื่อมั่น (reliability)	127
ภาคผนวก ค ประวัติผู้วิจัย	131

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินป่าต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ	65
2 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินป่าต่อสังคมสั�คมและเศรษฐกิจ	69
3 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติต่อสิ่งแวดล้อมทาง ธรรมชาติ	73
4 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติต่อสิ่งแวดล้อมทาง ธรรมชาติ	77
5 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมชุมวิทยาทัศน์ต่อสิ่งแวดล้อมทาง ธรรมชาติ	82
6 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมชุมวิทยาทัศน์ต่อสังคมสั้คมและ เศรษฐกิจ	86
7 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมพักแรมต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ	90
8 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมพักแรมต่อสังคมสั้คมและเศรษฐกิจ	94
9 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรม การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	100

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 องค์ประกอบหลักของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	16
2 แผนผังแสดงกระบวนการของการรับรู้สัมผัสและการรับรู้	28
3 ป้ายบอกทางเข้าหมู่บ้านทรายใต้ซึ่งเป็นเส้นทางเดินป่าเส้นทางแรก	40
4 ป้ายบอกทางไปดอยฟรั่งซึ่งเป็นจุดสิ้นสุดของกิจกรรมเดินป่า	41
5 สภาพเส้นทางเดินป่าเส้นทางแรก	41
6 สภาพเส้นทางเดินป่าเส้นทางที่สอง	42
7 นกแข็งแχว	45
8 กระรอก	46
9 กระต่ายป่า	46
10 ลิงวอก	47
11 งูหلام	47
12 สถานีที่ 1 ลานจอดรถและจุดบอกทางเข้าเส้นทางศึกษาธรรมชาติ	48
13 สถานีที่ 2 ชุมชนโคกเห็ด	49
14 สถานีที่ 4 จุดไม้มะค่าใหญ่	49
15 สถานีที่ 5 ไฟตัวบ่ังซี้ป่าเบญจพรรรณ	50
16 สถานีที่ 6 เฟร์นชนิดใดเฉพาะในที่ชื้นเท่านั้นหรือ?	52
17 มอส	52
18 สถานีที่ 7 การศึกษาพรรรณไม้ใหญ่	53
19 สถานีที่ 8 สังคมเล็ก ๆ ของปลวกที่มีความสำคัญยิ่งต่อป่า	53
20 สถานีที่ 9 จุดบ่อสองพื่นมอง	54
21 ตืนตุ๊กแก	55
22 ไลเดน	55
23 ยมหิน	56
24 ศาลาชมวิว	56
25 ศาลาชมวิวถ่ายจากด้านล่างขึ้นไป	56
26 เส้นทางลงเขาสำหรับชมชมวิวทิวทัศน์	57

ภาค	หน้า
27 เส้นทางเดินเท้าชมวิวทิวทัศน์	57
28 พื้นที่สำหรับชมพันธุ์ไม้และภาครูป	57
29 โถีสำหรับรับประทานอาหารในบริเวณศาลาชมวิว	57
30 ลานหน้าวัดม่อนพระยาแซ่	58
31 ลานสนบนดอยฝรั่ง	58
32 อ่างเก็บน้ำหัวใจโซจิ	59
33 ลานข้างล่างของศาลาชมวิว	59
34 บริเวณทางเดินที่พักแรม	60
35 การเดินทางไก่กล	60
36 การทำกิจกรรมรอบกองไฟ	60
37 การໄຕเชือกเข้าฐาน	61
38 วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการทำอาหาร	61
39 การปลูกป่า	61

สารบัญตารางผนวก

ตารางผนวก

หน้า

- | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1 | ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของข้อความเกี่ยวกับผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแฉ่ จังหวัดลำปาง | 128 |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

บทที่ 1

บทนำ

สังคมไทยในปัจจุบันมีวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตามยุคสมัยของข้อมูล ข่าวสารและโลกาภิวัตน์ ทุกคนต้องห่วงใยเรื่องอะไรและเป็นสังคมผู้นำริโภค มุ่งเน้นการหารายได้หรือ วัตถุธรรมเพื่อสร้างความเป็นอยู่ที่ดีกว่า อย่างไรก็ตามคนไทยได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงเมื่อเกิด ภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ ตั้งแต่กลางปีพ.ศ. 2540 ส่งผลกระทบทำให้สังคมปั่นป่วน สร้างปัญหาด้านจิตใจ และสุขภาพจิตเกิดความเครียดทางสังคมที่ส่งผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ เมื่อเศรษฐกิจการสร้างงาน ลดลงทำให้ภาวะการว่างงานมาก เกิดเวลาว่างมากขึ้น พร้อมกับความเครียดของบุคคลเพิ่มเป็นทวีคูณ (สมบัติ กาญจนกิจ, 2544: 1) ดังนั้นการใช้เวลาว่างหรือเวลาอิสระในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมี รูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายตามความสมัครใจและสนใจ เพื่อก่อให้เกิดประสบการณ์ใหม่ ลด ความเครียดทางสังคมและส่งเสริมสุขภาพกายและจิตให้ดีขึ้น เพื่อสร้างเสริมกำลังใจและสร้างความ สมดุลของชีวิต

กิจกรรมนันทนาการเป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่งต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคมและ ประเทศชาติ ทั้งนี้ เพราะว่า กิจกรรมนันทนาการสามารถใช้เป็นสื่อในการพัฒนาความเจริญเติบโต ทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกัน รวมถึงส่งเสริม พัฒนาชุมชนและสังคมในด้านคุณภาพชีวิตจากช่วงเวลาว่างหรือเวลาอิสระ กิจกรรมนันทนาการส่งเสริม พัฒนาชุมชนและสังคมในด้านคุณภาพชีวิตจากช่วงเวลาว่างหรือเวลาอิสระ กิจกรรมนันทนาการ ส่งเสริมให้บุคคลและชุมชนได้มีส่วนร่วม เป็นกิจกรรมกลุ่มที่มีความสนใจหรือความต้องการ ร่วมกัน ส่งผลต่อการพัฒนามนุษยสัมพันธ์ การเป็นส่วนหนึ่งของทีม นอกจากนี้กิจกรรม นันทนาการยังช่วยส่งเสริมการสร้างประสบการณ์ชีวิตและประสบการณ์ใหม่ ๆ ให้แก่บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม ได้เป็นอย่างมากอีกด้วย (บรรเทิง เกิดปรางค์และเจษฎา เจียรนัย, 2544: 54)

วนอุทยานแห่งชาติเป็นองค์กรหนึ่งของรัฐซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก อุทยานแห่งชาติ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ถือเป็นแหล่งนันทนาการธรรมชาติขนาดใหญ่ที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์และ จัดบริการด้านนันทนาการเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคคลและชุมชน (สมบัติ กาญจนกิจ, 2542: 225) อย่างไรก็ตามการจัดนันทนาการในแต่ละแบบจึงต้องขึ้นอยู่กับความเฉพาะของสังคมหรือ บุคคลที่เข้าร่วม ว่าด้วยความแตกต่างระหว่างบุคคลทักษะความสามารถ ข้อจำกัดในเรื่องสมรรถภาพ ร่างกาย ขนบธรรมเนียมประเพณี สถานที่ โอกาสเวลาและอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องพิจารณาในการจัดรูปแบบกิจกรรมนันทนาการให้ เหมาะสมกับการจัดพื้นที่และชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด (พีระพงศ์ บุญศิริ, 2542: 61)

ปัญหาการวิจัย

ปัจจุบันแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ส่วนใหญ่ตอกย้ำในสภาพเดิม ขั้นเป็นผลกระทบจากการใช้พื้นที่ท่องเที่ยวโดยไม่ได้คำนึงถึงความสามารถในการรองรับของธรรมชาติ หากความพร้อมในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ อย่างถูกต้องตามหลักการอนุรักษ์และหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน สินธุ์ ศรีบูล (2546: 229) ได้กล่าวว่า การจัดการท่องเที่ยวและการจัดกิจกรรมเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว ในลักษณะของการท่องเที่ยวเชิงเศรษฐกิจ (economic tourism) ไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมเท่าที่ควร ในทางตรงกันข้าม มีการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นรวมทั้งสถานที่ทางประวัติศาสตร์ โบราณสถานและโบราณวัตถุมาเป็นต้นทุนหรือเป็นจุดขาย โดยไม่ได้ให้ความสำคัญในการพسانการพัฒนาด้านสังคม การคุ้มครองสิ่งแวดล้อม การรักษาดูแลภาพของระบบนิเวศ รวมทั้งอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของผู้คนในแต่ละท้องถิ่นเท่าที่ควร นอกจากนี้ คลาดชาย ร่มิตานนท์ (2530 ข้างใน สินธุ์ ศรีบูล, 2546: 40) ได้ชี้ว่า การท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสมและเป็นที่พึงประสงค์มีปัจจัยองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้ (1) ต้องไม่ทำลายศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ไม่มองศิลปวัฒนธรรมว่าเป็นสิ่นค้าและเอื้ออำนวยต่อการดำเนินการ ไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น (2) ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติของท้องถิ่นและ (3) ผู้มาเที่ยวและเจ้าของท้องถิ่นเกิดความเข้าใจอันดี เกิดมิตรภาพมีความสามัคคีและอยู่ร่วมกันอย่างสันติไม่ใช่เพียงแค่กลับไปแล้วดูอัลบั้มเท่านั้น อีกปัญหานึงของแหล่งท่องเที่ยวคือ การจัดกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งอาจจะเกิดผลกระทบจากการจัดกิจกรรมหรือจากนักท่องเที่ยว ทั้งทางบวกและลบ ในด้านของสิ่งแวดล้อม ลัง侃 วัฒนธรรมและเศรษฐกิจ

จากปัญหาต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าในเบื้องต้นของการจัดกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยวอาจทำให้เกิดผลที่จะมาตามมาต่อสิ่งแวดล้อม สังคม-วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ซึ่งวนอุทยานม่อนพระยาและ ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เป็นสถานที่ท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจที่อยู่ใกล้ชุมชน โดยอยู่ห่างจากเขตอำเภอเมืองประมาณ 6 กิโลเมตร ในวนอุทยานแห่งนี้มีนักท่องเที่ยวเข้าไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบของกิจกรรมที่หลากหลายทั้ง กิจกรรมเดินป่า กิจกรรมศึกษาธรรมชาติ กิจกรรมชมวิวทิวทัศน์ กิจกรรมพักแรมและพักผ่อนรับประทานอาหาร เป็นต้น ซึ่งจากการศึกษาผลงานวิจัยของนักวิชาการหลายท่าน ได้ชี้อีกที่ว่า ในแหล่งท่องเที่ยวหรือในพื้นที่ที่อยู่ใกล้ชุมชนที่มีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวไม่ว่าในรูปแบบใดก็ตามย่อมส่งผลกระทบทั้งบวกและลบต่อพื้นที่หรือชุมชนนั้น ๆ ซึ่งวนอุทยานม่อนพระยาและ ก็เป็นอีกพื้นที่หนึ่งที่มีการจัดกิจกรรมนันทนาการและการท่องเที่ยว

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรมีการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการที่มีต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ เพื่อที่จะนำไปใช้ผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมนันทนาการให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดจากการจัดกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาถึงการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง
2. เพื่อทราบผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูลในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง
3. เปรียบเทียบกิจกรรมนันทนาการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อบุคคลหรือหน่วยงานดังต่อไปนี้

1. หัวหน้าวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการจัดรูปแบบกิจกรรมนันทนาการเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้
2. ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์13 (สาขาลำปาง) สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่ที่รับผิดชอบได้
3. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง สามารถนำผลงานวิจัยในครั้งนี้ไปปรับแผนและนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศขององค์การบริหารส่วนตำบลพิชัยต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะผลกระทบจากการจัดกิจกรรมเดินป่ากิจกรรมศึกษาระมชาติ กิจกรรมชมวิวทิวทัศน์ และกิจกรรมพักแรม ตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูลในพื้นที่ ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ในด้านของสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคมและเศรษฐกิจ

2. ผู้ให้ข้อมูลคือ เจ้าหน้าที่ประจำวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง และกลุ่มผู้นำชุมชนรวมถึงเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลพิชัย จังหวัดลำปาง
3. การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการโดยการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนพฤษภาคม 2548 ถึง กุมภาพันธ์ 2549 รวมเวลา 4 เดือนเท่านั้น

ข้อจำกัดของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยในพื้นที่ของวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ผลการวิจัยจึงไม่สามารถนำไปเป็นหลักสากล (generalization) หรือเปรียบเทียบกับพื้นที่อื่น ๆ ได้
2. การจัดเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสัมภาษณ์ (interview schedule) ในการเก็บข้อมูล ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องมีผู้ช่วยสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้สัมภาษณ์แต่ละคนมีความสามารถในการสัมภาษณ์ที่แตกต่างกัน ตลอดจนอาจมีผลต่อผู้ให้ข้อมูล เพราะผู้สัมภาษณ์อาจแสดงความคิดเห็นของตนเองออกไปโดยไม่ได้เจตนาทำให้ข้อมูลที่ได้มาผิดพลาด

นิยามศัพท์

กิจกรรมนันทนาการ หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลเข้าร่วมด้วยความสมัครใจอย่างมีความพึงพอใจพร้อมความสุขเป็นพื้นฐาน โดยการแสดงออกที่เป็นธรรมชาติของแต่ละบุคคลตามความต้องการและความสนใจต่อการแสวงหาความสุขในเวลาว่างที่มีอยู่ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อบุคคลอื่นและสังคมนั้น (บรรเทิง เกิดปรางค์ และเจษฎา เจียรนัย, 2544: 46)

วนอุทยาน หมายถึง พื้นที่ขนาดเล็กที่จัดขึ้นเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจมีความสำคัญในระดับท้องถิ่น เช่น น้ำตก หุบเหว หน้าผา ฯลฯ หรือหาดทราย เป็นต้น ในสถานที่ต่าง ๆ เหล่านี้จะได้รับการปรับปรุงและตกแต่งให้เหมาะสมกับการพักผ่อนของประชาชน (ชูชีพ เยาวพัฒน์, 2543: 131)

ผลกระทบจากกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมนันทนาการของนักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น และแหล่งวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศ (น้ำชัย ทนุผล, 2543: 5) ที่ส่งผลให้สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม สังคม เศรษฐกิจ ที่มีอยู่เดิมเกิดการเปลี่ยนแปลง

การรับรู้ หมายถึง กระบวนการในการแปลความหมายที่เกิดขึ้นภายหลังร่างกายเกิด การรับสัมผัสจากสิ่งเร้าทั้งหลาย ใน การแปลความหมายของสมองจะถูกต้องละเอียดและซัดเจนมาก น้อยเพียงใดจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิม ความรู้ที่สะสมไว้ ความจำ ความเชื่อ ทัศนคติ และ ค่านิยม ซึ่งแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล (เดิมศักดิ์ คทวนิช, 2546: 127)



บทที่ 2

การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายศึกษาถึงรูปแบบการจัดกิจกรรมนันทนาการของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยผู้วิจัยได้ตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง

การนันทนาการ

แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ผลกระทบของนันทนาการและการท่องเที่ยว

การรับรู้ของมนุษย์

ข้อมูลทั่วไปของวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง

ประวัติความเป็นมา

เมื่อปี พ.ศ. 2525 พระอินทิชาราช เจ้าคณะจังหวัดลำปาง เป็นผู้มีความคิดริเริ่มที่ให้ทางราชการเข้าไปดำเนินการดูแล บำรุงรักษา พื้นที่บริเวณวัดม่อนพระยาแห่ง และพื้นที่ป่ารอบ ๆ วัด และจัดตั้งเป็นสวนรุกขชาติหรือวนอุทยาน เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจ และเพื่อรักษาสภาพป่าไม้ไว้มิให้ถูกทำลายลงไป ต่อมาในปีเดียวกันนั้น สำนักงานป่าไม้เขตลำปางจึงได้ให้เจ้าหน้าที่ออกสำรวจเบื้องต้นและรังวัดกำหนดขอบเขตพื้นที่ และได้เสนอเรื่องไปยังกรมป่าไม้เพื่อขอจัดตั้งเป็น “วนอุทยานสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ครบ 50 ปี ม่อนพระยาแห่ง” ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ย่าง-แม่อ่าง อยู่ห่างจากตัวจังหวัดลำปาง ประมาณ 6 กิโลเมตร มีถนนตัดผ่านกลางวนอุทยานฯ ประกอบกับวัดม่อนพระยาแห่ง มีพระราชทานหรือเจดีย์ตั้งอยู่บนยอดเขา เป็นปูชนียสถานอันเป็นที่เคารพสักการะบูชาของชาวลำปาง และยังเป็นจุดที่สามารถมองเห็นทิวทัศน์ของเมืองลำปาง ได้ ต่อมากرمป่าไม้โดยกองอุทยานแห่งชาติ ได้อนุมัติให้จัดตั้งเป็นวนอุทยาน โดยมีชื่อว่า “วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง” เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2526 มีพื้นที่ทั้งหมด 2,954 ไร่ ซึ่งมีประชาชน นิสิต นักศึกษา สามารถใช้เป็นสถานที่ท่องเที่ยว พักผ่อนหย่อนใจและศึกษาธรรมชาติได้เป็นอย่างดี

ต่อมานักงานป่าไม้เขตลำปาง ได้ส่งเรื่องให้กรมป่าไม้พิจารณาตามหนังสือ สำนักงานป่าไม้เขตลำปาง ที่ กย 0721/210 ลงวันที่ 17 มกราคม 2544 เรื่อง รายงานการสำรวจข่ายอาณาเขตวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง เพิ่มเติม จากเดิมพื้นที่ 2,954-0-00 ไร่ ขอเพิ่ม

15,625-0-00 ໄຟ່ ຮວມເປັນ 18,579-0-00 ໄຟ່ ເນື່ອງຈາກອົງກອນກົດຕິກະບົດສໍາເລັດ ສ່ວນຕຳບັນລົມພິຊຍ້ ຄໍາເກອນເມືອງ ຈັງວັດຄຳປາງ ໄດ້ມີມີຕີເຫັນຂອບໃນການບໍາຍາຍັນທີ່ເພື່ອພັດນາເປັນແຫລ່ງທ່ອງເຖິງວາທາງຮຽນໝາດຕີອີກ ແຫ່ງໜຶ່ງຂອງຈັງວັດຄຳປາງ ແລະ ສ້ານກົງການປ່າໄມ້ເບື້ອດຄຳປາງ ໄດ້ພິຈາລາຍາແລ້ວເຫັນຂອບທີ່ຈະບໍາຍາຍັນທີ່ ເບື້ອດນຸ່ວຍານາ ເພື່ອພັດນາໃຫ້ເປັນແຫລ່ງສຶກຍາຮຽນໝາດຕີເພີ່ມເຕີມ ແລະ ກຽມປ່າໄມ້ໄດ້ມີຄໍາສົ່ງທີ່ 1265/2544 ລົງວັນທີ 15 ມິຖຸນາຍີນ 2544 ເຮື່ອງ ຂໍາຍາຍັນທີ່ວ່ານຸ່ວຍານມ່ອນພະຍາແຜ່ ຈັງວັດຄຳປາງ ຊຶ່ງກຽມປ່າໄມ້ພິຈາລາຍາແລ້ວເຫັນວ່າ ເພື່ອເປັນກາຮອນນຸ່ວຍາຍັນທີ່ປ່າໄມ້ໄວ້ເປັນແຫລ່ງຕົນນຳຄໍາທາຮາ ແລະ ເພື່ອ ເປັນກາຮັກຜ່ອນ ສຶກຍາ ຄັ້ນຄວາທາງຮຽນໝາດຕີ ຈຶ່ງໃຫ້ບໍາຍາຍັນທີ່ວ່ານຸ່ວຍານາ ໃນພື້ນທີ່ປ່າສຈວນແຫ່ງໝາດຕີ ປ່າແມ່ຍາງແລະປ່າແມ່ອາງ ທ້ອງທີ່ຕຳບັນລົມພິຊຍ້ ຄໍາເກອນເມືອງ ຈັງວັດຄຳປາງ ຮວມເປັນເນື້ອທີ່ 18,579 ໄຟ່ ໂດຍອາສຍໍອັນຈາຕາມຄວາມໃນມາຕາຮາ 19 ແຫ່ງພຣະຣາຊນີ້ຢູ່ຕົ້ນປ່າສຈວນແຫ່ງໝາດຕີ ພ.ສ. 2507 ໄທພັນກົງການເຈົ້າໜ້າທີ່ຊັ້ງປົງປົງຕິຈານທໍາໜ້າທີ່ຫົວໜ້າວຸນອຸທາຍານມ່ອນພະຍາແຜ່ ກະທຳກາຮອຍ່າງ ໄດ້ ອ່າງໜຶ່ງ ເພື່ອປະໂຫຼນໃນກາຮ່ວມຄຸມ ອູແດ ຮັກຍາ ອົບອໍນາຮູ່ປ່າສຈວນແຫ່ງໝາດຕີ ໃນພື້ນທີ່ດັ່ງກ່າວໄດ້

ສັກຍະຄູມປະເທດແລະ ຜົນດິດຕິນິກິດ

ພື້ນທີ່ສ່ວນໃຫຍ່ເປັນກູງເບາສລັບຊັບຊັ້ນ ມີຄວາມສູງຈາກຮະດັບນຳທະເລປາກລາງ ຕັ້ງແຕ່ 300-895 ເມືອນ (MSL.) ໂດຍມີໜິດຕິນິກິດເປັນດິນປາກ ແລະ ດິນລູກຮັງ ຜົນດິດຕິນິກິດໄຟ້ໄວ້

ໜິດປ່າແລະພັນຫຼືໄມ້ທີ່ສໍາຄັນ

ໜິດປ່າບໍາງຮົວເວລີນເຊີງເບາເປັນປ່າແບ່ນຈິງພຣຣນ ພັນຫຼືໄມ້ທີ່ສໍາຄັນ ໄດ້ແກ່ ໄນ້ສັກ ໄນປະດູ ໄນເຕີງ ໄນຮັງ ໄນແດງ ໄນຮັກພໍາ ບໍາງຮົວເວລີນຍອດເບາເປັນປ່າເຕີງຮັງ ພັນຫຼືໄມ້ທີ່ສໍາຄັນ ໄດ້ແກ່ ໄນເຕີງຮັງ ໄນແດງ ໄນຊີ້ງຊັ້ງ ໄນຕະແບກ ໄນປະດູ ລາຍ ບໍາງຮົວເວລີນຍອດເບາເຊ່ວງໜຶ່ງທີ່ຮະດັບເສັ້ນຂຶ້ນຄວາມສູງຈາກ ຮະດັບນຳທະເລປາກມານ 693 ເມືອນ ຈະມີລັນສອງໃບຈື້ນອູ້ກະຈາຍທ່ວ່າໄປ

ຂອງປ່າແລະກຣັກພາກຮ່ອນ

ໄນ້ໄຟ້ໆໜິດຕ່າງ ຈຳກັດປ່າໄດ້ແກ່ ໄກປ່າ ກະຕ່າຍປ່າ ກະຮອກ ແລະ ນກນິດຕ່າງ ຈຳກັດປ່າໄດ້ແກ່

ພື້ນທີ່ປ່າ

ເປັນພື້ນທີ່ປ່າອນນຸ່ວຍາຍັນ ໂອນ C ແລະ ເປັນເບື້ອດລຸ່ມນຳວັງໜຶ່ງ 1A ຕາມນຕີຮູ້ມູນຕີ ເມື່ອວັນທີ 28 ພຸດຍການມານ 2528 ເປັນສ່ວນນາກ

การคุณนาคม

จากตัวจังหวัดคำป่าง เดินทางตามถนนพหลโยธินสายคำป่าง-จว (ทางหลวงหมายเลข 1) ระยะทางประมาณ 2 กิโลเมตร ผ่านค่ายสูรศักดิ์มั่นตรี แยกขวาไปอีกประมาณ 4 กิโลเมตร จะถึงที่ทำการวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง

การนันทนาการ

ความหมายของนันทนาการ

“นันทนาการ” เป็นคำที่มาจากการ “สันทนาการ” ที่บัญญัติโดยพระยาอนุมานราชชน หรือเสถียรโกเศศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2507 ซึ่งมาจากการคำว่า “นันทน” หมายความว่า ร่าเริงสนุกสนาน สนธิ กับคำว่า “อาการ” เรียกว่า “นันทนาการ” หมายถึง อาการที่สนุกสนาน ร่าเริง ซึ่งมีความหมาย มาจากศัพท์ภาษาอังกฤษ “recreation” ที่มีการศึกษาความหมายและคำจำกัดความที่กว้างขวางมากกว่าอาการ หรือพฤติกรรมจึงของขยายความหมายดังต่อไปนี้ (สมบัติ กาญจนกิจ, 2542: 16, 17)

1. นันทนาการ หมายถึง การทำให้สดชื่น เสริมสร้างพลังงานขึ้นมาใหม่หลังจาก การใช้พลังงาน แล้วก่อให้เกิดความเหนื่อยเมื่อยล้าทางร่างกายและช่วยขัดหรือผ่อนคลายความเหนื่อยเมื่อยล้าทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ในความหมายนี้นันทนาการจึงเป็นการตอบสนอง ความต้องการทางกาย และจิตใจของบุคคลและสังคม

2. นันทนาการ หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลเข้าร่วมในช่วงเวลาว่าง โดยไม่มี การบังคับหรือเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ เป็นผลก่อให้เกิดการพัฒนาอารมณ์สุขรวมทั้งความสุข สนุกสนานหรือความสุขสงบและกิจกรรมนั้นต้องเป็นกิจกรรมที่สังคมยอมรับด้วย

3. นันทนาการ หมายถึง กระบวนการหรือประสบการณ์สุขที่บุคคลได้รับ โดยอาศัย กิจกรรมนันทนาการ ในช่วงเวลาว่างเป็นสื่อ ก่อให้เกิดการพัฒนาการหรือการเจริญงอกงามทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของบุคคล

4. นันทนาการ เป็นสถาบันทางสังคมหรือแหล่งศูนย์กลางของสังคม เพื่อให้บุคคล เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการแล้วก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านอารมณ์และพัฒนาเจริญงอกงามทาง ร่างกาย จิตใจและสังคม

ประโยชน์และคุณค่าของนันทนาการ

บัทเลอร์ (1959) อ้างใน สมบัติ กาญจนกิจ (2542: 80) ได้กล่าวถึงคุณค่าทาง นันทนาการที่มีต่อมนุษย์ไว้พอสรุปได้ดังนี้ คือ

1. นั้นหมายความเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์
2. นั้นหมายความ กือ ทางออกที่ดีของการแสดงออกและการพัฒนาตนเอง
3. การเล่นหรือนั้นหมายความ ช่วยให้เด็กมีความเจริญเติบโตและมีประสบการณ์ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตเมื่อเจริญขึ้น
4. ช่วยให้เด็กมีความกระตือรือร้นในชีวิตและกิจกรรมต่างๆ ช่วยให้ได้มาซึ่งทักษะที่จำเป็นสำหรับชีวิตในภายหลัง
5. สำหรับผู้ใหญ่ นั้นหมายความเป็นการแสดงออกในกิจกรรมต่างๆ และเป็นการสนับสนุนกันและกัน

6. นั้นหมายความ เป็นวิธีทางความสุข ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสมดุลในชีวิตกับการทำงาน การพักผ่อน ความรัก และความเคารพนับถือซึ่งกันและกัน

คงศักดิ์ เจริญรักษ์ (2527) อ้างใน สมบัติ กาญจนกิจ (2540: 45) ได้กล่าวถึงคุณค่าของนั้นหมายความที่ให้ผลต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการในด้านต่างๆ ต่อผู้เข้าร่วมดังนี้

1. นั้นหมายความกับทางด้านจิตวิทยา เป็นที่ยอมรับกันว่ากิจกรรมนั้นหมายความเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการที่จะป้องกันบุคคลที่ป่วยทางด้านจิตใจ และยังใช้ในการฟื้นฟูจิตใจให้กลับคืนสภาพเดิมได้เร็ว นอกจากนี้ นั้นหมายความยังช่วยลดความคับข้องใจหรือความวิตกกังวล

2. นั้นหมายความกับผลทางร่างกาย กิจกรรมนั้นหมายความประกอบไปด้วยสิ่งเสริมสมรรถภาพทางกายให้กับผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี ทำให้ร่างกายรับการพัฒนาทุกส่วน สิ่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของระบบในร่างกาย โดยเฉพาะระบบการไหลเวียนของโลหิต ระบบหายใจ ระบบกล้ามเนื้อ และระบบขับถ่ายของเสีย เมื่อร่างกายแข็งแรงก็จะมีผลให้สามารถประกอบการกิจประจำวันได้ดียิ่งขึ้น

3. นั้นหมายความกับผลทางสังคม กิจกรรมนั้นหมายความเปิดโอกาสให้บุคคลที่เข้าร่วม มีการทำงาน และรับผิดชอบร่วมกัน มีการติดต่อประสานงานเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้การอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นไปด้วยความราบรื่น

ฟอง เกิดแก้ว (2527) และชาญเชวง เนตรสุวรรณ (2528) อ้างใน สมบัติ กาญจนกิจ (2540: 43) ได้กล่าวถึงคุณค่าทางนั้นหมายความในรูปของวัตถุประสงค์ของนั้นหมายความ มีส่วนช่วยพัฒนาการคุณภาพชีวิต 4 ประการ กือ พัฒนาสุขภาพ มนุษยสัมพันธ์ การเป็นพลเมืองดีและพัฒนาตัวบุคคล

ปัจจัยประกอบในการจัดบริหารงานนันทนาการ

การจัดบริการด้านนันทนาการนี้ จะต้องพิจารณาถึงปัจจัยประกอบต่าง ๆ ที่จะสนับสนุนการจัดบริหารงานนันทนาการ ดังต่อไปนี้ (บรรเทิง เกิดปรางค์ และเจย์ภู เจียรนัย, 2544: 120-122)

1. ภูมิหลังความเป็นมาของหลักการทฤษฎีและปรัชญาด้านนันทนาการ
 2. สถานที่ที่จะจัดนันทนาการ
 3. ความสำคัญและจุดเน้นของการใช้เวลาว่างเพื่อกิจกรรมนันทนาการของสมาชิกในชุมชน
 4. ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมของชุมชนกับการจัดกิจกรรมนันทนาการเพิ่มให้กับชุมชน
 5. ชุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมนันทนาการในชุมชน
 6. กระบวนการจัดนันทนาการในชุมชน
 7. แผนการจัดดำเนินการและบุคลากร ตลอดจนการจัดสรรงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง
 8. ความมีดีหยุ่นของกิจกรรมนันทนาการที่จะจัดบริการให้กับสมาชิกในชุมชน
- ดังนั้นก่อนการวางแผนในการจัดกิจกรรมนันทนาการ ควรจะมีการศึกษาร่วมรวมข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสมและเป็นไปได้ ซึ่งนอกจากจะเป็นรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของชุมชน ความพร้อมด้านบุคลากร ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกและงบประมาณแล้ว ข้อมูลที่ควรศึกษาควรเป็นพื้นฐานในการจัดกิจกรรมนันทนาการ ควรจะรวมไปถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการนันทนาการ โดยการรวมบันทึกสำรวจ วิเคราะห์ วิจัย ซึ่งหมายถึงข้อมูลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้
1. สมาชิก ได้แก่ จำนวน อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนา และความสนใจ เป็นต้น
 2. ลักษณะทางสังคม ได้แก่ ประวัติความเป็นมา ภูมิประเทศ ภูมิอาณาเขต เศรษฐศาสตร์ วัฒนธรรมและสังคมวิทยา
 3. การจัดการ ได้แก่ รูปแบบการจัดบริหาร อำนาจหน้าที่ งบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ
 4. สภาพพื้นที่ ได้แก่ อาณาเขต ที่อยู่อาศัย
 5. สถานภาพทางสังคม ได้แก่ ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย ความปลอดภัย ระยะเวลา ที่จะจัดกิจกรรมสนองตอบเวลาว่าง และโอกาสที่จะเข้าร่วมกิจกรรม

6. ความพร้อม ได้แก่ ความต้องการ ความสนใจของสมาชิกตามฐานะทางเศรษฐกิจ และรูปแบบการจัด โดยการบริการต่าง ๆ ตามหลักทฤษฎีการจัดกิจกรรมนันทนาการ

7. ข้อมูลด้านการบริหาร ได้แก่ ข้อมูลด้านการจัดบริการ ซึ่งประกอบด้วย

7.1 สภาพภูมิประเทศ เช่น เชิงเขา ชายหาด สวนสาธารณะ ป่าเขา สนามเด็กเล่น ห้องสมุดประชาชน

7.2 รูปแบบการจัดบริการขององค์กรอื่น ๆ มีการจัดบริการในรูปแบบใด ประสบผลอย่างไร เป็นกลุ่มสนใจ ชั้นรุ่น สมาคม สโมสร หรือองค์กรทางศาสนา

7.3 ชนิดของการบริการ มีการจัดบริการแบบธุรกิจการค้า เช่น โรงพยาบาล สวนสนุก หรือจัดบริการเพื่อสาธารณะ

8. ความพร้อมด้านกำลังบุคลากรของหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ที่จะมีส่วนสนับสนุนการจัดกิจกรรมนันทนาการ พลังของสมาชิกในชุมชน สภาพธุรกิจของชุมชน และสภาพแวดล้อมทั่วไป

9. ข้อมูลด้านอุปกรณ์ แผนภูมิ ภาพถ่าย ภาพประกอบต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการตลอดจนองค์กรหน่วยงานในชุมชนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนันทนาการ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการนำมาใช้ประกอบการจัดบริการนันทนาการในชุมชน

10. ข้อมูลสภาพปัญหาของชุมชน ความต้องการพื้นฐานในชุมชนองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ล้วนเป็นข้อมูลที่มีส่วนช่วยให้สามารถพิจารณาการจัดการบริการด้านนันทนาการ ได้อย่างกว้างขวางและประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

ลักษณะของกิจกรรมนันทนาการ

ความหมายของกิจกรรมนันทนาการ สามารถศึกษาได้หลากหลาย ซึ่งอาจจะมองในเรื่องของประสบการณ์ หรือกระบวนการ หรือกิจกรรมที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต หรือแหล่งสถาบันทางสังคม ดังนี้ นักวิชาการหลายท่าน เช่น บัทเลอร์ (1959) และไนเบอร์ (1969) อ้างใน บรรเทิง เกิดปรางค์ และเจษฎา เจริระนัย (2544: 14-15) ได้วางหลักเกณฑ์ลักษณะของกิจกรรมนันทนาการไว้ดังนี้

1. ต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมใดๆ ทั้งเป็นผู้กระทำ หรือเป็นผู้ถูกกระทำ มีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น เกม กีฬา ศิลปหัตถกรรม ดนตรี ละคร กิจกรรมกลางแจ้ง งานอดิเรก การท่องเที่ยว โภคะ และสมาร์ท เป็นต้น

2. มีรูปแบบหลายหลาย ไม่มีขอบเขตจำกัด นอกจากรูปแบบที่กำหนดไว้เป็นหมวดหมู่ แล้วก็ยังมีรูปแบบที่จัดบริการเป็นสวัสดิการสังคม เป็นแหล่งนันทนาการเพื่อบริการแก่กลุ่มประชากรทุกระดับ ทุกเพศ ทุกวัย และในกลุ่มประชากรพิเศษอีกด้วย เช่น คนพิการ
3. จะต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจและมีแรงจูงใจ คือ ผู้ร่วมกิจกรรมนันทนาการจะต้องเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ สนใจ และมีแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยมิได้ลูกบังคับ
4. สามารถจัดขึ้นได้ในเวลาที่ไม่จำกัด หมายถึง การที่บุคคลและชุมชนมีอิสระที่จะเข้าร่วมในสิ่งที่พากษาต้องการจะเล่น หรือเข้าร่วม โดยไม่จำกัดเวลา
5. เป็นสิ่งที่จริงจังและมีจุดมุ่งหมาย เนื่องจากประสบการณ์ที่ได้รับจากกิจกรรมนันทนาการจะเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาอารมณ์สุข มีคุณค่าสาระเป็นสิ่งที่จริงจังและมีจุดมุ่งหมายเสมอ
6. เป็นการบำบัดรักษา เพราะกิจกรรมนันทนาการสามารถที่จะช่วยฟื้นฟูและบำบัดรักษาคนไข้และเปิดโอกาสให้คนไข้ได้เลือกกิจกรรมในเวลาว่าง กระทำเพื่อพัฒนาสุขภาพกายและจิตใจในขยันพื้นที่ หรือระหว่างการบำบัดรักษา
7. เป็นกิจกรรมที่สามารถยืดหยุ่นเปลี่ยนแปลง ได้ตามความเหมาะสม ซึ่งสามารถจัดได้ตามความเหมาะสม ตามสภาพแวดล้อม ความต้องการและความสนใจของชุมชนตลอดจนอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
8. เป็นกิจกรรมที่พึงประสงค์ของสังคม กิจกรรมนันทนาการของสังคมหรือชุมชนหนึ่ง อาจจะไม่เหมาะสมกับอีกชุมชนหนึ่งก็ได้ ทั้งนี้ เพราะความสนใจ ความต้องการ ค่านิยม วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา สภาพแวดล้อม ความเชื่อ เก็บข้อมูลของการดำเนินชีวิตของชุมชน ดังนั้นกิจกรรมนันทนาการจะต้องเป็นที่ยอมรับของคนในสังคมนั้น ๆ

แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ความหมายของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (ecotourism)

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2539: 11) ได้ให้ความหมายของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ หมายถึง การเดินทางไปยังสถานที่แห่งใหม่แห่งหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาชื่นชมและเพลิดเพลินไปกับทัศนียภาพ สภาพธรรมชาติ สภาพสังคม วัฒนธรรม วิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อระบบสิ่งแวดล้อม และได้ให้คำอธิบายเพิ่มเติมว่า การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (ecotourism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน หมายถึง การท่องเที่ยวที่ก่อให้เกิดผลกระทบเศรษฐกิจโดยการใช้ทรัพยากรการท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้การท่องเที่ยวมีความมั่นคงยั่งยืนอยู่คู่สังคมมนุษย์และก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2539: 60) ส่วน วรรณพร วนิชานุกร (2540: 38) ได้กล่าวไว้ว่า การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ คือ การท่องเที่ยวแนวใหม่ที่พยายามจะให้เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศของแหล่งท่องเที่ยวให้น้อยที่สุด เป็นการท่องเที่ยวที่ปลูกจิตสำนึกของนักท่องเที่ยว ให้มีความรับผิดชอบต่อพืช สัตว์ คนในแหล่งท่องเที่ยว มิใช่เดินทางเพื่อกอบโกยเสพย์สุข แล้วทิ้งปัญหาต่างๆ มากมายไว้เบื้องหลัง โดยไม่มีความรับผิดชอบใดๆ อีกต่อไป ในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นการท่องเที่ยว อย่างมีความรับผิดชอบในแหล่งธรรมชาติที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นและแหล่งวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง กับระบบนิเวศ สิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยว โดยมีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การจัดการอย่างมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นเพื่อมุ่งให้เกิดจิตสำนึกต่อการรักษาระบบนิเวศ อย่างยั่งยืน

แนวคิดพื้นฐานของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ทวีเดช ทองอ่อน (2541: 4) ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นแนวทางไปสู่การท่องเที่ยวที่ยั่งยืน โดยคำนึงถึงการรักษาสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และปลูกฝังจิตสำนึกระยะยาวและประสานการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างแท้จริง ในทำนองเดียวกัน สินธุ์ สรโนล (2543: 5) ได้ให้แนวคิดการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศว่า ท้องถิ่นต้องมีส่วนร่วม ท้องถิ่นในที่นี้อาจหมายถึง ชุมชน (community) ประชาชน (people, local people) หรือรัฐบาลท้องถิ่น องค์กรปกครองท้องถิ่น (local government) ทั้งนี้ควรเป็นท้องถิ่นที่เป็นประชาชนอย่างแท้จริง ดังนั้นในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การมีส่วนร่วมของประชาชนจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการ

สุรเชษฐ์ เชษฐามาส (2544) อ้างใน ธีรพัฒน์ ตื้อตัน (2546: 26) ได้กล่าวว่า การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มีแนวความคิดพื้นฐาน หรือหลักการที่ควรพิจารณาอยู่ 4 ประการ ได้แก่

1. การใช้ทรัพยากรการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน

กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์จะให้ความระมัดระวังพิเศษในการเข้าไปท่องเที่ยวในพื้นที่ธรรมชาติ รวมไปถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมธรรมชาติ และข้อพึงระวังประการหนึ่งของการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์คือ ถ้าหากนักท่องเที่ยวขาดจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ/หรือความรับผิดชอบกับแหล่งท่องเที่ยวแล้วเข้าไปประกอบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ก็อาจส่งผลกระทบด้านลบแก่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติได้สูงกว่าการท่องเที่ยว

รูปแบบอื่น ๆ เพราะกิจการส่วนใหญ่ของการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์จะอยู่ใกล้ชิดกับธรรมชาติและห่างไกลจากสายตาของเจ้าหน้าที่

2. การสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมถือว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญของแหล่งท่องเที่ยว ธรรมชาติหากธรรมชาติและระบบนิเวศได้รับผลกระทบจากใช้ประโยชน์ในรูปแบบใดก็ตาม โอกาสที่ธรรมชาติและระบบนิเวศเหล่านั้นจะเสื่อมโทรมลงหรือถูกทำลายด้วยคุณค่าไปก็มีอย่างสูง ดังนั้นการให้ความรู้ความเข้าใจและ/หรือการสร้างจิตสำนึกแก่นักท่องเที่ยวหรือผู้มาเยือนเกี่ยวกับความจำเป็นในการปกป้องรักษาธรรมชาติและสิ่งที่ต้องการทำ นอกจากนี้การสร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ยังรวมไปถึงบุคคลกลุ่มอื่น ๆ เช่น รายภูธรท้องถิ่น มัคคุเทศก์ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดูแลรับผิดชอบแหล่งท่องเที่ยวนั้นด้วย

3. ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว

หลักการข้อนี้มีความสัมพันธ์กับการสร้างจิตสำนึกโดยตรง กล่าวคือ นักท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ (eco-tourist) มักเป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีความปรารถนา หรือสนใจที่จะศึกษาเรียนรู้ และแสวงหาประสบการณ์จากธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น นิยมที่จะเดินทางไปบั้งแหล่งธรรมชาติที่ยากลำบากต่อการเดินทางและท้าทาย และมักจะไม่สนใจกับความสะอาดบนสาย กลุ่มนักท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ จึงต้องการการบริการและยังอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้มากกว่า ดังนั้นการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์จึงควรต้องพิจารณาถึงการจัดให้มีการสื่อความหมายธรรมชาติ เพื่อให้ได้รับข้อมูลข่าวสาร และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติในแต่ละมุมต่าง ๆ ทั้งในระดับกว้าง และระดับลึกซึ้ง ซึ่งทำกับเป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์ให้แก่นักท่องเที่ยวและได้รับความพึงพอใจกลับไป

4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น

การเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วม ในการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ในรูปแบบต่าง ๆ จะช่วยให้ชุมชนได้รับผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวทั้งทางตรงและทางอ้อม รูปแบบของการมีส่วนร่วมของชุมชน เช่น การลงทุนเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลกระทบต่ำ (low scale-low impact tourism development) การเป็นมัคคุเทศก์ (nature guides) การนำสินค้าที่เป็นศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมาขายแก่นักท่องเที่ยว และการจ้างงานในส่วนบริการอื่น ๆ เป็นต้น

องค์ประกอบหลักของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

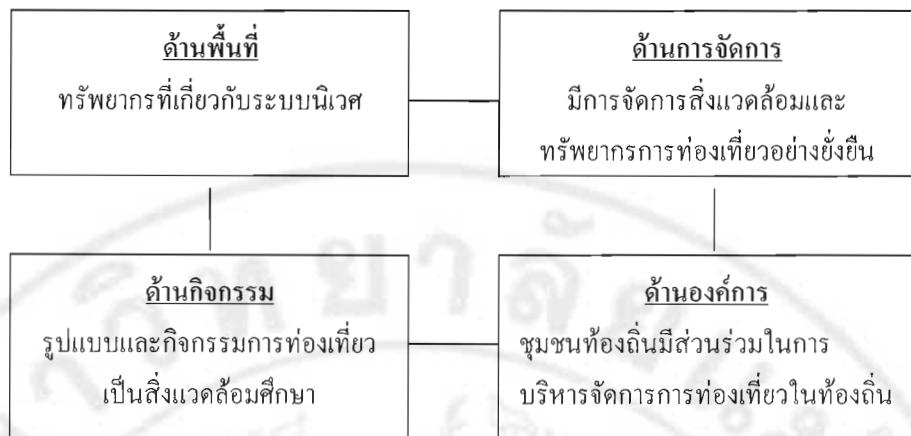
องค์ประกอบหลักที่สำคัญของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ 4 ประการ คือ (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2544: 2-3)

1. องค์ประกอบด้านพื้นที่ เป็นการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น (identity or authentic or endemic or unique) ทั้งนี้ รวมถึงแหล่งวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวเนื่องกับระบบนิเวศ (eco-system) ในพื้นที่นั้น ๆ ดังนั้น องค์ประกอบด้านพื้นที่ จึงเป็นการท่องเที่ยวที่มีพื้นฐานอยู่กับธรรมชาติ (nature-based tourism)

2. องค์ประกอบด้านการจัดการ เป็นการท่องเที่ยวที่มีความรับผิดชอบ (responsible travel) โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม มีการจัดการที่ยั่งยืน ครอบคลุมไปถึงการอนุรักษ์ทรัพยากร การจัดการสิ่งแวดล้อม การป้องกันและกำจัดภัย และควบคุมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างมีขอบเขต จึงเป็นการท่องเที่ยวที่มีการจัดการอย่างยั่งยืน (sustainable managed tourism) เพื่อให้เกิดเป็นการท่องเที่ยวที่มีความรับผิดชอบ (responsible travel) ที่ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

3. องค์ประกอบด้านกิจกรรมและกระบวนการ เป็นการท่องเที่ยวที่มีกระบวนการเรียนรู้ (learning process) โดยมีการให้การศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและระบบนิเวศของแหล่งท่องเที่ยว เป็นการเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ ความประทับใจ เพื่อสร้างความตระหนักรและปลูกจิตสำนึกรักษาต้นน้ำท่องเที่ยว ประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นการท่องเที่ยวสิ่งแวดล้อมศึกษา (environmental education-based tourism)

4. องค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วม เป็นการท่องเที่ยวที่มีการดำเนินถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนและประชากรท้องถิ่น (involvement of local community or people participation) ที่มีส่วนร่วมในการคิด วางแผน ปฏิบัติตามแผน ได้รับประโยชน์ ติดตามตรวจสอบ ตลอดจนร่วมบำรุงรักษาทรัพยากรท่องเที่ยว อันจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ในท้องถิ่น หักการกระจายรายได้ การยกระดับคุณภาพชีวิตและการได้รับผลตอบแทนเพื่อกลับมาบำรุงรักษาและจัดการแหล่งท่องเที่ยวด้วย และในที่สุดแล้วท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการควบคุมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพ ท้องถิ่นในที่นี่เริ่มต้นจากระดับรากหญ้า (grass root) จนถึงการปกครองส่วนท้องถิ่น และอาจรวมไปถึงการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นการท่องเที่ยวอย่างมีส่วนร่วมของชุมชน (community participation – based tourism)



ภาพ 1 องค์ประกอบหลักของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

หากการท่องเที่ยวไม่มีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ตามลักษณะดังกล่าวข้างต้น จัดได้ว่า เป็นการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่สมบูรณ์ หากขาดหรือปราศจากข้อใดข้อหนึ่งไปความสมบูรณ์จะลดน้อยลงจนอาจถalyเป็นการท่องเที่ยวรูปแบบอื่น ๆ

กิจกรรมนันทนาการของ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

กระบวนการท่องเที่ยว กิจกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวในแต่ละแหล่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจ เพลิดเพลิน ศึกษาเรียนรู้และมีความสุข ดีมีค่าในทศนิยภาพ กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศจะเป็นสื่อกลางนำการท่องเที่ยวไปสู่เป้าหมาย ดังนั้น กิจกรรมที่เหมาะสมควรเป็นกิจกรรมที่เน้นการศึกษาหาความรู้ในระบบนิเวศและวัฒนธรรม ท่องถิ่น ควบคู่ไปกับการได้รับความเพลิดเพลิน ทั้งนี้กิจกรรมเหล่านั้นต้องเป็นกิจกรรมที่เกิดผล กระทบน้อยที่สุดหรือไม่เกิดขึ้นเลย สำหรับกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยทั่วไปที่นักท่องเที่ยว นิยมและเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ตามแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติและแหล่งท่องเที่ยว ทางวัฒนธรรมมีดังนี้คือ (นำชัย ทนุพล, 2542: 58)

- กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ ได้แก่ การเดินป่าศึกษาความหลากหลายของธรรมชาติ การส่องสัตว์/ดูนก การเที่ยวถ้ำ/น้ำตก การพายเรือศึกษาธรรมชาติและ ความหลากหลายของผืนน้ำ การคำน้าดูประการัง การศึกษาห้องฟ้า การตกปลา การตั้งแคมป์ศึกษา ธรรมชาติสันโถม และการจัดการภูมิปัญญาท่องเที่ยวศึกษาธรรมชาติเป็นต้น

2. กิจกรรมการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ได้แก่ การชมความงาม ความเก่าแก่ ความมีลักษณะเฉพาะตัวของแหล่งประวัติศาสตร์ การศึกษาเรียนรู้ประวัติความเป็นมาของแหล่งโบราณคดีและประวัติศาสตร์ การศึกษาชื่นชมงานศิลปกรรมและวัฒนธรรมรวมทั้งร่วมกิจกรรมเรียนรู้พุทธิกรรมของผู้คน และศึกษาเรียนรู้การผลิตสินค้าพื้นเมืองและของที่ระลึก

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา (2542: 409-414) ได้กล่าวว่าการจัดกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่ธรรมชาตินั้นเป็นกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่งกิจกรรมท่องเที่ยวของประเทศไทยสามารถจัดแบ่งกลุ่มได้ 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงนิเวศหลักเป็นกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่ต้องอาศัยธรรมชาติทั้งหมดในการรับ โดยเน้นเรื่องของการเรียนรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับธรรมชาติ เป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมท่องเที่ยวที่สำคัญได้แก่

1.1 กิจกรรมเดินป่า ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมให้นักท่องเที่ยวมีโอกาสได้เดินป่าระยะไกล (ตั้งแต่ 2 กิโลเมตรขึ้นไป) เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสกับธรรมชาติอย่างใกล้ชิด ด้วยเส้นทางเท้าที่ตัดผ่านเข้าไปในป่าที่มีจุดสวยงามดึงดูดความสนใจทางธรรมชาติ รายทาง นอกจากนี้นักท่องเที่ยวยังได้มีโอกาสเรียนรู้สรรพสิ่งจากธรรมชาติจากผู้นำทางที่มีความรู้ด้านนิเวศวิทยาและจากสื่อความหมายธรรมชาติในรูปแบบต่าง ๆ อาจจะมีการพักแรมในป่าด้วยก็ได้แต่สิ่งที่สำคัญจะต้องนำสิ่งของอุปโภคบริโภคทั้งหลายออกจากป่าให้หมด รวมทั้งขยะต่าง ๆ ด้วย

1.2 กิจกรรมศึกษาธรรมชาติ ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ให้นักท่องเที่ยวมีโอกาสได้ศึกษาทำความเข้าใจกับธรรมชาติในเรื่องต่างๆ ผ่านทางสื่อความหมายธรรมชาติรูปแบบต่างๆ ที่จัดทำขึ้นในพื้นที่ นอกเหนือจากการให้นักท่องเที่ยวได้รับความเพลิดเพลินจากการได้มานาที่ยวในพื้นที่ธรรมชาติแล้ว กิจกรรมศึกษาธรรมชาติที่สำคัญได้แก่ การบริการศูนย์นักท่องเที่ยว (visitor center) นิทรรศการกลางแจ้ง (outdoor exhibit) เส้นทางเดินเท้าเพื่อศึกษาธรรมชาติ (nature interpretative trail) ซึ่งนักท่องเที่ยวมีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบพื้นที่รักษาความสะอาดและไม่กระทำพฤติกรรมเชิงทำลายต่างๆ เช่น ถอนป้ายทึ้ง ปิดเขียนลงบนป้ายหินหรือต้นไม้ ไม่ส่งเสียงดังรบกวนความสงบตามธรรมชาติ โดยมีคุณเทศก์มีหน้าที่ให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวก่อนเข้าไปทำกิจกรรมว่าควรประพฤติปฏิบัติอย่างไร จึงจะรักษาสภาพธรรมชาติ และไม่ก่อผลกระทบทางต่อพื้นที่

2. กลุ่มกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงนิเวศเสริม เป็นกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่อาศัยธรรมชาติเป็นส่วนสำคัญในการประกอบกิจกรรม โดยเน้นถึงประสบการณ์หรือการเรียนรู้เกี่ยวกับ

ธรรมชาติไม่นักนัก แต่จะเป็นการได้ใกล้ชิดชั้นธรรมชาตินากกว่า ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมท่องเที่ยวที่สำคัญได้แก่

2.1 กิจกรรมชุมทิวทัศน์ธรรมชาติในบรรยากาศที่สงบ ลักษณะของกิจกรรมนี้ เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวได้ชื่นชมและใกล้ชิดกับธรรมชาติ ซึ่งอาจทำได้ในลักษณะการเดินเล่นตามเส้นทางที่จัดไว้ให้ หรือเดินตามชายหาดต่าง ๆ หรือเป็นจุดที่อยู่กับที่ โดยนักท่องเที่ยวได้หยุดชมธรรมชาติ ณ จุดต่าง ๆ ที่มีคุณค่าความงามของธรรมชาติและความสงบ มีการยกกระถางว่าการได้ชื่นชมใกล้ชิดกับธรรมชาติเป็นโอกาสหนึ่งที่ทำให้การท่องเที่ยวได้เข้าใจถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ธรรมชาติ นอกจากนี้การชมทิวทัศน์ธรรมชาติอาจทำให้ได้ในลักษณะของการนั่งรดนั่งไปตามทางที่ผ่านธรรมชาติที่สวยงาม และมีจุดพักชมทิวทัศน์เป็นระยะตามความเหมาะสม แต่สิ่งที่ดึงดูดให้สำคัญคือ สภาพภูมิทัศน์ที่สวยงามเปลกตา ตลอดจนลำดับของสภาพภูมิทัศน์สองข้างทางที่มีความหลากหลาย และต้องเน้นการให้ความເກາພັກຄວາມເປັນຮຽມໜາດ ເຊັ່ນຕີ້ນ

2.2 กิจกรรมขี่จักรยานตามเส้นทางธรรมชาติ ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ให้นักท่องเที่ยวได้ขี่จักรยานชั้นชมความงามของธรรมชาติตามเส้นทางที่กำหนดไว้ ซึ่งกิจกรรมนี้ต้องอาศัยอุปกรณ์ คือ รถจักรยานธรรมชาติหรือรถจักรยานภูเขา โดยเส้นทางขี่จักรยานไม่ควรเป็นเส้นทางเดียวกับเส้นทางเดินเท้าเพื่อกิจกรรมเดินป่าหรือศึกษาธรรมชาติหรือดูนก แต่ควรเป็นเส้นทางที่มีความลาดชันในระดับต่าง ๆ กันตลอดเส้นทาง ตั้งแต่ 0-20% และต้องเป็นเส้นทางที่ไม่ผ่านบริเวณการดำรงชีพหรือสืบต่อพันธุ์ของสัตว์ป่า สภาพภูมิประเทศควรมีลักษณะต่างๆ กันเพื่อท้าทายและไม่เกิดความเบื่อหน่าย ตลอดจนมีจุดสนใจและความคงามตามธรรมชาติ ส่วนการพัฒนาเส้นทางขี่จักรยานควรเน้นให้เข้ากับสภาพธรรมชาติ ไม่ตัดตันไม่ใหญ่ ต้องไม่ทำเส้นทางด้วยวัสดุก่อสร้าง อาจมีการทำร่องระบายน้ำ หรือสะพานไม้อ่อนง่าย ๆ ในบริเวณที่ลุ่มหรือร่องน้ำเท่านั้น แต่สิ่งที่ควรระวังจากกิจกรรมนี้ ต้องดูแลเส้นทางขี่จักรยานให้อยู่ในสภาพใช้การได้และดูแลรักษาความสะอาด ตลอดจนกวดขันให้นักท่องเที่ยวปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนดไว้

2.3 กิจกรรมปืนเขา ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่มุ่งตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวในแง่การท้าทายความยากลำบากที่ธรรมชาติสร้างไว้ ซึ่งบริเวณที่อนุญาตให้มีการปืนเขามีความปลอดภัยในระดับหนึ่ง และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับสภาพธรรมชาติ

2.4 กิจกรรมพักแรมด้วยเต็นท์ ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ให้นักท่องเที่ยวได้พักแรมแบบการเต็นท์ ซึ่งมีหลายรูปแบบตั้งแต่พักแรมแบบเต็นท์ที่มีการพัฒนาแล้วในเขตบริการ จนถึงพักแรมกลางป่าที่ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกใด ๆ เลย โดยมุ่งให้นักท่องเที่ยว

ได้อยู่กับธรรมชาติและสัมผัสรูปธรรมชาติอย่างใกล้ชิด อาจกระทำร่วมกับกิจกรรมท่องเที่ยวอื่นๆ เช่น การเดินป่า การศึกษาธรรมชาติ การคุนก เป็นต้น แต่สิ่งที่ควรระวังจากกิจกรรมนี้คือ ต้องดูแล บริเวณที่ทางเดินที่ให้สะอาดเรียบร้อย ถ้าหากในกรณีที่ทางเดินที่อยู่ในเขตบริการ ควรจัดเตรียม สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นให้ เช่น ลานทางเดินที่ ถ้างบะ ห้องน้ำ ห้องสุขารวม บริเวณที่ชำระ ล้าง บริเวณที่ประกอบอาหาร และลานแคมป์ไฟรวม ตลอดจนจัดกิจกรรมแคมป์ไฟให้นักศึกษา ได้เรียนรู้เกี่ยวกับธรรมชาติตามมากกว่าความสนุกสนาน ด้วยการรวมกลุ่มกันร้องเพลง ดื่มของมื้นมา จนทำลายความสงบของพื้นที่

2.5 กิจกรรมพักผ่อนรับประทานอาหาร ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรม ให้นักท่องเที่ยวพักผ่อน โดยนำอาหารไปรับประทานหรือซื้อจากร้านค้าใกล้เคียง ในบริเวณที่จัดไว้ ให้ซึ่งมักจะกระทำร่วมกับกิจกรรมท่องเที่ยวประเภทอื่น ๆ เช่น การเดินป่า จิ้งจภาน เดินชม ธรรมชาติ เที่ยวน้ำตก เป็นต้น ควรจัดให้มีสถานที่นั่งพักผ่อนรับประทานอาหารที่มีบรรยากาศสงบ และนักท่องเที่ยวได้ชื่นชมกับธรรมชาติตามมากกว่าบรรยากาศที่ให้มีเครื่องดนตรีส่งเสียงดัง ส่วนการ จัดพื้นที่สำหรับกิจกรรมนี้ควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้มีเครื่องดนตรีส่งเสียงดัง ส่วนการ ที่ล้างมือ ห้องสุขา อาจมีเตาอย่างอาหารด้วยก็ได้ เป็นต้น นอกจากนี้บริเวณที่จัดควรเป็นที่ร่ม มองเห็นน้ำหรือภูมิทัศน์สวยงาม ไม่เป็นแหล่งที่ประบاغทางนิเวศ และควรจัดไม้ไก่จากที่จอดรถ มากนัก แต่สิ่งที่ควรระวังจากกิจกรรมนี้คือ ให้นักท่องเที่ยวช่วยกันรักษาความสะอาด ระมัดระวัง เรื่องไฟ และไม่ให้อาหารแก่สัตว์ป่าหรือให้ทึ่งเศษอาหารหรือขยะไว้ในถังขยะ เพื่อรักษา สภาพแวดล้อมของสถานที่

กิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้มีลักษณะเฉพาะเหมาะสมกับบางพื้นที่และบางกลุ่มนักท่องเที่ยว ซึ่งมีวัตถุประสงค์ต่างกัน มีความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกหรือเครื่องมือต่างกัน รวมทั้งมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระดับที่ต่างกันด้วย ความสมัพันธ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าว เมื่อพิจารณาประกอบกับกรอบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศสามารถประเมินความเหมาะสมในการจัดเป็น กิจกรรมท่องเที่ยวนิเวศได้ซึ่งกิจกรรมที่มีแนวโน้มเป็นกิจกรรมเชิงนิเวศหรือกึ่งนิเวศ จะมี ความสมัพันธ์อย่างใกล้ชิดกับระบบนิเวศในพื้นที่เกี่ยวข้องกับประชาชนหรือชุมชนในท้องถิ่น ค่อนข้างมาก กิจกรรมการท่องเที่ยวนิเวศที่มีความเหมาะสมสมต้องมีการจัดการที่ลดผลกระทบด้วย hakpracha.makrat.kratplakrathub thi' di laek kikkrum lela nai jai beng taw reng kah tharphyakr ให้เสียหายเร็วขึ้น (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2544: 40)

ผลกระทบจากนักทนาการและการท่องเที่ยว

เกยม จันทร์แก้ว (2540: 588) ได้ระบุถึงสาเหตุของผลกระทบในทางลบจากการจัดกิจกรรมนักทนาการและการท่องเที่ยวไว้ดังนี้

1. การใช้ทรัพยากรามากเกินความสามารถต่อการปรับตัวของระบบสิ่งแวดล้อม เช่น การตัดไม้ การปรับไถพื้นที่ การขุดสร้างหรืออ่างเก็บน้ำ ฯลฯ
2. การนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อการนำทรัพยากรามาใช้สนองความต้องการของมนุษย์ โดยไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่เหมาะสม
3. ช่วงเวลาการใช้ประโยชน์ไม่เหมาะสม เช่น แทนที่จะนำทรัพยากรามาใช้ในช่วงฤดูแล้งกลับนำมาใช้ในฤดูฝน
4. มีผู้ใช้ประโยชน์มากเกินไป ทั้งนี้ เพราะประชากรมีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และพื้นที่นักทนาการและแหล่งท่องเที่ยวมีขนาดจำกัด ความสามารถในการรองรับไม่เพียงพอ
5. ผู้ใช้ประโยชน์ขาดความรู้ความเข้าใจ ประสบการณ์ ทำให้ขาดความระมัดระวังในการใช้นอกจากจะนำมาใช้มากและไม่เหมาะสมแล้ว ยังอาจมีส่วนสร้างของเสียและมลภาวะได้
6. เกิดมลสารใหม่หรือเพิ่มขึ้นจากเดิมจากการใช้ประโยชน์ เช่น การใช้สารเคมี แปลงปลูก ยาม่าแมลง การใช้สารปราบศัตรูพืช ก่อให้เกิดการตกค้างในพืช ดิน และแหล่งน้ำ หรืออาจก่อให้เกิดการระดับตื้นให้สารธรรมชาติเพิ่มขึ้น
7. การพสมพسانระบบบริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เป็นไปตามทฤษฎี หรือไม่มีการประสานงานจึงทำให้เกิดปัญหาแบบลูกโซ่และเพิ่มความรุนแรง แทนที่จะแก้ไขได้แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่มีการวางแผนการพสมพسانระบบบริหารงานมาก่อน

ผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ

ผลกระทบด้านดี

ชัยกรณ์ ชื่นรุ่งโรจน์ (2537: 207-217) ได้ระบุถึงผลกระทบด้านดีของการท่องเที่ยวต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ ไว้ดังนี้

1. ผลกระทบด้านดีที่มีต่อพืชพรรณไม้ ได้แก่ แรงกระตุ้นให้เกิดการศึกษาค้นคว้า และอนุรักษ์พืชพรรณไม้บางชนิด ไม่ให้สูญพันธุ์ไปและการตั้งตัวปลูกป่าทดแทนป่าไม้ถูกทำลาย
2. ผลกระทบด้านดีที่มีต่อกุญแจพันธุ์ ได้แก่ การตั้งตัวออกกฎหมายเบียบควบคุมการปล่อยของเสียลงทางน้ำ มีการทดสอบและศึกษาคุณภาพของน้ำ

3. ผลกระทบด้านดีที่มีต่อคุณภาพอากาศ ได้แก่ มีความตื่นตัวที่จะควบคุมการใช้รถใช้ถนน มีการตรวจจับรถที่ปล่อยควันดำส่างเสียงดังเกินกว่ากำหนด มีความคิดริเริ่มที่จะนำระบบรถขนส่งมวลชนมาใช้เพื่อลดปริมาณความคับคั่งของการจราจร รวมถึงการนำเอาน้ำมันปราศจากสารตะกั่วมาใช้เพื่อลดอัตราการเผาไหม้และการปล่อยก๊าซพิษคาร์บอนมอนอีกไซค์

4. ผลกระทบด้านดีที่มีต่อสัตว์ป่า ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าและ ama ติดต่อต่าง ๆ ในการเพิ่มจำนวนสัตว์ป่าบางชนิด การประกาศจัดตั้งสถานีสงวนสัตว์รักษาพันธุ์สัตว์ สถานีบำรุงพันธุ์สัตว์ มีการส่งสัตว์หายากในบางประเทศไปให้ประเทศอื่น เช่น หมีแพนด้า หมีกวางแบบรุ่นใหม่ให้สวนสัตว์ประเทศต่าง ๆ ซึ่งช่วยให้เยาวชนได้มีโอกาสเห็นสัตว์เหล่านี้

นอกจากนี้ บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา (2548: 160) ได้ระบุถึงผลกระทบของการห่องเที่ยวต่อสิ่งแวดล้อมในด้าน พฤษภาคม ดังนี้

1. การห่องเที่ยวก่อให้เกิดประโยชน์ในการสร้างความตระหนักรถึงคุณค่าของสิ่งแวดล้อม
2. การห่องเที่ยวก่อให้เกิดประโยชน์ในการช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม
3. การห่องเที่ยวก่อให้เกิดประโยชน์ในการช่วยพื้นฟูและเสริมคุณค่าของสิ่งแวดล้อม
4. การห่องเที่ยวก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อม
5. การห่องเที่ยวก่อให้เกิดประโยชน์ในการค้นคว้าหาแนวทางรักษาสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลกระทบด้านเสีย

1. ปัญหาความเสื่อม โหรรมของทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรธรรมชาติทางการห่องเที่ยว เป็นปัจจัยสำคัญ ที่ก่อให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางการห่องเที่ยว แต่ถ้าใช้ทรัพยากรนั้นมากเกินความสามารถที่จะรองรับ ได้ก็ย่อมมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติเหล่านั้น ได้ เช่น

1.1 ผลกระทบต่อพืชพรรณ พืชพรรณธรรมชาติ เป็นทรัพยากรที่สูญเสียได้ง่าย โดยเฉพาะดอกไม้และต้นไม้บางชนิด เมื่อมีนักห่องเที่ยวเข้าไปอย่างมากในบริเวณแหล่งห่องเที่ยว อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ต้นไม้ ต้นกล้าในบริเวณนั้น เช่น การเก็บดอกไม้ หักกิ่ง หรือการเดินย่ำไปบนกล้าไม้ -sanam หยา หรือการทิ้งขยะ เป็นต้น

1.2 ผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำ มีการปล่อยลิ่งปฏิกูลลงตามแม่น้ำลำคลองหรือทะเลมากเกินกว่าธรรมชาติจะสร้างความสมดุลได้ จะทำให้น้ำบริเวณนั้นเน่าเสีย ซึ่งมักเกิดกับบริเวณแหล่งห่องเที่ยวที่อยู่ริมทะเล แม่น้ำ ลำคลอง ส่งผลต่อพืช สัตว์ในน้ำและมนุษย์ด้วย

1.3 ผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศ การเดินทางกับการใช้ยานพาหนะประเภทต่างๆ เป็นเรื่องที่แยกกันไม่ออก ไม่ว่าจะเป็นyanพาหนะประเภทใด ส่วนมีส่วนส่งเสริมสภาวะอากาศเป็นพิษทั้งสิ้น และจะส่งผลอย่างรุนแรงในชุมชนเมืองมากกว่าในชนบท

1.4 ผลกระทบต่otherพยากรณ์สัตว์ป่า ปัจจุบันได้มีการส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยอนุญาตให้นักท่องเที่ยวเข้าไปชมหรือขับรถเล่นเข้าไปในทุ่งหญ้าที่มีฝูงสัตว์หรือเขตราชอาณาจักรสัตว์ป่า ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ล้วนทำให้เกิดผลเสียต่อสัตว์ป่า ทั้งในแง่จำนวนที่ลดลง พฤติกรรมเปลี่ยน การสูญพันธุ์ของสัตว์บางชนิด

1.5 ผลกระทบต่อสภาพภูมิประเทศ สภาพภูมิประเทศอาจได้รับผลกระทบน้อยกว่าด้านอื่น แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นมักจะเป็นเรื่องที่แก้ไขยาก และจะส่งผลกระทบต่อลักษณะทางกายภาพ และความสมดุลของระบบนิเวศวิทยาอื่น ๆ เช่นการที่แนวป่าคงได้ถูกทำลาย การจัดเรือน หรือหักหินในถ้ำ เป็นต้น

ปัญหาความเสื่อมโทรมของแหล่งท่องเที่ยวและปัญหามลภาวะ ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นจากนักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการต้านการท่องเที่ยว เช่น โรงแรม บังกาโล ร้านอาหาร ร้านค้าและแหล่งชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงกันแหล่งท่องเที่ยว นอกจากนี้แล้วยังมีปัญหา อาคารเสีย ผุนละออง เสียง รบกวนจากบ้านพัก ถนน ร้านค้า รถที่เพิ่มขึ้นจำนวนมากปัญหาต่าง ๆ นี้ นอกจากจะทำให้แหล่งท่องเที่ยวเสื่อมคุณภาพและความสวยงามแล้ว ยังทำให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพร่างกาย ส่งผลต่อจิตใจในลักษณะที่ก่อให้เกิด ความเดือดร้อนรำคาญต่อผู้เข้าไปเยือน ไม่เกิดความประทับใจ และไม่อยากมาเยือนในโอกาสต่อไป

3. ปัญหานักท่องเที่ยวและสร้างสิ่งก่อสร้างทำลายสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้พื้นที่ป่าสงวนเพื่อสร้างสถานที่พักตากอากาศ การบุกรุกพื้นที่เกษตร ขยายหาด พื้นที่ป่าและแหล่งน้ำเพื่อใช้ประโยชน์ทางการท่องเที่ยวอื่น ๆ เช่น สร้างรีสอร์ฟ หรือสนามกอล์ฟ การสร้างเรือนแพ ที่พักหรือร้านอาหาร เป็นต้น

4. ปัญหาอาคารและสิ่งปลูกสร้าง การก่อสร้างอาคาร ถ้าไม่ได้มีการควบคุมด้านความสูง รูปแบบ ย่อมจะก่อให้เกิดปัญหาทัศนียภาพเป็นอย่างมาก การก่อสร้างอาคารและสิ่งปลูกสร้าง ที่มีลักษณะขัดต่อสภาพธรรมชาติ อันเป็นความงามและเสน่ห์ของแหล่งท่องเที่ยวเดิมไป ก่อให้เกิดทัศนียภาพที่ไม่สวยงาม และที่สำคัญแหล่งท่องเที่ยวนั้นจะเสื่อมเร็ว เช่น การสร้างเพิงขายอาหาร และเครื่องคั่มตามชายทะเล ถ้าไม่มีการควบคุมดูแล ในเรื่องความเป็นระเบียบและเรื่องความสะอาดแล้ว ย่อมจะก่อให้เกิดปัญหาด้านมลภาวะเป็นพิษขึ้นได้

5. ปัญหาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยไม่คำนึงถึงสภาพแวดล้อม เช่น การถนนที่ ถนน หรือสะพาน การสร้างถนนรอบชายฝั่ง การตัด

ถนนผ่านพื้นที่ป่าไม้ การระเบิดหิน การสร้างเขื่อนบางแห่ง ย่อมก่อให้เกิดการพังทลายของดิน เกิดตะกอนในแม่น้ำหรือในทะเลปัจจุบันต่างๆ ที่กล่าวมาย่อมก่อให้เกิดความเสียหายหรือความเสื่อม โกร穆ของทรัพยากรการท่องเที่ยวที่มีมาแต่เดิม รวมทั้งคุณภาพของทรัพยากรนั้นจะด้อยลง เกิดผลกระทบทางทางน้ำ อากาศเสีย เกิดการสูญเสียของพืชพรรณธรรมชาติ สัตว์ป่าในท้องถิ่น เกิดการทำลายสภาพภูมิศาสตร์ทางธรรมชาติ และแหล่งท่องเที่ยว อันจะนำความเสียหายมาสู่ประเทศชาติ

ผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อสังคมและวัฒนธรรม

ผลกระทบด้านดี

ขยากรณ์ ชื่นรุ่ง โราจัน (2537: 192-198) ได้ระบุถึงผลกระทบด้านดีของการท่องเที่ยว ต่อสังคมและวัฒนธรรม ไว้ดังนี้

1. อุดสาಹกรรมการท่องเที่ยวทำให้มาตรฐานการครองชีพของคนในท้องถิ่นดีขึ้น สืบเนื่องจากผลกระทบเชิงเศรษฐกิจที่ก่อให้เกิดการกระจายรายได้และกระจายโอกาสการเข้าสู่งานไปสู่คนในท้องถิ่นมากขึ้น

2. ความสะดวกสบายจากสาธารณูปโภค สาธารณูปการในแหล่งท่องเที่ยว เช่น จำนวนที่ยวของรถโดยสารมากขึ้น สถานีเติมเชื้อเพลิง การติดตั้งคู่สัญญาโทรศัพท์ ฯลฯ

3. การเดินทางท่องเที่ยวจะช่วยให้เกิดสันติภาพแห่งมวลมนุษย์ เมื่อมีการเดินทางไปยังท้องที่ต่างๆ ผู้คนมีโอกาสได้ร่วมกิจกรรมกัน ย่อมทำให้ผู้คนที่มาจากสังคมที่แตกต่างกันได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิด ได้เห็นและมีโอกาสใช้ชีวิตความเป็นอยู่ บนบธรรมเนียมประเพณีร่วมกันและกัน ต่างฝ่ายจะต่างมีโอกาสสั่ยหอดและรับความรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน และนำกลับไปเผยแพร่ยังภูมิลำเนาของตน

4. การท่องเที่ยวจะชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของทรัพยากรนันทนาการ วัฒนธรรม ชนบทธรรมเนียม ประเพณี นาฏศิลป์ การละเล่นต่างๆ ของท้องถิ่น ทำให้เกิดความต้องการที่จะค้นคว้า อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกทางวัฒนธรรมและธรรมชาติ ให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมสมรักษ์ ความเป็นเอกลักษณ์ของชาติเอาไว้ได้

5. การท่องเที่ยวก่อให้เกิดประโยชน์ด้านการศึกษา คือช่วยให้คนมีโลกทัศน์กว้าง ความรู้และประสบการณ์ที่ได้พบเห็นด้วยตนเองนั้นจะมีประโยชน์สามารถนำไปปรับใช้กับวิถีชีวิต ในสังคมได้

6. การท่องเที่ยวจะช่วยลดปัจจัยการอพยพหลั่งไหลออกไปอัตราเมืองหลวง ทั้งนี้ เพราะอุดสาหกรรมท่องเที่ยวเปิดโอกาสให้คนในท้องถิ่นประกอบอาชีพรายย่อยหรือทำอุดสาหกรรมท้องถิ่นอยู่ในครอบครัว เมื่อคนเหล่านี้มีงานทำ มีรายได้ ย่อมไม่อพยพเข้าไปในเมือง

7. อุตสาหกรรมท่องเที่ยวจะช่วยกระตุ้นให้มีการคิดค้นที่จะนำเอาทรัพยากรส่วนเกินหรือไร้ค่ามาประดิษฐ์คิดค้นเป็นของใช้ ของที่ระลึกในรูปของสินค้าพื้นเมือง จำหน่ายให้แก่นักท่องเที่ยว
8. ความประทับใจจากการเดินทางท่องเที่ยวจะทำให้บุคคลเกิดทัศนคติที่ดีต่อสถานที่นั้นและนึกถึงอยู่ตลอดเวลา
9. การลดซึ่งว่างระหว่างประเทศร่วมกับประเทศไทย คนมั่งมีในเมืองมาสู่ชนบท จะช่วยให้เกิดความรู้สึกเข้าใจและเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน
10. การท่องเที่ยวจะช่วยป้องกันการแทรกซึมบ่อนทำลายจากฝ่ายตรงกันข้ามได้

ผลกระทบด้านเสีย

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา (2548: 158-159) ได้ระบุถึงผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อสังคมและวัฒนธรรม ดังนี้

1. การท่องเที่ยวก่อให้เกิดปัญหาการขัดแย้งทางวัฒนธรรมระหว่างนักท่องเที่ยวกับชนชนห้องถิน
2. การท่องเที่ยวก่อให้เกิดปัญหาการเปลี่ยนแปลงค่านิยมและรูปแบบวัฒนธรรมอย่างรวดเร็ว
3. การท่องเที่ยวก่อให้เกิดปัญหาการลดคุณค่างานศิลปหัตถกรรม กล่าวคือผู้ผลิตมุ่งคำนึงถึงปริมาณของงานศิลปวัฒนธรรมมากกว่าคุณภาพก็จะทำให้ขาดคุณค่าทางศิลปะอันละเอียดอ่อนประณีตบรรจงให้ลดต่ำลงจนหมดความนิยมไป
4. การท่องเที่ยวก่อให้เกิดปัญหาการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและค่านิยมของสังคมที่มีมาแต่เดิม
5. การท่องเที่ยวก่อให้เกิดปัญหาเศพพาณิชย์ ซึ่งปัญหานี้นอกจากส่งผลกระทบต่อระดับศีลธรรมแล้ว ยังเกิดปัญหาที่ร้ายแรงอื่น ๆ ตามมาด้วย เช่นปัญหาการเกิดภัยโรค ปัญหาพร่องกระจายของโรคเอดส์ ปัญหาการล่อหลวงผู้หญิงและเด็ก ปัญหายาเสพติด เป็นต้น
6. การท่องเที่ยวก่อให้เกิดปัญหาการอพยพเข้าถิ่นของชุมชนท้องถิ่นอื่นจึงสร้างปัญหาต่างๆ มากหมาย เช่น ปัญหาที่อยู่อาศัย ปัญหาสาธารณสุข ปัญหาบะหมูดฝอย เป็นต้น
7. การท่องเที่ยวก่อให้เกิดปัญหาการหลอกลวงเอาไว้เปรียบนักท่องเที่ยวโดยเลี้งเห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวมและคิดคำทำไรเกินควรด้วยการขายสินค้าและบริการที่มีคุณภาพต่ำกว่าราคา

8. การท่องเที่ยวก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม บางครั้งอาจเป็นการหลอกลวง หรือช้อโงนเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่บางครั้งก็รุนแรงถึงขั้นทำร้ายร่างกายและฆ่านักท่องเที่ยว

นิธิ เอียวศรีวงศ์ ห้างใน ทิพย์พร摊นา เที่ยงธรรม (2547: 32) ได้ระบุว่า ผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อวัฒนธรรมของท้องถิ่นนั้น มักจะเพ่งเลิงไปที่ 3 ประเด็นด้วยกันคือ

1. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบแผนชีวิตและระบบค่านิยมที่แตกต่างกันระหว่างนักท่องเที่ยวและคนท้องถิ่น

2. กำลังมหาศาลของนักท่องเที่ยวที่ไปกำหนดความเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตและค่านิยมของคนท้องถิ่น

3. ตลาดหลักของการผลิต (ประเพณี พิธีกรรม งานฉลอง การบริการ สินค้าตลอดจนแหล่งท่องเที่ยว) กลายเป็นนักท่องเที่ยว จึงทำให้สิ่งเหล่านี้ไม่มีฐานอยู่ที่ชุมชนท้องถิ่น

ผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อเศรษฐกิจ

ผลกระทบด้านดี

ชาญกรรณ์ ชั่นรุ่งโรจน์ (2537: 171-185) ได้ระบุถึงผลกระทบด้านดีของการท่องเที่ยวต่อเศรษฐกิจ ไว้วังนี้

1. การท่องเที่ยวเป็นแหล่งที่มาของเงินตราต่างประเทศ โดยไม่ต้องส่งสินค้าออกไปยังต่างประเทศ เช่นสินค้าอื่น ๆ

2. ช่วยลดภาระขาดดุลการค้า ทำให้เสถียรภาพทางเศรษฐกิจมีความมั่นคงขึ้น

3. การสร้างอาชีพและการจ้างแรงงาน อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมที่ต้องการแรงงานที่มีลักษณะความชำนาญปานกลาง-ต่ำ เป็นจำนวนมาก จึงเปิดโอกาสให้แรงงานในท้องถิ่นได้รับการว่าจ้างทำงาน

4. ความต่อเนื่องของรายจ่ายและรายได้ ผลการเพิ่มมูลค่าจากรายจ่ายและรายได้ต่อเนื่องกันจะส่งผลทำให้รายได้ประชาชัติและรายได้เฉลี่ยต่อหัวของประชากรสูงขึ้น รัฐบาลจะมีรายได้จากการเก็บภาษีอากรมาใช้ในการต่าง ๆ มากขึ้น

5. การกระจายรายได้ เมื่อนักท่องเที่ยวเดินทางย่อมจะมีกิจกรรมที่จะเกี่ยวข้องกับผู้ประกอบธุรกิจต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

6. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจท้องถิ่น มีการขยายตัวของกิจการและมีการลงทุนผลิตสินค้ามากขึ้น ทำให้คนในท้องถิ่นจะมีโอกาสได้รับการจ้างแรงงานมากขึ้น

ผลกระทบด้านเสี่ยง

บุญเดิค จิตตั้งวัฒนา (2542: 190) ระบุว่าเมื่อชุมชนท้องถิ่นได้มีการท่องเที่ยวเกิดขึ้น ก็จะมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยว ย่อมก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจของชุมชนท้องถิ่น นั่นผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อเศรษฐกิจแยกประเด็นปัญหาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหารายได้เป็นฤดูกาลแก่ชุมชนท้องถิ่น กล่าวคือเมื่อชุมชนท้องถิ่นมีการท่องเที่ยวเกิดขึ้น ย่อมก่อให้เกิดปัญหารายได้ที่ไม่สม่ำเสมอขึ้นตามฤดูกาลท่องเที่ยว โดยเฉพาะในช่วงฤดูกาลท่องเที่ยวน้อย (low season) ก็จะมีรายได้จากการท่องเที่ยวน้อยตามด้วย เป็นเหตุให้ชุมชนท้องถิ่นไม่สามารถพึงพิงรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นหลักได้ เพราะจะทำให้ความเสี่ยงสูง อีกทั้งเกิดปัญหาการวางแผนในช่วงนอกฤดูกาลท่องเที่ยวแก่ชุมชนท้องถิ่นด้วย

2. ปัญหาคุณภาพของแรงงาน กล่าวคือเมื่อชุมชนท้องถิ่นมีการท่องเที่ยวเกิดขึ้น ย่อมต้องการแรงงานด้านการท่องเที่ยวมากขึ้น เป็นเหตุให้เกิดการถ่ายเทแรงงานจากชุมชนท้องถิ่น อื่นเข้ามาทำงานในชุมชนท้องถิ่นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวและจะมีแรงงานส่วนหนึ่งที่ต้องอยู่คุณภาพเข้ามาด้วย ก่อให้เกิดผลเสียต่อการท่องเที่ยวโดยส่วนรวม อีกทั้งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการพัฒนาคุณภาพแรงงานมากขึ้นด้วย

3. ปัญหาการสั่งซื้อสินค้าจากต่างประเทศ กล่าวคือเมื่อชุมชนท้องถิ่นมีการท่องเที่ยวเกิดขึ้นย่อมต้องการผลิตสินค้าและบริการทางการท่องเที่ยวมากขึ้นเพื่อสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว จึงจำเป็นต้องสั่งซื้อสินค้าที่เป็นวัตถุดิบจากต่างประเทศทำการผลิตและก่อให้เกิดปัญหาการขาดดุลการค้ามากขึ้น

4. ปัญหาการแก่งแย่งผลประโยชน์ กล่าวคือ เมื่อชุมชนท้องถิ่นมีการท่องเที่ยวเกิดขึ้น ย่อมนำมาซึ่งการแข่งขันในการผลิตและจำหน่ายสินค้าและบริการทางการท่องเที่ยว เป็นเหตุให้เกิดการแก่งแย่งผลประโยชน์ขึ้นในหมู่ผู้ประกอบธุรกิจท่องเที่ยวของชุมชนท้องถิ่น ซึ่งอาจมีการตัดรายออมขาดทุนกัน อันเป็นผลเสียต่อเศรษฐกิจโดยรวม

5. ปัญหาส่วนแบ่งผลประโยชน์อันควรได้ กล่าวคือการท่องเที่ยวเปิดโอกาสให้บุคลากรในชุมชนท้องถิ่นเข้ามาดำเนินธุรกิจท่องเที่ยวในชุมชนท้องถิ่น ซึ่งบางธุรกิจท่องเที่ยวอาจมีบริษัทต่างชาติเข้ามาผูกขาดดำเนินการ ทำให้ชุมชนท้องถิ่นได้รับส่วนแบ่งผลประโยชน์จาก การท่องเที่ยวในอัตราส่วนค่อนข้างน้อย ซึ่งในความยุติธรรมต้องผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวส่วนใหญ่ควรตกอยู่กับคนในชุมชนท้องถิ่นนั้น

6. ปัญหาค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบชุมชน กล่าวคือเมื่อชุมชนท้องถิ่นมีการท่องเที่ยวเกิดขึ้น ทำให้มีนักท่องเที่ยวและแรงงานจากชุมชนท้องถิ่นอื่นหลังไหลงเข้ามาจำนวนมาก ย่อมสร้างปัญหาให้กับชุมชนที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว โดยต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นในการจัด

ระเบียบชุมชนเพื่อคงไว้ซึ่งการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนต่อไป เช่นค่าใช้จ่ายในการกำจัดของเสียและขยะมูลฝอย ค่าใช้จ่ายในการบูรณะซ่อมแซมความเสียหายของทรัพยากรท่องเที่ยว ค่าใช้จ่ายในการจัดหาสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น เป็นต้น

7. ปัญหาราคาที่ดิน กล่าวคือการท่องเที่ยวก่อให้เกิดการขยายตัวของธุรกิจท่องเที่ยวซึ่งธุรกิจเหล่านี้จำเป็นต้องใช้ที่ดินในการประกอบการ จึงทำให้ราคายังดินถูกตัวสูงขึ้น โดยเฉพาะที่ดินที่มีทำเลดี จึงมีการแย่งกันประมูลซื้อที่ดิน ทำให้ราคายังดินถูกตัวสูงขึ้นมาก ก่อให้เกิดภาวะเงินเฟ้อขึ้น เมื่อว่าภาวะที่ดินราคาสูงอาจเป็นผลดีต่อเจ้าของที่ดินในชุมชนระยะสั้นที่สามารถขายที่ดินราคากลับได้ แต่ในระยะยาวแล้วจะเป็นผลเสียต่อกันในชุมชนโดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ของชุมชนท้องถิ่นที่ต้องการตั้งหลักฐานให้แก่ครอบครัว จำเป็นต้องมีที่ดินสำหรับปลูกบ้านหรือทำมาหากิน ก็จะไม่มีกำลังทางเศรษฐกิจพอซื้อดี ก็จะเกิดผลการอพยพออกชุมชนห้องถิ่นหรือทำการบุกรุกป่าสงวนและที่ดินสาธารณะประโยชน์ชนิดนี้

ศิริ สามสุโพธิ (2543: 48) “ได้สรุปเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการท่องเที่ยวและกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นจะทำให้เกิดทั้งผลดีและผลเสีย ซึ่งความรุนแรงจะมีมากหรือน้อยขึ้นแต่แตกต่างกันไปตามสภาพแวดล้อม และการบริหารจัดการในแต่ละห้องถิ่น ดังนั้นผลกระทบจะเกิดขึ้นมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. นโยบายของรัฐบาล กล่าวคือ นโยบายของรัฐบาลต้องประกอบด้วยแผนแม่บทหรือแผนระยะยาวและแผนระยะสั้นที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวต้องชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติและเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรทุกระดับ ได้เป็นอย่างดี

2. สถาบันหรือองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในห้องถิ่น กล่าวคือ ความล้มเหลวของกิจกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทยที่ผ่านมา มักเกิดจากความล้มเหลวของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน หรือองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในห้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการจัดการในเชิงพัฒนาที่สมดานกลมกลืนระหว่างศาสตร์ที่เป็นสาขากับศาสตร์ห้องถิ่น หรือภูมิปัญญาห้องถิ่นเพื่อให้คงคุณค่าและเอกลักษณ์ที่มีความสำคัญในเชิงการศึกษา การระดูให้ทราบถึงคุณลักษณะเฉพาะ (uniques) ที่สะท้อนให้เห็นความมีอารยธรรมเป็นของตนเองเอาไว้มากกว่าเชิงพาณิชย์และมีการปรุงแต่งมากจนเกินความเป็นจริง ยิ่งกว่านั้น ผู้บริหารในระดับห้องถิ่นที่มิใช่เป็นคนห้องถิ่น ทำให้ไม่เข้าใจวัฒนธรรมห้องถิ่นดีพอ จึงใช้อำนาจและมีดแนวความคิดของตนเองเป็นตัวตั้ง จนทำให้เกิดผลกระทบต่อเอกลักษณ์เฉพาะจังหวัดคุณค่าลดลง

3. คุณภาพของประชากรในห้องถิ่น กล่าวคือ ประชากรที่อาศัยอยู่ใกล้บริเวณสถานที่ท่องเที่ยวบางแห่งยังขาดความรู้ความเข้าใจและมองไม่เห็นคุณค่าในวัฒนธรรมของตนเอง ไม่มีการห้ามปราบหรือต่อต้าน เมื่อเห็นนักท่องเที่ยวแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมมีการเอกสารเอา

เปรียบ แสดงอาการคุณภาพเบื้องต้น ฯลฯ ซึ่งล้วนก่อให้เกิดผลกระทบในทางเสียต่อตนเอง ท่องถิน และประเทศโดยส่วนรวม ได้ทั้งล้วน ดังนั้นการกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงาน จึงควรที่จะพิจารณาจากส่วนบนลงมา (top down) และจากส่วนล่างหรือผู้ปฏิบัติขึ้นไป (bottom up) ร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและอีกขั้นตอนวายต่ออุตสาหกรรมห้องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยิ่งขึ้น

การรับรู้ของมนุษย์

ความหมายของการรับรู้

เติมศักดิ์ คงพิช (2546: 127) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ (perception) หมายถึง กระบวนการในการแปลความหมายที่เกิดขึ้นภายหลังร่างกายเกิดการรับสัมผัสจากสิ่งเร้าทั้งหลาย ใน การแปลความหมายของสมองจะถูกต้อง ละเอียด และชัดเจนมากน้อยเพียงใด จะขึ้นอยู่กับ ประสบการณ์เดิม ความรู้ที่สะสมไว้ ความจำ ความเชื่อ ทัศนคติ และค่านิยมซึ่งแตกต่างกันไปในแต่ละ บุคคล ดังภาพด้านล่าง



ภาพ 2 แผนผังแสดงกระบวนการของการรับรู้สัมผัสและการรับรู้

นอกจากนี้ จำเนียร ช่วงโภติ (2532) อ้างใน วีระพล ทองมาและประเจต อำนาจ (2547: 33) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ว่า หมายถึง การแปลหรือตีความหมายของการสัมผัสรือ อาการสัมผัสที่คนเราได้รับออกมานเป็นสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่มีความหมายหรือที่เรารู้จักกัน เข้าใจกันใน การแปลความหรือตีความคนเราจะต้องใช้ความรู้เดิม ประสบการณ์เดิมหรือความชัดเจนที่เคยมีมา ก่อนเป็นเครื่องช่วยในการแปลความถ้าประสบการณ์หรือความรู้เดิมไม่มี คนเราอาจจะไม่มีการรับรู้ กับสิ่งเร้านั้น ๆ จะมีก็แต่การสัมผัสรึ่งเกิดจากการเร้าของสิ่งเร้าเท่านั้น ส่วน รัชฎี นพเกตุ (2539: 1)

ได้ให้ความหมายของการรับรู้คือขบวนการประมวลและตีความข้อมูลต่าง ๆ ที่อยู่รอบ ๆ ตัวเรา ที่ได้จากการรู้สึก การรู้สึกเกิดจากการกระตุ้นอวัยวะรับความรู้สึก ซึ่งมีอยู่ 5 ชนิด คือ ตา หู จมูก ลิ้น และผิวนัง ในพิษทางเดียวกัน มธรส สร้างบำรุง (2542: 94) ได้ให้คำกล่าวสนับสนุนว่า การรับรู้คือ ขบวนการแปลความหมายของสมองที่ได้รับข้อมูลจากประสาทสัมผัสพื้นฐานหรือสิ่งเร้าต่างๆ ที่มากระตุ้นให้ร่างกายเกิดความรู้สึกและเข้าใจในความหมายของสิ่งเร้านั้น นอกจากนี้ ทรงพล ภูมิพัฒน์ (2538: 110) ได้กล่าวไว้ว่า การรับรู้ คือการรู้จักสิ่งต่างๆ ภาวะต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งเร้า มาทำปฏิกิริยากับตัวเรา เป็นการแปลการสัมผัสให้มีความหมายขึ้น เกิดเป็นความหมายรู้สึก เฉพาะตัวสำหรับบุคคลนั้น ๆ จากความหมายของการรับรู้นั้น นวลดศิริ เปาโลหิตย์ (2531: 187) ได้สรุปว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้รับสิ่งเร้าแล้วตีความต่อสิ่งนั้นด้วยความรู้สึก นึกคิดของตนเอง โดยอาศัยความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมบวกกับประสบการณ์ที่ได้รับเพิ่ม มาแล้วแสดงผลต่อกำมotaion ต่อสิ่งเร้านั้น ๆ ดังนั้นมุขย์สามารถรับรู้สิ่งต่าง ๆ ได้มีมาก่อนอย เพียงได้กีฬื่นอยู่กับประสบการณ์ที่ผ่านมาและความรู้สึกนึกคิดต่าง ๆ ที่มีอยู่ในตัวมนุษย์เองและการรับรู้ของบุคคลแต่ละคนนั้นย่อมไม่เหมือนกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของแต่ละบุคคล

เติมศักดิ์ คหวนิช (2546: 128-130) ได้แบ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของแต่ละบุคคลที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่

1. ตัวบุคคล หมายถึงลักษณะคุณสมบัติบางประการของผู้ที่จะรับรู้ ซึ่งจะมีผลต่อการรับรู้ เช่น

- 1.1 ความสมบูรณ์หรือความบกพร่องของอวัยวะรับสัมผัส บุคคลที่มีอวัยวะรับสัมผัสที่สมบูรณ์ย่อมเกิดการรับรู้ได้ถูกต้องหรือผิดพลาดน้อยกว่าบุคคลที่อวัยวะรับสัมผัสผิดปกติ หรือเสื่อมสมรรถภาพ เช่น คนที่หูดีง่ายรับรู้เสียงต่าง ๆ ได้ไม่ชัดเจน จึงมีผลทำให้การแปลความหมายผิดพลาดได้ นอกจากนี้ระดับของเทเรสโซลต์ที่แตกต่างกันในแต่ละคนก็มีผลต่อการรับรู้ของแต่ละคนด้วย

- 1.2 ประสบการณ์เดิม (previous experience) นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของบุคคลอย่างมาก เนื่องจากการรับรู้ของบุคคลจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมที่สะสมไว้ในสมองเป็นเครื่องช่วยในการแปล ดังนั้นการรับรู้จะต้องผิดพลาดหรือชัดเจนมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมที่แต่ละบุคคลมีอยู่ เช่น เมื่อคนสักคนได้ยินเสียงกรรงพร้อมกัน แต่คนจะรับรู้เกี่ยวกับนกได้ต่างกัน บางคนจะรู้ว่าเป็นเสียงนก บางคนจะรู้ว่าเป็นนกอะไร แต่บางคนอาจจะรู้รายละเอียดของนกตัวนั้นได้เป็นอย่างดี จะเห็นได้ว่าการรับรู้ของ

คนทั้งสี่ที่แตกต่างกันนี้เป็น เพราะมีประสบการณ์เดิมที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ประสบการณ์เดิมที่แตกต่างกันของแต่ละคนจะขึ้นอยู่กับวัยและการเรียนรู้จากสังคมที่แตกต่างกันเป็นสำคัญด้วย

1.3 ความต้องการที่จะรับรู้ (need) ตามปกติแล้วบุคคลจะเกิดการรับรู้สิ่งเร้าได้ ๆ ขึ้นกีตาม บุคคลนั้นมักจะเกิดความต้องการที่จะรับรู้ขึ้นเสียก่อน ทั้งนี้เนื่องจากความต้องการจะสร้างแรงขับหรือแรงจูงใจที่จะรับรู้สิ่งเร้านั้น ๆ เช่น สองคนไปห้องสมุดเพื่อหาหนังสือ หนึ่งคนหนึ่งต้องการที่จะรับประทานอาหารก็จะมองหาร้านอาหาร แต่อีกคนหนึ่งต้องการจะซื้อหนังสือในห้องสมุด

1.4 ความสนใจ (attention) และการเลือก (selection) ที่จะรับรู้สิ่งเร้าถือว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้กระบวนการของการรับรู้เกิดขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากว่ารอบ ๆ ตัวบุคคลเต็มไปด้วยสิ่งเร้ามากมาย ไม่ว่าจะเป็นภาพ เสียง กลิ่น รสฯ ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าถ้าบุคคลให้ความสนใจและเลือกที่จะรับรู้สิ่งเร้าได้ จะสามารถรับรู้สิ่งเร้านั้นได้ก่อนเป็นอันดับแรก อย่างไรก็ตามปัจจัยสำคัญของการให้ความสนใจและเลือกที่จะรับรู้สิ่งเร้านั้น จะขึ้นอยู่กับคุณสมบัติบางประการของสิ่งเร้า เช่น ว่าจะมีอิทธิพลในการจะดึงดูดให้เกิดการรับรู้ได้มากน้อยเพียงใด

1.5 สภาพทางอารมณ์ (emotion) ของบุคคลก่อนหรือขณะเกิดการรับรู้ ภาวะทางอารมณ์ของบุคคลในขณะนั้นจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงความหมายถูกต้องหรือผิดพลาดได้เป็นอย่างมาก

1.6 ความคาดหวัง (expectancy) ต่อสิ่งเร้า โดยทั่วไปแล้วบ่อยครั้งที่บุคคลมักจะมีความคาดหวังต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเอาไว้ล่วงหน้า ความคาดหวังนี้เองที่จะเป็นปัจจัยทำให้บุคคลเกิดความสนใจที่จะรับรู้ต่อสิ่งเร้าหรือสถานการณ์นั้น ๆ มากกว่าการไม่มีความหวัง

1.7 สมรรถนะ (intelligence) เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้แต่ละคนรับรู้สิ่งเร้าได้แตกต่างกันไป โดยคนที่มีสมรรถนะสูงจะรับรู้อะไรย่างลึกซึ้ง มีการใช้เหตุผลและวิจารณญาณในการวิเคราะห์สิ่งเร้าหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่รับรู้ได้ดีกว่าบุคคลที่มีสมรรถนะต่ำหรือปัญญาอ่อน

1.8 การให้คุณค่า (value) ต่อสิ่งที่รับรู้ สิ่งเร้าใดที่บุคคลให้คุณค่าและความสำคัญ สิ่งเร้านั้นจะสามารถเพิ่มความสนใจและใส่ใจที่จะรับรู้ให้มากขึ้นได้

1.9 การถูกชักจูง (persuasion) บุคคล กลุ่ม หรือสังคมจะมีอิทธิพลต่อการรับรู้ของบุคคล โดยบุคคลมักจะให้ความสนใจที่จะรับรู้กับสิ่งที่บุคคล กลุ่ม หรือสังคมชักจูง

2. คุณลักษณะของสิ่งเร้า นอกจากปัจจัยจากตัวบุคคลจะมีอิทธิพลต่อการรับรู้แล้ว คุณลักษณะของสิ่งเร้ายังเป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของบุคคลด้วย ทั้งนี้เนื่องจากสิ่งเร้าที่มีคุณสมบัติแตกต่างกันจะมีผลต่อการรับรู้ของบุคคลที่แตกต่างกันไปด้วย ซึ่งอาจจะจำแนกคุณลักษณะของสิ่งเร้าได้ดังต่อไปนี้

2.1 ขนาดของสิ่งเร้า (size) สิ่งเร้าที่มีขนาดใหญ่จะสร้างความสนใจที่จะรับรู้ได้ดีกว่าสิ่งเร้าที่มีขนาดเล็ก ดังจะสังเกตได้จากป้ายโฆษณาตามท้องถนนซึ่งมักจะมีขนาดใหญ่ หรือ คนทั่วไปจะสนใจอ่านพอดหัวข่าวใหญ่ของหนังสือพิมพ์ก่อนอ่านพอดหัวรอง เป็นต้น

2.2 ความเข้มของสิ่งเร้า (intensity) สิ่งเร้าที่มีความเข้ม เช่น วัตถุที่มีสีเข้ม เสียงที่มีความดังมาก กลิ่นที่แรง หรือการสัมผัสกันร่างกายที่หนักหน่วง สิ่งเหล่านี้จะดึงดูดความสนใจที่จะรับรู้ได้ดีกว่าสิ่งเร้าที่มีความเงือจาง เช่น คนที่พูดเสียงดังจะได้รับความสนใจมากกว่าคนพูดเสียงค่อนเป็นต้น

2.3 ความเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ย่อมจะทำให้เกิดความน่าสนใจที่จะรับรู้มากกว่าสิ่งเร้าที่มีลักษณะเดิม ๆ ดังนั้นจะเห็นว่าคนที่ดูโทรทัศน์จะไม่สนใจภาพยนตร์โฆษณาเก่า ๆ แต่มีอีกชิ้นใหม่จะให้ความสนใจดูตื้งแต่ต้นจนจบ

2.4 การเคลื่อนไหว (movement) สิ่งเร้าที่มีการเคลื่อนไหวจะทำให้เป็นจุดสนใจที่จะรับรู้มากกว่าสิ่งเร้าที่อยู่นิ่ง ๆ เช่น เวลาถ่างคึ่นคันจะให้ความสนใจที่ดูป้ายโฆษณาที่เป็นไฟวิ่งมากกว่าป้ายไฟสว่างเฉย ๆ คนจะสนใจดูภาพยนตร์มากกว่าภาพถ่าย หรือเด็กจะเอื่อมมือไปหยิบของเล่นที่เคลื่อนไหวได้มากกว่าของเล่นที่ไม่เคลื่อนไหว เป็นต้น

2.5 การ 반복ทำซ้ำ (repetition) ในบางครั้งบุคคลจะให้ความสนใจที่จะรับรู้หรือเกิดการรับรู้เร็วขึ้น ถ้าสิ่งเร้านั้นเกิดขึ้นซ้ำกันบ่อย ๆ หรือมีความถี่ในการเกิดสูงมากกว่าสิ่งเร้าที่นิ่น ๆ เกิดครั้ง เช่น การกระพริบไฟหน้ารถถี่ ๆ หรือบีบแตรติดต่อ กันหลาย ๆ ครั้งจะทำให้คนสนใจหันมามองได้ การโฆษณาสินค้าทางวิทยุหรือโทรทัศน์บ่อย ๆ จะทำให้ผู้ฟังหรือผู้ชมรับรู้สินค้านิดนั้นได้อย่างดี หรือการเปิดเพลงใดเพลงหนึ่งบ่อย ๆ คนฟังจะรับรู้เนื้อเพลงและร้องໄດ้โดยไม่รู้ตัว เป็นต้น

2.6 สีสัน (colour) สิ่งเร้ามีสีสันฉูดฉาด สะดูดตา หรือมีการตัดกันของสีที่รุนแรง จะทำให้สิ่งเร้านั้นเป็นจุดเด่นและน่าสนใจทำให้เกิดการรับรู้มากกว่าสิ่งเร้าที่มีสีอ่อนหรือเงือจาง

2.7 ความแตกต่าง (different) สิ่งเร้าใดที่แตกต่างไปจากสิ่งเร้าทั้งหลาย สิ่งเร้านี้จะเร้าความสนใจที่จะรับรู้ได้ดีกว่า เช่น ผู้หญิงใส่ชุดสีขาวท่ามกลางคนใส่ชุดสีดำ ทุกคนนั่งแต่ มีคนยืนขึ้น หรือคนผิวขาวเดินอยู่ท่ามกลางหมู่คนไทย จะเห็นได้ว่าคนจะเกิดความรับรู้ผู้หญิงใส่ชุดขาว คนยืน และคนผิวขาว เพราะเป็นจุดสนใจมากกว่า เนื่องจากมีความแตกต่างไปจากสิ่งเร้าอื่นเป็นต้น

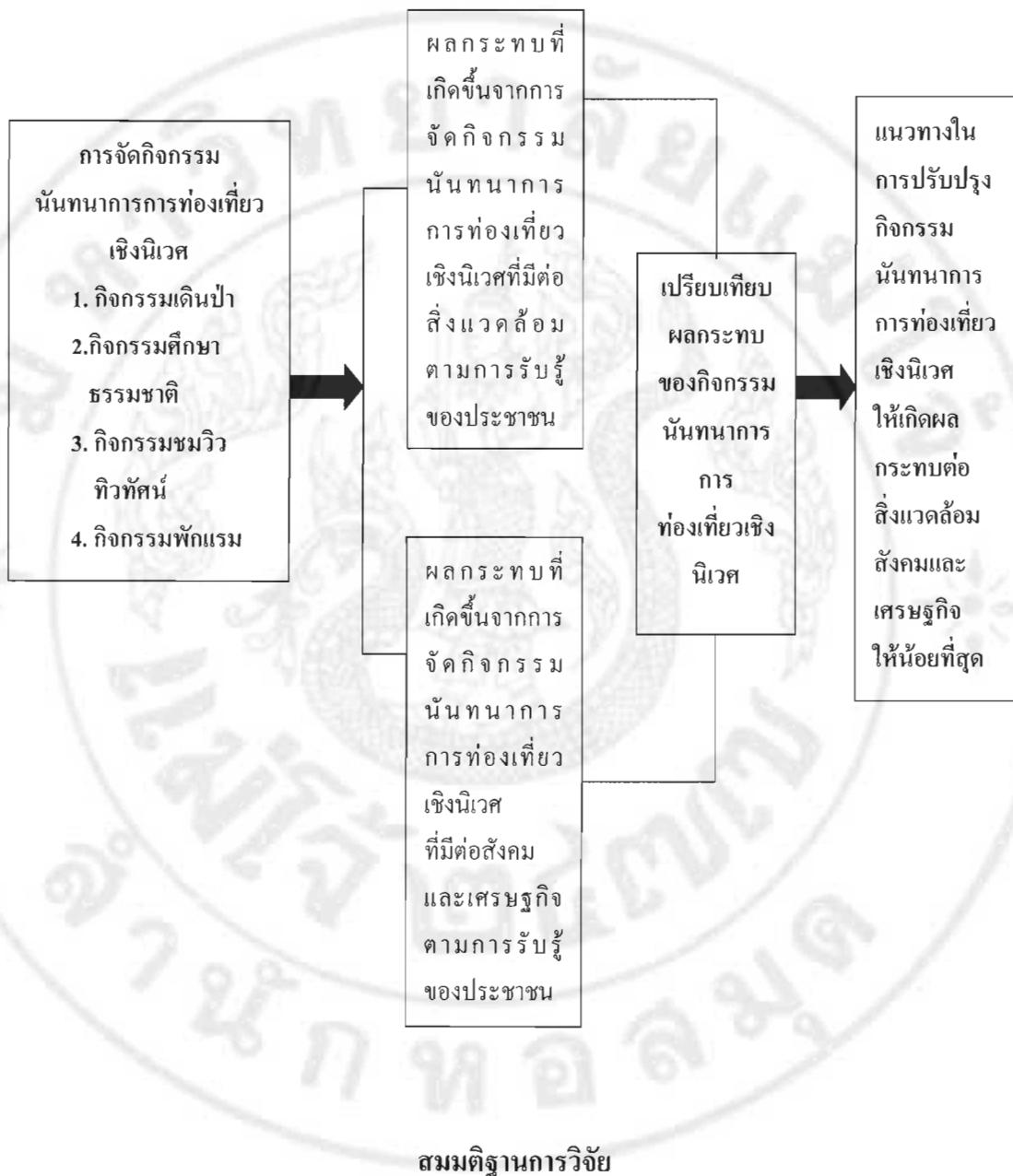
ภาคสรุป

จากการตรวจสอบผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวต้องเป็นกิจกรรมที่เน้นการศึกษาทำความรู้ในระบบนิเวศและวัฒนธรรมท้องถิ่น ควบคู่ไปกับการได้รับความเพลิดเพลิน ทั้งนี้กิจกรรมเหล่านั้นต้องเป็นกิจกรรมที่เกิดผลกระทบน้อยที่สุดหรือไม่เกิดขึ้นเลย (นำชัย พนุพล, 2542: 58) ซึ่งกิจกรรมท่องเที่ยวของประเทศไทยสามารถจัดแบ่งกลุ่มได้ 2 กลุ่ม คือ (บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา, 2542: 409-412) 1) กลุ่มกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงนิเวศหลัก ต้องอาศัยธรรมชาติทั้งหมดในการรองรับ โดยเน้นเรื่องของการเรียนรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับธรรมชาติ เป็นหลัก ได้แก่ กิจกรรมเดินป่าและกิจกรรมศึกษาระบบที่ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสนับธรรมชาติอย่างใกล้ชิดด้วยเส้นทางเท้าที่ตัดผ่านเข้าไปในป่าที่มีจุดสวยงามดึงดูดความสนใจทางธรรมชาติ และ 2) กลุ่มกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงนิเวศเสริม ได้แก่ กิจกรรมชมวิวทิวทัศน์ กิจกรรมพักผ่อนรับประทานอาหาร และกิจกรรมพักแรม ซึ่งทั้งสามกิจกรรมนี้เปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวได้ใช้ชื่นชมและใกล้ชิดกับธรรมชาติตลอดจนเป็นโอกาสหนึ่งที่ทำให้นักท่องเที่ยวได้เข้าใจถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ธรรมชาติ

ดังนั้นเมื่อกิจกรรมการท่องเที่ยวเกิดขึ้น โดยขาดความระมัดระวังและการควบคุมนั้น มักเป็นสาเหตุหลักของการทำลายสภาพธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เสื่อมโทรม ก่อให้เกิดผลกระทบในทางลบแก่แหล่งท่องเที่ยวโดยตรงและโดยอ้อม เพราะฉะนั้นผลกระทบ จึงหมายถึง การเปลี่ยนแปลงทั้งขนาดและทิศทางจากสภาพเดิม ผลกระทบจะเป็นการเปลี่ยนแปลงของสิ่งใดก็ได้ ทั้งที่สามารถสัมผัสได้ด้วยประสานสัมผัสทั้ง 5 ได้แก่ หู ตา จมูก ลิ้น และการสัมผัสร่วมไปถึงสิ่งที่ไม่สามารถมองเห็นหรือจับต้องได้ เช่น สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง ฯลฯ โดยผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศตามการรับรู้ของประชาชนนั้นสามารถแบ่งผลกระทบออกเป็นสองด้านคือ 1) ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการที่มีต่อสิ่งแวดล้อม และ 2) ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการที่มีต่อสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งจะวัดการรับรู้ของประชาชนถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น รับรู้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง และรับรู้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นมีการเปลี่ยนแปลงในทางไม่ดี

ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ จึงเป็นการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการตามการรับรู้ของประชาชนทั้งในด้านของสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจ เพื่อที่นักผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นแนวทางปรับปรุงกิจกรรมนันทนาการให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจ ให้น้อยที่สุด ตามกรอบแนวคิดรวบยอดในการวิจัยดังต่อไปนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย



การจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่งจังหวัดลำปาง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ

บทที่ ๓

ระเบียบวิธีวิจัย

สถานที่ดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. พื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ยางและป่าแม่อ่าง ห้องที่ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง มีเนื้อที่รวมทั้งหมด 18,579 ไร่ โดยอยู่ห่างจากตัวจังหวัดลำปาง ประมาณ 6 กิโลเมตร ภายในวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง มีจุดเด่นพิเศษของพื้นที่คือ นักท่องเที่ยวสามารถขึ้นมาชมวิวทิวทัศน์ที่สวยงามของเมืองลำปางได้ทั้งกลางวันและกลางคืน นอกจากนี้ยังมีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่น่าสนใจ คือ ดอยฟรังซึ่งเป็นจุดสูงสุดของเทือกเขาพระบาทและมีความสูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 895 เมตร ซึ่งมีสนสองใบขึ้นราษฎร์ทั่วไปและยังมีวัดม่อนพระยาแห่งซึ่งมีพระราชอาสน์เก่าแก่หรือเจดีย์ตึ้งอยู่บนยอดเขาเป็นปูชนียสถานที่สำคัญแห่งหนึ่งของจังหวัดลำปางและยังสามารถเดินศึกษาธรรมชาติรอบ ๆ บริเวณได้

๒. จังหวัดลำปางมีภูมิศาสตร์ที่จะพัฒนาจังหวัดลำปางให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว โดยเน้นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่งวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีความสำคัญทางธรรมชาติสามารถพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนได้

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มประชากรที่ศึกษาและเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ

- เจ้าหน้าที่ประจำวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง จำนวน 10 คน
- ประธานและคณะกรรมการบริหารชุมชน ที่มีเขตรับผิดชอบในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ ๕ บ้านตันต้อง หมู่ ๘ บ้านทรaby แหลมเหมืองและ หมู่ ๑๐ บ้านไรศิตาทอง หมู่บ้านละ 8 คน รวมทั้งสิ้น 24 คน
- เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง จำนวน 10 คน จากเหตุผลข้างต้นจึงได้เลือกพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง เป็นเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ โดยแบ่งกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามเป็นสามกลุ่ม เนื่องจากเป็นบุคคลที่

อยู่ในพื้นที่มานาน และอยู่ในสภาพแวดล้อมของพื้นที่ที่ไม่ต่างกันมากนัก มืออาชีพเกี่ยวก็องในพื้นที่ วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง และมีส่วนได้เสียโดยตรงต่อ กิจกรรมการท่องเที่ยวที่ดำเนินการศึกษาครั้งนี้ โดยเป็นประชากรทั้งหมดไม่ได้สูมตัวอย่าง

ตัวแปรและการวัดค่าตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดตัวแปรในการศึกษาและวิธีการศึกษาหรือวัดตัวแปรเหล่านี้ดังนี้

การรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ หมายถึง ผู้ให้ข้อมูลได้รับทราบจากการมองเห็น การได้ยิน สังเกต และสัมผัสจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง โดยเปรียบเทียบจากอดีตและปัจจุบันตามความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลแต่ละราย โดยผู้วิจัยจะกำหนดผลกระทบใน 2 ประเด็นใหญ่ คือ ประเด็นที่ 1 ผลกระทบจากกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ 1.1) ผลกระทบต่อสัตว์ป่า และ 1.2) ผลกระทบต่อสังคม พิช ส่วนในประเด็นที่ 2 นั้น จะเป็นผลกระทบที่มีต่อสังคมและเศรษฐกิจของผู้ให้ข้อมูล โดยผู้วิจัยจะกำหนดข้อคำถามในประเด็นต่าง ๆ และให้ผู้ให้ข้อมูลเลือกตอบใน 3 ประเด็น คือ เปลี่ยนแปลงดีขึ้น (3 คะแนน) ไม่เปลี่ยนแปลง (2 คะแนน) และเปลี่ยนแปลงลดลง (1 คะแนน) จากนั้นนำคะแนนมาคิดคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย

2.34 – 3.00

1.67 – 2.33

1.00 – 1.66

หมายถึง

รับรู้ว่าผลที่เกิดขึ้นเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

รับรู้ว่ามีผลที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง

รับรู้ว่ามีผลที่เกิดขึ้นเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง (semi - structure interview schedule) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประกอบด้วยคำถามแบบปลายเปิด (opened - ended) และคำถามปลายปิด (closed - ended) โดยแบ่งเป็นสองตอนดังนี้

ตอนที่ 1 รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน
วงอุทิyanม่อนพระยาเช่ จังหวัดลำปาง

ตอนที่ 2 รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคมและเศรษฐกิจตามการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ประจำวนอุทิyanม่อน
พระยาเช่ ประชาชนบ้านดันต้อง บ้านทรัพย์ แหล่งเมืองและบ้านไร่ศิลาทอง รวมทั้งเจ้าหน้าที่
องค์การบริหารส่วนตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ได้พิจารณาคุณภาพเครื่องมือการวิจัยอย่างถ่องถ้วนด้วยการทดสอบความ
เที่ยงของแบบสัมภาษณ์ (interview schedule) แบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกคือการทดสอบคุณสมบัติ
ความเที่ยงตรง (validity) และส่วนที่สองคือ การทดสอบคุณสมบัติความเชื่อมั่น (reliability)
มีรายละเอียดดังนี้

1. การทดสอบคุณสมบัติความเที่ยงตรง (validity) โดยเฉพาะความเที่ยงตรงของ
เนื้อหาการวิจัย (content validity) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์จากแนวทางในการตรวจเอกสารให้
สัดส่วนของจำนวนข้อคำถามในแต่ละเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย جانนันนำเสนอ
คณะกรรมการที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามตามที่คณะกรรมการที่
ปรึกษานเสนอแนะให้ถูกต้อง

2. การทดสอบคุณสมบัติความเชื่อมั่น (reliability) โดยการทดสอบซ้ำ (test-retest
method) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งนำไปทดสอบกับประชาชนในพื้นที่ตำบลพิชัย
อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ซึ่งไม่ใช่ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 20 ราย แล้วจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความ
เที่ยง โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (coefficient of alpha) ของ Cronbach ในพวงรัตน์ ทวีรัตน์
(2540: 125) ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

โดยให้ α หมายถึง สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

n หมายถึง จำนวนข้อ

s_i^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ

s_t^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

ผลการทดสอบคุณสมบัติความเชื่อมั่นในแต่ละข้อคำถาม ด้วยการทดสอบชี้ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงเกินกว่า 0.70 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐานที่กำหนด จากการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงประภัยว่าได้ค่าความเที่ยง 0.76 ถือได้ว่าข้อคำถามที่นำมาใช้เก็บข้อมูลจากประชากรตัวอย่างได้ เนื่องจากคุณภาพเครื่องมือการวิจัยมีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยได้วางแผนการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลไปยังนักอุทิyanม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง และองค์กรบริหารส่วนตำบลพิษัย จังหวัดลำปาง เพื่อแจ้งรายละเอียดและขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย
2. ประสานงานกับประธานและกรรมการบริหารหมู่บ้านบ้านดันต้อง บ้านทรัย ไหหล่อเมืองและบ้านไร่ศิลาทอง เพื่อเข้าสัมภาษณ์ตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนด
3. นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ แปลความ สรุปผลและรายงานผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาอดอร์หัส และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป (statistical package for the social sciences : SPSS/PC) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ สถิติพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบอร์เซ็นต์ เพื่อจำแนกการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมาย และใช้สถิติทดสอบสมมุติฐานแบบอนพรา เมตริก ด้วยการวิเคราะห์การแจกแจงข้อมูล 2 ชุดที่สัมพันธ์กัน คือการรับรู้ผลผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการต่อสังคมและเศรษฐกิจของผู้ให้ข้อมูลกลุ่มเดียวกัน โดยเปรียบเทียบด้วยวิธีอนพราเมตริก Two Related Samples Test จึงได้คำตอบการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม และเศรษฐกิจหรือไม่

นอกจากนี้ ยังนำการศึกษาแบบองค์รวม (holistic) ของกลุ่มเป้าหมายการวิจัย โดยเน้นการบูรณาการระดับชุมชน-พื้นที่ (community, area-based approach) ซึ่งเป็นความร่วมมือกันระหว่างผู้วิจัย ผู้ให้ข้อมูล และหน่วยงานที่มีส่วนได้เสียกับงานวิจัย แบ่งเป็น การสนทนากลุ่ม (focus group interview) และการสังเกตการณ์ (observation) ซึ่งทั้งสองวิธีจะถูกใช้ดำเนินการวิจัย ไปพร้อมกันเพื่อศึกษาปรีบเทียบค่าเฉลี่ยผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนั้นทนาการ ทั้งสองด้าน ด้านแรกคือสิ่งแวดล้อม ด้านที่สอง คือ สังคมและเศรษฐกิจ ตามการรับรู้ของประชาชน ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น 10 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2548 ถึงเดือน สิงหาคม 2549

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์

การวิจัยเรื่อง ผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง มุ่งศึกษาถึงรูปแบบกิจกรรมนันทนาการและผลกระทบที่เกิดจากการจัดกิจกรรมนันทนาการที่มีต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล โดยผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือ เจ้าหน้าที่ประจำวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง จำนวน 10 คน ประธานและคณะกรรมการบริหารชุมชนที่มีเขตรับผิดชอบในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง จำนวน 3 หมู่บ้าน หมู่บ้านละ 8 คน และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 44 คน โดยนำเสนอในรูปของตารางข้อมูลประกอบคำบรรยายและความเรียงเป็นตอน ๆ ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 รูปแบบของการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง

ตอนที่ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคมและเศรษฐกิจ ตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ทั้ง 4 กิจกรรม

ตอนที่ 1 รูปแบบของการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ^{ภายในวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง}

1. กิจกรรมเดินป่า

ลักษณะและเส้นทางเดินป่า

ผลจากการศึกษาพบว่าลักษณะทั่วไปของสภาพป่าบริเวณโดยฟรั่งซึ่งเป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ย่าง-แม่อ่าง เป็นเขตรับผิดชอบของวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง ยังคงสภาพป่าอุดมสมบูรณ์ เป็นแหล่งต้นน้ำลำธารของห้วยหลายสาย เช่น ห้วยตันตอง ห้วยทรやり ห้วยพาคันฯ เป็นที่รวมของป่าไม้หลายชนิด หมายสำหรับเป็นแหล่งศึกษาธรรมชาติและป่าไม้ประกอบกับบริเวณโดยฟรั่งซึ่งเป็นยอดเขาที่สูงที่สุดของป่าสงวนแห่งชาติแม่ย่าง-แม่อ่าง บริเวณดังกล่าวสามารถมองเห็นเมืองไฟฟ้าแม่เมาร่วมถึงทิวทัศน์ของเมืองลำปาง ได้โดยลักษณะของ

กิจกรรมเดินป่าเป็นกิจกรรมที่นักท่องเที่ยวได้มีโอกาสเดินป่าระยะไกล (ตั้งแต่ 2 กิโลเมตรขึ้นไป) เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เรียนรู้และสัมผัสกับธรรมชาติอย่างใกล้ชิดด้วยเส้นทางเท้าที่ตัดผ่านเข้าไปในป่าที่มีจุดสวยงามดึงดูดความสนใจทางธรรมชาติรายทาง (บุญเลิศ ตั้งจิตวัฒนา, 2542: 410) รวมถึงการพักผ่อนหย่อนใจและการผ่อนคลายต่าง ๆ โดยใช้แหล่งท่องเที่ยวอันได้แก่ ป่าเขา ต้นน้ำลำธาร พืช และสัตว์ เป็นต้น สามารถจำแนกเส้นทางเดินป่าได้ 2 เส้นทาง ดังนี้

เส้นทางแรก สามารถเข้าไปในบริเวณหมู่บ้านทรายใต้ ซึ่งมีพื้นที่ติดกับวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง สภาพเส้นทางประกอบด้วยหินก้อนเล็ก ๆ และดินลูกรัง พื้นที่ชุ่มชื้นและลาดชันและมีลำห้วยเล็ก ๆ อยู่ระหว่าง 2 ข้างทาง มีร่มเงาต้นไม้ตัดต่อระหว่าง รวมระยะทางประมาณ 2 กิโลเมตร



ภาพ 3 ป้ายบอกทางเข้าหมู่บ้านทรายใต้ซึ่งเป็นเส้นทางเดินป่าเส้นทางแรก



ภาพ 4 ป้ายบอกทางไปดอยฟรังซึ่งเป็นจุดสิ้นสุดของกิจกรรมการเดินป่า



ภาพ 5 สภาพเส้นทางเดินป่าเส้นทางแรก

เส้นทางที่สอง สามารถเดินขึ้นไปทางด้านหลังวัดม่อนพระยาแห่ง เป็นเส้นทางที่ต้องเดินขึ้นตามสันเขาที่คดเคี้ยวเป็นหลุมเป็นบ่อและลาดชัน มีร่องเจาไม้ตัดอดเส้นทาง ระยะทางรวมประมาณ 4 กิโลเมตร



ภาพ ๖ สภาพเส้นทางเดินป่าเส้นทางที่สอง

กิจกรรมย่อย

กิจกรรมเดินป่า เป็นกิจกรรมที่นักท่องเที่ยวสามารถเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อศึกษาทำความรู้เกี่ยวกับการดำรงชีวิตของสัตว์และศึกษาพืชพรรณที่สำคัญ เช่น ไม้มะค่า ไม้เต็ง ไม้รัง ไม้ประดู่ ไม้กระเจา ไม้ตะแบก ไม้ชิงชัน ไม้จะงะ ไม้พลวง ไม้สัก และกาสามปิก เป็นต้น รวมถึงการส่องสัตว์เพื่อศึกษาพฤติกรรมและสิ่งมีชีวิตในบริเวณนี้ ๆ โดยไม่รบกวนความเป็นอยู่ของสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ และนักท่องเที่ยว yang ได้รับประสบการณ์ใหม่ๆ รวมถึงการพักผ่อนหย่อนใจและการพักผ่อนอย่างไร้ความกดดัน นอกเหนือจากนี้ กิจกรรมย่อย เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อมุ่งให้เกิดความเข้าใจสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมกับสิ่งมีชีวิต ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ ในระบบนิเวศ มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้และจิตวิทยาศาสตร์ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการเข้าใจความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติในระดับท้องถิ่น ประเทศ และโลก มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อนำความรู้ไปใช้

ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและเพื่อเป็นการตอบสนองความจำเป็นดังกล่าว การจัดกิจกรรมย่อยในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัด ลำปาง อาทิ การศึกษาพืชพรรณ การศึกษาการดำรงชีวิตของสัตว์ การส่องสัตว์ การถ่ายรูป การฟังเสียงนกร้อง และการคุนก โดยจัดอยู่ในรูปแบบของกิจกรรมย่อยเพื่อจ่ายต่อการเข้าถึงสาธารณะ ปัจจุบันดังกล่าว ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ศึกษาพืชพรรณไม้

ลักษณะของกิจกรรมนี้คือศึกษาวิเคราะห์ลักษณะของสิ่งมีชีวิตในท้องถิ่น راك ลำดัน ใบ ดอก ผลของพืช สิ่งที่จำเป็นบางประการต่อการเจริญเติบโตของพืช การตอบสนองต่อสิ่งเร้าของพืช สมบัติของพืชและการนำมาใช้ประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตและการเจริญเติบโตของมนุษย์ และการตอบสนองต่อพืชพรรณของมนุษย์ และยังโดยถึงการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าจากพรรณพืช โดยให้ความรู้ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เชิงกายภาพ เป็นการเสาะหาความรู้จาก การสำรวจ ตรวจสอบ การสืบค้นข้อมูลและการอภิปรายจากของจริงที่เห็นในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง เพื่อให้เกิดความรู้ ความคิด ความเข้าใจ สามารถสื่อสารสิ่งที่เรียนรู้ มีความสามารถในการตัดสินใจ นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

2. ศึกษาการดำรงชีวิตของสัตว์

การดำรงชีวิตของสัตว์จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยพื้นฐาน ได้แก่ อาหาร ที่อยู่อาศัย อากาศ สัตว์มีโครงสร้างที่สำคัญ คือ อวัยวะต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่ให้สัตว์เหล่านั้นดำรงชีวิตอยู่ได้ สัตว์จึงต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ความอยู่รอด การหาอาหารตลอดจนการเจริญเติบโต ดังนั้นกิจกรรมย่อยศึกษาการดำรงชีวิตของสัตว์ในวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัด ลำปาง จะทำให้ เข้าใจการดำรงชีวิตของสัตว์ ความสัมพันธ์ของโครงสร้างและหน้าที่ของระบบต่าง ๆ ของการดำรงชีวิตของสัตว์ ที่ทำงานสัมพันธ์กัน มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ สื่อสาร สิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตของตนเองและสัตว์ป่าในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง นอกจากนี้การเข้าใจวิวัฒนาการของการดำรงชีวิต ของสัตว์ ความหลากหลายทางชีวภาพมีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้และจิตวิทยาศาสตร์ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

3. ส่องสัตว์

การส่องสัตว์ จัดเป็นกิจกรรมย่อยเพื่อศึกษาวิเคราะห์ความแตกต่างทางกายภาพ ของสัตว์ ลักษณะการหากินของสัตว์ เป็นกิจกรรมที่ใช้ไฟส่องสัตว์ในเวลากลางคืน ไปตามถนน สองข้างทางและบนเพิงพักในที่ที่เข้าหน้าที่อุทยานจัดไว้ให้ ซึ่งมักจะพบสัตว์ที่เลี้ยงหากินกลางวัน

มาหากินกลางคืน เช่น นกแhang เช้า วูเหลือม ไก่ป่า เป็นต้น แต่กิจกรรมนี้ต้องอดทน อดนอน และงดการใช้เสียง จึงทำให้มีผู้สนใจกิจกรรมย่อยนี้ไม่มากนัก

4. ถ่ายรูป

การถ่ายรูปจัดเป็นกิจกรรมย่อย ที่ช่วยให้เกิดความบันเทิงขณะเดินป่า เพราะการถ่ายรูปช่วยสร้างสุนทรียภาพทางอารมณ์ให้เกิดขึ้นได้ และสามารถเก็บความประทับใจไว้ได้นาน แต่ต้องมีข้อจำกัด และข้อควรระวังในการใช้กล้อง เนื่องจากสัตว์ป่าทุกชนิดมีความอ่อนไหวต่อสิ่งแปลกรอบข้าง เพราะสัญชาตญาณการเอาชีวิตของสัตว์เป็นตัวกระตุ้น ดังนั้น การถ่ายรูป จึงต้องได้รับการอบรมวิธีการใช้กล้องในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เป็นการเฉพาะก่อน เพื่อการอนรักษ์และรักษาธรรมชาติอย่างยั่งยืน

5. พังเสียงนกร้อง

กิจกรรมย่อยฟังเสียงกรอง เป็นกิจกรรมที่แบ่งແหารแనกว่ากิจกรรมอื่น ๆ แต่ในความเป็นจริงแล้ว การฟังเสียงกรองเป็นกิจกรรมที่สร้างเสริมสมาร์ท ดีม์ค่าบรรยายกาศจากเสียงร้องสรรक์ของธรรมชาติ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ผู้เข้าร่วมจะได้รับความพึงพอใจ เนื่องจากกิจกรรมนี้บังคับให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทุกคนต้องเงียบ มีสมาธิ จึงจะได้รับฟังเสียงแสนไฟเราะของนกนานาชนิด นอกจากรูปแบบนี้ยังช่วยสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ ดังนั้นกิจกรรมนี้หน่วยงานทุกแห่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ สำหรับการสนับสนุนด้วยกระบวนการที่มีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย เช่นนี้ต่อไป และขยายผลการดำเนินงานให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมย่อไปได้รับสุนทรียภาพและเกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติควบคู่กันไป

6. ໂັດກ

กิจกรรมย่อยการคุณกนีเป็นกิจกรรมย่อยที่ก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการ การคุณก เป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่ได้รับความนิยมในกลุ่มผู้รักธรรมชาติทั้งหลาย โดยเริ่มต้นจากกลุ่มผู้สนใจชาวต่างประเทศที่เดินทางมาคุณกในประเทศไทย เนื่องจากความหลากหลายของพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นทุ่งนา ป่าเขา แม่น้ำ ลำธาร ชายฝั่งทะเล หัวiy หนอง คลอง บึง ล้วนเป็นที่อาศัยของนกมากมายหลายชนิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเมืองไทยของเราซึ่งตั้งอยู่ในเขตกรุงได้มีการสำรวจและพบว่ามีนก ชนิดต่าง ๆ ที่อยู่ประจำถิ่นและอพยพเข้ามาตามฤดูกาล ในประเทศไทยกว่า 900 ชนิด เปรียบเทียบแล้วมีมากกว่าทวีปยุโรปหรือเมริกาเหนือที่เดียว ไม่เพียง เพราะความสวยงามน่ารักเท่านั้น การดำรงชีวิตของนกเหล่านี้ยังบอกให้เราทราบได้ถึงความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติ และระบบ生นิเวศในพื้นที่นั้น ๆ การนำเสนอ กิจกรรมคุณกในแหล่งธรรมชาติมาเผยแพร่ครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่จะสร้างความรักความหวงแหนและห่วงใยธรรมชาติ

ร่วมกันรักษาสภาพแวดล้อมที่ดีให้คงอยู่ เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันของทุกชีวิตบนผืนดินอันจะนำไปสู่การท่องเที่ยวแบบยั่งยืนตลอดไป

สัตว์ป่าที่พบ

การพบสัตว์ป่าเป็นการศึกษาที่ควบคู่ไปกับการศึกษารัฐธรรมชาติร่วมกับหัวใจที่หวงเหงนและรักธรรมชาติ ผลพลอยได้จากการพบสัตว์ป่าคือโอกาสในการอนุรักษ์สัตว์ป่าด้วยอีกทางหนึ่ง สิ่งที่ได้เรียนรู้คือสภาพแวดล้อม เพื่อจะทราบว่าสภาพแวดล้อมในแต่ละที่นั้นเราจะได้พบกับสัตว์ป่าชนิดไหน และยังสามารถตระหนอนให้เห็นได้ว่า สภาพแวดล้อมในบ้านเรานั้นมีความสมบูรณ์ทางธรรมชาติมากน้อยเพียงใด เช่นเดียวกันนี้ ผลการศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการจัดกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง จึงได้สร้างโอกาสการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติพร้อมกันไปด้วย สัตว์ป่าที่พบส่วนใหญ่นั้น ได้แก่ นกชนิดต่างๆ เช่น นกแจ้งเชวทางป่า นกprotoทัวจูก ไก่ป่า กระรอกและกระเต็น กระต่าย ลิงลม งู เช่น สุหยาด เป็นต้น



ภาพ 7 นกแจ้งเชว



ภาพ 8 กระรอก



ภาพ 9 กระต่ายป่า



ภาพ 10 ลิงวอก



ภาพ 11 งูหลาม

2. กิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติ

ถักย่อนและเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติ

ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ให้นักท่องเที่ยวมีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติในเรื่องต่าง ๆ ผ่านทางสื่อความหมายธรรมชาติในรูปแบบต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้น

ในพื้นที่ นอกจากนี้นักท่องเที่ยว yang ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินอีกด้วย (บุญเลิศ ตั้งจิตวัฒนา, 2542: 410) โดยลักษณะของเส้นทางมีความชุ่มชื้น ลาดชันและคดเคี้ยว สลับกันไป และมีจุดศึกษาธรรมชาติอยู่ทั้งหมด 10 สถานี ประกอบด้วย

สถานีที่ 1 ลานขอครรภ์และจุดนักทางเข้าเส้นทางศึกษาธรรมชาติ

จุดเริ่มต้นนักท่องเที่ยวและให้ความรู้ในการเดินทางศึกษาธรรมชาติ เป็นจุดนักทางเดินศึกษาธรรมชาติและมีป้ายบอกทางเพื่อเข้าศึกษาธรรมชาติและเป็นจุดนักทางเดินศึกษาธรรมชาติ เป็นจุดที่มีเจ้าหน้าที่คอยต้อนรับและมีเจ้าหน้าที่นำทางเพื่อศึกษาธรรมชาติ ในกรณีที่มีนักท่องเที่ยวเป็นกลุ่มและต้องการ เจ้าหน้าที่นำทางเข้าเส้นทางศึกษาธรรมชาติและเป็นจุดนิเวศแห่งเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติ



ภาพ 12 สถานีที่ 1 ลานขอครรภ์และจุดนักทางเข้าเส้นทางศึกษาธรรมชาติ

สถานีที่ 2 ชุมชนโคกเห็ด

เป็นจุดพักและจุดศึกษาธรรมะ มีอีกจุดหนึ่ง เป็นจุดพักผ่อนหย่อนใจและสร้างขึ้นมา ก่อนแล้วของวนอุทยาน แต่เพื่อความสมดุลของเส้นทาง จึงต้องใช้ชุมชนโคกเห็ดเป็นจุดรวมอีกจุดหนึ่งเพื่อ จะได้ให้เข้ากับความสัมพันธ์ของเส้นทาง เพราะการทำเส้นทางเดินเท้าศึกษาธรรมชาติจะต้องทำเป็นวงรอบ



ภาพ 13 สถานีที่ 2 ชุมคอกเหด

สถานีที่ 3 ป้ายเข้าทางศึกษาธรรมชาติ

จะเป็นป้ายเข้าทางศึกษาธรรมชาติ และเป็นจุดนักของแต่ละสถานี (station) เพื่อให้รู้วิธีการเดินและการเข้าศึกษาธรรมชาติในเส้นทางให้เข้าใจอีกรึ่งหนึ่ง

สถานีที่ 4 จุดไม้ນะค่าใหญ่

มะค่า เป็นพืชที่มีขนาดของลำต้นขนาดใหญ่ เป็นพรรณไม้ที่มีเหลืออยู่ในป่าของวนอุทยานฯ ต้นมะค่านี้มีอายุประมาณ 100 ปี ซึ่งพบน้อยมากในป่าและเป็นไม้ที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ



ภาพ 14 สถานีที่ 4 จุดไม้ะค่าใหญ่

สถานีที่ 5 ไผ่ตัวบงชี้ป่าเบญจพรรณ

ไผ่เป็นพืชตระกูลหญ้าที่สูงที่สุดในโลก มีลำต้นกลมและก旸ทรงกระบอก มีข้อกระชาวยอยู่ทั้งด้านเพื่อเสริมให้ลำต้นเหนียวจึ้น สามารถผ่าทางยาวให้มีขนาดเล็กได้เท่าที่ต้องการ เปลือกหรือผิวของลำไม้ไผ่ แข็งแรงและเป็นมัน บางชนิดมีสีดำหรือสีสันต่างๆ กันและเป็นจุด ๆ ทำให้ดูสวยงาม มีกาบทุ่มคำตามข้อ กับจะหลุดไปเมื่อคำไผ่เริ่มมีอายุมากขึ้น ไผ่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของป่าเบญจพรรณ ซึ่งเป็นป่าโบรং พื้นที่ป่าไม้รกร� ต้นไผ่จะผลัดใบมากในฤดูแล้ง ทำให้เศษใบไม้เป็นเชื้อเพลิงอย่างดี ก่อให้เกิดปัญหาไฟไหม้ป่าเมื่อเกิดไฟไหม้ไผ่จะแพร่พันธุ์อย่างรวดเร็วและปกคลุมพื้นที่อย่างกว้างขวาง ไม่ไผ่มีคุณลักษณะที่ดี คือ เจริญเติบโตได้รวดเร็วและสามารถขยายพันธุ์ได้ง่าย เป็นส่วนประกอบที่สำคัญของระบบนิเวศ ส่งผลให้เกิดความสมดุลทางธรรมชาติอย่างต่อเนื่อง ไผ่มีประโยชน์มากมาย ได้แก่ ก่อสร้างบ้านเรือน บันได เพอร์นิเชอร์ เครื่องจักสาน เป็นอาหาร ทำเครื่องดื่มตระ เช่น แคน ขลุ่ย เป็นต้น นอกจากนี้ยังใช้เป็นวัตถุดินในอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษ ไม้อัด อิกหั้งใช้เป็นไม้ประดับ ป้องกันลมพายุช่วยยึดดินและลดความเร็วของกระแส水流ที่ไหลบ่าหน้าคิน



ภาพ 15 สถานีที่ 5 ไผ่ตัวบงชี้ป่าเบญจพรรณ

สถานีที่ 6 เฟริ่นขึ้นได้เฉพาะในที่ชื้นเท่านั้นหรือ?

- ความสัมพันธ์ของพืชอิงอาศัย
- มองธรรมชาติที่มีได้มีเพียงความสวยงาม
- การฝ่ากของฝ่ากธรรมชาติที่ต้นไม้ที่ไม่ต้องการ

เฟริ่นขึ้นได้เฉพาะในที่ชื้นเท่านั้นหรือ?

เฟริ่นที่พบในประเทศไทยมีการพร器กระจายทั่วทุกภูมิภาค โดยเฉพาะที่มีความชื้น เช่นและมีความอุดมสมบูรณ์ของดินในสังคมพืช ป่าดงดิบและป่าเจริญเติบโตบนพื้นดินที่เป็นดินร่วนดินเหนียวหรือดินรายและตามโขดหิน ริมลำธาร น้ำกร่อยหรือเกาะตามหน้าผา ดินในพื้นที่ราบ ทางลาดของภูเขาสูงจากระดับน้ำทะเลถึง 2,500 เมตร ส่วนในพื้นที่ราบ ลักษณะทางกายภาพของเฟริ่นนั้นเป็นพืชที่มีระบบห่อลำเลียง ไม่มีการสร้างดอกและเมล็ด มีการขยายพันธุ์โดยการสร้างสปอร์ วัฏจักรชีวิตเป็นแบบสลับ โดยมีระยะ Saprophyte เด่นชัดในธรรมชาติ นอกจากนี้ ลักษณะเด่นที่พบในเฟริ่นอีกประการหนึ่งคือ ในอ่อนมีการม้วนงอและมีการสร้างอับสปอร์ที่พิเศษ ด้านล่าง ส่วนประโภชน์ของเฟริ่นมีอยู่หลายประการ ได้แก่ เป็นไม้ประดับ ในอ่อนและยอดอ่อน นำมาทำอาหาร ใช้เป็นยาสมุนไพรพื้นบ้าน ใช้ทำหัตถกรรม ใช้ประโภชน์ทางการเกษตรคือนำมาทำปุ๋ยพืชสดหรือใช้เป็นวัสดุปลูกกล้ามไม้ สำหรับประโภชน์ทางนิเวศวิทยา คือ ทำหน้าที่เป็นพืชคลุมดิน เพื่อป้องกันการกัดเซาะของหน้าดินและรักษาความชื้นของระบบนิเวศ

“มอส” ธรรมชาติที่ไม่ได้มีเพียงความสวยงาม

“มอส” มีวิวัฒนาการมาจากการสาหร่ายสีเขียวพวงที่เป็นเส้นสายมีวงจรชีวิตสลับระหว่าง Gametophyte และระยะ Saprophyte เมื่อตกลงบนที่มีความชื้นจะมีการเจริญเติบโต โดยการแบ่งเซลล์จนเป็นเส้นยาว โดยส่วนหนึ่งจะเจริญลงสู่ดินมีลักษณะเป็นเส้นยาวคล้ายรากทำหน้าที่เกาะยึด และคุณน้ำ แร่ธาตุ อีกส่วนหนึ่งเจริญขึ้นสู่อากาศ โดยเจริญเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่มีลักษณะคล้ายใบ และมีส่วนที่มีลักษณะคล้ายต้น เมื่อเจริญเติบโตเต็มที่จะสร้างอวัยวะสืบพันธุ์ซึ่งมีรูปร่างคล้ายใบ และอวัยวะสร้างไข่และอวัยวะสร้างสเปร์มมีการผสมพันธุ์โดยอาศัยน้ำ ไข่ที่ได้รับการผสมแล้วจะเจริญเติบโตอยู่บนต้น Gametophyte เพศเมีย หลังจากนั้นจะแบ่งตัวหลายครั้งจนเป็นกองบริโภค ซึ่งอยู่ในระยะ Saprophyte และจะเจริญเติบโตสร้างสปอร์จำนวนมาก เมื่อสปอร์เจริญเติบโตเต็มที่อับสปอร์แตกออก สปอร์จำนวนมากmanyเหล่านี้จะแพร่กระจายไปในสิ่งแวดล้อม หากตกลงบนที่มีความชื้นก็จะเจริญเติบโตหมุนเวียนต่อไป นอกจากนี้มอสยังมีคุณสมบัติที่สามารถดูดน้ำไว้ได้

จึงเป็นตัวช่วยรักษาความชุ่มชื้นให้กับดินไม่รวมทั้งยังสามารถดูดซับน้ำฝนที่ ตกลงมาเอาไว้ซึ่งเป็น การลดการเกิดกษัยการ ได้อีกด้วย

“กาฝาก” ของฝากจากธรรมชาติที่ต้นไม้ไม่ต้องการ

“กาฝาก” เป็นพืชที่มีลักษณะการดำรงชีวิตที่ค่อนข้างสับสนซ้อนและต้องอาศัยอยู่ บนต้นไม้อื่น นอกจากนี้กาฝากยังเป็นพืชที่มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม ได้ยอดเยี่ยมพน ได้ทั่วไปในป่าชนิดต่าง ๆ กาฝากมีส่วนทำให้พืชที่อาศัยเจริญเติบโตช้าลง หากมี กาฝากจำนวนมากจะบันทึกอาจทำให้พืชชนิดนี้ไม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ต่อไปได้ แต่กาฝากบางชนิด มีคุณประโยชน์ต่อมนุษย์ เช่น กาฝากมะม่วงเป็นสมุนไพรใช้ลดความดันในเด็กโลหิต



ภาพ 16 สถานีที่ 6 เฟรนช์นี้ได้เฉพาะในที่ชื้นเท่านั้นหรือ?



ภาพ 17 มอส

สถานีที่ 7 การศึกษาพرونไม้ใหญ่ที่มีจำนวนมากที่สุดในเส้นทางศึกษารัฐธรรมชาติ เป็นจุดศึกษาพرونไม้ขนาดใหญ่และเป็นบริเวณที่มีพرونไม้ที่ใหญ่ที่สุดในเส้นทางเดินเท้าศึกษารัฐธรรมชาติ เพื่อศึกษาว่าในป่าเบญจพpronจะมีพอกไม้ใหญ่ชนิดใดบ้าง



ภาพ 18 สถานีที่ 7 การศึกษาพرونไม้ใหญ่

สถานีที่ 8 สังคมเล็ก ๆ ของปลวกที่มีความสำคัญยิ่งต่อป่า

ปลวกเป็นแมลงที่มีลักษณะความเป็นอยู่แบบสังคม โดยมีการแบ่งหน้าที่การทำงานออกเป็นวรรณะต่างๆ และสังคมของพีชชั้นต่ำ เป็นจุดศึกษาชนผู้เสื้อว่าวมีส่วนเกี่ยวข้องกับดอกไม้ และพีชชนิดใดบ้างในป่า เป็นจุดฟังเสียงนกเพื่อศึกษาให้รู้ว่ามีนกชนิดใดบ้างที่อาศัยอยู่ในป่าเบญจพpron



ภาพ 19 สถานีที่ 8 สังคมเล็ก ๆ ของปลวกที่มีความสำคัญยิ่งต่อป่า

สถานีที่ 9 จุดบ่อสองพื่นห้อง

ศึกษาประวัติความเป็นมาและการเปรียบเทียบระหว่างน้ำในบ่อสองพื่นห้องซึ่งจะมีน้ำขังอยู่ในบ่อตลอดปี ส่วนน้ำในลำห้วยข้างเดียงที่อยู่ระดับต่ำกว่าบ่อน้ำดังกล่าวประมาณ 10-15 เมตร จะมีน้ำไหลเฉพาะหน้าฝนเท่านั้นซึ่งจะมีข้อเปรียบเทียบให้เห็นอย่างชัดเจน



ภาพ 20 สถานีที่ 9 จุดบ่อสองพื่นห้อง

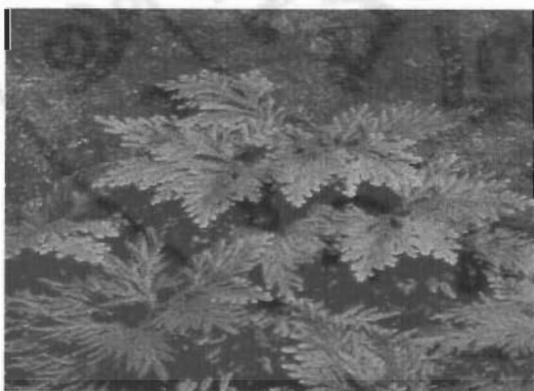
สถานที่ 10 จุดเริ่มต้นของสายชาร

การวิวัฒนาการของลำน้ำ เริ่มจากพื้นที่ลุ่มน้ำที่ราบเรียบและมีความลาดชันอย่างสม่ำเสมอเมื่อฝนตกลงมาสู่พื้นที่นั้นบางส่วนของน้ำฝนจะซึมลงสู่ดิน ส่วนที่เหลือจะกลายเป็นน้ำไหลบ่าหน้าดิน น้ำที่ไหลไปตามผิวน้ำดิน จะทำให้เกิดการกัดกร่อนเป็นแผล คือจะถูกพัดพาไปตามผิวน้ำดินถ้าคุณสมบัติของดินมีความสม่ำเสมอ แต่ตามธรรมชาติน้ำคุณสมบัติของดินแต่ละจุดไม่เท่ากัน ทำให้การกัดกร่อนของดินตอนแรกมีลักษณะเป็นร่องเล็กๆ ตามผิวน้ำดินเรียกว่าการ กัดกร่อนแบบเป็นร่องเล็ก (rill) เมื่อมีปริมาณน้ำไหลตามผิวดินมากแล้ว การกัดจะภายใน rill แต่ละร่องจะขยายตัวมากขึ้นและบรรจบกันเป็นร่องน้ำใหญ่ (gully) และจะเป็นร่องน้ำที่ไหลลงสู่ที่ต่ำเรื่อยไปและขยายตัวมากขึ้นทิศทางจะเปลี่ยนไปแล้วแต่ความอ่อนแองและความแข็งของดิน ถ้าดินเป็นลำน้ำใหญ่ขึ้น จะเป็นหัวลำดับ หรือแม่น้ำทั่วไป

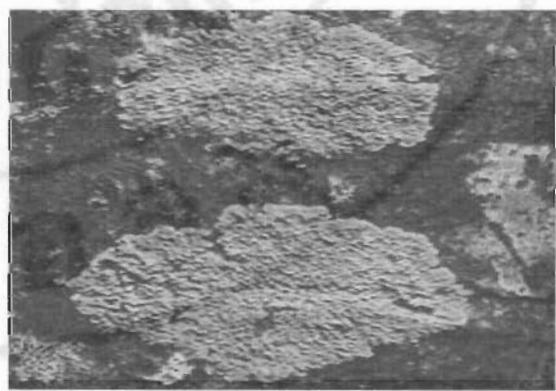
กิจกรรมย่อย

สภาพทั่วไปของวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง เป็นป่าเบญจพรรณ (mixed deciduous forest) ลักษณะเป็นป่าโบร์ง ประกอบด้วยต้นไม้ขนาดใหญ่และขนาดกลางหลาย

ชนิด มีไม้ไผ่นิดต่าง ๆ ขึ้นอยู่มาก ในฤดูแล้งต้นไม้ทั้งหมดจะพากันผลัดใบ โดยนักท่องเที่ยวสามารถศึกษาพันธุ์ไม้ได้หลากหลายชนิด เช่น ไม้สัก ไม้แดง ไม้ประดู่ ไม้มะค่าโมง ไม้ชิงชัน ตะแบก เป็นต้น ส่วนพืชชั้นล่างก็มีพวกรถู อก ไม้ไผ่นิดต่าง ๆ เช่น ไผ่ป่า ไผ่นง ไผ่ชาง ไผ่รวก เป็นต้น (นิวติ เรืองพานิช, 2546: 179) และในกิจกรรมเดินป่านี้นักท่องเที่ยวยังสามารถดูนกชนิดต่าง ๆ ที่เป็นนกประจำถิ่น เช่น นกแertzeng เชوا ซึ่งจะพบในป่าเกือบทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นป่าผสมผลัดใบ ป่าไผ่ ป่าเต็งรัง ป่าดิบชื้น และ ป่าดิบแล้ง นกชนิดนี้จัดว่าเป็นนกประจำถิ่น อาศัยอยู่ในป่าได้หลากหลายกว่าแก้ชง เชواชนิดอื่น ๆ เราชึงมักพบได้เป็นประจำไม่ว่าจะเดินทางไปดูนกในป่าแห่งใด นอกเหนือจากแก้ชง เชواแล้ว ภายในวนอุทยานม่อนพระยาเช่น ยังได้พบนกอีกหลากหลายชนิด เช่น นกprotoหัวจุก นกกระปุด นกขมิ้น นกโพระดกและนกเหยี่ยว เป็นต้น นอกเหนือจากกิจกรรมดูนกแล้วยังสามารถทำกิจกรรมอื่น ๆ ได้อีกด้วย เช่น การถ่ายรูปสัตว์ การสะกروعยสัตว์ การศึกษาชีวิตความเป็นอยู่ของสัตว์ในป่าเพื่อให้ได้รับความเพลิดเพลินจริงใจ และ ได้ออกกำลังกายกลางแจ้งด้วย สัตว์ป่าทำให้ธรรมชาติคุณมีชีวิตชีวา สัตว์บางชนิดมีสีสรรวิจิตรพิศดารมีเสียงร้องที่ไพเราะจับใจ ย้อมทำให้มนุษย์เกิดสิ่งบันดาลใจหรือคลื่นใจทำให้เกิดความสุขทางจิตใจ เป็นการผ่อนคลายความตึงเครียดได้อย่างดี (นิวติ เรืองพานิช, 2546: 208) สัตว์ป่าที่มักพบบ่อย ๆ ในวนอุทยานม่อนพระยาเช่น จังหวัดลำปาง เช่น ไก่ป่า กระรอกและกระเต็น กระต่าย ลิงลม ลิงวอก (พบเห็นในป่าลึก) และสุ เช่น สุหลาด สุเท่า สุแสงอาทิตย์ สุเขียวและสุลายทางมะพร้าว เป็นต้น พรรณไม้และพันธุ์พืชที่พบ เช่น เอื้องหมายนา ยมพิน ดอกไม้เจ้มป่า สัก กระเจา ไผ่นิดต่าง ๆ พืชชั้นล่างได้แก่ ตินตุ๊กแก หน่อแดง จิง ข่า ว่านหาราชนิด มอส และไลาเคน เป็นต้น



ภาพ 21 ตินตุ๊กแก



ภาพ 22 ไลาเคน



ภาพ 23 ยมหิน

3. กิจกรรมชมวิวทิวทัศน์

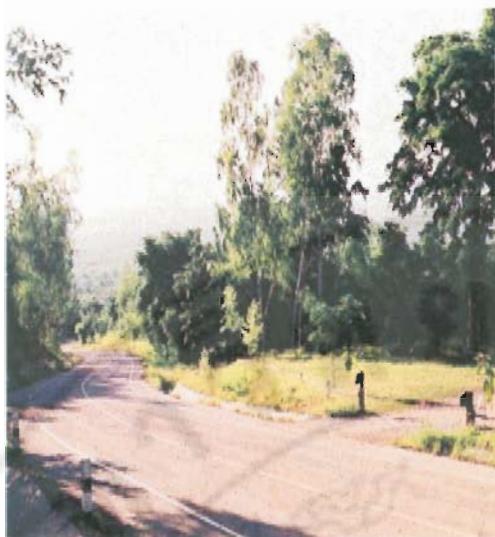
ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ให้นักท่องเที่ยวได้มีโอกาสได้ถ่ายรูปกับธรรมชาติและสามารถชมวิวทิวทัศน์ของตัวเมืองจังหวัดลำปาง ได้อย่างชัดเจน โดยลักษณะของเส้นทางเป็นทางขึ้นสันเข้าและบนสันเขากะเป็นที่ราบและลาดชันบ้าง และเมื่อถึงจุดชมวิวซึ่งทางวนอุทยานได้เตรียมสถานที่แบบศาลาพักมีแบบแปลนสวยงาม โล่งสบาย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่การชมวิวทิวทัศน์ของตัวเมืองจังหวัดลำปาง โดยได้เปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมกันเอง มีเจ้าหน้าที่ของวนอุทยานให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยวเป็นอย่างดี



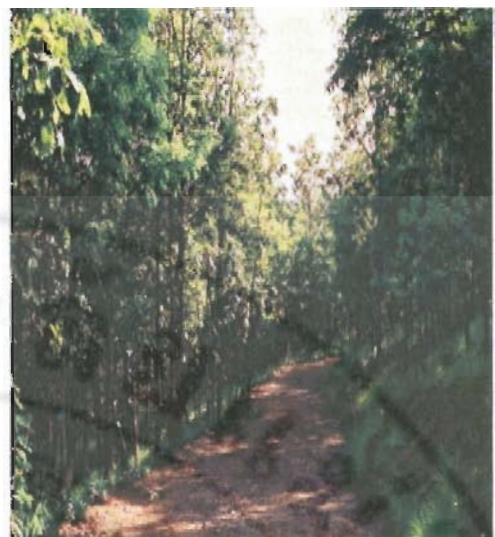
ภาพ 24 ศาลาชมวิว



ภาพ 25 ศาลาชมวิวถ่ายจากด้านล่างขึ้นไป



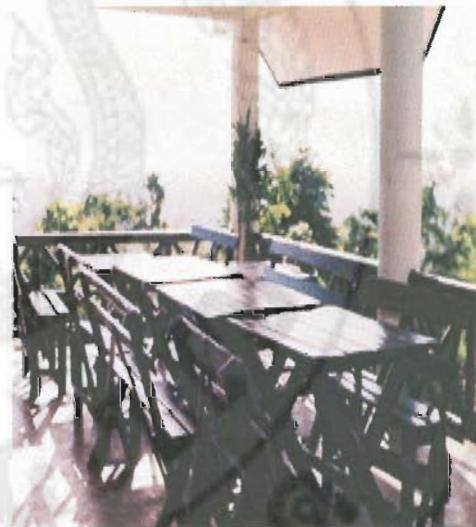
ภาพ 26 เส้นทางลงเขาสำหรับชมวิวทิวทัศน์



ภาพ 27 เส้นทางเดินเท้าชมวิวทิวทัศน์



ภาพ 28 พื้นที่สำหรับชมพันธุ์ไม้และภาครูป

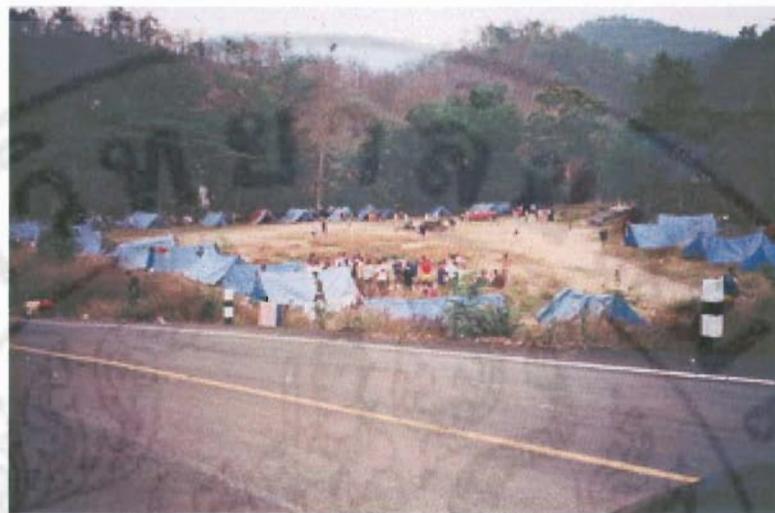


ภาพ 29 โต๊ะสำหรับรับประทานอาหาร
ในบริเวณศาลาชมวิว

4. กิจกรรมพักแรม

ถัดมาจะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ให้นักท่องเที่ยวได้พักแรมแบบการเต้นท์ โดยมุ่งเน้นให้นักท่องเที่ยวได้อ่ายู่กับธรรมชาติและสัมผัสกับธรรมชาติอย่างใกล้ชิด ซึ่งบริเวณที่สามารถใช้งานเต้นท์พักแรมได้มีดังนี้

1. ลานหน้าวัดม่อนพระยาแคร์ เป็นพื้นที่ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวกด้วยรถชนิดมีลานกว้างขวางอยู่บริเวณด้านขามีอุปกรณ์ทางเข้าวัด สามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้จำนวนมาก



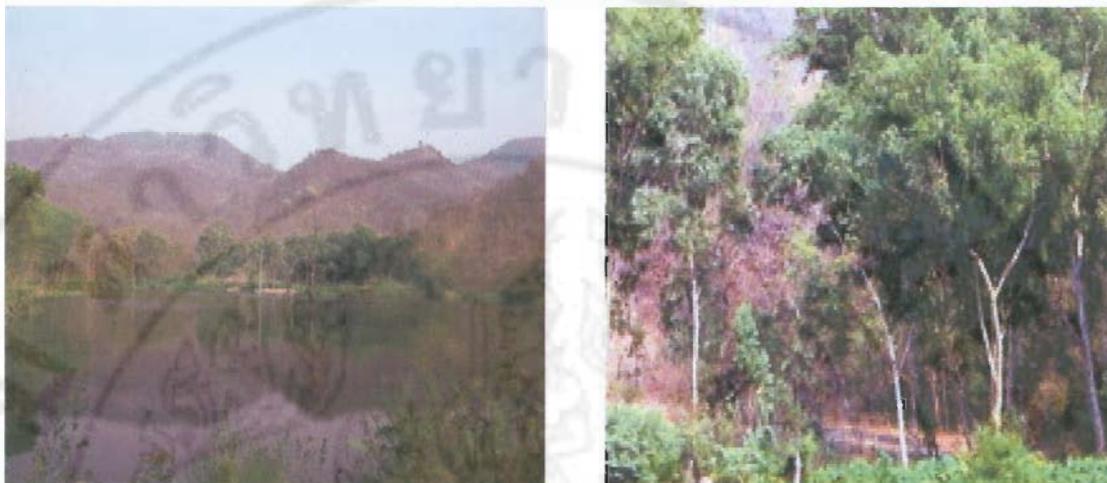
ภาพ 30 ลานหน้าวัดม่อนพระยาแคร์

2. ลานสนบนดอยฝรั่งเป็นพื้นที่บริเวณกว้างแต่ลาดชันบ้างสามารถมองเห็นทัศนียภาพที่สวยงาม ต้องใช้เวลาเดินเท้าประมาณ 2 กิโลเมตรจนถึงพื้นที่พักแรม



ภาพ 31 ลานสนบนดอยฝรั่ง

3. อ่างเก็บน้ำห้วยโจ เป็นบริเวณลานกว้างข้างอ่างเก็บน้ำ จะมีทางเข้าอยู่ตรงข้างวัดม่อนพระยาแซ่ จุดนี้ควรระมัดระวังเป็นพิเศษเนื่องจากบริเวณอ่างเก็บน้ำจะมีการกักเก็บน้ำในปริมาณมากตลอดทั้งปี จำกัดเฉพาะกลุ่มนักท่องเที่ยวที่เป็นผู้ใหญ่เท่านั้น



ภาพ 32 อ่างเก็บน้ำห้วยโจ

4. ลานข้างล่างของศาลามวิว จะเป็นพื้นที่ที่อยู่ด้านล่างของศาลามวิวมีลานกว้างสำหรับตั้งเต็นท์พักแรม จุดนี้จะอยู่ห่างจากศูนย์บริการนักท่องเที่ยวประมาณ 500 เมตร



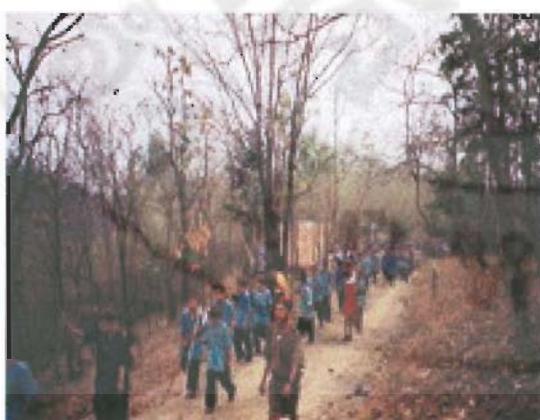
ภาพ 33 ลานข้างล่างของศาลามวิว



ภาพ 34 บริเวณการเดินที่พักแรม

กิจกรรมย่อย

กิจกรรมพักแรมอาจกระทำร่วมกับกิจกรรมอื่นๆ เช่น การเดินป่าศึกษาธรรมชาติ การเดินทางไกล การทำกิจกรรมรอบกองไฟ การได้เชือกเข้าฐาน การประกอบอาหาร กิจกรรมนันทนาการต่างๆ เช่น การร้องเพลง เกมการละเล่นต่าง ๆ เกมส์สื่อสัมพันธ์ การฟังบรรยาย (วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม) และการปลูกป่า เป็นต้น โดยเน้นให้นักท่องเที่ยวได้เรียนรู้เกี่ยวกับธรรมชาติมากกว่าความสนุกสนานรวมถึงการคุ้มครองความสะอาดของพื้นที่อีกด้วย



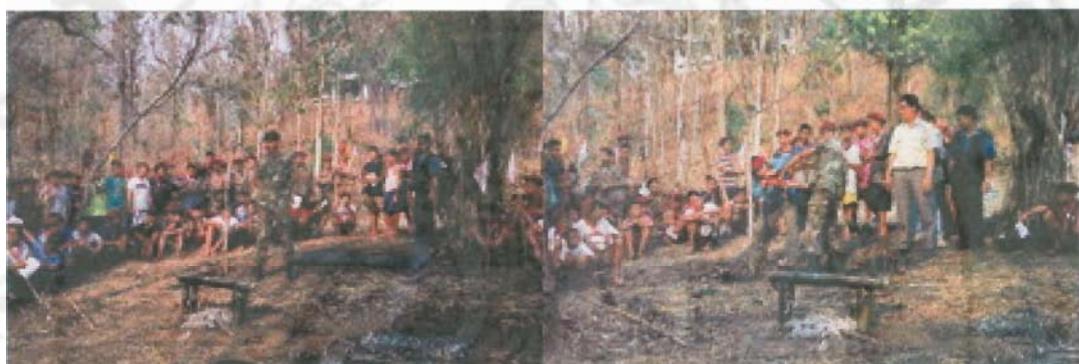
ภาพ 35 การเดินทางไกล



ภาพ 36 การทำกิจกรรมรอบกองไฟ



ภาพ 37 การトイเชือกเข้าฐาน



ภาพ 38 วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการทำอาหาร



ภาพ 39 การปลูกป่า

ตอนที่ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจ จากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศตาม การรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นการศึกษาถึงผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ คือ 1) สิ่งแวดล้อม ซึ่งจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ 1.1 ผลกระทบต่อสัตว์ป่า และ 1.2 ผลกระทบต่อสังคมพื้นที่ และ 2) ผลกระทบที่มีต่อสังคม และเศรษฐกิจ ผู้วิจัยได้กำหนดการวัด โดยให้ผู้ให้ข้อมูลตอบตามการรับรู้ ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดแบบการประเมินค่าจำนวน 3 ระดับ คือ “มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น” มีคะแนน 3 คะแนน “ไม่มีการเปลี่ยนแปลง” มีคะแนน 2 คะแนน และ “มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี” มีคะแนน 1 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ผู้ให้ข้อมูลเลือกตอบในแต่ละข้อความมารวบกันและคำนวณน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ย เพื่อแปลผลข้อมูลโดยมีเกณฑ์ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.34 - 3.00 หมายถึงผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าผลที่เกิดขึ้นเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.67 - 2.33 หมายถึงผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าผลที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.66 หมายถึงผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าผลที่เกิดขึ้นเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

การนำเสนอผลการวิจัย นำเสนอระดับการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูลต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น ต่อสิ่งแวดล้อมและผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคม และเศรษฐกิจ จากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ทั้ง 4 กิจกรรม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมของกิจกรรมการเดินป่า

เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผลกระทบวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.45) ระบุว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 4.55 ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.95 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า กิจกรรมการเดินป่าทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแก่คนในชุมชนอย่างมาก ซึ่งพื้นฐานของคนในชุมชน

แห่งนี้ส่วนใหญ่แล้วมีนิสัยรักธรรมชาติ เข้าใจดีถึงการอยู่ร่วมกับธรรมชาติ และคิดถึงระบบเศรษฐกิจที่ยั่งยืน ประกอบกับหน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุนและรองรับในการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องจนเป็นพื้นฐานที่ดีงามแก่คนในชุมชน ด้วยแนวคิดพื้นฐานดังกล่าวจึงทำให้คนในชุมชนเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การปรากฏตัวของสัตว์ป่า ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.23) ระบุว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี ร้อยละ 22.73 ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.77 นั้น สามารถกล่าวได้ว่าผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่าเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการจัดกิจกรรมนันทนาการได้ส่งผลให้สามารถพบเห็นสัตว์ต่าง ๆ เช่น ไก่ป่า นก งู และกระต่าย บ่อยครั้งขึ้น ซึ่งอาจเนื่องมาจากกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ก่อให้เกิดการจัดการการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมและทาง วนอุทยานม่อนพระยาเช่น ยังได้สร้างมาตรการและส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวได้ทราบนักในลักษณะสำคัญของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่ง วัลลีพันธุ์ สถาบุญทรัพย์ และคณะ (2541: 3) ที่ได้ระบุลักษณะสำคัญของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศหนึ่งในจุดของลักษณะสำคัญ คือ การจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (sustainability management) โดยไม่มีผลกระทบต่อสภาพดิ่งแวดล้อมหรือให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สามารถพบเห็นสัตว์ป่าบ่อยครั้งขึ้น

ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.36) กล่าวว่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 13.64 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.14 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์ มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืชว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น เพราะการท่องเที่ยวเดินป่าศึกษาธรรมชาติในพื้นที่ซึ่งมีพืชหลากหลายชนิดหลายสายพันธุ์ บางชนิดเป็นพืชสมุนไพรหายาก ซึ่งทางวนอุทยานได้มีกฎระเบียบทามน้ำพืชพรรณไม้ออกมาจากป่า และยังได้นำพืชพรรณสมุนไพรมาปลูกรวมกันในแปลงสาธิตให้นักท่องเที่ยวได้ชม จะช่วยให้บังคับรักษาพืชสมุนไพรไว้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับ อุตร วงศ์ทับทิม อ้างใน สินธุ์ สองสูตร (2546: 100) ได้ระบุว่า ชุมชนปกาเกอะญอมีการใช้ประโยชน์จากที่ดินและพื้นที่ป่า ด้วยการนำวัสดุเข้าไปเลี้ยงในป่า ซึ่งสามารถช่วยป้องกันการถูกلامของไฟป่า เนื่องจากหญ้าและพืชชั้นล่างถูกและเต็มเหมือนทำแนวกันไฟ อีกทั้งช่วยให้มีการ

แพร่พันธุ์พืชในป่าและระบบนิเวศย่อยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งรักษาดุลยภาพของระบบ
นิเวศบนภูเขา และเป็นการเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพอีกด้วย

ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่
(ร้อยละ 84.09) กล่าวว่า ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน “ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 9.09 ระบุว่า
มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี ร้อยละ 6.82 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อ
พิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.98 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหนาแน่นของ
พืชคลุมดิน “ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับความ
หนาแน่นของพืชคลุมดินว่า “ไม่มีการเปลี่ยนแปลง” ซึ่ง พยุงค์ ยะวิญญาณ (2549) ระบุว่า ทาง
วนอุทยานม่อนพระยาแซ่จะมีกฏข้อบังคับ “ไม่ให้นักท่องเที่ยวเข้าไปเดินป่าในช่วงฤดูฝน และพืช
ส่วนใหญ่ที่อยู่บนดินจะมีส่วนที่เป็นรากเหง้า มีหัวอยู่ในดิน พอดีกับฤดูฝนก็สามารถจะเจริญเติบโต
ได้ ทำให้ทดสอบในส่วนที่เกิดความเสียหายได้

ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูล
ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.18) กล่าวว่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า “ไม่มีการเปลี่ยนแปลง” ร้อย
ละ 31.82 ระบุว่า “มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี” แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.68 นั้น
สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า “ไม่มีการเปลี่ยนแปลง”

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชนิด
พันธุ์ของสัตว์ป่า ว่า “ไม่มีการเปลี่ยนแปลง” ซึ่ง มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2541: 205) ได้ระบุว่า
หลักการอนุรักษ์สัตว์ป่าสามารถทำได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรง ได้แก่ ออกกฎหมายส่งเสริม
และคุ้มครองสัตว์ป่า เพื่อป้องกันการทำลายสัตว์ป่ามากเกินไป ส่วนทางอ้อม ได้แก่ การให้การศึกษา
เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสัตว์ป่าในด้านต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง และยังส่งเสริมสนับสนุนการจัดตั้ง¹
สถานบันทายเอกชนที่มีประโยชน์ต่อการอนุรักษ์สัตว์ป่าอีกด้วย

ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูล
ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.91) กล่าวว่า ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล “มีการเปลี่ยนแปลง”
ในทางที่ไม่ดี ร้อยละ 25 ระบุว่า “ไม่มีการเปลี่ยนแปลง” ร้อยละ 9.09 ระบุว่า “มีการเปลี่ยนแปลง”
ในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.43 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูล
รับรู้ว่าปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล “มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี”

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับปริมาณ
ต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล “มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี” เพราะนักท่องเที่ยวเข้าไปทำลาย
ตัด หัก ฟัน กิ่ง ไม้ หรือสักบริเวณลำต้นของต้นไม้ โดยอาจเกิดจากความคึกคักของและ

รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ ชาญกรณ์ ชื่นรุ่งโรจน์ (2537: 206) ระบุว่า พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวก็ส่งผลกระทบต่อพันธุ์พืช ด้านกล้าและต้นไม้ในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวนั้นได้

ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก (ร้อยละ 95.45) กล่าวว่า ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี ร้อยละ 4.55 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.09 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับสัตว์ป่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี อาจเนื่องมาจากการลักษณะล่าสัตว์ เพื่อทำอาหารและเครื่องนุ่งห่ม เพื่อการกีฬา เพื่อป้องกันพืชผลและเพื่อความเริงร奕 ทำให้สัตว์ป่าลดจำนวนลงอย่างรวดเร็ว (มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2541: 188)

ตาราง 1 จำนวน ร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับผลผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินป่าต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ

ผลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			2.95
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	42	95.45	
ไม่เปลี่ยนแปลง	2	4.55	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	
การปรากฏตัวของสัตว์ป่า			2.77
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	34	77.23	
ไม่เปลี่ยนแปลง	10	22.73	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	
ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช			2.14
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	6	13.64	
ไม่เปลี่ยนแปลง	38	86.36	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	

ตาราง 1 (ต่อ)

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน			1.98
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	3	6.82	
ไม่เปลี่ยนแปลง	37	84.09	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	4	9.09	
ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า			1.68
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0		
ไม่เปลี่ยนแปลง	30	68.18	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	14	31.82	
ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล			1.43
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	4	9.09	
ไม่เปลี่ยนแปลง	11	25.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	29	65.91	
ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า			1.09
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	2	4.55	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	42	95.45	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			2.01

หมายเหตุ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
	2.34-3.00	เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
	1.67-2.33	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
	1.00-1.66	เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจของกิจกรรมการเดินป่า

ความสามัคคีในชุมชน ผลการวิจัยในตาราง 2 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 70.45) กล่าวว่า หลังจากมีการกิจกรรมนันทนาการเกิดขึ้นทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ร้อยละ 29.55 ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่า คะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.70 นั้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า การท่องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีของคนในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า กิจกรรมเดินป่าก่อให้เกิดประโยชน์เช่นเดียวกับ กิจกรรมการเดินชมวิวทิวทัศน์ เนื่องด้วยปัจจัยเกื้อหนุนอย่างเดียวกันภายใต้สถานการณ์อย่างเดียวกัน กล่าวคือ การได้มาซึ่งพลังทางเศรษฐกิจของชุมชน บ่อมແຄນาซึ่งผลกระทบหลายด้าน แต่ผลกระทบดังกล่าวกลับผลักดันให้เกิดการรวมตัวกันแบบกึ่งทางการเพื่อรักษาภูมิคุ้มกันไว้ สอดคล้องกับสุพิศาล ธรรมพันทา (2540: 232) ที่ระบุว่า ผลประโยชน์ร่วมที่เป็นตัวเงิน ของคนในชุมชน นำมาซึ่งความสามัคคีเพื่อรักษาผลประโยชน์ดังกล่าวไว้ให้นานที่สุด

ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น ผลการวิจัย พบว่าผู้ให้ข้อมูลเกินครึ่ง (ร้อยละ 59.09) ระบุว่า ราคาที่ดินในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 25.00 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น และร้อยละ 15.91 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.09 นั้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า การที่มีคนเข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่มากขึ้น ไม่ได้ทำให้มูลค่าที่ดินเพิ่มมากขึ้น ในความคิดของคนในพื้นที่ เนื่องด้วยพื้นที่ตั้งของชุมชนหลายส่วนยังเป็นพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ครอบครองที่แน่นอน เพียงแต่รัฐยังให้คืนในพื้นที่อยู่อาศัยร่วมกับป่าและร่วมกันอนุรักษ์ ดังนั้น หากกลุ่มนายทุนรายใดสนใจมาซื้อที่ดินหรือทำอย่างไรก็แล้วแต่ในการพยายามให้มูลค่าของที่ดินเพิ่มขึ้นนั้น อาจไม่เป็นผลดี เพราะเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนตระหนักดีถึงประโยชน์ระยะยาว จึงร่วมมือกันอย่างดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรที่พวกราหง่านและทำประโยชน์ให้แก่พวกราหง่านได้ในระยะยาวมากกว่าการขายที่ดินเพียงเพื่อผลประโยชน์ระยะสั้น สอดคล้องกับ วรรณพร วนิชชานุกร (2540: 69) ที่ระบุว่า ชุมชนที่เข้มแข็งมักเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ทำให้การผลักดัน เช่นเรื่องราคาที่ดินมากไม่ได้ผลมากนัก และราคาที่ดินขึ้นอยู่กับอำนาจในการถือกรรมสิทธิ์ครอบครองที่ถูกต้องด้วย

รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ผลการวิจัย พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.00 ระบุว่า รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 18.18 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และร้อยละ 6.82 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

ขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.89 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่ารายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า กิจกรรมเดินป่าส่งผลให้รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้นไม่มากนักจนไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงว่าเพิ่มขึ้น โดยคนในชุมชนที่ได้รับประโยชน์ดังกล่าวคือ คนที่ทำการค้าขายสินค้าและบริการแก่นักท่องเที่ยวโดยตรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายได้จากการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีมากขึ้นตามสภาพของรายได้ที่มีมากขึ้น และสามารถนำไปพัฒนาชุมชนได้มากขึ้น เนื่องจากการปรับปรุงถนนเข้าสู่ส่วนอุทยาน ทำให้นักท่องเที่ยวเข้ามายังพานพาหนะสะดวกและปลอดภัยมากขึ้น สอดคล้องกับ วรรณพร วนิชชานุกร (2540: 80) ที่ระบุว่า คนในชุมชนจะได้รับประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมจากการท่องเที่ยว และส่งผลต่อเนื่องถึงการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีมากขึ้น

ปัญหาอาชญากรรม ผลการวิจัยในตาราง 2 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.73 ระบุว่าหลังจากมีการกิจกรรมนันทนาการเกิดขึ้น ทำให้ปัญหาอาชญากรรม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี ร้อยละ 2.27 ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.02 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปัญหาอาชญากรรม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า กิจกรรมเดินป่าเป็นผลให้ลดการเกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ เช่น ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ เป็นต้น ซึ่งบัดແยงกับกิจกรรมการเดินชมวิวทิวทัศน์ ที่มีการเกิดปัญหาอาชญากรรมมากกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมการเดินชมวิวทิวทัศน์ มักเกิดเหตุลักทรัพย์เป็นส่วนใหญ่ แต่กิจกรรมเดินป่ามักมีทาง โน้มในการเกิดเหตุชิงทรัพย์มากกว่า ซึ่งการชิงทรัพย์ทำได้ยากเนื่องจากการเดินป่าไปเป็นหมู่คณะ นักท่องเที่ยวมีจำนวนอย่างน้อย 5 คนขึ้นไป จึงยากแก่การก่อเหตุชิงทรัพย์ระหว่างทาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาณุ ไทยเจริญ (2547: 88) ได้ระบุว่า การท่องเที่ยวเป็นหมู่คณะลดการเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดได้

ปริมาณการอพยพ้ายถิ่นฐาน ผลการวิจัยในตาราง 2 พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด (หนึ่งร้อยเปอร์เซนต์) กล่าวว่า หลังจากมีการกิจกรรมนันทนาการเกิดขึ้นทำให้ปริมาณการอพยพ้ายถิ่นฐานมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.00 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณการอพยพ้ายถิ่นฐานของคนในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า กิจกรรมนันทนาการเดินป่าได้ส่งผลให้เกิดการโยกย้ายของผู้คนต่างถิ่นเข้ามาอาศัยในชุมชน เพราะมีการท่องเที่ยวเข้ามาทำให้ชุมชนเกิดการขยายตัวซึ่งสอดคล้องกับ ศรรษyla วรากุลวิทัย (2546: 28) และสอดคล้องกับงานวิจัยของวีระพล ทองมา และประจेत อำนาจ (2547: 86) ได้ระบุว่า แหล่งท่องเที่ยวที่เอื้อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ

มักจะดึงดูดหรือจูงใจคนเข้ามาลงทุนได้เป็นพิเศษง่ายกว่าพื้นที่อื่น ๆ จึงเป็นแรงจูงใจที่ชักนำให้เกิดการอพยพข้ายังถนนของประชาชนนอกพื้นที่เข้ามาในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาเช่น อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง โดยเป็นการอพยพเข้ามาทำการค้าขายเพื่อหาประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากแหล่งท่องเที่ยวแห่งนี้

ตาราง 2 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินป่าต่อสังคมและเศรษฐกิจ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
เกิดความสามัคคีในชุมชน		2.70	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	31	70.45	
ไม่เปลี่ยนแปลง	13	29.55	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	
ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น		2.09	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	11	25.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	26	59.09	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	7	15.91	
มีรายได้เพิ่มขึ้น		1.89	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	3	6.82	
ไม่เปลี่ยนแปลง	33	75.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	8	18.18	
ปัญหาอาชญากรรม		1.02	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	43	99.73	
ไม่เปลี่ยนแปลง	1	2.27	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	

ตาราง 2 (ต่อ)

ผลกรະบทด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
ปริมาณการอพยพข้ายกถิ่นฐาน			1.00
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	44	100.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			1.74

หมายเหตุ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
	2.34-3.00	เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
	1.67-2.33	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
	1.00-1.66	เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลกรະบทที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมของกิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ

เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก (ร้อยละ 95.45) ระบุว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 4.55 ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.95 นั้นสามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่า กิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ ส่งผลให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น สอดคล้องกับ สุพิชวงศ์ ธรรมพันทา (2540: 144) ที่ระบุว่าการอยู่ร่วมกับธรรมชาติ และเข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ในสังคม จะส่งผลให้การรณรงค์ในการรักษาสิ่งแวดล้อมประสบความสำเร็จ ดังนั้นรูปแบบและวิธีปฏิบัติต่อการเข้าถึงจิตสำนึกของคนในชุมชน ให้เกิดภูมิคุ้มกันทางจิตสำนึกซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างมากที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องนำไปพิจารณาแนวทางที่ไม่ใช่เป็นการยัดเยียดแต่ควรเป็นไปในรูปแบบร่วมมือระหว่างกัน

การปรากฏตัวของสัตว์ป่า ผลการวิจัยในตาราง 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.73) ระบุว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ร้อยละ 25.00 ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และร้อยละ 2.27 ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.70 นั้น สามารถกล่าวได้ว่าผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่าเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ทั้งนี้เพราะมีการพบเห็นสัตว์ป่าได้บ่อยครั้งขึ้น เนื่องจากสัตว์ป่าอาจจะคุ้นเคยกับมนุษย์ และมนุษย์ไม่ได้ส่งเสียงดังรบกวนและไม่ได้มีการทำร้ายสัตว์เมื่อพบเห็น ทำให้เวลา มีนักท่องเที่ยวเข้าไปสัตว์ป่าจึงไม่เกิดการตื่นกลัว

ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ผลการวิจัยในตาราง 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.64) กล่าวว่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 6.82 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น และร้อยละ 4.54 ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.02 นั้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ไม่มีการเปลี่ยนแปลง อาจเนื่องมาจาก นำชัย ทนุผล อ้างใน สินธุ์ สถาบัน (2546: 88) ระบุว่า ชาวบ้านในชุมชน ได้ร่วมมือกันในการปกป้องกันรักษาทรัพยากรธรรมชาติประกอบกับพฤติกรรมการเก็บหาของป่าหรือผลิตผลจากป่ามาเพื่อการบริโภคและจำหน่าย ได้เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางของการอนุรักษ์มากขึ้น

ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.27) กล่าวว่า ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 18.18 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และร้อยละ 4.55 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.86 นั้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ เพราะทางวนอุทยานม่อนพระยาเช่น ได้ดำเนินการสำรวจเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติ และมีการกำหนดเส้นทางที่ชัดเจน โดยได้จัดทำทางเดินเท้าและมีสื่อความหมายทางการท่องเที่ยวตามเส้นทางเพื่ออธิบายจุดสำคัญหรือจุดที่น่าสนใจตลอดเส้นทาง และมีการตรวจสอบปลูกพืชคลุมดิน หรือปลูกไม้เสริมในพื้นที่ที่มีการเปิดหน้าดินหรือมีการพังทลายของดินอยู่เสมอ

ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า ผลการวิจัยในตาราง 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.36) กล่าวว่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และ ร้อยละ 38.64 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.61 นั้น สามารถสรุปได้ว่าผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี อาจเนื่องมาจากการปรับตัวของสัตว์ป่าให้เข้ากับการดำรงชีวิตในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สัตว์ป่าชนิดที่ปรับตัวได้ก็จะมีชีวิตอยู่ หากปรับตัวไม่ได้จะสิ้นตายไป ทำให้มีจำนวนลดลงและสูญพันธุ์ในที่สุด (ราตรี ภารา, ม.บ.ป.: 129)

ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล ผลการวิจัยในตาราง 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.73) กล่าวว่า ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี ร้อยละ 20.45 ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และร้อยละ 6.82 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.34 นั้น สามารถสรุปได้ว่าผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี ซึ่งอาจเนื่องมาจากการกิจกรรมการทำท่องเที่ยวของมนุษย์ซึ่งมีจำนวนผู้ประกอบกิจกรรมค่อนข้างมากและมีการประกอบกิจกรรมท่องเที่ยวที่เข้มข้นอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานานหรืออาจเกิดจากพฤติกรรมที่ไม่ระมัดระวังหรือความมักง่ายของนักท่องเที่ยว เช่น การเดินออกนอกเส้นทางหรือลัดเส้นทางที่กำหนดไว้ การเดือดหักทำลายใบ ดอก และส่วนต่างๆ ของพืช เป็นต้น ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ได้ส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่ต้นไม้ รวมถึงการลดความสามารถในการสืบต่อพันธุ์ และการลดลงของการเจริญเติบโตของพืชเนื่องจากถูกทำอันตราย (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2545: 149)

ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก (ร้อยละ 97.73) กล่าวว่า ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และร้อยละ 2.27 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.05 นั้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี อาจเนื่องมาจากการเมืองประ瘴กรของประเทศไทยมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้มีความต้องการพื้นที่เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตมากขึ้น การบุกเบิกถางและเพาป่าซึ่งเป็นแหล่ง

อาศัยของสัตว์ขาดที่อยู่อาศัยและอาหาร บางชนิดต้องหนีไปอาศัยในป่าลึกหรือพยาภัยปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ หรือถูกล่าตายไปในที่สุด ทำให้จำนวนสัตว์ป่าลดน้อยลงอย่างรวดเร็วจนบางชนิดต้องสูญพันธุ์ไป (มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2541: 189)

ตาราง 3 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำนวนการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			2.95
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	42	95.45	
ไม่เปลี่ยนแปลง	2	4.55	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	
การปรากฏตัวของสัตว์ป่า			2.70
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	32	72.73	
ไม่เปลี่ยนแปลง	11	25.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	1	2.27	
ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช			2.02
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	3	6.82	
ไม่เปลี่ยนแปลง	39	88.64	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	2	4.54	
ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน			1.86
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	2	4.55	
ไม่เปลี่ยนแปลง	34	77.27	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	8	18.18	

ตาราง 3 (ต่อ)

ผลกรอบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า			1.61
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	27	61.36	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	17	68.64	
ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล			1.34
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	3	6.82	
ไม่เปลี่ยนแปลง	9	20.45	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	32	72.73	
ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า			1.05
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	1	2.27	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	43	97.73	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			1.93

หมายเหตุ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
	2.34-3.00	เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
	1.67-2.33	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
	1.00-1.66	เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลกรอบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจของกิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ

ความสามัคคีในชุมชน ผลการวิจัยในตาราง 4 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) กล่าวว่า หลังจากมีการกิจกรรมนับนากระเกิดขึ้นทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ร้อยละ 25.00 ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนน

เฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.75 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า การท่องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีของคนในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่า การมีกิจกรรมเดินศึกษาระยะชาติ ก่อให้เกิดความสามัคคีในชุมชน ซึ่งเหตุผลไม่ต่างไปจากการมีกิจกรรมเดินป่า แต่ประเด็นที่น่าหันมาสนใจคือ กิจกรรมการเดินศึกษาระยะชาติ มักมีผู้นำทางให้ความรู้เป็นคนในชุมชน และเป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วยจำนวนหนึ่ง ทำให้พิจารณาได้ว่า ความสามัคคีที่เกิดขึ้นยังมีที่มาจากการอยู่ร่วมกันในพื้นที่ และได้รับการอบรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุ่รวรรณ พวงสายใจ (2545: 67) ทำการศึกษาเรื่อง ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อกำลังแรงงานขององค์กรชุมชน ใช้วิธีการศึกษาแบบวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการศึกษาพบว่า ทุนทางสังคม ทั้งที่เป็นทุนที่มารถมาจากภายนอกชุมชนเองและทุนที่มารถมาจากภายนอกชุมชน ประกอบด้วย วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ เศรษฐกิจ บุคคล เครือญาติ การศึกษาระดับอนุบาล องค์กรหรือกลุ่ม ดังนั้น องค์กรเกิดความเข้มแข็งได้เนื่องจากทุนทางสังคมต่าง ๆ เหล่านี้เป็นแหล่งการศึกษาระดับอนุบาล และมีการเรียนรู้ซึ่งกันและกันในกลุ่ม ระหว่างกลุ่ม องค์กรที่เข้มแข็งได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ มีความสามารถนำทุนทางสังคมโดยเฉพาะทุนที่มีอยู่ในชุมชนมีทรัพยากรธรรมชาติ ดิน น้ำ ป่า ไม้ บุคคล วัฒนธรรม มีศาสนสถานในหมู่บ้านซึ่งเป็นศูนย์กลางทำพิธีทางศาสนา ความเชื่อ เป็นที่พึ่งพิงทางใจ

ราคาก่อสร้างที่ดินเพิ่มสูงขึ้น ผลการวิจัย พบว่าผู้ให้ข้อมูลเกินครึ่ง (ร้อยละ 54.55) ระบุว่า ราคาก่อสร้างที่ดินในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 29.54 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น และร้อยละ 15.91 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคงทนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.14 น้ำ สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าราคาก่อสร้างที่ดินเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า กิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ ส่งผลให้ราคาก่อภัยที่ดินในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ในลักษณะที่ไม่เปลี่ยนแปลงมากนักจนไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงว่าเพิ่มขึ้น ลดลง หรือคงที่ แต่ก็มีผลของการเดินศึกษาธรรมชาติที่ส่งผลต่อราคาก่อภัยที่ดินในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น แต่สิ่งที่เป็นข้อสังเกตได้ประการหนึ่งคือจำนวนผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ที่ระบุว่า ราคาก่อภัยที่ดินในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ในลักษณะที่ไม่เปลี่ยนแปลง จากการมีกิจกรรมเดินป่า และกิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติมีจำนวนใกล้เคียงกันคือ คิดเป็นร้อยละ 59.09 และ 54.55 ตามลำดับ จึงพิจารณาได้ว่าความคิดเห็นนี้ยังมีโอกาสที่จะเปลี่ยนแปลงไปได้ เพราะคนในชุมชนยังมีความคิดอยู่บ้างว่า ราคาก่อภัยที่ดินยังมีโอกาสที่จะขับสูงขึ้น ไปอีก ซึ่งสอดคล้องกับ วรรณพร วนิชชานุกร (2540: 68) ที่ระบุว่า ราคาก่อภัยที่ดินขึ้นอยู่กับจำนวนในการถือกรรมสิทธิ์ของครองที่ถูกต้องด้วยนั้น ก็คือเป็นห่วง

ไม่ได้ว่าหากแนวความคิดที่ว่าราคาน้ำดื่มยังมีโอกาสที่จะขับสูงขึ้นไปอีกได้ยังมีอยู่ในสมองของคนในชุมชน จึงเป็นไปได้ว่าการกระทำผิดเพื่อให้ได้มาซึ่งเอกสารสิทธิ์การถือครองที่ดินจะมีเพิ่มขึ้น เพื่อประโยชน์จากการเก็บกำไรทางเศรษฐกิจ

รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ผลการวิจัย พบร่วมกับให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.27) ระบุว่า รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 15.91 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และร้อยละ 6.82 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.89 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่ารายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า กิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ สร้างผลให้รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่มากนักจนไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงว่าเพิ่มขึ้น สองคลื่นกับกิจกรรมการเดินป่าซึ่งได้ผลการวิจัยแบบเดียวกัน และเหตุผลที่ได้รับก็ไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณางานวิจัยของนิ่มอนงค์ อ่อนอุก (2543: 50) ทำการศึกษาเรื่อง กระบวนการเรียนรู้ด้านการจัดการตลาดผลิตภัณฑ์ หัตถกรรมในครัวเรือน เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเก็บรวมรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม ผลการศึกษา พบร่วมแบบและวิธีการเรียนรู้ด้านการจัดการตลาดผลิตภัณฑ์หัตถกรรมในครัวเรือนของผู้ผลิตแบ่งเป็น 2 ระยะ ในระยะแรก คือ ช่วงปี พ.ศ. 2533-2535 เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับภายนอกชุมชน และรูปแบบการเรียนรู้แบบดั้งเดิม ซึ่งรายได้ยังไม่เพิ่มขึ้นมากนัก ระยะที่สอง คือ ช่วงปี พ.ศ. 2536-2540 มีลักษณะแบบเดียวกับรูปแบบแรกแต่การเรียนรู้แบบที่สองนี้มี การเรียนรู้ทางด้านการตลาดเพิ่มขึ้นมาอย่างมาก และมีรายได้เพิ่มขึ้นมากตามไปด้วย ปัจจัยที่สัมพันธ์กับรูปแบบการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับภายนอกชุมชน ได้แก่ การส่งเสริมของหน่วยงานภาครัฐและองค์การเอกชน ปัจจัยที่สัมพันธ์กับรูปแบบการเรียนรู้แบบดั้งเดิม ได้แก่ บทบาทของผู้นำอาชีพและผู้นำองค์กรภายในชุมชน ดังนั้น ถ้าว่าย่างของคนในชุมชนวนอุทยานม่อนพระยาแซ่ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง จึงน่าจะเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับภายนอกชุมชน และรูปแบบการเรียนรู้แบบดั้งเดิม จัดเป็นรูปแบบของการปรับตัวเข้าสู่สภาวะของระบบตลาด จึงทำให้รายได้ยังไม่เพิ่มขึ้นมากนัก

ปัญหาอาชญากรรม ผลการวิจัยในตาราง 4 พบร่วมกับให้ข้อมูลทั้งหมด ร้อยละ 100 ระบุว่าหลังจากมีการกิจกรรมนันทนาการเกิดขึ้น ทำให้ปัญหาอาชญากรรม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.00 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปัญหาอาชญากรรม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า กิจกรรมเดินป่าเป็นผลให้คนในพื้นที่คิดว่าสามารถลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ เช่น ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ เป็นต้น ซึ่งขัดแย้งกับกิจกรรมการเดินชม

วิวิทัศน์ที่ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่าก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมมากกว่า ในทำงองเดียวกัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไปในทางลบต่อกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติที่เป็นผลให้ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่มีมากขึ้น โดยมีเหตุผลสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาณุ ไทยเจริญ (2547: 88) ได้ระบุว่า การท่องเที่ยวเป็นหมู่คณะลดการเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดได้ แต่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ หากเกิดเหตุเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นจริง พิจารณาได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ากิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ และกิจกรรมการเดินชมวิวิทัศน์ ไม่มีการไปเป็นหมู่คณะมากนัก ส่วนมากจะไปกันไม่เกิน 2 คน จึงง่ายต่อการเกิดปัญหาอาชญากรรม

ปริมาณการอพยพย้ายถิ่นฐาน ผลการวิจัยในตาราง 4 พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด ร้อยละ 100 กล่าวว่า หลังจากมีการกิจกรรมนันทนาการเกิดขึ้นทำให้ปริมาณการอพยพย้ายถิ่นฐาน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่มีอัตราค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.00 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณการอพยพย้ายถิ่นฐานของคนในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า กิจกรรมนันทนาการเดินศึกษาธรรมชาติ ได้ส่งผลให้เกิดการโยกย้ายของผู้คนต่างถิ่นเข้ามาอาศัยในชุมชน เพราะมีการทำที่ยวเข้ามาทำให้ชุมชนเกิดการขยายตัว ซึ่งสอดคล้องกับ ศรรุญา วรากุลวิทัย (2546: 28) ได้ระบุว่าการท่องเที่ยวก่อให้เกิดรายได้ที่มีตัวตนและไม่มีตัวตน โดยรายได้ที่มีตัวตนเป็นรายได้ในรูปแบบของมูลค่าเงิน ลินทรัพย์ เป็นต้น ส่วนรายได้ที่ไม่มีตัวตนเป็นรายได้ในรูปแบบของการยกระดับทางจิตใจ การมีความสุขกับพื้นที่ ดังนั้น เหตุผลหนึ่งในการอพยพเข้ามายังพื้นที่นอกจากมีปัจจัยทางการเงินเข้ามาเกี่ยวข้องแล้ว ปัจจัยทางจิตใจก็มีผลมากด้วย เนื่องจากผู้ที่อพยพเข้ามามักมีความรู้สึกที่ดีกับสถานที่ และคิดว่าการได้อยู่ในพื้นที่ที่มีความสุขทางธรรมชาติจะส่งผลดีต่อคุณภาพชีวิต

ตาราง 4 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติต่อสังคมและเศรษฐกิจ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
เกิดความสามัคคีในชุมชน			2.75
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	33	75.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	11	25.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	

ตาราง 4 (ต่อ)

ผลกระทบค้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น			2.14
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	13	29.54	
ไม่เปลี่ยนแปลง	24	54.55	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	7	15.91	
มีรายได้เพิ่มขึ้น			1.91
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	3	6.82	
ไม่เปลี่ยนแปลง	34	77.27	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	7	15.91	
ปริมาณการอพยพขยับถิ่นฐาน			1.00
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	44	100.00	
ปัญหาอาชญากรรม			1.00
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	44	100.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			1.76

หมายเหตุ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
	2.34-3.00	เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
	1.67-2.33	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
	1.00-1.66	เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมของกิจกรรมการชุมวิทยาทัศน์

เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก (ร้อยละ 97.73) ระบุว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 2.27 ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.98 นั้นสามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่า กิจกรรมการชุมวิทยาทัศน์ ทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแก่คนในชุมชนอย่างมาก ซึ่งต้องเข้าใจพื้นฐานของคนในชุมชนแห่งนี้ก่อนว่า โดยส่วนใหญ่แล้วมีนิสัยรักธรรมชาติ เข้าใจถึงการอยู่ร่วมกับธรรมชาติ และคิดถึงระบบเศรษฐกิจที่ยั่งยืน ประกอบกับหน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุนและรณรงค์ในการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องจนเป็นพื้นฐานที่ดีงามแก่คนในชุมชน ด้วยแนวคิดพื้นฐานดังกล่าว จึงทำให้ คนในชุมชนเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การปรากฏตัวของสัตว์ป่า ผลการวิจัยในตาราง 5 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 54.55) ระบุว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น และร้อยละ 45.45 ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.55 นั้น สามารถกล่าวได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่าเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ทั้งนี้ เพราะมีการพูดเห็นสัตว์ป่าได้บ่อยครั้งขึ้น เนื่องจากสัตว์ป่าอาจจะคุ้นเคยกับมนุษย์ และมนุษย์ไม่ได้ส่งเสียงดังรบกวนและไม่ได้มีการทำร้ายสัตว์เมื่อพูดเห็น ทำให้เวลาไม่นักท่องเที่ยวเข้าไปสัตว์ป่าจึงไม่เกิดการตื่นกลัว และทางวนอุทยานม่อนพระยาแซ่บังได้กำหนดพื้นที่ในการจอดรถไว้เป็นสัดส่วน และไม่อนุญาตให้นักท่องเที่ยวนำรถเข้าไปในบริเวณจุดชมวิวอีกด้วย

ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ผลการวิจัยในตาราง 5 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) กล่าวว่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 22.73 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และร้อยละ 2.27 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.80 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เพราะทางวนอุทยานม่อนพระยาแซ่บังได้ส่งเสริมให้มีการปลูกป่าในวันสำคัญต่าง ๆ

อย่างต่อเนื่อง เช่น วันเข้าพรรษา วันพ่อ วันแม่ และวันเด็ก เป็นต้น และยังให้การศึกษาแก่ประชาชน และเยาวชน ได้เห็นคุณค่าและความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในรูปแบบของการจัดอบรมและประชุม เป็นต้น

ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า ผลการวิจัยในตาราง 5 พบว่าผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.64) กล่าวว่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และร้อยละ 36.36 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.64 นั้น สามารถสรุปได้ว่าผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชนิดพันธุ์ของสัตว์ป่าที่เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี ทั้งนี้คือ มีสัตว์ป่าที่สามารถพบเห็นได้น้อยลง เช่น ลิง ซึ่งมักจะพบเห็นไม่บ่อยนักในป่าลึกและอีกสาเหตุหนึ่งอาจเกิดจากป่าไม้ถูกทำลายไปอย่างรวดเร็วทำให้สัตว์ป่าถูกทำลายไปอย่างรวดเร็วเช่นเดียวกัน สัตว์ป่าไม่สามารถออกลูกแพร่พันธุ์ต่อไปได้ อาหารที่สัตว์จะนำมาใช้กินก็จะลดน้อยลงไป (yanag เจริญศิลป์, 2543: 132) ในขณะเดียวกัน สุรัสวดี คำมี (2546: 45) ระบุว่าสัตว์บางชนิดที่ไวต่อสิ่งที่มนาระทบ ได้อพยพเข้าไปอยู่ในป่าลึก โอกาสที่จะพบมีน้อยครั้งทำให้ผู้ให้ข้อมูลระบุว่ามีน้อยลง

ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 56.82) กล่าวว่า ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และร้อยละ 43.18 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.57 นั้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหนาแน่นของพืชคลุมดิน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับความหนาแน่นของพืชคลุมดินว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี อาจเนื่องมาจากการจำนวนของนักท่องเที่ยวที่มีเข้ามาใช้พื้นที่ของวนอุทยานม่อนพระยา เช่น กำกิจกรรมชมวิวทิวทัศน์ โดยทางวนอุทยานไม่สามารถควบคุมได้ เพราะพื้นที่นี้ไม่ต้องขออนุญาตก่อนสามารถเข้าไปทำกิจกรรมได้ ซึ่งสอดคล้องกับ วรรณพร วนิชชานุกร (2540: 69) ได้ระบุว่า เมื่อมีนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นจนไม่สามารถควบคุมให้อยู่ในความสามารถในการรองรับของแหล่งท่องเที่ยวได้ ก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพอย่างชัดเจน พันธุ์พืชในป่าหลายชนิดที่ปกคลุมพื้นดินถูก夷เป็นทำลายจนไม่สามารถเติบโตขึ้นมาที่ใหม่ได้ ทำให้ผิวดินขาดพันธุ์ไม้ปกคลุมและถูกชะล้างอย่างรุนแรงเมื่อมีฝนตกหนักในฤดูฝนอีกด้วย

ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล ผลการวิจัยในตาราง 5 พบว่าผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.55) กล่าวว่า ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล มีการเปลี่ยนแปลง

ในทางที่ไม่ดี ร้อยละ 15.91 ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และร้อยละ 4.54 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทาง ที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.25 นั้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณต้น ไม่ที่เสียหายหรือมีบาดแผล มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณต้น ไม่ที่เสียหายหรือมีบาดแผล มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี ก่อตัวคือการจัดกิจกรรมชุมวิทยาศึกษาทำให้มีต้นไม้เสียหายและมีบาดแผลอย่างเห็นได้ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ ชาญกรรณ์ ชื่นรุ่ง โภจน์ (2537: 206-207) ได้ระบุว่า นักท่องเที่ยวที่เข้าไปในแหล่งท่องเที่ยวอยู่บ่อยครั้ง ให้เกิดความเสียหายแก่ต้นไม้ ต้นกล้าในบริเวณนั้น ได้ และพฤติกรรมบางอย่างของนักท่องเที่ยวอาจสร้างความเสียหายให้แก่แหล่งท่องเที่ยวได้ เช่น การเทศฟุ่มไม้ด้วยความโกรธ การขับรถลงไปบนสนามหญ้า เพราะที่จอดรถไม่พอ การเดินย่างไปบนสนามหญ้าหรือการเดินย่างลงไปบนกล้าไม้ เป็นต้น ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ล้วนสร้างความเสียหาย แก่ระบบนิเวศทั้งสิ้น ในขณะที่ วีระพล ทองมา และประจิต อำนวย (2547: 82) ได้ระบุว่า การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยเฉพาะกิจกรรมเดินเที่ยวชมธรรมชาติของนักท่องเที่ยวมักก่อให้เกิดผลกระทบต่อการพังทลายของดินตามแหล่งน้ำอีกด้วย

ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก (ร้อยละ 97.73) กล่าวว่า ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และร้อยละ 2.27 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.05 นั้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับสัตว์ป่าว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี เพราะจำนวนสัตว์ที่เคยพบเห็นได้ลดจำนวนลง ซึ่งอาจเนื่องมาจากการส่งเสียงอึกทึกและการถ่ายรูปสัตว์โดยใช้แสงแฟลต ซึ่งสอดคล้องกับ Mountford อ้างใน ชาญกรรณ์ ชื่นรุ่ง โภจน์ (2537: 211) ได้ระบุว่า จากการศึกษาวิจัยพบว่า การถักถ่ายรูปสัตว์มากเกินไปเป็นผลให้สัตว์บางชนิดหงุดหงิดการขยายพันธุ์ได้ และในขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2535: 666) ระบุว่าชนิดพันธุ์สัตว์ป่าที่แตกต่างกันจะมีความอุดหนัต่อการรับกวนของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันด้วย

ตาราง 5 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมชุมวิทยาทัศน์ต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			2.98
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	43	97.73	
ไม่เปลี่ยนแปลง	1	2.27	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	
การปรากฏตัวของสัตว์ป่า			2.55
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	24	54.55	
ไม่เปลี่ยนแปลง	20	45.45	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	
ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช			1.80
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	1	2.27	
ไม่เปลี่ยนแปลง	33	75.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	10	22.73	
ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า			1.64
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	28	63.64	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	16	36.36	
ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน			1.57
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	25	56.82	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	19	43.18	

ตาราง 5 (ต่อ)

ผลกรอบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล			1.25
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	2	4.54	
ไม่เปลี่ยนแปลง	7	15.91	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	35	79.55	
ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า			1.05
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	1	2.27	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	43	97.73	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			1.83
หมายเหตุ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	หมายถึง	
	2.34-3.00	เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	
	1.67-2.33	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	
	1.00-1.66	เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	

ผลกรอบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจของกิจกรรมชุมวิวทิวทัศน์

ความสามัคคีในชุมชน ผลการวิจัยในตาราง 6 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 77.27) กล่าวว่า หลังจากมีการกิจกรรมนันหน้าการเกิดขึ้นทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ร้อยละ 22.73 ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.77 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการท่องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีของคนในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า สถานการณ์ที่คนในชุมชนได้รับ เป็นผลกระทบที่แลกมาด้วยการขยายตัวทางเศรษฐกิจของชุมชน และคนในชุมชนยอมรับซึ่งผลกระทบดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้เกิดการรวมตัวกันแบบกึ่งทางการเพื่อรักษาสูตรค่าทางเศรษฐกิจร่วมกัน ไว้ ที่น่าสนใจคือการร้อยรัดเป็นหนึ่งเดียวกันนี้ ไม่อาจก่อให้เกิดผลสำเร็จที่ยั่งยืน ได้ เนื่องจากว่าข้างขาดผู้นำที่เป็นทางการเพื่อเป็นตัวแทนในการรักษาซึ่งสภาพการณ์ของอำนาจต่อรองทางการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ

ของกลุ่มคนในชุมชนได้ แต่ก็ไม่อาจปฏิเสธได้ว่าความสามัคคีในชุมชนเกิดขึ้นเป็นผลสำเร็จ หลังจากมีกิจกรรมชุมวิทวัทศน์สอดคล้องกับสุพิศาล ธรรมพันทา (2540: 232) ที่ระบุว่า ผลประโยชน์ร่วมที่เป็นตัวเงินของคนในชุมชน นำมาซึ่งความสามัคคีเพื่อรักษาผลประโยชน์ ดังกล่าวไว้ให้นานที่สุด

ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น ผลการวิจัย พบว่าผู้ให้ข้อมูลเกินครึ่ง (ร้อยละ 56.82) ระบุว่า ราคายอดดินในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 25.00 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น และร้อยละ 18.18 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.07 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า ในความคิดของคนในชุมชน กิจกรรมการเดินชุมวิทวัทศน์ไม่ได้ทำให้ราคายอดดินในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการมีกิจกรรมการเดินป่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเหตุผลเดียวกัน คือ ความร่วมมือกันอย่างดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรณ์มากกว่าการเห็นประโภช์ระยะสั้น จึงทำให้ไม่เกิดการผลักดันทางราคา การเก็บภาษีราคายอดดินจึงไม่ปรากฏให้เห็น สอดคล้องกับ วรรณพร วนิชานุกร (2540: 68) ที่ระบุว่า ชุมชนที่เข้มแข็ง มักเห็นประโภช์ส่วนรวมมากกว่าประโภช์ส่วนตน ทำให้การผลักดัน เช่นเรื่องราคาที่ดิน มักไม่ได้ผล มากนัก และราคาที่ดินขึ้นอยู่กับอำนาจในการถือกรรมสิทธิ์ครอบครองที่ถูกต้องด้วยแต่สิ่งที่เป็นข้อสังเกต ได้ประการหนึ่งคือจำนวนผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ที่ระบุว่า ราคายอดดินในชุมชนเพิ่มสูงขึ้นในลักษณะที่ไม่เปลี่ยนแปลง จากการมีกิจกรรมเดินป่า กิจกรรมการเดินชุมวิทวัทศน์ และกิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติมีจำนวนใกล้เคียงกันคือ คิดเป็นร้อยละ 59.09 และ 56.82 และ 54.55 ตามลำดับ

รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ผลการวิจัย พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) ระบุว่า รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 18.18 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และร้อยละ 6.82 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.91 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่ารายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติและกิจกรรมการเดินป่า ซึ่งได้ผลการวิจัยแบบเดียวกัน และเหตุผลที่ได้รับก็ไม่แตกต่างกัน ส่งผลให้รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่มากนักจนไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงว่าเพิ่มขึ้น แต่คนในชุมชนที่ได้รับประโยชน์ดังกล่าวคือ คนที่ทำการค้าขายสินค้าและบริการแก่นักท่องเที่ยวโดยตรง ซึ่งเป็นกลุ่มนุกคลในวงจำกัดที่ได้รับผลประโยชน์ไปเต็ม ๆ แต่คนอีกหลายส่วนในชุมชน ได้รับประโยชน์ไม่เต็มที่

มากนัก สอดคล้องกับ วรรณพร วนิชชานุกร (2540 : 82) ที่ระบุว่าจำนวนคนในชุมชนที่ได้รับประโยชน์ทางตรงมีน้อยกว่าคนในชุมชนที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อมจากการท่องเที่ยว

ปัญหาอาชญากรรม ผลการวิจัยในตาราง 6 พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด ร้อยละ 100 ระบุว่าหลังจากมีการกิจกรรมนันทนาการเกิดขึ้น ทำให้ปัญหาอาชญากรรม มีการเปลี่ยนแปลง ในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.00 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปัญหาอาชญากรรม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่า กิจกรรมนันทนาการเป็นผลให้เกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ เช่น ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ เป็นต้น และมีน้ำหนักกว่าจะรุนแรงมากขึ้น โดยเกิดเหตุลักทรัพย์เป็นส่วนใหญ่ และเป็นการลักทรัพย์ขณะที่นักท่องเที่ยวออกใบเดินช่วงวิวทัศน์ และผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงคือนักท่องเที่ยว และคนในพื้นที่มักได้รับผลกระทบทางอ้อม แต่ผลกระทบดังกล่าวดูจะมีไม่มากนักเนื่องจากได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง และเจ้าหน้าที่ตำรวจอายุ่งดี จึงไม่มีข่าวดังกล่าวเผยแพร่สู่สาธารณะทั่วไป และเป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด สามารถยืนยันได้ว่ามีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นจริง ทำให้เชื่อได้ว่ามาตรการที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหายังไม่สามารถทำให้คนในพื้นที่เกิดความมั่นใจได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีรพัฒน์ ตื้อตัน (2546: 98) ได้ระบุว่า การนำเสนอด้วยคำอธิบายด้านเดียวช้าๆ แก่บุคคลภายนอก จะทำให้การรับรู้ข่าวสารของผู้รับสารเป็นเพียงการพิจารณาข้อมูลด้านเดียวตามไปด้วย ซึ่งส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเข้ามาท่องเที่ยว

ปริมาณการอพยพเข้ายังถิ่นฐาน ผลการวิจัยในตาราง 6 พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด ร้อยละ 100 เห็นว่า หลังจากมีการกิจกรรมนันทนาการเกิดขึ้นทำให้ปริมาณการอพยพเข้ายังถิ่นฐาน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.00 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณการอพยพเข้ายังถิ่นฐานของคนในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

จากผลการวิจัยทำให้ทราบได้ว่า กิจกรรมนันทนาการ การช่วงวิวทัศน์ได้ส่งผลให้เกิดการโยกย้ายของผู้คนต่างถิ่นเข้ามาอาศัยในชุมชน เพราะมีการท่องเที่ยวเข้ามาทำให้ชุมชนเกิดการขยายตัว และเศรษฐกิจขยายตัวตามไปด้วย ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงจูงใจที่ชักนำให้เกิดการอพยพเข้ายังถิ่นฐานของประชาชนนอกพื้นที่เข้ามาในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อําเภอมีอง จังหวัดลำปาง โดยเป็นการอพยพเข้ามาทำการค้าขายเพื่อหารประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากแหล่งท่องเที่ยว แห่งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิพัฒน์พรธนา เที่ยงธรรม (2547: 86) ได้ระบุว่า แหล่งท่องเที่ยวที่เอื้อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ มักจะดึงดูดหรือจูงใจคนเข้ามาลงทุนได้เป็นพิเศษง่ายกว่าพื้นที่อื่นๆ ดังนั้นคนในชุมชนมีภูมิริยาสະท้อนกลับกับเรื่องดังกล่าวอย่างไรนั้น จึงเป็นเรื่องที่น่าศึกษาต่อไป

กล่าวได้ว่า กิจกรรมการท่องเที่ยวกิจกรรมชุมวิวทัศน์มีผลต่อปริมาณการอพยพข้ายังถิ่นฐานของประชาชนในพื้นที่

ตาราง 6 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมชุมวิวทัศน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
เกิดความสามัคคีในชุมชน			2.77
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	34	77.27	
ไม่เปลี่ยนแปลง	10	22.73	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	
ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น			2.07
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	11	25.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	25	56.82	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	8	18.18	
มีรายได้เพิ่มขึ้น			1.91
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	1	2.27	
ไม่เปลี่ยนแปลง	38	86.37	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	5	11.36	
ปริมาณการอพยพข้ายังถิ่นฐาน			1.00
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	4	100.00	

ตาราง 6 (ต่อ)

ผลกรอบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
ปัญหาอาชญากรรม			1.00
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	44	100.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			1.75

หมายเหตุ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
	2.34-3.00	เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
	1.67-2.33	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
	1.00-1.66	เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลกรอบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมของกิจกรรมการพักแรม

เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก ร้อยละ 95.46 ระบุว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 2.77 ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงและมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.93 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่าคนในชุมชนมีความคิดเชิงบวกต่อกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรม ซึ่งช่วยกระตุ้นจิตสำนักดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีเพิ่มสูงขึ้นซึ่งไม่สามารถวัดเป็นมูลค่าทางตัวเงินได้ และการคิดเชิงบวกดังกล่าวจะจัดกลุ่มนักท่องเที่ยวที่รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้แก่คนในชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง

การปรากฏตัวของสัตว์ป่า ผลการวิจัยในตาราง 7 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.73) ระบุว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 25.00 ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น และร้อยละ 2.27 ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณา

ค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.23 นั้น สามารถกล่าวได้ว่าผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการปรากฏตัวของสัตว์ป่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจเนื่องมาจากทางวนอุทยานม่อนพระยาแซ่ได้ออกกฎหมายเบียบข้อบังคับให้นักท่องเที่ยวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เช่น ห้ามล่าสัตว์ ห้ามทิ้งขยะ และห้ามส่งเสียงดัง เป็นต้น โดยจัดเจ้าหน้าที่คอยดูแลให้นักท่องเที่ยวปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนดไว้ หากผู้ใดฝ่าฝืนจะถูกลงโทษและบังได้กำหนดพื้นที่พักแรมไว้เป็นสัดส่วน ซึ่งสอดคล้องกับ นำชัย ทนุผล (2542: 115) ระบุว่า การพักแรมแบบการเต็นท์ที่เป็นการพักแรมแบบเรียบง่ายสามารถสัมผัสกับธรรมชาติมากที่สุดซึ่งควรอยู่ห่างจากถิ่นที่อยู่อาศัยของพืชพรรณและสัตว์ป่าที่ง่ายต่อการสูตรกระบวนการและทำลายโดยจัดพื้นที่รกรบอย่างพอเพียง และเน้นให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติตัวให้เกิดผลกระทบกับพื้นที่ธรรมชาติน้อยที่สุด

ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ผลการวิจัยในตาราง 7 พบว่าผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.36) กล่าวว่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 6.82 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีซึ่น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.00 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจเนื่องมาจาก ทางวนอุทยานม่อนพระยาแซ่ได้จัดวิทยากรเพื่อเผยแพร่และให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวในการปฏิบัติตน สิ่งที่ควรและไม่ควรทำ เมื่อเข้ามาพักแรมในป่าพร้อมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกให้นักท่องเที่ยวเกิดความรู้สึกห่วงเห็นและรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งสอดคล้องกับ จักรพันธุ์ ปัญจสุวรรณ (2545: 185-186) ได้ระบุถึงหน้าที่ของนักท่องเที่ยวที่ควรปฏิบัติเมื่อเข้าไปในป่า คือ ไม่ทำลายสภาพธรรมชาติและ ไม่ลักลอบนำของป่าออกพร้อมทั้งระมัดระวังเรื่องการจุดไฟ เพราะอาจเกิดไฟป่าได้

ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก (ร้อยละ 90.90) กล่าวว่า ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และร้อยละ 4.55 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.00 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจเนื่องมาจากทางวนอุทยานม่อนพระยาแซ่ได้กำหนดพื้นที่ในการทำกิจกรรมไว้

อย่างชัดเจน รวมทั้งมีการจัดทำทางเดินเท้าไว้ให้นักท่องเที่ยวได้เดินเที่ยวชมวิวและธรรมชาติ รอบ ๆ บริเวณที่ตั้งแคมป์ด้วย จึงทำให้พืชกลุ่มดินไม่ได้รับความเสียหาย จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า ผลการวิจัยในตาราง 7 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 59.09) กล่าวว่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และ ร้อยละ 40.91 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.59 นั้น สามารถสรุปได้ว่าผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี ซึ่งอาจเนื่องมาจากการทำลายที่อยู่อาศัย การขยายพื้นที่เพาะปลูกพื้นที่อยู่อาศัย เพื่อการดำรงชีพของมนุษย์ ได้ทำลายที่อาศัยและที่ดำรงชีพของสัตว์ป่าไปอย่างไม่รู้แม้ว่าสัตว์ป่าบางชนิดจะสามารถอพยพไปอยู่ที่แหล่งใหม่ได้ เมื่อที่อยู่อาศัยถูกทำลาย โอกาสที่จะถูกล่าโดยมนุษย์และสัตว์ป่าด้วยกันเองมีมากขึ้น การทำลายที่อยู่อาศัยเท่ากับทำลายแหล่งอาหารของมนุน การขาดแคลนอาหารจะทำให้สัตว์ป่าล้มตายลงและเกิดโรคภัยเบี้ยนขึ้นได้ง่าย (ราตรีภารา, มปป.: 129)

ปริมาณตันไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล ผลการวิจัยในตาราง 7 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 52.27) กล่าวว่า ปริมาณตันไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ ไม่ดี ร้อยละ 36.37 ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และร้อยละ 11.36 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.59 นั้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณตันไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณตันไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผลเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี ซึ่งอาจเนื่องมาจากการไฟฟ้าเพรากิจกรรมพักแรมเป็นกิจกรรมที่นักท่องเที่ยวจะต้องการเดินที่ถูกแรมในป่า และมีการประกอบอาหารเมื่อจะเดินทางกลับดับไฟไม่สนิททำให้เกิดไฟป่าขึ้นได้ (จกรพันธุ์ ปัญญาสุวรรณ, 2545: 84) ซึ่งสอดคล้องกับ อำนวยเจริญศิลป์ (2543: 122) ระบุว่า ไฟไหม้ป่าจะทำอันตรายแก่ค้าไม้และไม้ยืนต้นทุกชนิด นอกจากนี้ต้นไม้ที่ถูกไฟลวกนั้นยังทำให้ต้นไม้เจริญเติบโตช้าอีกด้วย เพราะเซลล์บางส่วนของต้นไม้จะถูกเผาทำให้ต้นไม้ต้องหยุดชะงักในการเจริญเติบโตหรือเพราะน้ำเลี้ยงลำต้นถูกไฟเผาให้แห้งไปและยังทำให้เกิดโรคพืชได้ง่าย เช่น โรคเห็ดราที่เป็นกับต้นไม้ หรือแมลงได้อาศัยบาดแผลของต้นไม้เข้าไปทำลายเนื้อไม้ได้ อันเป็นผลทำให้ไม้ก่อวง หรือเป็นโพรงเกิดขึ้นภายในลำต้นซึ่งเกิดผลต่อความเจริญเติบโตของพืชได้

ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก (ร้อยละ 95.45) กล่าวว่า ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และร้อยละ 4.55 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.09 นั้นสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ไม่ดี ซึ่งอาจเนื่องมาจากการปริมาณของที่มีเพิ่มมากขึ้นในการพักแรมแต่ละครั้ง นักท่องเที่ยวได้ทิ้งขยะ เช่น ถุงพลาสติกและเศษอาหาร ซึ่งสัตว์ป่าบางประเภทกินเข้าไปทำให้เกิดเชื้อโรคและมีการแพร่ระบาดของพยาธิทำให้สัตว์ล้มตายไปในที่สุด ในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (2545: 149) ได้ระบุว่า เมื่อมีคนเข้าไปท่องเที่ยวอาจเกิดการรบกวนสัตว์ป่า ซึ่งสัตว์แต่ละชนิดสามารถต่อการถูกรบกวนได้แตกต่างกัน ถ้าหากสัตว์ป่าไม่สามารถทนต่อการรบกวนได้ก็จะย้ายถิ่นไปที่อื่น ๆ การรบกวนสัตว์ป่าสามารถส่งผลกระทบถึงการสืบต่อพันธุ์ของสัตว์ป่า และพฤติกรรมของสัตว์ป่าอีกด้วยทำให้การขยายพันธุ์ของสัตว์ป่าลดน้อยลงและสูญพันธุ์ไปในที่สุด

ตาราง 7 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมพักแรมต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			2.93
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	42	95.46	
ไม่เปลี่ยนแปลง	1	2.27	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	1	2.27	
การปรากฏตัวของสัตว์ป่า			2.23
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	11	25.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	32	72.73	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	1	2.27	

ตาราง 7 (ต่อ)

ผลกระบทด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช			2.00
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	3	6.82	
ไม่เปลี่ยนแปลง	38	86.36	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	3	6.82	
ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน			2.00
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	2	4.55	
ไม่เปลี่ยนแปลง	40	90.90	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	2	4.55	
ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า			1.59
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	26	59.09	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	18	40.91	
ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล			1.59
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	5	11.36	
ไม่เปลี่ยนแปลง	16	36.37	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	23	52.27	
ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า			1.09
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	2	4.55	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	42	95.45	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			1.92

หมายเหตุ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
	2.34-3.00	เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
	1.67-2.33	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
	1.00-1.66	เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจของกิจกรรมพักแรม

ความสามัคคีในชุมชน ผลการวิจัยในตาราง 8 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.55 เห็นว่า หลังจากมีกิจกรรมนันทนาการเกิดขึ้นทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ร้อยละ 20.45 ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.80 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการท่องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีของคนในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่า การมีกิจกรรมพักแรม ก่อให้เกิดความสามัคคีในชุมชน ซึ่งเหตุผลไม่ต่างไปจากการมีกิจกรรมเดินชมวิวทิวทัศน์ กิจกรรมการเดินป่า และกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติ จากผลดังกล่าวเราเห็นได้ว่าคนในชุมชนมีการตีความหมายของกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรมไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งคนในชุมชนเชื่อมั่นว่าความสามัคคีในชุมชนมีมากหลังจากมีกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรมนี้เกิดขึ้น

ราคายอดเดินเพิ่มสูงขึ้น ผลการวิจัย พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกินครึ่ง ร้อยละ 54.55 ระบุว่า ราคายอดเดินในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 25.00 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น และร้อยละ 20.45 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.05 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าราคายอดเดินเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากการศึกษาที่ได้เข้าใจได้ว่าคนในชุมชนมีมุ่งมองทางเศรษฐกิจในแง่ของมูลค่าเพิ่มของที่ดินไม่แตกต่างกัน ซึ่งให้เห็นว่าคนในชุมชนยังมีความหวังต่อการเพิ่มขึ้นของมูลค่าที่ดิน เพราะจำนวนผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ที่ระบุว่า ราคายอดเดินในชุมชนเพิ่มสูงขึ้นในลักษณะที่ไม่เปลี่ยนแปลง จากการมีกิจกรรมเดินป่า กิจกรรมการเดินชมวิวทิวทัศน์ กิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ และกิจกรรมการพักแรม มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ กิตเป็นร้อยละ 59.09, 56.82, 54.55 และ 54.55 ตามลำดับ แต่ก็มีผู้ตอบแบบสอบถามถึง 1 ใน 4 ของการตอบคำถามในแต่ละกิจกรรม ที่เห็นว่ากิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรมจะลดดันให้ราคายอดเดินในชุมชนเพิ่มสูงขึ้นได้

รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ผลการวิจัย พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.82 ระบุว่า รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้ข้อมูลอีก ร้อยละ

13.63 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี และร้อยละ 4.55 ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.91 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่ารายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า การมีกิจกรรมพักแรม ทำให้รายได้เพิ่มของคนในชุมชนไม่เปลี่ยนแปลง ซึ่งเหตุผลไม่ต่างไปจากการมีกิจกรรมเดินชมวิวทิวทัศน์ กิจกรรมการเดินป่า และกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติ จากผลดังกล่าวเห็นได้ว่าคนในชุมชนมีความคิดเชิงเศรษฐกิจไปในทิศทางเดียวกัน และไม่ได้มองว่ากิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรมแล้วทำให้รายได้ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้นแต่ประการใด แต่กลับคิดว่าบังคับกว่าไม่มีรายได้ใด ๆ เข้ามาสู่ครอบครัว การท่องเที่ยวเชิงนิเวศจึงเป็นกิจกรรมหนึ่งที่มีผลต่อการเพิ่มอาชีพทางเลือกให้แก่คนในชุมชนมากกว่าเป็นอาชีพหลัก

ปริมาณการอพยพเข้าสู่ชุมชน ผลการวิจัยในตาราง 8 พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดร้อยละ 100 กล่าวว่า หลังจากมีกิจกรรมนันทนาการเกิดขึ้นทำให้ปริมาณการอพยพเข้าสู่ชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.00 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปริมาณการอพยพเข้าสู่ชุมชนของคนในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า กิจกรรมนันทนาการพักแรม ได้ส่งผลให้เกิดการโยกย้ายของผู้คนต่างถิ่นเข้ามาริบสังคมในชุมชน สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ได้จากการวิวทิวทัศน์ กิจกรรมการเดินป่า และกิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ ซึ่งได้ผลการวิจัยแบบเดียวกัน และเหตุผลที่ได้รับก็ไม่แตกต่างกัน จึงเป็นที่น่าสังเกตว่าองค์ประกอบของปัจจัยของกิจกรรมทั้ง 4 คือ กิจกรรมการชมวิวทิวทัศน์ กิจกรรมการเดินป่า กิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ และกิจกรรมการพักแรม ไม่สามารถแยกออกจากกันได้หรือเป็นการแยกออกจากกันอย่างหลวง ๆ ตามแนวคิดการแยกกิจกรรมเพื่อเพิ่มนูคล่าทางเศรษฐกิจแบบกระบวนการทางการตลาดก็กระทำได้ยาก

ปัญหาอาชญากรรม ผลการวิจัยในตาราง 8 พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด ร้อยละ 100 ระบุว่าหลังจากมีกิจกรรมนันทนาการเกิดขึ้น ทำให้ปัญหาอาชญากรรม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 1.00 นั้น สามารถระบุได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าปัญหาอาชญากรรม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

จากการวิจัยที่ได้พบว่า ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่มีเพิ่มขึ้นหลังจากมีกิจกรรมการชมวิวทิวทัศน์ กิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ และกิจกรรมพักแรม ซึ่งให้ผลที่แตกต่างจากปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนักหลังจากมีกิจกรรมการเดินป่า จากผลดังกล่าวเห็นได้ว่าคนในชุมชนอาจมีการแยกความหมายของกิจกรรมการเดินป่าไปในอีกรูปแบบหนึ่ง แต่อีก 3 กิจกรรมกลับมีความหมายแบบเดียวกัน บ่งชี้ว่าคนในชุมชนยังต้องเรียนรู้

เพิ่มเติมอีกมากต่อการปรับกระบวนการทัศน์ทางความคิดต่อกิจกรรมทั้ง 4 รายการที่ส่งผลต่อปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่

ตาราง 8 จำนวน ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมพักแรมต่อสังคมและเศรษฐกิจ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N = 44)	จำนวน	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
เกิดความสามัคคีในชุมชน			2.80
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	35	79.55	
ไม่เปลี่ยนแปลง	9	20.45	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	0	0.00	
ราคายอดินเพิ่มสูงขึ้น			2.05
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	11	25.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	24	54.55	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	9	20.45	
มีรายได้เพิ่มขึ้น			1.91
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	2	4.55	
ไม่เปลี่ยนแปลง	36	81.82	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	6	13.63	
ปริมาณการอพยพข้ายื่นฐาน			1.00
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	44	100.00	

ตาราง 8 (ต่อ)

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N = 44)	ร้อยละ	ค่าคะแนน เฉลี่ย
ปัญหาอาชญากรรม			1.00
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	0	0.00	
ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.00	
เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี	44	100.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			1.75

หมายเหตุ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
	2.34-3.00	เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
	1.67-2.33	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
	1.00-1.66	เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ ต่อสิ่งแวดล้อมสังคมและเศรษฐกิจตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง กำหนดให้กลุ่มเป้าหมายการศึกษาคือ เจ้าหน้าที่ประจำวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จำนวน 10 คน ประธานและคณะกรรมการบริหารชุมชนที่มีเขต_rับผิดชอบในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จำนวน 3 หมู่บ้าน หมู่บ้านละ 8 คน และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง จำนวน 10 คน รวมทั้งหมด 44 คน เพื่อเปรียบเทียบกิจกรรมนันทนาการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล

การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการมีกิจกรรมการเดินป่า กิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ กิจกรรมเดินชมวิวทิวทัศน์ และกิจกรรมพักแรม โดยแบ่งแยกกลุ่มเปรียบเทียบตามแต่ละกิจกรรม ด้วยการพิจารณาค่าเฉลี่ย และจงพิจารณาค่าเฉลี่ยดังกล่าวเป็นเกณฑ์เพื่อหาค่าตอบเกี่ยวกับระดับการเปลี่ยนแปลงของการรับรู้ กระบวนการนี้ยังมีข้อบกพร่องในการให้ความเชื่อมั่นของความถูกต้องของข้อมูลที่นำมาใช้พิจารณา เนื่องจากเป็นการให้ค่าตอบเพียงด้านเดียวซึ่งยังไม่ได้พิจารณาองค์ประกอบของข้อมูลรอบด้าน ทำให้ค่าตอบที่ได้รับเป็นค่าตอบเชิงเดียวที่มีเหตุผลทางสถิติรองรับน้อยมาก ด้วยเหตุนี้ จึงต้องศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลที่นำมาใช้ศึกษาว่ามีความน่าเชื่อถือ ได้ในระดับใดในค่าตอบที่ได้รับ การศึกษาครั้งนี้จึงใช้สถิติทดสอบสมมุติฐานแบบ nonparametric เข้ามาเพิ่มเติม ด้วยการวิเคราะห์การแจกแจงข้อมูล 2 ชุด คือการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการต่อสังคมและเศรษฐกิจของผู้ให้ข้อมูลกลุ่มเดียวกัน หรือกลุ่มประชากรมีความสัมพันธ์กัน โดยใช้วิธี Two Related Samples Test เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและเศรษฐกิจหรือไม่ โดยเก็บรวมรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากตาราง 9 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินป่า การเดินศึกษาธรรมชาติ การเดินชมวิวทิวทัศน์ และการพักแรมต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ กับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินป่า

การเดินศึกษารรรมชาติ การเดินชมวิวทิวทัศน์ และการพักแรมต่อสังคมและเศรษฐกิจ มีรายละเอียดดังนี้

จากผลการศึกษาข้างต้น การรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินป่า การเดินศึกษารรรมชาติ การเดินชมวิวทิวทัศน์ และการพักแรมต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคมและเศรษฐกิจโดยเปรียบเทียบ พบว่า กลุ่มประชากรที่ศึกษาในครั้งนี้มีการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้น และผลลัพธ์ในตาราง 9 แสดงถึงการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินป่าต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคมและเศรษฐกิจ โดยเปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินป่าต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เท่ากับ 2.01 มีระดับการรับรู้ไม่เปลี่ยนแปลง และค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินป่าต่อสังคมและเศรษฐกิจ เท่ากับ 1.74 มีระดับการรับรู้ไม่เปลี่ยนแปลง ได้ค่าสถิติทดสอบ (*z - test*) เท่ากับ -1.789 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.047 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมุติฐานการวิจัยที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินป่าในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เป็นเพราะวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง ได้สร้างมาตรการและส่งเสริมให้คนในชุมชนและนักท่องเที่ยวได้ทราบนักในลักษณะสำคัญของการท่องเที่ยว เชิงนิเวศ และมีการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ลดผลกระทบต่อสภาพสิ่งแวดล้อมหรือให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้กิจกรรมการเดินป่าสามารถพบรเห็นสัตว์ป่าบ่อยครั้งขึ้น พบรเห็นการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นของความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ประกอบกับมีการออกมาตรการควบคุมจำนวนนักท่องเที่ยวในการเดินป่า ออกกฎหมายห้ามนำพืชพรรณไม้ออกมาจากป่า จึงช่วยให้รักษาดุลยภาพของระบบนิเวศ และเป็นการเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพอีกด้วย สำหรับกิจกรรมเดินป่าที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ ยังมีข้อด้อยตรงที่มีการเกิดปัญหาอาชญากรรม โดยเฉพาะปัญหาลักทรัพย์ซึ่งเกิดขึ้นเป็นส่วนใหญ่ แม้จะมีมาตรการป้องกันและป้องปรามที่เข้มงวด แต่ค่านิชมนชันส่วนใหญ่ยังเห็นว่าต้องมีการปรับปรุงปัญหาดังกล่าวอีกมาก

สำหรับค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินศึกษารรรมชาติต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เท่ากับ 1.93 มีระดับการรับรู้ไม่เปลี่ยนแปลง และค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินศึกษารรรมชาติต่อสังคม และเศรษฐกิจ เท่ากับ 1.76 มีระดับการรับรู้ไม่เปลี่ยนแปลง ณ ค่าสถิติทดสอบ (*z - test*) เท่ากับ -0.243 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.031 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ

สมมุติฐานการวิจัยที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินศึกษาธรรมชาติในพื้นที่วนอุทยาน ม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทาง สังคมและเศรษฐกิจ เป็นเพราะกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติ ก่อให้เกิดจิตสำนึกรักษาดิน自然而ที่ดิน ในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแก่คนในชุมชนอย่างมาก ซึ่งพื้นฐานของคนในชุมชนแห่งนี้ ส่วนใหญ่แล้วมีนิสัยรักธรรมชาติ เข้าใจถึงการอยู่ร่วมกับธรรมชาติ และเข้าถึงระบบเศรษฐกิจ ที่ยั่งยืน ประกอบกับหน่วยงานภาครัฐ ให้การสนับสนุนและรองรับในการรักษาสิ่งแวดล้อม อย่างต่อเนื่องจนเป็นพื้นฐานที่ดีงามแก่คนในชุมชน ด้วยแนวคิดพื้นฐานดังกล่าวจึงทำให้คนในชุมชนเกิดจิตสำนึกรักษาดิน自然而ที่ดิน ในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อมีกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติเกิดขึ้นจึงส่งผลดีในเรื่องของการปกป้องตัวของสัตว์ป่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า เป็นต้น

สำหรับค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดิน ชมวิวทิวทัศน์ต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เท่ากับ 1.83 มีระดับการรับรู้ไม่เปลี่ยนแปลงและค่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินชมวิวทิวทัศน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจ เท่ากับ 1.75 มีระดับการรับรู้ไม่เปลี่ยนแปลง ณ ค่าสถิติทดสอบ ($z - test$) เท่ากับ -2.065 ที่ ระดับนัยสำคัญ 0.040 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมุติฐานการวิจัย ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินชมวิวทิวทัศน์ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ เป็นเพราะมีการจัดการการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมและทางวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง ยังได้มีมาตรการและส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวได้ตระหนักรักษาดิน自然而ที่ดิน ของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เห็นได้จากมีการพัฒนารากภูตของสัตว์ป่ามากขึ้น ความหนาแน่น ของพืชคลุมดินมีมากและไม่ถูกทำลาย เป็นต้น ประกอบกับลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ ให้นักท่องเที่ยวได้มีโอกาสได้ถ่ายรูปกับธรรมชาติและสามารถชมวิวทิวทัศน์ของตัวเมืองจังหวัด ลำปางได้อย่างชัดเจน โดยลักษณะของเส้นทางเป็นทางขึ้นสันเขางและบนสันเขาก็จะเป็นที่ราบและ ลาดชั้นบ้าง และเมื่อถึงจุดชมวิว ทางวนอุทยานได้เตรียมสถานที่แบบศาลาพักมีแบบแปลนสวยงาม โล่งสบาย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่การชมวิวทิวทัศน์ตัวเมืองจังหวัดลำปาง จึงสามารถ ตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี

สำหรับค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรม พักแรมต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เท่ากับ 1.92 มีระดับการรับรู้ไม่เปลี่ยนแปลง และค่าคะแนน เฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมพักแรมต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เท่ากับ 1.75 มีระดับการรับรู้ไม่เปลี่ยนแปลง ณ ค่าสถิติทดสอบ ($z - test$) เท่ากับ เท่ากับ -1.347 ที่

ระดับนัยสำคัญ 0.042 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมุติฐานการวิจัยที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการพักแรมในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ เป็นเพราะกิจกรรมการพักแรมไม่มีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติตามนัก เป็นผลจากการมีมาตรการที่เข้มงวดของวนอุทยาน และให้ความรู้และความร่วมมืออย่างมากโดยไม่หักกิจหรือการเดินข้ามบนก้ามไม้ สนามหญ้า หรือการทิ้งขยะ เป็นต้น ประกอบกับวนอุทยานสามารถพัฒนาสาธารณูปโภค สาธารณูปการให้เข้าถึงแหล่งพักแรมได้ จึงได้รับความร่วมมือที่ดีและเกิดความพึงพอใจแก่นักท่องเที่ยวและคนในชุมชน

โดยภาพรวมแล้ว การจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ โดยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินป่า การเดินศึกษาธรรมชาติ การเดินชมวิวทิวทัศน์ และการพักแรมต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สะท้อนให้เห็นว่า ปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นปัญหาที่มีความสำคัญที่มักจะเกิดควบคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจและความเจริญก้าวหน้าซึ่งเป็นปัญหาร่วมกันของทุกประเทศ กล่าวคือ การพัฒนาอย่างรุदහนำปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการมลพิษซึ่งก่อตัวและทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่กำลังประสบกับปัญหาดังกล่าวอยู่ในขณะนี้ เพราะการพัฒนาเศรษฐกิจในช่วงที่ผ่านมาได้ให้ความสำคัญกับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติตามใช้ประโยชน์ แต่ไม่ได้มีการวางแผนการจัดการที่เหมาะสมรองรับปัญหาที่จะเกิดขึ้น ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติที่เหลืออยู่มีสภาพเสื่อมโทรมลงและปัญหาต่าง ๆ ด้านสิ่งแวดล้อมก็เพิ่มขึ้น กล่าวไปแล้ว กิจกรรมนันทนาการก็เปรียบเหมือนกับการพัฒนาเศรษฐกิจดังกล่าวข้างต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนและระบบอนิเวศ ในทำนองเดียวกัน ผลกระทบเชิงบวกของกิจกรรมนันทนาการการเดินป่า การเดินศึกษาธรรมชาติ การชมวิวทิวทัศน์ และการพักแรมที่มีต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ ในวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง คือการที่คนในชุมชนมีความตระหนักรถึงสิ่งแวดล้อมมากขึ้นและพยายามรักษาสภาพที่สมบูรณ์ของสิ่งแวดล้อมในชุมชน แต่ผลเชิงลบเกิดขึ้นเมื่อมีการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ผลเสียที่เห็นได้เด่นชัดคือปัญหาอาชญากรรม ได้แก่ การจี้ปล้น ชิงทรัพย์ การขโมยทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวตามสถานที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะกิจกรรมพักแรมที่มักพบการเกิดปัญหาอาชญากรรมสีบเนื่องจากกิจกรรมนี้ มีโอกาสเสี่ยงและง่ายต่อการเข้าถึงของมิจฉาชีพ ดังนั้นการแก้ปัญหานี้จึงเป็นหน้าที่โดยตรงของวนอุทยานที่ต้องจัดระเบียบและมาตรการที่สร้างความมั่นใจแก่นักท่องเที่ยว

และอีกประการหนึ่งเมื่อมีการท่องเที่ยวเข้ามาราทำให้ชุมชนเกิดการขยายตัวส่งผลให้เกิดการโยกย้ายของผู้คนต่างถิ่นเข้ามาอาศัยในชุมชนและเกิดการแย่งรายได้กันในที่สุด

นอกจากนี้การมีกิจกรรมนันทนาการทั้ง 4 กิจกรรม ก่อให้เกิดการขยายตัวของธุรกิจท่องเที่ยว ซึ่งโอกาสต่อไปธุรกิจเหล่านี้จำเป็นต้องใช้ที่ดินในการประกอบการ และคนในชุมชนก็มีความคิดการเก็บกำไรจากการจำหน่ายที่ดินแฟรงในสมองอยู่แล้ว จึงเป็นไปได้ว่าจะมีการแย่งกันประมูลซื้อที่ดิน ราคาน้ำดินอาจถูกตัวสูงขึ้น โดยเฉพาะที่ดินที่มีทำเลดีก่อให้เกิดภาวะเงินเพื่อขึ้นแม้ว่าภาวะที่ดินราคาสูงอาจเป็นผลดีต่อเจ้าของที่ดินในชุมชนระยะสั้นที่สามารถขายที่ดินราคาดี แต่ในระยะยาวแล้วจะเป็นผลเสียต่อกันในชุมชนโดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ของชุมชนท้องถิ่นที่ต้องการตั้งหลักฐานให้แก่ครอบครัว จำเป็นต้องมีที่ดินสำหรับปลูกบ้านหรือทำนาหากิน ที่จะไม่มีกำลังทางเศรษฐกิจพอซื้อได้ ก็จะเกิดผลการอพยพออกชุมชนห้องถิ่นหรือทำการบุกรุกป่าสงวนและที่ดินสาธารณะประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งต้องอาศัยหน่วยงานจากภาครัฐเข้ามาดูแลเรื่องนี้อย่างจริงจัง

ตาราง 9 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคมและเศรษฐกิจ

กิจกรรม	ค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ด้านสิ่งแวดล้อม		ค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ด้านสังคมและเศรษฐกิจ		Z-test	Sig.
	รับรู้ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านสังคมและเศรษฐกิจ				
เดินป่า	2.01	1.74	-1.789 *	0.047		
เดินศึกษาธรรมชาติ	1.93	1.76	-0.243 *	0.031		
เดินชมวิวทิวทัศน์	1.83	1.75	-2.065 *	0.040		
พักแรม	1.92	1.75	-1.347 *	0.042		

หมายเหตุ * = มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

NS = ไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษารั้งนี้ได้ศึกษาถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อําเภอเมือง จังหวัดลำปาง โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาถึงรูปแบบการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อําเภอเมือง จังหวัดลำปาง
2. เพื่อทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ
3. เปรียบเทียบกิจกรรมนันทนาการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือ คือ เจ้าหน้าที่ประจำวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง จำนวน 10 คน ประธานและคณะกรรมการบริหารชุมชนที่มีเขตรับผิดชอบในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านตันต้อง บ้านทรัยไหล่เหมืองและบ้านไร่ศิลาทอง หมู่บ้านละ 8 คน รวมทั้งสิ้น 24 คน และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลพิชัย อําเภอเมือง จังหวัดลำปาง จำนวน 10 คน รวมประชากรทั้งสิ้น จำนวน 44 คน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ผ่านรหัส และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (statistical package for the social sciences, SPSS) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) รูปแบบการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยาน ม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง

ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมนันทนาการที่ทางวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัด ลำปางที่ได้จัดขึ้นมีทั้งหมด 4 กิจกรรมหลัก ดังนี้

1. กิจกรรมเดินป่า ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่นักท่องเที่ยวได้มีโอกาสเดินป่ารวมทั้งได้เรียนรู้และสัมผัสกับธรรมชาติอย่างใกล้ชิดด้วย โดยเส้นทางที่ใช้เดินป่ามีอยู่ 2 เส้นทางด้วยกันคือ ทางเข้าไปในหมู่บ้านทรายใต้ซึ่งมีพื้นที่ติดกับวนอุทยานม่อนพระยาแพร์ และอีกเส้นทางหนึ่งคือ ทางเดินขึ้นไปด้านหลังวัดม่อนพระยาแพร์ ซึ่งแต่ละเส้นทางนั้นจะมีระยะทางโดยเฉลี่ยประมาณ 2 กิโลเมตร และในกิจกรรมเดินป่ายังมีกิจกรรมย่อยที่นักท่องเที่ยวสามารถทำได้ คือ การศึกษาและจดซื้อพันธุ์ไม้ การศึกษาการดำรงชีวิตของสัตว์ ส่องสัตว์ ถ่ายรูป พิงเสียงกรี๊องและคุนก เป็นต้น และในส่วนของสัตว์ป่าที่พบคือ นก ไก่ป่า กระอกและกระเต็น กระต่าย ลิง (สามารถพบเห็นได้ในป่าลึก) และงู ซึ่งสัตว์เหล่านี้สามารถพบเห็นได้ในระหว่างของการเดินป่า

2. กิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติ ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ให้ นักท่องเที่ยวได้มีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติผ่านทางสื่อความหมายธรรมชาติใน รูปแบบต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในพื้นที่ โดยมีจุดศึกษาธรรมชาติอยู่ทั้งหมด 10 สถานี คือ

สถานีที่ 1 ลานจอดรถและจุดบอกรทางเข้าเส้นทางศึกษาธรรมชาติ

สถานีที่ 2 ชุมชนเด็ก

สถานีที่ 3 ป้ายทางเข้าศึกษาธรรมชาติ

สถานีที่ 4 จุดไม่มีระค่าให้ญี่

สถานีที่ 5 ไฟตัวบ่งชี้ป่าเบญจพรรณ

สถานีที่ 6 เฟรนชี้น้ำใจเฉพาะในที่ชื้นเท่านั้น

- ความสัมพันธ์ของพืชอิงอาศัย

- นอสพรมธรรมชาติที่มีได้มีเพียงความสวยงาม

- กาฝากของฝากรธรรมชาติที่ดันไม่มีมีต้องการ

สถานีที่ 7 การศึกษาพรรณไม้ใหญ่ที่มีจำนวนมากที่สุดในเส้นทางศึกษาธรรมชาติ

สถานีที่ 8 สังคมเด็ก ๆ ของปลวกที่มีความสำคัญยิ่งต่อป่า

สถานีที่ 9 จุดบ่อสองพื้นรอง

สถานที่ 10 จุดเริ่มต้นของสายธาร

โดยจุดศึกษาในแต่ละสถานีจะสามารถบอกเล่าความเป็นมาของธรรมชาติภายใน วนอุทยานม่อนพระยาแพร์ได้ และในกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาตินี้ยังมีกิจกรรมย่อยที่นักท่องเที่ยว สามารถทำได้คือ การศึกษาสภาพป่า การศึกษาพันธุ์ไม้ทั้งพืชยืนต้นและพืชชั้นต่ำ การเดิน ออกกำลังกาย ถ่ายรูปต้นไม้และพิงเสียงนก เป็นต้น ในพื้นที่ป่ายังมีพันธุ์ไม้และพันธุ์พืชที่สามารถ

พบเห็นได้ คือ มะค่า เต็ง รัง อ้อยช้าง กระบก ตะคำ ตะแบก ประดู่ แดง ตินตือแก หน่อแดง จิง ข่า ว่านหางชนิด มอส เอื้องหมายนา สัก กระเจา ไฝ่นิดต่าง ๆ ยมหิน ดอกไม้ม้อสและ ໄຕເກນ เป็นต้น

3. กิจกรรมชมวิวทิวทัศน์ ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่นักท่องเที่ยว ได้มีโอกาสได้ถ่ายรูปกับธรรมชาติและสามารถชมวิวทิวทัศน์ของตัวเมืองลำปางได้อย่างชัดเจน โดย นักท่องเที่ยวสามารถเดินชมธรรมชาติได้รอบๆ บริเวณพื้นที่ของวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง และยัง ชมวิวทิวทัศน์ได้ที่ศาลาชมวิวที่ทางวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง ได้จัดสร้างไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยวอีกด้วย และในกิจกรรมชมวิวทิวทัศน์ยังมีกิจกรรมย่อยที่นักท่องเที่ยวสามารถทำได้คือ ถ่ายรูปวิวทิวทัศน์ ส่องกล้องทางไกล ชมพันธุ์ไม้ วาดรูป และพักผ่อนรับประทานอาหารได้อีกด้วย

4. กิจกรรมพักแรม ลักษณะของกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ให้นักท่องเที่ยวได้ พักแรมแบบการเต้นท์โดยมุงเน็น ให้นักท่องเที่ยวได้อยู่กับธรรมชาติและสัมผัสกับธรรมชาติอย่าง ใกล้ชิด ซึ่งบริเวณที่สามารถทำการเต้นท์พักแรมได้คือ ลานหน้าวัดม่อนพระยาแห่ง ลานสน (บันดอย ฝรั่ง) อ่างเก็บน้ำห้วยโjo อ่างเก็บน้ำศูนย์ราชการ และลานข้างล่างของศาลาชมวิว เป็นต้น และใน กิจกรรมพักแรมยังมีกิจกรรมย่อยที่นักท่องเที่ยวสามารถทำได้คือ ร้องเพลง เล่นร้องกองไฟ ใต้เชือกเข้าฐาน ทำอาหาร เกมนันทนาการต่าง ๆ การฟังบรรยายโดยมีวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับ ธรรมชาติ เดินทางไกลและปลูกป่า เป็นต้น

2) ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ

สิ่งแวดล้อม (สัตว์ป่าและสัมคมพืช)

1. กิจกรรมเดินป่า ผลการวิจัยพบว่าต้องแต่เมื่อกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่ วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า การปรากฏตัวของสัตว์ป่า และความ หลากหลายของชนิดพันธุ์พืชและการเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้น ในขณะเดียวกันปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า และ ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล มีการเปลี่ยนในทางที่ไม่ดี ส่วนความหนาแน่นของพืช คลุมดินและความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

2. กิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติ ผลการวิจัยพบว่าต้องแต่เมื่อกิจกรรมนันทนาการ ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า การปรากฏตัวของสัตว์ป่าและ การเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทาง ที่ดีขึ้น ส่วนความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช และความหนาแน่นของพืชคลุมดินไม่มีการ

เปลี่ยนแปลง ในขณะเดียวกันความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผลและปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

3. กิจกรรมชุมวิทยาศึกษา ผลการวิจัยพบว่าต้องแต่มีกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาเช่น จังหวัดลำปาง ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืชไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนการปรากฏตัวของสัตว์ป่าการเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ในขณะเดียวกัน ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล และปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

4. กิจกรรมพักแรม ผลการวิจัยพบว่าต้องแต่มีกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาเช่น จังหวัดลำปาง ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น การปรากฏตัวของสัตว์ป่า ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช และความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล และปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

สังคมและเศรษฐกิจ

1. กิจกรรมเดินป่า ผลการวิจัยพบว่าต้องแต่มีกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาเช่น จังหวัดลำปาง ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ราคายอดีขึ้นและรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนการเกิดความสามัคคีในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ในขณะเดียวกัน ปัญหาอาชญากรรมและปริมาณการอพยพเข้ายังถิ่นฐาน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

2. กิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติ ผลการวิจัยพบว่าต้องแต่มีกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาเช่น จังหวัดลำปาง ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ราคายอดีขึ้นและรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนการเกิดความสามัคคีในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ในขณะเดียวกันปัญหาอาชญากรรมและปริมาณการอพยพเข้ายังถิ่นฐานมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

3. กิจกรรมชุมวิทยาศึกษา ผลการวิจัยพบว่าต้องแต่มีกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาเช่น จังหวัดลำปาง ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ราคายอดีขึ้นและรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนการเกิดความสามัคคีในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลง

ในทางที่ดีขึ้น ในขณะเดียวกัน ปัญหาอาชญากรรมและปริมาณการอพยพข้ามถิ่นฐาน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

4. กิจกรรมพักรแรม ผลการวิจัยพบว่าตั้งแต่มีกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาเช' จังหวัดลำปาง ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ราคาก่อติดเพิ่มสูงขึ้นและรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนการเกิดความสามัคคีในชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ในขณะเดียวกัน ปัญหาอาชญากรรมและปริมาณการอพยพข้ามถิ่นฐาน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี

จากผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจ พอสรุปได้ว่าองค์ประกอบ เชิงปัจจัยของกิจกรรมทั้ง 4 คือ กิจกรรมการชมวิวทิวทัศน์ กิจกรรมการเดินป่า กิจกรรมการเดินศึกษาธรรมชาติ และกิจกรรมพักรแรม ไม่สามารถแยกออกจากกันได้หรือการแยกออกจากกันย่างหัวใจ ตามแนวคิดการแยกกิจกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจแบบกระบวนการทางการตลาดก็จะทำได้ยาก และจากกิจกรรมดังกล่าวบังหนามาซึ่งปัญหาสำคัญคือ ขยายที่เรานำเข้าไป แต่ไม่นำออกมากด้วย เมื่อมีคนเข้าไป ก็ย้อมจะมีขยายเป็นธรรมชาติ หากไม่มีการทำลายอย่างถูกวิธี หรือนำออกมากทั้งข้างนอกก็ย่อมจะเกิดเป็นมลภาวะในป่าหลายครั้งมีข่าวว่าสัตว์ป่าที่เข้าใหญ่ต่าย เมื่อผ่านพิสูจน์ก็พบว่าในกระเพาะเต็มไปด้วยถุงพลาสติก ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้อาหารไม่ย่อย และทำให้สัตว์ป่าตายในที่สุด ความเป็นอยู่ของสัตว์ป่าที่ถูกครอบครองโดยนักท่องเที่ยว สัตว์ป่าหลายชนิดเมื่อมีเสียงดังรอบกวณิมีผลกระทบต่อการสืบพันธุ์ นกบางชนิดจะไม่จับคู่ทำรังเลย ถ้าหากถูกครอบครองมาก ๆ บางทีแคร่ลินของมนุษย์ก็ทำให้สัตว์ระวงภัย ใช้ชีวิตไม่เป็นสุข ปัญหาต่อมาคือสารเคมีที่เรานำเข้าไปใช้กับต้นน้ำ หลายครั้งเวลาเราเดินป่าแล้วก็ขึ้นไปพักบนแหล่งต้นที่เป็นต้นน้ำ มีการนำสนูป แซมพู สารเคมีอื่น ๆ เข้าไปอาบน้ำหรือใช้น้ำยาล้างจานก็ทำให้นิเวศของแหล่งน้ำเปลี่ยนแปลงไปได้ และอีกปัญหาหนึ่งคือมีการเผาถางหักฟัน เหยียบย้ำ ทำลายต้นไม้ เพื่อนำมาเป็นฟืน นำมาสร้างที่พัก หรือเพื่อเปิดทางในการเดินป่า อาจจะให้ต้นไม้ที่อยู่ในภาวะใกล้สูญพันธุ์หรือไม่เฉพาะถิ่นถูกทำลายไปได้ผลกระทบดังกล่าว หากมีการควบคุมดูแลให้ดูไม่ให้มากเกินไปไม่รบกวนป่ามากเกินไปก็จะทำให้ได้ประโยชน์ในเชิงการท่องเที่ยวและธรรมชาติไม่บอบช้ำ ส่วนผลกระทบอื่น ๆ เช่น ทางสังคมก็จะทำให้มีการจ้างแรงงาน แต่ในขณะเดียวกันกลับไปกระทบกับการใช้ชีวิตของคนในท้องถิ่น อีกด้วย

3) เปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการทั้ง 4 กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล

จากการศึกษาผลกระทบของกิจกรรมนันทนาการการเดินป่า การเดินศึกษาธรรมชาติ การชมวิวทิวทัศน์และการพักแรม ที่มีต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคมและเศรษฐกิจ ในวนอุทยานม่อนพระยาแฉ่ จังหวัดลำปาง โดยเปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนบว่า กลุ่มประชากรที่ศึกษาในครั้งนี้มีการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินป่าต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เท่ากับ 2.01 มีการรับรู้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง และค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจ เท่ากับ 1.74 มีการรับรู้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง ได้ค่าสถิติทดสอบ (z-test) เท่ากับ -1.789 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.047 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมุติฐานการวิจัยที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินป่าในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแฉ่ จังหวัดลำปาง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในส่วนของค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เท่ากับ 1.93 มีการรับรู้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง และค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจ เท่ากับ 1.76 มีการรับรู้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง ได้ค่าสถิติทดสอบ (z-test) เท่ากับ -0.243 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.031 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมุติฐานการวิจัยที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินศึกษาธรรมชาติในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแฉ่ จังหวัดลำปาง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเดินชมวิวทิวทัศน์ต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เท่ากับ 1.83 มีการรับรู้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง และค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจ เท่ากับ 1.75 มีการรับรู้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง ได้ค่าสถิติทดสอบ (z-test) เท่ากับ -2.065 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.040 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมุติฐานการวิจัยที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินชมวิวทิวทัศน์ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแฉ่ จังหวัดลำปาง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมพัฒนาต่อสิ่งแวดล้อมทางธุรกิจ เท่ากับ 1.92 มีการรับรู้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง และค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจ เท่ากับ 1.75 มีการรับรู้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง ได้ค่าสถิติทดสอบ (z-test) เท่ากับ -1.347 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.042 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมุติฐาน การวิจัยที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินชนวิวทิวทัศน์ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อมดีกว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินป่า การเดินศึกษาธรรมชาติ การเดินชนวิวทิวทัศน์และการพัฒนาต่อสิ่งแวดล้อมดีกว่าการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าการจัดกิจกรรมนันทนาการได้ส่งผลให้สามารถพบเห็นสัตว์ต่างๆ เช่น ไก่ป่า นก งู และกระต่าย ป่าอยครั้งขึ้น ซึ่งอาจเนื่องมาจากการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ก่อให้เกิดการจัดการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมและทางวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง ยังได้สร้างมาตรฐานการและส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวได้ตระหนักในถักษณะสำคัญของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับความหลากหลายของชนิดพันธุ์ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น เพราะการท่องเที่ยวเดินป่าศึกษาธรรมชาติในพื้นที่ซึ่งมีพืชหลากหลายสายพันธุ์ บางชนิดเป็นพืชสมุนไพรหายาก ควรมีการอุปกรณ์การควบคุมจำนวนนักท่องเที่ยว ออกกฎหมายห้ามนำพืชพรรณไม้ออกมาจากป่า รวมทั้งนำพืชพรรณสมุนไพรมาปลูกร่วมกันในแปลงสาธิตให้นักท่องเที่ยวได้ชม จะช่วยให้บังคงรักษายาพืชสมุนไพรไว้ได้ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชนิดพันธุ์ของสัตว์ป่า ว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับความหนาแน่นของพืชคลุมดินว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับปริมาณต้นไม้ที่เสียหาย หรือมีบาดแผลว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี เพราะนักท่องเที่ยวเข้าไปทำลาย ตัด หัก ฟันกิ่ง ไม้ หรือสักบริเวณลำต้นของต้นไม้ โดยอาจเกิดจากความคึกคักของคนมองและรู้เท่าไม่ถึงกัน

อภิปรายผล

การศึกษาการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินป่า การเดินศึกษารรมชาติ การเดินชมวิวทัศน์และการพักแรมต่อสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติตีกิ่วการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมและเศรษฐกิจ เป็นเพียงการจัดกิจกรรมนันทนาการทั้ง 4 กิจกรรม ได้จัดอยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจที่ดีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ ส่งผลให้สามารถพบเห็นสัตว์ต่างๆ เช่น ไก่ป่า นก งู และกระต่ายบ่อยครั้งขึ้น ซึ่งอาจเนื่องมาจากกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ก่อให้เกิดการจัดการการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมและทางวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง ยังได้กวดขันให้นักท่องเที่ยวได้ตระหนักในสัญญาณสำคัญของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืชว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อการท่องเที่ยวเดินป่าศึกษารรมชาติในพื้นที่ซึ่งมีพืชหลากหลายสายพันธุ์ บางชนิดเป็นพืชสมุนไพรหายาก ทางวนอุทยานมีกฎระเบียบห้ามนำพืชพรรณไม้ออกมาจากป่า และยังได้นำพืชพรรณสมุนไพรมาปลูกรวมกันในแปลงสาธิตให้นักท่องเที่ยวได้ชม ซึ่งช่วยให้บังคับรักษาพืชสมุนไพรไว้ นอกจากนี้ยังส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นกับชนิดพันธุ์ของสัตว์ป่า ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน ความเสียหายหรือมีบาดแผลของต้นไม้ดีขึ้น องค์ประกอบเหล่านี้เกือบหนุนชี้กันและกันแยกจากกันไม่ได้ และในส่วนของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว โดยจะต้องดำเนินถึงผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสังคม มีแนวทางที่ชัดเจน โดยจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น เช่น น้ำ ไฟฟ้า การขนส่ง การสื่อสาร การรักษาความปลอดภัย ภายใต้ความเหมาะสมของพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง ควรที่จะมีรถรับส่งเวลา มีนักท่องเที่ยวหรือมีรถประจำทางเพื่อความสะดวกทั้งชาวบ้านและนักท่องเที่ยว ควรเสนอโครงการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรกำหนดให้ร้านค้า การบริการและรูปแบบการบริการทุกประเภทโดยสร้างความกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม จากการกำหนดพื้นที่ใช้ประโยชน์ให้เป็นสัดส่วนแล้ว เพื่อไม่ให้สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจึงจำเป็นต้องสร้างความกลมกลืนระหว่างสิ่งก่อสร้าง การบริการกับสภาพธรรมชาติ เช่น ร้านค้าต้องสร้างอยู่ในบริเวณที่จัดให้และให้มีความสวยงาม กลมกลืนกับธรรมชาติ โดยดำเนินถึงสภาพแวดล้อมเป็นหลักและจัดอบรมเพิ่มคุณภาพในด้านการบริการของชาวบ้าน กำหนดให้มีมาตรฐานในการรักษาสิ่งแวดล้อม การให้การศึกษา และการบริการที่ได้มาตรฐานโดยการร่วมกับศึกษา ค้นหาภิกรรม และการบริการที่เหมาะสมกับแหล่ง

ท่องเที่ยวอีกทั้งร่วมกันกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการบริการและร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนการควบคุม ติดตามประเมินผลของการบริการเพื่อนำไปสู่การอนุรักษ์พื้นฟูธรรมชาติ และรูปแบบ วิธีการ กิจกรรม และมาตรการในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศต้องหาวิธีการการจัดการที่เหมาะสมกับทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เพื่อให้มีการคุ้มครอง รักษา และพื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้เหมาะสมสมสอดคล้องกับระบบนิเวศของชุมชน โดยตระหนักรถึงการส่งเสริม การสนับสนุนการอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งท่องเที่ยว และสิ่งแวดล้อม โดยรวมประกอบด้วยการประเมินข้อความสามารถในการรองรับของพื้นที่และกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดให้มีการท่องเที่ยว เพื่อควบคุมจำนวนนักท่องเที่ยวให้มีความเหมาะสมกับสถานที่โดยมีการกำหนดพื้นที่ (zoning) นันทนาการรวมทั้งจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยวในเขตพื้นที่ ให้ข้อมูลข่าวสาร เขตพื้นที่สาธารณะและจุดพักผ่อน ชุมวิชา เขตพื้นที่ศึกษาธรรมชาติ และเขตพื้นที่ทางเดินที่ การบริการ การศึกษาเรียนรู้ และการปฏิบัติ ตนในแหล่งท่องเที่ยว และจัดทำข้อมูลของแหล่งท่องเที่ยวที่ใกล้เคียง การให้การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการท่องเที่ยวรูปแบบนี้ ในบริเวณพื้นที่ที่ให้ข้อมูลข่าวสารจะมีข้อมูลของแหล่งท่องเที่ยวทั้งระบบนิเวศต่าง ๆ ของอุทยาน และวิถีชีวิตวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องด้วย ประกอบกับมีผู้ให้ข้อมูลตอบ ข้อซักถาม ในบริเวณอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปางนี้จะจัดให้มีหลักปฏิบัติ ตนที่เหมาะสมเพื่อไม่ให้รบกวนสภาพแวดล้อม กิจกรรมที่เหมาะสมกับวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ควรแบ่งเป็นการเดินศึกษาธรรมชาติหรือเดินป่ามีวัตถุประสงค์เพื่อความเพลิดเพลินประกอบกับการศึกษาทำความรู้สัมผัสระบบทามที่และองค์ประกอบโดยการเดินศึกษาธรรมชาติจะมีห้องน้ำ แบบครึ่งวัน และเต็มวันเพื่อศึกษาและชมลักษณะที่แตกต่างกันของลักษณะทางธรณีวิทยา ภูมิประเทศ พืชพรรณสัตว์ป่านานาชนิดที่ทำให้เกิดระบบนิเวศที่หลากหลาย ของวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ซึ่งจะจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวโดยจะจัดเป็นกลุ่มน้ำดเล็กหรือเป็นเอกเทศ การเดินศึกษาธรรมชาตินี้จะมีเจ้าหน้าที่ที่เป็นคนท้องถิ่นเป็นผู้นำทาง กิจกรรมการชมวิวทิวทัศน์ มีวัตถุประสงค์เพื่อความเพลิดเพลิน และสัมผัสระบบทามที่ของวนอุทยาน และกิจกรรมการพักแรมมีวัตถุประสงค์เพื่อสัมผัสระบบทามที่และควรจัดให้มีเขตพื้นที่สำหรับพักแรมอย่างเป็นสัดส่วน โดยทางวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง อาจมีการจัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการทางของป่าโดยไม่ทำลายธรรมชาติวิถีชีวิตในการใช้ชีวิตในป่าเป็นต้น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป นอกจากนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการเดินป่า การเดินศึกษาธรรมชาติ การเดินชมวิวทิวทัศน์ และการพักแรมต่อสังคมและเศรษฐกิจ มีผลกระทบที่เปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดีและควรปรับปรุงคือการเกิดปัญหาอาชญากรรมและปัญหาการอพยพข้ายึดเพาะเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ผลกระทบจาก

ปัญหาดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณา วงศ์วนิช (2539: 147-148) ระบุว่า เมื่อการท่องเที่ยวเจริญก้าวหน้า ทำให้มีนักท่องเที่ยวหลังไหลเข้าสู่บริเวณแหล่งท่องเที่ยวมากขึ้น ลิ่งที่ตามมาคือ ปัญหาอาชญากรรม ได้แก่ การลัก抢ของนักท่องเที่ยว การซิงทรัพย์ การขโมยทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวตามแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ สอดคล้องกับ โสมสกาว เพชรานันท์ (2547: 175-176) พบว่าการเกิดอาชญากรรมขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น รายได้ ทำเลที่อยู่อาศัย เพศ เป็นต้น และการลักทรัพย์มักมีมูลเหตุจูงใจส่วนใหญ่คือผลตอบแทนที่ได้รับมากกว่าต้นทุนจากการกระทำการดังนั้น เมื่อพิจารณาประโภชน์จากการลักทรัพย์ที่เกิดขึ้นในกระบวนการกิจกรรมนันทนาการต่างๆ แล้ว เห็นได้ว่า มีช่องทางที่สามารถกระทำการลักทรัพย์ได้โดยง่าย และไร้ซึ่งมาตรการป้องกันประกอบกับการขาดซึ่งความระมัดระวังจากภัยในการลักทรัพย์ของนักท่องเที่ยว ซึ่งเจ้าหน้าที่วนอุทยานต้องจัดทำเป็นมาตรการที่สามารถป้องกันภัยดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรการบังโภทที่เด็ดขาด และต้องกระตุ้นเตือนให้นักท่องเที่ยวตื่นตัวต่อภัยดังกล่าวในลักษณะที่ไม่ให้เกิดการตระหนก โดยอาศัยกระบวนการประชาสัมพันธ์และจัดทำข้อตกลงในการนำสินทรัพย์มีค่าติดตัวเข้ามาเพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจจะมีต่อการท่องเที่ยววนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง ดังนั้น การลดแรงจูงใจต่อการก่ออาชญากรรมจึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง ในทำนองเดียวกับงานวิจัยของคณะกรรมการอำนวยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (2544) สำหรับ วีระพล ทองมา และประจารา อำนาจ (2547: 108) พบว่า การอพยพถิ่นฐานมักเกิดจากรายได้เป็นแรงจูงใจที่สำคัญ และกระตุ้นให้เกิดบุคคลต่างถิ่นเข้ามาพักอาศัยเป็นการถาวรหือชั่วคราวเพิ่มมากขึ้น โดยเป็นการอพยพเข้ามาทำการค้าขายเพื่อหาประโภชน์ทางเศรษฐกิจทั้งสิ้น

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง นั้นสามารถได้มาซึ่งข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง และผู้ที่จะนำเอกสารวิจัยในครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการศึกษาให้ลึกซึ้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

หัวหน้าวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง ควรดำเนินการดังนี้

1. ควรจัดประชุมปรึกษาหารือกับประธาน และคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีพื้นที่ติดต่อกันวนอุทยานม่อนพระยาแห่ง และเจ้าหน้าที่สำรวจ เพื่อขอความร่วมมือในการจัดเวรยามตรวจสอบความเรียบร้อยภายในวนอุทยานฯ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวที่เข้ามาทำกิจกรรมในพื้นที่

2. ควรจัดสร้างป้อมยามก่อนถึงทางเข้าวนอุทยาน เพื่อใช้เป็นจุดตรวจ และสอบถามพร้อมทั้งมีการจดบันทึกหมายเลขทะเบียนรถ รวมถึงลักษณะของรถ และจำนวนคนที่เข้ามาในพื้นที่

3. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของเอกสารและป้ายเตือนต่าง ๆ และจัดทำข้อตกลงในการนำทรัพย์สินมีค่าดีดตัวเข้าไปภายในวนอุทยาน รวมทั้งต้องกระตุ้นเดือนให้นักท่องเที่ยวตื่นตัวต่อภัยอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นด้วย

4. ควรออกแบบการและบทลงโทษที่เด็ดขาดสำหรับผู้กระทำการผิด เพื่อให้นักท่องเที่ยวเกิดความเชื่อมั่นในเรื่องของความปลอดภัย

ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 13 (สาขาลำปาง) ควรดำเนินการดังนี้

1. สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำการประชาสัมพันธ์เพื่อกระตุ้นให้นักท่องเที่ยวเกิดการตื่นตัวเพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักท่องเที่ยวได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ เช่น การจัดอบรมประกอบด้วย สื่อวีดีทัศน์ สิ่งพิมพ์ ป้ายเตือนต่าง ๆ เป็นต้น

2. ควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาผลกระทบจากกิจกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่ที่รับผิดชอบได้

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ควรดำเนินการดังนี้

1. ควรจัดมาตรการป้องกันปัญหาการอพยพบ้ายถิน ซึ่งมักจะเข้ามาในรูปแบบของการค้าขายและนักท่องเที่ยว จึงต้องมีการจัดระเบียบ เช่น หากเป็นประชาชนที่เข้ามาค้าขาย ควรมีระบบการจัดพื้นที่ค้าขายให้เป็นระเบียบ ได้สัดส่วนเหมาะสมสมกับพื้นที่และมีการกำหนดกฎหมายที่ให้ปฏิบัติตามร่วมกัน

2. ควรจัดประชุมปรึกษาหารือกับประธานในพื้นที่ตำบลพิชัย ใน การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการท่องเที่ยวภายในพื้นที่ การมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างแท้จริงเพื่อรับนักท่องเที่ยว และเพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับชาวบ้านในท้องถิน ได้อย่างต่อเนื่อง

3. ควรสนับสนุนงบประมาณในการวางแผนการดำเนินกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนขององค์กรบริหารส่วนตำบลพิชัย และการมีการปรับแผนให้เป็นแผนงานต่อเนื่องประจำปีเพื่อที่จะได้งบประมาณสนับสนุนต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง จังหวัดลำปาง เท่านั้น ไม่สามารถนำไป ข้างอิงหรือเปรียบเทียบกับพื้นที่อื่น ๆ ที่มีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวได้ ดังนั้น การทำวิจัยครั้ง ต่อไปควรจะขยายพื้นที่ในการทำวิจัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยอาจจะทำวิจัยให้ครอบคลุมในพื้นที่ ระดับอุทยานแห่งชาติต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการจัด กิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศให้มีความยั่งยืนมากที่สุดตลอดจน ไม่ทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ สังคมและเศรษฐกิจของชุมชน

2. การศึกษาครั้งต่อไปอาจมุ่งในประเด็นต่าง ๆ ตามการวิจัยครั้งนี้ แต่ควรศึกษาใน ทิศทางของนักท่องเที่ยวหรือผู้นำเที่ยว (มัคคุเทศก์) เพื่อนำความคิดของทุกฝ่ายมาเปรียบเทียบกัน เพื่อหาแนวทางการจัดกิจกรรมนันทนาการให้เกิดความยั่งยืนบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง

บรรณานุกรม

- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. 2539. พัฒนาท่องเที่ยวไทยในพิศทางที่ยั่งยืน ครั้งที่สอง. เอกสารประกอบการสัมมนาวิสัยทัศน์ท่องเที่ยวไทยสู่ก้าวใหม่ ปี 2000. กรุงเทพฯ: การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.
- _____ . 2544. แผนปฏิบัติการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: บริษัทอัลชา จำกัด.
- เกย์ม จันทร์แก้ว. 2540. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จักรพันธุ์ ปัญจะสุวรรณ. 2545. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ชยารอน ชื่นรุ่งโรจน์. 2537. การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยว. เชียงใหม่: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชูชีพ เยาวพัฒน์. 2543. นันทนาการ. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- เติมศักดิ์ คทวนิช. 2546. จิตวิทยาทัวร์. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ทรงพล ภูมิพัฒน์. 2538. จิตวิทยาทัวร์. นนทบุรี: เอส พี พรินติ้ง.
- ทวีเดช ทองอ่อน. 2541. “การท่องเที่ยวเชิงนิเวศวิทยา (Marine Ecotourism)”, Ecotourism Network. ม.ป.ท.
- ทิพย์พรธนา เที่ยงธรรม. 2547. การเปลี่ยนแปลงทางด้านวัฒนธรรมของชุมชนชาวเขาอันเนื่องมาจากการท่องเที่ยว กรณีศึกษาหมู่บ้านรวมมิตร ตำบลแม่ยาว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ธีรพัฒน์ ตือตัน. 2546. ความรู้ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแห่ ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นวลศิริ เปาโลพิตย์. 2531. จิตวิทยاسังคมเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นิมอนงค์ อ่อนอก. 2543. กระบวนการเรียนรู้ด้านการจัดการตลาดผลิตภัณฑ์หัตถกรรมในครัวเรือน. เชียงใหม่: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- นิวัติ เรืองพานิช. 2546. นิเวศวิทยาทรัพยากรธรรมชาติ พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นำชัย ทนุพล. 2542. การจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่: สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- _____. 2543. “การพัฒนาธุรกิจท่องเที่ยวเชิงนิเวศในชุมชนบ้านโป่ง”. วารสารการส่งเสริมและพัฒนา 12, 2 (มิถุนายน-กรกฎาคม): 5-6.
- บรรเทิง เกิดปargin และ เจยฎา เจียระนัย. 2544. นันทนาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ บุณylek จิตตั้งวัฒนา.
- นันทนาการ 2542. วางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน. เชียงใหม่: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- _____. 2548. การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน. กรุงเทพฯ: บริษัทเพรส แอนด์ ดีไซน์ จำกัด.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา และ จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิจัยและประเมินผล.
- พยองค์ ยะวิญชาญ. เจ้าหน้าที่ป่าไม้. 2549. สั้มภายน. 30 เมษายน.
- พีระพงศ์ บุญศิริ. 2542. นันทนาการและการจัดการ. กรุงเทพฯ: โอดี้นสโตร์.
- ภาณุ ไทยเจริญ. 2547. กรณีศึกษา: อุทยานแห่งชาติออบขาน จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษ ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- มนูรัส สร้างบำรุง. 2542. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กิตติการพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2541. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. 2535. เอกสารการสอนชุดวิชา การป่าไม้ชุมชน (social forestry). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- _____. 2545. การจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยว. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- ราตรี ภารा. ม.ป.ป. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: บริษัทอักษราพิพัฒน์ จำกัด.
- รัจวี นพเกตุ. 2539. จิตวิทยาทั่วไป: การรับรู้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ประกายพรีก.

วรรษพง วนิชานุกร. 2540. การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์: Ecotourism. กรุงเทพฯ: กองวิชาการ และการฝึกอบรม การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.

วรรณา วงศ์วนิช. 2539. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์.

วัลลีพันธุ์ สถาบัตยกรรม สำอาง หรัญญูรณ์ และ พยอม ธรรมบุตร. 2541. การท่องเที่ยวเพื่อ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: สถาบันการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ.

วีระพล ทองมา และ ประเจต อำนาจ. 2547. ผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวต่อ ประชาชนในพื้นที่ ตำบลแม่แรม อําเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่. รายงานผลการวิจัย. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

ศรัณญา วรากุลวิทย์. 2546. ปัจจุบันเทคโนโลยีด้านการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: เพื่องฟ้าพริ้นติ้ง. ศิริ สามสุโพธิ์. 2543. สังคมวิทยาการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: โอดี้ยนสโตร์.

สมบัติ กาญจนกิจ. 2540. นักท่องเที่ยวชุมชนและโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. 2542. นักท่องเที่ยวชุมชนและโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. 2544. นักท่องเที่ยวชุมชนและอุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สินธุ์ สรونة. 2543. “การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ: เส้นทางสู่ความเข้มแข็งของชุมชน”. เอกสาร ประกอบการประชุมประจำปี การวิจัยเพื่อห้องอิน ครั้งที่ 1: ม.ป.ท.

_____. 2546. การท่องเที่ยวโดยชุมชน: แนวคิดและประสบการณ์พื้นที่ภาคเหนือ. เชียงใหม่: โครงการประสานงานวิจัยและพัฒนาเครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานภาค.

สุพิศาล ธรรมพันทา. 2540. มนุษย์กับสังคม. กรุงเทพฯ: ดีดี บุ๊คสโตร์.

โสมสกาว เพชรานันท์. 2547. เศรษฐศาสตร์เมือง. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุรัสวดี คำมี. 2546. ผลที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมจากการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในชุมชน บ้านทุ่งโป่ง ตำบลแม่แรม อําเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษ ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

อุไรวรรณ พวงสายใจ. 2545. ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อํานาจ เจริญศิลป์ 2543. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ:
ไอเดียนสโตร์.





ภาคผนวก



ภาคพนวก ๑

แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

**ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ^๑
ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาแซ่ จังหวัดลำปาง**

แบบสัมภาษณ์เลขที่.....

วัน/เดือน/ปีที่สัมภาษณ์.....

ชื่อ-สกุล ผู้ให้ข้อมูล..... บ้าน..... หมู่ที่.....

ชื่อ-สกุล ผู้สัมภาษณ์.....

- คำ解釋:** ๑. แบบสัมภาษณ์นี้ใช้สำหรับเจ้าหน้าที่ประจำวนอุทยานม่อนพระยาแซ่ จังหวัดลำปาง คณะกรรมการบริหารชุมชนบ้านตันต้อง บ้านทรายไหหล่อเมืองและบ้านไร่ศิลาทอง รวมถึงเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลพิษัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง
๒. ผู้สัมภาษณ์ขอรับรองว่าจะเก็บข้อมูลชุดนี้ไว้เป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในงานวิจัย เท่านั้น คำตอบที่ได้ไม่มีลูก匹ด แต่เป็นเพียงความคิดเห็นที่สามารถช่วยให้งานวิจัย สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
๓. แบบสัมภาษณ์มีด้วยกัน ๓ ตอน โดยผู้สัมภาษณ์กรุณาเติมข้อมูลให้ครบถ้วนข้อความ

ตอนที่ ๑ รูปแบบการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในวนอุทยานม่อนพระยาแซ่ จังหวัดลำปาง

คำ解釋: ผู้สัมภาษณ์กรุณาให้ผู้ให้ลูกสัมภาษณ์ระบุ

๑. กิจกรรมเดินป่า

๑.๑ ลักษณะและเส้นทางเดินป่า

- 1.1.1
- 1.1.2
- 1.1.3
- 1.1.4
- 1.1.5

1.2 กิจกรรม	
1.2.1	
1.2.1	
1.2.3	
1.2.4	
1.2.5	
1.3 สัตว์ป่า	
2.2.1	
2.2.2	
2.2.3	
2.2.4	
2.2.5	
2. กิจกรรมศึกษาธรรมชาติ	
2.1 สักยณะและเส้นทางเดินป่า	
2.1.1	
2.1.2	
2.1.3	
2.1.4	
2.1.5	
2.2 กิจกรรม	
2.2.1	
2.2.2	
2.2.3	
2.2.4	
2.2.5	

2.3 พันธุ์ไม้และพันธุ์พืช

- 2.3.1
- 2.3.2
- 2.3.3
- 2.3.4
- 2.3.5

3. กิจกรรมชุมชนวิวัฒนาศน์

3.1 ลักษณะและเส้นทาง

- 3.1.1
- 3.1.2
- 3.1.3
- 3.1.4
- 3.1.5

3.2 กิจกรรม

- 3.2.1
- 3.2.2
- 3.2.3
- 3.2.4
- 3.2.5

4. กิจกรรมพักแรม

4.1 สถานที่

- 4.1.1
- 4.1.2
- 4.1.3
- 4.1.4
- 4.1.5

4.2 กิจกรรม

4.2.1
4.2.2
4.2.3
4.2.4
4.2.5

ตอนที่2 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ถึงผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

คำชี้แจง : ผู้สัมภាយณ์กรุณาอ่านข้อคำถามและคำตอบถึงผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่ผ่านมาตามประสบการณ์ของผู้สูกสัมภាយณ์ว่าเขามีประสบการณ์เช่นไรตามกิจกรรมการท่องเที่ยวใน แต่ละกิจกรรมแล้วให้ผู้สูกสัมภាយณ์เลือกตอบเพียงข้อใดข้อหนึ่ง โดยผู้สัมภាយณ์ทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อคำตอบนั้น ๆ

1. กิจกรรมเดินป่า

ก. ผลกระทบด้านทรัพยากรธรรมชาติ

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. การ pragmatism ของสัตว์ป่าพบบ่อย ๆนาน ๆ ครั้งไม่พบเลย			
2. ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า			
3. ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า			
4. ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน			
5. ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช			
6. ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล			
7. กิจกรรมการท่องเที่ยวทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			

ข. ผลกระทบด้านสังคมและเศรษฐกิจ

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปริมาณการอพยพข้ายกถิ่นฐานของประชาชนในพื้นที่			
2. ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่หลังจากที่มีการห่อห้องเที่ยวเข้ามา เช่น ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์และข่มขืน เป็นต้น			
3. การห่อห้องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน			
4. ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการห่อห้องเที่ยว			
5. การห่อห้องเที่ยวทำให้ราคาที่ดินในพื้นที่สูงขึ้น			

2. กิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติ

ก. ผลกระทบด้านทรัพยากรธรรมชาติ

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. การปรากฏตัวของสัตว์ป่าพบบ่อย ๆนาน ๆ ครั้งไม่พบเลย			
2. ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า			
3. ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า			
4. ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน			
5. ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช			
6. ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล			
7. กิจกรรมการทำเที่ยวทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			

ข. ผลกระทบด้านสังคมและเศรษฐกิจ

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปริมาณการอพยพข้ายังถิ่นฐานของประชาชนในพื้นที่			
2. ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่หลังจากมีการท่องเที่ยวเข้ามา เช่น ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์และข่มขืน เป็นต้น			
3. การท่องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน			
4. ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการท่องเที่ยว			
5. การท่องเที่ยวทำให้ราคาที่ดินในพื้นที่สูงขึ้น			

3. กิจกรรมเดินชมวิวทิวทัศน์

ก. ผลกระทบด้านทรัพยากรธรรมชาติ

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. การปรากฏตัวของสัตว์ป่าพบบ่อย ๆนาน ๆ ครั้งไม่พบเลย			
2. ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า			
3. ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า			
4. ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน			
5. ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช			
6. ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล			
7. กิจกรรมการท่องเที่ยวทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			

ข. ผลกระทบด้านสังคมและเศรษฐกิจ

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปริมาณการอพยพข้ายกถิ่นฐานของประชาชนในพื้นที่			
2. ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่หลังจากที่มีการท่องเที่ยวเข้ามา เช่น ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ และข่มขืน เป็นต้น			
3. การท่องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน			
4. ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการท่องเที่ยว			
5. การท่องเที่ยวทำให้ราคาที่ดินในพื้นที่สูงขึ้น			

4. กิจกรรมการพักรแรม

ก. ผลกระทบด้านทรัพยากรธรรมชาติ

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. การ pragtuttawong สัตว์ป่า พบน้อย ๆ นาน ๆ ครั้ง ไม่พบเลย			
2. ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า			
3. ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า			
4. ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน			
5. ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช			
6. ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล			
7. กิจกรรมการท่องเที่ยวทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			

ข. ผลกระทบด้านสังคมและเศรษฐกิจ

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปริมาณการอพยพข้ายกถิ่นฐานของประชาชนในพื้นที่			
2. ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่หลังจากที่มีการห่อหุ้นที่ยวเข้ามา เช่น ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ และข่มขืน เป็นต้น			
3. การห่อหุ้นที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน			
4. ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการห่อหุ้นที่ยว			
5. การห่อหุ้นที่ยวทำให้ราคาที่ดินในพื้นที่สูงขึ้น			



ตารางผนวก 1 ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของข้อความเกี่ยวกับผลกระทบจากการจัดกิจกรรมนันทนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในพื้นที่วนอุทยานม่อนพระยาเช่ จังหวัดลำปาง

ข้อความ	ค่าความเชื่อมั่น
1. กิจกรรมเดินป่า	
- การปราศรัยตัวของสัตว์	0.723
- ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า	0.788
- ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า	0.712
- ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน	0.758
- ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช	0.725
- ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล	0.810
- กิจกรรมการท่องเที่ยวทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์	0.758
ทรัพยากรธรรมชาติ	
- ปริมาณการอพยพ้ายถิ่นฐานของประชาชนในพื้นที่	0.741
- ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่หลังจากที่มีการท่องเที่ยวเข้ามา เช่น	0.786
ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ และข่มขืน เป็นต้น	
- การท่องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน	0.736
- ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการท่องเที่ยว	0.759
- การท่องเที่ยวทำให้ราคาที่ดินในพื้นที่สูงขึ้น	0.814
2. กิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติ	
- การปราศรัยตัวของสัตว์	0.832
- ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า	0.725
- ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า	0.758
- ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน	0.825
- ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช	0.758
- ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล	0.698

ตารางผนวก 1 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าความเชื่อมั่น
- กิจกรรมการท่องเที่ยวทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์	0.712
ทรัพยากรธรรมชาติ	
- ปริมาณการอพยพ้ายถิ่นฐานของประชาชนในพื้นที่	0.812
- ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่หลังจากที่มีการท่องเที่ยวเข้ามา เช่น	0.798
ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ และข่มขืน เป็นต้น	
- การท่องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน	0.726
- ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการท่องเที่ยว	0.745
- การท่องเที่ยวทำให้ราคาที่ดินในพื้นที่สูงขึ้น	0.845
3. กิจกรรมชุมวิทย์ศัณฑ์	
- การปรากฏตัวของสัตว์	0.725
- ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า	0.780
- ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า	0.756
- ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน	0.820
- ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช	0.690
- ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล	0.845
- กิจกรรมการท่องเที่ยวทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์	0.720
ทรัพยากรธรรมชาติ	
- ปริมาณการอพยพ้ายถิ่นฐานของประชาชนในพื้นที่	0.745
- ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่หลังจากที่มีการท่องเที่ยวเข้ามา เช่น	0.748
ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ และข่มขืน เป็นต้น	
- การท่องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน	0.820
- ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการท่องเที่ยว	0.725
- การท่องเที่ยวทำให้ราคาที่ดินในพื้นที่สูงขึ้น	0.723
4. กิจกรรมพักแรม	
- การปรากฏตัวของสัตว์	0.825

ตารางผนวก 1 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าความเชื่อมั่น
- ความหลากหลายของชนิดพันธุ์สัตว์ป่า	0.745
- ปริมาณการขยายพันธุ์ของสัตว์ป่า	0.756
- ความหนาแน่นของพืชคลุมดิน	0.801
- ความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืช	0.726
- ปริมาณต้นไม้ที่เสียหายหรือมีบาดแผล	0.715
- กิจกรรมการท่องเที่ยวทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	0.692
- ปริมาณการอพยพย้ายถิ่นฐานของประชาชนในพื้นที่	0.725
- ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่หลังจากที่มีการท่องเที่ยวเข้ามา เช่น ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ และบ่มขึ้น เป็นต้น	0.712
- การท่องเที่ยวทำให้เกิดความสามัคคีในชุมชน	0.841
- ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการท่องเที่ยว	0.715
- การท่องเที่ยวทำให้ราคาที่ดินในพื้นที่สูงขึ้น	0.709
รวม	0.761



ภาคผนวก ๑

ประวัติผู้ร่วม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาววรัญญาภรณ์ ศรีสวัสดิ์
เกิดเมื่อ	26 พฤษภาคม 2520
จังหวัดที่เกิด	จังหวัดเชียงใหม่
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2538 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัมชาธีวศึกษาลำปาง พ.ศ. 2542 ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏลำปาง พ.ศ. 2549 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ และการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2542 – 2543 นักวิชาการเผยแพร่ วนอุทยานม่อนพระยาแห่ง ^{จังหวัดลำปาง (สำนักงานป่าไม้เขตจังหวัดลำปาง)} พ.ศ. 2543 – 2548 เอก鞍การและเจ้าหน้าที่การเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ลำปาง ^{จังหวัดลำปาง} พ.ศ. 2549 – ปัจจุบัน อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ลำปาง
การศึกษาต่อไป	พ.ศ. 2548 Eco Tourism & Economic Development Exchange Program Washington USA.