

**LOCAL PEOPLE'S PARTICIPATION IN
ECOTOURISM MANAGEMENT
: A CASE STUDY OF KOH LARN, CHONBURI PROVINCE**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF ARTS (ENVIRONMENT)
FACULTY OF GRADUATE STUDIES
MAHIDOL UNIVERSITY**

2004

ISBN 974-04-5177-2

COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY

**LOCAL PEOPLE'S PARTICIPATION IN
ECOTOURISM MANAGEMENT
: A CASE STUDY OF KOH LARN, CHONBURI PROVINCE**



Ratanawadee Chulaphant

Miss Ratanawadee Chulaphant
Candidate

P. Buraphacheep

Assoc. Prof. Pannipa Buraphacheep,
LL.B.(2nd Class Honors), LL.M.
Major advisor

Jiraporn C

Assoc. Prof. Jiraporn Chuckpaiwong,
B.Econ., M.A.(Environment)
Co-advisor

Wila An

Asst. Prof. Wilasinee Anomasiri
B.Ed.(Geography), M.A.(Environment)
D.Sc. (Technology of Environmental
Management)
Co-advisor

Rassmidara Hoonsawat

Assoc. Prof. Rassmidara Hoonsawat,
Ph.D.
Dean
Faculty of Graduate Studies

Yunyong Ampawa

Lect. Yunyong Ampawa,
M.Sc.
Chair
Master of Arts Programme in Environment
Faculty of Social Sciences and Humanities

**LOCAL PEOPLE'S PARTICIPATION IN
ECOTOURISM MANAGEMENT
: A CASE STUDY OF KOH LARN, CHONBURI PROVINCE**

was submitted to the Faculty of Graduate Studies, Mahidol University
for the degree of Master of Arts (Environment)

on

October 19, 2004

Ratanawadee Chulaphant

Miss Ratanawadee Chulaphant
Candidate

P. Buraphachays

Assoc. Prof. Pannipa Buraphacheep,
LL.B.(2nd Class Honors), LL.M.
Chair

T. Indrasukhsri

Asst. Prof. Tassanee Indrasukhsri,
B.Sc.(Health Education),
M.A. (Social Development)
Thesis Defence Committee

Jiraporn C.

Assoc. Prof. Jiraporn Chuckpaiwong,
B.Econ., M.A.(Environment)
Thesis Defence Committee

Chawit Jitvigarn

Mr. Chawit Jitvigarn,
B.A.(Educational Technology),
M.A.(Educational Technology),
Ed.D.(Environmental Education)
Thesis Defence Committee

Wil An

Asst. Prof. Wilasinee Anomasiri
B.Ed.(Geography), M.A.(Environment),
D.Sc.(Technology of Environmental
Management)
Thesis Defence Committee

Rassmidara Hoonsawat

Assoc. Prof. Rassmidara Hoonsawat,
Ph.D.
Dean
Faculty of Graduate Studies
Mahidol University

Suree Kanjanawong

Assoc. Prof. Suree Kanjanawong,
Ph.D.
Dean
Faculty of Social Sciences and Humanities
Mahidol University

ACKNOWLEDGEMENTS

The success of this thesis can be attributed to the extensive support and assistance from my major advisor, Assoc. Prof. Pannipa Buraphacheep and my co-advisor, Assoc. Prof. Jiraporn Chuckpaiwong, Asst. Prof. Wilasinee Anomasiri who have valuable advice, suggestions and comments for my thesis, including revisions and correction during the thesis preparation.

I would like to thank Asst. Prof. Tassanee Indrasuksri, for kindness in providing the suggestions for improvement. Besides, I would like to extend my sincere thanks to Dr. Chawit Jitvigarn, Education officer from office of inspector general of inspection area 4, who offered me his time to be one of my thesis committees, including his advice and suggestions that were useful to make my thesis more comprehensive.

I wish to thank Chief of Koh Larn Sub-District - Mr. Sutham Petchket and every officer, Community leader of Koh Larn – Mr. Kumneung Chaweewiang and local people who provided cooperation and time for interviews and answering questionnaires. Sincere thanks to Mr. Raywat Nakthong and Mr. Pornchai Wangplaijarernsuk who gave me all facilities and helping during collecting data at Koh Larn.

I would like to express my gratitude for all instructors in the Faculty of Social Science and Humanities who have provided the knowledge, and valuable advice. I thank to Pe Numooy-- staff of the Environment who have extended me a lot of assistance and thanks also go to my friends in the Environment class 22 for their cheerfulness and encouragement.

I am grateful to my brother and sister from office of environmental fund especially, Pe Jullada Vaewpanich, Thitiya Thaweesak, Chalong Ditsri, Patcharasorn Karata, Thirapat Kumkuamthip, Pisan Thanasansomboon, Boonlert Ngamluxsanamongkol, and Peeyanuch Limsilah who gave the care and suggestion. And specially thank to Pe Supat Posayawattanukul for helping me edit my English thesis.

Finally, I am grateful to my lovely parents - daddy, mama, and sister who give love, entirely care, financial support and source of my motivation inspiration. For other valuable assistance, whose names are not listed here I would like to express my special thanks to them for their kind assistance until this thesis is completed.

Ratanawadee Chulaphant

LOCAL PEOPLE'S PARTICIPATION IN ECOTOURISM MANAGEMENT
: A CASE STUDY OF KOH LARN, CHONBURI PROVINCE

RATANAWADEE CHULAPHANT 4537060 SHEV/M

M.A. (ENVIRONMENT)

THESIS ADVISORS: PANNIPA BURAPHACHEEP, LL.B.(2nd CLASS HONORS), LL.M.,
JIRAPORN CHUCKPAIWONG, B.ECON., M.A. (ENVIRONMENT), WILASINEE
ANOMASIRI, B.Ed.(GEOGRAPHY), M.A. (ENVIRONMENT), D.Sc. (TECHNOLOGY
OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT)

ABSTRACT

The objectives of this research were to study the levels of participation, factors affecting participation of local people and the obstacles and recommendations towards local people's participation in ecotourism management. The study looked at both quantitative and qualitative data. Quantitative data was collected by questionnaire. The sampling group was 180 households. The Statistical Package for Social Sciences (SPSS) was used for data analysis. In addition, qualitative data was collected by in-depth interview and analyzed by descriptive approach. The sampling group were local government, community leaders, and tourism business entrepreneurs (12 person)

The results of this study showed that local people's participation in ecotourism management at Koh Larn was at a low level. Factors significantly affecting participation in ecotourism management included: occupation, experience in training on ecotourism and perception of impact caused by ecotourism (at $p < 0.001$). Social status and awareness of ecotourism information made significant difference to participation in ecotourism management (at $p < 0.01$). Likewise, duration of residence in community, knowledge on ecotourism and value place on natural resource and environment made significant difference to participation in ecotourism management (at $p < 0.05$).

The problems and obstacles to the participation in ecotourism management include lack of information about ecotourism by local people, lack of knowledge and understanding about ecotourism, and lack of proper cooperation between local people and government officers and conflict in interests. In addition, the government officers did not give an opportunity to local people to participate in ecotourism seriously.

The result of this study recommended that the government officers should be given more information about ecotourism. Local people should gain better knowledge about ecotourism by participating in ecotourism management activities, training or meeting. In addition, this will encourage local people to give their opinions and participate more in ecotourism management.

KEY WORDS : LOCAL PEOPLE / PARTICIPATION / ECOTOURISM / MANAGEMENT /
KOH LARN

211 pp. ISBN 974-04-5177-2

การมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น กรณีศึกษา เกาะล้าน จังหวัดชลบุรี
(LOCAL PEOPLE'S PARTICIPATION IN ECOTOURISM MANAGEMENT : A CASE STUDY OF
KOH LARN, CHONBURI PROVINCE)

รัตนาวี จุลพันธ์ 4537060 SHEV/M

ศค.ม. (สิ่งแวดล้อม)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ : พรรณีภา บุรพาชีพ, น.บ.(เกียรตินิยมดี), น.ม., จิราพร จักรไพวงศ์, ศ.บ., ศค.ม.
(สิ่งแวดล้อม), วัลลภินี โนนะศิริ, ศษ.บ., ศค.ม(สิ่งแวดล้อม), วท.ด. (เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วม ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น ตลอดจนปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเกาะล้าน ใช้วิธีการศึกษาเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในส่วนการศึกษาเชิงปริมาณเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถาม ทำการศึกษาจากประชาชนในท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ที่เกาะล้าน จำนวน 180 คน ระยะเวลา 180 วัน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package of Social Science: SPSS) ส่วนการศึกษาเชิงคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ การสัมภาษณ์เชิงลึก โดยทำการศึกษาจากหน่วยงานภาครัฐระดับท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว จำนวน 12 คน

ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนในท้องถิ่นส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเกาะล้าน ในระดับต่ำ และเมื่อทำการศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ พบว่า อาชีพ ประสบการณ์ในการอบรมกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และการรับรู้ผลกระทบที่เกิดจากการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 สถานภาพทางสังคม และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ความรู้เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และการให้คุณค่าต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาอุปสรรคในการมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น พบว่า ประชาชนในท้องถิ่นไม่ค่อยได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ขาดการประสานความร่วมมือกันระหว่างประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐ ปัญหาความขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ รวมทั้งหน่วยงานรัฐไม่ค่อยเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะ คือ หน่วยงานรัฐควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเกาะล้านให้ประชาชนได้รับทราบมากขึ้น ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้มากขึ้นโดยการจัดอบรม ประชุมหรือกิจกรรม รวมทั้ง ควรส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมากยิ่งขึ้น

211 หน้า ISBN 974-04-5177-2

CONTENTS

	Page
ACKNOWLEDGEMENTS	iii
ABSTRACT (Eng.)	iv
ABSTRACT (Thai)	v
LIST OF TABLES	ix
CHAPTER	
1 INTRODUCTION	
1.1 Background and Statement of Problem	1
1.2 Objectives of The Study	3
1.3 Scope of The Study	3
1.4 Definition of Terms	4
1.5 Variables of The Study	7
1.6 Variables and Level of Measurement	8
1.7 Conceptual Framework	9
1.8 Hypothesis of The Study	10
1.9 Benefits of The Study	11
2 LITERATURE REVIEW	
2.1 Concepts Relevant to Tourism Management	12
2.2 Concept Relevant to Ecotourism	19
2.3 Concept and Theories Relevant Local People's Participation	29
2.4 Concept Relevant to Knowledge	44
2.5 Relevant Researches	46
2.6 Variables Related to This Study	50
3 MATERIAL AND METHOD	
3.1 Quantitative Research	60
3.1.1 Target Population	60
3.1.2 Sample Size and Sampling Method	60

CONTENTS (Cont.)

		Page
3	MATERIAL AND METHOD (Cont.)	
	3.1.3 Sampling	61
	3.2 Qualitative Research	64
	3.3 Instrument of The Study	64
	3.3.1 The Questionnaire	64
	3.3.2 In-depth Interview	69
	3.4 Instrument Validation	69
	3.5 Data Collection	71
	3.6 Data Analysis and Statistics	71
	3.6.1 Quantitative Data Analysis	71
	3.6.2 Qualitative Data Analysis	72
4	RESULTS	
	4.1 Personal Factors	74
	4.2 Motive Factors	77
	4.2.1 Awareness of Ecotourism Management Information	77
	4.2.2 Knowledge on Ecotourism	83
	4.2.3 Experience in Training on Ecotourism Activity	89
	4.2.4 Perception of Impact Caused by Ecotourism	91
	4.2.5 Value Place on Natural Resource and Environment	96
	4.3 Local People's Participation in Ecotourism Management	102
	4.4 The Analysis of The Correlation of Personal and Motive Factors with Local People's Participation in Ecotourism Management by One Way Analysis of Variance and t-test	127
	4.4.1 Personal Factors	127
	4.4.2 Motive Factors	131
	4.5 Problems, Obstacles and Recommendations	133
	4.6 Qualitative Research	137

CONTENTS (Cont.)

		Page
5	DISCUSSION	
	5.1 Discussion of The Research Result	145
	5.1.1 Objective 1. Level of Local People’s Participation in Ecotourism Management	145
	5.1.2 Objective 2. Factors Affecting to Local People’s Participation in Ecotourism Management	146
	5.1.3 Objective 3. Problems, Obstacles, and Recommendations of Local People’s Participation in Ecotourism Management	151
	5.2 The Result	154
6	CONCLUSION	
	6.1 Conclusion	159
	6.2 Obstacle	162
	6.3 Recommendations for The Future Research	163
	BIBLIOGRAPHY	164
	APPENDIX	172
	BIOGRAPHY	211

LIST OF TABLES

	Page	
Table 4.1	Number and Percentage of Person Factors	75
Table 4.2	Number and Percentage of Local People as Classified by Awareness of Ecotourism Information	77
Table 4.3	Number and Percentage of Local People as Classified Type of Media and Frequency by Awareness of Ecotourism Information	79
Table 4.4	Number and Percentage of Local People as Classified by The Additional Requirement of Ecotourism Information	82
Table 4.5	Number and Percentage of Local People as Classified by The Levels of Awareness of Ecotourism Information	83
Table 4.6	Number and Percentage of Local People as Classified by Knowledge on Ecotourism	85
Table 4.7	Number and Percentage of Local People as Classified by The Levels of Knowledge on Ecotourism	88
Table 4.8	Number and Percentage of Local People as Classified by Experience in Training on Ecotourism Activity	90
Table 4.9	Number and Percentage of Local People as Classified by The Levels of Experience in Training on Ecotourism Activity	91
Table 4.10	Number and Percentage of Local People as Classified by Perception of Impact Caused by Ecotourism	93
Table 4.11	Number and Percentage of Local People as Classified by The Levels of Perception of Impact Caused by Ecotourism	95
Table 4.12	Number and Percentage of Local People as Classified by Value Place on Natural Resource and Environment	98
Table 4.13	Number and Percentage of Local People as Classified by The Levels of Value Place on Natural Resource and Environment	101

LIST OF TABLES (Cont.)

		Page
Table 4.14	Number and Percentage of Local People as Classified by Local People's Participation in Ecotourism Management	112
Table 4.15	Number and Percentage of Local People as Classified by The Level of Local People's Participation in Ecotourism Management	124
Table 4.16	Number and Percentage of Local People as Classified by The Steps of Participation in Ecotourism Management	125
Table 4.17	The Analyses of Correlation of Personal Factors with Local People's Participation in Ecotourism Management by using One-Way Analysis of Variance (One-Way ANOVA) and t-test	129
Table 4.18	The Analyses of Correlation of Motive Factors with Local People's Participation in Ecotourism Management by using One-Way Analysis of Variance (One-Way ANOVA) and t-test	132

CHAPTER 1

INTRODUCTION

1.1 Background and Statement of Problem

Thailand which has plenty of resources, both natural and cultural resources giving advantage for tourism. Consequently, Thailand's tourism interest both Thai and foreign tourists, resulting in the growth of national economy. This has raised the revenues from tourism to the first rank if compared with other revenues generated by textile and agricultural industries (Tourism Authority of Thailand, 2003: 28). Moreover, the tourism industry has also increased careers, employment, development of transport and telecommunication system, and development of infrastructure.

Although, the growth of tourism industry gives rise to economical advantages, it causes environmental impacts such as the degradation of aesthetics, pollutions, social problems (e.g. problems of earning for living), including the deterioration of community life in tourist attractions, since the tourism industry requires natural and cultural resources in the country as the instruments cost of tourism promotion whereas such resources are limited and are not sufficient to serve the growth of tourism industry. Hence, the management of tourist attractions usually has a conflict between the conservation of natural and environmental resources, and the society and the development.

In order to balance between the conservation and the development. Ecotourism has been generated under the concept of tourism which is responsible for those unique natural and cultural sites concerning ecological environmental systems. People involved in this activity has to learn how to manage the pattern of tourism with participation of local people to realize the value of conserving the balance of ecosystem and optimize the benefit of local people (Thailand Institute of Scientific and Technological Research, 1998: 4).

Therefore, TAT (Tourism Authority of Thailand) has launched the policy and guidelines to include ecotourism as a component for sustainable development of tourism in accordance with the vision of tourism development encouraging the quality of tourism which does not cause environmental impacts raise awareness of natural resource and environment conservation. Environmental management should be conducted by cooperation of people in the community to support sustainable tourism development. These policy and guidelines are in line with the ninth Economical and Social National Development Plan (B.E. 2002-2006) which considers human resource as a main focus of development. In addition, natural resources and environment needs to be managed so as to balance between utilization and conservation or restoration. This may be achieved by raising awareness and encouraging participation of the community to conserve, restore and utilize natural resources appropriately in sustainable manner.

Consequently, people participation is the important target of tourism development because the local have the feelings of love and possessiveness and have to utilize resources of tourist attractions. Such feelings can be applied for the sustainable development of tourist attractions. The community has to develop itself so as to be the center of linkage between governmental entities and the community, and between the community and private agencies involved in ecotourism for the cooperation of conserving and managing natural and environmental resources so that they are abundant and can get along with the growth of tourist attractions in the areas.

Koh Larn located at Chonburi Province is one of the islands which is promoted as an important tourist attraction of Chonburi Province because Koh Larn has tourism potential with the variety of tourist resources including beaches, sea, mountains, and coral reef. Moreover, its location is close has been connected to Bangkok with the convenient transportation routes. That's why Koh Larn has been promoted and has generated the great income to Chonburi Province.

Koh Larn is under the administration by Muang Pattaya, Chonburi Province. It is 7.7 kilometers west of the Pattaya cape. It is the biggest island compared with other islands in the Pattaya area, and it is one of important tourist attractions of this province that is capable of attracting tourists by many reasons: attractive natural conditions, white and clean beaches, clean and clear sea, beautiful coral reef, and easy

to traveling. As a result, Koh Larn is a favorite tourist attraction for both Thai and foreign tourists. Each year, Koh Larn has been visited by a great number of tourists, so, currently, it is found that tourism causes critical environmental problems i.e. increasing garbage by the increase in number of tourists; water pollution, and deterioration of tourist attractions such as dirtiness of beaches caused by garbage, deterioration of coral reef caused by polluted water discharged from several business activities, etc. Therefore, if these problems persist, local people will eventually be affected by the deterioration of natural resources. To solve these problems, the concept of ecotourism should be taken into account by encouraging participation of local people to aware and realize the importance of their participation in protecting, caring, planning, and managing resources and environment. Thus, those existing problems will be solved or decreased in order to mitigate the environmental impacts and maintain the attractiveness of tourism sites.

By the above reasons, the researcher is interested in conducting the research concerning local people's participation in ecotourism management. It is expected that the results of this study will provide information for strengthening or encouraging local people's participation in ecotourism, and may be used as the measures for natural and environmental resources management in tourist attractions.

1.2 Objectives of The Study

1. To study the levels of local people's participation in ecotourism management.
2. To study the factors affecting of local people's participation in ecotourism management.
3. To study the problems, obstacles and recommendation of local people's participation in ecotourism management.

1.3 Scope of The Study

The scope of this study can be classified into 3 aspects:

1.3.1 Scope of The Population

This research is a specific study about local people's participation in ecotourism management study from local people who are the heads of the household or substitute of household have up to 18 years old who can give the information representing the whole household. One person is for one household and they have settled in Koh Larn at least 1 year.

1.3.2 Scope of Location

This research is a specific study about local people's participation in ecotourism management at Koh Larn, Naklua Sub-district, Banglamung District, Chonburi Province,

1.3.3 Scope of Content

This study focused on the local people's participation in ecotourism management by study from 6 activity e.g. activity training on tourism trading management, activity of laying the buoy to protect the coral reefs, activity of forest rehabilitation, activity of cleaning the residence, activity of collecting the garbage on beaches, and activity training on land and water traffic regulation. Furthermore, the study problems, obstacles, and recommendations of local people's participation in ecotourism management. It is a quantitative study using questionnaire as a method for collect data.

1.4 Definition of Terms

The Tourism Management refers to local people's management by determining the potential of tourism development, and decision or project and tourism activity plan e.g. activity training on tourism trading management, activity of laying the buoy to protect the coral reefs, activity of forest rehabilitation, activity of cleaning the residence, activity of collecting the garbage on beaches, and activity training on land and water traffic regulation. These activities are supported by governmental entities and local agencies.

Ecotourism refers to the tourism with care and responsibility for nature, society, and culture tourist attractions in order to study, appreciate their attractiveness, and enjoy the scenery so that tourist visit does not change or destroy the value of ecological system in each tourist attraction. On the contrary the visit can create the benefit to local communities with the joint learning process of concerned people by the management of environment and tourism which encourages participation of local communities so as to raise awareness of ecosystem conservation.

The Participation refers to the behavioral expression of a person or group in order to take part in any step of or the whole activity or project , i.e. study on the Problems and Causes, Planning, Implementation, Obtaining Benefits and Follow up and Evaluation, so as to direct the development as required and bring on benefits to local people or community.

The Participation in Ecotourism Management refers to the behavioral expression of a person or group in order to take part in any step of or the whole activity or project related to tourism, i.e. study on the Problems and Causes, Planning, Implementation, Obtaining Benefits and Follow up and Evaluation for the participation in ecotourism management.

Local People refers to a persons who are the heads of the households or representatives have up to 18 years old who can give the information representing the whole household. One person is for one household and they have settled in Koh Larn at least 1 year.

Monthly Income refers to the average money received from working per month before deducting any expenses.

Duration of Settlement in Community refers to the numbers of year which one has lived in Koh Larn.

Social Status refers to an official position in the social group such as the village chairman, the village committee, the leader of community, the member of other groups.

Awareness of Ecotourism Information refers to sources of information and frequency (weekly or monthly) to receive information about ecotourism from mass media such as television, radio, paper and from persons.

Knowledge on Ecotourism refers to the awareness of facts, criteria and information about ecotourism by education, observation and direct and indirect experience which the human is able to remind has express such understanding via the behavior which can be observed and measured. Such knowledge can be communicated with other people.

Experience in Training on Ecotourism Activity refers to experience or receiving training on ecotourism consist ; activity training on tourism trading management, activity of laying the buoy to protect the coral reefs, activity of forest rehabilitation, activity of cleaning the residence, acitivity of collecting the garbage on beaches, and activity training on land and water traffic regulation and these operations are supported by government or private sector. The knowledge are implemented in tourist activities of such person or of the communities.

Perception of Impact Caused by Ecotourism refers to the perception of impact by seeing, hearing, listening, reading, and interpreting. Such perception leads to the responses by actions or thought, which, hereby, means actions or thought concerning economic, social and environmental impact caused by tourism including both positive and negative aspects.

Value Place on Natural Resource and Environment refers to the expression of person by feeling, realizing the importance, giving an interest, the impression toward the nature and environment in the sense of aesthetic, symbol of the community and value of utilization.

1.5 Variables of The Study

1.5.1 Independent Variables

Person Factors

Gender

Age

Education Level

Occupation

Monthly Income

Duration of Settlement in Community

Social Status

Motive Factors

Awareness of Ecotourism Information

Knowledge on Ecotourism

Experience in Training on Ecotourism Activity

Perception of Impact Caused by Ecotourism

Value Place on Natural Resource and Environment

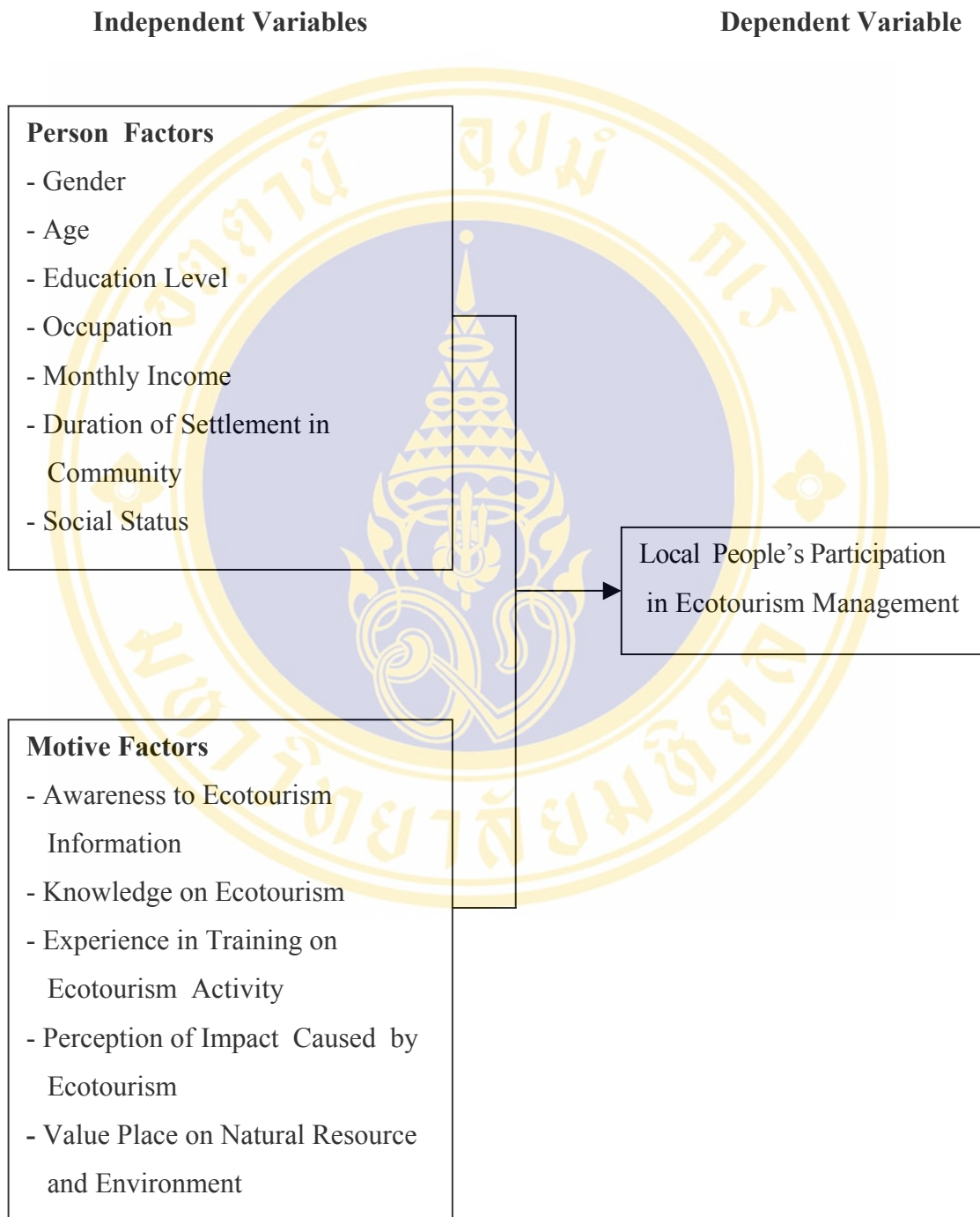
1.5.2 Dependent Variable

Local People's Participation in Ecotourism Management

1.6 Variables and Level of Measurement

Variables	Level of Measurement
<p>1. Independent Variables:</p> <p>Personal Factors</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gender - Age - Education Level - Occupation - Monthly Income - Duration of Settlement in Community - Social Status <p>Motive Factors</p> <ul style="list-style-type: none"> - Awareness of Ecotourism Information - Knowledge on Ecotourism - Experience in Training on Ecotourism Activity - Perception of Impact Caused by Ecotourism - Value Place on Natural Resource and Environment <p>2. Dependent Variable</p> <p>Local People's Participation in Ecotourism Management</p>	<p>Nominal</p> <p>Interval</p> <p>Interval</p> <p>Nominal</p> <p>Interval</p> <p>Interval</p> <p>Nominal</p> <p>Interval</p> <p>Interval</p> <p>Interval</p> <p>Interval</p> <p>Interval</p> <p>Interval</p>

1.7 Conceptual Framework



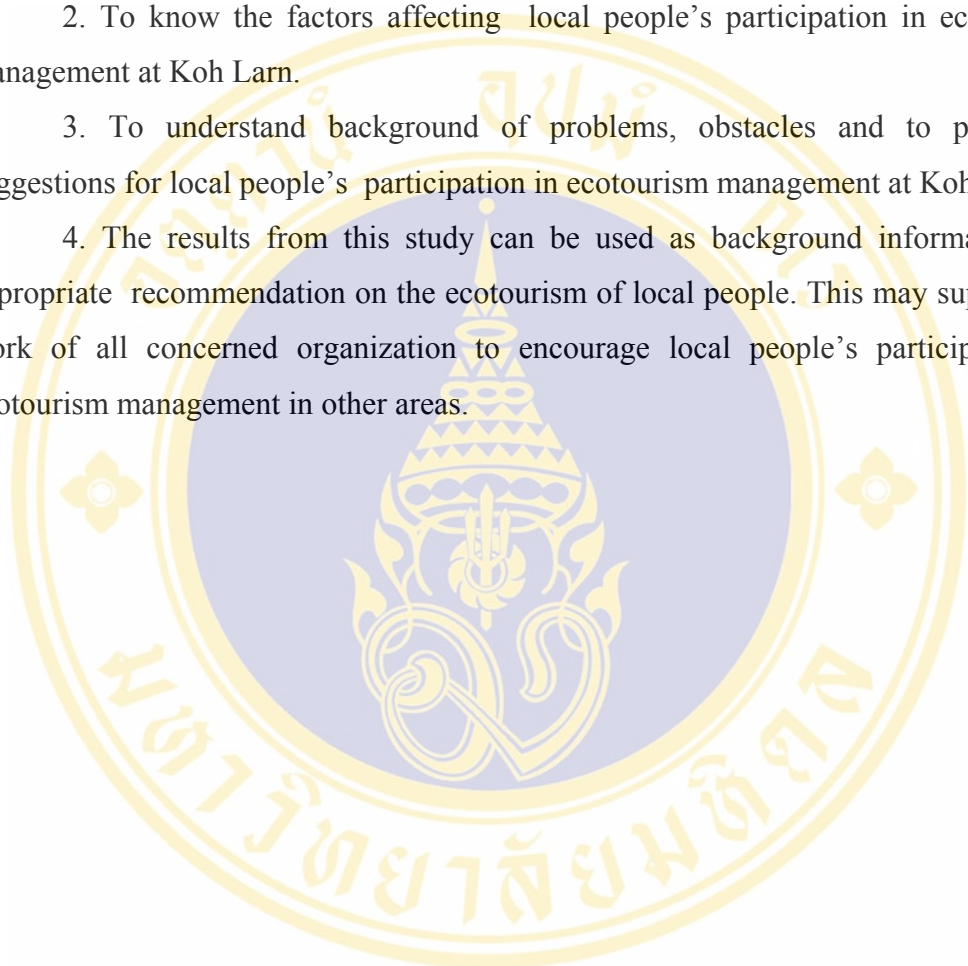
1.8 Hypothesis of The Study

In this study, hypotheses are put forward as follows:

1. Local people's participation in ecotourism management is at moderate level.
2. Personal factors make different to local people's participation in ecotourism management as follows variables:
 - 2.1 Local people with different gender provide different participation in ecotourism management.
 - 2.2 Local people with different age provide different participation in ecotourism management.
 - 2.3 Local people with different education level provide different participation in ecotourism management.
 - 2.4 Local people with different occupation provide different participation in ecotourism management.
 - 2.5 Local people with different monthly income provide different participation in ecotourism management.
 - 2.6 Local people with different duration of settlement in community provide different participation in ecotourism management.
 - 2.7 Local people with different social status provide different participation in ecotourism management.
3. Motive factors make different to local people's participation in ecotourism management as follows variables:
 - 3.1 Local people with different awareness of ecotourism information provide different participation in ecotourism management.
 - 3.2 Local people with different knowledge on ecotourism provide different participation in ecotourism management.
 - 3.3 Local people with different experience in training on ecotourism activity provide different participation in ecotourism management.
 - 3.4 Local people with different perception of impact caused by ecotourism provide different participation in ecotourism management.
 - 3.5 Local people with different value place on natural resource and environment provide different participation in ecotourism management.

1.9 Benefits of The Study

1. To know the level of local people's participation in ecotourism management at Koh Larn.
2. To know the factors affecting local people's participation in ecotourism management at Koh Larn.
3. To understand background of problems, obstacles and to provide / suggestions for local people's participation in ecotourism management at Koh Larn.
4. The results from this study can be used as background information for appropriate recommendation on the ecotourism of local people. This may support the work of all concerned organization to encourage local people's participation in ecotourism management in other areas.



CHAPTER 2

LITERATURE REVIEW

In the study about local people's participation in ecotourism management: A case study of Koh Larn, Chonburi province. The researcher studies in concepts and related theories to be foundation and the guidance of research which separate in 6 parts as follows:

- 2.1 Concept Relevant to Tourism Management
- 2.2 Concept Relevant to Ecotourism
- 2.3 Concept and Theories Relevant Local People's Participation
- 2.4 Concept Relevant to Knowledge
- 2.5 Relevant Researches
- 2.6 Variables Related to This Study

2.1 Concept Relevant to Tourism Management

2.1.1 Definitions of Management

Courtland L Bovee and other (1993: 5) giving the meaning of management is the organization process achieving the target through planning, organizing, message, the control of human resources, financial, environment and information resources. It makes the goal achieve the productivity and the effectiveness as much as possible.

Andrew J. Dublin (1994:5) stated that the management as procedures of utilizing resources of an organization cost-effectively pursuant to purposes of that organization under the structure of planning, decision, organization management, instruction, and control.

Thongchai Santiwongse (1988: 2) stated that the management is the business of individual or many or group of person. Their duty is to cooperate with the other in order to achieve the organizational goal.

Somyoch Naveekarn (1994: 58) explained the concept frame that management was completing working procedures under persons and resources, including manpower and techniques, in the direction that the organization's target is successfully reached.

Thailand Institute of Scientific and Technological Research (1997: 13-14) stated that the management potential consisted of providing knowledge in fields of environment, protection and conservation of environment in tourist attractions, including the management organizations by focusing on the cooperation.

Songsak Piriyakrit (2000: 5) defined the management as working in order to meet the determined target by using existing management resources, sharing, ordering, and assigning other persons. It can be seen that the management needs steps, procedures, continuance, follow-up, and evaluation to consider whether that management is workable or not.

2.1.2 Management Process

Courtland L Bovee and other (1993: 11-12) stated that the management procedures as follows:

- 1) Planning that is determined target of organization.
- 2) Organization structure established to develop the form of working team to further meet the goals.
- 3) Instruction that was a procedure used to communicate with other work in order to reach the goals
- 4) Control that was a procedure of examining the organization as per set-up plans.

Andrew J. Dublin (1994:13-15) stated that the management procedures consist of:

- 1) Planning that the establishment of target and finding an outline to reach the target successfully.
- 2) Organization structure was a procedure to ensure that men and resources could get along with plans and reach the target well.
- 3) Instruction or leadership condition was an efficiency to make that organization successful that might involve procedures of creating personal reactions such as communication, etc.
- 4) Control to ensure that set-up plans could be compared with or be in standard criteria.

Stephen P. Robbin (1988: 7-8) said that management procedures consisted of:

- 1) Planning that was the direction to meet the set-up target and the development of activities.
- 2) Organization structure that was the organization of personnel structure to be suitable to operation duties.
- 3) Leadership conditions that covered instruction and communication .
- 4) Control that was the examination of activities to ensure that they went on correctly and were relevant to set-up plans.

Thongchai Santiwongse cited that management procedures consisted of:

- 1) Planning: regular planning, and specific planning;
- 2) Organization management of working structure, management of duties and authority, and management of organization structure to link the working structure and duty structure together
- 3) Instruction that is the procedure leading to practice and can be done by motivation or enforcement by rules and regulations.
- 4) Control that is the designation and investigation of set-up working operation.

According to the meaning, the researcher conclude that management means working in order to meet the determined target by planning process, organization, practiced and controlled.

2.1.3 Principles of Tourism Management

Prof. M. Adhikary (cited in Komsan Vararith, 2001: 19) proposed 7-S models of tourism management to be further applied for eco-tourism as follows:

- 1) Strategy means the strategy reflecting the combination of objectives, sequence of importance, controls, and scope of activities.
- 2) Structure means the organizational structure involving ordering working levels, and proper working allocation.
- 3) System means tourism management system that covers systems of information management, work operation, performance, finance, human resource management, and marketing management.
- 4) Staff means the personnel providing services to tourists who must be recruited carefully, and they are willingly and sincerely bound to their responsible work, and are loyal to provide such services.
- 5) Skill means expertise that will bridge to work proficiency consisting of knowledge and working skills.
- 6) Style means the combination between staff and skills since each person has different working forms. Normally, style can be separated into two groups: top-down style, and bottom-up style.
- 7) Share means distribution or exchange.

The Project on Research the Management of Human and Environment, and The Institute of Damrong Rajanupab (1998: 35) proposed that the principles of tourism management and arrangements must have the following components:

1) Local people have the participation in setting up the potential for developing ecotourism of tourist attractions that are related to communities by considering activity locations, readiness and demands of local people, including participation in management in form of the board of directors, operation responsibilities, and governmental support.

2) Organizations in that area such as the Board of Sub-district, Sub-district administration organization, village headman, local leaders have participation in supporting working plans, projects, and activities for eco-tourism, as well as operation by other general people's organizations.

3) Tourism business sector, local organizations, environmental organizations, and the state all have duties to work together impartially.

4) Local people must have participation in making decision on projects that affect ways of life of most local people.

In accordance with the above principles, it can be seen that tourism management is the management by local people in order to determine the potential of developing tourism, and making decision on tourist plans, projects, and activities that are supported by governmental entities and local agencies.

2.1.4 The Management of Sustainable Tourism

Tourism and Sports Committee defined ecotourism as the development enabling to respond needs of both tourists and people who own those areas under the protection and conservation of opportunities for the next generations. In addition, ecotourism means resource management that can respond economical and social necessities, and scenery attractiveness while the culture and ecological system can be conserved.

Tourism and Sports Committee cited that the management of sustainable tourism consisted of:

1) Using Resources Sustainable

refers to the intelligent preservation of the cultural, social and natural environment including long time business.

2) Reducing Over-Consumption and Waste

refers to the method of reducing environmental maintenance costs in order to increase the quality of tourism.

3) Maintaining Diversity

refers to the preservation and contribution of the diversity of the cultural, social and natural environment. This can develop long term tourism and expand the foundation of the tourism industry.

4) Integrating Tourism into Planning

refers to the integration of tourism development into the national development policy. This includes local development and environment evaluation.

5) Supporting Local Economics

refers to tourism which serves as the main economic activity within the local community. It aims to reduce costs and to preserve the environment.

6) Involving Local Communities

refers to the participation of the community in developing the tourism industry. This not only encourages the interest of the local people in the environment but it also increases the quality of tourism management.

7) Consulting Stakeholders and The Public

refers to the continual consultation that occurs between the tourism organization, local people, and involved institutions. They must cooperate in order to reduce the conflict of benefits.

8) Training Staff

refers to personnel training to increase the level of quality in the tourism industry. This includes the increase of knowledge of sustainable tourism development in all staff at all levels.

9) Marketing Tourism Responsibly

refers to marketing management which is enriched with the actual and essential information which is provided to the tourist, in order to increase the satisfaction of the tourist, and to increase the knowledge and awareness of local cultural, social, and natural environments.

10) Undertaking Research

refers to the research which is essential to solve tourism management problems and to increase the interest of tourism in both the tourist and the investor.

Prommayta Natomtaung cited that the principle of policy and practice direction in the development of sustainable tourism as follows:

- 1) Domestic tourism development was the first priority, whereas, the international tourism development must be suitable for the public infrastructure.
- 2) Local participations must happen in the decision making in different program which affect on communal life style.
- 3) Carrying capacity must be taken consideration in every aspect, both a number of tourists, traveling sites, community and environmental situation.
- 4) Local products should be encouraged for the ecotourism.
- 5) Income distribution to the local, by means of community long term benefits.
- 6) The valuable environment and culture were intensive values. Therefore they were more valuable than the ordinary tourism sites. Long term survival could not be ignored.
- 7) The tourism business sector, local organization or any non governmental Organizations (NGOs), and the government constantly sharing in the implementation. In addition, it must be on the principle basis.

According to the meanings of procedures and principles of sustainable tourism management, the researcher concluded that the management of sustainable tourism was the management of natural and environmental resources under proper conservation procedures and utilization of resources under local people's participation in planning, operating, and controlling since local people, who owned those areas, could provide better knowledge concerning resources in tourist attractions than others, and they also knew their needs how to manage the tourism, which could serve economical and social necessities, and scenery attractiveness whereas natural resources in tourist attractions could be further sustained.

2.2 Concept Relevant to Ecotourism

2.2.1 Definitions of Ecotourism

The Tourism Authority of Thailand (1997: 4) defined ecotourism as a visit to any particular tourism area with the intention of studying, enjoying and appreciating the natural scenery as well as the life style of the local people, based on the knowledge about, and responsibility for the ecological system of the area.

Kreg Linberk and Donald E Hokin (cited in Thailand Institute of Scientific and Technological Research, 1997: 27) stated that ecotourism means the responsible tourism in the naturally area by conservation of environment and improve on quality life of local people.

Sriphorn Somboontham (1996: 30) defined ecotourism as the integration of the interests and needs of environmental preservation with tourism development as a response to economic needs. Ecotourism as an important tool in the development of sustainable tourism.

Thailand Institute of Scientific and Technological Research (1997: 11) stated that the responsible tourism in the naturally identity area and the culture link to the ecology area. By the process of learning of related organizations in order to participation of local people and environment management for stimulates the consciousness of conservation ecological system.

Wannaporn Vanichnugorn (1997: 11) defined that the new tourism objective to environmental and culture conservation of community by no low impact on environment and local people receiving benefits from tourism.

Boonlert Jittangwatthana (1997: 11) stated that ecotourism means the the responsible tourism in the naturally area. By the process of learning of related organizations in order to participation of local people and environment management

for community benefits and stimulates the consciousness of conservation ecological system.

For this research, a researcher defines a meaning of ecotourism that the travel in natural for the process of learning natural and culture of local. By not change or damage the ecological value in order to local people participation in ecotourism management.

2.2.2 Elements of Ecotourism

Tourism Authority of Thailand (cited in Forestry Research Center,1995: 3-5) set up the components of eco-tourism as listed below:

- 1) Conscious concerning the conservation of natural and environmental.

Creating the conscious mind concerning the conservation of natural and environmental resources for all related parties including tourists, local people, tourist guides, and governmental officials who relate to tourist attractions. Creating the conscious mind for ecotourism is usually focused by making the interpretive program for nature; for example, providing the interpretive center for nature at tourist attractions, providing printed papers necessary for learning and studying, organizing exhibitions / describing boards around or at tourist attractions, providing the walk ways or forest alleys so that visitors have experience in learning the nature, and arranging more trainings for tourist guides and governmental officials who are responsible for tourist attractions so that they are able to advise and explain about the nature and ecology of animals and plants seen by tourists.

- 2) Tourists' satisfaction

Tourists' satisfaction ecotourists usually desire or have the interest in studying and learning the nature in various forms. They hardly require any convenience, but services and utilities provided for their learning and understanding the natural environment. Therefore, to promote the ecotourism, the management of interpreting the meaning of nature must be considered to let the tourists have better knowledge and comprehension about the nature.

3) Local people's participation and income distribution

Local people's participation and income distribution – promotion and management of ecotourism certainly affect the natural and environment survival, so offering the opportunities to local people to let them participate in various forms of ecotourism will help communities achieve both direct and indirect benefit from tourism. Forms of community participation include the investment in utilities, selling the folk craftwork products, working as tourist guides, and being employed for other services, etc.

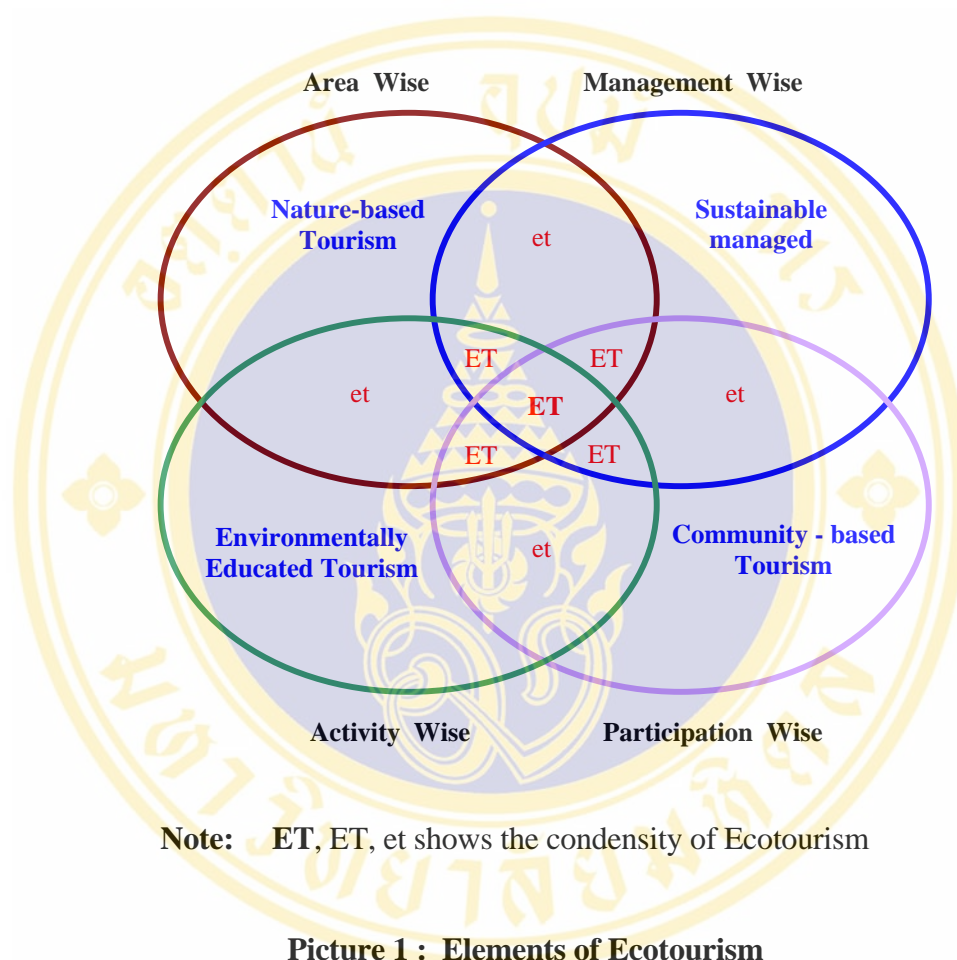
Thailand Institute of Scientific and Technological Research (1997: 10) stated that elements of the ecotourism into 3 sections as:

- 1) Tourism is that the pleasure and amusement for raising the quality of life.
- 2) Tourism is the process of learning.
- 3) Tourist must be have the responsible in the naturally, social and culture which tourism give economic benefits back onto social and community

Unless Thailand Institute of Scientific and Technological Research had stated 4 key elements of ecotourism as:

- 1) Element of area wise: it is a nature-based tourism. It is identical of authentic or endemic or unique. This must includes cultural and historical tourist attractions that are affiliated to the area ecosystem.
- 2) Element of management wise : there is a sustainable management tourism that will bring about responsibility travel that has no or low impact to the environment and society.
- 3) Element of activity wise: it is a learning process by giving education about environment and ecosystem of the tourist attractions. It is done to increase level of knowledge, experience and appreciate to build realization and consciousness for the tourist, local people and involving businesses.

4) Element of participation wise: it deals with involvement of local community or people participation to attain local benefit. This means distribution of income, improved life quality, and benefits to come back to maintain and manage tourist attractions.



According to the meanings of elements of ecotourism, the researcher concluded that the elements of ecotourism was the natural tourist under learning procedures and created comprehend with tourist, business entrepreneurs, local people, and related government organization must be responsible tourism for reduce impact causes by tourism. Ecotourism is the participation of local people in planning, deciding, and tourism management.

2.2.3 Patterns of Ecotourism

Queen Land Ecotourism Polity (cited in ERM Mitchell Mc.Cotter, 1995: 8) stated that there are 3 patterns of ecotourism as follows:

1) Frontier Ecotourism – this type of tourism is ecotourism dealing with the personal tourism or the small-group tourism not exceeding 10 persons and using non-motor vehicles (such as walking floating with the tides) to remote natural areas where few tourists have visited. Normally, these tourists will highly rely on themselves, rely on few utilities, prefer the challenge, and have expertise for survival such as jungle walks, floating a raft down the river, going down by boat.

2) Small Group Ecotourism - this type of tourism is the personal tourism or the small-group tourism (approximately 15 persons or less) and usually using motor vehicles to visit areas where most people do not visit. Such eco-tourism is appropriate for tourist groups with different ages that may not have special knowledge or capabilities for survival like the first eco-tourism mentioned above. Such ecotourism involves touring the forest by bicycling.

3) Popular Ecotourism – this type of tourism usually involves the motor vehicles such as bus, big boat that can load a lot of tourists who have little reliance on them and do not desire any challenge, but the great extent of utilities and services (service center for tourists, food, beverage, and toilets). Such ecotourism will cover the variety of tourists, both age and health efficiency.

Thailand Institute of Scientific and Technological Research (1997: 6) described patterns of ecotourism as follows:

1) Tourist activities focusing on the conservation and preservation of resources so that they sustain as long as possibly. Resources will include all kinds of resources, i.e. nature, history, archeology, culture, and human ways of life. Such tourism should be counted as the conservative tourism covering all natural-based and cultural tourism.

2) Tourism in tourist attractions mainly done for recreations and joy, and appreciation natural locations. It can be counted as a natural tourism.

3) Tourist activities focusing on culture features and places constructed by human and dealing with social being. This kind of tourism tends to provide knowledge and pride, and is the cultural tourism.

4) Other tourist activities that serve tourists' demands and satisfaction for relaxation, joy, entertainment with an emphasis on proper services. These are entertainment and sports tourism.

5) Tourism focusing on studying natural locations in order to learn how to conserve the ecological system by the special consideration of local participation. However, partial visiting natural, cultural, and historical tourist locations in that ecological system can be counted the ecotourism.

2.2.4 Advantages and Disadvantages of Ecotourism

Jongruk Intayon (2002: 11) stated that advantages and disadvantages of the ecotourism as follows:

Advantages:

- 1) It is another choice to combine economic benefits and environmental reservation together.
- 2) It is a kind of tourism that builds consciousness on environmental reservation.
- 3) It creates income and works for local people.
- 4) It increases the number of inbound valuable tourists
- 5) It is a kind of tourism that will help improve Thailand's image as a destination that is beautiful and fertile both in environment and culture.

Disadvantages:

Without careful planning and efficient checking system, the environment and ecology could be polluted.

2.2.5 Impact Caused by Ecotourism

Although ecotourism is tourism reducing the environmental impact but pursuant to ecotourist attractions, impact by this ecotourism is still found, including impact to environment, natural ecological system, society, culture, and community ways of life, as well as economical impact. The report regarding the environmental conservation prepared by The Tourism Authority of Thailand (1995: 8-14) identified the impact of tourism as listed below:

1) Environmental Impact

Environmental Impact such as the deterioration of tourist attractions and pollutions, e.g. garbage and refuse scattered in tourist attractions, loss of natural balance of tourist attractions, waste water, breaking into public areas to take interest from tourists' visits, insufficient and non-standard public utilities, as well as congested and disorder building and construction, problems of developing the infrastructure without considering the environment that destroy natural geographical conditions, including archeological and historical evidences.

2) Social and Cultural Impact

Society and culture have been changing due to many factors, particularly through connection and relation done widely and rapidly in the present age, including within each society and culture itself. The successors also need some changes pursuant to changes of time. When tourist activities have been involved, it becomes an accelerator for the negative impact, e.g. sex trading problems, crime, unfair cost of living, problems of cultural changes, unfairness of developing only some specific areas, and conflicts between local people and tourists.

3) Economical Impact

Economics is always bound with social conditions. The society will determine the economical structure while the economics is the institution supporting the society. Developing the tourism industry helps creating the investment in tourist businesses that lead to changes of careers in communities. Capitalism has been established and the cost of living has been higher, problems of grabbing for the profit and income allocation have been emerged.

As regards the above of impact caused by ecotourism, a researcher referred to environmental impact such as garbage and waste water, problems of social, culture, tradition and life style of community changes. In addition to the cost of living has been higher, capitalism has been established and problems of grabbing for the profit thus, reduce the impact caused by tourism need to the tourism policy is that management process and develop of tourism by not change or damage the environmental, social, and culture.

2.2.6 Thailand's Policy on Tourism Promotion B.E. 2003 – 2006

The Tourism Authority of Thailand (cited in <http://www.tat.co.th>) established the policies for the period of B.E. 2003-2006 to be the operation framework as described below:

1. To promote tourism as an important instrument for resolving economical problems, creating more work for the general people, and increasing the country revenues. Tourism will also be promoted to play a prominent role for improving the general public's quality of life in every part of the country pursuant to the government's policies.

2. To promote and develop the aggressive marketing operation, increase new tourist markets and specific tourist markets to persuade quality foreign tourists to visit the country, and to encourage Thai tourists to have domestic visits, including to set-up clear selling points of the country.

3. To promote the cooperation of all related parties, both in domestic and international levels, for promoting and developing tourist markets in order to jointly eradicating obstacles of tourism and paving the way to be The Asian Tourism Center.

4. To place the emphasis on upgrading the organization, management system, and preparing the personnel to have tourist marketing skills and capabilities so that The Tourism Authority of Thailand becomes the driving-force organization that is full of efficiency for operation, and international competitive potential under good-governance principles, as well as the organization strength is developed to have academic roles and knowledge concerning the marketing.

5. To speed up the improvement of information technology system for tourism in order to support transactions in the internet system, and operation of e-commerce, including marketing operation performed by the information technology system containing the mechanism for controlling and preventing to be happening problems.

2.2.7 Policies on Ecotourism

Thailand Institute of Scientific and Technological Research (1997: 21-23) conducted the study and prepared policies on ecotourism in order to support directions of national development so that they are relevant to objectives set up to balance the country development, that is, the old development of tourist attractions would mainly focus on the development of economical growth without covering social and environmental growth. Therefore, ecotourism would be able to serve the policies set forth in the ninth Economical and Social National Development Plan (B.E. 2002-2006) as listed below:

1. To serve objectives focusing people as the center of managing natural and environmental resources, especially creating knowledge and comprehension about the environment by firstly considering the capability of tourist attractions to support the ecological system.

2. To serve the management of natural and environmental resources that must depend on participation procedures of all sectors in the society including local people and related agencies to set up management directions appropriate with the potential of tourist attractions, to clearly set up conservative zones and zones developed to be tourist attractions, as well as set up and control the construction of utilities to provide convenience to tourists properly.

3. To serve the management of tourist attractions to make them lasting by using economical instruments to control usages of tourist attractions, and setting up rules and regulations for managing tourist attractions.

4. To use good governance principles so that the general people are guaranteed for having the participation in governmental activities.

As aforesaid above, the establishment of eco-tourism policies must be in the country development frame to be used as the operation framework and directions. By this reason, policies on ecotourism must contain principles of developing the ecotourism (cited in The Thailand Institute of Scientific and Technological Research) as follows:

1. Development of ecotourism must have control, maintenance, and management of resources to maintain them in the same conditions as much as possible. Tourist locations where are sensitive to any impact and are difficult to be restored must be avoided or prohibited for visits.

2. For the development of ecotourism, the potential of existing resources must be concerned. Tourist activities should be arranged properly and adjusted to balance them with existing activity forms. Severe conflicts to other forms of tourism should be avoided, and there is an emphasis on interpreting the benefit of managing eco-tourism to the overall tourism management.

3. For the development of ecotourism, giving the knowledge and creating good conscious mind in jointly conserving the ecological system must be concerned more than the economical growth and income.

4. For the development of ecotourism, participation by local people and local organizations regarding resource management, providing services, knowledge sharing, and community culture in tourism procedures including the participation in planning for development or the general public's delegation in all levels of boards must be emphasized.

5. Focusing on the management of ecotourism is the primary necessity for long-lasting tourism development. However, many organizations must set up their roles of promoting the ecotourism clearly by allocating the budget and personnel, and setting up proper management methods.

6. Taking development plans for ecotourism to all levels of development plans, namely local development plans, provincial development plans, and regional development plans. In addition, budget allocation and distribution must be done thoroughly and adequately.

7. Supporting researches and evaluating the outcome of development in all facets in order to establish guidelines on management, solutions, and improvements of plans step by step.

8. Exercising laws to control, maintain, and conserve the environment of tourist attractions strictly by focusing on giving advice, warning, together with establishing tourist disciplines

9. Preparing practice guidelines or management manuals for related persons so that they all have the participation in ecotourism rightly.

10. Setting up the ecotourism network, both the vertical and horizontal levels, for the coordination of information and joint management in all levels.

In accordance with the above policies and tourist guidelines, it can be seen that ecotourism focuses on local people's participation in tourism management. The public takes prominent roles in tourism planning, and creating the learning procedures regarding work planning, human resource management, and decentralization of decision power so that the sustainable tourism and has the fewest effects on tourist attractions and local people.

2.3 Concept and Theories Relevant Local People's Participation

2.3.1 Definition of Participation

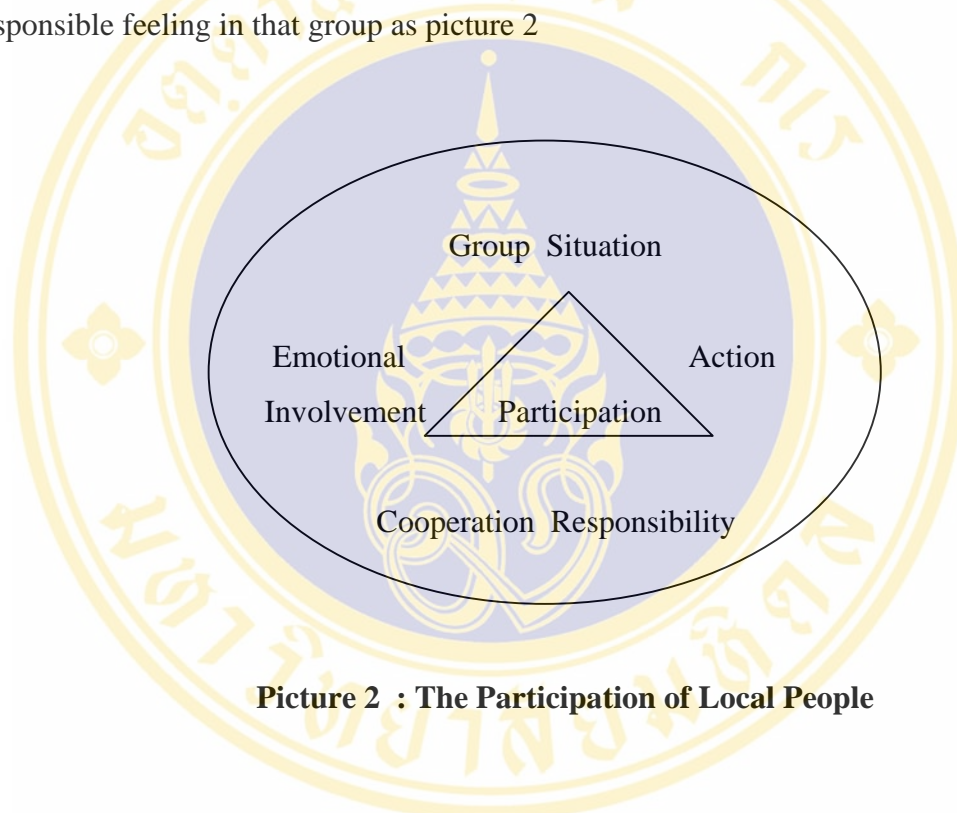
Reeder (1963: 39) defines that the participation in social interaction either individual or group participation.

International Labor Organization (1971: 7) stated that the participation means cooperation and accomplishing something that includes sharing of responsibility.

United Nation (1978: 4) said that the participation was the process involving the people in many types;

- 1) Decision making process for the social aspect and the allocation of resources.
- 2) Intend to act some activity or project.

Niran Jongwutthiwet (1981: 183) stated that the participation is a matter of mental and emotional involvement of individual in a group situation. Its result is a motive cause to contribution in order to achieve target of the group and to create responsible feeling in that group as picture 2



Picture 2 : The Participation of Local People

Koontaun Thanapongtaun (1989: 14) stated that the participation is local people to participate that occur in one step or in the whole steps of process, that administer was achieved the target, people to participate in the whole steps of process. Beside, the considers of the participation of local people as follows:

- 1) The participation in searching for problem as its causes because local people, who was the best understand problem in area.
- 2) The participation in planning for local people could be thinkable and decided.
- 3) The participation in investment and operation. People to activity of leaning with benefits.

4) The participation in evaluation and monitoring for people to aware of advantages and disadvantages of operating projects.

Nares Songkrau (1998: 10) defined the local people's participation as the characteristics of development procedures from the start until the end of procedures such as study on the problems, planning, decision making, implementation, administer management, following up and evaluation and obtaining benefits.

Pisit Suphareeyapongse (1999: 1-7) also gave the meaning of local people's participation that it started from receiving the information and details of project operation that might affect themselves or communities both positively and negatively, participating in providing related information, participating in considering details, advantages, and disadvantages of operating projects, participation in implementation, as well as participating in following up, examining, preventing, and solving problems that may be raised by project operation.

Parichart Valaisathien et al. (2000: 138) gave the meaning of local people's participation that local people were permitted to participate in development procedures in study on problems, planning, decision making, mobilizing local resources and technology, administer management, following up and evaluation, and obtaining benefits that are relevant to ways of life of communities.

According to the above statement, it is noticeable that most of definitions about participation have core meaning. Therefore the researcher can summarize the participation means the behavioral expression of a person or group in order to take part in an activity or a project that occur in one step or in the whole steps of the process such as study on the problems and causes, planning, implementation, obtaining benefits, and following up and evaluation for execution activity will bring to the direction and the real improvement for local people or community.

2.3.2 People's Participation Theory

This study, the researcher was selection of theories relevant people's participation for the study in local people's participation in ecotourism management as follows:

2.3.2.1 Communication Process Theory

Roger and Shomaker (cited in Prasobsuk Deenin, 1988: 33-34) gathered researches concerning the characteristics of persons who perceive a new science that must comprise the following 5 steps:

- 1) Awareness Step giving the meaning of one touches a new science or a new idea for the first time, but he/she still lacks clear comprehension in it. He/she just acknowledges that there is the new science, but does not seek for any additional information.
- 2) Interest Step giving the meaning of one starts to have interest in that new knowledge and tries to seek for additional information.
- 3) Evaluation Step giving the meaning of one ponders and considers advantages and disadvantages of that new knowledge in his/her mind before deciding to accept it further.
- 4) Trial Step giving the meaning of one takes that new knowledge to practice to see the result before deciding to accept it completely.
- 5) Adoption Step giving the meaning of this level is the final step that one decides to take that new science to practice completely, which is his/her acceptance of experiment results that it is workable.

Therefore, Roger (1962:120-130) described the communication channel that is the procedure of interpersonal information between source and receiver. By communication channel have two points of view as follows:

- 1) Mass media channel including newspaper, magazines, journals or other forms of media such as motion pictures, radio and televisions etc.

2) Interpersonal channel is an interpersonal reaction to exchange information between source and receiver.

According to the above statement, receiving messages and the communication are both necessary for doing any activity as a human being. Because human beings are social animals that require the necessity to communicate, exchange of knowledge and attitude, needs, and including exchange of experience to understand each other. Thus, the communication process has an effect to enhance knowledge, understanding, the ability and experience, it could modify the attitude of individual, which will pass on to the higher of knowledge and understanding, building up of awareness, changing the person's attitude, therefore would lead to increase participation in any community activities.

2.3.2.2 Leadership Theory

Umnat Anantachai (1980: 126-130) stated that the leader could encourage the general people to work willingly for the joint or same target or objective because the leader is an important factor of forming a group of people to reach the objective. Generally, the leader may be the good leader called the dynamic leader and the bad leader called the negative leader who does not have any work performance.

From such theory, it can be concluded that work cooperation, assistance, operation with spirit and quality, creative ideas, and joint responsibility partly come from the good leader. The good leader will lead to the good participation in activities.

Therefore, the participation theory mentioned above is an activity done by a group of persons to reach their joint target successfully. Participation in ecotourism management by local people, thus, is the cooperation and participation in ecotourism management promoted for tourism and conservation of natural resources, and utilization of natural resources with the highest efficiency.

2.3.3 Factors on Participation

Reader, W.W. (1983: 39-53) conclusion on the 11 various factors that are related to people's participation as:

- 1) Self-performance following the basis of belief: said that an individual or group of people seem to choose the way to practice related and similar to their basis of belief.
- 2) Standard value: Individual or group of people seems to practice in the way that is related to their standard values.
- 3) Goal: Individual or group of people seems to promote, prevent and keep their goal.
- 4) Abnormal experienced: The behaviors of an individual or group of people sometimes resulting from the unacceptable experience.
- 5) Expectation: Individual or group of people will behave in the pattern that they expected must behave in that kind of situations.
- 6) Self-observing: Individual or group of people were mostly perform in what they believed and should carry out.
- 7) Compulsory: Individual or group of people were mostly perform in with the feelings of they were compulsory to do.
- 8) Habit and tradition: Individual or group of people were likely to perform based on their prior habits in that kind of situation.
- 9) Opportunity: Individual or group of people were mostly participate in the pattern of social practice as what they had perceived especially was supported by the social structure of both number and types of opportunities to perform that action.
- 10) Competent: Individual or group of people were mostly participate in the actions that other people agrees that they can do what other wants in that kind of situation.
- 11) Supportive: Individual or group of people were mostly started to practice whenever they feel that they received good support to perform that activities.

Cohen and Uphoff (1977:17-18) stated that participation related to environmental as follows:

- 1) Physical and Biology Factor
- 2) Economic Factor
- 3) Political Factor
- 4) Culture Factor
- 5) History Factor

Unless Cohen and Uphoff stated that participation in developing their local environment, there are 4 persons consist of: local people, community leader, government officer, and other. The participation of people had mostly factors related to participation as follows:

- 1) Age and Gender
- 2) Family Status
- 3) Education Level
- 4) Social Status
- 5) Occupation
- 6) Income and Asset
- 7) Duration of Residence in Community
- 8) Rights of Land Usage and Work Status

Niran Jongwutthiwet (1994: 183) cited that concerning the factors related to the participation as follows:

1) The faith and belief of individual to a person or divine will create the participation of people in activities for example can gathering people together to help, to do for the others gain, or to built temple or monastery.

2) The regarding to the honor or the person who has position will create the participation of people such as the one who has higher position asked the one who has lower position, which they must do for respect.

3) Power to compulsory: the person who has authority can compulsory people to participation in the activities for example: compulsory someone to work as a slave.

2.3.4 Pattern and Steps of Participation

Many researchers have studied and provided various ideas concerning patterns and steps of participation. It can be summarized as follows:

Max Lodermilk and W. Robert Laitos (1980: 694-700) stated that steps a strategy of participation for local developing. In this aspect, there are 7 steps as:

- 1) Preliminary Reconnaissance
- 2) Priority Problem Identification Studies
- 3) Search for Solutions
- 4) Assessment of Solutions
- 5) Project Implementation
- 6) Formal Project Evaluation
- 7) Project Reconsideration of Completion

Arkhin Raphiphat (1993: 49) cited that local participation is divided into 4 steps as follows:

- 1) The participation in exploring, the causes, and the method of problem solving.
- 2) The participation in the decision making of problem solving.
- 3) The participation in implementation activities.
- 8) The participation in evaluating activitie.

Cohen and Uphoff (1980: 219-222) classify the types of participation into 4 Patterns as follows:

- 1) The participation in decision - making consists of 3 steps as:
 - 1.1) Initial decision - making
 - 1.2) Process decision - making
 - 1.3) Implement decision – making
- 2) The participation in implementation consists of 3 steps as:
 - 2.1) Resource Contribution

- 2.2) Management
- 2.3) The coordination to collaborate
- 3) The participation in the benefits as follows:
 - 3.1) Marterial Benefit
 - 3.2) Social Benefit
 - 3.3) Personal Benefit
- 4) The participation in evaluation

Sakol Sathitvittayanun viewed that the participation came from 3 important concepts below:

- 1) The participation interest and concerns that came from personal interest and concerns, which are coincident by chance, and became the public's participation interest and concerns.
- 2) The participation affliction and dissatisfaction for any particular situation that pushes each person to form the group, to make plans, and to work together.
- 3) The participation decision on changing the group or the community in their desired direction. Such joint decision must be strong enough to spark the ideas of doing actions to serve most people's agreement on that activity.

United Nations Department of International Economics and Social Affairs (cited in Sobsuk Leelabutra, 2000: 15) concluded that the participation was in 3 following forms:

- 1) Spontaneous Participation - It is formed by volunteer or by itself to solve their own difficulties. Such action is not supported by outside parties, but has the target of participating.
- 2) Induced Participation - It is the participation under the demand, approval, or support by the government. This participation is the general feature of developing countries.
- 3) Coercived Participation - Persons participate under the operation pursuant to the government's policies, under the arrangements of governmental officials, or under the direct enforcement. For this kind of participation, the actors will

achieve the outcome immediately, but it is not practicable in the long term and leads to disadvantages since it lacks the general public's support eventually.

Banthon Ondam (cited in Totsapol Gridtayapisit, 1994: 13) stated that participation of people as follows:

1) The participation in study the problems and causes within the community together with the participate in deciding the needs of the community and participate in setting the priority of the needs.

2) The participation in the planning. This is when the people participate in setting up the policy and goal of the project, setting up method and procedure. They will also limit the quantity of the resource and its source.

3) The participation in the Implement. This is when the people participate in implement, administer, utilizing natural resources, and coordination.

4) The participation in receiving benefits. This is when the people receives the benefits they should get from the development or accepting the benefits from the development both materially and mentally.

5) The participation in following up and evaluation.

The above pattern and steps of participation, it is noticeable that these concepts share the same idea; to some extents, there are some differences in details. Thus, the researcher bring mainly concentrated on the concepts of pattern and steps of participation to create a combination of appropriate study as follows:

1) Participate in study the problems and causes

2) Participate in planning

3) Participate in implementation

4) Participate in obtaining benefits

5) Participate in following up and evaluation

2.3.5 Features of The Participation

Dusseldorp (1981: 52) cited that features people's participation was in 9 following forms:

- 1) Level of Voluntariness
 - 1.1) Free Participation
 - 1.2) Forced Participation
 - 1.3) Customary Participation
- 2) Way of Involvement
 - 2.1) Direct Participation
 - 2.2) Indirect Participation
- 3) Level of Organized
 - 3.1) Organized
 - 3.2) Unorganized
- 4) Intensity of Participatory Activities
 - 4.1) Intensive Participation
 - 4.2) Extensive Participation
- 5) Who is Participation
 - 5.1) Local People
 - 5.2) Government Personnel
 - 5.3) Outsiders
- 6) Involvement
 - 6.1) Complete Participation
 - 6.2) Partial Participation
- 7) Range of Activities
 - 7.1) Unlimited Activities
 - 7.2) Limited Activities
- 8) Level of Effectiveness
 - 8.1) Effective
 - 8.2) Uneffective

- 9) Objective of Participation
 - 9.1) Location Development
 - 9.2) Social Planning
 - 9.3) Social Action

2.3.6 Levels of The Participation

Kasperson and Breitbat (1985: 36) stated that the scale to measure the levels of the participation in 3 types:

- 1) The activities accomplished by an individual not by a group, the behavior of individual in the participation process will signify about the one's value, perception, and actions as mentioned that behaviors of participation means the behavior that a person acts to the result of action directly.
- 2) The frequency of action which show the frequent participation, time-consuming, having relationship and motivation to accomplish such activities.
- 3) The quality of participation concerning with the results and the effect of activities on the basis of such responsibility, the decision – making, open – minded to accept the others ability, accept other's opinion and also the evaluation.

2.3.7 Local People's Participation in Ecotourism Management

Chaiwat Tirapant (1998: 21-25) had a view that local people were the most important factor of creating new tourism procedures under the following important components:

- 1) There must be conditions and opportunities for local people to perform. Local people should have power and authority to administer themselves, and local people must be pushed to present their own information to other people so that others have better knowledge and understanding on their local areas.

2) Local people must have clear directions in the sustainable tourism promotion. Tourism development must be destroy the base of life including natural and environmental, social, and cultural resources of local people so that such resources can be transferred to the next generations.

The main principle of sustainable tourism development that must be performed by each community is the maintenance of balance between good quality of life and tourist revenues, and the community must perform as follows:

2.1) Tourism development must not be done over the limited level by only focusing on tourist revenues until it wipes out the local base including ways of life, culture, and local intelligence.

2.2) Each local area must help maintaining and developing its own unique such as tradition, ways of life, careers, and important locations of that community, etc. because these all can attract tourists.

3) Local people must have the knowledge concerning the management, marketing, and public relations to develop sustainable tourism by relying on some assistance from other outside agencies such as governmental entities relating to that area, educational institutes, etc.

The Tourism Authority of Thailand (1998: 53) cited that principle of local people's participation in ecotourism management as follows:

1) Lets the general public to have the participation, tries to create working methods and forms a group of people to be a sample for the general public.

2) Takes the community ways of life to be appreciated and touched by other persons.

3) Makes local people feel proud of those projects and have more participation, and have joint profit such as accommodations, restaurants, and other businesses.

4) Local people must keep the ownership of land they have been living in order to eradicate any intervention, competition, or development that does not get along with the community.

5) Components of ecotourism must be: letting tourists comprehend the nature they touch; giving additional information and knowledge on the base of

conserving and maintaining those natural conditions. Local people must have the ownership and prepare those resources for the next generations.

As mentioned above, the researcher had a conclusion that local people's participation in the management of ecotourism was to let local people have the participation in promotion, development, and management of local tourism without destroying natural, environmental, social, and cultural resources of those local people.

2.3.8 Policy on Local People's Participation

2.3.8.1 The Ninth National Economic and Social Development Plan.

B.E. 2002 – 2006 (cited in National Economic and Social Development Board, 2002: 35) focuses on human as the center of development and management of natural resources and environment based on the participation of all sectors in the society in respect of thinking, planning, making decision on undertaking, and evaluating. Purposes of managing natural resources relating to the public's participation are as follows:

- 1) To utilize natural resources along with restoring them so that they are abundant; and to control / maintain the environmental quality so that it enables to support the economic development and long-lasting quality of life
- 2) To have an efficient management of natural resources and environment for the balance of ecology and environment under the collaboration of many parties so that the general people and local communities have more participation in the management of natural resources and the maintenance of local environment by themselves under the support of the governmental agencies, academics, and NGOs

2.3.8.2 The Constitution of The Kingdom of Thailand B.E. 2540

stated that the right of a person to participate in preservation of natural resources and environment in Part 3 as follows:

Section 46. Persons so assembling as to be a traditional community shall have the right to conserve or restore their customs, local knowledge, arts or good

culture of their community and of the nation and participate in the management, maintenance, preservation and exploitation of natural resources and the environment in a balanced fashion and persistently as provided by law.

Section 56. The right of a person to give to the state and communities participation in the preservation and exploitation of natural resources and biological diversity and in the protection, promotion and preservation of the quality of the environment for usual and consistent survival in the environment which is not hazardous to his or her health and sanitary condition, welfare or quality of life, shall be protected, as provided by law.

Any project or activity which may seriously affect the quality of the environment shall not be permitted, unless its impacts on the quality of the environment have been studied and evaluated and opinions of an independent organization and from higher education institutions providing studies in the environmental field, have been obtained prior to the operation of such project or activity, as provided by law.

The right of a person to sue a state agency, state enterprise, local government organization or other state authority to perform the duties as provided by law under paragraph one and paragraph two shall be protected.

For Part 5 of The Constitution of The Kingdom of Thailand B.E. 2540 stated that the State has to encourage the public's participation in conserving, maintaining, and utilizing natural resources, as well as protecting the quality of environment as detailed below:

Section 79. The State has to encourage and support the general public to participate in the conservation, maintenance, and utilization, with balance, of natural resources and bio-diversity including the participation in the conservation, maintenance, and protection of the quality of environment pursuant to sustainable development principles, involving the control and destruction of pollutions affecting the public's health, safety and quality of life.

Moreover, Part 9 of The Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2540 stipulates roles of local administrative organizations in relation to the promotion and conservation of quality of environment as follows:

Section 290. To promote and maintain the quality of environment. Local administrative organizations should have power and authority, in compliance with provisions of laws, in the following matters:

- 1) Management, maintenance, and utilization of natural resources and environment in the areas.
- 2) Participation in the maintenance of natural resources and environment that are out of their areas, especially in any case that may affect the public's life in the areas.
- 3) Participation in the consideration for the beginning of any project or activity outside the area that may affect the quality of environment or health of people in the areas.

2.4 Concept Relevant to Knowledge

2.4.1 Definitions of Knowledge

The Lexicon Webster Dictionary (1977:531) giving mean knowledge sated that acquaintance with facts, truths, or principles, as from study or investigation; familiarity or conversance, as with a subject, language, or branch of learning; or acquaintance with a thing, place, person, as by sight, experience, or report; the sum of what is know; that which is or may be know; the body of truths or facts accumulated by mankind in the courses of time.

Bloom and other (1971:271) giving mean knowledge sated that behaviors and test situations, which emphasize the remembering by recognition or recall, of ideas, material, or phenomena.

Carter V. Good (1973:54) giving mean knowledge sated that the knowledge is the fact, the truth, the criterion, and the information that the person getting experience and collecting.

Prapapen Suwan (cited in Sobsuk Leelabutra, 2000:46) stated that the knowledge was the first step of behavior by practice or seeing, hearing. This step was the definition knowledge, the meaning, the truth, the theory, and the construction or the way to solve.

As above mentioned, the researcher can be summarized that the knowledge was the facts, the truths, the principles, and information to which the human mind has access from study or investigation including observation to become own memory and shows these things outside which other people can observe and measure them.

2.4.2 Levels of Knowledge

Bloom and other (1975:65) divided the cognitive domain into 6 levels as shown in the following:

- 1) Knowledge was the brain capability to maintain the stories
- 2) Comprehensive was the ability to communicate their understanding to the others
- 3) Application was the ability use of the knowledge, the remember or the understanding to solve their problem.
- 4) Analysis was the ability to consider some story.
- 5) Synthesis was the ability to merge sub-part of the story.
- 6) Evaluation was the ability to decide the value which base on the criteria and the standard.

2.4.3 Measurement of Knowledge

There are many kinds of the instrument to measure of knowledge. Each instrument should be appropriate in each characteristic of knowledge. Test is the famous instrument to use. Test mean that question or questionnaires constructed to

encourage the person show their behavior. This behavior of act could be observed by 3 ways as follows:

1) The oral test by speaking each other. Sometimes it is called the interview.

2) The questionnaire, there are 2 types as follows:

2.1) The composition test, this test want answer in the description, explain, compose or criticize the topic gave.

2.2) The limitation of the answer, there are 4 kinds of this test. These were the true-false test, the fill in the blank test, the forming a pair test and the multiple-choice test.

3) The practice test, this test want the person to act something more speaking.

This study, the researcher used the test of 2 choice or test of the true-false by selecting the right answer about the measurement of knowledge of local people in ecotourism.

2.5 Relevant Researches

2.5.1 Relevant Researches about Local People's Participation in Ecotourism Management

Nakom Teerasuwannajuck (1998: Abstract) studied on “Local communities opinions about their participation in ecotourism : A case study in Suanpueng District Ratchaburi Province”. The study result that the majority of local communities have an intermediate level of agreement with their participation in ecotourism. The factors which were found to have a significant effect on the level of communities opinions were the following: age and length of residency at 0.05 and knowledge of ecotourism and the value placed on natural resources at 0.001 The problem of participation were local communities have no opportunity to provide opinions about planning, managing and developing a tourism place, lack of coordination between local communities and

government officers, and no organization which can promote ecotourism seriously. Recommendations based on this research are as follow: should provide education about ecotourism, development coordination between associated organizations, appropriate budget for officer recruitment, and more opportunities for people to give their opinions about ecotourism development should be provided.

Nipon Chuamuangphan (2000: Abstract) studied on “Guidelines for tourism site management in accordance with principles of ecotourism : A case study of PhuChee Fah forest park in Chiangrai Province”. The finding of this study was as follows: The area still lacks management due to its new set-up, lacks knowledge provision and communication for tourists and local people, indicated that local people earn some benefit from tourism whereas decision making, implementation and assessment participation do not exist. Guidelines for tourism site management such as management should be decentralized so that local communities have participation in accordance with principles of ecotourism, the emphasis should be trained in service provision and ecotourism knowledge, participate in tourism site management, and local people should benefit from tourism while relevant authorities should take roles as helpers and advisors.

Yos Santasombat et al. (2001:108-204) conducted a research concerning “Ecotourism, variety of culture, and management of resources at Mae Hong Son Province”. The study found that the context of ecotourism in the top northern part of Thailand linked to problems of underdevelopment, and borderline being of many tribes treated to be visited by tourists. Solving basic problems of ecotourism thus, are to strengthen the community, to promote community organizations for resource management, to restore the conscious mind on nature, tribal honor and culture to create the joint learning procedures between tourists and villagers and efficient tourism management system, allocate revenues and benefit thoroughly and fairly. By these actions, ecotourism will have significant potential to motivate community to conserve and develop sustainable nature and environment.

Thanawat Khwanboon (2002: Abstract) studied on “Potentiality of local people in ecotourism management : A case study Bann Rongkla, Phuhin Rongkla national park, Phisanulok Province”. The factors which were found to have a significant effect on the level of local people potentiality were the following: present knowledge, attitude and participation. While the participation was at the low level. Recommended that the people in Bann Rongkla be supported to participate in all activities relevant to ecotourism, especially by developing their management skills. Moreover this must be done clear official policy statements being given to the local people.

Thatchanan Jaruvatthanaphong (2002: Abstract) studied on “The community participant in ecotourism management Phromlok Waterfall, Tambon Phromlok, Amphoe Phromkhiri, Nakhonsithammarat Province” The results of the study found that: Phromlok Waterfall’s tourism situation was developed due to a flash flood in the area that made the people aware of the importance of the forest and beautiful waterfall. Thus , the khao Luang nature reservation group was then founded, It has reservation activities such as forest renewal, Children Day’s activities, tourism management. The problems and obstacles were: lack of funds, no public relations, conflict in interests, lack of coordination between groups, and lack of serious support from the government. The study concluded that tourism management was not efficient enough.

2.5.2 Relevant Researches about Koh Larn

Somsakul Alfred (1997: 126-131) studied on “The local residents’ behaviors toward the conservation of tourism resources : A case study of Koh Larn, Pattaya City”. The research result indicated that the local residents’ of Koh Larn about the conservation of tourism resources was in medium level. The factors which were found to have a significant effect on the level of behaviors toward the conservation were the following: present gender and age at 0.001 occupation, income and duration of residence in community at 0.05 mass communication, knowledge and attitude toward tourism resources at 0.01

Saowarose Prajamgid (2002: Abstract) studied on “Effectiveness of the training workshop among the local people towards coastal resource conservation : A case study of Koh Larn, Chonburi Province”. The results showed that effectively motivate the participants in learning how to solve their community environmental problems, more attention was paid to participate, although the knowledge was not significantly increased, the attitude was more favorable than before. Evaluation of learning behavior, by the facilitators, found that the participants’ satisfaction was at a good level. The research that the training workshop at Koh Larn could be launched effectively and promote environmental participation and sustainable coastal resource conservation and management.

Supawan Ponak (2002: Abstract) studied on “The impact of tourism on the livelihoods of the Koh Larn community, Pattaya City, Chonburi Province”. The results of research found that tourism from its inception in the early 60s up to the present, had a great deal of impact, both positive and negative, to the peoples’ livelihoods. On the positive side, tourism has provided alternatives for income-generating activities from that of the traditional fishing. Provided that the environment and natural resources, especially beaches and corals, are well protected for tourist attractions, the community’s well being is likely to be sustainable, increase of migration might create social conflicts, for the solid wastes and sewage problems which, if not properly managed, could destroy the island resources. No systematic management is yet in place indicating a lack of collaboration among all stakeholders. Recommended that, there is an urgent need to put an environmental monitoring system to keep updating the current situation of the natural resources. To ensure the effectiveness of the system, local people should be given an opportunity to participate throughout the process.

2.6 Variables Related to This Study

Gender

Anothai Piankongchon (1997: 78) studied on “The need of local people’s participation in conservation tourism activities of Jaesaun national park Amphoe maunglampang, Lampang Province” indicated that female had participate levels higher than male was statistical significance at the level 0.05

Supparaporn Thammachart (1998: 112) studied on “Participation of the local people toward coastal resources conservation : A case study of Langu District Satun Province” found that male had participate in coastal resources conservation higher level than female was statistical significance at the level 0.01

Pimpan Pansee (1999: 72) studied on “People participation in the management of small reservoirs : A case study of Maeyao reservoirs ban Lumklarng Tombol Maeson Hangchat District, Lampang province” found that female had participate levels higher than male was statistical significance at the level 0.05

Sobsuk Leelabutra (2000: 89) studied on “Local people’s participation in environmental conservation : A case study of Koh Kret Nonthaburi province” indicated that male had participate in environmental conservation higher level than female was statistical significance at the level 0.01

Therefore, the researcher’s hypothesis about this study that local people with different gender provide different toward the participation in ecotourism management.

Age

Supparaporn Thammachart (1998: 112) studied on “Participation of the local people toward coastal resources conservation : A case study of Langu District Satun Province” found that older local people had participate toward coastal resources conservation higher than younger local people was statistical significance at the level 0.05

Pisan Thanasansomboon (1999: 119) studied on “The local people’s participation in cultural environment conservation : A case study of Koh Srichang Chonburi Province” indicated that older local people had participate in cultural environment conservation higher than younger local people was statistical significance at the level 0.01

Pimpan Pansee (1999: 72) studied on “People participation in the management of small reservoirs : A case study of Maeyao reservoirs ban Lumklarng Tombol Maeson Hangchat District, Lampang province” found that age had related statistically significant with the participation of people in the management of small reservoirs with statistical significance at the level 0.05

Monkol Junsang (2001: 110) studied on “The participation in conservation forest of the Sub-District administrative organizational member Chondan District, Phetchabun Province” indicated that who was older had participate in conservation forest higher than who was younger with statistical significance at the level 0.05

Therefore, the researcher’s hypothesis about this study that local people with different age provide different toward the participation in ecotourism management.

Education Level

Anohtai Piankongchon (1997: 79) studied on “The need of local people’s participation in conservation tourism activities of Jaesaun national park Amphoe maunglampang, Lampang Province” indicated that education had related with the want of local people’s participation in conservation tourism activities. Local people who have high education will have more the participation than lower education with statistical significance at the level 0.01

Monkol Junsang (2001: 110) studied on “The participation in conservation forest of the Sub-District administrative organizational member Chondan District, Phetchabun Province” found that the sub-District administrative organizational member who have high education will have more the participation than lower education with statistical significance at the level 0.01

Thanawat Khwanboon (2002: 33) studied on “Potentiality of local people in ecotourism management : A case study Bann Rongkla, Phuhin Rongkla national park, Phisanulok Province” found that local people who have high education will have more the potentiality in ecotourism management than lower education with statistical significance at the level 0.01

Chudchai Duangjark (2002: 53) studied on “The participation of local people in ecotourism development : A case study the opinions of Bang Koknoi community Nonthaburi Province” found that the level of education of local people affected their participate in ecotourism management at 0.05

Therefore, the researcher’s hypothesis about this study that local people with different education level provide different toward the participation in ecotourism management.

Occupation

Somchai Viripiomgool (2000: 100) studied on “People’s participation in community forest management : A case study of Bancoke-Santisook community forest Tambon Wangmee Wangnumkeaw District Nakornrachasima Province” indicated that occupation different participation in forest management with statistical significance at the level 0.05

Ittiphol Thaikamol (2001: 52) studied on “The potentiality of local community in ecotourism management : A case study of Bang Yahprae Samut Sakhon Province” found that occupation different potentiality of local community in ecotourism management with statistical significance at the level 0.01

Thanawat Khwanboon (2002: 33) studied on “Potentiality of local people in ecotourism management : A case study Bann Rongkla, Phuhin Rongkla national park, Phisanulok Province” found that occupation different potentiality of local community in ecotourism management with statistical significance at the level 0.05

Salin Deosurin (2003: 103) studied on “Affecting the need of local residents in ecotourism, development : A case study of Koh Gate village, Tambon Plai Pong Phang, Amphoe Amphawa, Samut Songkhram Province” indicated that occupation was significantly related to want in ecotourism, development with statistical significance at the level 0.05

Therefore, the researcher’s hypothesis about this study that local people with different occupation provide different toward the participation in ecotourism management.

Monthly Income

Chalernporn Chosri (2000: 87) studied on “The small-scale fishermen participation in conservation of coastal resources : A case study of Pattani Bay, Pattani Province” indicated that the small-scale fishermen had different monthly income will have different participate in conservation of coastal resources with statistical significance at the level 0.05

Sobsuk Leelabutra (2000: 89) studied on “Local people’s participation in environmental conservation : A case study of Koh Kret Nonthaburi province” found that there is a significance relationship between average monthly income and participation in environmental conservation at the level 0.05

Chudchai Duangjark (2002: 53) studied on “The participation of local people in ecotourism development : A case study the opinions of Bang Koknoi community Nonthaburi Province” found that there is a significance relationship between average monthly income and participation in ecotourism development at the level 0.05

Salin Deosurin (2003: 103) studied on “Affecting the need of local residents in ecotourism, development : A case study of Koh Gate village, Tambon Plai Pong Phang, Amphoe Amphawa, Samut Songkhram Province” indicated that there is a significance relationship between average monthly income and affecting the want in ecotourism, development at the level 0.05

Therefore, the researcher's hypothesis about this study that local people with different monthly income provide different toward the participation in ecotourism management.

Duration of Settlement in Community

Nakom Teerasuwannajuck (1998: 124) studied on "Local communities' opinions about their participation in ecotourism : A case study in Suanpueng District Ratchaburi Province". The study found that local people who had different duration of settlement in community made a significant different to the opinions about their participation in ecotourism at the statistical significant at the level 0.05

Pisan Thanasansomboon (1999: 120) studied on "The local people's participation in cultural environment conservation : A case study of Koh Srichang Chonburi Province" indicated that local people who have length of living will have more the participation in cultural environment conservation than shortly of living with statistical significance at the level 0.01

Thanawat Khwanboon (2002: 35) studied on "Potentiality of local people in ecotourism management : A case study Bann Rongkla, Phuhin Rongkla national park, Phisanulok Province" found that there is a significance relationship between duration of settlement in community and potentiality of local community in ecotourism management with statistical significance at the level 0.01

Salin Deosurin (2003: 103) studied on "Affecting the need of local residents in ecotourism, development : A case study of Koh Gate village, Tambon Plai Pong Phang, Amphoe Amphawa, Samut Songkhram Province" indicated that duration of settlement in community was significantly related to want in ecotourism, development with statistical significance at the level 0.05

Therefore, the researcher's hypothesis about this study that local people with different duration of settlement in community provide different toward the participation in ecotourism management.

Social Status

Anohthai Piankongchon (1997: 81) studied on “The need of local people’s participation in conservation tourism activities of Jaesaun national park Amphoe maunglampang, Lampang Province” found that social status had related with the want of local people’s participation in conservation tourism activities a statistical significance at the level 0.05

Pisan Thanasansomboon (1999: 120) studied on “The local people’s participation in cultural environment conservation : A case study of Koh Srichang Chonburi Province” indicated that different social status provide different participation in cultural environment conservation with statistical significance at the level 0.01

Somchai Viripiomgool (2000: 115) studied on “People’s participation in community forest management : A case study of Bancoke-Santisook community forest Tambon Wangmee Wangnumkeaw District Nakornrachasima Province” found that different social status provide different participation in forest management with statistical significance at the level 0.01

Sobsuk Leelabutra (2000: 89) studied on “Local people’s participation in environmental conservation : A case study of Koh Kret Nonthaburi province” found that the level of participation was significantly affected by social status at the level 0.01

Therefore, the researcher’s hypothesis about this study that local people with different social status provide different toward the participation in ecotourism management.

Awareness of Ecotourism Information

Pisan Thanasansomboon (1999: 120) studied on “The local people’s participation in cultural environment conservation : A case study of Koh Srichang Chonburi Province” indicated that local people who have high awareness of

information will have more the participation than lower awareness of information with statistical significance at the level 0.01

Pimpan Pansee (1999: 75) studied on “People participation in the management of small reservoirs : A case study of Maeyao reservoirs ban Lumklarng Tombol Maeson Hangchat District, Lampang province” found that different awareness of information provide different participation of people in the management of small reservoirs with statistical significance at the level 0.05

Somchai Viripromgool (2000: 115) studied on “People’s participation in community forest management : A case study of Bancoke-Santisook community forest Tambon Wangmee Wangnumkeaw District Nakornrachasrima Province” found that who have high awareness of information will have more the participation than lower awareness of information with statistical significance at the level 0.01

Thanawat Khwanboon (2002: 35) studied on “Potentiality of local people in ecotourism management : A case study Bann Rongkla, Phuhin Rongkla national park, Phisanulok Province” found that awareness of information related potentiality of local community in ecotourism management significance at the level 0.01

Therefore, the researcher’s hypothesis about this study that local people with different the awareness of ecotourism information provide different toward the participation in ecotourism management.

Knowledge on Ecotourism

Nakom Teerasuwannajuck (1998: 128) studied on “Local communities’ opinions about their participation in ecotourism : A case study in Suanpueng District Ratchaburi Province”. The study found that knowledge on ecotourism related opinions about their participation in ecotourism significant at the level 0.01

Phamahasuthit Op-Un (1998: 88) studied on “The potential of local community in supporting ecotourism : A case study Kok River Route Chianmai – Chiangrai Province” found that different knowledge on ecotourism provide different

potential of local community in the participation supporting ecotourism with statistical significance at the level 0.05

Salin Deosurin (2003: 103) studied on “Affecting the need of local residents in ecotourism, development : A case study of Koh Gate village, Tambon Plai Pong Phang, Amphoe Amphawa, Samut Songkhram Province” indicated that level of knowledge related to want in ecotourism, development significantly at the level 0.05

Therefore, the researcher’s hypothesis about this study that local people with different knowledge on ecotourism provide different toward the participation in ecotourism management.

Experience in Training on Ecotourism Activity

Phamahasuthit Op-Un (1998: 88) studied on “The potential of local community in supporting ecotourism : A case study Kok River Route Chianmai – Chiangrai Province” indicated that experience in training on ecotourism related to potential of local community in the participation supporting ecotourism with statistical significance at the level 0.05

Yongyudha Supon (2002: 93) studied on “Local people’s participation in the conservation of environment at Budha Udhayan Water reservoir Amnatcharoen Province” the result found that different experience in training conservation of environment provide different to participation in the conservation of environment with statistical significance at the level 0.05

Therefore, the researcher’s hypothesis about this study that local people with different experience in training on ecotourism provide different toward the participation in ecotourism management.

Perception of Impact Caused by Ecotourism

Salin Deosurin (2003: 103) studied on “Affecting the need of local residents in ecotourism, development : A case study of Koh Gate village, Tambon Plai Pong Phang, Amphoe Amphawa, Samut Songkhram Province” The result found that problem scramble for benefits in community effected toward the want in ecotourism, development. Thus, perception of impact caused by ecotourism related to affecting the want of local residents in ecotourism, development with statistical significantly at the level 0.05

Therefore, the researcher’s hypothesis about this study that local people with different perception of impact caused by ecotourism provide different toward the participation in ecotourism management.

Value Place on Natural Resource and Environment

Siriruk Pummanpuen (1997: 66) studied on “Knowledge of the environmental aspects of ecotourism : A case study of governmental and Non-governmental personnel working in the environmental sector” The study found that value place on natural resource and environment positive related to governmental and Non-governmental personnel working about knowledge of the environmental aspects of ecotourism with statistical significance at the level 0.01

Nakom Teerasuwannajuck (1998: 128) studied on “Local communities’ opinions about their participation in ecotourism : A case study in Suanpueng District Ratchaburi Province” indicated that local people who have different value place on natural resource and environment made a significant different to the opinions about their participation in ecotourism with statistical significant at the level 0.01

Pisan Thanasansomboon (1999: 120) studied on “The local people’s participation in cultural environment conservation : A case study of Koh Srichang Chonburi Province”. The study found that local people who have different value place

on natural resource and environment made a significant different the participation in cultural environment conservation with statistical significance at the level 0.01

Therefore, the researcher's hypothesis about this study that local people with different value place on natural resource and environment provide different toward the participation in ecotourism management.



CHAPTER 3

MATERIAL AND METHOD

This study is a survey research focused on local people's participation in ecotourism management : A case study of Koh Larn Chonburi province. The study consisted of :

A quantitative research using questionnaires as an instrument to collect data and

A qualitative research using in-depth interview as an instrument to collect data.

3.1 Quantitative Research

3.1.1 Target Population

Population in this research were the head of household or representatives who were not less than 18 years old and able to give the information representing the whole family and they have settled in Koh Larn for at least 1 year. According to the information and surveyed found that the total number of household are 433 (from : Pattaya Registration bureau : December, 2003)

3.1.2 Sample Size and Sampling Method

In this study, Size of sample was calculated according to Yamane's formula (cited in Suchart Prasith-rathsint,Ph.d., 2001:127) ;

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n = Size of sample

N = Average amount of population in Koh Larn that the amount of house 433

e = Sampling error, accepted at 95% which is equal to 0.05

$$\begin{aligned} n &= \frac{433}{1+433(0.05)^2} \\ &= 208 \end{aligned}$$

This research study, the researcher was able to collect 208 households. From the survey, it was found that the majority of population have settled in Koh Larn for less than 1 year, including people do not interested and cooperate in collect data because they were lacks knowledge and understanding about ecotourism. In addition, the majority of residence in Koh Larn is rented house. This limits the sample collected to 180 households or 86% of the plan.

3.1.3 Sampling

The sampling methods were classified into :

3.1.3.1 Purposive Sampling : This sampling was carried out selecting population who were settled in Koh Larn, Naklua sub-district, Banglamung District, Chonburi Province.

3.1.3.2 Stratified Sampling – Since the density of family numbers varied in the studied area the method of was done by the following steps:

1) Making the community layout in order to know the number of households and characteristics of family distribution on Koh Larn as : Illustrated in picture 3.

2) Setting the boundary according to the density of households which were classified into: populated areas e.g. Tha NaBaan; and sparsed areas e.g. Thien Beach, Samae Beach, and Nual Beach.

3) Taking layout to set up the family density areas, the researcher use sampling by the method as follows :

3.1) Populated areas : Tha NaBaan, the researcher using accidental sampling method to cover the amount of 203 households. From the limitation as mentioned above ; however, The total of 175households was surveyed.

3.2) Sparsed areas : Thien Beach, Samae Beach, and Nual Beach. The applied sampling method was census. The survey was complete as planned with the total of 5 households to be sampled.



Picture 3 Koh Larn Community Map

3.2 Qualitative Research

In-depth interview and participation observation method were used in this study to collect data and information about the development of ecotourism management, positive and negative impacts from tourism, environmental problem as well as the obstacle of and recommendation on local people's participation. The target group was the following key informants (12 persons):

1. Leader community of Koh Larn (1 person)
2. Koh Larn community committee (2 persons)
3. Chief of Koh Larn sub-district (1 person)
4. Director from Pattaya 10 school (1 person)
5. Abbot of Wat Mai Samran (1 person)
6. Restaurant owner/ Truckle bed lessor/ Scooter and Jetskis lessor (2 persons)
7. Souvenir shop owner (1 person)
8. Tourists motorcycles driver (1 person)
9. Tourists boats driver (1 person)
10. Pattaya municipality officer (1 person)

3.3 Instruments of The Study

Questionnaire was used as a major tool for collecting data. Literature review also provided valuable information on the participation in ecotourism management. Both method were integrated, the details of which were provided below :

3.3.1 The Questionnaire together with an interview was used as a tool for collecting data. It consisted of 8 parts of questions as follows :

Part 1: The question was about personal characteristics information such as gender, age, education level, occupation, monthly income, duration of residence in

community and social status. The question comprised both closed - ended and open - ended question.

Part 2: The question was about awareness of ecotourism information which could be from both mass media or person communication, source and frequency of the information, include the additional requirement of ecotourism information. It was closed - ended questions, classified into 5 levels of frequency with different scores as follows:

Frequency	Score
Never	0
1-2 times a month	1
3-4 times a month	2
More than 4 times a month	3
Everyday	4

Criteria for evaluation of awareness of ecotourism information were adopted from the standard of the Sukhothai Thammathirat University (2000: 34) as follows:

Total score 76% up (28 scores and higher)	= Awareness of ecotourism information was high
Total score 61-75% (23-27 scores)	= Awareness of ecotourism information was moderate
Total score lower than 60%(22 scores and lower)	= Awareness of ecotourism information was low

Part 3: The questions about knowledge on ecotourism were the type of test used True – False Item with 2 choices. The rating scores are as follows:

Correct answer	=	1	score
Incorrect answer	=	0	score

Criteria for evaluation of about knowledge on ecotourism were adopted from the standard of the Sukhothai Thammathirat University (2000: 34) as follows:

Total score 76% up (16 scores and higher)	= knowledge on ecotourism was high
Total score 61-75% (12-15 scores)	= knowledge on ecotourism was moderate
Total score lower than 60% (11 scores and lower)	= knowledge on ecotourism was low

Part 4: The questions about experience in training on ecotourism were the type of closed-ended questions. The rating scores are as follows:

Having been trained	=	1	score
Never	=	0	score

Criteria for evaluation of about experience in training on ecotourism were adopted from the standard of the Sukhothai Thammathirat University (2000: 34) as follows :

Total score 76% up (6 scores and higher)	= experience in training on ecotourism was high
Total score 61-75% (5-6 scores)	= experience in training on ecotourism was moderate
Total score lower than 60% (4 scores and lower)	= experience in training on ecotourism was low

Part 5: The questions about perception of impact caused by ecotourism were the type of test used True – False Item with 2 choices. The rating scores are as follows:

Correct answer	=	1	score
Incorrect answer	=	0	score

Criteria for evaluation of about perception of impact caused by ecotourism were adopted from the standard of the Sukhothai Thammathirat University (2000: 34) as follows :

Total score 76% up (14 scores and higher)	= perception of impact caused by ecotourism was high
Total score 61-75% (11-13 scores)	= perception of impact caused by ecotourism was moderate
Total score lower than 60% (10 scores and lower)	= perception of impact caused by ecotourism was low

Part 6: The questions about value placed on natural resources and environment. It is closed-ended questions with 3 choices. The questions in this part were mingled positive and negative questions which had different score dependent on the answer. The rating scores are as follows:

Positive		Negative	
Agree	3	1	score
Not sure	2	2	score
Disagree	1	3	score

Criteria for evaluation of about value placed on natural resources and environment were adopted from the standard of the Sukhothai Thammathirat University (2000: 34) as follows :

Total score 76% up (43 scores and higher)	= value placed on natural resources and environment was high
Total score 61-75% (33-42 scores)	= value placed on natural resources and environment was moderate
Total score lower than 60% (32 scores and lower)	= value placed on natural resources and environment was low

Part 7: The questions about local people's participation in ecotourism management. It is close-ended question with 4 choices. The rating scores are as follows :

Never	=	0	score
Sometime (1-2 times / month)	=	1	score
Often (3-5 times / month)	=	2	score
Everytime	=	3	score

For scoring in 5 steps concerning the participation in ecotourism management, the full marks for each step are 3 score. But, because some steps of participation in each activities may consist of non-equivalent sub-question e.g. step of implementation, and Step of obtaining benefits. Therefore, in order that the full marks in each step of participation are the same, the scoring criteria of both steps will be as follows:

1) Step of implementation consists of 4 sub-questions. The full marks of each sub-question are 3: The total scores is calculated by the summation of score of each sub-question divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4.

2) Step of obtaining benefits consists of 3 sub-questions. The full marks of each sub-question are 3: The total scores is calculated by the summation of score of each sub-question divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3.

Criteria for evaluation of about local people's participation in ecotourism management were adopted from the standard of the Sukhothai Thammathirat University (2000: 34) as follows :

Total score 76% up (71 scores and higher)	=	local people's participation in ecotourism management was high
Total score 61-75% (55-70 scores)	=	local people's participation in ecotourism management was moderate

Total score lower than 60% (54 scores and lower) = local people's participation in ecotourism management was low

Part 8: This part was open-ended questions to survey the problems, obstacles and suggestion concerning the participation in ecotourism management with which the respondent had been faced and his / her recommendations.

3.3.2 In-depth Interview

The in-depth interview to gain the input of qualitative study was composed of the following questions :

- 1) Development of ecotourism management at Koh Larn
- 2) Ecotourism management at Koh Larn by local people and governmental agency
- 3) Advantages and disadvantages of ecotourism
- 4) The environment problems caused by ecotourism at Koh Larn and their solutions
- 5) At present, which activities / projects related to ecotourism and how to participation of local people in ecotourism management
- 6) Problems, obstacles and suggestions for encouraging local people's participation in ecotourism management

3.4 Instruments Validation

3.4.1 The content of questionnaire had been reviewed and approved by thesis supervisor committees.

3.4.2 The pre - test of questionnaire was carried out at Koh Larn with total sample of 40 households to investigate any defects of the questionnaire and calculate

the efficiency of such tool by reliability analysis. It should be noted that these samples were excluded when the actual survey was conducted. For test reliability as follows :

Reliability test for the section of knowledge on ecotourism, experience in training on ecotourism, and perception of impact caused by ecotourism were Split Half Method of Spear Brown's Correlation Factor Formula. (cited in Boontham Kitpredaborisut, 1997: 210-212)

$$r_{tt} = \frac{2 r_{\frac{1}{2} \frac{1}{2}}}{1 + r_{\frac{1}{2} \frac{1}{2}}}$$

r_{tt} = Reliability of the whole questionnaire
 $r_{\frac{1}{2} \frac{1}{2}}$ = Reliability from half of questionnaire

The reliability from knowledge on ecotourism was 0.80

The reliability from experience in training on ecotourism was 0.76

The reliability from perception of impact caused by ecotourism was 0.78

Reliability test for the section of value place on natural resource and environment and local people's participation in ecotourism management were Coefficient of Alpha Formula by Cronbach. (cited in Boontham Kitpredaborisut, 1997: 210-212)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[\frac{1 - \sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

α = Coefficient Alpha

k = Number of items

$\sum S_i^2$ = Variance of single item

S_t^2 = Variance of total item

The reliability from value place on natural resource and environment was 0.79

The reliability from local people's participation in ecotourism management was 0.82

3.5 Data Collection

3.5.1 For quantitative data collection, the researcher collected data by interviewing the samples. A letter from Faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University to government agencies asking for their favor to collect data.

3.5.2 For qualitative data collection, attached the letter from Faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University to samples size 12 consist of: Koh Larn sub-district, Pattaya municipality officer, Leader of Koh Larn community, and business entrepreneurs, then making an appointment for In-depth interview.

3.5.3 For quantitative and qualitative data collection, the researcher was collected data within April – June, 2004

3.6 Data Analysis and Statistics

3.6.1 Quantitative Data Analysis

After data collected, it was checked for correctness and completeness by the following procedures :

3.6.1.1 Systemized the data and created code instruction. Coding and adjust the data in form of nominal scale and other appropriate forms.

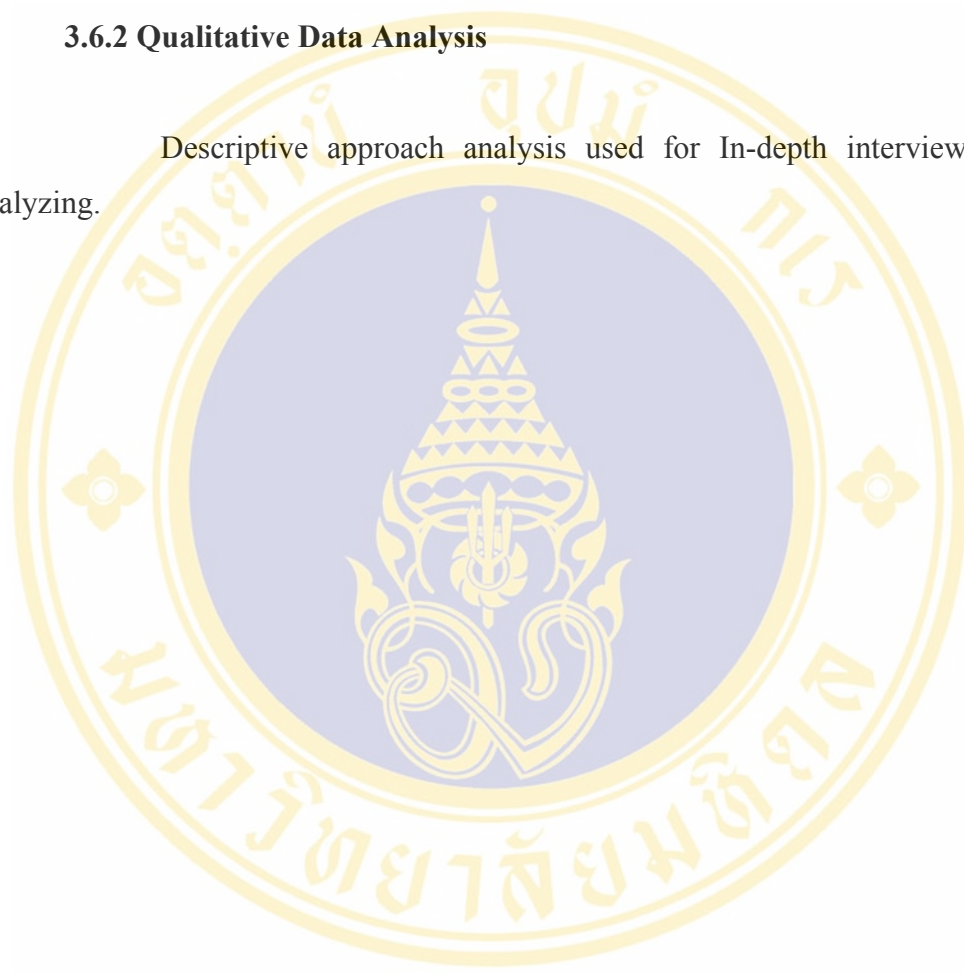
3.6.1.2 The data were analyzed by using SPSS PC⁺ (Statistics Package for Social Sciences) computer program and other statistic techniques as follows:

1) Analyze the data characteristic of person and motive factors by using descriptive statistical such as Percentages, Mean and Standard Deviation.

2) Analyze correlation between Independent Variables (Nominal scale) and Dependent Variable (Interval scale) used One-Way Analysis of Variance and t-test.

3.6.2 Qualitative Data Analysis

Descriptive approach analysis used for In-depth interview data in analyzing.



CHAPTER 4

RESULTS

This research study local people's participation in ecotourism management: A case study of Koh Larn, Chonburi Province. The result of research is proposed by descriptive with table as follows:

4.1 Personal factors were analyzed by using frequency, percentage, mean (\bar{X}) and standard deviation (S.D.)

4.2 Motive factors consists of awareness of ecotourism information, knowledge on ecotourism, experience in training on ecotourism activity, perception of impact caused by ecotourism, and value place on natural resource and environment were analyzed by using frequency, percentage, mean (\bar{X}) and standard deviation (S.D.)

4.3 Local people's participation in ecotourism management were analyzed by using frequency, percentage, mean(\bar{X}) and standard deviation (S.D.)

4.4 The analysis of correlation of personal factors and motive factors with local people's participation in ecotourism management by using One Way Analysis of Variance (One-Way ANOVA) and t-test

4.5 Problems, obstacles and recommendations of local people's participation in ecotourism management by using Descriptive Approach Analysis.

4.6 In-depth interview were presented by Descriptive Approach Analysis.

4.1 Personal Factors

The result of personal factors of local people's participation in ecotourism management 180 households, the results of study showed as follows: (Table 4.1)

Gender: The majority of population group were female (52.2%) and male (47.8%).

Age: The majority of population group had 31-40 years old(43.9%), 30 years old and lower (36.1%), and 40 years old and upper (20.0%). The average was 35 years old. The maximum age was 55 years old and minimum was 20 years old.

Education Level: Most samples were educated in primary school (39.4%) the next were educated in junior high school (20.6%), high school / vocation certificate (15.0%), diploma / higher vocational certificate (13.9%) and bachelor degree and upper (11.1%), respectively.

Occupation: Five response categories: most population group were commerce / restaurant / refreshment and souvenir shops (38.3%), career about tourism service i.e. bungalows / accommodations / motorcycles and boats driver / truckle beds and life buoy lessor / Scooter and Jetskis lessor (30.6%), laborers (20.0%), government officer / State enterprise / temporaries employee (6.1%), and fishery (5.0%), respectively.

Monthly Income: The majority of sample group had monthly income between 10,001-25,000 Baht (46.1%), 10,000 Baht and lower (30.6%), and 25,001 Baht and upper (23.3%). The average monthly income was 20,172 Baht. The maximum monthly income was 80,000 Baht and minimum was 7,000 Baht.

Duration of Settlement in Community: The majority of sample group were group move into community (61.7%) and primitive settlement (38.3%). Dividing of settlement in community in three categories; most population group had lived for 21-35 years (40.6%), 20 years and lower (33.9%), and 36 years and upper (25.6%),

respectively. The average duration of settlement in community was 26 years. The maximum duration of settlement in community was 55 years and minimum was 2 years.

Social Status: Dividing social status into two categories, most population group were local people without local position / without membership in local groups (91.1%) while the local people had local position / with membership in local groups (8.9%). Dividing local position / with membership in local groups i.e. Koh Larn community committee (5.0%), healthy volunteer (2.2%), and salvage volunteer (1.7%).

Table 4.1 Number and Percentage of Personal Factors

	Personal Factors	Percentage	Number
Total		100.0	180
Gender			
Male		47.8	86
Female		52.2	94
Age			
30 years old and lower		36.1	65
31 - 40 years old		43.9	79
41 years old and upper		20.0	36
X = 34.73 S.D. = 7.76 Max = 55 Min = 20			
Education level			
Primary School		39.4	71
Junior high school		20.6	37
High school / Vocation certificate		15.0	27
Diploma / Higher vocational certificate		13.9	25
Bachelor's degree and higher than		11.1	20
Occupation			
Fishery		5.0	9
Bungalows / accommodations, motorcycles / boats driver, truckle beds / life buoy lessor, Scooter / Jetskis lessor		30.6	55

Table 4.1 Number and Percentage of Personal Factors (continue)

Personal Factors	Percentage	Number
Total	100.0	180
Occupation (continue)		
Commerce, restaurant and refreshment shops, souvenir shops	38.3	69
Government officer / State enterprise, temporary employee	6.1	11
Laborers	20.0	36
Monthly income		
10,000 Baht and lower	30.6	55
10,001 - 25,000 Baht	46.1	83
25,001 Baht and upper	23.3	42
X = 20,172 S.D. = 13,105 Max = 80,000 Min = 7,000		
Duration of settlement in community		
Primitive settlement	38.3	69
Move into community	61.7	111
Dividing duration of settlement by using divided into length year		
20 years and lower	33.9	61
21 – 35 years	40.6	73
36 years and upper	25.6	46
X = 26.13 S.D. = 13.80 Max = 55 Min = 2		
Social status		
Without local position / without membership in local groups	91.1	164
With local position / with membership in local groups	8.9	16
- Koh larn community committee	5.0	9
- Salvage volunteer	1.7	3
- Healthy volunteer	2.2	4

4.2 Motive Factors

4.2.1 Awareness of Ecotourism Information

The result of awareness of ecotourism information of local people 180 households from this study showed that as follows: (Table 4.2)

4.2.1.1 Receiving the ecotourism information: the majority of population group received the ecotourism information (83.3%) and the remainder never received (16.7%).

Table 4.2 Number and Percentage of Local People as Classified by Awareness of Ecotourism Information

Awareness of ecotourism information	Percentage	Number
Total	100.0	180
Receiving the ecotourism information		
No	16.1	29
Yes	83.9	151

4.2.1.2 Type of media and frequency which local people awareness of ecotourism information: (Table 4.3)

- Through television, most population group received the information everyday (53.3%), received more than 4 times a month (25.6%), received 3–4 times a month (3.9%), received 1–2 times a month (1.1%), and never received (0.0%), respectively.

- Through radio, most population group received the information everyday (50.0%), received more than 4 times a month (27.8%), received 3–4 times a month (6.1%), received 1–2 times a month had equal to never received (0.0%), respectively.

- Through newspaper, most population group received the information everyday (73.9%), received more than 4 times a month (10.0%), received 3–4 times a month, received 1–2 times a month had equal to never received (0.0%), respectively.

- Through local broadcasting, most population group received the information 1–2 times a month (57.2%), never received (26.7%), received everyday, received more than 4 times a month had equal to received 3–4 times a month (0.0%), respectively.

- Through magazine / journal, most population group received the information 3–4 times a month (41.7%), received more than 4 times a month (22.2%), received 1–2 times a month (17.2%), received everyday (1.7%), and never received the information (1.1%), respectively.

- Through brochure / poster, most population group received the information 3–4 times a month (37.8%), received 1–2 times a month (27.2%), received more than 4 times a month (17.2%), never received the information (1.7%), and received everyday (0.0%), respectively.

- Through government document, most population group never received the information (41.7%), received 1–2 times a month (31.6%), received 3–4 times a month (8.9%), received more than 4 times a month (1.7%), and received everyday (0.0%), respectively.

- Through relationship and neighbors, most population group received the information 3–4 times a month (43.9%), (41.7%), received more than 4 times a month (24.4%), received 1–2 times a month (12.8%), received everyday (2.2%), and never received the information (0.6%), respectively.

- Through the government officer, most population group never received the information (52.8%), received 1–2 times a month (27.8%), received 3–4 times a month (3.3%), and received more than 4 times a month had equal to received everyday the information (0.0%), respectively.

Table 4.3 Number and Percentage of Local People as Classified type of Media and Frequency by Awareness of Ecotourism Information

Type of media and frequency	Percentage	Number
Total	83.9	151
Television		
Everyday	53.3	96
More than 4 times a month	25.1	46
3 – 4 times a month	3.9	7
1 – 2 times a month	1.1	2
Never	0.0	0
Radio		
Everyday	50.0	90
More than 4 times a month	27.8	50
3 – 4 times a month	6.1	11
1 – 2 times a month	0.0	0
Never	0.0	0
Newspaper		
Everyday	73.9	133
More than 4 times a month	10.0	18
3 – 4 times a month	0.0	0
1 – 2 times a month	0.0	0
Never	0.0	0
Local Broadcasting		
Everyday	0.0	0
More than 4 times a month	0.0	0
3 – 4 times a month	0.0	0
1 – 2 times a month	57.2	103
Never	26.7	48

Table 4.3 Number and Percentage of Local People as Classified type of Media and Frequency by Awareness of Ecotourism Information (continue)

Type of media and frequency	Percentage	Number
Total	83.9	151
Magazine / Journal		
Everyday	1.7	3
More than 4 times a month	22.2	40
3 – 4 times a month	41.7	75
1 – 2 times a month	17.2	31
Never	1.1	2
Brochure / Poster		
Everyday	0.0	0
More than 4 times a month	17.2	31
3 – 4 times a month	37.8	68
1 – 2 times a month	27.2	49
Never	1.7	3
Government document		
Everyday	0.0	0
More than 4 times a month	1.7	3
3 – 4 times a month	8.9	16
1 – 2 times a month	31.6	57
Never	41.7	75
Relationship / Neighbors		
Everyday	2.2	4
More than 4 times a month	24.4	44
3 – 4 times a month	43.9	79
1 – 2 times a month	12.8	23
Never	0.6	1

Table 4.3 Number and Percentage of Local People as Classified type of Media and Frequency by Awareness of Ecotourism Information (continue)

Type of media and frequency	Percentage	Number
Total	83.9	151
Government officer		
Everyday	0.0	0
More than 4 times a month	0.0	0
3 – 4 times a month	3.3	6
1 – 2 times a month	27.8	50
Never	52.8	95

4.2.1.3 Require an additional information about ecotourism: most population group required (96.1%) while the rest denied additional information (3.9%) (Table 4.4)

4.2.1.4 The addition topic requirement information about ecotourism consist: most population group require the most topic was conservation of natural resources i.e.coral reefs, forests (49.9%), garbage and waste water management (20.0%), background information on ecotourism (10.6%), the role of local people in ecotourism promotion (8.9%), the sustainable tourism management (6.7%), respectively. (Table 4.4)

4.2.1.5 For the publication of topic requirement, media that population group required the most was television (43.3%), newspaper (12.2%), the government officer (11.7%), local broadcasting (10.0%), radio had equal to brochure / poster (9.4%), and colleague (3.9%) denied additional information, respectively. (Table 4.4)

Table 4.4 Number and Percentage of Local People as Classified by The Additional Requirement of Ecotourism Information

The additional requirement of ecotourism information	Percentage	Number
Total	100.0	180
The additional requirement of ecotourism information		
No require	3.9	7
Require	96.1	173
The information of topic requirement		
No require	3.9	7
Background information on ecotourism	10.6	19
Conservation of natural resources i.e.coral reefs, forests	49.9	90
Garbage and waste water management	20.0	36
The role of local people in ecotourism promotion	8.9	16
The sustainable tourism management	6.7	12
Type of media		
No require	3.9	7
Television	43.3	78
Radio	9.4	17
Newspaper	12.2	22
Brochure / Poster	9.4	17
Local broadcasting	10.0	18
Government officer	11.7	21

4.2.1.6 By, categorizing the levels of awareness of ecotourism information. The researcher lead to received information of 9 questions will be summed. For grouping the level of awareness of ecotourism information by using a standard of the Sukhothai Thammathirat University, that is, 3 levels; low level, moderate level and high level this manner.

The result of study found that the majority population group awareness of ecotourism information at low level (83.3%), at moderate level (14.4%), and at high level (2.2%), respectively. The average score was 15.77. The maximum score was 28 and minimum score was 0. (Table 4.5)

Table 4.5 Number and Percentage of Local People as Classified by The Levels of Awareness of Ecotourism Information

The levels of awareness of ecotourism information	Percentage	Number
— Total	100.0	180
Low level (22 score and lower)	83.3	150
Moderate level (23-27 score)	14.4	26
High level (28 score and upper)	2.2	4
X = 15.77 S.D. = 7.74 Max = 28 Min = 0		

4.2.2 Knowledge on Ecotourism

The research about knowledge on ecotourism were closed – ended questions, there are 18 questions include topics as follows: (Table 4.6)

1. Ecotourism means tourism that takes into account the care towards natural resources, society, and environment; 98.3% got correct answers while 1.7% got incorrect ones.

2. Ecotourism is a tourism emphasizing on the value of natural resources and uniqueness tourist attractions; 95.6% got correct answers while 4.4% got incorrect ones.

3. Ecotourism contributes to the consciousness resource conservation in tourist attractions; 85.6% got correct answers while 14.4% got incorrect ones.

4. Tourists need not to comply with rules and regulations of tourist attractions otherwise, because they may feel that the journey is unpleasant; 52.2% got correct answers while 48.7% got incorrect ones.

5. A great number of tourists who visit a tourist attraction at the same time do not have any effects on natural resources; 47.2% got correct answers while 52.6% got incorrect ones.

6. Ecotourism has less impacts on environment than other forms of tourism; 75.0% got correct answers while 25.0% got incorrect ones.

7. Ecotourism is an appropriate approach for sustainable tourism development together with the development of tourism industry in the country; 90.6% got correct answers while 9.4% got incorrect ones.

8. Constructing public facilities on beaches such as toilets, restaurants, etc, is to provide some convenience to tourists and does not cause any environmental problems; 37.2% got correct answers while 62.8% got incorrect ones.

9. Jet-ski, banana boat and umbrella parasailing is considered as one type of ecotourism activities; 60.0% got correct answers while 40.0% got incorrect ones.

10. Ecotourism is a tourism that the tourists should solely be responsible for the environment in tourist attractions because they mostly utilize resources in tourist attractions; 43.3% got correct answers while 56.7% got incorrect ones.

11. Using the containers such as foam boxes, plastic bags, etc. in tourist attractions does not affect the environment; 88.3% got correct answers while 11.7% got incorrect ones.

12. Constructing roads or bungalows/ extravagant accommodation is necessary for ecotourism; 78.3% got correct answers while 21.7% got incorrect ones.

13. To promote the increase in the number of tourists is one of the guidelines for ecotourism; 32.2% got correct answers while 67.8% got incorrect ones.

14. Ecotourism is a form of tourism that the tourists will gain knowledge and satisfaction from traveling experience; 90.6% got correct answers while 9.4% got incorrect ones.

15. If ecotourism grows and expands without appropriate planning and management, tourist attractions may deteriorate and then lead to a decrease in visual aesthetic; 97.2% got correct answers while 2.8% got incorrect ones.

16. Some revenues generated from ecotourism should be returned to maintain or restore natural resources and environment in tourist attractions; 58.9% got correct answers while 41.1% got incorrect ones.

17. Good ecotourism management should mainly be resulted from the collaboration of governmental entities, business entrepreneurs, and local people; 95.0% got correct answers while 5.0% got incorrect ones.

18. It is the duty of government official to raise consciousness of natural resources and environmental conservation; 40.0% got correct answers while 60.0% got incorrect ones.

Table 4.6 Number and Percentage of Local People as Classified by Knowledge on Ecotourism

Knowledge on ecotourism	Percentage 100.0 Number 180	
	correct	incorrect
	Percentage (Number)	Percentage (Number)
1. Ecotourism means tourism that takes into account the care towards natural resources, society, and environmental.	98.3 (177)	1.7 (3)
2. Ecotourism is a tourism emphasizing on the value natural of resources and the uniqueness characteristics of tourist attractions.	95.6 (172)	4.4 (8)
3. Ecotourism contributes to the consciousness of resource conservation in tourist attractions.	85.6 (154)	14.4 (26)
*4. Tourists need not to comply with rules and regulations of tourist attractions otherwise, because they may feel that the journey is unpleasant.	52.2 (94)	47.8 (86)
*5. A great number of tourists who visit a tourist attraction at the same time do not have any effects on natural resources.	47.2 (85)	52.6 (95)
6. Ecotourism has less impacts on environment than other forms of tourism.	75.0 (135)	25.0 (45)

Table 4.6 Number and Percentage of Local People as Classified by Knowledge on Ecotourism (continue)

Knowledge on ecotourism	Percentage 100.0	Number 180
	Correct Percentage (Number)	Incorrect Percentage (Number)
7. Ecotourism is an appropriate approach for sustainable tourism development together with development of tourism industry in the country	90.6 (163)	9.4 (17)
*8. Constructing public facilities on beaches such as toilets, restaurants, etc, is to provide some convenience to tourists and does not cause any environmental problems.	37.2 (67)	62.8 (113)
*9. Jet-ski, banana boat and umbrella parasailing is considered as one type of ecotourism activities.	60.0 (108)	40.0 (72)
*10. Ecotourism is a tourism that the tourists should solely be responsible for the environment in tourist attractions because they mostly utilize resources in tourist attractions.	88.3 (159)	11.7 (21)
*11. Using the containers such as foam boxes, plastic bags, etc. in tourist attractions does not affect the environment.	78.3 (141)	21.7 (39)
*12. Constructing roads or bungalows/ extravagant accommodation is necessary for ecotourism.	32.2 (58)	67.8 (122)
*13. To promote the increase in the number of tourists is one of the guidelines for ecotourism.	90.6 (163)	9.4 (17)
14. Ecotourism is a form of tourism that the tourists will gain knowledge and satisfaction from traveling experience.	97.2 (175)	2.8 (5)

Table 4.6 Number and Percentage of Local People as Classified by Knowledge on Ecotourism (continue)

Knowledge on ecotourism	Percentage 100.0 Number 180	
	Correct Percentage (Number)	Incorrect Percentage (Number)
15. If ecotourism grows and expands without appropriate planning and management, tourist attractions may deteriorate and then lead to a decrease in visual aesthetic.	43.3 (78)	56.7 (102)
16. Some revenues generated from ecotourism should be returned to maintain or restore natural resources and environment in tourist attractions.	58.9 (106)	41.1 (74)
17. Good ecotourism management should mainly be resulted from the collaboration of governmental entities, business entrepreneurs, and local people.	95.0 (171)	5.0 (9)
*18. It is the duty of government official to raise public consciousness of natural resources and environmental conservation.	40.0 (72)	60.0 (108)

* Negative items

When combined the score of knowledge on ecotourism. Categorized by comparing them were adopted from the standard of the Sukothai Thammathirat University, which can divide the score into 3 levels. The result of study indicated that the majority of sample size had knowledge on ecotourism at moderate level (43.3%), low level (38.3%), and high level (18.4%), respectively. The average score was 12.66. The maximum score was 18 and minimum score was 7. (Table 4.7)

Table 4.7 Number and Percentage of Local People as Classified by The Level of Knowledge on Ecotourism

The level of knowledge on ecotourism	Percentage	Number
Total	100.0	180
Low level (11 score and lower)	38.3	69
Moderate level (12-15 score)	43.3	78
High level (16 score and upper)	18.4	33
X = 12.66 S.D. = 2.92 Max = 18 Min = 7		

Comment: According to the result of the study, the majority populations of the sample group had knowledge on ecotourism at the moderate level, considering the information knowledge on ecotourism found that the most local people have some incorrect knowledge and misunderstanding in several items as follows:

1) Tourists need not to comply with rules and regulations of tourist attractions otherwise, they may feel that the journey is unpleasant. Population group got incorrect answer 47.8%. A great number of tourists who visit a tourist attraction at the same time do not have any effects on natural resources. Population group got incorrect answer 52.6%. To promote the increase in the number of tourists is one of the guidelines for ecotourism. Population group got incorrect answer 67.8%. Constructing public facilities on beaches such as toilets, restaurants, etc, is to provide some convenience to tourists and does not cause any environmental problems. Population group got incorrect answer 62.8%. Jet-ski, banana boat and umbrella paraselling is considered as one type of ecotourism activities. Population group got incorrect answer 40.0%. Because Local people may understand that tourism development means a great number of tourists who have been visiting that area that can generate revenues and upgrade the community ways of life. It is possible that the general public does not know that resources in tourist attractions such as beaches is one of non-renewable natural resources and difficult to be returned, so the general public intends to utilize them more than to maintain them.

2) Ecotourism is a tourism that the tourists should solely be responsible for the environment in tourist attractions because they mostly utilize resources in tourist attractions. Population group got incorrect answer 56.7%. Some revenues generated from ecotourism should be returned to maintain or restore natural resources and environment in tourist attractions. Population group got incorrect answer 41.1%. It is the duty of government official to raise public consciousness of natural resources and environmental conservation. Population group got incorrect answer 60.0%. This is because the lack of thorough public relations about knowledge ecotourism from government agencies led to local people did not understand the maintenance and solutions of environmental problems in tourist attractions need the cooperation of local people. Therefore, government agency should be promoted by disseminating some documents in form of arrange training/seminar or brochures to provided knowledge local people.

4.2.3 Experience in Training on Ecotourism Activity

The research about experience in training on ecotourism activity to follow 6 activities, the result of study consist of: (Table 4.8)

1. Activity training on tourism trading management found that most population group having been trained (51.7%) while never experienced (48.3%).
2. Activity of laying the buoy to protect the coral reefs found that the majority of population group having been trained (51.7%) while never experienced (48.3%).
3. Activity of forest rehabilitation found that most population group having been trained (48.9%) while never experienced (51.1%).
4. Activity of cleaning the residence found that most population group having been trained (90.6%) while never experienced (9.4%).
5. Activity of collecting the garbage on beaches found that the majority of population group having been trained (73.9%) while never experienced (26.1%).
6. Activity training on land and water traffic regulation found that the majority of population group having been trained (47.8%) while never experienced (52.2%).

Table 4.8 Number and Percentage of Local People as Classified by Experience in Training on Ecotourism Activity

Experience in training on ecotourism activity	Percentage	Number
Total	100.0	180
1. Activity training on tourism trading management		
Never	48.3	87
Having been trained	51.7	93
2. Activity of laying the buoy to protect the coral reefs		
Never	48.3	87
Having been trained	51.7	93
3. Activity of forest rehabilitation		
Never	51.1	92
Having been trained	48.9	88
4. Activity of cleaning the residence		
Never	90.6	163
Having been trained	9.4	17
5. Activity of collecting the garbage on beaches		
Never	26.1	47
Having been trained	73.9	133
6. Activity training on land and water traffic regulation		
Never	52.2	94
Having been trained	47.8	86

When combined the score of experience in training on ecotourism activity. Categorized by comparing them were adopted from the standard of the Sukothai Thammathirat University, which can divide the score into 3 levels. The result of study indicated that the majority of sample size had experience in training on ecotourism activity at low level (58.3%), moderate level (41.7%), and high level (0.0%),

respectively. The average score was 3.64. The maximum score was 6 and minimum score was 0. (Table 4.9)

Table 4.9 Number and Percentage of Local People as Classified by The Level of Experience in Training on Ecotourism Activity

The level of experience in training on ecotourism activity	Percentage	Number
Total	100.0	180
Low level (4 score and lower)	58.3	105
Moderate level (5-6 score)	41.7	75
High level (6 score and upper)	0.0	0
X = 3.64 S.D. = 1.93 Max = 6 Min = 0		

4.2.4 Perception of Impact Caused by Ecotourism

The research about perception of impact caused by ecotourism were closed – ended questions, there are 16 questions include topics as follows: (Table 4.10)

1. Ecotourism activities have not affected natural resources and environment on Koh Larn; 20.6% agree while 79.4% disagree ones.

2. Ecotourism activities at Koh larn have discharged wastewater into the sea which reduced seawater quality and caused offensive odor; 87.8% agree while 12.2% disagree ones.

3. Ecotourism at Koh Larn has led to garbage and solid waste littered the beaches; 70.0% agree while 30.0% disagree ones.

4. Development of ecotourism at Koh Larn has led to the trespass of land for construction that deteriorates the environment; 86.1% agree while 13.9% disagree ones.

5. Development of ecotourism has caused the scramble of profits in the community; 57.2% agree while 42.8% disagree ones.

6. Ecotourism does not cause any changes of career for Koh Larn Community; 18.9% agree while 81.1% disagree ones.

7. Ecotourist activities at Koh Larn have increasingly destroy coral reefs and forests; 60.6% agree while 39.4% disagree ones.

8. Ecotourism does not cause the immigration of labour to Koh Larn; 20.0% agree while 80.0% disagree ones.

9. Development of ecotourism does not change any infrastructure and public facilities at Koh Larn; 40.6% agree while 59.4% disagree ones.

10. Expansion of ecotourism does not cause higher cost of living in the community; 32.2% agree while 67.8% disagree ones.

11. Ecotourism development does not cause the trespass of beaches at Koh Larn; 36.7% agree while 63.3% disagree ones.

12. A number of tourists visit Koh Larn by a plenty can cause the shortage of fresh water; 76.1% agree while 23.9% disagree ones.

13. Constructing buildings/shops towards the beaches in order to admire the beauty of the scenery closely does not have any impact on the environment; 20.6% agree while 79.4% disagree ones.

14. Discharging an oil into the sea does not pollute the sea because the great amount of seawater can dilute such toxic substances; 13.3% agree while 86.7% disagree ones.

15. Filling the banks to construct buildings changes the direction of the water current causes sedimentation and deteriorates the coral reefs; 93.3% agree while 6.7% disagree ones.

16. Ecotourism development changes original custom, tradition and culture of the community; 52.2% agree while 47.6% disagree ones.

Table 4.10 Number and Percentage of Local People as Classified by Perception of Impact Caused by Ecotourism

Perception of impact caused by ecotourism	Agree		Disagree	
	Percentage	Number	Percentage	Number
	Percentage 100.0 Number 180			
*1. Ecotourism activities have not affected natural resources and environment on Koh Larn.	20.6	37	79.4	143
2. Ecotourism activities at Koh larn have discharged wastewater into the sea which reduced seawater quality and caused offensive odor.	87.8	158	12.2	22
3. Ecotourism at Koh Larn has led to garbage and solid waste littered the beaches.	70.0	126	30.0	54
4. Development of ecotourism at Koh Larn has led to the trespass of land for construction that deteriorates the environment.	86.1	155	13.9	25
5. Development of ecotourism has caused the scramble of profits in the community.	57.2	103	42.8	77
*6. Ecotourism does not cause any changes of career for Koh Larn Community.	18.9	34	81.1	146
7. Ecotourist activities at Koh Larn have increasingly destroy coral reefs and forests.	60.6	109	39.4	71
*8. Ecotourism does not cause the immigration of labour to Koh Larn.	20.0	36	80.0	144

Table 4.10 Number and Percentage of Local People as Classified by Perception of Impact Caused by Ecotourism (continue)

Perception of impact caused by ecotourism	Agree		Disagree	
	Percentage	Number	Percentage	Number
*9. Development of ecotourism does not change any infrastructure and public facilities at Koh Larn.	40.6	73	59.4	107
*10 Expansion of ecotourism does not cause higher cost of living in the community.	32.2	58	67.8	122
*11. Ecotourism development does not cause the trespass of beaches at Koh Larn.	36.7	66	63.3	114
12. A number of tourists visit Koh Larn can cause the shortage of fresh water.	76.1	137	23.9	43
*13. Constructing buildings/shops towards the beaches in order to admire the beauty of the scenery closely does not have any impact on the environment.	20.6	37	79.4	143
*14. Discharging an oil into the sea does not pollute the sea because the great amount of seawater can dilute such toxic substances.	13.3	24	86.7	156

Table 4.10 Number and Percentage of Local People as Classified by Perception of Impact Caused by Ecotourism (continue)

Perception of impact caused by Ecotourism	Agree		Disagree	
	Percentage	Number	Percentage	Number
15. Filling the banks to construct buildings changes the direction of the water current causes sedimentation and deteriorates the coral reef.	93.3	168	6.7	12
16. Ecotourism development changes original custom, tradition and culture of the community.	52.2	94	47.6	86
* Negative items				

When combined the score of perception of impact caused by ecotourism. Categorized by comparing them were adopted from the standard of the Sukothai Thammathirat University, which can divide the score into 3 levels. The result of study found that the most population of group had perception of impact caused by ecotourism at moderate level (38.3%), low level (32.8%), and high level (28.9 %), respectively. The average score was 11.81. The maximum score was 16 and minimum score was 6. (Table 4.11)

Table 4.11 Number and Percentage of Local People as Classified by The Level of Perception of Impact Caused by Ecotourism

The level of perception of impact caused by ecotourism	Percentage	Number
Total	100.0	180
Low level (10 scores and lower)	32.8	59
Moderate level (11-13 scores)	38.3	69
High level (14 scores and upper)	28.9	52
X = 11.81 S.D. = 2.54 Max = 16 Min = 6		

Comment: According to the result of the study, the majority populations of the sample group had perception of impact caused by ecotourism at the moderate level, considering the information of perception of impact caused by ecotourism found that the most local people have some incorrect agree the perception of impacts in several items as follows:

1) Development of ecotourism has caused the scramble of profit in the community. Population group gave disagree answer 42.8%. This is because the most people living on Koh Larn have the relative relationship; they can have negotiations for any conflict, which do not cause severe problems to the community.

2) Development of ecotourism does not change any infrastructure and public facilities at Koh Larn. Population group gave agree answer 40.6%. This is because the roads and piers were develop over 10 years at Koh Larn before government agencies have development of roads to connect with tourist attractions so some local people did not notice the changes of infrastructure and public facilities built up from the development of ecotourism on Koh Larn.

3) Ecotourism development changes original custom, tradition and culture of the community. Population group gave disagree answer 47.6%. This is because the most population were immigrants so they did not any interest in custom, tradition, and culture on Koh Larn. Additionally, Koh Larn community was absorbed cultures of foreign tourists over 10 years, so the original tradition and culture have been melt away. Therefore, government agencies should be provided more knowledge, understanding to local people about natural resources impact and community ways of life caused by ecotourism development by through media such as public relations to release information and arrange training/seminar to provided knowledge local people.

4.2.5 Value Place on Natural Resource and Environment

The research about perception of impact caused by ecotourism were closed – ended questions, there are 16 questions include topics as follows: (Table 4.12)

1. The abundance of natural resources in tourist attractions at Koh Larn attracts more tourists resulting in better economics; agree 98.9%, not sure had equal to disagree 0.6%, respectively.

2. Natural aesthetic of Koh Larn has mental value and should be conserved; agree 96.7%, not sure 2.8%, and disagree 0.6%, respectively.

3. The untidiness of shops and truckle beds on beaches do not cause visual pollution of Koh Larn because they are kinds of services provided for tourists' convenience; agree 42.8%, disagree 36.1%, and not sure 21.1%, respectively.

4. The beauty of coral reefs and beaches attracts tourists, leading to an increase in revenues from tourism; agree 93.3%, disagree 3.9%, and not sure 2.8%, respectively.

5. Tourist attractions at Koh Larn have the value as being the recreational locations only; disagree 37.8%, agree 35.6%, and not sure 26.7%, respectively.

6. Collecting natural materials from tourist attractions such as coral and shell for being sold as souvenirs, is a type of public relations for tourist attractions at Koh Larn; disagree 60.0%, agree 25.6%, and not sure 14.4%, respectively.

7. Shops and accommodations around the island should install the grease trap and wastewater treatment system to mitigate the environmental pollution despite of high investment; agree 76.1%, disagree 12.2%, and not sure 11.7%, respectively.

8. Environmental problems such as garbage and wastewater cause the deterioration of visual aesthetic and reduce the number of tourist visiting Koh Larn; agree 96.7%, not sure 2.8%, and disagree 0.6%, respectively.

9. Using beach areas for anchorage does not reduce visual aesthetic of beaches; agree 48.9%, disagree 37.8%, and not sure 13.3%, respectively.

10. A lot of waste discharging into the sea does not cause seawater pollution along the beaches because seawater can dilute the waste; disagree 66.7%, agree 31.7%, and not sure 1.7%, respectively.

11. The deteriorating environment, dirtiness, and congestion reduce visual aesthetic of tourism site; agree 96.7%, not sure 2.8%, and disagree 0.6%, respectively.

12. Cleanness and tidiness are important points to make tourists appreciate visiting Koh Larn; agree 80.0%, not sure 13.3%, and disagree 6.7%, respectively.

13. Attractiveness of beaches, coral reefs and forests have economic value that promotes local tourism and generates revenues in local areas; agree 92.8%, not sure 6.7%, and disagree 0.6%, respectively.

14. Koh Larn still has a potential for development of facilities e.g. hotel, resort without affecting the community; disagree 50.0%, agree 46.1%, and not sure 3.9%, respectively.

15. Fishing activities around the Island should be promoted; agree 70.0%, disagree 18.9%, and not sure 11.1%, respectively.

16. Loving and realizing the value of natural resources in tourist attractions is one of the component for maintaining the attractiveness of tourist attractions; agree 87.2%, disagree 6.7%, and not sure 6.1%, respectively.

Table 4.12 Number and Percentage of Local People as Classified by Value Place on Natural Resource and Environment

Value place on natural resource and environment	Percentage 100.0 (Number 180)		
	Agree	Not sure	Disagree
1. The abundance of natural resources tourist attractions at Koh Larn attracts more tourists resulting in better economics.	98.9 (178)	0.6 (1)	0.6 (1)
2. Natural aesthetic of Koh Larn has mental value and should be conserved.	96.7 (174)	2.8 (5)	0.6 (1)
*3. The untidiness of shops and truckle beds on beaches do not cause visual pollution of Koh Larn because they are kinds of services provided for tourists' convenience.	42.8 (77)	21.1 (38)	36.1 (65)
4. The beauty of coral reefs and beaches attracts tourists leading to an increase in revenues from tourism.	93.3 (168)	2.8 (5)	3.9 (7)
*5. Tourist attractions at Koh Larn have the value as being the recreational locations only.	35.6 (64)	26.7 (48)	37.8 (68)

Table 4.12 Number and Percentage of Local People as Classified by Value Place on Natural Resource and Environment (continue)

Value place on natural resource and environment	Percentage 100.0 (Number 180)		
	Agree	Not sure	Disagree
*6. Collecting natural materials from tourist attractions such as coral and shell for being sold as souvenirs is a type of public relations for tourist attractions at Koh Larn.	25.6 (46)	14.4 (26)	60.0 (108)
7. Shops and accommodations around the island should install the grease trap and wastewater treatment system to mitigate the environmental the pollution despite of high investment.	76.1 (137)	11.7 (21)	12.2 (22)
8. Environmental problems such as garbage and wastewater cause the deterioration of visual aesthetic and reduce the number of tourist visiting Koh Larn.	96.7 (174)	2.8 (5)	0.6 (1)
*9. Using beach areas for anchorage does not reduce visual aesthetic of beaches.	48.9 (88)	13.3 (24)	37.8 (68)
*10. A lot of waste discharging into the sea does not cause seawater pollution along the beaches because seawater can dilute the waste.	31.7 (57)	1.7 (3)	66.7 (120)
11. The deteriorating environment, dirtiness, and congestion reduce visual aesthetic of tourism site.	96.7 (174)	2.8 (5)	0.6 (1)

Table 4.12 Number and Percentage of Local People as Classified by Value Place on Natural Resource and Environment (continue)

Value place on natural resource and environment	Percentage 100.0 (Number 180)		
	Agree	Not sure	Disagree
12. Cleanness and tidiness are important points to make tourists appreciate visiting Koh Larn.	80.0 (144)	13.3 (24)	6.7 (12)
13. Attractiveness of beaches, coral reefs and forests have economic value that promotes local tourism and generates revenues in local areas.	93.3 (167)	6.7 (12)	0.6 (1)
*14. Koh Larn still has a potential for development of facilities e.g. hotel, resort without affecting the community.	46.1 (83)	3.9 (7)	50.0 (90)
*15. Fishing activities around the Island should be promoted.	18.9 (34)	11.1 (20)	70.0 (126)
16. Loving and realizing the value of natural resources in tourist attractions is one of the component for maintaining the attractiveness of tourist attractions.	87.2 (157)	6.1 (11)	6.7 (12)

* Negative items

When combined the score of the perception of value place on natural resource and environment. Categorized by comparing them were adopted from the standard of the Sukothai Thammathirat University, which can divide the score into 3 levels. The result of study found that the most population of group had value place on natural resource and environment at high level (52.2%), moderate level (41.1%), and low level (6.7%), respectively. The average score was 40.95. The maximum score was 48 and minimum score was 28. (Table 4.13)

Table 4.13 Number and Percentage of Local People as Classified by The Level of Value Place on Natural Resource and Environment

The level of value place on natural resource and environment	Percentage	Number
— Total	100.0	180
Low level (32 scores and lower)	6.7	12
Moderate level (33 - 41 scores)	41.1	74
High level (43 scores and upper)	52.2	94
X = 40.95 S.D. = 4.71 Max = 48 Min = 28		

Comment: According to the result of the study, the majority populations of the sample group had value place on natural resource and environment at the high level, considering the information of value place on natural resource and environment found that the most local people have some incorrect agree the value place on natural resource and environment in several items as follows:

1) The untidiness of shops and truckle beds on beaches do not cause visual pollution of Koh Larn because they are kinds of services provided for tourists' convenience. Population group gave agree answer 42.8%. Tourist attractions at Koh Larn have the value as being the recreational locations only. Population group gave agree answer 35.6%. Using beach areas for anchorage does not reduce the visual aesthetic of beaches. Population group gave agree answer 48.9%. This is because local people did not understanding about the proper and appropriate management of beach environment compatible with the original environment.

2) A lot of waste discharging into the sea does not cause seawater pollution along the beaches because seawater can dilute the waste. Population group gave agree answer 31.7%. This is because the lack of public relations from government agencies led to the fact that local people did not appreciate the value of natural resources and environment. Therefore, government agencies should be organize activities or projects, disseminating leaflets, brochures the local people to provided with knowledge ecotourism management.

4.3 Local People's Participation in Ecotourism Management

The result from this study showed local people's participation in ecotourism management as classified by follow to 6 activities and 5 steps of participation as follows: (Table 4.14)

1. Activity of Training on Tourism Trading Management

Step 1: Study on The Problems and Causes

1.1 Have you ever learned or recommended the solution of problems about tourism trading management or service provision at Koh Larn. Most population 43.9% never participated, sometimes participated 33.4%, often participated 19.4%, and everytime participated 3.3%, respectively.

Step 2: Planning

1.2 Have you ever provided the information or discussed the plan to solve the problems about tourism trading management or services provision. Most population 58.4% never participated, sometimes participated 23.3%, often participated 15.0%, and everytime participated 3.3%, respectively.

Step 3: Implementation

1.3 Have you participated in the following tourism trading management training activities?

1.3.1 You dedicate your time to participate in such activities. 47.2% never participated, sometimes participated 33.9%, often participated 16.1%, and everytime participated 2.8%, respectively.

1.3.2 You used to support materials or equipments for such activity. 84.4% never participated, sometimes participated 13.9%, often participated 1.1%, and everytime participated 0.6%, respectively.

1.3.3 You used to donate your money for such activity. 82.2% never participated, sometimes participated 13.9%, often participated 3.3%, and everytime participated 0.6%, respectively.

1.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity. 65.5% never participated, sometimes participated 19.4%, often participated 13.3%, and everytime participated 1.7%, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4. The result of study found that the majority of population were never participated 60.5%, sometimes participated 30.0%, often participated 8.9%, and everytime participated 0.6%, respectively.

Step 4: Obtaining Benefits

1.4 What type of benefit did you get from attending in trainings on tourism trading management?

1.4.1 You got more knowledge and comprehension of operating tourist businesses. 46.7% never participated, sometimes participated 31.7%, often participated 17.2%, and everytime participated 4.4%, respectively.

1.4.2 You took such knowledge to create various tourist careers that lead to more employment. 57.8% never participated, sometimes participated 20.0%, often participated 17.2%, and everytime participated 5.5%, respectively.

1.4.3 You incorporated such knowledge into your profession to generate more income. 52.8% never participated, sometimes participated 21.7%, often participated 20.5%, and everytime participated 5.0%, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3. The result of study found that the majority of population were never participated 52.0%, sometimes participated 27.0%, often participated 17.3%, and everytime participated 4.5%, respectively.

Step 5 Follow Up and Evaluation

1.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to activity. 75.0% never participated, sometimes participated 13.3%, often participated 8.9%, and everytime participated 2.8%, respectively.

2. Activity of Laying the Buoy to Protect the Coral Reefs

Step 1: Study on The Problems and Causes

2.1 Have you ever learned or recommended the solution of problems about the deterioration of coral reefs. Most population 36.1% never participated, sometimes participated 32.8%, often participated 23.9%, and everytime participated 7.2%, respectively.

Step 2: Planning

2.2 Have you ever provide information or discussed the plan to solve the deterioration of coral reefs. Most population 57.8% never participated, sometimes participated 15.5%, often participated 20.6%, and everytime participated 6.1%, respectively.

Step 3: Implementation

2.3 Have you ever participated in activity of laying the buoy to protect the coral reefs?

2.3.1 You dedicate your time to participate in such activities. 46.7% never participated, sometimes participated 32.2%, often participated 15.5%, and everytime participated 5.6%, respectively.

2.3.2 You used to support materials or equipments for such activity. 87.8% never participated, sometimes participated 8.3%, often participated 3.9%, and everytime participated 0.0%, respectively.

2.3.3 You used to donate your money for such activity. 90.5% never participated, sometimes participated 6.7%, often participated 2.8%, and everytime participated 0.0%, respectively.

2.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity. 57.8% never participated, sometimes participated 22.2%, often participated 16.7%, and everytime participated 3.3%, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4. The result of study found that the majority of population were never participated 55.6%, sometimes participated 36.1%, often participated 8.3%, and everytime participated 0.0%, respectively.

Step 4: Obtaining Benefits

2.4 What kind of benefit did you get from the activity of laying the buoy to protect the coral reefs?

2.4.1 You used the coral reef as a source of learning the nature by your children. 49.4% never participated, sometimes participated 32.2%, often participated 11.7%, and everytime participated 6.7%, respectively.

2.4.2 You used the coral reef as a source of diving as a recreation. 47.2% never participated, sometimes participated 28.4%, and often participated had equal to everytime participated 12.2%, respectively.

2.4.3 You used the coral reef as a source of attracting tourists to visit Koh Larn in order to generate the income for your family. 47.2% never participated, sometimes participated 27.8%, often participated 15.0%, and everytime participated 10.0%, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3. The result of study found that the majority of population were never participated 44.4%, sometimes participated 31.7%, often participated 16.7%, and everytime participated 7.2%, respectively.

Step 5 Follow Up and Evaluation

2.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity. 46.1% never participated, sometimes participated 37.2%, often participated 12.8%, and everytime participated 3.9%, respectively.

3. Activity of Forest Rehabilitation

Step 1: Study on The Problems and Causes

3.1 Have you ever learned or recommened the solution of problems about the decreasing forest areas. 46.1% never participated, sometimes participated 37.2%, often participated 12.8%, and everytime participated 3.9%, respectively.

Step 2: Planning

3.2 Have you ever provide information or discussed the plan to solve the decreasing forest areas. 63.3% never participated, sometimes participated 22.8%, often participated 10.0%, and everytime participated 3.9%, respectively.

Step 3: Implementation

3.3 Have you ever participated in activity of forest rehabilitation?

3.3.1 You dedicate your time to participate in such activities. 50.0% never participated, sometimes participated 33.3%, often participated 12.8%, and everytime participated 3.9%, respectively.

3.3.2 You used to support materials or equipments for such activity. 82.7% never participated, sometimes participated 10.6%, often participated 6.1%, and everytime participated 0.6%, respectively.

3.3.3 You used to donate your money for such activity. 88.9% never participated, sometimes participated 7.8%, often participated 3.3%, and everytime participated 0.0%, respectively.

3.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity. 59.5% never participated, sometimes participated 24.4%, often participated 13.3%, and everytime participated 2.8%, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4. The result of study found that the majority of population were never participated 55.0%, sometimes participated 27.8%, often participated 17.2%, and everytime participated 0.0%, respectively.

Step 4: Obtaining Benefits

3.4 What kind of benefit did you get from the forest rehabilitation activity?

3.4.1 You used the forest as a source of recreation. 54.4% never participated, sometimes participated 25.6%, often participated 18.3%, and everytime participated 1.7%, respectively.

3.4.2 You used forest areas as a source of learning the nature by your children. 58.3% never participated, sometimes participated 25.0%, often participated 13.9%, and everytime participated 2.8%, respectively.

3.4.3 You used forest areas as tourist attractions to generate your income. 55.6% never participated, sometimes participated 21.7%, often participated 18.3%, and everytime participated 4.4%, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3. The result of study found

that the majority of population were never participated 44.4%, sometimes participated 31.7%, often participated 16.7%, and everytime participated 7.2%, respectively.

Step 5 Follow Up and Evaluation

3.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity. 80.0% never participated, sometimes participated had equal to often participated 8.9%, and everytime participated 2.2%, respectively.

4. Activity of Cleaning The Residence

Step 1: Study on The Problems and Causes

4.1 Have you ever learned or recommened the solution of problems about the dirtiness of residence. 42.7% sometimes participated, often participated 31.7%, and everytime participated had equal to never participated 12.8%, respectively.

Step 2: Planning

4.2 Have you ever provide information or discussed the plan to solve the dirtiness of residence. 38.9% never participated, sometimes participated 27.2%, often participated 22.8%, and everytime participated 11.1%, respectively.

Step 3: Implementation

4.3 Have you ever participated in activity of cleaning the residence?

4.3.1 You dedicate your time to participate in such activities. 46.1% sometimes participated, often participated 31.1%, everytime participated 12.8%, and never participated 10.0%, respectively.

4.3.2 You used to support materials or equipments for such activity. 41.1% never participated, sometimes participated 38.9%, often participated 13.9%, and everytime participated 6.1%, respectively.

4.3.3 You used to donate your money for such activity. 72.7% never participated, sometimes participated 21.7%, often participated 5.0%, and everytime participated 0.6%, respectively.

4.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity. 37.2% sometimes participated, never participated 27.8%, often participated 23.3%, and everytime participated 11.7%, respectively.

Scoring criteria summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4. The result of study found that the majority of population were sometimes participated 58.3%, often participated 26.1%, never participated 15.0%, and everytime participated 0.6%, respectively.

Step 4: Obtaining Benefits

4.4 What kind of benefit did you get from attending the activity of cleaning your residence?

4.4.1 Your residence is cleaner and more ordered. 47.2% often participated, sometimes participated 22.8%, everytime participated 21.7%, and never participated 8.3%, respectively.

4.4.2 Your family's health is better because of no source of diseases. 52.8% often participated, everytime participated 25.0%, sometimes participated 13.9%, and never participated 8.3%, and respectively.

4.4.3 You are safe from insects and poisonous reptiles. 50.6% often participated, everytime participated 28.4%, sometimes participated 12.7%, and never participated 8.3%, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3. The result of study found that the majority of population were never participated 67.8%, sometimes participated 14.4%, often participated 13.9%, and everytimes participated 3.9%, respectively.

Step 5 Follow Up and Evaluation

4.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity. 41.6% often participated, sometimes participated 26.1%, everytime participated 16.7%, and never participated 15.6%, respectively.

5. Activity of Collecting The Garbage on Beaches

Step 1: Study on The Problems and Causes

5.1 Have you ever learned or recommended the solution of problems about the increasing amount of garbage on beaches. 41.6% often participated, sometimes participated 26.1%, everytime participated 16.7%, and never participated 15.6%, respectively.

Step 2: Planning

5.2 Have you ever provide information or discussed the plan to solve the collecting the garbage on beaches. 39.4% never participated, sometimes participated 28.4%, often participated 18.9%, and everytime participated 13.3%, respectively.

Step 3: Implementation

5.3 Have you ever participated in activity of collecting the garbage on beaches?

5.3.1 You dedicate your time to participate in such activity. 32.8% sometimes participated, never participated 27.2%, often participated 26.7%, and everytime participated 13.3%, respectively.

5.3.2 You used to support materials or equipments for such activity. 68.9% never participated, often participated 14.4%, sometimes participated 12.8%, and everytime participated 3.9%, respectively.

5.3.3 You used to donate your money for such activity. 78.8% never participated, sometimes participated 10.6%, often participated 8.9%, and everytime participated 1.7%, respectively.

5.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity. 37.8% never participated, sometimes participated 29.4%, often participated 22.8%, and everytime participated 10.0%, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4. The result of study found that the majority of population were sometimes participated 46.7%, never participated 32.2%, often participated 18.3%, and everytime participated 2.8%, respectively.

Step 4: Obtaining Benefits

5.4 What kind of benefit did you get from attending the activity of collecting the garbage on beaches?

5.4.1 You got the knowledge about collecting the garbage and the correct methods of separating it. 41.1% sometimes participated, never participated 29.4%, often participated 18.9%, and everytime participated 10.6%, respectively.

5.4.2 You used the beaches as a source of recreation. 34.4% often participated, everytime participated 30.6%, never participated 23.9%, and sometimes participated 11.1%, respectively.

5.4.3 You got more income because beautiful and clean beaches can attract more tourists. 39.4% often participated 27.2%, never participated 23.9%, and sometimes participated 9.5%, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3. The result of study found that the majority of population were often participated 47.2%, everytimes participated 24.4%, never participated 15.0%, and sometimes participated 13.4%, respectively.

Step 5 Follow Up and Evaluation

5.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity. 62.8% never participated, sometimes participated 18.3%, often participated 10.6%, and everytime participated 8.3%, respectively.

6. Activity Training on Land and Water Traffic Regulation

Step 1: Study on The Problems and Causes

6.1 Have you ever learned or recommened the solution of problems about the disciplines regarding providing land and water vehicles. 50.6% never participated, sometimes participated 28.3%, often participated 17.2%, and everytime participated 3.9%, respectively.

Step 2: Planning

6.2 Have you ever provide information or discussed the plan to solve the disciplines regarding providing land and water vehicles. 67.7% never participated, sometimes participated 20.6%, often participated 8.9%, and everytime participated 2.8%, respectively.

Step 3: Implementation

6.3 Have you ever participated in activity of training on land and water traffic regulation?

6.3.1 You dedicate your time to participate in such activities. 62.8% never participated, sometimes participated 25.6%, often participated 8.3%, and everytime participated 3.3%, respectively.

6.3.2 You used to support materials or equipments for such activity. 94.9% never participated, sometimes participated 2.8%, often participated 1.7%, and everytime participated 0.6%, respectively.

6.3.3 You used to donate your money for such activity. 92.2% never participated, sometimes participated 3.9%, often participated 3.3%, and everytime participated 0.6%, respectively.

6.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity. 69.4% never participated, sometimes participated 20.6%, often participated 7.2%, and everytime participated 2.8%, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4. The result of study found that the majority of population were never participated 71.6%, sometimes participated 22.8%, often participated 5.0%, and everytime participated 0.6%, respectively.

Step 4: Obtaining Benefits

6.4 What kind of benefit did you get from attending the trainings on land and water traffic regulations?

6.4.1 You got correct knowledge about land and water traffic practice. 58.3% never participated, sometimes participated 25.0%, often participated 13.9%, and everytime participated 2.8%, respectively.

6.4.2 You got more life safety because you used the vehicles under traffic rules and regulations. 61.1% never participated, sometimes participated 18.9%, often participated 17.2%, and everytime participated 2.8 %, respectively.

6.4.3 You took such knowledge to develop your career and generate more income. 71.6% never participated, sometimes participated 15.0%, often participated 11.7%, and everytime participated 1.7 %, respectively.

Scoring criteria will be summation of score of each sub-question and divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3. The result of study found that the majority of population were never participated 61.1%, sometimes participated 22.8%, often participated 14.4%, and everytimes participated 1.7%, respectively.

Step 5 Follow Up and Evaluation

6.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity. 74.5% never participated, sometimes participated 20.0%, often participated 3.3%, and everytime participated 2.2%, respectively.

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People's Participation in Ecotourism Management

	Percentage 100.0 (Number 180)			
Local people's participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
1. Activity of training on tourism trading management				
Study on the problems and causes				
1.1 Have you ever learned or recommended the solution of problems about tourism trading management.	3.3 (6)	19.4 (35)	33.4 (60)	43.9 (79)

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People’s Participation in Ecotourism Management (continue)

Percentage 100.0 (Number 180)

Local peopl’s participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
Planning				
1.2 Have you ever provided the information or discussed the plan to solve the problems about tourism trading management or services provision.	3.3 (6)	15.0 (27)	23.3 (42)	58.4 (105)
Implementation				
1.3 Have you participated in the following tourism trading management training activities?				
1.3.1 You dedicate your time to participate in such activities.	2.8 (5)	16.1 (29)	33.9 (61)	47.2 (85)
1.3.2 You used to support materials or equipments for such activity.	0.6 (1)	1.3 (2)	13.9 (25)	84.4 (152)
1.3.3 You used to donate your money for such activity.	0.6 (1)	3.3 (6)	13.9 (25)	82.2 (148)
1.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity.	1.7 (3)	13.3 (24)	19.4 (35)	65.6 (118)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4.	0.6 (1)	8.9 (16)	30.0 (54)	60.5 (109)
Obtaining benefits				
1.4 What type of benefit did you get from attending in trainings on tourism trading management?				

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People's Participation in Ecotourism Management (continue)

Percentage 100.0 (Number 180)

Local peopl's participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
14.1 You got more knowledge and comprehension of operating tourist businesses.	4.4 (8)	17.2 (31)	31.7 (57)	46.7 (84)
1.4.2 You took such knowledge to create various tourist careers that lead to more employment	5.0 (9)	17.2 (31)	20.0 (36)	57.8 (104)
1.4.3 You took such to develop your old careers to generate more income for your family.	5.0 (9)	20.5 (37)	21.7 (39)	52.8 (95)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3.	4.5 (8)	17.5 (31)	27.0 (48)	52.0 (93)
Follow up and evaluation				
1.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity.	2.8 (5)	8.9 (16)	13.3 (24)	75.0 (135)
2. Activity of laying the buoy to protect the coral reefs				
Study on the problems and causes				
2.1 Have you ever learned or recommended the solution of problems about the deterioration of coral reefs.	7.2 (13)	23.9 (43)	32.8 (59)	36.1 (65)
Planning				
2.2 Have you ever provide information or discussed the plan to solve the deterioration of coral reefs.	6.1 (11)	20.6 (37)	15.5 (28)	57.8 (104)

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People’s Participation in Ecotourism Management (continue)

Percentage 100.0 (Number 180)

Local peopl’s participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
Implementation				
2.3 Have you ever participated in activity of laying the buoy to protect the coral reefs?				
2.3.1 You dedicate your time to participate in such activities.	5.6 (10)	15.5 (28)	32.2 (58)	46.7 (84)
2.3.2 You used to support materials or equipments for such activity.	0.0 (0)	3.9 (7)	8.3 (15)	87.8 (158)
2.3.3 You used to donate your money for such activity.	0.0 (0)	2.8 (5)	6.7 (12)	90.5 (163)
2.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity.	3.3 (6)	16.7 (30)	22.2 (40)	57.8 (104)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4.	0.0 (0)	8.3 (15)	36.1 (65)	55.6 (100)
Obtaining benefits				
2.4 What kind of benefit did you get from the activity of laying the buoy to protect the coral reefs?				
2.4.1 You used the coral reef as a source of learning the nature by your children.	6.7 (12)	11.7 (21)	32.2 (58)	49.4 (89)
2.4.2 You used the coral reef as a source of diving as a recreation	12.2 (22)	28.4 (51)	12.2 (22)	47.2 (85)

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People's Participation in Ecotourism Management (continue)

Percentage 100.0 (Number 180)

Local peopl's participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
2.4.3 You used the coral reef as a source of attracting tourists to visit Koh Larn in order to generate the income for your family	15.0 (27)	27.8 (50)	10.0 (18)	47.2 (85)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3.	7.2 (13)	57 (31.7)	16.7 (30)	44.4 (80)
Follow up and evaluation				
2.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity.	4.5 (8)	10.0 (18)	16.1 (29)	69.4 (125)
3.Activity of forest rehabilitation				
Study on the problems and causes				
3.1 Have you ever learned or recommened the solution of problems about the decreasing forest areas.	3.9 (7)	12.8 (23)	37.2 (67)	46.1 (83)
Planning				
3.2 Have you ever provide information or discussed the plan to solving the problems about the decreasing forest areas.	3.9 (7)	10.0 (18)	22.8 (41)	63.3 (114)
Implementation				
3.3 Have you ever participated in activity of forest rehabilitation?	3.9	12.8	33.3	50.0
3.3.1 You dedicate your time to participate in such activities.	(7)	(23)	(60)	(90)

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People’s Participation in Ecotourism Management (continue)

Local peopl’s participation in ecotourism management	Percentage 100.0 (Number 180)			
	Everytime	Often	Sometime	Never
3.3.2 You used to support materials or equipments for such activity.	0.6 (1)	6.1 (11)	10.6 (19)	82.7 (149)
3.3.3 You used to donate your money for such activity.	0.0 (0)	3.3 (6)	7.8 (14)	88.9 (160)
3.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity.	2.8 (5)	13.3 (24)	24.4 (44)	59.5 (107)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4.	0.0 (0)	17.2 (31)	27.8 (50)	55.0 (99)
Obtaining benefits				
3.4 What kind of benefit did you get from the forest rehabilitation activity?				
3.4.1 You used the forest as a source of recreation	1.7 (3)	18.3 (33)	25.6 (46)	54.4 (98)
3.4.2 You used forest areas as a source of learning the nature by your children	2.8 (5)	13.9 (25)	25.0 (45)	58.3 (105)
3.4.3 You used forest areas as tourist attractions to generate your income.	4.4 (8)	18.3 (33)	21.7 (39)	55.6 (100)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3.	2.2 (4)	17.2 (31)	25.6 (46)	55.0 (99)

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People's Participation in Ecotourism Management (continue)

Percentage 100.0 (Number 180)

Local peopl's participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
Follow up and evaluation				
3.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity.	2.2 (4)	8.9 (16)	8.9 (16)	80.0 (144)
4.Activity of cleaning the residence				
Study on the problems and causes				
4.1 Have you ever learned or recommened the solution of problems about the dirtiness of residence.	12.8 (23)	31.7 (57)	42.7 (77)	12.8 (23)
Planning				
4.2 Have you ever provide information or discussed the plan to solve the dirtiness of residence.	11.1 (20)	22.8 (41)	27.2 (49)	38.9 (70)
Implementation				
4.3 Have you ever participated in activity of cleaning the residence?				
4.3.1 You dedicate your time to participate in such activities.	12.8 (23)	31.1 (56)	46.1 (83)	10.0 (18)
4.3.2 You used to support materials or equipments for such activity.	6.1 (11)	13.9 (25)	38.9 (70)	41.1 (74)
4.3.3 You used to donate your money for such activity.	0.6 (1)	5.0 (9)	21.7 (39)	72.7 (131)
4.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity.	11.7 (21)	23.3 (42)	37.2 (67)	27.8 (50)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4.	0.6 (1)	26.1 (47)	58.3 (105)	15.0 (27)

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People's Participation in Ecotourism Management (continue)

Percentage 100.0 (Number 180)

Local peopl's participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
Obtaining benefits				
4.4 What kind of benefit did you get from attending the activity of cleaning your residence?				
4.4.1 Your residence is cleaner and more ordered..	21.7 (39)	47.2 (85)	22.8 (41)	8.3 (15)
4.4.2 Your family's health is better because of no source of diseases	25.0 (45)	52.8 (95)	13.9 (25)	8.3 (15)
4.4.3 You are safe from insects and poisonous reptiles.	28.4 (51)	50.6 (91)	12.7 (23)	8.3 (15)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3.	22.8 (41)	53.9 (97)	16.1 (29)	7.2 (13)
Follow up and evaluation				
4.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity.	3.9 (7)	13.9 (25)	14.4 (26)	67.8 (122)
5. Activity of collecting the garbage on beaches				
Study on the problems and causes				
5.1 Have you ever learned or recommened the solution of problems about the increasing amount of garbage on beaches.	16.7 (30)	41.6 (75)	26.1 (47)	15.6 (28)

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People's Participation in Ecotourism Management (continue)

Percentage 100.0 (Number 180)

Local peopl's participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
Planning				
5.2 Have you ever provide information or discussed the plan to solve the collecting the garbage on beaches.	13.3 (24)	18.9 (34)	28.4 (51)	39.4 (71)
Implementation				
5.3 Have you ever participated in activity of collecting the garbage on beaches?				
5.3.1 You dedicate your time to participate in such activity.	13.3 (24)	26.7 (48)	32.8 (59)	27.2 (49)
5.3.2 You used to support materials or equipments for such activity.	3.9 (7)	14.4 (26)	12.8 (23)	68.9 (124)
5.3.3 You used to donate your money for such activity.	1.7 (3)	8.9 (16)	10.6 (19)	78.8 (142)
5.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity.	10.0 (18)	22.8 (41)	29.4 (53)	37.8 (68)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4.	2.8 (5)	18.3 (33)	46.7 (84)	32.2 (58)
Obtaining benefits				
5.4 What kind of benefit did you get from attending the activity of collecting the garbage on beaches?				

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People's Participation in Ecotourism Management (continue)

Percentage 100.0 (Number 180)

Local peopl's participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
5.4.1 You got the knowledge about collecting the garbage and the correct methods of separating it	10.6 (19)	18.9 (34)	41.1 (74)	29.4 (53)
5.4.2 You used the beaches as a source of recreation.	30.6 (55)	34.4 (62)	11.1 (20)	23.9 (43)
5.4.3 You got more income because beautiful and clean beaches can attract more tourists.	39.4 (71)	27.2 (49)	9.5 (17)	23.9 (43)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3.	15.0 (27)	47.2 (85)	13.4 (24)	24.4 (44)
Follow up and evaluation				
5.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity.	3.9 (7)	10.6 (19)	18.3 (33)	62.8 (113)
6. Activity training on land and water traffic regulation				
Study on the problems and causes				
6.1 Have you ever learned or recommened the solution of problems about the disciplines regarding providing land and water vehicles.	3.9 (7)	17.2 (31)	28.3 (51)	50.6 (91)
Planning				
6.2 Have you ever provide information or discussed the plan to solve the disciplines regarding providing land and water vehicles.	2.8 (5)	8.9 (16)	20.6 (37)	67.7 (122)

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People's Participation in Ecotourism Management (continue)

Percentage 100.0 (Number 180)

Local peopl's participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
Implementation				
6.3 Have you ever participated in activity of training on land and water traffic regulation?				
6.3.1 You dedicate your time to participate in such activities.	3.3 (6)	8.3 (15)	25.6 (46)	62.8 (113)
6.3.2 You used to support materials or equipments for such activity.	0.6 (1)	1.7 (3)	2.8 (5)	94.9 (171)
6.3.3 You used to donate your money for such activity.	0.6 (1)	3.3 (6)	3.9 (7)	92.2 (166)
6.3.4 You used to persuade neighbor or relatives to participate in such activity.	2.8 (5)	7.2 (13)	20.6 (37)	69.4 (125)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 4.	0.6 (1)	5.0 (9)	22.8 (41)	71.6 (129)
Obtaining benefits				
6.4 What kind of benefit did you get from attending the trainings on land and water traffic regulations?				
6.4.1 You got correct knowledge about land and water traffic practice.	2.8 (5)	13.9 (25)	25.0 (45)	58.3 (105)
6.4.2 You got more life safety because you used the vehicles under traffic rules and regulations.	2.8 (5)	17.2 (31)	18.9 (34)	61.1 (110)

Table 4.14 Number and Percentage of Local People as Classified by Local People's Participation in Ecotourism Management (continue)

Percentage 100.0 (Number 180)

Local peopl's participation in ecotourism management	Everytime	Often	Sometime	Never
6.4.3 You took such knowledge to develop your career and generate more income.	1.7 (3)	11.7 (21)	15.0 (27)	71.6 (129)
Divided by the total number of all sub-questions which is equal to 3.	1.7 (3)	14.4 (26)	22.8 (41)	61.1 (110)
Follow up and evaluation				
6.5 Have you ever taken part in follow up and evaluation the result from to the activity.	2.2 (4)	3.3 (6)	20.0 (36)	74.5 (134)

When combined the score of local people's participation in ecotourism management. Categorized by comparing them were adopted from the standard of the Sukhothai Thammathirat University, which can divide the score into 3 levels. The result of study found that the most population of group had participation in ecotourism management at low level (94.4%), moderate level (3.9%), and high level (1.7%), respectively. The average score was 23.64. The maximum score was 83 and minimum score was 4. (Table 4.15)

Table 4.15 Number and Percentage of Local People as Classified by The Level of Participation in Ecotourism Management

The level of participation in ecotourism management	Percentage	Number
Total	100.0	180
Low level (54 scores and lower)	94.4	170
Moderate level (55-70scores)	3.9	7
High level (71scores and upper)	1.7	3
X = 23.64 S.D. = 16.87 Max = 83 Min = 4		

From the study of the local people's participation in ecotourism management the researcher can summary of each participation steps what's the steps of the highest and lower people's participation in each activity as follows: (Table 4.16)

1. Activity training on tourism trading management found that most population group have the highest participation in the steps 1 is that Study on the problem and cause (56.1%), the step 4 is that obtaining benefits (49.0%), the step 2 is that planning (41.6%), the step 3 is that implementation (39.5%), and the step 5 is that follow up and evaluation (25.0%), respectively.

2. Activity of laying the buoy to protect the coral reefs found that most population group have the highest participation in the steps 1 is that Study on the problem and cause (63.9%), the step 4 is that obtaining benefits (55.6%), the step 3 is that implementation (44.4%), the step 2 is that planning (42.9%), and the step 5 is that follow up and evaluation (30.6%), respectively.

3. Activity of forest rehabilitation found that most population group have the highest participation in the steps 1 is that Study on the problem and cause (53.9%), the step 4 is that obtaining benefits had equal to the step 3 is that implementation (45.0%), the step 2 is that planning (36.7%), and the step 5 is that follow up and evaluation (20.0%), respectively.

4. Activity of cleaning the residence found that most population group have the highest participation the step 4 is that obtaining benefits (92.8%), in the steps 1 is that study on the problem and cause (87.2%), , the step 3 is that implementation (85.0%),

the step 2 is that planning (61.1%), and the step 5 is that follow up and evaluation (32.2%), respectively.

5. Activity of collecting the garbage on beaches found that most population group have the highest participation in the steps 1 is that Study on the problem and cause (84.4%), the step 4 is that obtaining benefits (75.6%), the step 3 is that implementation (67.8%), the step 2 is that planning (60.6%), and the step 5 is that follow up and evaluation (37.2%), respectively.

6. Activity training on land and water traffic regulation found that most population group have the highest participation in the steps 1 is that Study on the problem and cause (49.4%), the step 4 is that obtaining benefits (38.9%), the step 2 is that planning (32.3%), the step 3 is that implementation (28.4%), and the step 5 is that follow up and evaluation (25.5%), respectively.

Table 4.16 Number and Percentage of Local People as Classified by The Steps of Participation in Ecotourism Management

Activity of participation	The steps of participation				
	Study on the problem and cause Percentage (Number)	Planning Percentage (Number)	Implementation Percentage (Number)	Obtaining Percentage (Number)	Follow up and evaluation Percentage (Number)
1. Activity training on tourism trading management	56.1 (101)	41.6 (75)	39.5 (71)	49.0 (87)	25.0 (45)

Table 4.16 Number and Percentage of Local People as Classified by The Steps of Participation in Ecotourism Management (continue)

Activity of participation	The steps of participation				
	Study on the problem and cause Percentage (Number)	Planning Percentage (Number)	Implementation Percentage (Number)	Obtaining Percentage (Number)	Follow up and evaluation Percentage (Number)
2. Activity of laying the buoy to protect the coral reefs	63.9 (115)	42.9 (76)	44.4 (80)	55.6 (100)	30.6 (55)
3. Activity of forest rehabilitation	53.9 (97)	36.7 (66)	45.0 (81)	45.0 (81)	20.0 (36)
4. Activity of cleaning the residence	87.2 (157)	61.1 (110)	85.0 (153)	92.8 (167)	32.2 (58)
5. Activity of collecting the garbage on beaches	84.4 (152)	60.6 (109)	67.8 (122)	85.6 (136)	37.2 (67)
6. Activity training on land and water traffic regulation	49.4 (89)	32.3 (58)	28.4 (51)	38.9 (70)	25.5 (46)

4.4 The Analyses of The Correlation of Personal Factors and Motive Factors with Local People's Participation in Ecotourism Management by using One-Way Analysis of Variance(One-Way ANOVA) by Break-down Dependent Variable and t-test.

The One-Way analysis of Variance (One-Way ANOVA) is the method to test the relationship between independent variables that having nominal level of measurement that more than 2 groups and dependent variable is interval level of measurement. By showing the value significance of F-test statistics to prove whether the difference during the group of independent variables would make the difference of dependent variable or not. Moreover, there is showing the score of dependent variable in each group of independent variables can make people read and explain the result of independent variables in each group influent on dependent variable. In addition, about using the t-test statistics, it is the comparison of the difference between the average values of 2 people group that independent variable were nominal level measurement and dependent variable was interval level measurement by showing the value significance of t-test.

4.4.1 The Analyses Correlation of The Personal Factors with Local People's Participation in Ecotourism Management.

The result of the analyzes to the personal factors of the samples group 180 households from this study showed as follows: (Table 4.17)

Gender: Male ($\bar{X} = 11.81$) had the participation in ecotourism management more than female ($\bar{X} = 22.28$). Based on statistical test, gender made an insignificant difference to the participation in ecotourism management.

Age: The samples group who were ages 41 years and upper ($\bar{X} = 27.96$) had the participation in ecotourism management more than those who 31-40 years ($\bar{X} =$

22.71) and 30 years and lower ($X = 22.39$) respectively. Based on statistical test, age made an insignificant difference to the participation in ecotourism management.

Education level: The samples group who studied in bachelor degree and upper ($X = 27.79$) had the participation in ecotourism management more than those who studied in primary school ($X = 24.41$), high school / vocational certificate ($X = 22.80$), junior high school ($X = 21.87$), and diploma / higher vocational certificate ($X = 21.69$), respectively. Based on statistical test, education level made an insignificant difference to the participation in ecotourism management.

Occupation: : The samples group who were fishery ($X = 38.72$) had the participation in ecotourism management more than those who were government officer / State enterprise and temporary employee ($X = 34.15$), career about tourism service i.e. bungalows / accommodations / motorcycles and boats driver / truckle beds and life buoy lessor / Scooter and Jetskis lessor ($X = 24.07$), commerce / restaurant / refreshment and souvenir shops ($X = 23.86$), and laborers ($X = 15.59$), respectively. Based on statistical test, occupation made a significant difference to the participation in ecotourism management at the statistical significance 0.001 level.

Monthly income: The samples group who had monthly income 25,001 Baht and upper ($X = 25.39$) had the participation in ecotourism management more than those who had monthly income between 10,001- 25,000 Baht ($X = 24.98$), and 10,000 Baht and lower ($X = 20.29$), respectively. Based on statistical test, monthly income made an insignificant difference to the participation in ecotourism management.

Duration of settlement in community: The samples group who lived for 36 years and upper ($X = 28.42$) had the participation in ecotourism management more than those who lived for 21-35 year ($X = 24.11$), and 20 years and lower ($X = 19.48$), respectively. Based on statistical test, duration of settlement in community made a significant difference to the participation in ecotourism management at the statistical significance 0.05 level.

Social status: The samples group who were Koh Larn community committee ($X = 40.63$) had the participation in ecotourism management more than those who were healthy volunteer ($X = 35.71$), salvage volunteer ($X = 22.94$), and without any local position / without membership in local groups ($X = 22.43$), respectively. Based on statistical test, social status made a significant difference to the participation in ecotourism management at the statistical significance 0.01 level.

Table 4.17 The Analyses of Correlation of Personal Factors with Local People’s Participation in Ecotourism Management by using One-Way Analysis of Variance(One-Way ANOVA) and t-test.

N = 180 cases

Variables and Categories	X	S.D.	N	Sig of F
Gender				0.258
Male	25.14	17.69	86	
Female	22.28	16.07	94	
Age				0.229
30 years and lower	22.39	15.18	65	
31 - 40 years	22.71	16.60	79	
41 years and upper	27.96	19.92	36	
Education level				0.710
Primary school	24.41	17.12	71	
Junior high school	21.87	14.81	37	
High school / Vocational certificate	22.80	17.69	27	
Diploma / Higher vocational certificate	21.69	18.69	25	
Bachelor degree and upper	27.79	16.90	20	
Occupation				0.000***
Fishery	38.72	23.91	9	
Bunglows / accommodations, motorcycles / boats driver, truckle beds / life buoy lssor, Scooter / Jetskis lessor	24.07	14.54	55	

Table 4.17 The Analyses of Correlation of Personal Factors with Local People's Participation in Ecotourism Management by using One-Way Analysis of Variance(One-Way ANOVA) and t-test. (continue)

N = 180 cases

Variables and Categories	X	S.D.	N	Sig of F
Occupation (continue)				
Commerce, restaurant and refreshment shops, souvenir shops	23.86	17.32	69	
Government officer / State enterprise, temporary employee	34.15	21.46	11	
Laborers	15.59	11.18	36	
Monthly income				0.208
10,000 Baht and lower	20.29	16.44	55	
10,001 – 25,000 Baht	24.98	17.51	83	
25,001 Baht and upper	25.39	15.87	42	
Duration of settlement in community				0.023*
20 years and lower	19.48	15.49	61	
21 – 35 years	24.11	16.05	73	
36 years and upper	28.42	18.80	46	
Social status				0.007**
Without local position / without membership in local groups	22.43	16.28	164	
With local position / with membership in local groups				
- Koh Larn community committee	40.63	18.32	9	
- healthy volunteer	22.94	15.93	3	
- salvage volunteer	35.71	19.51	4	

Note * p – value<0.05

** p – value<0.01

*** p – value<0.001

4.4.2 The Analyses Correlation of The Motive Factors with Local People's Participation in Ecotourism Management.

The result of the analyzes to the motive factors of the samples group 180 households from this study showed as follows: (Table 4.18)

Awareness of Ecotourism Information: The samples group who receiving awareness of ecotourism information at high level ($X = 33.46$) had the participation in ecotourism management more than those who receiving awareness of ecotourism information at moderate level ($X = 32.73$), and at low level ($X = 21.81$), respectively. Based on statistical test, awareness of ecotourism information made a significant difference to the participation in ecotourism management at the statistical significance 0.01 level.

Knowledge on Ecotourism: The samples group who having knowledge on ecotourism at high level ($X = 29.22$) had the participation in ecotourism management more than those who having knowledge on ecotourism at low level ($X = 25.35$), and at moderate level ($X = 19.78$), respectively. Based on statistical test, knowledge on ecotourism made a significant difference to the participation in ecotourism management at the statistical significance 0.05 level.

Experience in Training on Ecotourism Activity: The samples group who having experience in training on ecotourism activity at moderate level ($X = 32.76$) had the participation in ecotourism management more than those who having experience in training on ecotourism activity at low level ($X = 17.13$), and at high level ($X = 0.00$), respectively. Based on statistical test, experience in training on ecotourism activity made a significant difference to the participation in ecotourism management at the statistical significance 0.001 level.

Perception of Impact Caused by Ecotourism: The samples group who having perception of impact caused by ecotourism at high level ($X = 33.92$) had the participation in ecotourism management more than those who having perception of

impact caused by ecotourism at moderate level ($X = 19.67$), and at low level ($X = 19.23$), respectively. Based on statistical test, perception of impact caused by ecotourism made a significant difference to the participation in ecotourism management at the statistical significance 0.001 level.

Value Place on Natural Resource and Environment: The samples group who having value place on natural resource and environment at high level ($X = 27.05$) had the participation in ecotourism management more than those who having value place on natural resource and environment at low level ($X = 21.31$), and at moderate level ($X = 19.70$), respectively. Based on statistical test, value place on natural resource and environment made a significant difference to the participation in ecotourism management at the statistical significance 0.05 level.

Table 4.18 The Analyses of Correlation of Motive Factors with Local People's Participation in Ecotourism Management by using One-Way Analysis of Variance(One-Way ANOVA) and t-test.

N = 180 cases

Variables and Categories	X	S.D.	N	Sig of F
Awareness of ecotourism information				0.004**
Low level (22 scores and lower)	21.81	15.90	150	
Moderate level (23 – 27 scores)	32.73	19.68	26	
High level (28 scores and upper)	33.46	14.15	4	
Knowledge on ecotourism				0.014*
Low level (11 scores and lower)	25.35	18.38	69	
Moderate level (12 - 15 scores)	19.78	13.10	78	
High level (16 scores and upper)	29.22	19.66	33	
Experience in training on ecotourism activity				0.000***
Low level (4 scores and lower)	17.13	13.25	105	
Moderate level (5 - 6 scores)	32.76	17.26	75	
High level (6 scores and upper)	0.00	0.00	0	

Table 4.18 The Analyses of Correlation of Motive Factors with Local People’s Participation in Ecotourism Management by using One-Way Analysis of Variance(One-Way ANOVA) and t-test. (continue)

N = 180 cases

Variables and Categories	X	S.D.	N	Sig of F
Perception of impact caused by ecotourism				0.000***
Low level (10 scores and lower)	19.23	14.40	59	
Moderate level (11 – 13 scores)	19.67	13.53	69	
High level (14 scores and upper)	33.92	19.18	52	
Value place on natural resource and environment				0.017*
Low level (32 scores and lower)	21.31	14.99	12	
Moderate level (33 – 41 scores)	19.70	13.59	74	
High level (42 scores and upper)	27.05	18.75	94	

Note * p – value<0.05
 ** p – value<0.01
 *** p – value<0.001

4.5 Problems, Obstacles and Recommendations of Local people’s Participation in Ecotourism Management

From the open-ended questionnaire, the samples group 180 household give an opinion about problems, obstacles and suggestions concerning the participation in ecotourism management as follows:

4.5.1 Problems and Obstacles of Local people's Participation in Ecotourism Management.

The result of studied indicated that the samples group give an opinion of problem and obstacles of local people's participation in ecotourism management caused by:

1. Local people and business entrepreneurs lacked knowledge and understanding about ecotourism including environment impact that might occur if the environment and natural resources at Koh Larn are deteriorated.
2. Koh Larn Sub – District has not supported and given the local people opportunities to present their opinions in step of the planning and follow up and evaluation of participation seriously.
3. Local people do not have sufficient time or pay attention to participate in activities or projects. Moreover, the local people lack the unity and the enthusiasm to attend those activities or projects.
4. Government agencies may lack public relations or may not release the information to the public so local people not received information.
5. Most business entrepreneurs focus on their businesses, and do not pay attention to natural and environmental resources; hence, they have not participated in activities or projects relating to ecotourism management.
6. Lack of cooperation and understanding between Koh Larn Sub-District Officer and local people hence, theirs do not importanted in participation
7. Local people have not known that everyone has duties to preservation natural and environmental resources.
8. There are conflicts among local people who have got and have not got the benefits of community.

4.5.2 Forms of Local people's Participation in Ecotourism Management

From the study, the samples group give an opinion about forms of the participation in the encouragement local people to join in ecotourism management as listed below:

1. Government agencies i.e. Koh Larn Sub-District should be arrange a meeting / local arena for local people exchanging some opinions of problems and solutions.
2. They should be arrange the public hearing for the awareness of local people's requirements include problems and obstacles.
3. There should be continuously arranging the trainings/meeting for encourage the knowledge, understanding, and consciousness of local people entrepreneurs love, care and jointly maintain the natural and environmental resources in community.
4. Campaigning to give an information media are through especially, brochures and local broadcasting to local people to understand the importance of preserve environmental and natural resources.

4.5.3 Recommendations for Solving The Participation Problem for Ecotourism Management

The result of the study found that the sample group viewed that problems and obstacles of local people to participate in ecotourism management should be solved as follows:

1. Cooperation between government agencies is Koh Larn Sub-District and local people should be improved for more potential of planning for developing and maintaining natural and environmental resources in tourist attractions. By, there should give local people opportunities to present their opinions as per local requirement. In addition, governmental officials should visit the community to discuss with local people more by contacting each family directly for good understanding and cooperation.
2. Koh Larn Sub-District should be public documents released to the general people and tourists to encourage their conscious mind to be responsible for natural and environmental resources in tourist attractions, and to understand the importance and preserve those tourist attractions more.

3. Koh Larn Sub-District should arrange regular trainings/conferences to provide knowledge and to encourage the public and business entrepreneurs to have enthusiasm for ecotourism management.

4. Koh Larn Sub-District should give local people who were not Koh Larn community committee had opportunities to participate in all steps of ecotourism management, especially in the step of planning, and follow up and evaluation.

5. Koh Larn Sub-District should be continuously arranging the trainings/meeting, exhibitions, regularly preparing public documents to give the local people the knowledge about tourism resources by focusing on the importance of natural and environmental resources in tourist attractions so that the local people are able to take such knowledge to apply in ecotourism management are correctly.

6. Budget regarding the environmental management is more provided so that tourism development has the fewest effects to the environment.

7. All parties should be encouraged to participate in tourism management seriously, including governmental entities, private sector, and local people.

8. Governmental entities should regularly promote activities of collecting the garbage scattered on beaches, and conserving the coral reef and environment.

4.5.4 Recommendations about Local people' Participation in Ecotourism Management for The Conservation of Natural and Environmental Resources together with Tourism Development

1. Both general people and business entrepreneurs should be provided more knowledge about ecotourism management, as well as advantages/disadvantages affecting the community if natural and environment resources are not maintained.

2. Local people, business entrepreneurs, and tourist guides are trained to have more knowledge so that they are able to encourage and advise tourists to retain the environment.

3. Cooperation between governmental entities, Koh Larn Sub-District and local people should be improved for more potential of planning for developing and maintaining natural and environmental resources in tourist attractions.

4. government agencies should be inculcate to understand the importance of conserving environmental and natural resources into local people, business entrepreneurs, and youth.

5. Planning for ecotourism management at Koh Larn should be set up clearly and there are evaluations pursuant to those determined plans.

6. Public boards, brochures, and leaflets should be prepared to provide the information about tourist attractions and rules/regulations of those tourist attractions to local people, and Thai and foreign tourists.

7. Koh Larn Sub-District is the follow up and evaluation of organizing activities/projects raised by tourism in order to find out prevention measures and solutions of existing problems that are deteriorating natural and environmental resources in tourist attractions.

4.6 Qualitative Research

In qualitative research, In-depth interview is used with government entities as Koh Larn Sub-District 1 person, Pattaya municipality officer 1 person, Abbot of Wat Mai Samran 1 person, 1 leader of Koh Larn and 2 community committee, 1 teacher from Pattaya 10 school, and business entrepreneurs about tourism that is restaurant owner, souvenir shop owner, truckle beds / lifebuoy lessor, Scooter and Jetskis lessor, tourist motorcycles driver, and tourist boats driver 5 persons. The interviewing can be concluded and categorized into the following issues:

4.6.1 Development of Ecotourism Management at Koh Larn

Ecotourism management at Koh Larn has been developed from governmental units, Muang Pattaya, and Koh Larn Sub-District that foresaw the tourist growth of Koh Larn, which would certainly affect and change environment, society, and culture of this island; for example, throwing the garbage into the sea, releasing polluted water

into the sea, etc. These problems are all linked and continue for years due to lack of good management. Therefore, Muang Pattaya and Koh Larn Sub-District foresaw that the restoration and conservation of natural and environmental resources were the best solutions. As a result, both agencies set up the work plan/ projects to develop the tourism of Koh Larn to be the ecotourism, that is, tourism is an campaigning activity to encourage local people and general people to love and to realize the importance of environmental resources, which would be an important base leading to the cooperation of natural resource conservation in the future. Koh Larn was arranged to be the ecotourist attraction in 2001. Local people had opportunities to participate in activities or projects for ecotourism management in forms of acknowledging problems, being requested to cooperate in doing activities or projects, or assisting in conserving resources in tourist attractions.

4.6.2 Ecotourism Management at Koh Larn by Local People and Governmental Agencies

In the study on ecotourism management at Koh Larn, the study was separated into ecotourism management undertaken by governmental entities, and ecotourism management undertaken by local people as described below:

4.6.2.1 Ecotourism management undertaken by governmental entities such as Koh Larn Sub-District policies on developing the tourism of Koh Larn along with conserving natural and environmental resources were set up in visions, strategy, and guidelines of developing Koh Larn. ecotourism management was divided into following parts:

(1) Natural resource management

There are public relations and arrangements of laying the pontoon to prevent coral reef lines, and have the forestation to encourage the general people to appreciate the importance of natural and environmental resources, especially the coral reef and forest. For laying the buoy to protect the coral reefs, The Sattahip Royal Thai Navy was asked to lay the pontoon to prevent the anchor drop. There are

also penalty measures for any boat that prohibits the instruction, as well as any person who collects and/or breaks the coral reef. Regarding the forest, forest rehabilitation and forest conservation were encouraged. Koh Larn Sub-District and the Electricity Generating Authority of Thailand cooperated to arrange the project of forestation for Her Majesty the Queen's prestige at Samae Beach around Kao Hua Lon Mountain under the maintenance by local people at Koh Larn.

(2) Environmental management

Koh Larn Sub-District has undertaken to encourage the conscious mind of general people to take care of tourist attractions, to dispose the collection and separation of garbage, to campaign for collecting the garbage scattered on beached around the island, to jointly lay the buoy at Ta Wan Beach, to place the bins in crowded areas to maintain the cleanness and good-looking at tourist attractions, including to set up measures prohibiting the release of polluted water through the beaches. Moreover, the Office arranges the training to provide knowledge regarding the environment to business entrepreneurs and local people, to campaign for maintaining the cleanness around the residence for pleasant appearance and order.

(3) Infrastructure management

There is a campaign for ordering the traffic discipline, especially tourists motorcycles driver. There are measures of driving, preparing waiting spots to transfer tourists at piers and beaches for tourists' convenience, making the chart indicating the definite transport prices in order that motorcycles driver can not take advantage of tourists. According to transfer boats, disciplines of sailing are set up, and sufficient life buoy waistcoats are provided as per the number of tourists. In addition, the Sub-District Office undertakes the improvement of piers at Tah Na Baan, and Ta Waen Beach, the expansion and connection of roads for the route of Na Baan and Had Samae around Chao Por Dum House of Worship to support tourists, and also the improvement of Samae Beach in respect of service locations and activities for tourists such as bicycling to see the scenery and having the walkway to learn the nature in order to promote the ecotourism.

4.6.2.2 Ecotourism management undertaken by local people consist of:

Local people led by Koh Larn Community Committee jointly issued rules and regulations to tourists and general people not to break and/or collect the coral. They help collecting and burning the garbage dropped in the community and tourist attractions, maintaining the cleanness in their residence, community, piers, and tourist attractions, setting up prices of car and boat. They jointly acknowledge problems of the community and try to remedy, but since they still lack the knowledge about tourism management, desire to undertake some matters relating and providing the benefits to them only, and lack the unity among local people; consequently, ecotourism management of local people is not efficient enough.

4.6.3 Advantages and Disadvantages of Ecotourism Management

4.6.3.1 Advantages is that creates income and employment for local people, development of transport and telecommunication system, development of infrastructure, and education for community

4.6.3.2 Disadvantages is that any changes of career in community, immigration labor, more spread out to drug, environment impact as coral reefs and beaches deterioration, garbage and waste water problems, and higher cost of living in the community.

As mentioned above, Koh Larn Community understands and knows advantages and disadvantages of tourism. Nevertheless, the community notices advantages clearer than disadvantages. But, the community does not ignore to conserve natural and environmental resources so that they are lasting in the longest time. Since the community itself appreciates value and importance of environment and natural resources that can attract more tourists to visit there, so the community has tried to conserve them and find out the directions of managing the tourism that can get along with the conservation of natural resources.

4.6.4 Environmental Problems Caused by Tourism at Koh Larn and Recommendations

4.6.4.1 Garbage – caused by the tourism, lack of conscious disorder of people in the community and tourists, and inefficiency of incinerators. Incinerators cannot burn the garbage all day because they are located close to the school, release bad smell and smoke throughout the area. So, incinerators will be working on the weekends only; as a result, the great amount of garbage is left in a heap. At present, it is found that incinerators need the repairs and cannot operate as usual. **Solutions** – Koh Larn Sub-District instructed store entrepreneurs at Ta Waen Beach and Thien Beach to collect, separate the garbage, and drop it in front of the stores every evening. The Sub-District, then, hires private boats to move all garbage to Pattaya. The expenses of moving will be charged to store entrepreneurs. For the community garbage, it will be moved to Pattaya by garbage trucks without any charges.

4.6.4.2 Water Pollution – caused by the increasing number of shops and restaurants at Koh Larn, it causes the pollutions to the environment because most waste water released from service locations, particularly shops, toilets, and accommodations around the island is not treated, both temporarily and permanently, so polluted water is released through the beaches, especially at Ta Waen Beach where shops are located more than other beaches. Although the wastewater treatment system is equipped, it has a low efficiency: only 5-10% of polluted water is treated. Consequently, the seawater at Ta Waen Beach is turbid and starts to give a bad odor. As for Thien Beach, Samae Beach, and Nual Beach, no waste water treatment systems are equipped, but the sack tank system for trapping the grease is used to solve this problem in the short term, but it is not so efficient since some stores use the seawater in the system, so the treatment is not efficient enough. As a result, the seawater had a bad smell and the cleanness and pureness of beaches reduce. **Solutions** – Koh Larn Sub-District undertakes the construction of wastewater treatment system at Ta Waen Beach, Thien Beach, and Samae Beach.

4.6.4.3 Intrusion, Occupation, and Possession of Land – Land is intruded, occupied, and possessed to be various service locations for tourists such as shops, restaurants, and bungalows/accommodations, especially the areas close to all

beaches, which are the forest areas pursuant to the Forestry Act, B.E. 2448 (and Supplementary). Almost service locations lack the construction disciplines: most were constructed through the beaches. Moreover, tourist activities by boat and underwater tourism are not in good order. **Solutions** – Koh Larn Sub-District surveyed the number of shops, restaurants, and bungalows/accommodations at every beach to consider that which should be maintained or removed to arrange the new scenery that is relevant and proper to the environment.

4.6.4.4 Fresh Water problem – Koh Larn lacks the fresh water sources, so the people living there have to collect the rainwater and buy some fresh water from Pattaya for using in the family and serving tourists. Frequently, Koh Larn Community has the water shortage. **Solutions** – Koh Larn Sub-District asks the assistance from the Sattahip Royal Thai Navy to load the fresh water and distribute it to people at Koh Larn during the dry season.

4.6.5 At Present, Which Activities / Projects Concerning Ecotourism are Local People in The Participated, and What are Forms or Directions to let The Local People's Participation in Ecotourism Management, and How?

Koh Larn Sub-District to proceeding activities / projects and forms to let the local people's participation in ecotourism management as follows:

1. Encourage the local people to love and reserve natural and environmental resources by inculcate to their conscious mind.
2. Arrange the trainings / seminars for the general people to provide them correct knowledge and understandings about the ecotourism development and arrangement.
3. Create the community and network, and give more opportunities for presenting the community power and participation
4. Jointly conserve, maintain, keep, and clean beaches, forest areas, and roads.
5. Promote activities relating to ecotourism more, and give local people opportunities for participating in managing their local natural resources.

6. Jointly maintain and keep damaged natural resources until they return to original conditions such as planting to replace cut trees.

7. Campaign the local people for their conscious mind in maintaining the cleanness, and conserving natural and environmental resources at tourist attractions.

Forms of people's participation are that local people were encouraged to acknowledge problems, were asked for their participation in activities as per determined activities and work plan.

4.6.6 Problems, Obstacles and Recommendations of Local People's Participation in Ecotourism Management.

1. Lack of cooperation and understanding between Koh Larn Sub-District and local people since local people have the negative attitude towards the Sub-District that usually finds faults with the general people, is not sincere in work operation, does not provide opportunities to local people to present their views, issues too many rules and regulations until the practitioners have a hard time and feel unhappy. In the meantime, local people do not sacrifice their time to attend, lack enthusiasm and interest, and do not understand the importance of arranged activities.

Solutions – Koh Larn Sub-District should visit the areas to talk to local people more to create good understanding, give the local people opportunities to present their views and local requirements before considering what they desire, including the participation, issuance of rules and regulations in the community, or having the opinion about the benefit, etc., and then, determining that how those requirements oppose the Office's views. Koh Larn Sub-district should take and apply the local people's opinion and requirement as appropriate for work, which will help uniting better relationship between Koh Larn Sub-district and local people.

2. Local people lack the correct knowledge and understanding about ecotourism. Koh Larn Sub-District has not had any training to increase their knowledge and comprehension. **Solutions** – Arranging the trainings / conferences, exhibitions, regularly preparing public documents to give the local people the knowledge about tourist attractions by focusing on the importance of natural and

environmental resources in tourist attractions so that the local people are able to take such knowledge to apply in areas correctly.

3.Koh Larn Sub-District has not supported and given the local people opportunities for all levels of participation seriously. The Office offers such opportunities to Koh Larn Community Committee and related officials only. As a result, most general people had not any chance to show their opinion about finding causes of problems, suggestions for planning, and follow up and evaluation of activities or projects raised in the community. **Solutions** – Koh Larn Sub-District must offer more opportunities to the local people for eco-tourism management, including more participation in activities. The Office must encourage the local people to have participation in set up the policies on ecotourism management by themselves for the long-lasting community.

4.Some business entrepreneurs and people still lack the consciousness in conserving natural and environmental resources. **Solutions** – Trainings and activities regarding environmental matters are arranged by focusing on disadvantages of deteriorating environment in order to encourage the public to love and reserve, and jointly maintain the environment; for example, not throwing away the garbage at tourist attractions and areas around the community, not collecting or destroying the coral reefs, etc.

5.Local people lack the unity because there are some conflicts between persons who have got and have not got the benefits; hence, local people do not require attending activities or projects. **Solutions** – Koh Larn Community Committee, and Koh Larn Sub-District should coordinate and create good understanding between persons who get and lose the benefit by describing the public interest to be more achieved by the community. However, there should be reimburse budget paid to persons who lose the benefits to create their good feeling and to reduce the conflicts of interest.

6.Local people are rarely campaigned and encouraged to participate in ecotourism management. When activities/projects end, the promotion for participation will stop as well. Thus, the local people feel bored and not enthusiast for participating in activities or projects. **Solutions** – Koh Larn Sub-District should set up the budget, or regularly arrange activities or projects relating to ecotourism management to encourage the local people to have enthusiasm for participating in activities or projects more.

CHAPTER 5

DISCUSSION

The study about local people's participation in ecotourism management : A case study of Koh Larn, Chonburi province. The purposes of this research were to study the levels of local people's participation in ecotourism management. The factors affecting the participation and problems, obstacles and recommendation of local people's participation in ecotourism management. The concepts relevant to participation in this study, the researcher applied the main concept of Cohen and Uphoff (1980: 219-222) and combined with concept of Parichart Valaisathien et al. (2000: 143). To determine the study framework, the results of the study are presented as follows:

5.1 Discussion of The Research Results

5.1.1 Objective 1. Levels of Local People's Participation in Ecotourism Management at Koh Larn, Chonburi Province

The results of the study has shown that the levels of local people's participation in ecotourism management was low level (94.4), which did not support the predicted hypothesis. The reason was that the local people who did not hold any major positions in the community was lacking in opportunities to express their opinions or to participate in projects or activities relating to ecotourism management. Moreover, Koh Larn Sub-district lacked public relations with respect to offering the knowledge, encouraging the awareness of the environment, distributing information / news to the public and did not regularly promote activities or projects regarding

ecotourism at Koh Larn. In addition, local people misunderstood that to solve environmental problems on Koh Larn should only be the responsibility of Koh Larn Sub-district. As a result, they did not realize the advantage of conserving natural resources and environment in tourist attractions. If considering each activity, it was found that local people have been participating mostly in the problem learning stage followed by the steps of obtaining benefits, implementation, planning, follow up, and evaluation. According to the qualitative research, it was found that participants were only the groups of Koh Larn Community Committee, volunteers, and other persons directly relating to those activities participated in the steps of planning, follow up and evaluation. This was because governmental organization did not seriously offer an opportunity for the local people to express their opinion and participation in every step. Consequently, the level of the participation of local people in ecotourism management was low.

5.1.2 Objective 2. Factors Affecting to Local People's Participation in Ecotourism Management at Koh Larn, Chonburi Province

For the study of local people's participation in ecotourism management at Koh Larn, Chonburi Province, the personal factors and motive factors are determined for the study. The results of the study are as follows:

Gender

The result of study has revealed that the different gender did not significantly lead to different participation in ecotourism management. This was opposite to the predicted hypothesis because the sample group, both male and female, had to earn for living and thus the opportunity for participation were not different. In addition, they had similar level of education background together with low level of perception of ecotourism information. Therefore, the different gender did not contribute to different the local people's participation in ecotourism management.

Age

The result of study has revealed that the different age did not significantly lead to different participation in ecotourism management. This was opposite to the predicted hypothesis because most of the sample group were in the age of 31-40, and had to earn for living and did not have so much time and opportunity to participate in the activities, so their experience on training activities on ecotourism was in the low level. Besides, ecotourism was recently topic discussed in Koh Larn area, so the public learned ecotourism in the similar length of time. Therefore, age did not affect the level of participation in the activities at Koh Larn. That is to say, age did not contribute to different the local people's participation in ecotourism management.

Education Level

The result of study has revealed that the different education did not significantly lead to different participation in ecotourism management. This was opposite to the predicted hypothesis because local people were all education level had to the awareness of ecotourism information in the low level. Besides, Koh Larn Sub-District were lacked public relations about knowledge on ecotourism. Therefore, the different education did not contribute to different the local people's participation in ecotourism management.

Occupation

The result of study has revealed that the different occupation provide different participation in ecotourism management at statistical significance 0.001 level. Which support the hypothesis. Especially, fishery that must depend on natural resources in earning for living so they have possessiveness feeling to maintain the environment and natural resources more than persons in other careers. This study is related to the prior study of Somchai Viripiomgool (2000: 100) indicated that occupation different participation in forest management at statistical significance 0.05 level and also the

study of Ittiphol Thaikamol (2001: 52) found that occupation different potentiality of local community in ecotourism management at statistical significance 0.01 level.

Monthly Income

The result of study has revealed that the different monthly income did not significantly lead to different participation in ecotourism management. This was opposite to the predicted hypothesis because the sample group have similar income and work relate to the tourism, so they have not enough time or opportunities to participate in activities at Koh Larn. In addition, there are several forms of activity participation. Some activities need not to make any payments, but participants labor. Therefore, the different monthly income did not contribute to different the local people's participation in ecotourism management.

Duration of Settlement in Community

The result of study has revealed that the different duration of settlement in community provide different participation in ecotourism management at statistical significance 0.05 level. Which support the hypothesis. That local people who have length of living will have possessiveness feeling and emphasis on the value of natural resources and environment so they have more participate in activities at Koh Larn. This study is related to the prior study of Nakom Teerasuwannajuck (1998: 124) found that local people who had different duration of residence in community made a significant different to the opinions about their participation in ecotourism at statistical significant 0.05 level and also the study of Pisan Thanasansomboon (1999: 120) found that local people who have length of living will have more the participation in cultural environment conservation than shortly of living at statistical significance 0.01 level.

Social Status

The result of study has revealed that the different social status provide different participation in ecotourism management at statistical significance 0.01 level. Which support the hypothesis. That local people who have local position / membership in local groups will have more duties and opportunities of participation in ecotourism management. This study is related to the prior study of Anothai Piankongchon (1997: 81) found that social status had related with the need of local people's participation in conservation tourism activities at statistical significance 0.05 level and also the study of Pisan Thanasansomboon (1999: 120) indicated that different social status provide different participation in cultural environment conservation at statistical significance 0.01 level.

Awareness of Ecotourism Information

The result of study has revealed that the different awareness of ecotourism information provide different participation in ecotourism management at statistical significance 0.01 level. Which support the hypothesis. That population of the sample group who have high level of awareness of ecotourism information will have more participation in ecotourism management. This study is related to the prior study of Pimpan Pansee (1999: 75) found that different awareness of information provide different participation of people in the management of small reservoir at statistical significance 0.05 level and also the study of Thanawat Khwanboon (2002: 35) found that awareness of information related potentiality of local community in ecotourism management at statistical significance 0.01 level.

Knowledge on Ecotourism

The result of study has revealed that the different knowledge on ecotourism provide different participation in ecotourism management at statistical significance 0.05 level. Which support the hypothesis. That population of the sample group who have high level of knowledge on ecotourism will have more participation in

ecotourism management. Moreover, they would know advantages, disadvantages, and benefits from ecotourism so theirs had participation in ecotourism more than other group. This study is related to the prior study of Nakom Teerasuwannajuck (1998: 128) found that knowledge on ecotourism related opinions about their participation in ecotourism at statistical significant 0.01 level and also the study of Salin Deosurin (2003: 103) found that level of knowledge related to the need of ecotourism development at statistical significance 0.05 level.

Experience in Training on Ecotourism Activity

The result of study has revealed that the different experience in training on ecotourism provide different participation in ecotourism management at statistical significance 0.001 level. Which support the hypothesis. That population of the sample group who have training experience have knowledge, understanding, and experience on ecotourism management, and appreciate the value of conservation of natural resources and environment, so they realize the importance of participation in ecotourism management. This study is related to the prior study of Yongyudha Supon (2002: 93) found that different experience in training conservation of environment provide different participation in the conservation of environment at statistical significance 0.05 level and also the study of Phamahasuthit Op-Un (1998: 88) found that experience in training on ecotourism related to potential of local community in the participation supporting ecotourism at statistical significance 0.05 level.

Perception of Impact Caused by Ecotourism

The result of study has revealed that the different perception of impact caused by ecotourism provide different participation in ecotourism management at statistical significance 0.001 level. Which support the hypothesis. That populations of the sample group who have high level of perception of positive and negative impacts, so they have possessiveness feeling to appreciate the value of natural resources and environment in tourist attractions and they have participate in ecotourism management more than group who have perception of impact caused by ecotourism in low level.

This study is related to the prior study of Salin Deosurin (2003: 103) found that perception of impact caused by ecotourism related to affecting the need of local residents in ecotourism, development at statistical significantly 0.05 level.

Value Place on Natural Resource and Environment

The result of study has revealed that the different value place on natural resource and environment provide different participation in ecotourism management at statistical significance 0.05 level. Which support the hypothesis. That natural resources create careers and income for the local people at Koh Larn, so they have appreciate the value and conserved of environmental will have more participation in ecotourism management. This study is related to the prior study of Pisan Thanasansomboon (1999: 120) found that local people who have different value place on natural resource and environment made a significant different the participation in cultural environment conservation at statistical significance 0.01 level and also the study of Nakom Teerasuwannajuck (1998: 128) indicated that local people who have different value place on natural resource and environment made a significant different to the opinions about their participation in ecotourism at statistical significant 0.01 level.

5.1.3 Objective 3. Problems, Obstacles and Recommendation of Local People's Participation in Ecotourism Management

From the study, it was found that local people's participation in ecotourism management at Koh larn was low. The sample group gave these comments on the problems and obstacles of local people's participation in ecotourism management as well as the recommendation as listed below:

Problems and Obstacles

1. Some local people and business entrepreneurs was lacking in knowledge and understanding about ecotourism including environment impacts that might occur if the environment and natural resources at Koh Larn were deteriorated.
2. Koh Larn Sub – District hardly supported and given the local people opportunity to present their opinions in the step of planning, follow up and evaluation of participation in ecotourism management seriously.
3. Some local people did not have free time or pay attention to the participation in ecotourism activities or projects. Moreover, the local people was lacking in the unity and the enthusiasm to attend those activities or projects.
4. The lack of through public relations from government agencies led to the fact that local people did not receive any information on ecotourism.
5. Most business entrepreneurs always gave the priority to their own businesses without considering natural and environmental resources; hence, they have not participated in activities or projects relating to ecotourism management.
6. People did not pay attention to participation due to the lack of coordination and understanding between Koh Larn Sub-District Officer and local people.
7. Local people did not realize that everyone should be responsible for the conservation of natural and environmental resources.
8. There were conflicts among local people who took and did not take advantage of ecotourism.

Recommendation

1. Coordination between government agency Koh Larn Sub-District and local people for the planning to develop and maintain natural resources and environment should be improved so as to raise the potential of tourist attractions. In addition, the government agency should provide the local people an opportunity to express what they need. This may be achieved by better communication with local people. The official may contact family directly for better understanding and cooperation.

2. Public relations should be promoted by disseminating some documents to raise awareness of responsibility for natural resources and environment in tourist attractions, and to realize the importance and conservation of those tourism resources. The study indicated that awareness of ecotourism management was the factor affecting local people's participation. They would like to receive more information about the conservation of natural resources i.e. coral reef and forest. The two most efficient method to access the community are through government officer and local broadcasting.

3. Koh Larn Sub-District should organize trainings / meeting regularly to provide knowledge and to encourage local people and business entrepreneurs to have enthusiasm for ecotourism management. From the study, it was found that the low level of participation in ecotourism management was caused by the discontinuous of activities or projects or the lack of follow up and evaluation. Therefore, local people was not aware of the benefits from ecotourism, they were bored and were not eager to participate in the activities.

4. Government agencies should give local people who are not the member of Koh larn community committee have opportunities to participate in every steps of ecotourism management, especially in the step of planning, follow up and evaluation. The study has found that any work related to projects and activities at Koh Larn were came out by only Koh Larn Sub-District and community committee. This is the reason why ecotourism in Koh Larn lacks participation of local people which is the major mechanism to strengthen the management of the sustainable tourism.

5. Local people and tourists should be provided with knowledge about tourism resources by focusing on the importance of natural and environmental resources in tourist attractions so that they may apply what they have learned in ecotourism management. This can be came out by organizing training or exhibition or disseminating leaflets, brochures, etc. Both Thai and foreign tourists should easily access to rules and regulations so that they are aware of the prohibition and realize their roles in environmental protection.

6. It is best to raise awareness of local people, business owner and juvenile to realize the importance of natural resource conservation and environmental protection in tourism site.

7. It is necessary to follow up and evaluation the outcome of activities or projects implementation so as to find the solution to prevent the deterioration of natural resources and environment in tourist attractions.

5.2 The Result

The results of the study has shown that local people's participation in ecotourism management was low level. And from the study found that the factors affected to local people's participation in ecotourism management are: occupation, duration of residence in community, social status, awareness of ecotourism information, knowledge on ecotourism, experience in training on ecotourism activity, perception of impact caused by ecotourism, and value place on natural resource and environment that should be considering as the followings:

Awareness of Ecotourism Information the result of study indicated that most populations of the sample group who did not receive about ecotourism of 83.9% and they have awareness of ecotourism information was low level of 83.3%. However, 96.1% of local people would like to requirement of ecotourism information more and the most topics was the following; conservation of natural resource i.e. coral reefs, forest , garbage and waste water management, background information on ecotourism, the role of local people in promotion ecotourism, and the sustainable tourism management. By, local people requirement to publics information through the most media are 3 range consist of: television, newspaper, and government officers. Thus, government agencies should be public ecotourism information released to the local people.

Knowledge on Ecotourism According to the result of the study, the majority populations of the sample group have knowledge on ecotourism was the moderate level (43.3%), considering the information knowledge on ecotourism found that the most local people have some incorrect knowledge and misunderstanding in several items as follows:

1) Tourists need not to comply with rules and regulations of tourist attractions otherwise, they may feel that the journey is unpleasant. Population group got incorrect answer 47.8%. A great number of tourists who visit a tourist attraction at the same time do not have any effects on natural resources. Population group got incorrect answer 52.6%. To promote the increase in the number of tourists is one of the guidelines for ecotourism. Population group got incorrect answer 67.8%. Constructing public facilities on beaches such as toilets, restaurants, etc, is to provide some convenience to tourists and does not cause any environmental problems. Population group got incorrect answer 62.8%. Jet-ski, banana boat and umbrella paraselling is considered as one type of ecotourism activities. Population group got incorrect answer 40.0%. Because Local people may understand that tourism development means a great number of tourists who have been visiting that area that can generate revenues and upgrade the community ways of life. It is possible that the general public does not know that resources in tourist attractions such as beaches is one of non-renewable natural resources and difficult to be returned, so the general public intends to utilize them more than to maintain them.

2) Ecotourism is a tourism that the tourists should solely be responsible for the environment in tourist attractions because they mostly utilize resources in tourist attractions. Population group got incorrect answer 56.7%. Some revenues generated from ecotourism should be returned to maintain or restore natural resources and environment in tourist attractions. Population group got incorrect answer 41.1%. It is the duty of government official to raise public consciousness of natural resources and environmental conservation. Population group got incorrect answer 60.0%. This is because the lack of thorough public relations about knowledge ecotourism from government agencies led to local people did not understand the maintenance and solutions of environmental problems in tourist attractions need the cooperation of local people. Therefore, government agency should be promoted by disseminating some documents in form of arrange training/seminar or brochures to provided knowledge local people.

Perception of Impact Caused by Ecotourism from the result of the study shown that the majority populations of the sample group have the perception of impact caused by ecotourism was the moderate level (38.3%), considering the information the perception of impact caused by ecotourism found that the most local people have agree some incorrect perception of impact in several items as follows:

1) Development of ecotourism has caused the scramble of profit in the community. Population group gave disagree answer 42.8%. This is because the most people living on Koh Larn have the relative relationship; they can have negotiations for any conflict, which do not cause severe problems to the community.

2) Development of ecotourism does not change any infrastructure and public facilities at Koh Larn. Population group gave agree answer 40.6%. This is because the roads and piers were develop over 10 years at Koh Larn before government agencies have development of roads to connect with tourist attractions so some local people did not notice the changes of infrastructure and public facilities built up from the development of ecotourism on Koh Larn.

3) Ecotourism development changes original custom, tradition and culture of the community. Population group gave disagree answer 47.6%. This is because the most population were immigrants so they did not any interest in custom, tradition, and culture on Koh Larn. Additionally, Koh Larn community was absorbed cultures of foreign tourists over 10 years, so the original tradition and culture have been melt away. Therefore, government agencies should be provided more knowledge, understanding to local people about natural resources impact and community ways of life caused by ecotourism development by through media such as public relations to release information and arrange training/seminar to provided knowledge local people.

Value Place on Natural Resource and Environment The result of the study shown that the majority populations of the sample group had value place on natural resource and environment was high level (52.2%), considering the information value place on natural resource and environment indicated that the most local people have agree some incorrect value place on natural resource and environment in several items as follows:

1) The untidiness of shops and truckle beds on beaches do not cause visual pollution of Koh Larn because they are kinds of services provided for tourists' convenience. Population group gave agree answer 42.8%. Tourist attractions at Koh Larn have the value as being the recreational locations only. Population group gave agree answer 35.6%. Using beach areas for anchorage does not reduce the visual aesthetic of beaches. Population group gave agree answer 48.9%. This is because local people did not understanding about the proper and appropriate management of beach environment compatible with the original environment.

2) A lot of waste discharging into the sea does not cause seawater pollution along the beaches because seawater can dilute the waste. Population group gave agree answer 31.7%. This is because the lack of public relations from government agencies led to the fact that local people did not appreciate the value of natural resources and environment. Therefore, government agencies should be organize activities or projects, disseminating leaflets, brochures the local people to provided with knowledge ecotourism management.

CHAPTER 6

CONCLUSION

The study of local people's participation in ecotourism management: A case study of Koh Larn, Chonburi Province. The objectives of the research were to study the levels of participation, the factors affecting the local people's participation and the problems, obstacles, and recommendation in participation so that they are the proper guidelines promote and solutions local people's participation in ecotourism management on Koh larn, Chonburi Province.

This study is survey research with questionnaire and In-depth interview were used to analyze the local people participation in ecotourism management. The population in this research were separated into two groups as described follow:

1. Quantitative Research, the population who has settled in Koh Larn, Naklua Sub-District, Banglamung District, Chonburi Province involved 180 households.

2. Qualitative Research were as below:

- Chief of Koh Larn Sub-District 1 person
- Pattaya municipality officer 1 person
- Leader and community committee of Koh Larn 3 persons
- Abbot of Wat Mai Samran 1 person
- Teacher from Pattaya 10 school (Ban Koh Larn) 1 person
- Business entrepreneurs related to tourism 5 persons

An analysis the data using Statistical Package for Social Science for Windows and statistic used as follows:

1. The Percentages, Mean (\bar{X}), and Standard Deviation (S.D.)
2. The analysis of the correlation of personal factors and motive factors with local people participation in ecotourism management by using One-Way Analysis of Variance (One-Way ANOVA) and t-test.
3. Descriptive approach analysis used for In-depth interview data.

6.1 Conclusion

6.1.1 Personal Factors

According to the study of local people participation in ecotourism management, it was found that the majority of the population were female (52.2%), aged between 31-40 years old (43.9%), education in primary school (39.4%), be commerce, restaurant and souvenir shop (38.3%), average income between 10,001-25,000 Baht (46.1%), duration of settlement in community between 21-35 years (40.6%), and local people who doesn't hold any social position (91.1%).

6.1.2 Motive Factors

The result of study found that the majority of the population have awareness of ecotourism information was low level (83.3%), knowledge on ecotourism was moderate level (43.3%), experience in training on ecotourism was low level (58.3%), perception of impact caused by ecotourism was moderate level (38.3%), and value place on natural resource and environment was high level (52.2%).

6.1.3 Level of Local People Participation's in Ecotourism Management

The result of study indicated that the majority of local people participated in ecotourism management was low level (94.4%).

6.1.4 An Analysis of Correlation on Person and Motive Factors with Local People's Participation in Ecotourism Management by using One-Way Analysis of Variance (One-Way ANOVA) and t-test

According to the analysis, it was found that occupation, experience in training on ecotourism, and the perception of impact caused by ecotourism made a significant difference to the local people's participation in ecotourism management at the statistical significance 0.001 level. Social status, and the awareness of ecotourism information made a significant difference to the local people's participation in ecotourism management at the statistical significance 0.01 level. Duration of settlement in community, knowledge on ecotourism, and value place on natural resource and environment made a significant difference to the local people's participation in ecotourism management at the statistical significance 0.05 level. As regards, gender, age, education level, and monthly income are not affected the local people's participation in ecotourism management at the level of significance.

6.1.5 Problems, Obstacles and Recommendations from The Research

Analysis of data from questionnaire and the result of In-depth interview can be concluded and classified into problems, obstacles, and recommendations of local people's participation in ecotourism management as follows:

Problems and Obstacles

1. Local people and business entrepreneurs hardly received information on ecotourism and natural resource conservation and environmental protection so they were lacking in thorough knowledge and understanding. In addition, local people did not realize that it was the duty and responsibility everyone in the community to conserve natural and environmental resources, thereby showing less attention to participation.

2. Koh Larn Sub-District may lack public relations so local people did not receive ecotourism management information.

3. Most business entrepreneurs paid attention to their businesses, and lacked consciousness of natural resources conservation and environmental protection.

4. Local people had not enough time since they must earn for living. They also lacked enthusiasm to participate in activities or projects of ecotourism management.

5. Local people who were not the member of community committee and volunteers lacked opportunities to present their opinions from the step of planning, follow up and evaluation of participation because Koh Larn Sub-District has not encouraged participation at every steps.

6. A lack of coordination between local people and Koh Larn Sub-District resulted in the inconsistency of work.

7. There are conflicts among persons who got and did not got the benefits in community.

Recommendation

1. Koh Larn Sub-District should conduct more public relation activities such as dissemination of information to local people and business entrepreneurs to encourage their consciousness so that they realize the importance of natural and environmental resources in tourist attractions, and cooperate in maintaining such resources. This can be achieved by organizing public boards and preparing brochures to provide the information about tourism resources as well as rules / regulations to local people and Thai and foreign tourists.

2. Trainings and environment related activities environmental should be organized and focused on the importance of ecotourism management and adverse impacts that may happen to community if natural resources are not conserved in order to make local people and business entrepreneurs love, care and has possessiveness feeling to maintain the environment.

3. Government agencies should give local people who are not the member of Koh larn community committee the opportunities to participate in every steps of ecotourism management, especially in the step of planning, follow up and evaluation in order to solve and prevent the problems about natural resource and

environmental are deterioration. In addition, all parties, government and private sector and local people should be encouraged to participate in ecotourism management. Moreover, government agencies should organize a meeting / local arena / public hearing and invite local people to exchange their opinions and comments on the problems and provides the solutions.

4. Koh Larn Sub-District and community committee should comprise the stakeholders the community unity and reduction of conflict of interests.

5. Budgets for organizing activities or projects relating to ecotourism management should be increased continuously to encourage local people's enthusiasm to participate in activities or projects thus, the tourism development will have less impact on the environment.

6. Local people, business entrepreneurs, and tourist guides should be trained so that they enable to persuade and advise tourists to care for the environment. In addition, they should inculcate the youth to appreciate the importance of conserving natural resources and environment in tourist attractions.

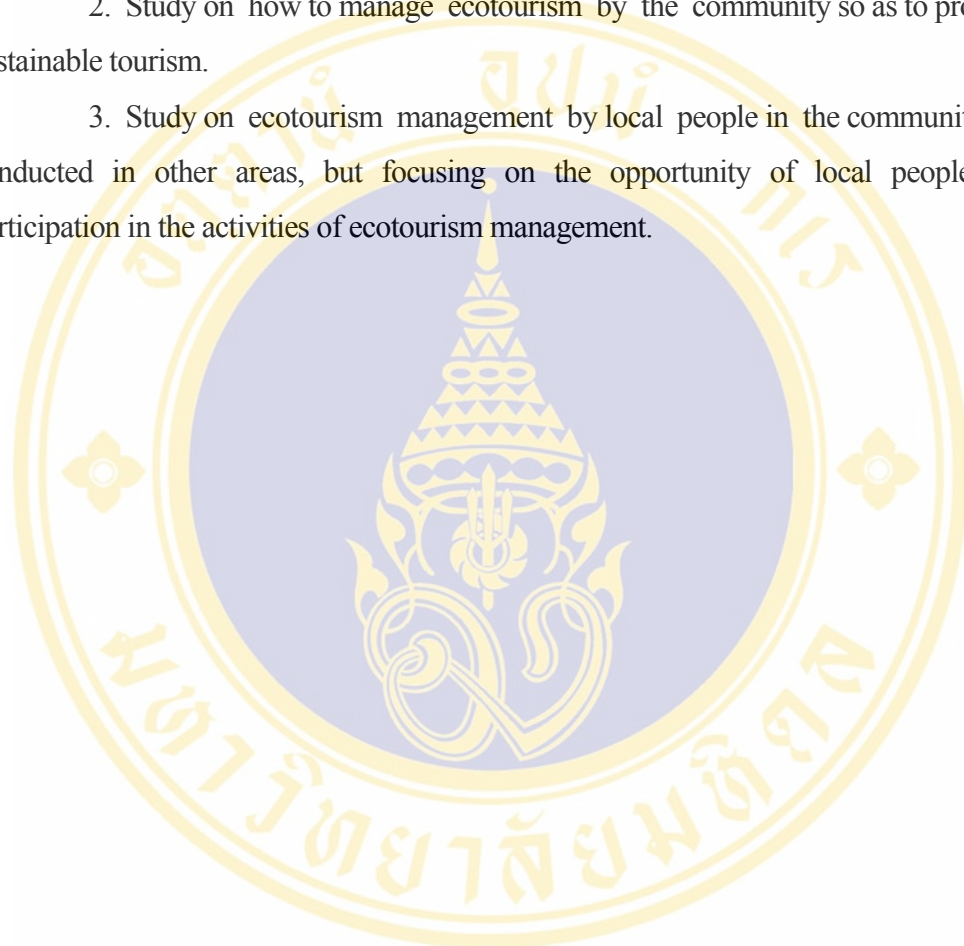
7. Cooperation with respect to development planning and care for natural resources and environment in tourism resource between Koh Larn Sub-District and local people should be improved to raise the potential of tourism resource. This may include follow up and evaluation of performance according to the plan.

6.2 Obstacle

From this study, the researcher faced the difficulty in collecting data because most of the population have settled in Koh Larn for less than 1 year. Furthermore, they were also lacking in interest and knowledge and understanding about ecotourism so, they did not cooperate in the survey. In addition, there were a lot of rented house business in Koh Larn. These reduces the number of households to be selected as samples. Consequently, the researcher can not collect data in accordance with the number of samples specified in chapter 3.

6.3 Recommendations for The Further Research

1. Study on roles and direction of government agencies to encourage participation of local people in ecotourism management.
2. Study on how to manage ecotourism by the community so as to promote the sustainable tourism.
3. Study on ecotourism management by local people in the community may be conducted in other areas, but focusing on the opportunity of local people to take participation in the activities of ecotourism management.



BIBLIOGRAPHY

- Andrew J. Dubrin.(1994). Essentials of Management. Third Edition. South-western Publishing. Ohio
- Bloom BS. (1956). Taxonomy of Education Objectives Handbook I : Cognitive Domain. New York : Davie Mc Kay
- Bloom BS. (1971). Hadbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning. New York :Mc Graw-Hill Book Company
- Cohen, J.M.&Uphoff, N.T.(1977).Rural Development Participation : Concepts and Measures for Project, Implementation and Evaluation. Rural Development Monograph No.2. The Rural Development Committee Center for International Studies Cornell University.
- Courtland L. Bovee and other.(1996). International Edition Management. Mc.Graw-Hill Inc.
- Dusseldorp, D.B.W.M. Van.(1981). Participation in Planned Development Influenced by Governments of Developing Countries at Local Level in Rural Areas. In Essays in Rural Sociology. Wagening : Department of Rural Sociology of The Tropics and Subtropics, Agricultural University, Wageningen
- ERM Mitchell Mc. Cotter.(1995). Draft Queensland ecotourism Policy. A Report of The Queensland Department of Tourism Sport and Racing. ERM Mitchell Mc. Cotter, Queensland.
- Good, C.V.(1973). Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill Book
- International Labour Office.(1971). Paticipation by Employers Organization in Economic and Social Planning. Geneva, International Labour Office
- Kasperson, RE. And Breitbat.(1985). Rural Development Participation Conceptual Measures for Project Design. Carmell University, Rural Development Committee
- Keith Davis.(1972). Human Behavior at Work-Human Relations and rganizational Behavior. New York : Mc.Graw-Hill Book Company.

- Kreg Lindberg and Donald E Hawking.(1992). Ecotourism : A Guidelines for Planner & Managers. North Bennington. The Ecoyourism Society.
- Parson, Talcott.(1951). The Social System. New York : The Free Press
- Reeders, W. W.1963.Partial Theory From the 25 Year Research Programme on Direction factors in Belief, Disbelief and Social Action, (Mineographed)
- Stephen P. Robins. (1988). Principles of Management. Prentice Hall, New Jersey
- The Lexicon Webster Dictionary. (1977). Encyclopedia ed. The United States of America : America Inc
- United Nation.(1978). Popular Participation in Decision Making for Development. New York ; United Nation Publication
- Webster. 1967. Webster's New World Dictionary, New York : Compact School the World Publishing Company.

THAI

- กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา.(2544). ข้อมูลเกาะล้าน. เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.
-----.(2546). รายงานสถิติจำนวนประชากรเมืองพัทยา 2546.
เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2538). รายงานการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ.
กรุงเทพมหานคร.
- .(2541). นโยบายและแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ.
จุลสารการท่องเที่ยวปีที่17 เล่มที่ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม).
- .(2541). บทความพิเศษ ECOTOURISM : ปรัชญา องค์ประกอบและ
แนวคิด. Ecotourism Network news letter..
- คณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา. (2540). การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนและให้เกิด
ศักยภาพในการแข่งขันในยุคของการค้าเสรี. กองกรรมการ สำนักเลขาธิการวุฒิสภา.
(ม.ป.ท.).
- คมสัน วราฤทธิ. (2544). ศักยภาพของชุมชนท้องถิ่นในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ กรณี
ศึกษา : ชุมชนลำน้ำว่า อำเภอมะจรรย์ จังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- โครงการศึกษาวิจัยการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมและสถาบันดำรงราชานุภาพ. (2541). หลักการ
บริหารและการจัดการการท่องเที่ยว. กรุงเทพมหานคร.
- จรงค์ษ์ อินทยนต์. (2545). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการท่องเที่ยวบ้านโป่งร้อน
ตำบลใหม่พัฒนา อำเภอเกาะกา จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นัตร์ชัย ค้วงจาด. (2545). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ กรณี
ศึกษา : ความคิดเห็นของชุมชนบางกอกน้อย จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลป
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เฉลิมพร ชูศรี. (2543). การมีส่วนร่วมของชาวประมงพื้นบ้านในการอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง กรณี
ศึกษา : อ่าวปัตตานี จังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ชื่นใจ บูชาธรรม. (2542). การมีส่วนร่วมอนุรักษ์สภาพแวดล้อมของผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว
บริเวณชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ชัยวัฒน์ ธีระพันธ์. (2541). กระบวนการทัศน์ใหม่การท่องเที่ยวไทย. จุลสารการท่องเที่ยว ปีที่ 17 เล่มที่ 1
(มกราคม-มีนาคม).
- ทรงศักดิ์ พิริยะกฤต. (2543). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร.
- ทศพล กฤตยพิสิฐ. (2538). การมีส่วนร่วมของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เขตหนองจอก ที่มีต่อโครงการ/
กิจกรรมการพัฒนาตามแนวทาง “บวร” และ “บรม” เพื่อสร้างอุดมการณ์แผ่นดินทอง
หนองจอก. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2531). หลักการจัดการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนวัฒน์ ขวัญบุญ. (2545). ศักยภาพของประชาชนท้องถิ่นในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
กรณีศึกษา : บ้านร่องกล้า อุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้า จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวางแผนสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาชุมชนและชนบท
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- รัชชนัญ จารุวัฒนพงษ์. (2545). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน้ำตก
พรหมโลก ตำบลพรหมโลก อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาชนบทศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

- นางเยาว์ หลีพันธ์.(2537). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำโครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กในจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นิคม จารุมณี. (2536). การท่องเที่ยวและการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- นิพล เชื้อเมืองพาน. (2542). แนวทางการจัดการแหล่งท่องเที่ยวตามหลักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศกรณีศึกษา :วนอุทยานภูชี้ฟ้า จังหวัดเชียงราย.วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. (2527). “กลวิธี แนวทาง วิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน”. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. หน้า 117-119 ในทีวทอง หงส์วิวัฒน์,บรรณาธิการ.กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นาคม ชีรสวรรณจักร. (2541). ความคิดเห็นของประชาชนท้องถิ่นต่อการมีส่วนร่วมในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ กรณีศึกษา :อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พรหมเมธ นาคมทอง. (2539). การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์. สถาบันการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน กรุงเทพมหานคร.
- พระมหาสุทิตย์ ออบอุ่น. (2541). การศึกษาศักยภาพของชุมชนท้องถิ่นในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ศึกษาเฉพาะกรณี : เส้นทางสายลำน้ำกก จังหวัดเชียงใหม่-เชียงราย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พิกุล สิทธิประเสริฐกุล. (2543). การจัดการการท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์ของอำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พิมพ์พรรณ พันธุ์ศรี. (2542). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการน้ำจากอ่างเก็บน้ำแม่ยาว บ้านลุ่มกลาง ตำบลแม่สั่น อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พิสันต์ ชนะสารสมบุรณ์. (2541). การมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม กรณีศึกษา : เกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

- บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ. (2540). เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์ศรีอนันต์.
- บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา.(2542). การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ. จุลสารการท่องเที่ยวปีที่ 18 เล่มที่ 1(มกราคม-มีนาคม).
- ประสพสุข ดีอินทร์.(2528). การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของกรมการเสกาคำบล. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ปาริชาติ วัลย์เสถียร และคณะ. (2543). กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. กรุงเทพมหานคร..
- มงคล จันทร์ส่อง. (2544). การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารทรัพยากรป่าไม้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2544). คู่มือนักศึกษา. จังหวัดนนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- ยศ สันตสมบัติและคณะ. (2544). การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการจัดการทรัพยากรในจังหวัดแม่ฮ่องสอน. ศูนย์ศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รัชฎา คชแสงสันต์. (2543). การศึกษาแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของแหล่งท่องเที่ยวประเภทเกาะ กรณีศึกษา : เกาะลิปะ๊ะ จังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วรรณพร วณิชชานุกร. (2540). การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : Ecotourism. กองวิชาการและฝึกอบรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.
- ศหลิน เดียวสุรินทร์. (2546). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการของประชาชนท้องถิ่นในการต้องการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนบ้านโลกเกตุ ต.ปลายโพงพาง อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศิริรักษ์ ปุ่มแม่่นปิ่น.(2540). ความรู้ของผู้ปฏิบัติงานทางด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ศึกษากรณีผู้ปฏิบัติงานทางด้านสิ่งแวดล้อมจากหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

- ศรีพร สมบูรณ์ธรรม.(2536). Ecotourism การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ สัญลักษณ์ใหม่แห่งทศวรรษ.
 จุลสารการท่องเที่ยว ปีที่ 12 เล่มที่ 1 (มกราคม-มีนาคม).
- ศุภราภรณ์ ธรรมชาติ.(2541). การมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่นในการอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง
กรณีศึกษา : อำเภอละงู จังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
 สิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศุภวรรณ โพธิ์นาค.(2545). ผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อวิถีชีวิตของชุมชนเกาะล้าน เมืองพัทยา
จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการวางแผน
 สิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาชนบท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศูนย์วิจัยป่าไม้ คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.(2538). โครงการศึกษาการท่องเที่ยวเพื่อ
การศึกษาระบบนิเวศ กรณีภาคใต้. เสนอการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร :
 มปท.
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย. (2540). นโยบายการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ.
 เสนอต่อการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร.
- (2541). รายงานหลัก การศึกษาเพื่อกำหนด
รูปแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศทางทะเล. เสนอต่อการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.
 กรุงเทพมหานคร.
- (2542). รายงานขั้นสุดท้าย การดำเนินการ
เพื่อกำหนดนโยบายการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). เสนอต่อการท่องเที่ยวแห่ง
 ประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร.
- (2543). นโยบายการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ. เสนอ
 ต่อการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร.
- สบสุข ลีละบุตร.(2543). การมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่นต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กรณี
ศึกษา : เกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
 เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมชาย วิริกรรมย์กุล.(2543). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน กรณีศึกษา ป่าชุมชน
บ้านโลกสันติสุข ตำบลวังหมี อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
 สังคมศาสตร มหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมยศ นาวิการ.(2537). การบริหารและพฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตะวันออก.
- สมศิริ ยิ้มเมือง.(2539). Ecotourism การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน. วารสารโลกสีเขียว ปีที่ 5 เล่มที่ 2
 (มีนาคม-เมษายน).

- สมสกุล แอลเฟรด. (2540). พฤติกรรมการณ์อนุรักษ์ทรัพยากรท่องเที่ยวทางธรรมชาติของประชาชนท้องถิ่น กรณีศึกษา : เกาะล้าน เมืองพัทยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์.(2534). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์ภาพพิมพ์.
- สากล สถิตวิทยานันท์.(2532). ภูมิศาสตร์ชนบท. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2545). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (2545-2549). กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานแขวงเกาะล้าน. (2546). ข้อมูลเกาะล้าน เมืองพัทยา. เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.
----- . (2546). วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาเกาะล้าน พ.ศ.2546. เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.
- เสาวรศ ประจำกิจ. (2545). ประสิทธิผลของการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่นในการอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง กรณีศึกษา : เกาะล้าน จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เสาวลักษณ์ นวเจริญกุล.(2541). พฤติกรรมการณ์ท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเขตอุทยานแห่งชาติไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อกิน รพีพัฒน์, ม.ร.ว.(2536). คู่มือการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่องานพัฒนา. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- อิทธิพล ไทยกมล. (2544). ศึกษาของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ กรณีศึกษา : ชุมชนตำบลบางหญ้าแพรก จังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรป่าไม้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุไรพรรณ ปรางอุดมทรัพย์. (2544). ศึกษาของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ กรณีศึกษา:บ้านทุ่งสูง จังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรป่าไม้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อโนทัย เพียรคงชล. (2540). ความต้องการในการมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่นต่อกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของพื้นที่ในอุทยานแห่งชาติแจ้ซ้อน อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการเกษตรและป่าไม้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยอ้างอิงใน <http://www.tat.co.th>.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอ้างอิงใน <http://www.nesdb.go.th>



แบบสอบถาม

เรื่อง

การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น

กรณีศึกษา : เกาะล้าน จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น กรณีศึกษา : เกาะล้าน จังหวัดชลบุรี” ตามหลักสูตร สังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 8 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ส่วนที่ 3 ความรู้ในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ส่วนที่ 4 ประสพการณ์การอบรมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ส่วนที่ 5 การรับรู้ผลกระทบที่เกิดจากการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ส่วนที่ 6 การให้คุณค่าต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 7 การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น

ส่วนที่ 8 สภาพปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยว

เชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น

การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ หมายถึง การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบในแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติทางสังคมและวัฒนธรรม เพื่อศึกษา ชื่นชมความงดงาม และเพลิดเพลินไปกับทัศนียภาพ อย่างระมัดระวังที่จะไม่ให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในทางทำลายคุณค่าของระบบนิเวศในแหล่งท่องเที่ยว และสามารถสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนท้องถิ่น โดยมีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องภายใต้การจัดการสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวอย่างมีส่วนร่วมของ ชุมชนท้องถิ่น เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดจิตสำนึกต่อการรักษาระบบนิเวศ

การมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ หมายถึง การแสดงออกทางพฤติกรรมทั้งในลักษณะแต่ละบุคคลหรือกลุ่มบุคคลในการเข้าร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในลักษณะการมีส่วนร่วมซึ่งประกอบด้วย ร่วมศึกษาปัญหา ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมติดตามและการประเมินผล รวมทั้งร่วมรับผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดการดำเนินการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมายถูก (✓) ให้ตรงกับข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกต้องหรือตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. ปัจจุบันท่านมีอายุ.....ปี (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)

3. ท่านจบการศึกษาในระดับใด

() ไม่ได้ศึกษา () อนุปริญญา / ปวส.
 () ประถมศึกษา () ปริญญาตรี
 () มัธยมศึกษาตอนต้น () สูงกว่าปริญญาตรี
 () มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. () อื่นๆ (ระบุ).....

4. ปัจจุบันท่านประกอบอาชีพใดเป็นอาชีพหลัก

() ประมง () ให้เช่าเตียงผ้าใบ / ห่วงยาง
 () บังกะโล / ที่พัก () ให้เช่าสตูดิโอ / เจ็ดสกี
 () ร้านอาหารและเครื่องดื่ม () ร้านขายของที่ระลึก
 () รถรับจ้าง / เรือรับจ้าง () ค้าขาย (ระบุ).....
 () รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ () รับจ้าง (ระบุ).....
 () แม่บ้าน / พ่อบ้าน () นักเรียน / นักศึกษา
 () อื่นๆ (ระบุ).....

5. ปัจจุบันครัวเรือนของท่านมีรายได้ (ก่อนหักค่าใช้จ่าย)บาท / เดือน

6. ท่านอาศัยอยู่บนเกาะล้านมาเป็นเวลานานเท่าใด

() ตั้งแต่เกิด
 () ย้ายมาอยู่ที่นี้เป็นระยะเวลา.....ปี

7. ท่านมีตำแหน่งใดในชุมชนท้องถิ่นหรือไม่

() ไม่มี (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2) () เป็นอาสาสมัครกู้ภัย
 () เป็นกรรมการชุมชน () อาสาสมัครสาธารณสุข
 () อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

1. ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศหรือไม่

() เคย () ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 3)

2. ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศจากสื่อใดต่อไปนี้ และมีความถี่มากน้อยเพียงใด

ประเภทสื่อ	ความถี่ที่ได้รับ				
	ทุกวัน	มากกว่า 4 ครั้ง/เดือน	3-4 ครั้ง/เดือน	1-2 ครั้ง/เดือน	ไม่เคยได้รับ
- โทรทัศน์					
- วิทยุ					
- หนังสือพิมพ์					
- หอกระจายข่าว					
- นิตยสาร / วารสาร					
- แผ่นพับ / ใบปลิว					
- เอกสารทางราชการ					
- ญาติพี่น้อง / เพื่อนบ้าน					
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ					
- อื่นๆ (ระบุ)					

3. ท่านต้องการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเพิ่มเติมหรือไม่

() ต้องการ () ไม่ต้องการ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

4. ข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเรื่องใดที่ท่านต้องการทราบเพิ่มเติมมากที่สุด(เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย)

- () 4.1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
 () 4.2 การอนุรักษ์ทรัพยากรเช่น ปะการัง ป่าไม้ ในแหล่งท่องเที่ยว
 () 4.3 การจัดการด้านขยะและน้ำเสีย
 () 4.4 บทบาทของประชาชนในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
 () 4.5 การบริหารจัดการการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน
 () 4.6 อื่นๆ (ระบุ).....

5. กรณีที่ท่านต้องการข่าวสารเพิ่มเติม ท่านคิดว่าควรจะมีการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศผ่านสื่อประเภทใดมากที่สุด

- () โทรทัศน์ () แผ่นพับ / ใบปลิว
 () วิทยุ () หอกระจายข่าว
 () หนังสือพิมพ์ () เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ
 () นิตยสาร / วารสาร () อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายข้อความตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
<p>1.การท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นการท่องเที่ยวที่มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ</p> <p>2. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นการท่องเที่ยวที่มุ่งเน้นที่คุณค่าธรรมชาติ หรือลักษณะเด่นที่เป็นเอกลักษณ์ของแหล่งท่องเที่ยวเป็นสำคัญ</p> <p>3. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศก่อให้เกิดจิตสำนึกในการรักษาทรัพยากรในแหล่งท่องเที่ยว</p> <p>4. นักท่องเที่ยวไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของแหล่งท่องเที่ยวอย่างเคร่งครัด เพราะจะทำให้การเดินทางไม่สนุกสนาน</p> <p>5. เมื่อนักท่องเที่ยวเดินทางเข้าไปในสถานที่ท่องเที่ยวครั้งเดียวกันเป็นจำนวนมากๆ ไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติแต่อย่างใด</p> <p>6. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่ารูปแบบการท่องเที่ยวอื่น</p> <p>7. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนควบคู่ไปกับการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศ</p> <p>8. การสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ บริเวณชายหาด เช่น ห้องน้ำ ร้านอาหารถือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวไม่ได้ก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด</p> <p>9. การเล่นเจ็ตสกี บานาน่าโบ๊ท และเรือลากรัม (พาราเซลิ่ง) จัดเป็นรูปแบบหนึ่งของกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ</p> <p>10. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นการท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวควรรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยวแต่เพียงฝ่ายเดียว เพราะนักท่องเที่ยวเป็นผู้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรในแหล่งท่องเที่ยวมากที่สุด</p> <p>11. การใช้ภาชนะ เช่น กล่องโฟม ถุงพลาสติก ในสถานที่ท่องเที่ยวไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>12. การสร้างถนนหรือบังกะโลว / ที่พักใหญ่โตหรูหรา เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ</p> <p>13. การส่งเสริมให้มีจำนวนนักท่องเที่ยวมากขึ้น โดยไม่จำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว เพื่อให้ชาวบ้านมีรายได้เพิ่มมากขึ้น จัดเป็นแนวทางหนึ่งของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ</p>		

ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
14. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวจะได้รับความรู้ และ ความพึงพอใจจากประสบการณ์การท่องเที่ยว 15. ถ้าธุรกิจการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเจริญและขยายมากขึ้น โดยขาดการวางแผนและการ จัดการที่ดีจะทำให้แหล่งท่องเที่ยวนี้เสื่อมโทรมและด้อยคุณค่าลงได้ 16. รายได้ที่เกิดจากการท่องเที่ยวเชิงนิเวศส่วนหนึ่ง ควรนำกลับไปใช้เพื่อการบำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว 17. การจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่ดี ควรเป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการและประชาชนเป็นสำคัญ 18. การรณรงค์ให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ เท่านั้น		

ส่วนที่ 4 ประสิทธิภาพในการอบรมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรม/ การอบรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศต่อไปนี้มาบ้างแล้วหรือไม่ ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา

ข้อความ	จำนวนครั้ง
1. กิจกรรมการอบรมการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	() เคย () ไม่เคย
2. กิจกรรมการวางทุนกันแนวปะการัง	() เคย () ไม่เคย
3. กิจกรรมการปลูกป่า	() เคย () ไม่เคย
4. กิจกรรมการทำความสะอาดพื้นที่พักอาศัย	() เคย () ไม่เคย
5. กิจกรรมการเก็บขยะชายหาด	() เคย () ไม่เคย
6. กิจกรรมการอบรมวินัยจราจรทางบก - ทางน้ำ	() เคย () ไม่เคย
7. อื่นๆ (ระบุ).....	() เคย () ไม่เคย

ส่วนที่ 5 การรับรู้ผลกระทบที่เกิดจากการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายข้อความตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>1. กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมบนเกาะล้าน</p> <p>2. กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศบนเกาะล้าน มีการปล่อยน้ำเสียลงสู่ทะเล ทำให้คุณภาพน้ำทะเลเน่าเสียและมีกลิ่นเหม็น</p> <p>3. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศบนเกาะล้าน ได้ก่อให้เกิดขยะและสิ่งปฏิกูลตามบริเวณชายหาด</p> <p>4. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศบนเกาะล้าน ก่อให้เกิดการบุกรุกพื้นที่เพื่อสร้างสิ่งก่อสร้าง ก่อให้เกิดการทำลายสภาพแวดล้อม</p> <p>5. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ก่อให้เกิดปัญหาการแอ่งแอ่งผลประโยชน์ภายในชุมชนเกาะล้าน</p> <p>6. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศไม่ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านอาชีพของชุมชนเกาะล้าน</p> <p>7. กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศบนเกาะล้าน ก่อให้เกิดการทำลายแนวปะการังและป่าไม้เพิ่มขึ้น</p> <p>8. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ไม่ได้ก่อให้เกิดแรงงานอพยพต่างถิ่นบนเกาะล้าน</p> <p>9. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ไม่ได้ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆบนเกาะล้าน</p> <p>10. เมื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศขยายตัวมากขึ้น ไม่ได้ทำให้ค่าครองชีพของชุมชนเพิ่มขึ้น</p> <p>11. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ไม่ได้ก่อให้เกิดการรุกรานพื้นที่บริเวณชายหาดเกาะล้าน</p> <p>12. การที่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก ก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำจืดได้</p> <p>13. การปลูกสร้างอาคารร้านค้าขึ้นไปในชายหาด เพื่อให้ได้ชื่นชมทิวทัศน์ที่งดงามอย่างชัดเจน ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม</p> <p>14. การทิ้งน้ำมันลงทะเล ไม่ได้ทำให้ท้องทะเลมีความสกปรก เพราะน้ำทะเลมีมากสามารถเจือจางสารพิษได้</p> <p>15. การถมตลิ่งเพื่อปลูกสร้างอาคาร ทำให้กระแสน้ำเปลี่ยนทิศทาง เกิดการตื้นเขินและทำให้ปะการังเสื่อมโทรม</p> <p>16. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมดั้งเดิมของชุมชน</p>		

ส่วนที่ 6 การให้คุณค่าทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทำข้อความตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
<p>1. ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติในแหล่งท่องเที่ยว เกาะล้านเป็นสิ่งดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวมากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น</p> <p>2. ความสวยงามทางธรรมชาติของเกาะล้านมีคุณค่าทางด้านจิตใจที่ควรอนุรักษ์ไว้</p> <p>3. ความไม่เป็นระเบียบของร้านค้า การตั้งวางเตียงผ้าใบบริเวณชายหาด ไม่มีส่วนทำให้ทัศนียภาพเกาะล้านเสื่อมลง เพราะเป็นการบริการเพื่อความสะดวกสบายของผู้มาท่องเที่ยว</p> <p>4. ความสวยงามของปะการังและชายหาดเป็นสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว ทำให้มีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น</p> <p>5. แหล่งท่องเที่ยวบนเกาะล้านมีคุณค่าในการใช้ประโยชน์เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจเท่านั้น</p> <p>6. การนำของที่ทำมาจากธรรมชาติในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ปะการัง เปลือกหอยมาจำหน่ายเป็นสินค้าที่ระลึก จัดเป็นการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวบนเกาะล้าน</p> <p>7. ร้านค้าและที่พักต่างๆ รอบเกาะล้านควรมีบ่อบำบัดไขมันและระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อลดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมถึงแม้ว่าจะลงทุนมากก็ตาม</p> <p>8. ปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น ขยะ น้ำเสีย ก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมทางทัศนียภาพ ซึ่งมีผลให้นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวเกาะล้านลดจำนวนลง</p> <p>9. การใช้บริเวณชายหาดเป็นที่จอดเรือท่องเที่ยว ไม่ได้มีส่วนทำให้ความสวยงามของ ชายหาดลดลง</p> <p>10. การปล่อยของเสียลงทะเลมากๆ จะไม่ทำให้น้ำบริเวณชายหาด เกาะล้านน่าเสีย เพราะน้ำทะเลสามารถเจือจางของเสียได้</p> <p>11. สภาพแวดล้อมที่ทรุดโทรม เช่น ความสกปรก ความแออัด ทำให้คุณค่าความงดงามของทรัพยากรท่องเที่ยวลดลง</p> <p>12. ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งที่นักท่องเที่ยวพอใจมาท่องเที่ยวเกาะล้าน</p>			

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
13. ความสวยงามของชายหาด ปะการัง และป่าไม้ มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยวที่ทำรายได้สู่ท้องถิ่น 14. พื้นที่รอบเกาะ ยังสามารถพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกได้อีกมาก เช่น โรงแรม/รีสอร์ท โดยไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน 15. ควรให้มีกิจกรรมการตกปลาในบริเวณโดยรอบเกาะล้าน 16. การรักและรู้ถึงคุณค่าของทรัพยากรในแหล่งท่องเที่ยวเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้แหล่งท่องเที่ยวคงความงดงามต่อไปได้				

ส่วนที่ 7 การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนบนเกาะล้าน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องท้ายข้อความที่ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรม / การอบรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศบนเกาะล้าน ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา

หมายเหตุ	ทุกครั้ง	หมายถึง	มีส่วนร่วมทุกครั้ง
	บ่อยครั้ง	หมายถึง	มีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 3-5 ครั้ง
	บางครั้ง	หมายถึง	มีส่วนร่วม 1-2 ครั้ง
	ไม่เคย	หมายถึง	ไม่มีส่วนร่วมเลย

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม			
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
1. กิจกรรม การอบรมการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว 1.1 ท่านเคยรับทราบปัญหาหรือเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาต่อการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว หรือการให้บริการด้านต่างๆ กับนักท่องเที่ยวบนเกาะล้าน				
1.2 ท่านเคยให้ข้อมูลหรือร่วมปรึกษาหารือในการวางแผนแก้ไขปัญหาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวหรือการให้บริการด้านต่างๆ กับนักท่องเที่ยว				
1.3 ท่านเคยร่วมปฏิบัติงานและสนับสนุนกิจกรรมการอบรมการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวในลักษณะใดบ้าง 1.3.1 ท่านเคยใช้เวลาเข้าร่วมกระทำกิจกรรมการอบรมการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว				

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม			
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
1.3.2 ท่านเคยบริจาควัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อใช้ในกิจกรรมการอบรม การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว				
1.3.3 ท่านเคยบริจาคทรัพย์สินเพื่อใช้ในกิจกรรมการอบรมการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว				
1.3.4 ท่านรณรงค์ชักชวนญาติพี่น้อง / เพื่อนบ้านเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว				
1.4.2 นำความรู้ที่ได้มาใช้ให้เกิดอาชีพธุรกิจท่องเที่ยวที่หลากหลาย ทำให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น				
1.4.3 นำมาพัฒนาอาชีพที่มีอยู่เดิม เพื่อสร้างรายได้ให้กับครัวเรือนเพิ่มขึ้น				
1.5 ท่านเคยติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ได้รับจากกิจกรรมการอบรมการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว				
2. กิจกรรมการวางทูนกันแนวปะการัง				
2.1 ท่านเคยรับทราบปัญหาหรือเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาความเสื่อมโทรมของแนวปะการัง				
2.2 ท่านเคยให้ข้อมูลหรือปรึกษาหารือในการวางแผนแก้ไขปัญหาความเสื่อมโทรมของแนวปะการัง				
2.3 ท่านเคยร่วมปฏิบัติงานและสนับสนุนกิจกรรมการวางทูนกันแนวปะการังในลักษณะใดบ้าง				
2.3.1 ท่านเคยสละเวลาและออกแรงเข้าร่วมกระทำกิจกรรมการวางทูนกันแนวปะการัง				
2.3.2 ท่านเคยบริจาควัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อใช้ในกิจกรรมการวางทูนกันแนวปะการัง				
2.3.3 ท่านเคยบริจาคทรัพย์สินเพื่อใช้ในกิจกรรมการวางทูนกันแนวปะการัง				
2.3.4 ท่านรณรงค์ชักชวนญาติพี่น้อง / เพื่อนบ้านเข้าร่วมกิจกรรมการวางทูนกันแนวปะการัง				

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม			
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
2.4 จากการเข้าร่วมกิจกรรมการวางท่อกันแนวปะการังท่านได้รับประโยชน์ในลักษณะใด				
2.4.1 ใช้แนวปะการังเป็นแหล่งศึกษารวมชาติของบุตรหลานท่าน				
2.4.2 ใช้เป็นแหล่งดำน้ำเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ				
2.4.3 ใช้เป็นแหล่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยวให้เดินทางมาท่องเที่ยว เพื่อสร้างรายได้ให้กับครัวเรือนของท่าน				
2.5 ท่านเคยติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ได้รับจากกิจกรรมการวางท่อกันแนวปะการัง				
3. กิจกรรมการปลูกป่า				
3.1 ท่านเคยรับทราบปัญหา หรือเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาพื้นที่ป่าที่มีจำนวนลดลง				
3.2 ท่านเคยให้ข้อมูลหรือปรึกษาหารือในการวางแผนแก้ไขปัญหาพื้นที่ป่าที่มีจำนวนลดลง				
3.3 ท่านเคยร่วมปฏิบัติงานและสนับสนุนกิจกรรมการปลูกป่าในลักษณะใดบ้าง				
3.3.1 ท่านเคยสละเวลาและออกแรงเข้าร่วมกระทำกิจกรรมการปลูกป่า				
3.3.2 ท่านเคยบริจาควัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อใช้ในกิจกรรมการปลูกป่า				
3.3.3 ท่านเคยบริจาคทรัพย์เพื่อใช้ในกิจกรรมการปลูกป่า				
3.3.4 ท่านณรงค์ชักชวนญาติพี่น้อง / เพื่อนบ้านเข้าร่วมกิจกรรมการปลูกป่า				
3.4 จากการเข้าร่วมกิจกรรมการปลูกป่าท่านได้รับประโยชน์ในลักษณะใด				
3.4.1 ใช้พื้นที่ป่าเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ				
3.4.2 ใช้พื้นที่ป่าเป็นแหล่งศึกษารวมชาติของบุตรหลานท่าน				
3.5 ท่านเคยติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ได้รับจากกิจกรรมการปลูกป่า				

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม			
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
4. กิจกรรมการทำความสะอาดพื้นที่พักอาศัย				
4.1 ท่านเคยรับทราบปัญหา หรือเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาความสกปรกของพื้นที่พักอาศัย				
4.2 ท่านเคยให้ข้อมูลหรือปรึกษาหารือในการวางแผนแก้ไขปัญหาความสกปรกของพื้นที่พักอาศัย				
4.3 ท่านเคยร่วมปฏิบัติงานและสนับสนุนกิจกรรมการทำความสะอาดพื้นที่พักอาศัยในลักษณะใดบ้าง				
4.3.1 ท่านเคยสละเวลาและออกแรงเข้าร่วมกระทำกิจกรรมการทำความสะอาดพื้นที่พักอาศัย				
4.3.2 ท่านเคยบริจาควัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อใช้ในกิจกรรมการทำความสะอาดพื้นที่พักอาศัย				
4.3.3 ท่านเคยบริจาคทรัพย์สินเพื่อใช้ในกิจกรรมการทำความสะอาดพื้นที่พักอาศัย				
4.3.4 ท่านรณรงค์ชักชวนญาติพี่น้อง / เพื่อนบ้านเข้าร่วมกิจกรรมการทำความสะอาดพื้นที่พักอาศัย				
4.4 จากการเข้าร่วมกิจกรรมการทำความสะอาดพื้นที่พักอาศัยท่านได้รับประโยชน์ในลักษณะใด				
4.4.1 ที่พักอาศัยสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย น่ายู่มากขึ้น				
ครอบครัวของท่านสุขภาพอนามัยดีขึ้น เพราะไม่มีแหล่งสะสมของเชื้อโรค				
4.4.3 ได้รับความปลอดภัยจากแมลงและสัตว์เลื้อยคลานมีพิษต่างๆ				
4.5 ท่านเคยติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ได้รับจากกิจกรรมการทำความสะอาดพื้นที่พักอาศัย				
5. กิจกรรมการเก็บขยะชายหาด				
5.1 ท่านเคยรับทราบปัญหา หรือเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญห ปริมาณขยะที่มีมากขึ้นบนชายหาด				
5.2 ท่านเคยให้ข้อมูลหรือปรึกษาหารือในการวางแผนแก้ไขปัญห ปริมาณขยะที่มีมากขึ้นบนชายหาด				

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม			
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
5.3 ท่านเคยร่วมปฏิบัติงานและสนับสนุนกิจกรรมการเก็บขยะชายหาดในลักษณะใดบ้าง				
5.3.1 ท่านเคยสละเวลาและออกแรงเข้าร่วมกระทำกิจกรรมการเก็บขยะชายหาด				
5.3.2 ท่านเคยบริจาควัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อใช้ในกิจกรรมการเก็บขยะชายหาด				
5.3.3 ท่านเคยบริจาคทรัพย์สินเพื่อใช้ในกิจกรรมการเก็บขยะชายหาด				
5.3.4 ท่านรณรงค์ชักชวนญาติพี่น้อง / เพื่อนบ้านเข้าร่วมกิจกรรมการเก็บขยะชายหาด				
5.4 จากการเข้าร่วมกิจกรรมการเก็บขยะชายหาดท่านได้รับประโยชน์ในลักษณะใด				
5.4.1 ได้ประโยชน์ด้านความรู้เกี่ยวกับจัดการขยะและวิธีคัดแยกขยะที่ถูกต้อง				
5.4.2 ใช้ชายหาดเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ				
5.4.3 ใช้ประโยชน์ในการสร้างรายได้ เนื่องจากชายหาดที่สวยงามและสะอาดจะเป็นแหล่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยวให้มาท่องเที่ยวมากขึ้น				
5.5 ท่านเคยติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ได้รับจากกิจกรรมการเก็บขยะชายหาด				
6. การอบรมวินัยจราจรทางบก-ทางน้ำ				
6.1 ท่านเคยรับทราบปัญหา หรือเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหา วินัยในการให้บริการยานพาหนะทางบก-ทางน้ำ				
6.2 ท่านเคยให้ข้อมูลหรือปรึกษาหารือในการวางแผนแก้ไขปัญหาวินัยในการให้บริการยานพาหนะทางบก-ทางน้ำ				
6.3 ท่านเคยร่วมปฏิบัติงานและสนับสนุนการอบรมวินัยจราจรทางบก-ทางน้ำในลักษณะใดบ้าง				
6.3.1 ท่านเคยสละเวลาและออกแรงเข้าร่วมกระทำการอบรมวินัยจราจรทางบก-ทางน้ำ				

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม			
	ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
6.3.2 ท่านเคยบริจาควัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อใช้ในการอบรมวินัยจราจรทางบก-ทางน้ำ				
6.3.3 ท่านเคยบริจาคทรัพย์สินเพื่อใช้ในการอบรมวินัยจราจรทางบก-ทางน้ำ				
6.3.4 ท่านรณรงค์ชักชวนญาติพี่น้อง / เพื่อนบ้านเข้าร่วมการอบรมวินัยจราจรทางบก-ทางน้ำ				
6.4 จากการเข้าร่วมการอบรมวินัยจราจรทางบก-ทางน้ำท่านได้รับประโยชน์ในลักษณะใด				
6.4.1 ได้ประโยชน์ด้านความรู้และการปฏิบัติด้านจราจรทางบก-ทางน้ำที่ถูกต้อง				
6.4.2 ได้ประโยชน์ด้านความปลอดภัยในชีวิตมากขึ้น เพราะใช้ยานพาหนะอย่างมีระเบียบวินัย				
6.4.3 สามารถนำมาใช้พัฒนาอาชีพ และสร้างรายได้เพิ่มขึ้น				
6.5 ท่านเคยติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ได้รับจากการอบรมวินัยจราจรทางบก-ทางน้ำ				

ส่วนที่ 8 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

1. ชุมชนของท่านประสบปัญหา และอุปสรรคในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเกาะล้านอย่างไรหรือไม่ (โปรดระบุ)

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

2. ท่านคิดว่ารูปแบบที่เหมาะสมที่สุด (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย)ในการเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ควรเป็นแบบใด

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

3. ท่านมีวิธีการและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างไร

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

4. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชนในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมควบคู่ไปกับการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างไรบ้าง

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน
ผู้วิจัย

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)
การมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น
กรณีศึกษา เกาะล้าน จังหวัดชลบุรี

1. พัฒนาการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเกาะล้าน
2. ผลดี ผลเสียที่เกิดจากการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่เกาะล้าน
3. ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการท่องเที่ยวเกาะล้าน
4. การจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเกาะล้าน โดยประชาชนในท้องถิ่นและหน่วยงานภาครัฐ
5. กิจกรรม / โครงการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และรูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น
6. ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เชิงลึกในการทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของประชาชนในท้องถิ่น
กรณีศึกษา เกาะล้าน จังหวัดชลบุรี

ชื่อนามสกุล	สถานภาพ	วันที่สัมภาษณ์
1. นายสุธรรม เพชรเกตุ	หัวหน้าแขวงเกาะล้าน	28 เมษายน 2547
*2. นายคำนึ่ง ลวีเวียง	ประธานชุมชนเกาะล้าน, ผู้ประกอบการให้เช่าเจ็ตสกี	29 เมษายน 2547
*3. นายธงชัย สังขวรรณะ	คณะกรรมการชุมชนเกาะล้าน, หัวหน้าวินรถรับ-ส่งนักท่องเที่ยว	29 เมษายน 2547
4. นายตี๋ นาคทอง	คณะกรรมการชุมชนเกาะล้าน	29 เมษายน 2547
5. นายบรรจงศิลป์ ปานสอน	ผู้ประกอบการร้านอาหารและให้เช่าเตียงผ้าใบ	13 พฤษภาคม 2547
6. นายประทีป เชื้อแก้ว	ผู้ประกอบการร้านขายของที่ระลึก	13 พฤษภาคม 2547
7. พระครูวิมล ภาสุกิจ	เจ้าอาวาสวัดใหม่สำราญ	13 พฤษภาคม 2547
8. นางวรรณะ สมาธิ	รักษาการผู้อำนวยการ โรงเรียนเมืองพัทยา 10 (บ้านเกาะล้าน)	14 พฤษภาคม 2547
9. นายพินิจ พูนศิริ	หัวหน้างานและพัฒนาส่งเสริมการท่องเที่ยว (เทศบาลเมืองพัทยา)	24 พฤษภาคม 2547
10. นายวิโรจน์ เงินเปี่ยม	เจ้าของกิจการเรือรับ-ส่งนักท่องเที่ยว	28 พฤษภาคม 2547

หมายเหตุ * มีตำแหน่งมากกว่า 1 ตำแหน่ง

ข้อมูลเกาะล้าน

1. ประวัติความเป็นมา

เกาะล้านในอดีตเป็นพื้นที่ที่อยู่ภายใต้การปกครองดูแลของกระทรวงกลาโหม โดยมอบหมายให้เป็นพื้นที่ใช้สอยของกองบัญชาการทหารเรือ ซึ่งใช้เป็นที่ฝึกซ้อมรบและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำต่างๆ ต่อมาได้มีประชาชนจากจังหวัดใกล้เคียงในภาคตะวันออกได้อพยพเข้ามาอยู่อาศัยกันมากขึ้น โดยเข้ามาจับจองพื้นที่และประกอบอาชีพด้านการประมง หลังจากนั้นทางกระทรวงกลาโหมโดยกองบัญชาการทหารเรือได้ยกพื้นที่ของเกาะล้านให้อยู่ภายใต้การปกครองดูแลของกระทรวงมหาดไทย โดยอยู่ภายใต้การปกครองส่วนภูมิภาคของจังหวัดชลบุรีและอำเภอบางละมุง ซึ่งภายหลังทางจังหวัดชลบุรีและอำเภอบางละมุง ได้โอนเกาะล้านให้ไปอยู่ในการปกครองแบบท้องถิ่นพิเศษเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติการปกครองท้องถิ่นเมืองพัทยา พ.ศ.2521 และพระราชบัญญัติเมืองพัทยา พ.ศ.2542 โดยมีนายกเมืองพัทยาและรองนายกเมืองพัทยาเป็นผู้บริหาร (กองวิชาการและแผนงานเมืองพัทยา, 2544)

2. สภาพทั่วไปและลักษณะภูมิประเทศ

เกาะล้าน ตั้งอยู่บริเวณเส้นรุ้งที่ $12^{\circ}56'$ เหนือ และเส้นแวงที่ $100^{\circ}47'$ ตะวันออก เป็นเกาะขนาดใหญ่ มีรูปทรงเป็นห้าเหลี่ยมด้านไม่เท่า โดยมีความกว้างของเกาะ 2.75 กิโลเมตร และความยาว 4.5 กิโลเมตร ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของแหลมพัทยา อยู่ห่างจากฝั่งพัทยาประมาณ 7.7 กิโลเมตร การเดินทางโดยเรือเร็วใช้เวลาเดินทางประมาณ 15 นาที และเรือโดยสารประมาณ 40 นาที สภาพภูมิประเทศเป็นภูเขาประมาณร้อยละ 90 ของพื้นที่ มีสภาพป่าค่อนข้างอุดมสมบูรณ์พืชพรรณที่ขึ้นอยู่มีความหลากหลายของชีวภาพของป่าเบญจพรรณ และสมุนไพรหายาก ด้านสัตว์ป่าพบกระรอกเผือกที่เป็นสัตว์ป่าหายากอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก ส่วนความสมบูรณ์ของทรัพยากรทางทะเลนั้น เกาะล้านจัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่อุดมไปด้วยปะการังนานาชนิดที่ใหญ่และสมบูรณ์แห่งหนึ่งของประเทศ เกาะล้านจึงเป็นที่รู้จักในหมู่นักท่องเที่ยวต่างชาติในนามว่า “หมู่เกาะปะการัง” (Coral Islands) หรือหมู่เกาะล้าน อันประกอบด้วย เกาะล้าน เกาะครก และเกาะสาก โดยเกาะครกและเกาะสากเป็นเกาะบริวารที่มีขนาดเล็กและเป็นที่ดินในกรรมสิทธิ์การครอบครองของเอกชน นอกจากนี้ เกาะล้านยังมีหาดทรายที่สวยงามและขาวสะอาดหลายหาดกระจายอยู่รอบเกาะ ดังนี้

1. หาดตาแหวน อยู่ทางเหนือของเกาะ เป็นหาดทรายยาวประมาณ 750 เมตร โดยมีสภาพหาดทรายที่ขาวละเอียด น้ำทะเลใสและมีทิวทัศน์สวยงาม นอกจากนี้ปลายหาดทั้งสองด้านยังมีแนวปะการังในระดับน้ำตื้นที่มีสีส้มสวยงามเหมาะแก่การดำน้ำดูปะการังในระดับตื้น

2. หาดเทียน อยู่ทางตะวันตกของเกาะล้าน เป็นหาดทรายยาวประมาณ 500 เมตร จัดเป็นหาดทรายที่มีความสวยงามเป็นที่สองรองจากหาดตาแหวน แต่ไม่ค่อยได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวเท่าไรนัก เพราะเป็นหาดทรายที่มีขนาดเล็ก อย่างไรก็ตามในฤดูที่มีมรสุมรุนแรงเข้าปะทะชายหาดทางด้านภาคเหนือคือหาดตาแหวน นักท่องเที่ยวก็ได้หลบไปพักผ่อน ณ หาดเทียนนี้แทนเป็นจำนวนมาก

3. หาดแสม อยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของเกาะล้าน เป็นหาดขนาดเล็กมีความยาวประมาณ 300 เมตร มีโขดหินและพื้นที่ป่าด้านขวาค่อนข้างสมบูรณ์มีความสวยงาม เงียบสงบ เหมาะสำหรับการพักผ่อนและการเล่นน้ำ เป็นหาดที่สะอาดและมีแนวปะการังที่สวยงาม นอกจากนี้ยังเป็นคางของปากการทะเลเป็นจำนวนมาก ซึ่งเหมาะแก่การดำน้ำแบบ Skin & Scuba Diving แต่อย่างไรก็ตามหาดแสมนี้ยังไม่เป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยว เนื่องจากมีร้านค้า ร้านอาหารน้อยและยังไม่ได้มาตรฐาน เป็นเพียงเพิงไม้ชั่วคราวเท่านั้น

4. หาดนวล อยู่ทางตอนใต้ของเกาะล้าน ยาวประมาณ 250 เมตร เป็นพื้นที่ธรรมชาติของเอกชน ไม่ค่อยมีนักท่องเที่ยวนิยมมาเที่ยวมากนัก จึงเป็นหาดที่เงียบสงบ เหมาะสำหรับการพักผ่อนแบบส่วนตัว หาดนวลเป็นหาดที่มีแนวปะการังค่อนข้างยาวและลาดชัน เนื่องจากอยู่ติดกับโขดหิน ปะการังที่พบในบริเวณนี้ส่วนใหญ่เป็นพวกปะการังเขากวางและยังมีสภาพที่สมบูรณ์ เหมาะแก่การดำน้ำแบบ Scuba

5. หาดแหลมหัวโขดด้านหลัง อยู่ทางปลายตอนเหนือของเกาะล้าน เป็นหาดทรายที่หันเข้าสู่เกาะสาก มีความยาวประมาณ 200 เมตร มักมีเรือท่องเที่ยวเข้ามาจอดบริเวณนี้เสมอ

6. หาดแหลมหัวโขดด้านหน้า อยู่ทางตอนเหนือของเกาะล้านอยู่ติดกับหาดแหลมหัวโขดด้านหลัง บริเวณหาดนี้ เป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยวมาเล่นเรือลากร่มชูชีพกัน

7. หาดตาพัน อยู่ทางทิศตะวันตกของเกาะ มีความยาวประมาณ 500 เมตร บนหาดมีเพิงที่สร้างไว้ชั่วคราวสำหรับรับนักท่องเที่ยวเฉพาะวันเสาร์ วันอาทิตย์ หรือวันหยุด ลักษณะของหาดมีความลาดชันไม่มากและมีแนวปะการังยาวประมาณ 130 เมตร ไม่มีโขดหิน จึงปลอดภัยในการดำน้ำ

8. แหลมทอง เป็นบริเวณที่มีปะการังยาวประมาณ 70 เมตร โดยแนวปะการังจะต่อกับแนวโขดหิน เป็นบริเวณที่พบจำนวนชนิดของปะการังมากกว่าบริเวณอื่น

9. แหลมถ้ำแร่ บริเวณนี้ปกคลุมด้วยปะการังร้อยละ 60 ทรายร้อยละ 25 และหินร้อยละ 15 เป็นอีกบริเวณหนึ่งที่พบว่า มีชนิดและปริมาณของปะการังมากอีกแห่งหนึ่ง

นอกจากนี้ เกะลันยังมีสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่ชาวเกาะลันนับถือ คือ แร่ศักดิ์สิทธิ์ รวมถึงสิ่งศักดิ์สิทธิ์อื่นๆ ที่อยู่คู่กับชาวเกาะลันตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ได้แก่ ศาลเจ้าพ่อดำ ศาลเจ้าแม่ชีวิต ศาลเจ้าแม่แหลมทอง และถ้ำแร่ศักดิ์สิทธิ์

สำหรับสภาพภูมิอากาศของเกาะลันพบว่า บริเวณหาดแสมและหาดนวล จะเป็นบริเวณที่รับอิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ ซึ่งจะอยู่ช่วงประมาณเดือนมิถุนายน-สิงหาคม ส่วนในฤดูลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ บริเวณที่รับอิทธิพลมากจะอยู่ทางด้านตะวันออกของเกาะ ซึ่งไม่ได้เป็นแหล่งท่องเที่ยว

ส่วนกระแสน้ำของบริเวณเกาะลัน โดยปกติทิศทางของกระแสน้ำขึ้นจะพัดจากทิศใต้ไปทิศเหนือ ส่วนตอนน้ำลงทิศทางจะกลับกัน

3. พัฒนาการท่องเที่ยวเกาะลันตั้งแต่อดีต-ปัจจุบัน

ในอดีตหมู่บ้านเกาะลันเป็นเพียงชุมชนที่ประกอบอาชีพประมงชายฝั่ง และทำสวน ทำไร่ เช่น สวนสับปะรด มะม่วง จนถึงปี พ.ศ. 2500 ที่เป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตชุมชนเกาะลันเมื่อทหารอเมริกันมาตั้งฐานทัพที่เกาะฐานทัพเรือสัตหีบ และได้ว่าจ้างชาวประมงมาส่งที่เกาะลันเพื่อมาอบแดดและค่าน้ำคูปะการัง นับเป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้เกิดการท่องเที่ยวที่เกาะลัน ส่งผลให้ชาวบ้านเริ่มหันมาให้ความสนใจประกอบอาชีพด้านการท่องเที่ยวมากขึ้น โดยเริ่มให้มีเรือบริการรับ-ส่งนักท่องเที่ยวจากฝั่งพัทยามาเกาะลัน แทนการว่าจ้างเรือประมง และปลูกสร้างเพิงขายอาหารและเครื่องดื่มแก่นักท่องเที่ยว จนถึงปี พ.ศ. 2516 ทหารอเมริกันได้ถอนทัพกลับประเทศ ได้มีการบอกเล่าถึงความสวยงามของเกาะลันยังเพื่อนๆ ชาวต่างชาติอื่นๆ จึงมีนักท่องเที่ยวทั้งอเมริกาและยุโรปเดินทางมา ชื่นชมความงดงามของเกาะลันเป็นจำนวนมาก ชาวบ้านเริ่มมีการปลูกสร้างร้านอาหารและเครื่องมือเพิ่มมากขึ้นบริเวณชายหาด เพื่อรองรับจำนวนนักท่องเที่ยว ต่อมาเริ่มมีบริษัททัวร์จัดรายการท่องเที่ยวเกาะลันขายแก่นักท่องเที่ยวต่างชาติที่มาเที่ยวเมืองพัทยา โดยมีทั้งทัวร์จากยุโรป ได้แก่ ฝรั่งเศส และเยอรมัน ทัวร์จากเอเชีย ได้แก่ ไต้หวัน ญี่ปุ่น ฮองกง และเกาหลีใต้ โดยบริษัททัวร์จะมาติดต่อร้านอาหารที่เกาะลันเพื่อให้ลูกค้าทัวร์มารับประทานอาหารกลางวัน เล่นน้ำ ค่าน้ำคูปะการัง สร้างรายได้มหาศาลให้กับชาวบ้านเกาะลัน ในช่วงเวลานี้เองที่เป็นจุดเปลี่ยนแปลงอาชีพอย่างเด่นชัด จากอาชีพประมง ทำไร่ ทำ

สวน หันมาประกอบอาชีพการบริการท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก ซึ่งปัจจุบัน อาชีพทำไร่ ทำสวน ได้หมดไปแล้ว เหลือเพียงอาชีพประมงที่ยังคงมีอยู่เพียง 10 ครัวเรือน

เมื่อมีนักท่องเที่ยวทั้งยุโรปและเอเชียนิยมมาเที่ยวเล่นเกาะล้านมากขึ้น และนักท่องเที่ยวบางคน/บางกลุ่มก็ชอบพักค้างคืนตามบ้านชาวบ้าน ทำให้ชาวบ้านสังเกตเห็นช่องทางหารายได้เพิ่มขึ้น จึงมีการปลูกสร้างบังกะโลว์/ที่พัก ไว้บริการนักท่องเที่ยวที่หาดเทียน หาดเสม และหาดนวล มีการปลูกสร้างร้านอาหารเครื่องดื่มแบบถาวร และเริ่มมีการขายสินค้าที่ระลึก ซึ่งช่วงเวลานี้นับเป็นช่วงที่ การบริการท่องเที่ยวของชาวบ้านเริ่มเป็นระบบ ต่อมาชาวบ้านหากิจกรรมมาสร้างความสนุกสนาน ให้กับนักท่องเที่ยว โดยนำเครื่องเล่นทางน้ำ เช่น บานาน่าโบ๊ท สตูดอร์ เจ็ตสกี พาราเซลลิ่ง มา ให้บริการ จนปี พ.ศ. 2537 เริ่มมีนักท่องเที่ยวจากจีนแผ่นดินใหญ่ซื้อทัวร์มาเที่ยวที่เกาะล้าน และ นิยมจ้างชาวบ้านนั่งรถผมเปียให้ ส่งผลให้เกิดอาชีพถักเปียเพิ่มขึ้น รวมทั้ง การเฟ้นที่ซื้อลงใน พวงกุญแจไม้และทำเล็บ เพื่อรองรับความต้องการของนักท่องเที่ยวชาวจีน

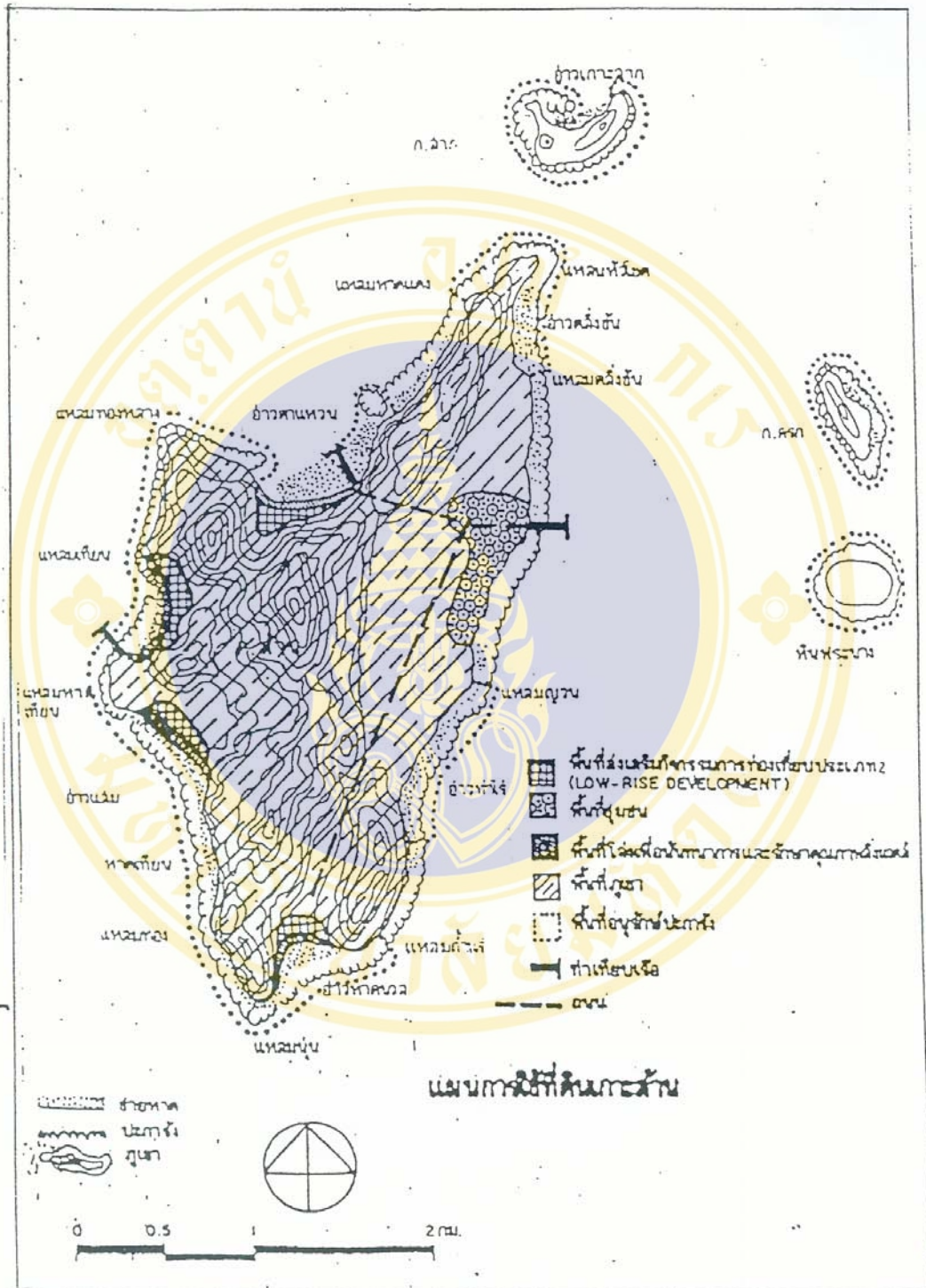
ในปัจจุบัน เกาะล้านมีนักท่องเที่ยวที่เป็นกรุ๊ปทัวร์จากยุโรปและเอเชีย และนักท่องเที่ยวยุโรปรวมทั้งคนไทยที่เดินทางมาเองมาเที่ยวที่เกาะล้านทุกวัน ซึ่งสร้างความเจริญเติบโตให้กับธุรกิจท่องเที่ยวและรายได้แก่ชาวบ้านอย่างมาก

4. สถิติการท่องเที่ยวเกาะล้าน

เกาะล้าน เป็นที่รู้จักกันในหมู่นักท่องเที่ยวต่างชาติ เพราะอุดมไปด้วยปะการังนานาชนิด เป็นแหล่งปะการังที่สมบูรณ์แห่งหนึ่งของประเทศและใกล้กรุงเทพฯมากที่สุด โดยจากสถิติจะมีนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ เข้ามาเที่ยวคิดเฉลี่ย 5,000 คน/วัน และมีรายได้ที่เกิดจากการท่องเที่ยววันละ 2,000,000 บาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าซื้อสินค้าและบริการการเล่นกีฬาทางน้ำ , การชมปะการังใต้ทะเล , การซื้อของที่ระลึก รองลงมาเป็นค่าอาหารและค่าที่พัก (สำนักงานแขวงเกาะล้าน 2547)



ภาพที่ 1 แผนที่เกาะล้าน



ภาพที่ 2 แสดงภาพการใช้ที่ดินเกาะล้าน

5. ประชากรและระบบการปกครอง

สำนักทะเบียนเมืองพัททยา ณ เดือนธันวาคม 2546 ได้สำรวจจำนวนประชากรของบ้านเกาะล้านพบว่า จำนวนประชากรรวมทั้งหมด 2,243 คน แยกเป็นชายจำนวน 1,140 คน หญิงจำนวน 1,103 คน แต่มีประชากรแฝงอยู่ประมาณ 2,000 คน สำหรับจำนวนครัวเรือนบนเกาะล้านพบว่า มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 433 ครัวเรือน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขายกับนักท่องเที่ยว การประมงขนาดเล็ก และประกอบอาชีพบริการขับเรือรับ-ส่งให้กับนักท่องเที่ยว (กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัททยา 2546)

การปกครองของเกาะล้านขึ้นตรงต่อเมืองพัททยา โดยมีรูปแบบการปกครองท้องถิ่นแบบพิเศษ ซึ่งจะไม่มีการเลือกตั้งผู้แทนหมู่บ้านอื่นๆ ทั่วไป แต่มีประธานชุมชนและคณะกรรมการวิสามัญชุมชนเกาะล้านเป็นผู้ปกครองดูแล สำหรับตำแหน่งประธานชุมชนเกิดจากการเลือกตั้งกันเองของชาวบ้านในชุมชน ส่วนคณะกรรมการวิสามัญชุมชนเกาะล้านจำนวน 15 คนนั้น แบ่งออกเป็นกรรมการ 8 คนที่มาจากกรรมการเลือกตั้งของชาวบ้านในชุมชน ส่วนอีก 8 คนได้รับการแต่งตั้งมาจากทางเมืองพัททยา โดยที่ชาวบ้านไม่ได้เป็นผู้เลือก ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ จะมีการประชุมทุกเดือนที่เมืองพัททยาเพื่อรับทราบปัญหา และหาแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาชุมชน จนปีพ.ศ. 2546 เมืองพัททยาได้ยกเลิกคณะกรรมการวิสามัญชุมชนเกาะล้าน และแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการชุมชนเกาะล้าน 8 คน และประธานชุมชน 1 คนที่มาจากกรรมการเลือกตั้งของประชาชนเกาะล้าน

6. การประกอบอาชีพ

ในอดีต อาชีพหลักของประชาชนบนเกาะล้านคือ การประมง แต่ในปัจจุบันอาชีพประมงได้ลดจำนวนลงเหลือเพียงเรืออวนลากขนาดเล็กจำนวน 5 ลำ โดยประชาชนส่วนใหญ่หันไปยึดอาชีพให้บริการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเป็นหลัก เนื่องจากจำนวนทรัพยากรสัตว์น้ำลดน้อยลง ประกอบกับอาชีพที่ให้บริการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเป็นอาชีพที่หาเงินง่าย สร้างรายได้ได้มากกว่า และไม่ต้องออกไปเสี่ยงภัยในกลางทะเล จึงทำให้ประชาชนหันมาประกอบอาชีพการบริการท่องเที่ยวมากขึ้น ทั้งในด้านการให้บริการที่พัก ร้านอาหาร ร้านขายของที่ระลึก การให้บริการกีฬาทางน้ำ และรับจ้าง เป็นต้น

7. สภาพการศึกษาและสาธารณูปโภค

▪ โรงเรียน

บ้านเกาะล้านมีโรงเรียน 1 แห่ง คือ โรงเรียนเมืองพัทยา 10 (บ้านเกาะล้าน) เปิดสอนระดับก่อนวัยเรียนจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

▪ วัด

มีวัด 1 แห่งคือ วัดใหม่สำราญ สร้างเมื่อ พ.ศ.2465 ปัจจุบันมีพระสงฆ์จำนวน 15 รูป สามเณร 5 รูป

▪ สถานีอนามัย

มี 1 แห่ง สร้างเมื่อพ.ศ. 2514 ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ประจำ 1 คน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงาน สาธารณสุข 6

▪ ไปรษณีย์

เปิดดำเนินการมาตั้งแต่พ.ศ. 2527 เป็นไปรษณีย์อนุญาตของเอกชน ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจากการสื่อสารแห่งประเทศไทย เวลาเปิดทำการคือ วันจันทร์-วันเสาร์ เวลา 08.30-16.30 น.

▪ ที่ทิ้งขยะ

ที่ตั้งของเตาเผาขยะคือ หลังโรงเรียนเมืองพัทยา 10 (บ้านเกาะล้าน) ซึ่งสามารถรองรับขยะได้เพียง 4 ตัน/วัน ทำให้ไม่สามารถกำจัดขยะได้หมด โดยในปัจจุบัน ผู้ประกอบการร้านค้าต่างๆ จะต้องนำขยะบรรทุกเรือมากำจัดบนฝั่งพัทยา โดยจะมีเรือมาจัดเก็บในช่วงเวลา 16.00 น.ของทุกวัน

▪ ไฟฟ้า

มีโรงไฟฟ้าย่อยเป็นระบบเครื่องจักรปั่นไฟ เพื่อผลิตไฟฟ้าแจกจ่ายแก่ประชาชนบนเกาะล้าน ปัจจุบันมีเครื่องปั่นไฟขนาด 100 กิโลวัตต์ จำนวน 6 เครื่อง เปิดวันละ 2 เครื่อง สลับกันไปจ่ายไฟฟ้าได้ตลอด 24 ชั่วโมง

▪ น้ำประปา

ชาวบ้านอาศัยน้ำฝนและซื้อน้ำจากฝั่งพิทยามาใช้ในการอุปโภคบริโภค โดยจะมีเรือขนน้ำมาส่ง ซึ่งจะแบ่งขายให้แก่ชาวบ้านในชุมชนที่อยู่อาศัย ในราคา 270 บาท (ประมาณ 500 ลิตร) แต่ถ้าไปส่งที่หาดต่างๆ ซึ่งเป็นบริเวณแหล่งท่องเที่ยวจะขาย 2 แท็งค์ ในราคา 320 บาท

8. การคมนาคม

การเดินทางไปเกาะล้านสามารถเดินทางได้ทางเดียว คือทางน้ำ โดยเรือโดยสารหรือเรือเร็ว เรือโดยสารเป็นลักษณะเรือเมล์ลำใหญ่รับ-ส่งที่ทำเรือพิทยาได้ ใช้เวลาเดินทางประมาณ 40 นาที จากฝั่งพิทยาได้ไปเกาะล้าน ค่าโดยสาร 20 บาท ส่วนเรือเร็วจะใช้เวลาเดินทางเพียง 15 นาที ค่าโดยสารราคาแพงมากกว่า ส่วนการเดินทางบนเกาะล้าน ต้องใช้บริการรถจักรยานยนต์หรือรถสองแถว หรือจะเช่ารถจักรยานยนต์ขับเองก็ได้

9. การถือครองที่ดิน

พื้นที่เกาะล้านประมาณ 2,543.75 ไร่ หรือ 4.07 ตร.กม. แยกเป็นพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์จำนวน 130 ราย เนื้อที่รวม 637-2-90 ไร่ (คิดเป็น 18% ของพื้นที่)

- รายใหญ่ เนื้อที่ 90—95 ไร่	จำนวน 2 ราย
- เนื้อที่ 30—50 ไร่	จำนวน 2 ราย
- เนื้อที่ 20—29 ไร่	จำนวน 3 ราย
- เนื้อที่ 10—19 ไร่	จำนวน 12 ราย
- เนื้อที่ 1—9 ไร่	จำนวน 32 ราย
และต่ำกว่า 1 ไร่	จำนวน 79 ราย

ทั้งหมดเป็นโฉนดที่ดินรายย่อยเกือบทั้งหมด โดยเป็นโฉนดที่แยกมาจากโฉนดใหญ่ ส่วนพื้นที่ที่เหลือ เป็นพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ใดๆ จึงเป็นพื้นที่ป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่ตรวจสอบพบว่า ได้ถูกบุกรุกเข้าถือครองเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะพื้นที่ที่ติดกับชายหาดทุกหาด ซึ่งมักจะจัดสร้างเป็นร้านค้าย่อย ร้านอาหาร และที่พักแรม สำหรับบริการนักท่องเที่ยว

10. สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยวของเกาะล้าน

พื้นที่ทางทิศตะวันออกของเกาะล้านส่วนหนึ่งเป็นที่อยู่อาศัยของชุมชนชาวประมง ซึ่งอยู่อาศัยสืบทอดกันมาเป็นเวลานาน และพื้นที่ส่วนหนึ่งของเกาะล้านเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนาเป็นรีสอร์ตสำหรับต้อนรับนักท่องเที่ยว ซึ่งประกอบด้วยที่พักแบบบังกะโล และเกสต์เฮ้าส์จำนวนประมาณ 60 ห้อง สำหรับการพัฒนามีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อบริการนักท่องเที่ยวบนเกาะแห่งนี้จะมีเพียง 2 แห่ง คือ หาดตาแหวนและหาดเทียน ซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกมีดังนี้

- ร้านอาหารและเครื่องดื่ม ซึ่งส่วนมากยังคงก่อสร้างเป็นลักษณะ โรงเรือนชั่วคราว มีอยู่ทั้งสิ้นประมาณ 20 ร้านด้วยกัน และส่วนมากยังไม่มีการปรับปรุงตกแต่งให้มีความสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อยและยังไม่มีมาตรฐานในด้านความสะอาดเพียงพอโดยเฉพาะห้องน้ำ ห้องสุขา โดยพื้นที่บางส่วนเป็นพื้นที่สาธารณะ ยังไม่มีการให้กรรมสิทธิ์หรือให้สัมปทานแก่เอกชนที่จะเข้าไปลงทุนระยะยาว และพื้นที่ส่วนหนึ่งมีเอกชนเข้ามาครอบครองและจัดสร้างร้านค้า ร้านอาหารเอง
- ร้านค้าของที่ระลึก ซึ่งส่วนมากก็ยังคงมีสภาพการก่อสร้างในลักษณะกึ่งถาวร ไม่มีมาตรฐานที่ดีเท่าที่ควร แต่ร้านค้าประเภทนี้ก็ได้รับการอุดหนุนจากนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศด้วยดีตลอดมา
- บริการเรือเช่าชมปะการัง เป็นเรือท้องกระจก เพื่อให้นักท่องเที่ยวเช่านั่งชมบริเวณปะการัง
- บริการดำน้ำชมปะการัง (Sea Walker) เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เดินเที่ยวใต้น้ำ และได้สัมผัสกับบรรยากาศใต้ทะเลอย่างใกล้ชิด ชมปะการังและฝูงปลาที่เวียนว่ายอยู่รอบๆ ตัว
- บริการเช่าเรือเจ็ตสกี บริการเรือกล้วย และบริการเรือลากร่ม (พาราเซลลิง) เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้ขับขี เพื่อความสนุกสนานและออกกำลังกาย
- บริการรักษาความปลอดภัย ในวันหยุด วันหยุดเทศกาล และวันหยุดสุดสัปดาห์จะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวพร้อมด้วยเรือเร็วเพื่อคอยดูแลรักษาความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยวที่บริเวณหาดตาแหวนและหาดเทียนเป็นประจำ ซึ่งมีส่วนช่วยสร้างความมั่นใจในด้านความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างมาก

11. สภาพปัญหาของเกาะล้าน

11.1 การบุกรุกยึดถือครอบครองพื้นที่

เพื่อจัดสร้างเป็นร้านค้าย่อย ร้านอาหาร และที่พักแรม (Resort) สำหรับบริการนักท่องเที่ยว โดยเฉพาะพื้นที่ที่ติดกับชายหาดทุกหาด ซึ่งเป็นพื้นที่ป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 (และแก้ไขเพิ่มเติม)

11.2 การบุกรุกทำลายและลักลอบนำไปใช้ และจำหน่ายทรัพยากรธรรมชาติ

พื้นที่ริมชายหาดของเกาะล้านหลายจุดเป็นแหล่งหินกรวด โดยเฉพาะหินกรวดขาว เนื่องจากไม่มีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบประจำอยู่ในพื้นที่ จึงถูกลักลอบขุดนำไปขายมาโดยตลอด

11.3 ด้านสถานบริการนักท่องเที่ยว

เนื่องจากสถานบริการนักท่องเที่ยวด้านต่าง ๆ อาทิ ร้านค้า ร้านอาหาร และที่พักแรมเกือบทั้งหมดใช้พื้นที่โดยไม่ถูกต้องตามกฎหมายจึงขาดระเบียบในการก่อสร้าง ส่วนใหญ่จะก่อสร้างลงมาถึงหาดทราย โดยเฉพาะเตียงผ้าใบถูกนำมาเรียงรูกล้าหาดทรายจนเกือบถึงระดับน้ำทะเลจนไม่มีทางสำหรับสัญจรสำหรับนักท่องเที่ยวอื่นๆ ที่ไม่ได้ใช้บริการ ตลอดจนการจัดระเบียบกิจกรรมการท่องเที่ยวทางน้ำและการท่องเที่ยวได้ทะเลที่ยังไม่เป็นระบบ

11.4 ด้านขยะมูลฝอย สิ่งปฏิกูลและน้ำเสีย

ขาดระบบกำจัดขยะและระบบกำจัดน้ำเสีย การกำจัดขยะในปัจจุบันใช้วิธีจ้างเหมาเรือบรรทุกไปทิ้งยังฝั่ง แต่ยังคงพบว่ามีขยะหลงเหลือเกลื่อนกลาดอยู่ทั่วไป ส่วนน้ำเสียที่ถูกปล่อยออกมาจากสถานบริการต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะไม่มีระบบกำจัดน้ำเสียทั้งชั่วคราวและถาวร น้ำเสียจึงถูกปล่อยลงตามชายหาดอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

11.5 ด้านการอำนวยความสะดวกและรักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว

จากการสำรวจและสอบถามนักท่องเที่ยวต่างชาติด้านความต้องการพักค้างแรมบนเกาะล้านเกือบ 50 % ให้ความเห็นว่าที่พักแรม (Resort) ที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบันไม่ได้มาตรฐาน สกปรกและไม่เป็นสัดส่วน นอกจากนั้นยังเอารัดเอาเปรียบนักท่องเที่ยวทั้งค่าอาหารและค่าที่พักอีกด้วยและที่สำคัญคือ ไม่ใส่ใจเรื่องการรักษาความปลอดภัย จึงน่าที่จะจัดสร้างที่พักที่มีระบบการบริการที่ได้มาตรฐานขึ้นจำนวนหนึ่งเป็นการนำร่อง (สำนักงานแขวงเกาะล้าน 2546)

11.5.1 ด้านน้ำกินน้ำใช้

เกาะล้านขาดแหล่งน้ำจืดโดยสิ้นเชิง ประชาชนบนเกาะล้านจึงอาศัยการเก็บกักน้ำฝน และสั่งซื้อน้ำจากฝั่งพัทยามาใช้ในการอุปโภคและบริโภค

11.5.2 ปัญหาการขนส่ง

เนื่องจากยังไม่มีท่าเทียบเรือที่มาตรฐานที่สามารถขนส่งสินค้าและน้ำได้ ต้องจ้างเรือจากบริษัทเอกชน ซึ่งทำให้ราคาสินค้าสูงกว่าปกติถึง 2 เท่า

11.5.3 ปัญหาดนทางเท้า และไฟฟ้าสาธารณะ

ปัญหาดนและทางเท้า ที่ชำรุดทรุดโทรม และไม่ได้มาตรฐานบางแห่งตามถนน ตรอก หรือซอยต่าง ๆ ยังเป็นถนนดินหรือลูกรัง ประกอบกับปัญหาไฟฟ้าสาธารณะที่ยังขาดการติดตั้งให้เพียงพอกับสภาพพื้นที่ หรือบางแห่งที่มีสภาพที่ชำรุด และไม่เหมาะสมต่อการใช้งาน

12. ผลกระทบจากการท่องเที่ยวบนเกาะล้านด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการที่เกาะล้านได้รับการพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวอีกหนึ่งแห่งของเมืองพัทยา ส่งผลให้นักท่องเที่ยวมาเยี่ยมชมเยือนเกาะล้านเป็นจำนวนมาก ซึ่งแน่นอนว่าการใช้ทรัพยากรก็จะมีมากขึ้นเป็นเงาตามตัว และย่อมต้องมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีผลกระทบดังนี้

1. ขยะ สิ่งหนึ่งที่มีมักเป็นปัญหามาจากการท่องเที่ยวคือ ปริมาณขยะที่นักท่องเที่ยวทิ้งเกลื่อนกลาด รวมทั้งปริมาณขยะที่เกิดจากผู้ประกอบการร้านอาหาร ทำให้มีขยะเกิดขึ้นบนเกาะมากมายเกินกว่าที่เตาเผาขยะบนเกาะล้านจะทำลายได้หมด ถึงแม้ว่าผู้ประกอบการร้านอาหารได้จ้างให้เรือมาขนไปทิ้งยังฝั่งพัทยา แต่ก็ยังพบว่า บริเวณชายหาด โดยเฉพาะหาดตาแหวน หาดแสม หาดเทียน ก็มีขยะหลงเหลือให้เห็นเป็นจำนวนมาก อันเกิดจากความมั่งง่ายของนักท่องเที่ยวที่ทิ้งเกลื่อนกลาดตามชายหาด โขดหินรอบเกาะและบริเวณป่า

2. น้ำเสีย จากการที่เกาะล้านมีจำนวนร้านค้าและร้านอาหารเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เกิดมลภาวะต่อสภาพแวดล้อม เนื่องจากน้ำเสียที่ถูกปล่อยออกมาจากสถานบริการต่าง ๆ โดยเฉพาะร้านค้า ห้องสุขา และที่พักรวมโดยรอบเกาะนั้น ส่วนใหญ่จะไม่มีระบบกำจัดน้ำเสียทั้งชั่วคราวและถาวร น้ำเสียจึงถูกปล่อยลงตามชายหาดอย่างหลีกเลี่ยง โดยเฉพาะที่หาดตาแหวนซึ่งมีจำนวนร้านค้า

มากกว่าหาดอื่นๆ และจากการที่ปล่อยน้ำเสียลงสู่ทะเล ส่งผลให้น้ำทะเลบางหาดมีสีขุ่นไม่ใสและเริ่มมีกลิ่นเน่าเหม็น

13. วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนาเกาะล้าน พ.ศ. 2547

สำนักงานแขวงเมืองพัทยา ได้จัดทำวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาเกาะล้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานแขวงเมืองพัทยา 2547)

13.1 วิสัยทัศน์

เกาะล้าน จัดได้ว่าเป็นเกาะที่อุดมสมบูรณ์และสวยงามอีกแห่งหนึ่งของประเทศ มีชายหาดปะการัง ป่าไม้ พืชพรรณธรรมชาตินานาชนิด ซึ่งมีการกำหนดวิสัยทัศน์หรือจุดมุ่งหมายของการพัฒนาท้องถิ่นที่ต้องการให้เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาอีก 5 ปี ข้างหน้า จะสามารถชี้ให้เห็นถึงลักษณะของการพัฒนาเกาะล้านอย่างจริงจัง เพื่อเป็นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของประเทศอีกแห่งหนึ่ง

13.2 ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาเกาะล้าน พ.ศ. 2547

ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น คือการกำหนดภาระกิจหลักในการพัฒนาที่ต้องการดำเนินการในด้านต่างๆ เพื่อให้บรรลุผลในการพัฒนาตามจุดหมายหรือวิสัยทัศน์การพัฒนา และกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นต่อไป ซึ่งยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาเกาะล้าน พ.ศ. 2547 ประกอบด้วย

1. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชน ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนาดังนี้

1.1 จัดอบรมสัมมนาแกนนำชุมชนและประชาคมให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาและกระบวนการในการพัฒนา

1.2 กระตุ้นเตือนประชาชนให้มีความตื่นตัวกับการมีส่วนร่วมในการช่วยกันสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

1.3 สร้างชุมชนและเครือข่ายพร้อมทั้งเปิดโอกาสในการแสดงผลของชุมชนและการสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่ม

2. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนาดังนี้

- 2.1 จัดสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวมโดยกำหนดให้พื้นที่ที่มีการระบายน้ำเสียได้เป็นเขตพื้นที่ศูนย์กำจัดน้ำเสียเพื่อบำบัดน้ำเสียจากอาคารหรือสถานประกอบการ
- 2.2 จัดระบบการจัดเก็บขยะชุมชนและขยะติดเชื้อ
- 2.3 เพิ่มขีดความสามารถในการกำจัดมลพิษทางอากาศ เสียง และสิ่งแวดล้อม
3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและคุณค่าทางสังคม ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนาดังนี้
 - 3.1 เสริมสร้างให้เกิดบรรยากาศที่ดีและมีจิตสำนึกผูกพันต่อท้องถิ่นทั้งในระดับครอบครัวชุมชนและสังคม
 - 3.2 ควบคุมดูแลให้ชุมชนมีความสุข ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินทั้งทางด้านอุบัติเหตุ สาธารณภัยและความสงบเรียบร้อยในชุมชน
 - 3.3 ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกันระหว่างสถาบันทางสังคมต่าง ๆ เช่น ครอบครัวชุมชน โรงเรียน วัด และกลุ่มทางสังคมอื่น ๆ
 - 3.4 สร้างหลักบริหารพัฒนาที่สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตและกระบวนการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาค่านิยม วิถีชีวิตแบบพอเพียง/พึ่งตนเอง
4. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการเมือง การบริหาร และการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้
 - 4.1 เปิดโอกาสให้ประชาชนและองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการบริหารจัดการแบบพหุภาคี
 - 4.2 นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยทั้งทางด้านคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ และระบบสารสนเทศเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน
 - 4.3 พัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและประชาชนตามชุมชนต่าง ๆ
5. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และโครงสร้างพื้นฐาน ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้
 - 5.1 ก่อสร้างและเชื่อมโยงเครือข่ายการคมนาคมอย่างทั่วถึงในทุกพื้นที่ และจัดระบบการขนส่งสาธารณะ
 - 5.2 จัดทำและปรับปรุงระบบการจราจรและขนส่งภายใน ให้มีมาตรฐานและมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีระเบียบ พร้อมทั้งสร้างวินัยการจราจรแก่ผู้ใช้รถ/เรือ
 - 5.2 พัฒนาและปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ภายในพื้นที่ให้มีความสมบูรณ์แบบ และสอดคล้องกับผังเมือง ตลอดจนสามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักลงทุนทุกระดับ

6. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบการศึกษา และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนาดังนี้

6.1 ปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนในเกาะล้านทุกด้านพร้อมทั้งขยายโอกาสทางการศึกษาทั้งในระบบ และนอกระบบ ตลอดจนให้การสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.2 ส่งเสริมกิจกรรมของเยาวชน และสนับสนุนให้มีการแข่งขันกีฬาทุกประเภท

6.2 อนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งโบราณสถาน ศิลปกรรม วัฒนธรรม และประเพณีที่ดีงาม เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น

7. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการบริการด้านสาธารณสุข ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้

7.1 เสริมสร้างพัฒนาการบริการสาธารณสุขให้ครอบคลุมพื้นที่

7.2 ระวังภัยป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

7.3 ให้บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพและอนามัยแก่ประชาชน

7.4 พัฒนาอนามัย โภชนาการ และสถานบริการแขวงเกาะล้านให้มีประสิทธิภาพ

8. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจชุมชน ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้

8.1 เพื่อพัฒนาและเพิ่มทักษะอาชีพและสมรรถนะทางเศรษฐกิจของครอบครัวและชุมชน

8.2 สนับสนุนให้มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

8.3 ส่งเสริมให้ประชาชนมีการประกอบอาชีพตามความถนัด

8.4 ส่งเสริมระบบเศรษฐกิจแบบพอเพียง ทั้งในระดับครอบครัวและชุมชน

8.5 ส่งเสริมการขายตลาดการค้าของที่ระลึกสู่ระดับเมือง

9. ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้

9.1 พัฒนาและปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค และสาธารณูปการที่เอื้ออำนวยต่อการท่องเที่ยว

9.2 จัดระบบควบคุมและป้องกันรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินแก่นักท่องเที่ยว

9.3 อนุรักษ์ฟื้นฟูและบูรณะแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ

9.4 จัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวตามสื่อต่าง ๆ ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

9.5 ส่งเสริมการผลิต การจำหน่ายสินค้าและการให้บริการด้านต่าง ๆ กับผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว

จากยุทธศาสตร์ดังกล่าว เกษะล้านจึงได้จัดลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนา ในแต่ละประเด็น โดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวของเกษะล้าน
2. การพัฒนาเกษะล้านให้เป็นเกษะที่มีสาธารณูปโภค สาธารณูปการที่เอื้อประโยชน์ต่อการผลิต การลงทุน และการท่องเที่ยวของท้องถิ่น
3. พัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียและกำจัดขยะ
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
5. การส่งเสริมให้เกษะล้าน เป็นเกษะที่มีการอนุรักษ์รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
6. การแก้ไขปัญหาการจราจรและขนส่งทั่วบริเวณชายหาดและพื้นที่โดยรวมของเกษะ
7. การพัฒนาปรับปรุงถนน ทางเท้า และไฟฟ้าสาธารณะ
8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารปกครอง และการวางแผนพัฒนา
9. ส่งเสริมให้สังคมมีความเข้มแข็งและเป็นสังคมที่น่าอยู่
10. การจัดระเบียบและดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้แก่ประชาชนและนักท่องเที่ยว
11. ส่งเสริมให้ประชาชนในสังคม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีคุณธรรม มีจิตใจเอื้ออาทร และมีครอบครัวที่อบอุ่น
12. การให้บริการทางด้านสาธารณสุข
13. การบริหารจัดการของเมืองพัทยา



ชายหาดตาแหวน



หาดนวล



หาดนวล



หาดเสม



หาดแหลมหัวโขดด้านหลัง



การดำน้ำแบบ Sea Walker



พุนก้นแนวปะการังที่หาดเทียน



การดำน้ำแบบ Snorkel



จุดชมวิวที่เขานม



กิจกรรมปั่นจักรยานศึกษาธรรมชาติ



เรือโดยสารไปเกาะล้าน



เจ้าของกิจการเรือได้จัดเสื้อชูชีพไว้บริการให้กับผู้โดยสารเพื่อความปลอดภัย

BIOGRAPHY



NAME Miss Ratanawadee Chulaphant

DATE OF BIRTH 26 January 1975

PLACE OF BIRTH Bangkok, Thailand

INSTITUTION ATTEND Thammasat University, 1990-1993
Bachelor of Arts (Political Science)
Mahidol University, 2002-2004
Master of Arts (Environment)

HOME ADDRESS 15/2 M.3 Bangsrithong, Bangkruay,
Nonthaburi 10300
Tel. 0-9781-2596