



ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว
ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

สำนักหอสมุด

ผู้ทรง อัญทอง

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

วันลงทะเบียน..... 13 JUL 2011

เลขทะเบียน..... 15552989

เลขเรียกหนังสือ..... 6

155.5

011219

2554

วิทยานิพนธ์เสนอปัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา^๑
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต^๒
สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว^๓

พฤษภาคม 2554

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คณะกรรมการสอบบวชยานินพนธ์ได้พิจารณาภาระนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา” ของ ผู้ลงทะเบียน อยู่ท้องเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของภาคีกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ประธาน

(ดร.เพชรรัตน์ ดาวเวียง)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชัวลีเยน ถลาง)

กรรมการ

(ดร.อัญภัคค์ ประพันธ์เนติกุณิ)

กรรมการ

(ดร.สรรส ศรีสุตดํอ)

อนุมัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณึงนิจ ภู่พัฒนวิบูลย์)

คณะกรรมการ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

พฤษภาคม 2554

ประกาศคุณปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ดร.ศรีสุดา จงสิทธิผล ผู้อำนวยการศูนย์วิทยบริการธุรกิจเพิ่มมานคร ที่ได้กรุณาให้ทุนการศึกษาครึ่งหนึ่งของค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาจ่ายตลอดหลักสูตร ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนा พารังษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินามala อยุ่ดมน งานวิจัยฉบับนี้จะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้ หากไม่ได้รับความกรุณาชี้แนะ ตรวจแก้ไข และเป็นที่ปรึกษาพิเศษ ขอกราบขอบพระคุณในความมีเมตตาจิต รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันทน์ พราหมสุวรรณ ดร.ประภาครี พรมประภาย ดร.ภารินทร์ สงวนเสริมคือ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้อุทิสานี้ ตลอดเวลาอันมีค่ามาเป็นที่ปรึกษา พร้อมทั้งให้คำแนะนำตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบคุณในความกรุณาของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.เพชรบูรณ์ ดาวเรือง ประธานสอบ ดร.สรวส ศรีสุดา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ชวลลีญ กลาง ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.อัญภัค ประพันธ์เนติวุฒิ กรรมการที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ด้วยความเอาใจใส่ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์และทรงคุณค่า

เห็นอีสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง บิดา มารดา พี่น้อง และเพื่อนๆ ของผู้วิจัย ที่ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนในทุกๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันเพียงจะมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกๆ ท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยว ในท้องถิ่นจังหวัดอืนฯ ต่อไป

ผู้หอคง อัญถ่อง

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนา การท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
ผู้วิจัย	ผนกง อุย়ุ่หง
ประธานที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ชวลีญ ณ ถลาง
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.อัญวัคร์ ประพันธ์เนติวุฒิ
ประเภทสารนิพนธ์	วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553
คำสำคัญ	การพัฒนาการท่องเที่ยว ชุมชน ปัจจัย

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวใน อำเภอเบตง จังหวัดยะลา 2) เพื่อศึกษาศักยภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการร่วมกันพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนที่อยู่ในพื้นที่อำเภอเบตง จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบ Simple random sampling เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าที่ (t-test) ในกรณีการเปรียบเทียบของกลุ่ม 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่าง ค่าเอฟ (F-test) หรือการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่าผู้มีส่วนร่วมในชุมชนส่วนใหญ่ เป็นคนในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 87.0 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.3 มีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.8 มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 33.0 มีรายได้อยู่ระหว่าง 5,000 – 11,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.5 ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดยะลา คิดเป็นร้อยละ 81.30 จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.0 การศึกษาการมีส่วนร่วมของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา พ布ว่า ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของอำเภอเบตง จังหวัดยะลาโดยรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม เท่ากับ 2.92 ด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมมากที่สุด

คือ การมีส่วนร่วมเพื่อการปฏิบัติ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมเท่ากับ 3.03

✓ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า กลุ่มชุมชนท้องถิ่นที่มีภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในตำบลที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ไม่แตกต่างกัน ส่วนเพศ อายุ สถานภาพการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวแตกต่างกัน และกลุ่มผู้ประกอบการสรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อยู่ประจำการ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการศึกษา อาชีพ รายได้ ภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในตำบลมีความสัมพันธ์หรือไม่เป็นอิสระต่อกันกับการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงระดับของความสัมพันธ์โดยพิจารณาจากค่า Contingency Coefficient พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ การเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในตำบล รองลงมาคือ อาชีพ การศึกษา อายุ รายได้ สถานภาพ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ เพศ และภูมิลำเนา ตามลำดับ

Title	THE FACTORS AFFECTING THE COMMUNITY IN DEVELOPING THE TOURISM OF BETONG DISTRICT, YALA PROVINCE
Author	Fonthong Yuthong
Advisor	Associate Professor Chawalee Na Thalang
Co - Advisor	Anyapak Prapannetivuth, Ph.D.
Academic Paper	Thesis M.A. Hotel and Tourism Management, Naresuan University, 2010
Keywords	Tourism Development, Community, Factor

ABSTRACT

The objectives of this research are 1) to study the factors affecting the participation of community in developing tourism in Betong district, Yala province, 2) to study the potential participation of the community to co-develop tourism in Betong district, Yala province. The sample of this research is 400 local people who live in the communities in Betong district, obtained by simple random sampling method. The instrument used in this study is the questionnaire. The statistics used are percentage, mean, and standard deviation. T-test is used to analyze the differences in the comparison of two groups and F-test for more than two groups.

The results show that most of the participants in developing tourism of the community are living in the community (87.0%), female (56.3%), aged between 20-30 years (36.8%), married (50.0%), educated with bachelor degree (40.0%), government officer/state enterprise employees (33.0%), income between 5000 to 11,000 Baht (37.5%). residents of Yala province (81.30%), the period living in the community is more than 20 years (49.0%).

The participation of local community groups in developing tourism in Betong district is founded that the participation of the entrepreneur group is in moderate level (2.92) and most of them participate in practice also in moderate level (3.03).

The hypothesis testing reveals that the factors of residents in Yala province, the period of living in the community, and membership of different groups in the sub-district have

no different in the participation for development of tourism in Betong district. While the factors of gender, age, marital status, education, occupation and income have different effect. The entrepreneur group has concluded that personal factors of sex, age, status, education, occupation, income, resident, living period in the community and membership of a group existing in the sub-district have a relationship or are not independent of each other in participation for tourism development in Betong district. When considering the level of relationship based on the Contingency Coefficient is found that factors most influencing the level of participation are the membership of groups in the sub-district, lesser ones are the occupation, education, age, income, status, period living in the community, sex and resident, respectively.



สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย	4
ข้อตกลงเบื้องต้น	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
สมมติฐานการวิจัย	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	9
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วม	14
แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวของชุมชน	16
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน	23
แนวคิดการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
3 วิธีดำเนินการวิจัย	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล	40
การวิเคราะห์ข้อมูล	40

สารบัญ (ต่อ)

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนนักท่องเที่ยวจังหวัดยะลา.....	3
2 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทผู้มีส่วนร่วมในชุมชน.....	42
3 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ.....	43
4 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	43
5 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ.....	44
6 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา.....	44
7 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ.....	45
8 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้.....	46
9 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา.....	46
10 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่.....	47
11 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสมាជิกรุ่มต่างๆที่มีอยู่ในตำบล.....	47
12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อความพึงพอใจของล้านนาด้านความหลากหลายของอำเภอเบตง.....	48
13 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมเพื่อการวางแผนและ ประชุมของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง.....	49
14 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมเพื่อการปฏิบัติของ กลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง.....	50
15 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมเพื่อการใช้ประโยชน์ ของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง.....	51
16 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมเพื่อการติดตามและ ประเมินผลของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง.....	51
17 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมเพื่อการบำรุงรักษาของ กลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง.....	52
18 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมรวมทุกด้านของ กลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างของความต้องการให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เพิ่มเติมของกลุ่มนุ่มนวนห้องถิน กลุ่มผู้ประกอบการนำเบตง.....	54
20 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ชอบกิจกรรมในการท่องเที่ยวจำพวกเบตง จังหวัดยะลา.....	55
21 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการให้มีกิจกรรมทางการท่องเที่ยวเพิ่มเติม ของจำพวกเบตง จังหวัดยะลา.....	56
22 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่สามารถมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวแบบ ยั่งยืนในบริเวณจำพวกเบตง จังหวัดยะลา.....	57
23 การทดสอบสมมติฐานนี้ใช้สถิติ ที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มนุ่มนวนห้องถิน.....	58
24 การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ของกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD).....	59
25 การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ของกลุ่ม สถานภาพ ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD).....	61
26 การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ของกลุ่ม การศึกษา ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD).....	63
27 การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ของกลุ่ม อาชีพ ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD).....	65
28 การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ของกลุ่ม รายได้ ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD).....	70

สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย.....	7
2 แสดงภาพการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการท่องเที่ยวจากอดีตสู่ปัจจุบัน.....	17



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

ปัจจุบันทั่วโลกต่างยอมรับถึงความสำคัญของการท่องเที่ยวที่มีต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย น่องจากการท่องเที่ยวไม่เพียงก่อให้เกิดการจ้างงานอย่างกว้างขวาง แต่ยังเป็นวิถีทางที่จะนำเงินตราต่างประเทศเข้าสู่ประเทศไทยได้ง่ายที่สุดอีกด้วย การท่องเที่ยวจึงมักถูกนำไปใช้เป็นเส้นทางลัดไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยที่กำลังพัฒนาอย่างรวดเร็ว โดยหวังว่าการท่องเที่ยวจะดึงดูดเงินตราต่างประเทศ ทำให้คนในท้องถิ่นมีงานทำและมีรายได้ ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่นำการท่องเที่ยวมาเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนาเศรษฐกิจด้วยเช่นกัน รายได้ของคุณภาพรวมการท่องเที่ยวจากจะได้จากการท่องเที่ยวชาวต่างชาติแล้วยังมามากจากการท่องเที่ยวภายในประเทศไทยของคนไทยด้วยเช่นกัน

รัฐบาลได้ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อให้สนองความต้องการของนักท่องเที่ยว ตลอดจนผู้ที่มาลงทุนประกอบธุรกิจด้านการท่องเที่ยว โดยได้กำหนดให้การพัฒนาการท่องเที่ยว เป็นส่วนหนึ่งในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในรายละเอียดได้บรรจุมาตราการแนวทางในการพัฒนา และส่งเสริมการท่องเที่ยว ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2515-2519) และต่อเนื่องมาจนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) นอกจากนั้นยังได้มีการจัดตั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตั้งแต่ พ.ศ. 2545 เพื่อให้เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการท่องเที่ยวโดยตรง โดยมีภารกิจสำคัญในการบริหารยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการ ให้เป็นบูรณาภรณ์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น การพัฒนาการท่องเที่ยวจะต้องมีการศึกษาและวางแผนเพื่อสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ไปพร้อมๆ กับการอนุรักษ์คุณค่าของลิงแฉล้มให้คงอยู่ หรือเสื่อมสภาพน้อยที่สุด ก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและยั่งยืน ตรงกับแนวคิดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศซึ่งเป็นการท่องเที่ยวที่ปกป้องพื้นที่ต่างๆ ทางธรรมชาติ และเป็นวิถีทางที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ในทางเศรษฐกิจด้วยการอนุรักษ์ทรัพยากรเหล่านี้ (โครงการสถานสมพันธ์เพื่อการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน, 2547 อ้างอิงใน ทิพยาเศรษฐพัฒน์, 2553, หน้า 1)

อำเภอเบตง จังหวัดยะลา เป็นเมืองใหญ่ที่สวยงาม ซึ่งตั้งอยู่ในหุบเขา พื้นที่โดยรวมของอำเภอเบตง อยู่สูงกว่าระดับน้ำทะเลโดยเฉลี่ย 1,900 ฟุต ส่งผลให้ผู้มาเยือนสัมผัสได้ถึงความหนาวเย็น สภาพเช่นนี้ทำให้บรรยายกาศในทุกเช้าจะประกายสายหมอกเย็นสบาย ผู้คนในท้องถิ่นรวมถึงนักท่องเที่ยวตลอดเวลา การเป็นอำเภอที่อยู่ได้สุดแดนสยาม ทำให้พื้นที่ของอำเภอเบตงมีความเขตติดต่อกับประเทศไทยทางด้านรัฐเปร็คและรัฐเคดาห์ต่อถึงรัฐปีนัง จุดเด่นนี้ทำให้อำเภอเบตงได้เปรียบทางด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การค้า และการลงทุน และจากการเป็นด่านชายแดนที่สำคัญ ยังทำให้อำเภอเบตงเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่สามารถส่งสินค้า และผลผลิตไปยังตลาดภายนอกประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นเชิงพาณิชย์ หรือเชิงการค้าระหว่างประเทศ ทำให้เกิดการค้าขายที่หลากหลายและเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง

การบริการและการท่องเที่ยว

นักท่องเที่ยวจังหวัดยะลาในปี 2550 มีจำนวน 67,481 คน มีรายได้ที่มานาก
นักท่องเที่ยว 67,473 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 ซึ่งมีรายได้ 79,846 ล้านบาท ลดลง
12,373 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 18.34

ตาราง 1 แสดงจำนวนนักท่องเที่ยวจังหวัดยะลา

รายละเอียด	2549	2550	ร้อยละ
	ไตรมาส 4	ไตรมาส 1	
นักท่องเที่ยว(คน)	79,846	67,481	-18.32
ชาวไทย	8,845	9,386	5.76
ชาวต่างประเทศ	71,001	58,095	-22.22
รายได้ที่มาราจากนักท่องเที่ยว(ล้านบาท)	79,846	67,473	-18.34
ชาวไทย	8,845	9,386	5.76
ชาวต่างประเทศ	71,001	58,087	-22.23

ที่มา: ศูนย์การท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการจังหวัดยะลา, 2550

แม้ว่ารายได้จากการท่องเที่ยวของอำเภอเบตง จังหวัดยะลา จะลดลงแต่จำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้ที่มาราจากนักท่องเที่ยวแสดงให้เห็นว่า แท้จริงแล้วอำเภอเบตงมีศักยภาพเทียบเท่ากับเมืองใหญ่ในพื้นที่ส่วนกลางได้และจากการมุ่งมั่นผลักดันการพัฒนาอย่างเต็มที่ของคณะกรรมการท้องถิ่น ทำให้อำเภอเบตงจะยังคงพัฒนาอย่างก้าวหน้า เพื่อไปสู่ศูนย์กลางการค้าการท่องเที่ยว การบริหาร และการผลิตที่สำคัญของภูมิภาค และเป็นแหล่งลงทุนที่สำคัญในประเทศไทย และต่างประเทศในอนาคตได้ การท่องเที่ยวอำเภอเบตงจะประสบความสำเร็จได้ต้องให้ชุมชนเป็นแรงผลักดัน

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เพราะการเข้าไปมีการมีส่วนร่วมของชุมชนสามารถบริหารจัดการการท่องเที่ยว มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน ตัดสินใจ และติดตามประเมินผลในโครงการพัฒนาของรัฐที่มีผลกระทบต่อทรัพยากรท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนส่งเสริมองค์กรชุมชนท้องถิ่นในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมทางการท่องเที่ยว กำหนดรูปแบบและแนวทางการมีส่วนร่วมทางการท่องเที่ยวของชุมชน การท่องเที่ยวในชุมชนจะประสบความสำเร็จได้นั้น ชุมชนต้องมีบทบาทอย่างสูงในการดูแลทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การช่วยพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว คือ ชุมชนต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันชุมชนในอำเภอเบตงเริ่มมีการตระหนักรู้ถึงบทบาทในการพัฒนาแต่ยังไม่ครบถูกต้อง การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวนั้นสิ่งการจากรัฐบาล คือจากส่วนกลาง จากบนสู่ล่าง อย่างการก่อสร้างโครงการพัฒนาป้อน้ำพุร้อนเบตง ให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวโดยโครงการพัฒนาแหล่ง

ท่องเที่ยวน้ำพุร้อนเบตงซึ่งเป็นบ่อน้ำร้อนธรรมชาติขนาดใหญ่ ในพื้นที่ 3 ไร่ เป็นอีกประเด็นที่ส่งผลให้เห็นได้โดยเฉพาะปัญหาที่จะตามมาจากการพัฒนา เช่น ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาสิ่งก่อสร้างที่ไม่เป็นระเบียบ ปัญหาความไม่ปลอดภัยในทรัพย์สิน หรือปัญหาสังคมที่จะตามมา ไม่ว่าจะเป็นปัญหายาเสพติด ปัญหามลภาวะทางเสียง ปัญหาอาชญากรรม การกว้านซื้อที่ของนายทุนเพื่อรุกໄลค์ท้องถิ่น ซึ่งผลที่ตามมา คือท้องถิ่นชุมชนได้ไม่คุ้มเสีย จึงย่อมไม่เป็นที่ปราบนาของประชาชนในท้องถิ่น โดยเฉพาะในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพราะเป็นที่ทราบกันว่าพื้นที่นี้ประชาชนส่วนใหญ่เป็นมุสลิมที่เคร่งครัดในหลักศาสนาเป็นอย่างยิ่ง จึงจำเป็นที่ผู้เกี่ยวข้องจะต้องตระหนักรึ่งผลกระทบจากการพัฒนา

จากปัญหาดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการท่องเที่ยวของอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการพัฒนา วิจัยสามารถนำมาเป็นการพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ในการรองรับนักท่องเที่ยว รวมถึงการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
2. เพื่อศึกษาศักยภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการร่วมกันพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ข้อตกลงเบื้องต้น

ในงานวิจัยนี้มุ่งศึกษางานวิจัยนี้เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรในชุมชนอำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยมีระยะเวลาเริ่มเก็บข้อมูลช่วงเดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม 2553 เท่านั้น ซึ่งผลการวิจัยที่ได้จะนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

- ผลจากการวิจัยสามารถนำมาเป็นการพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
- หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ในการรองรับนักท่องเที่ยว รวมถึงการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตของการศึกษา ดังนี้

- ขอบเขตด้านประชากร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 5 ตำบล ตำบลเบตง ตำบลยะรุ่ม ตำบลอ้ายเยอร์เง ตำบลนาเนาะแมเระ และตำบลธาน้ำทิพย์ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
 - กลุ่มคนในชุมชนท้องถิ่น ทั้ง 5 ตำบล
 - กลุ่มผู้ประกอบการ คือ เจ้าของกิจการ โรงแรม ร้านขายของที่ระลึก ร้านค้า ร้านอาหาร
- ขอบเขตด้านพื้นที่

ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจและรวบรวมข้อมูลของชุมชนในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยวอย่างแพร่หลาย

- ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยกำหนดประเด็นเนื้อหาที่ต้องการศึกษาไว้ดังนี้
 - บริบทโดยทั่วไป ข้อมูลทั่วไป สินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวในปัจจุบัน บริเวณ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา
 - การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ รวมถึงความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวของอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เพื่อบริหารจัดการท่องเที่ยวของชุมชนอย่างยั่งยืน
 - วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการ และการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
- ขอบเขตด้านเวลา

ขอบเขตระยะเวลา ใน การศึกษา ในช่วงระหว่าง เดือนตุลาคม – ธันวาคม 2553

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยมีคำศัพท์เฉพาะที่เห็นควรนำมาให้จำกัดความเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ซึ่งมีดังต่อไปนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชน หมายถึง การเข้าไปเกี่ยวข้อง หรือการเข้าไปมีส่วนในกิจกรรมอันได้แก่หนึ่งของชุมชน ใน การวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยการมีส่วนร่วมดังนี้ การมีส่วนร่วมต่อการวางแผนและประชุม การมีส่วนร่วมต่อการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมต่อการใช้ประโยชน์ การมีส่วนร่วมต่อการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษา

ศักยภาพ หมายถึง ความสามารถทางด้านการบริหารจัดการ ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด กิจกรรมการท่องเที่ยว แนวคิดการจัดการท่องเที่ยว ความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ชุมชนท้องถิ่น หมายถึง องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรประชาชนที่จัดตั้งขึ้น หรือประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในชุมชน ในที่นี้หมายถึง บุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบล และประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการท่องเที่ยวของท้องถิ่น

การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว หมายถึง การปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ให้มีประสิทธิภาพในการรองรับนักท่องเที่ยว รวมถึงการดำเนินการเพื่อให้เกิดผลกระหายน้ำที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาการท่องเที่ยวในระดับที่เหมาะสม

สมาชิกของชุมชน หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา และเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ใน ตำบล ในที่นี้หมายถึง สมาชิกกลุ่มเกษตรกร กลุ่มสมาชิกสหกรณ์ กลุ่มอสม. กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มออมทรัพย์ กลุ่มอาสาป้องกันชาติ กลุ่มลูกเสือชาวบ้าน และกลุ่มอาสาป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยมีแนวคิดว่าแหล่งท่องเที่ยวที่กำลังได้รับความนิยมของนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก ย่อมส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของคนในชุมชน และต่อแหล่งท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ดังนั้นเพื่อให้ชุมชนมีความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยว และเป็นการรักษาสภาพของแหล่งท่องเที่ยวและการดำเนินชีวิตของคนในชุมชนให้มีความยั่งยืน จำเป็นต้องมีการเตรียมการความพร้อม โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมชุมชนเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว โดยการสอบถามความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยว ถึงความรู้สึก ทัศนคติ ที่มีต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน ซึ่งมีพื้นฐาน

มาจากการภูมิหลังทางสังคม ความรู้ ประสบการณ์ คุณลักษณะและสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นๆ โดยไม่มีเกณฑ์ตายตัว ใน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบด้านแหล่งท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมและกระบวนการให้การเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการด้านการตลาด มาเป็นตัวแปรด้านการศึกษา โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของชุมชนได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ เพื่อใช้เป็นแนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดังนี้



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 กลุ่มชุมชนท้องถิ่นที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน จะมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 กลุ่มผู้ประกอบการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน จะมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา แตกต่างกัน

วิธีการทางสถิติที่ใช้สำหรับงานวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 1 จะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าที่ (t-test) ในกรณี การเปรียบเทียบของกลุ่ม 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-test) หรือ การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) เมื่อพิจารณาความแตกต่างจะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของแอล เอส ดี (LSD)

สมมติฐานข้อที่ 2 จะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าที่ (t-test) ในกรณี การเปรียบเทียบของกลุ่ม 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-test) หรือ การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) เมื่อพิจารณาความแตกต่างจะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของแอล เอส ดี (LSD)



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา” ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิด เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วม
3. แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวของชุมชน
4. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน
5. แนวคิดการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งของมนุษย์ที่เกิดขึ้นมาอย่างนานตั้งแต่สมัยโบราณ ซึ่งความเจริญของการท่องเที่ยวมักมีส่วนสัมพันธ์กับความมั่นคงทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม การท่องเที่ยวและการเดินทางเป็นสิ่งที่มีความสัมพันธ์ควบคู่กันมาโดยตลอด ธุรกิจคุณภาพสูง ที่พัฒนาอย่างรวดเร็วส่งผลต่อการเดินทางท่องเที่ยว นอกจากนี้ธุรกิจอื่นที่สนับสนุนการท่องเที่ยว มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปตามลำดับ เช่น ธุรกิจที่พักรีสอร์ท ธุรกิจร้านอาหาร ธุรกิจนำเที่ยว ธุรกิจสินค้าที่ระลึก และธุรกิจนันทนาการ เป็นต้น นอกจากนี้การท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรหลายฝ่าย เช่น นักท่องเที่ยว ผู้ประกอบธุรกิจในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว หน่วยงานภาครัฐบาล และเอกชน และชาวบ้านในชุมชน ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น

ความหมายของการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่วัดขนาดการมาจากการเดินทาง สมัยก่อนมนุษย์เดินทางเพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ เช่น การล่าสัตว์ ล่าอาณาจักร ความเชื่อทางศาสนา การค้าขาย การศึกษา และการพักผ่อน เป็นต้น ซึ่งแต่ละยุคสมัยความนิยมเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคมความเป็นอยู่ เทคโนโลยีทางด้านการคุณภาพสูง เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งเสริมให้คนเดินทางได้สะดวก

ราดเร็วขึ้น จนทำให้อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน มีนักวิชาการและองค์กรที่เกี่ยวข้องให้คำจำกัดความเกี่ยวกับการท่องเที่ยวไวน์หลายแห่งมุ่ง ดังนี้

การท่องเที่ยว หมายถึง การเดินทางเพื่อฝ่าฟันคลายความเครียด แสวงหาประสบการณ์ แปลกใหม่ โดยมีเงื่อนไข่ว่าการเดินทางนั้น เป็นการเดินทางเพียงชั่วคราว ผู้เดินทางจะต้องไม่ถูกบังคับให้เดินทาง (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2544, หน้า 15)

การท่องเที่ยว เป็นการเดินทางเพื่อเปลี่ยนบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม โดยมีแรงกระตุ้นจากความต้องการในด้านกายภาพ ด้านวัฒนธรรม ด้านปฏิสัมพันธ์ และด้านสถานะหรือเกียรติคุณ (อาร์ ดับบลิว แม็ค อินทอร์ ข้างอิงใน สุวัฒน์ จุราภรณ์ และจิรัญญา เจริญสุขไส, 2544, หน้า 71)

การท่องเที่ยว หมายถึง ผลรวมของปรากฏการณ์ต่างๆ และความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักท่องเที่ยวกับธุรกิจและบริการต่างๆ รวมทั้งรัฐบาลประเทศไทยเจ้าภาพและประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องอยู่ในกิจกรรม หรือกระบวนการในการดึงดูดด้วยการให้การต้อนรับที่อบอุ่นเปี่ยมไมตรีจิตแก่นักท่องเที่ยว หรือผู้มาเยือน (แม็ค อินทอร์ และโกลเด้นอร์ ข้างอิงใน สุวัฒน์ จุราภรณ์ และจิรัญญา เจริญสุขไส, 2544, หน้า 72)

การท่องเที่ยว หมายถึง กิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวของการเดินทางของบุคคลจากที่อยู่อาศัยปกติไปยังที่อื่นเป็นการชั่วคราว เพื่อวัตถุประสงค์ใดๆ ที่ไม่ใช่เพื่อการหารายได้ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวก่อให้เกิดปรากฏการณ์ และความสัมพันธ์ที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เดินทาง (นักท่องเที่ยว หรือผู้มาเยือน) ธุรกิจในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ผลิตสินค้าและบริการเพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว ภาครัฐบาลที่ดูแลการท่องเที่ยว และชุมชนในพื้นที่ท่องเที่ยว (สุวัฒน์ จุราภรณ์ และจิรัญญา เจริญสุขไส, 2544, หน้า 72)

องค์การสหประชาชาติได้กำหนดความหมายของการท่องเที่ยวในการประชุมว่าด้วยการเดินทางและท่องเที่ยว ณ กรุงโรม ว่า “การท่องเที่ยว” หมายถึง กิจกรรมที่มีเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องอยู่ 3 ประการ

1. เป็นการเดินทางจากที่อยู่อาศัยปกติไปยังที่อื่นเป็นการชั่วคราว
2. เป็นการเดินทางด้วยความสมัครใจ
3. เป็นการเดินทางด้วยวัตถุประสงค์ใดๆ ก็ตาม ที่ไม่ใช่เพื่อการประกอบอาชีพหรือหารายได้

โดยดูดถูกหมายของการเดินทางเพื่อการท่องเที่ยวต้องมีไว้เพื่อการประกอบอาชีพ และไปอยู่เป็นประจำ แต่เป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายๆ อย่าง ต่อไปนี้

1. เพื่อพักผ่อนในวันหยุด
2. เพื่อวัฒนธรรมหรือศาสนา
3. เพื่อการศึกษา
4. เพื่อการกีฬาและบันเทิง
5. เพื่อศึกษาประวัติศาสตร์และความสนใจพิเศษ
6. เพื่องานอดิเรก
7. เพื่อยืมเงินญาติมิตร
8. เพื่อวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ
9. เพื่อเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนา

ดังนั้น คำว่า การท่องเที่ยว จึงเป็นคำที่มีความหมายกว้างขวางมิได้เฉพาะเพียงการเดินทางเพื่อพักผ่อนหย่อนใจหรือเพื่อความสนุกสนานบันเทิงเริงรื่นยิ่งที่ส่วนมากเข้าใจกัน การเดินทางเพื่อการประชุมสัมมนา เพื่อความรู้ เพื่อการกีฬา เพื่อดictต่อธุรกิจ ตลอดจนการยืมเงินญาติพี่น้อง ก็นับว่าเป็นการท่องเที่ยวทั้งสิ้น (เสรี วงศ์ไพรีวรรธน์, 2530, หน้า 1)

จากคำนิยามข้างต้นสรุปได้ว่า การท่องเที่ยว เป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเดินทางของนักท่องเที่ยวที่มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันทั้งที่เป็นการเดินทางเพื่อพักผ่อน ประกอบกิจกรรมตามความสนใจ หรือเพื่อประกอบธุรกิจซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน แต่ไม่ได้เป็นการเดินทางเพื่อไปทำงานหรือประกอบอาชีพเป็นหลัก ปัจจุบันการท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่เติบโตอย่างรวดเร็วเป็นธุรกิจท่องเที่ยว ซึ่งหากพิจารณาดูจากความหมายของธุรกิจท่องเที่ยวมีความหมายเกี่ยวข้องกับธุรกิจต่างๆ เนื่องจากธุรกิจการท่องเที่ยว เป็นธุรกิจการบริการที่ประกอบไปด้วยการประเภทต่างๆ ที่จัดขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ นักท่องเที่ยวในการเดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ท่องเที่ยว เช่น การคมนาคมขนส่ง โรงแรม ร้านอาหาร ร้านขายของที่ระลึก ตัวแทนจำหน่าย บริการนำเที่ยว ธุรกิจส่วนสุขภาพ ธุรกิจการจัดประชุมและงานแสดงสินค้า เป็นต้น ซึ่งต่อมากำหนดท่องเที่ยวได้รับความนิยมจากการขยายตัวของการคมนาคมขนส่งที่รวดเร็วทันสมัย คนนิยมเดินทางท่องเที่ยวมากขึ้น ธุรกิจต่างๆ ขยายตัวขึ้นกลายเป็นอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ประกอบไปด้วยธุรกิจสินค้าและบริการ ตามพระราชบัญญัติการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ.2522 ระบุว่า อุตสาหกรรมท่องเที่ยว หมายความว่า อุตสาหกรรมที่จัดให้มีหรือให้บริการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวทั้งภายในและภายนอกราชอาณาจักรโดยมีค่าตอบแทน และความรวมถึง

1. ธุรกิจนำเที่ยว
2. ธุรกิจโรงแรมสำหรับนักท่องเที่ยว

3. ธุรกิจภัตตาคาร สถานบริการและที่ตากอากาศสำหรับนักท่องเที่ยว
4. ธุรกิจการขายของที่ระลึกหรือสินค้าสำหรับนักท่องเที่ยว
5. ธุรกิจการกีฬาสำหรับนักท่องเที่ยว
6. การดำเนินงานนิทรรศการ งานแสดง งานออกร้าน การโฆษณาเผยแพร่ หรือการดำเนินงานอื่นโดยมุ่งหมายเพื่อชักนำหรือส่งเสริมให้มีการเดินทาง

การท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่ขยายตัวอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นธุรกิจรองรับการท่องเที่ยว และเมื่อมีการพัฒนาการคมนาคมขนส่งที่รวดเร็วขึ้น ส่งผลให้กิจกรรมนี้ได้รับความนิยมอย่างรวดเร็ว มีการขยายตัวจนกลายเป็นการให้บริการในระดับอุตสาหกรรมซึ่งต้องอาศัยธุรกิจอื่นมา รองรับตามไปด้วยการจัดการการท่องเที่ยวในระดับท้องถิ่น ระดับการประมงและการท่องเที่ยวเพื่อ เป็นธุรกิจ และลักษณะของการท่องเที่ยวเมื่อมีการขยายตัวเป็นอุตสาหกรรม เพื่อมองภาพที่ชัดเจน ของกิจกรรมในแต่ละระดับซึ่งมีความแตกต่างกันไป

ความสำคัญของการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญสูงสุดระดับหนึ่ง ซึ่งถูกพัฒนาให้กลายเป็น ธุรกิจและขยายตัวใหญ่ขึ้นเป็นอุตสาหกรรมท่องเที่ยวตามลำดับ ความสำคัญของการท่องเที่ยว ยังส่งผลต่อด้านเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้

1. ความสำคัญของการท่องเที่ยวต่อเศรษฐกิจ

1.1 การสร้างรายได้ในรูปของเงินตราต่างประเทศ ปัจจุบันหลายประเทศเกิด การตื่นตัวและให้ความสำคัญกับเรื่องการประกอบธุรกิจท่องเที่ยว เนื่องจากมีการเล็งเห็นถึง ผลตอบแทนที่ได้รับจากการให้บริการการท่องเที่ยว ในทางเศรษฐศาสตร์ถือว่า รายได้ที่เกิดจากการ ท่องเที่ยวระหว่างประเทศ จัดเป็นรายได้สินค้าส่งออก ขณะที่ค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวจัดเป็น รายได้สินค้านำเข้า ดังนั้นการท่องเที่ยวระหว่างประเทศจึงเป็นแหล่งสำคัญของรายได้ในรูปของ เงินตราต่างประเทศ

1.2 การกระจายรายได้และการจ้างงาน การท่องเที่ยวก่อให้เกิดผลกระทบด้าน เศรษฐกิจโดยตรงของประเทศไทย ซึ่งกระจายไปสู่ท้องถิ่นทั่วทุกภาค ประเทศไทยมีแหล่งท่องเที่ยวที่ กระจายอยู่ทุกพื้นที่ของประเทศไทย ซึ่งดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวให้เดินทางไปท่องเที่ยว ดังนั้น การท่องเที่ยวจึงช่วยกระจายรายได้ไปสู่แรงงานด้านการผลิตและแรงงานในด้านการบริการ การ ท่องเที่ยว

2. ความสำคัญของการท่องเที่ยวต่อสังคม

การท่องเที่ยวมีความสำคัญต่อสังคม เนื่องจากการเดินทางท่องเที่ยวเป็นการเปิด โอกาสให้นักท่องเที่ยวได้เข้าไปสัมผัส เรียนรู้ และแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมซึ่งอาจมีความแตกต่างจาก

ชีวิตความเป็นอยู่ประจำวัน ได้เห็นความแตกต่างในวัฒนธรรมที่หลากหลาย ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้และทัศนคติ ความเป็นมา และสาเหตุของความแตกต่างในแต่ละท้องถิ่น ก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างเจ้าบ้านและผู้มาเยือน ดังนี้

2.1 การสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างนักท่องเที่ยวและเจ้าของห้องถิน การท่องเที่ยวมีผลต่อสังคมเนื่องจากวัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยวทำให้คนได้มีการเดินทางไปรู้จักสถานที่ใหม่ๆ ซึ่งมีสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ที่แตกต่างไปจากชีวิตประจำวัน การได้มีโอกาสเข้าไปสัมผัส เรียนรู้วัฒนธรรม ชนบกรรมเนื้อเรียน ประเพณี และวิถีชีวิตที่แตกต่าง ทำให้ได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำความเข้าใจถึงความแตกต่างของแต่ละห้องถิน เมื่อการท่องเที่ยวขยายพื้นที่จากต่างถิน ต่างภูมิภาค ต่างประเทศ ทำให้ผู้ที่ได้มีโอกาสเดินทางได้เรียนรู้และเข้าใจเอกลักษณ์เฉพาะของแต่ละพื้นที่ อันนำไปสู่ความเข้าใจอันดีระหว่างพื้นที่เล็กๆ ซึ่งขยายใหญ่ขึ้นเป็นภูมิภาคประเทศ และทั่วโลก เช่น การไหว้ยิมสยาม หรือมวยไทย เป็นต้น

2.2 ความสัมพันธ์ด้านการเมืองระหว่างประเทศ การท่องเที่ยวโดยเฉพาะ การท่องเที่ยวระหว่างประเทศก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายต่างๆ เพื่ออำนวยความ สะดวกแก่นักท่องเที่ยว รัฐบาลของแต่ละประเทศ ซึ่งเป็นผู้มีบทบาททางการเมืองจำเป็นต้อง ปรับเปลี่ยนนโยบายด้านต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายสากล เช่น นโยบายการบิน นโยบาย การผ่านแดน นโยบายการค้าเสรี เป็นต้น

2.3 การพื้นฟูและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น การท่องเที่ยวมีส่วนช่วยกระตุ้นให้คนในท้องถิ่นเกิดความสามัคคี เพื่อรักษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นตนเอง ตัวอย่างเช่น วัฒนธรรมที่บางท้องถิ่นอาจละทิ้งหรือขาดผู้สืบทอด กลับถูกรื้อฟื้นขึ้นมาใหม่ เมื่อมีผู้ให้ความสนใจ บางครั้นก็ท่องเที่ยวมีการศึกษาหาข้อมูลก่อนเดินทางมาก่อนเที่ยว ได้ทราบว่าแต่ละท้องถิ่นมีความเป็นอยู่ วัฒนธรรมอย่างไร แต่พอมานั่ง 생각ว่าวัฒนธรรมเหล่านั้นไม่มีการปฏิบัติสืบต่อ กัน อีกแล้ว เมื่อเป็นเช่นนี้หลายครั้งที่ผู้อยู่ในท้องถิ่นอาจมีการรวมตัวกันจัดวัฒนธรรมโบราณในร้านเหล่านั้น ขึ้นใหม่ เพื่อดึงดูดความสนใจจากนักท่องเที่ยว และยังทำให้อนุชนรุ่นหลังได้ทราบความเป็นมาของ ท้องถิ่นในอดีต ทำให้ประชาชนเกิดความรักความภาคภูมิใจให้ท้องถิ่น และช่วยกันสืบสาน วัฒนธรรมนั้นต่อไป

2.4 การรักษาสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว การท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่นักท่องเที่ยวต้องเดินทางไปสมัผัสสถานที่ท่องเที่ยวด้วยตนเอง สถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ที่มีความเป็นบางต่อการบุกรุกหากขาดการควบคุมดูแลอย่างดี พื้นที่นั้นอาจกล้ายเป็นพื้นที่เสื่อมโทรมได้ ดังนั้นการท่องเที่ยวมีผลต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมาก จึงมีการสร้างกระแสการรักษาสิ่งแวดล้อมให้ผู้ท่องเที่ยวในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวตรวจสอบความสำคัญของ

ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก่อให้เกิดการท่องเที่ยวรูปแบบต่างๆ เช่น การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นความพยายามเพื่อก่อให้เกิดการท่องเที่ยวทางธรรมชาติอย่างถูกวิธี การกำหนดขอบเขตพื้นที่ที่นักท่องเที่ยวจะเข้าถึงธรรมชาติได้ โดยป้องกันไม่ให้นักท่องเที่ยวเข้าถึงธรรมชาติส่วนที่เประบานหือพื้นที่ส่วน การให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว ขณะเดียวกันชาวบ้านในท้องถิ่นก็ได้รับการเรียนรู้ว่าตนเองต้องรักษาสมบัติในพื้นที่ของตนเองไว้อย่างยั่งยืน เช่นกัน

ดังนั้นการท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญต่อประเทศในด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งปัจจุบันหลายประเทศรวมทั้งประเทศไทยต่างเล็งเห็นความสำคัญและให้การส่งเสริมการท่องเที่ยว อย่างไรก็ได้การพัฒนาดังกล่าวควรได้รับความเห็นชอบและความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ คือ คำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับ และผลเกี่ยวข้องที่ติดตามมาภายหลัง เพื่อการท่องเที่ยวจะได้เป็นกิจกรรมที่มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วม

ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม (วันชัย โกลลัสสุต, 2549)

“การบริหาร” ความหมาย คือ กระบวนการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการและการควบคุม การปฏิบัติการในองค์การ และการใช้ทรัพยากรอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมาย ขององค์กร หรืออีกความหมายหนึ่ง คือ กระบวนการทำงานเพื่อก่อให้เกิดการทำงานที่เป็นผลสำเร็จด้วยการใช้บุคคล และทรัพยากรต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุช่องเป้าหมายของความต้องการ

“การมีส่วนร่วม” ความหมาย คือ ทรัพยากรในการบริหารที่เป็นส่วนของบุคคลในแต่ละระดับการปฏิบัติมีส่วนในกระบวนการวางแผน การจัดองค์กร การสั่งการ และควบคุมการปฏิบัติในแต่ละส่วนๆ อย่างเต็มความสามารถ ทั้งในทิศทางเพื่อการปฏิบัติตามเดียว หรือการนำเสนอชี้แจงความคิดในการดำเนินการตามกระบวนการนั้นอย่างโดยย่างหนัก

“การบริหารแบบมีส่วนร่วม” หมายถึง การที่บุคคลในองค์กรหรือต่างองค์กรได้ร่วมกันเพื่อจัดการงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จ ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมนั้นๆ จะอยู่ในขั้นตอนใดๆ ก็ตาม โดยที่มีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถ ประสบการณ์ ข้อจำกัดขององค์กรในแต่ละกระบวนการของ การดำเนินการบริหารเป็นเกณฑ์บุคคลในการมีส่วนร่วมเพื่อการบริหารงานหรือการจัดการงาน สามารถที่จะแยกได้กันได้ คือ

1. ภายในองค์กรจะประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชา (ผู้บริหารระดับสูง) ผู้บริหารระดับกลาง (กลุ่มงานต่างๆ) และผู้ปฏิบัติ (งานผู้ทำงานระดับล่าง) สายสัมพันธ์ของบุคคลในองค์กรจะเป็นไป ตามลักษณะบังคับบัญชาตามลำดับ โดยทั่วไปขององค์กรแล้วจะมีข้อกำหนดให้

เป็นแนวทางอย่างขัดเจน ซึ่งทุกระดับต้องปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการเสนอ การมีส่วนร่วม เพื่อการจัดการในองค์กรจึงเป็นในพิศทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนา หรือแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องของ การดำเนินการในแต่ละองค์ประกอบ ความจำเป็นของการมีส่วนร่วมอาจไม่ทั้งหมดของบุคคลใน ทุกระดับ อาจเฉพาะเพียงแต่ในระดับเดียวกันเท่านั้น หรือหนึ่งไปในระดับหนึ่งก็เป็น ไปได้ ลักษณะการมีส่วนร่วมของการจัดการหรือบริหารภายในองค์กรมีรูปแบบต่างๆ ตามสถานการณ์ที่ เหมาะสม รูปแบบเบื้องต้นก็คือการเสนอเช่นข้อคิดเห็นเป็นเอกสาร ผ่านกระบวนการการสอบถามหรือ โดยสังเขป

2. ต่างองค์กรจะประกอบด้วยในหลายลักษณะ ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่จัดกระทำในระดับ ผู้บริหารระดับสูง การมีส่วนร่วมจะเป็นในรูปของการให้ความเห็นข้อคิด แลกเปลี่ยนหรือสนับสนุน เพื่อการจัดการ หรือระดับผู้ปฏิบัติก็เป็นในพิศทางของการจัดการร่วมกันในกิจกรรมอย่างเดียวกัน ทั้งนี้โดยผลประโยชน์ขององค์กรทั้งสองต้องไม่ขัดแย้งหรือมีการสูญเสียผลประโยชน์ต่อกันในรูป ใดๆ

ในการมีส่วนร่วมของบุคคลในระบบราชการจะเห็นได้ว่ามีในหลายลักษณะ เช่นเดียวกับ รูปของ องค์กรในปัจจุบัน กรณี ภารกิจการดำเนินการของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่ต้องมี บทบาทและหน้าที่สัมพันธ์ต่ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคลในสำนักงานโยธาธิการและผัง เมืองจึงหัวด้วยเป็นผู้มีภารกิจหน้าที่เพื่อการสำรวจออกแบบประมาณการต่องานขององค์กร ปกครองท้องถิ่นหรือองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) เพื่อโครงการต่างๆ โอนกิจกรรมบริการ สาธารณะต่างๆ การก่อให้เกิดความมีส่วนร่วมของบุคคลในท้องถิ่น จะเป็นผลให้การปฏิบัติงาน ตามภารกิจบรรลุเป้าหมายโดยสมบูรณ์ กลไกต่างๆ ในกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมเป็นเรื่องที่ ต้อง ดำเนินการอย่างมาก

ความสำคัญของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เป็นเหตุผลที่จำเป็นต่อการบริหาร หรือการจัดการองค์กร คือ

1. ก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวัง
2. กระบวนการตัดสินใจสามารถรองรับพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรได้กว้างขวาง และเกิดการยอมรับได้
3. เป็นหลักการของการบริหารที่เป็นผลต่อการดำเนินการเชิงวิเคราะห์ด้วยเหตุผล วิวัฒนาการเพื่อความคิด (การเปิดกว้าง) การระดมความคิด (ระดมสมอง) ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจ ได้
4. ลดช่องว่างของระบบการต่อสารในองค์กรและขัดปัญหาความขัดแย้งได้

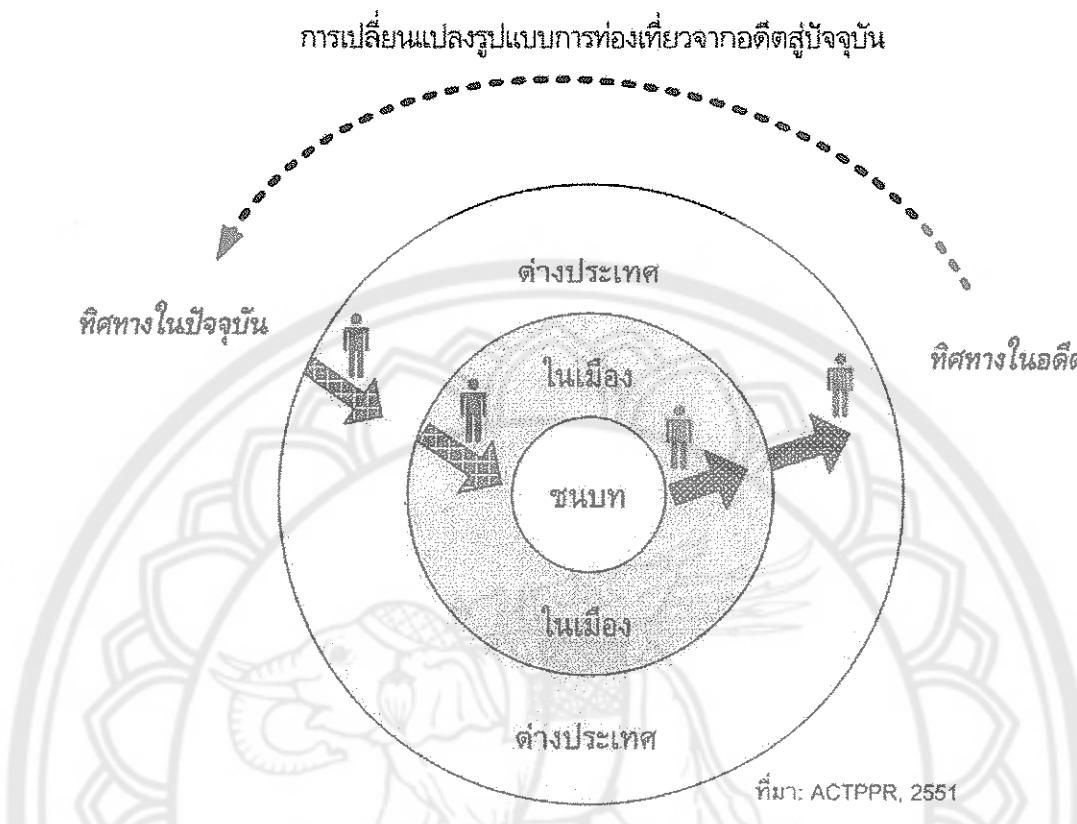
แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวของชุมชน ๓

ความหมายของชุมชน

ประเวศ วงศ์ (อ้างอิงใน กนกวรรณ ดุรงค์แก้ว, 2549, หน้า 48) กล่าวไว้ว่า ชุมชนหมายถึงการรวมตัวของกลุ่มน้ำที่มีวัฒนธรรมร่วมกันอาจเป็นการรวมตัวกันตามพื้นที่หรือไม่ใช่พื้นที่ก็ได้ สมาชิกของชุมชนมีการติดต่อสื่อสารกัน มีความเชื่อทางการเมืองต่อกัน มีการกระทำกิจกรรมร่วมกัน มีการเรียนรู้ของชุมชน มีองค์กรชุมชนหรือองค์กรชาวบ้าน ไม่ใช่สถาบันทางการเมือง ตัวอย่าง องค์กรชุมชนเป็นองค์กรการจัดการของชาวบ้าน ส่งเสริมให้ชุมชนจัดการเรื่องของตัวเองให้มากที่สุด รวมทั้งการจัดป้ายและทรัพยากรห้องถินอื่นๆ ให้ชุมชนเขื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย, (2542) อธิบายว่า ความหมายของชุมชนมีสองลักษณะ คือ ชุมชนพื้นที่ ได้แก่ หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด ภาค ประเทศไทย และชุมชนหน้าที่ ได้แก่ การที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมารวมเป็นกลุ่ม กำหนดระเบียบแบบแผนข้อบังคับขึ้นเพื่อประกอบหน้าที่ กิจการใดกิจการหนึ่งขึ้นเป็นองค์กร ชุมชนจึงมีเชือดต่างกันตามลักษณะที่สำคัญของชุมชนนั้น เช่น ชุมชนเมือง ชุมชนชนบท ชุมชนที่พักอาศัย ชุมชนสถาบันทางสังคม ชุมชนพานิชย์ ชุมชนอุตสาหกรรม แต่ในทางสังคมวิทยาได้ศึกษาถึงโครงสร้างและส่วนประกอบของชุมชนทุกรูปแบบ ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ ประชาชนหรือ คน ความสนใจร่วมกัน ความเข้าใจ ความต้องการ ความต้องการที่ต้องการให้อยู่ร่วมกันในชุมชน ชุมชนประกอบขึ้นมาเป็นชุมชน ดังนั้นความหมายของชุมชนจึงไม่ได้หมายถึงคนใดคนหนึ่งในชุมชน ประโยชน์ของชุมชนคือ ประโยชน์ขององค์รวมทั้งหมดชุมชนนั้นๆ

ในช่วง 2 ทศวรรษที่ผ่านมา การท่องเที่ยวโดยชุมชนหรือการท่องเที่ยวชุมชน (Community-Based Tourism: CBT) เป็นที่รู้จักและได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น จนกลายเป็นกระแสทางเลือกการท่องเที่ยวอีกแบบหนึ่ง แต่การท่องเที่ยวโดยชุมชนนั้นคืออะไร? และมีความแตกต่างจากการท่องเที่ยวกระแสหลักหรือการท่องเที่ยวในรูปแบบทั่วไปที่คนส่วนใหญ่เข้าใจอย่างไร? นี่อาจเป็นคำถามสำหรับคนที่เพิ่งเคยได้ยินคำว่า “การท่องเที่ยวโดยชุมชน” เป็นครั้งแรก ในอดีตคนในชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนในชนบทไทยมักนิยมเดินทางไปเที่ยวในเมืองใหญ่ๆ เช่น กรุงเทพมหานครหรือเมืองใหญ่อื่นๆ ในขณะที่คนในเมือง/คนกรุงเทพฯ นิยมเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ อาทิ ประเทศไทยหรือเม็กซิโก หรือกลุ่มประเทศทางยุโรป (ตามลูกศรด้านขวา) เพราะต้องการไปเห็นความทันสมัย ความเจริญทางด้านวัฒนธรรมและเทคโนโลยีต่างๆ



ภาพ 2 แสดงภาพการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการท่องเที่ยวจากอดีตสู่ปัจจุบัน

ศูนย์เพื่อการวางแผนการท่องเที่ยวและการแก้ไขปัญหาความยากจนแห่งเอกอัครราชูปถัมภ์สังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (ACTPPR)

ในขณะที่ชาวต่างประเทศมักจะไปเที่ยวตามเมืองใหญ่ของประเทศที่มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจน้อยกว่าเพรเวออยากเห็นสิ่งที่ประเทศของตนไม่มี และนักท่องเที่ยวเหล่านี้มักจะไปเที่ยวตามแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงหรือมีความโดดเด่นในด้านต่างๆ เช่น ด้านธรรมชาติหรือด้านการมีศิลปวัฒนธรรมทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต (โบราณสถาน ในรามวัตถุ สถาปัตยกรรม) อาทิ กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ภูเก็ต พัทยา ฯลฯ เพราะมีข้อมูลเพียงเท่านั้น และอาจพิจารณาเรื่องความสะอาด คุณภาพการให้บริการด้านต่างๆ รวมทั้งความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินด้วย เมื่อมีนักท่องเที่ยวเข้าไปเยี่ยมชมมากจนเกินขีดความสามารถในการรองรับของพื้นที่นั้นๆ แม้ว่าจะมีการลงทุนพัฒนาด้านสาธารณูปโภคและบริการต่างๆ ในพื้นที่นั้นๆ มากเพียงใดก็ตาม ก็เป็นเหตุให้เกิดปัญหาความเสื่อมโทรมของสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และวัฒนธรรม มีปัญหาสังคมต่างๆ ตามมา เกิดภาวะการกระจายรายได้ที่ไม่เป็นธรรม นักลงทุนที่มายากนอกชุมชนหรือแม้แต่จาก

ต่างประเทศจะเป็นผู้ได้รับประโยชน์มากกว่าคนในท้องถิ่น และไม่ให้ความสำคัญ หรือเคารพความเป็นชุมชน ตลอดจนอัตลักษณ์ของชุมชนเท่าที่ควร แต่ในปัจจุบันมีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศไปไกล ทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้คน การสืบต้นข้อมูลประเภทต่างๆ รวมทั้งแหล่งท่องเที่ยว มีความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น ชุมชนชนบทต่างๆ ก็มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคและการศึกษาไปด้วยเช่นกัน คนที่อาศัยอยู่ในเมืองใหญ่ที่แวดล้อมด้วยอาคาร ประชากรหนาแน่น ภาระจราจรที่คับคั่ง ชีวิตเดิมไปด้วยความตึงเครียด การแข่งขัน ต้องอยู่กับมลพิษทั้งทางเสียง อากาศ น้ำ และทศนิยภาพที่ไม่สวยงาม คนเหล่านี้เริ่มให้ความสนใจกับการท่องเที่ยวทางเลือกใหม่ โดยเปลี่ยนรูปแบบการท่องเที่ยวจากแหล่งท่องเที่ยวกะ拉ไปเป็นแหล่งท่องเที่ยวตามชุมชนต่างๆ ที่มีความน่าสนใจ และมีความโดดเด่น มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว เพื่อเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจมากขึ้น ไม่เว้นแม้แต่ชาวต่างประเทศที่หันไปสนใจการท่องเที่ยวในชุมชนที่ห่างไกลแทน (ตามลูกศรด้านซ้าย)

การท่องเที่ยวโดยชุมชน (Community-Based Tourism) จึงเริ่มมีการขยายตัวที่ lnameoy และเป็นกระแสใหม่ที่เกิดขึ้นในหลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศไทยที่ปีเตี้ย ญี่ปุ่น อเมริกาหรือทวีปอเมริกา โดยเฉพาะในประเทศไทย ซึ่งพบว่าจุดเด่นต้นของการท่องเที่ยวโดยชุมชนนั้น มีอยู่ 2 รูปแบบ คือ

1. เริ่มจากการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ เช่น การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การอนุรักษ์สืบสานประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น และเมื่อประสบความสำเร็จ จึงทำให้มีผู้มาศึกษาดูงานมากขึ้น ส่งผลให้เกิดการให้บริการแก่ผู้มาเยี่ยมเยือนมากขึ้น เช่น มีการให้บริการที่พัก โขมสเตย์ อาหาร วิทยากรชุมชนในการให้ความรู้ เป็นต้น ดังนั้น จึงกลายเป็นการพัฒนาต่อยอดในด้านการท่องเที่ยวในที่สุด

2. เริ่มจากการที่ชุมชนอยู่ในพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว หรือใกล้แหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพสูง ทำให้มีผู้มาเที่ยวในพื้นที่อยู่แล้ว ชุมชนจึงใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ในพื้นที่ในการพัฒนาการท่องเที่ยว ที่ผ่านมา มีนิวยางน้ำรัฐและองค์กรพัฒนาเอกชนหรือแม้แต่ธุรกิจเอกชนบางส่วน ได้เข้าไปลงทุนให้ชุมชนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนของตน คุ้มครองอาหาร ความปลอดภัย ความบันเทิง ตลอดจนจัดสถานที่พักหรือที่รับจักภัณฑ์ในชื่อของ “โขมสเตย์” และในหลาย ๆ ครั้ง การท่องเที่ยวโดยชุมชนถูกมองว่า คือ การจัดโขมสเตย์ แต่แท้จริงแล้ว แนวคิดในการลงเสริมการท่องเที่ยวชุมชนเป็นการมองชุมชนแบบองค์รวมและอยู่บนฐานความเชื่อที่ว่าชุมชนที่ดี ต้องอยู่ได้จนถึงทุกวันนี้ ต้องมีสิ่งที่ดีงามและทรงคุณค่าอยู่ในชุมชน และการที่ชุมชนได้นำสิ่งที่ดีงามเหล่านั้นมาให้คนภายนอกได้ชื่นชมและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องต่างๆ เช่น วิถีชีวิต

เอกลักษณ์ทางประเพณี วัฒนธรรม ก็จะเกิดประโยชน์แก่ชุมชนในเรื่องของความภาคภูมิใจและการอนุรักษ์พื้นที่วัฒนธรรมต่างๆ ในชุมชน

“จากประสบการณ์ของหลายชุมชนที่ผ่านมาพบว่า ผู้นำชุมชนหรือผู้มีฐานะในชุมชนบางคนหรือนักธุรกิจจากภายนอกไปลงทุนทำธุรกิจ แล้วสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้นักท่องเที่ยวโดยเฉพาะ โดยเป็นการจำลองหรือย่อส่วนการทำธุรกิจท่องเที่ยวจากแหล่งท่องเที่ยวขนาดใหญ่ให้มีขนาดเล็กลง เพราะต้องไปทำในชุมชนที่มีจำนวนนักท่องเที่ยวเข้าไปเที่ยวไม่มากเหมือนเมืองหรือแหล่งท่องเที่ยวขนาดใหญ่ และมีการฝึกอบรมให้คนในชุมชนกล้ายเป็นผู้ประกอบอาชีพในธุรกิจท่องเที่ยว เช่น เป็นไกด์ เป็นเจ้าของกิจการทัวร์ เป็นเจ้าของร้านอาหาร ฯลฯ และต้องตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว เพื่อสร้างความประทับใจแก่นักท่องเที่ยวให้มากที่สุด จนทำให้หลายชุมชนที่ไม่มีการระมัดระวังในการพัฒนาหรือ ขาดการวางแผนในการกำหนดแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวที่ดีสูญเสียอัตลักษณ์ของชุมชนตนเอง เช่นการแสดงทางวัฒนธรรมถูกดัดแปลงให้สอดคล้องกับวัฒนธรรม ความคาดหวังและเวลาของนักท่องเที่ยวที่มีอยู่อย่างจำกัด และต้องไม่ลงทุนมากนักด้วย”

ผลกระทบที่ตามมา คือ ความแตกแยก ความร้าวจาน ความไม่สงบสุขของคนในชุมชนกรณีตัวอย่างที่เห็นได้ชัด คือ คนในชุมชนแห่งหนึ่งจะตัดตันลำพูเพื่อมีให้มีห้องน้ำในบริเวณบ้านของตนเพราบี่อการถูกรบกวนจากนักท่องเที่ยว เมื่อเสียงเครื่องเรือทางบก และไม่พอใจที่ชุมชนของตนมีมูลพิษมากขึ้น หรือในอีกหลายชุมชนที่ชาวบ้านไม่ค่อยพอใจเรื่องการจัดการผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวที่ไม่เป็นธรรม หรือเกิดการแข่งขันกันทำธุรกิจระหว่างกลุ่มต่างๆ ภายในชุมชน ฯลฯ ซึ่งตัวอย่างเหล่านี้มีให้เห็นมากมายในเกือบทุกชุมชนที่มีนักท่องเที่ยวเข้าไปมากๆ โดยปราศจากการเตรียมความพร้อมของชุมชนมาก่อน (รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวด้าน Hospitality Management สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2550)

ดังนั้น การท่องเที่ยวโดยชุมชน ควรจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนในชุมชน รวมทั้งนักท่องเที่ยว เพราะเป็นความพยายามของหลายฝ่ายที่คิดสร้างรูปแบบการท่องเที่ยวใหม่ที่ชื่น看好แทน หรือคุ้นเคยกับการท่องเที่ยวกระแสหลัก โดยหวังว่า การท่องเที่ยวทางเลือกนี้จะทำให้คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น ตลอดจนทรัพยากรทางการท่องเที่ยวที่ชุมชนมีอยู่จะได้รับการรักษา การอนุรักษ์ให้มีความยั่งยืนต่อไปเรื่อยๆ ส่วนเหตุผลที่ว่า การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือในการพัฒนานักท่องเที่ยวด้วยนั้น ก็เพราะว่าการท่องเที่ยวชุมชนทำให้นักท่องเที่ยวมีประสบการณ์ใหม่ ได้ความรู้ ความคิดใหม่ๆ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้ง การประกอบอาชีพ

ด้วย (หากต้องการและมีศักยภาพเพียงพอ) และในบางพื้นที่ นักท่องเที่ยวอาจได้รับบริการพัฒนาด้านสุขภาพอีกด้วย

โครงการท่องเที่ยวเพื่อชีวิตและธรรมชาติ ได้ให้จำกัดความของคำว่า “การท่องเที่ยวชุมชน” ว่าเป็นการท่องเที่ยวที่คำนึงถึงความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรม กำหนดทิศทางโดยชุมชน จัดการโดยชุมชน เพื่อชุมชน และชุมชนมีบทบาทเป็นเจ้าของมีสิทธิในการจัดการดูแลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้มาเยือน (โครงการท่องเที่ยวเพื่อชีวิตและธรรมชาติ, 2540) สรุปคุณย์เพื่อการวางแผนการท่องเที่ยวและการแก้ไขปัญหาความยากจนแห่งเชือย คณะกรรมการสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (ACTPPR) ขอ匕ายเพิ่มเติมว่า “เป็นการทำให้คนต่างถิ่นมีปฏิสัมพันธ์กับคนในชุมชน เจ้าภาพ เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ทั้งระหว่างนักท่องเที่ยวกับคนในชุมชน และระหว่างคนในชุมชนด้วยกันเอง นำไปสู่การพัฒนาชุมชน สร้างการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน เพิ่มความสัมพันธ์ที่เหนียวแน่นของคนในชุมชน เกิดการอนุรักษ์หรือพัฒนาสิ่งแวดล้อม โดยอาจมีผลตอบแทนทางเศรษฐกิจต่อกลุ่มในชุมชนหรือทั้งชุมชน (ACTPPR, 2550) ในเมียะนี้ การท่องเที่ยวชุมชนจะไม่เน้นการจัดบริการให้แก่นักท่องเที่ยวและมุ่งเน้นผลตอบแทนเชิงเศรษฐกิจเป็นหลักเหมือนกับการท่องเที่ยวกระแสหลัก หากแต่จะเน้นเรื่อง การพัฒนา “ของดี” “สิ่งดี” ที่ตนเองมี เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในชุมชนก่อน จากนั้นจึงค่อยเผยแพร่ไปสู่คนภายนอก เพื่อให้คนภายนอกได้เรียนรู้ และ/หรือรับประไษยชน์จากสิ่งที่ชุมชนมี “ของดี” “สิ่งดี” ในชุมชนอาจขยายความกว้างไปกว่าทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม สังคม วัฒนธรรมก็ได้ คือรวมทั้งเรื่องการประกอบอาชีพที่ดี นำสนใจ การมีวิถีชีวิตที่เหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อสุขภาพกาย จิต สังคมและปัญญา และที่แน่นอนที่สุด ก็คือ ชุมชนจะยังคงเป็นเจ้าของ หรือเป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ ดูแลทรัพยากรท่องเที่ยวประเภทต่างๆ อย่างเต็มที่ คนส่วนใหญ่ในชุมชนจะต้องได้รับประโยชน์ก่อน และเมื่อมีคนภายนอกเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับคนในชุมชน ก็จะจัดการในลักษณะกัลยานมิตร มิใช่ระหว่างลูกค้า/ผู้รับบริการ กับเจ้าของกิจการ/ผู้ให้บริการ ที่ต่างหวังประโยชน์สูงสุดจากกันและกัน ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการท่องเที่ยวชุมชนที่มีการจัดการได้ดีคือ ชุมชนมีความเข้มแข็ง เกิดการพัฒนาชุมชนในมิติต่างๆ อย่างยั่งยืนตามศักยภาพของแต่ละพื้นที่ เป็นประโยชน์แก่การเรียนรู้ หรือเข้ามาเพื่อผ่อนคลาย การพัฒนานิเวศวิถี สุขภาพของนักท่องเที่ยว และเมื่อนักท่องเที่ยวกลับไป ก็จะเกิดเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างกัน มิใช่เกิดรายได้แก่ชุมชนแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ดังนั้น การท่องเที่ยวชุมชนจึงมีความเกี่ยวเนื่องกับการประยุกต์แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงสูง สามารถเชื่อมโยงไปสู่การจัดสวัสดิการชุมชนที่ดี แม้กระทั่งเชื่อมไปถึงการแก้ไขปัญหาในที่ๆ ระดับโลกได้อีกด้วยอย่าง อาทิ การแก้ปัญหาภาวะ

โลกร้อน (หากชุมชนดูแลทรัพยากรธรรมชาติของตนเองได้ดี ใช้พลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็มีส่วนช่วยลดการผลิตก๊าซcarbon dioxideได้) อีกด้วย

จากประสบการณ์ของศูนย์ ACTPPR พบร่วมกับท่านที่มีภาระจัดการได้อย่างเข้มแข็ง ส่วนใหญ่พัฒนาการมาจากการพัฒนาชุมชนในมิติต่างๆ เช่น การอนุรักษ์ รักษา สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์และสืบสานประเพณี วัฒนธรรมชุมชน พัฒนาอาชีพ การรักษาและให้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่ไขปัญหาของชุมชน พัฒนาการกระบวนการการทำงานพัฒนาชุมชน หรือ มีแหล่งทรัพยากรท่องเที่ยวอยู่สมบูรณ์ ทำให้มีคนมาศึกษาดูงานเป็นจำนวนมาก จึงเป็นจุดเริ่มต้นในการให้บริการต่างๆ แก่ผู้มาศึกษาดูงาน เช่นที่พักหรือบ้านพักโอมสเตอร์ การบริการอาหาร และค่ายพัฒนาการด้านอื่นๆ มาจนเป็นอยู่ในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดที่จัดทำหรือเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำท่องเที่ยวชุมชนของประเทศไทยอย่างสมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นจำนวนชุมชนท่องเที่ยวทั่วประเทศ สถิตินักท่องเที่ยว ผลกระทบทั้งเชิงบวกและลบจากการท่องเที่ยวชุมชนต่อสมาชิกชุมชนและชุมชนเอง ฯลฯ ข้อมูลด้านการท่องเที่ยวชุมชนยังคงกระจัดกระจายอยู่ตามหน่วยงานต่างๆ ที่มีการดำเนินงานวิจัยและ/หรือดำเนินโครงการนำร่องเท่านั้น

สิ่งที่สำคัญที่จะทำให้การทำท่องเที่ยวชุมชนมีความเข้มแข็งและยั่งยืน คือการสร้างความรู้ความเข้าใจถึงการพัฒนาท่องเที่ยวชุมชนที่เน้นการพึ่งตนเองของชุมชนเป็นหลัก ไม่เน้นที่เศรษฐกิจเป็นตัวตั้ง เพราะจะนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งในเรื่องของผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความแตกแยกในชุมชนในที่สุด ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างให้คนเกิดความรัก ความภูมิใจ ความหวังแผน การรู้จักถึงคุณค่าเอกลักษณ์ วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ตนมีอยู่เสียก่อน ซึ่งนับเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การทำท่องเที่ยวชุมชนมีเอกลักษณ์ มีเสน่ห์ และทำให้คนในชุมชนมีความต้องการที่จะนำเสนอความภาคภูมิใจในสิ่งต่างๆ ไปยังคนภายนอกและสามารถถ่ายทอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความท้าทายในการพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวก็คือ ชุมชนมีการเตรียมความพร้อมแล้ว หรือยังในการรับมือกับการทำท่องเที่ยวที่จะเกิดขึ้น หรือกำลังจะเกิดขึ้นอย่างรุนแรงในอนาคต และเราจะทำอย่างไรจึงจะสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่คนกลุ่มต่างๆ ในชุมชนที่อาจได้และเสียประโยชน์จากการที่มีนักท่องเที่ยวเข้าไปครั้งละมากๆ หรือบ่อยๆ นอกจากนี้ ชุมชนยังมีแนวโน้มที่จะถูกแทรกแซงจากกลุ่มคนภายนอก เช่น กลุ่มทุน นักธุรกิจมากขึ้น เนื่องจากนายทุนสามารถทิ่มระห์ข้อมูลข่าวสารและการลงทุนได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ที่ผ่านมาเมืองเปลี่ยนมือของที่ดินจากชาวบ้านไปสู่นายทุนมากขึ้น และเราจะมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้ชุมชนสามารถพัฒนาฐานรากแบบการท่องเที่ยวชุมชนที่มีเอกลักษณ์พิเศษ เป็นการท่องเที่ยวที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนในหลายมิติ (Multi-Dimensions) เช่น ทำให้คนในชุมชนรักกัน เกื้อกูลกัน สามารถรักษาทรัพยากรต่างๆ

ในชุมชนให้ตอกทอดไปถึงลูกหลาน ส่งผลให้คนภายนอกต้องการแสวงหา เรียนรู้และทำให้เกิดรูปแบบความสัมพันธ์ใหม่ระหว่างคนในชุมชนกับนักท่องเที่ยว ที่หันสองฝ่ายต่างเรียนรู้จากกัน และกัน สร้างเครือข่ายขยายเหลือ สนับสนุนกันและกันในที่สุด

2. หลักการของการท่องเที่ยวโดยชุมชน

การท่องเที่ยวโดยชุมชน ที่ใช้การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือในการพัฒนาชุมชนมีหลักการดังนี้

- 2.1 ชุมชนเป็นเจ้าของ
- 2.2 ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและตัดสินใจ
- 2.3 ส่งเสริมความภาคภูมิใจในตนเอง
- 2.4 ยกระดับคุณภาพชีวิต
- 2.5 มีความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม
- 2.6 คงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น
- 2.7 ก่อให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างคนต่างวัฒนธรรม
- 2.8 เศร้าพในวัฒนธรรมที่แตกต่างและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์
- 2.9 เกิดผลตอบแทนที่เป็นธรรมแก่คนท้องถิ่น
- 2.10 มีการกระจายรายได้สู่สาธารณะประโยชน์ของชุมชน

จากการประชุมระดับโลกเรื่องสิ่งแวดล้อมโลก (Earth Summit) ในปี 2535 นับเป็นจุดเริ่มในการผลักดันความคิดเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน ส่งอิทธิพลถึงการให้ความสำคัญเรื่อง การท่องเที่ยวที่ยั่งยืน จากราชเสถียรภาพการท่องเที่ยว 3 ประการ คือ

1. กระแสดงความต้องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. กระแสดงความต้องการของนักท่องเที่ยวที่สนใจการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้
3. กระแสดงความต้องการในการพัฒนาคนและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น

การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นความพยายามหนึ่งของการสร้างทางเลือกในการพัฒนาในประเด็นการท่องเที่ยวที่ให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์จากการท่องเที่ยว และมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนา

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน

องค์การสหประชาชาติ ได้กำหนดบทบาทของประชาชนปรากฎในแผนปฏิบัติการที่ 21 (Agenda 21) โดยเน้นแนวคิด “การมีส่วนร่วมของประชาชน” เป็นกลยุทธ์สำคัญของแผนปฏิบัติ การเพื่อให้เกิดการดูแลจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และให้คำนิยามว่า “เป็นการให้โอกาสแก่ สมาชิกของชุมชนท่ามที่เข้มแข็งในการเข้าร่วมประโภชน์จากการพัฒนาและการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม” นอกจากการที่ภาครัฐไม่สามารถดำเนินการพัฒนาโครงการต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายได้ ก็เนื่องมาจากการไม่ตระหนักรู้ความต้องการของท้องถิ่น และประชาชนท้องถิ่นยังไม่ เข้าใจเหตุผลของภาครัฐซึ่งไม่ปฏิบัติตาม จึงส่งผลให้ภาครัฐเริ่มให้ความสำคัญกับแนวคิด “การมี ส่วนร่วมของประชาชน” อย่างจริงจัง

สรุพร พงษ์พาณิช (2544, หน้า 12) กล่าวถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการ ท่องเที่ยวนั้น ส่วนใหญ่มักจะเป็นการร่วมกันให้ประโยชน์ หรือได้รับประโยชน์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบ หนึ่งที่ทำให้การมีส่วนร่วมที่จะก่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาได้ จะต้องครบองค์ประกอบ 5 ประการ คือ

ประการแรก

ร่วมกันวางแผน เป็นการร่วมคิดร่วมวางแผนจัดการเตรียมความพร้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาดในชุมชน ร่วมประชุมและลงความเห็นว่าแผนพัฒนาการท่องเที่ยวที่ภาครัฐการ นำเสนอันที่น่าสนใจหรือไม่ หากไม่เห็นด้วย มีข้อเสนอแนะควรทำอย่างไร หากท้องถิ่นได้ยัง ไม่มีการท่องเที่ยวแต่ต้องการให้เกิดขึ้น ก็ต้องร่วมกันคิดว่าชุมชนของตนมีอะไรเด่นแตกต่างจาก ชุมชนอื่น มีทรัพยากรอะไรที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวได้บ้าง เป็นต้น

ประการที่สอง

ร่วมกันปฏิบัติตามแผน เมื่อมีการวางแผนแล้วสมาชิกในชุมชนทุกคนต้องร่วมกันปฏิบัติ หน้าที่ที่ตกลงกันไว้อาทิ การวางแผนลดขยะภายใน 1 ปี ก็จะต้องร่วมกันลงมือทำให้ได้ตามแผนนั้น

ประการที่สาม

ร่วมกันใช้ประโยชน์ สมาชิกทุกคนจะต้องมีสิทธิ์ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรท่องเที่ยวใน ท้องถิ่น จะต้องมีการจัดการผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและวัตถุให้ประชาชนในท้องถิ่นอย่างทั่วถึง และเหมาะสม โดยคำนึงถึงความยุติธรรมและความเท่าเทียมกันเป็นหลัก เมื่อทุกคนได้รับประโยชน์ อย่างเหมาะสม ซึ่งหมายถึง การลงทุนลงแรงมากก็จะได้รับผลประโยชน์มาก สิ่งนี้จะช่วยกระตุ้นให้ กิจกรรมการท่องเที่ยวในท้องถิ่นดำเนินต่อไปได้

ประการที่สี่

ร่วมติดตามและประเมินผล เมื่อมีการดำเนินการแล้วย่อมจะมีปัญหาความไม่เข้าใจต่างๆ เกิดขึ้น จึงต้องร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นถ่ายทอดประสบการณ์ และร่วมกันประชุมหารือวิธีการแก้ไขปัญหาเหล่านั้น

ประการสุดท้าย

ร่วมบำรุงรักษา เมื่อมีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรแล้ว ทุกคนต้องร่วมกันบำรุงรักษาด้วย หากจะเลยปล่อยให้ทรัพยากรที่มีอยู่เสื่อมโทรมลง นักท่องเที่ยว ก็จะไม่มาเยี่ยมเยือน ผลประโยชน์ที่เคยได้รับก็จะหมดไปเป็นภัย

► การมีส่วนร่วมจัดการท่องเที่ยวของชุมชนท้องถิ่น จะประสบความสำเร็จได้โดยทุกคนร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์การพัฒนาเอกชน ทุกฝ่ายต้องเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นดำเนินการเอง จะต้องสนับสนุนความรู้ ให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ และให้ความช่วยเหลือที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคเอกชนที่เป็นผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ควรสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนท้องถิ่นดำเนินการได้ราบรื่นและยั่งยืนขึ้น

ความหมายของการมีส่วนร่วมของชุมชน

การมีส่วนร่วมของชุมชนนี้ มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

โคเอนและอฟฟอฟ (Cohen and Uphoff, 1981, p.6 อ้างอิงใน ทิพยา เศรษฐพัฒน์, 2553, หน้า 24) ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วมชุมชนว่า สมาชิกของชุมชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมของใน 4 มิติ ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมการตัดสินใจว่าควรทำอะไร และทำอย่างไร
2. การมีส่วนร่วมเลี่ยงลี่ในการพัฒนา รวมทั้งลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

โดยสร้างโอกาสให้สมาชิกทุกคนของชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือและเข้ามามีอิทธิพลต่อกระบวนการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนา รวมถึงได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนานี้ อย่างเสมอภาค องค์การสหประชาชาติ (United Nation) และ รีเดอร์ (Reeder) ได้ให้ความหมาย เจาะจงถึงการมีส่วนร่วม ว่าการมีส่วนร่วมเป็นการประทัศสรุค์ทางสังคม ทั้งในลักษณะการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคล และการมีส่วนร่วมของกลุ่ม (ทิพยา เศรษฐพัฒน์, 2553, หน้า 24)

สุชาดา จักรพิสุทธิ์ (2547) ศึกษาเรื่องชุมชนกับการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน แบ่งได้ออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

ป.
๙
๑๕๕-๖
๗/๒๑๙
๒๕๔

13 JUL 2011

15552989



1. ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านเหตุผล โดยการเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวสัมผัสรู้สึกของชุมชน องค์กรต่างๆ ในชุมชน ประชาชนมีบทบาทหลักตามสิทธิ หน้าที่ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตั้งแต่คิดหรือเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ วางแผน การร่วมปฏิบัติและการรับผิดชอบในผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งส่งเสริม ขักนำ สนับสนุนให้การดำเนินงานเกิดผลประโยชน์ต่อชุมชน ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดด้วยความสมัครใจ

2. ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ เป็นการมีส่วนร่วมของ ชุมชน ที่การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ อารมณ์ รวมทั้งค่านิยมของประชาชนเป็นเครื่องขับเคลื่อนของให้ เข้ามามีส่วนร่วม แสดงความคิดหรือเริ่มสร้างสรรค์ การกระทำให้บรรลุถูกประมงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้ ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม เกิดความผูกพัน มีความรู้สึกรับผิดชอบต่อภารกิจกรรมที่ดำเนินงานด้วยความ สมัครใจ

นถมด สินสุพรรณ และศรีน้อย มาศเกษม (2547) ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วมของ ชุมชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลและผู้แทนของกลุ่มองค์กรต่างๆ ที่อยู่ในชุมชน ห้องถินเข้า มา มีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการกำหนดทิศทางในการพัฒนาชุมชน รวมตัดสินใจอนาคตของ ชุมชน ร่วมดำเนินกิจกรรมการพัฒนา และร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น

จากแนวคิดและทัศนะที่ได้กล่าวมาข้างต้นทั้งหมด สามารถแยกประเด็นสรุปได้ว่า การมี ส่วนร่วมของประชาชนเกิดขึ้นจาก เป้าหมายที่ต้องการ ค่านิยม ความเชื่อ วัฒนธรรมประเพณี ความผูกพัน การเสริมแรง โอกาส ความสามารถ การสนับสนุน ความคาดหมายในสิ่งที่ต้องการ โดยมีพื้นฐานของการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของเหตุผล
2. การมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของค่านิยม
3. การมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของประเพณี
4. การมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของความผูกพัน ความสนใจ

โดยสรุป การมีส่วนร่วมของชุมชนนั้น เกิดจากจิตใจที่ต้องการเข้าร่วมในกิจกรรม ได กิจกรรมนั้น เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของกลุ่มคนที่สอดคล้องกับวิธีชีวิตทางสังคม ซึ่งการเริ่มให คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมนั้น ผู้ดำเนินงานจะต้องมีความเข้าใจวิธีการดำเนินชีวิต ค่านิยม ประเพณี ทัศนคติของบุคคล เพื่อให้เกิดความสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรม

ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม

การที่ชุมชนจะเข้ามามีส่วนร่วมนั้น มีปัจจัยที่ส่งผลให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งมี นักวิชาการได้เสนอแนวคิด ดังนี้

คูฟแมน (Koufman, 1949, p.7 อ้างอิงใน ทิพยา เศรษฐพัฒน์, 2553, หน้า 25) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนในชนบท พบร่วมอายุ เพศ การศึกษา ขนาดของครอบครัว อาชีพ รายได้และระยะเวลาการอยู่อาศัยในท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประยุร ศรีประสาทน์ (2542) ได้นำเสนอปัจจัยของการมีส่วนร่วม ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม มีด้วยกัน 3 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ
2. ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ การศึกษา อาชีพ รายได้ และการเป็นสมาชิก

ก่อ

3. ปัจจัยด้านการสื่อสาร ได้แก่ การรับข่าวสารจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล
จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปปัจจัยต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมได้ ดังนี้

 1. ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ต่างๆ
 2. ลักษณะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพ รายได้
 3. การได้รับข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ ความตื่นในการรับรู้ข่าวสาร และแหล่งที่มาของข่าวสาร

ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชน

การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน เพื่อการกระทำการกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนนั้น มีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชน ดังนี้

ฟอร์นารอฟ (Fornaroff, 1980, p.104 อ้างอิงใน ทิพยา เศรษฐพัฒน์, 2553, หน้า 26)
เสนอว่ากระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน มีขั้นตอนการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การวางแผน รวมถึงการตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมาย กลวิธี ทรัพยากรที่ต้องใช้ ตลอดจนการติดตามประเมินผล
2. การดำเนินงาน
3. การใช้บริการจากโครงการ
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

อภิญญา กังสนารักษ์ (2544, หน้า 14-15) ได้นำเสนอขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชนว่า ชุมชนต้องมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการเริ่มโครงการ ร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในชุมชน ร่วมตัดสินใจกำหนดความต้องการและร่วมลำดับความสำคัญของความต้องการ

2. การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผน กำหนดวัดคุณภาพส่งค์ วิธีการ แนวทางการดำเนินงาน รวมถึงทรัพยากรและแหล่งวิทยากรที่จะใช้ในการ

3. การมีส่วนร่วมในขั้นต่อนการดำเนินโครงการ ทำประโยชน์ให้แก่โครงการ โดยร่วมช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ เพื่อให้รู้ว่าผลจากการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้หรือไม่ โดยสามารถกำหนดการประเมินผลเป็นระยะต่อเนื่องหรือประเมินผลรวมทั้งโครงการในคราวเดียวกันได้

อดิน ราพัฒน์ (2547, หน้า 49) ได้แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดปัญหา สาเหตุของปัญหา ตลอดจนแนวทางแก้ไข

2. การตัดสินใจเลือกแนวทาง และวางแผนพัฒนา แก้ไขปัญหา

3. การปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนาตามแผน

4. การประเมินผลงานกิจกรรมการพัฒนา

ขั้นตอนการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชน (วิรช นิภาวรรณ, 2546) ได้สรุปและนำเสนอ ขั้นตอนการมีส่วนร่วมใน 2 ลักษณะ ได้แก่

ลักษณะที่ 1 มีขั้นตอน ดังนี้

1. การคิด

2. การตัดสินใจ

3. การวางแผน

4. การลงมือปฏิบัติ

ลักษณะที่ 2 มีขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดปัญหา

2. การวางแผน

3. การดำเนินงาน

4. การประเมินผล

5. การบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้

จากแนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชนทั้งหมดสรุปได้ว่า ขั้นตอนของการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนนั้นมี 6 ขั้นตอน ได้แก่

1. การค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ไข

2. ตัดสินใจกำหนดความต้องการ

3. ลำดับความสำคัญ
4. วางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการ แนวทางการดำเนินงาน ทรัพยากร
5. ดำเนินตามโครงการ และหรือ สนับสนุนการดำเนินงาน
6. ประเมินผล

แนวคิดการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน

บุญเดช จิตดังวัฒนา (2548, หน้า 7-22) ได้ให้ความหมายของการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (Sustainable Tourism) หมายถึงการท่องเที่ยวกลุ่มใหญ่และกลุ่มเล็กที่มีการจัดการอย่างดีเยี่ยม เพื่อสามารถดำรงไว้ซึ่งทรัพยากรการท่องเที่ยวให้มีความดึงดูดใจอย่างไม่เสื่อมคลาย ธุรกิจท่องเที่ยวมีการปรับปรุงคุณภาพให้มีผลกำไรอย่างเป็นธรรม ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ตอบแทนอย่างเหมาะสม โดยมีนักท่องเที่ยวเข้ามาเยี่ยมเยือนสม่ำเสมออย่างเพียงพอ แต่มีผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุดหรือไม่มีเลยอย่างยืนยาว

หลักการพื้นฐาน (Principle) ของการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนจากความหมายของการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนที่ได้กล่าวมามีหลักพื้นฐานของการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนเป็น 10 ประการ คือ

1. การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Using Resource Sustainable) เป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรมอย่างพอต่อท่าที่จำเป็นและประหยัด เพื่อนำวัสดุทรัพยากรให้มีการใช้ยั่งยืนขึ้น
2. การลดการบริโภคและของเสียที่เกินความจำเป็น (Reducing over Consumption and Waste) เป็นการลดการบริโภคที่มากเกินความจำเป็นและการลดของเสียเพื่อช่วยลดค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมที่ถูกทำลายในระยะยาว และเพิ่มคุณภาพของการท่องเที่ยวด้วย
3. การรักษาความหลากหลาย (Maintaining Diversity) เป็นการรักษาความหลากหลายของธรรมชาติและวัฒนธรรม ซึ่งมีความสำคัญต่อการท่องเที่ยวในระยะยาว และช่วยขยายฐานของการท่องเที่ยวด้วย
4. การรวมการพัฒนาการท่องเที่ยวเข้าอยู่ในการวางแผน (Integrating Tourism into Planning) เป็นการรวมการพัฒนาการท่องเที่ยวเข้ากับแผนพัฒนาแห่งชาติและแผนพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหมายถึงการใช้หลักวิชาการในการคาดการณ์เกี่ยวกับผลกระทบทั้งทางบวกและด้านลบของการดำเนินโครงการท่องเที่ยวที่จะมีต่อสิ่งแวดล้อมทุกด้านทรัพยากรท่องเที่ยว เศรษฐกิจ และสังคม เพื่อนำทางป้องกันผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้นน้อยที่สุด อันจะช่วยขยายศักยภาพการท่องเที่ยวในระยะยาว

5. การสนับสนุนเศรษฐกิจท้องถิ่น (Supporting Local Economies) เป็นการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจของท้องถิ่น โดยพิจารณาความคุ้มไปกับราคาและคุณค่าของสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เพียงแต่จะช่วยให้เกิดการประยัด แต่ยังป้องกันการทำลายสิ่งแวดล้อมด้วย

6. การมีส่วนร่วมของชุมชน (Involving Local Communities) เป็นการให้ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมทางการท่องเที่ยวอย่างเต็มที่ ซึ่งไม่เพียงแต่สร้างผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมโดยรวม แต่ยังช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการการท่องเที่ยวด้วย

7. ที่ปรึกษาภัณฑ์ระหว่างผู้เกี่ยวข้องและสาธารณะ (Consulting Stakeholders and the Public) เป็นการบูรณาการรือกันอย่างสม่ำเสมอระหว่างรัฐบาล ผู้ประกอบการประชาน ท้องถิ่น องค์กรและสถาบันที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าร่วมงานกันในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งร่วมแก้ปัญหาและลดข้อขัดแย้งในผลประโยชน์

8. การฝึกอบรมบุคลากร (Training Staff) เป็นการฝึกอบรมบุคลากรท้องถิ่นทุกประเภททุกระดับให้มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดและวิธีปฏิบัติในการพัฒนาแบบยั่งยืน ซึ่งจะช่วยยกระดับของการบริการท่องเที่ยว

9. การตอบสนองการตลาดท่องเที่ยว (Marketing Tourism Responsibly) เป็นการจัดเตรียมข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวอย่างพร้อมมุ่ลเพื่อเผยแพร่ไปยังนักท่องเที่ยวให้เข้าใจและเคารพในสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ และวัฒนธรรมของแหล่งท่องเที่ยว อีกทั้งช่วยยกระดับความพอใจของนักท่องเที่ยวด้วย

10. การวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ (Undertaking Research) เป็นการวิจัยและติดตามตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหา และเพิ่มผลประโยชน์ให้กับแหล่งท่องเที่ยว นักท่องเที่ยว รวมถึงนักลงทุน

ครอบแนวคิดทางปฏิบัติของการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน

1. มุ่งพัฒนาการท่องเที่ยวภายใต้สภาพอากาศที่มีความหลากหลาย
2. มุ่งให้ประชาชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโครงการท่องเที่ยวต่างๆ
3. มุ่งพิจารณาอย่างรอบคอบถึงขอบเขตที่เหมาะสมของการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยคำนึงถึงขั้นตอนความสามารถในการรองรับทุกๆ ด้าน

4. มุ่งให้ข้อมูลการท่องเที่ยวอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ

5. มุ่งใช้วัสดุและผลิตภัณฑ์ที่ยั่งยืน

6. มุ่งกระจายรายได้และนำรายได้เข้าสู่ท้องถิ่นให้มากที่สุด

7. มุ่งจ้างงานในท้องถิ่นด้วยการส่งเสริมรูปแบบงานที่นำเสนอด้วยความชำนาญ

8. มุ่งพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีความรู้ความสามารถสามารถเพิ่มขึ้น

9. มุ่งรักษาคุณค่าของสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมในท้องถิ่นให้อยู่รอดในระยะยาว

10. มุ่งทำงานร่วมกันอย่างเสมอภาคระหว่างภาครัฐและภาคธุรกิจท่องเที่ยวรูปแบบของการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนตามแผนปฏิบัติการ 21 Agenda 21 (แผนปฏิบัติการ 21 เป็นแผนแม่บทของโลกสำหรับการดำเนินงานที่จะทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม)

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา (2548, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของ การท่องเที่ยวแบบยั่งยืน (Sustainable Tourism) ว่าหมายถึง การท่องเที่ยวที่ไม่ทำลายทรัพยากรท่องเที่ยวให้มีความดึงดูดใจอย่างไม่เสื่อมคลาย ธุรกิจท่องเที่ยวมีการปรับปรุงคุณภาพให้มีผลกำไรอย่างเป็นธรรม ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ตอบแทนอย่างเหมาะสม โดยมีนักท่องเที่ยวเข้ามาเยือนสม่ำเสมออย่างเพียงพอ แต่มีผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุดหรือไม่มีเลยอย่างยืนยาวหรือจะสรุปอย่างง่ายๆ จากความหมายดังกล่าวข้างต้นได้ว่า การท่องเที่ยวแบบยั่งยืน (Sustainable tourism) หมายถึง การท่องเที่ยวที่มีลักษณะสำคัญอยู่ 6 ประการ ดังต่อไปนี้ คือ

1. เป็นการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวทุกประเภททั้งแหล่งท่องเที่ยวประวัติศาสตร์ โบราณสถานวัฒนธรรม และแหล่งท่องเที่ยวประวัติศาสตร์ โบราณสถานวัฒนธรรม และแหล่งท่องเที่ยวประเภทศิลปวัฒนธรรม ประเมิน กิจกรรม

2. เป็นการท่องเที่ยวที่เน้นคุณค่าและความเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละแหล่งท่องเที่ยว

3. เป็นการท่องเที่ยวที่มีความรับผิดชอบต่อทรัพยากรท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว

4. เป็นการท่องเที่ยวที่ให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัส เรียนรู้ และได้รับประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติและวัฒนธรรม

5. เป็นการท่องเที่ยวที่ให้ผลตอบแทนแก่ผู้ประกอบธุรกิจท่องเที่ยวอย่างยืนยาว

6. เป็นการท่องเที่ยวที่ให้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น และคืนประโยชน์กลับสู่ทรัพยากรท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นด้วย

องค์ประกอบของการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา (2548, หน้า 21-22) ได้กำหนดองค์ประกอบของการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนว่ามี 6 ด้านดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบด้านพัฒนาทรัพยากรท่องเที่ยว เป็นการพัฒนาสถานที่อันเป็นจุดหมายปลายทางที่นักท่องเที่ยวจะเดินทางเข้ามาท่องเที่ยว พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการทางการท่องเที่ยวให้สามารถดึงดูดใจนักท่องเที่ยวเดินทางเข้าเยือนโดยมีการประเมิน

ศักยภาพชี้ดัดความสามารถในการรองรับพื้นที่ และกำหนดกิจกรรมท่องเที่ยวที่อนุรักษ์ทรัพยากรท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวด้วย

2. องค์ประกอบด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว เป็นการพัฒนาเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยวให้อยู่ในสภาพเดิมหรือดีกว่าเดิม และป้องกันผลกระทบด้านลบจากการท่องเที่ยว โดยต้องมีการติดตามประเมินผลกระทบจากการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง

3. องค์ประกอบด้านการพัฒนาธุรกิจท่องเที่ยว เป็นการพัฒนาธุรกิจด้านบริการอำนวยความสะดวกโดยตรงแก่นักท่องเที่ยว เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวให้ได้รับความพึงพอใจ โดยมีความรับผิดชอบต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้วย

4. องค์ประกอบด้านการพัฒนาการตลาดท่องเที่ยว เป็นการพัฒนาเพื่อแสวงหากำไรท่องเที่ยวที่มีคุณภาพ ซึ่งมีลักษณะเป็นคุณประโยชน์ต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อมให้เข้ามาท่องเที่ยว โดยให้นักท่องเที่ยวเหล่านี้ได้รับความรู้และประสบการณ์จากการท่องเที่ยวตามที่เข้าพึงพอใจ

5. องค์ประกอบด้านการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการท่องเที่ยวของชุมชนท้องถิ่น เป็นการพัฒนาในการสร้างโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมทางการท่องเที่ยว เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนท้องถิ่นให้สามารถจัดการการท่องเที่ยวของตนเองและได้รับผลประโยชน์จากการท่องเที่ยว อันจะทำให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดความหวังแน่และรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อมให้คงอยู่ตลอดไป

6. องค์ประกอบด้านการพัฒนาจิตสำนึกทางการท่องเที่ยว เป็นการพัฒนาการสร้างจิตสำนึกรักษาทรัพยากรท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อมแก่ผู้เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวทุกฝ่าย โดยการให้ความรู้และสื่อความหมายในการอนุรักษ์ทรัพยากรท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกทางการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนให้ทุกฝ่ายเกิดความรักความหวังแห่งทรัพยากรท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เชาวลิต สิทธิฤทธิ์ (2544) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์อย่างมีส่วนร่วม ในตำบลกรุงชิง จังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

ชุมชนกรุงชิง มีประวัติศาสตร์ วิถีการดำรงชีวิตที่เกื้อหนุนรวมชาติผ่านพิธีกรรมต่างๆ และการจัดการการท่องเที่ยวที่ผ่านมาประสบกับปัญหาด้านการบริหารจัดการ ผลกระทบต่อทรัพยากรชุมชน ขาดองค์กรประสานงานที่มีประสิทธิภาพ ขาดความเข้าใจต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน จึงได้ร่วมกันดำเนินงานในรูปแบบโครงสร้างพร้อมคณะกรรมการ

กรรมการบริหารเครือข่ายการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ชุมชนกรุงซิง และสร้างஆุகการท่องเที่ยว โดยการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนจริงๆ และร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลให้เกิดการบูรณาการแผนแม่บทการพัฒนาการท่องเที่ยวของชุมชน การเปิดเวทีการเรียนรู้โดยให้ประชาชนชุมชนมีส่วนร่วม ทำให้เกิดการพัฒนาการด้านการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ รวมถึงการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน เป็นการส่งเสริมให้ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่ช่วยกันดูแลรักษา ในรูปแบบของการท่องเที่ยวที่ไม่ทำลายธรรมชาติ อีกทั้งยังเป็นแหล่งศึกษาดูงานของชุมชน และมีลักษณะการขยายเป็นเครือข่ายการท่องเที่ยวเชิงนิเวศภาคใต้

จากการศึกษาดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงศักยภาพชุมชนในการจัดการการท่องเที่ยว และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมกระบวนการวิจัยให้ชาวบ้านโดยการสนับสนุนงานวิจัยในประเด็นอื่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นฐานคิดของชุมชนในการพัฒนาด้านอื่นๆ ต่อไป

ตาม ณ ระนอง (2545) ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การจัดการด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชน ห้องถัน ศึกษาเฉพาะกรณี: ชุมชนคีริวง ตำบลกำโนน อำเภอelan จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

การจัดการด้านการท่องเที่ยวของชุมชนคีริวง มี 3 ลักษณะ คือ 1) กลุ่มทุน มีหน้าที่ในการจัดหาและระดมทุนเพื่อให้เกิดมีทุนหมุนเวียนในชุมชนมากที่สุด นอกจากนั้นยังเปิดให้สมาชิกภายนอกนำป้ายไปใช้ในกิจกรรมต่างๆ รวมไปถึงการจัดสวัสดิการในส่วนของการรักษาพยาบาล การศึกษาและการพัฒนาชุมชนตัวย 2) กลุ่มอาชีพ มีหน้าที่ในการส่งเสริมอาชีพให้สมาชิกภายในชุมชนมีอาชีพเสริมนอกจากการทำเกษตรเพียงอย่างเดียว เป็นการเพิ่มรายได้ให้แก่ครอบครัวและชุมชน กลุ่มอาชีพเองเป็นเสมือนแหล่งท่องเที่ยวแห่งหนึ่งภายในชุมชนตัวย 3) กลุ่มนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ มีหน้าที่หลักในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติภายในชุมชนให้มีความอุดมสมบูรณ์ และควบคุมการใช้ทรัพยากรของชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมไปถึงการปลูกจิตสำนึกให้คนภายในชุมชนรู้คุณค่าของทรัพยากรธรรมชาติ เป็นกลุ่มที่ดูแลเส้นทางการท่องเที่ยวของชุมชนคีริวงตัวย ส่วนเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการด้านการท่องเที่ยว พบร่วม กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ ตามลำดับดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการประชุม มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาดังกล่าว ควรเพิ่มรูปแบบและกิจกรรมต่างๆ ในการท่องเที่ยวเสริมเข้ามาให้มากกว่าเดิม เพื่อให้นักท่องเที่ยวเกิดความรู้สึกเพลิดเพลินกับการท่องเที่ยวในคีริวง และควรจัดให้มีการประกวดผลิตภัณฑ์ภายในชุมชนของตัวเอง เพื่อพัฒนาฝีมือและ

รูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ให้มีความทันสมัย และมีเอกลักษณ์เฉพาะของชุมชนคือร่วงเอง ในการพัฒนาการท่องเที่ยวของชุมชน ควรคำนึงถึงเอกลักษณ์ วัฒนธรรม และวิถีชีวิตดั้งเดิมของชุมชน ด้วย ซึ่งจะทำให้การท่องเที่ยวภายในชุมชนมีความมั่งคงและยั่งยืนต่อไป

เบญญา จันทร (2545) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาตลาดดอน hairy อำเภอสามพารา จังหวัดนครปฐม ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ตลาดดอน hairy มีศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน เนื่องจากมีความพร้อมในด้านสิ่งดึงดูดใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน และความสามารถในการเข้าถึง แต่มีข้อจำกัดในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นสูงบางอย่าง ได้แก่ การให้บริการโทรศัพท์สาธารณะ ป้ายเตือนข้อควรระวังแก่นักท่องเที่ยว เครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติ การบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยว และหน่วยปฐมพยาบาล

ส่วนการบริหารจัดการการท่องเที่ยวโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนนั้น พบว่า คณะกรรมการบริหารเป็นคนท้องถิ่น ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน และผู้ประกอบการ ซึ่งลักษณะการบริหารงานไม่มีการกำหนดโครงสร้าง ไม่มีการกำหนดหน้าที่ และวาระการดำรงตำแหน่งอย่างชัดเจน ส่วนประชาชนในท้องถิ่นสามารถเสนอความคิดเห็นด้านต่างๆ ต่อคณะกรรมการได้

สำหรับแนวทางการพัฒนาตลาดดอน hairy ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า ควรมีการพัฒนาด้านบุคลากร จัดให้มีการอบรมผู้นำชุมชนมีความรู้ด้านการบริหารจัดการและจัดอบรมแก่ประชาชนท้องถิ่นให้มีความรู้ทางด้านการให้บริการและการต้อนรับนักท่องเที่ยว รวมถึงการดูแลสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมในการเป็นแหล่งท่องเที่ยว และการดำเนินการทางด้านการตลาด และการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว

กอบแก้ว ชัยเดชาสุริยะ (2546) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการทางการตลาดด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชนมีส่วนร่วม ของบ้านทุ่งสูง จังหวัดกระปี ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

ป่าชุมชนบ้านทุ่งสูงมีสิ่งที่น่าสนใจมาก many ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ ประเพณี วัฒนธรรม วิถีชีวิตที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ โดยสามารถจัดเป็นกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้ทั้งหมด 7 กิจกรรม อันได้แก่ การพักค้างกับชาวบ้าน การนวดสมุนไพร การนำเที่ยว ในชุมชน/พื้นที่การเกษตร การขี่จักรยานชมธรรมชาติ/ชุมชน การซื้อเส้นทางสมุนไพร การเดินป่า แบบผจญภัย และการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่น ประกอบกับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทย และชาวต่างชาติมีความพึงพอใจกับการท่องเที่ยวในชุมชนอย่างมาก ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์และ ผิ่งอำนวยความสะดวก ที่เห็นว่าความมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และจัดหาสิ่ง

อำนวยความสะดวก ต่างๆ ให้มากขึ้น อีกทั้งยังมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมเดินป่าแบบผจญภัยและชมเส้นทางสมุนไพรมากที่สุด โดยในส่วนความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มชุมชนนั้น ต้องการส่งเสริมกิจกรรมชมเส้นทางสมุนไพรมากที่สุด เพราะเห็นว่าชุมชนมีความพร้อม แต่อย่างไรก็ตามชุมชนยังต้องการการสนับสนุน ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ ชุมชนให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ในส่วน ผลของการศึกษาด้านกลยุทธ์ทางการตลาดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชนบ้านหุ่งสูงโดยใช้ส่วนประสมทางการตลาดทั้ง 7P's นั้น พบว่า ควรมีการจัดทำรูปแบบการท่องเที่ยวแบบเป็นแพ็กเกจ ตามความสนใจของนักท่องเที่ยว เพื่อเพิ่มความน่าสนใจในการเสนอขายสินค้าและสามารถรองรับ การท่องเที่ยวได้ตลอดทั้งปี รวมถึงการจัดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้ชุมชนบ้านหุ่งสูง เป็นที่รู้จัก ในกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ โดยเสนอแนะว่าชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนด้าน การประชาสัมพันธ์เพื่อให้เป็นที่รู้จัก สำหรับชุมชนบ้านหุ่งสูงควรมีการนำกลยุทธ์การจัดการส่วนประสมทางการตลาดทั้ง 7P's ไปประยุกต์ใช้ในชุมชน เพื่อรองรับกิจกรรมการท่องเที่ยวที่จะเกิดขึ้นให้เป็นไปอย่างยั่งยืนในอนาคต

เอกสารช. บริษัท (2547) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่สีเขียว บริเวณบ้านกะเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

บางกะเจ้าเป็นพื้นที่ส่วนขนาดใหญ่ที่สุดที่อยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร จึงมีความสำคัญด้านนิเวศวิทยา โดยเป็นแหล่งผลิตออกซิเจนขนาดใหญ่เพื่อบรรเทาลมพิษทางอากาศให้กับพื้นที่บริเวณโดยรอบซึ่งเป็นเมืองที่มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว แต่การเจริญเติบโตของกรุงเทพมหานครในช่วงที่ผ่านมาทำให้พื้นที่บางกะเจ้าได้รับผลกระทบ เนื่องจากเป็นบริเวณที่มีการคมนาคมทางน้ำที่สะดวก และอยู่ใกล้กับท่าเรือขนส่งขนาดใหญ่ คือ ท่าเรือคลองเตย ซึ่งเป็นท่าเรือที่อยู่ติดกับชุมชน และไม่สามารถขยายเข้าเขตชุมชนได้ ทำให้ต้องขยายมายังฝั่งตรงข้ามของแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งก็คือ บางกะเจ้า เพื่อจะสร้างโภดังเก็บสินค้าขนาดใหญ่ที่มีการจ้างแรงงานเพื่อขนส่งสินค้าจำนวนมาก ทำให้เกิดชุมชนแออัดในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งมีแนวโน้มขยายตัวมากขึ้น จึงมีผลกระทบต่อพื้นที่อนุรักษ์สีเขียว ซึ่งห้ามสร้างสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่และให้คงอนุรักษ์เป็นพื้นที่สีเขียว พぶว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินของ บางกะเจ้าส่วนใหญ่ ยังเป็นพื้นที่เกษตรกรรม คือ ไม้ผลสม ซึ่งยังคงรักษาความเป็นพื้นที่สีเขียวไว้ได้ เมื่อนำการใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละปีมาทำการซ่อนทับกันเพื่อทำการเปลี่ยนแปลง พぶว่า มีการเพิ่มขึ้นของพื้นที่อยู่อาศัย โดยมีการขยายออกไปเรื่อยๆ จากถนนสายหลัก เข้าไปแทนที่พื้นที่ไม้ผลสม ทำให้มีการลดลงของพื้นที่ไม้ผลสม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อพื้นที่สีเขียว ซึ่งต้องอนุรักษ์ไว้ ในช่วง 10 ที่ผ่านมา ได้มีโครงการสวนกลางมหานครเกิดขึ้น และได้จัดสร้างสวนสาธารณะศรีนารายณ์เพื่อเป็นสถานที่พักผ่อนให้กับคนทั่วไป จึงได้มีการ

ท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์เกิดขึ้น ทำให้คนในท้องถิ่นมีรายได้จากนักท่องเที่ยว แทนที่จะประกอบอาชีพอื่น ที่จะส่งผลกระทบต่อพื้นที่สีเขียว และคนในท้องถิ่นก็ยังช่วยในการอนุรักษ์ให้เป็นพื้นที่สีเขียว เนื่องจากเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของคนในท้องถิ่นไปแล้ว

จุฬารัตน์ จริยาอุดม (2549) ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวให้เป็นตลาดน้ำบางน้ำผึ้ง ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวให้เป็นตลาดน้ำบางน้ำผึ้งด้านบริการพัฒนาอยู่ในระดับสูง เนื่องมาจากวิธีชีวิตแบบสังคมท้องถิ่นที่มีความผูกพันกัน ด้านวางแผนพัฒนา ด้านดำเนินการพัฒนา และด้านประเมินผลพัฒนาอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่องค์กรบริหารส่วนดำเนินการเป็นผู้กำหนดทรัพยากร และแหล่งทรัพยากรที่ใช้ในการพัฒนา ด้านรับผลประโยชน์จากการพัฒนาอยู่ในระดับสูง เพราะเป็นขั้นตอนที่ประชาชนที่มีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาทางด้านวัฒนธรรมและด้านจิตใจ และก่อให้เกิดการสร้างงานสร้างอาชีพของประชาชนระดับสูงสุด ศึกษาการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวให้เป็นตลาดน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าว พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวให้เป็นตลาดน้ำบางน้ำผึ้ง องค์กรบริหารส่วนดำเนินการจัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะข้อคิดเห็น และด้านวางแผนพัฒนามีการประชาสัมพันธ์ตลาดน้ำบางน้ำผึ้งให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น และระบบการบริหารภายในองค์กรบริหารส่วนดำเนินการให้เข้าระบบคุณธรรม เพื่อการพัฒนาพื้นที่ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวใหม่ และการสร้างงานสร้างอาชีพของชุมชน โดยใช้กระบวนการการพัฒนาแบบบูรณาการ

ทิพยา เศรษฐพัฒน์ (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวตลาดโดยกี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จากผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยว ต่างๆ ประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว การมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาเกี่ยวกับการดูแลบำรุงรักษาทรัพยากรการท่องเที่ยว การฟื้นฟูและอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวและวัฒนธรรม ท้องถิ่น การมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์ ซึ่งได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยว ได้รับรายได้จากการจำหน่ายผลผลิต/กิจกรรมการท่องเที่ยว ได้รับความรู้ต่างๆ จากการดำเนินงานของชุมชน และการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับ ร่วมให้ข้อมูลเพื่อทบทวนผลการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ร่วมประเมินผลงานสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว และร่วม

ประเมินผลและติดตามการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและชุมชนท้องถิ่น ซึ่งการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับด้านการวางแผนและประชุมโดยร่วมประชุมในการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรท่องเที่ยว การกำหนดกิจกรรมการท่องเที่ยว และการพัฒนาสินค้าบริการด้านการท่องเที่ยว โดยการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าว พบว่า แนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวตลาดโดยกี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี กลุ่มชุมชนในท้องถิ่น และผู้ประกอบการความมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนและประชุม ในการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรท่องเที่ยว การกำหนดกิจกรรมการท่องเที่ยว และการพัฒนาสินค้าบริการด้านการท่องเที่ยว มากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากร่วมกัน ซึ่งจะส่งผลให้การพัฒนาการท่องเที่ยวของตลาดโดยกี มีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรเตรียมความพร้อมของผู้นำ民意 ความสะอาดในด้านต่างๆ ให้แก่นักท่องเที่ยว ซึ่งได้แก่ ป้ายบอกทางมาตลาดโดยกี ความชัดเจนและได้มาตรฐาน บริเวณที่นั่งพักผ่อนจะต้องสะอาดร่มรื่น สถานที่จอดรถ และห้องสุขา มีให้บริการเพียงพอแก่ความต้องการของนักท่องเที่ยว มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและดูแลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแก่นักท่องเที่ยว และมีการให้บริการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวและกิจกรรมทางการท่องเที่ยวอื่นๆ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา” ในครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกพื้นที่ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เป็นพื้นที่ทำการวิจัย โดยได้ดำเนินการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเบื้องต้น (Primary Research) ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าจากหนังสือทาง วิชาการ เอกสารและบทความต่างๆ ข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต รวมถึงทฤษฎี แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาต่อไป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาระดับนี้ ผู้ศึกษาแบ่งกลุ่มประชากรที่จะใช้ในการศึกษา ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มชุมชนท้องถิ่น คือ ประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีจำนวนทั้งสิ้น 58,145 คน โดยประมาณ (ที่ว่าการอำเภอเบตง, 2552)
2. กลุ่มผู้ประกอบการ คือ กลุ่มผู้ประกอบธุรกิจการค้า และการบริการที่เกี่ยวข้องกับ การท่องเที่ยวในอำเภอเบตง

เนื่องจากทราบถึงจำนวนประชากรข้างต้นของพื้นที่ศึกษา พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น 58,145 คน โดยประมาณ ดังนั้น ผู้ศึกษาได้พิจารณากลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นตัวแทนของประชากรที่ได้โดยวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางดังกล่าวข้างต้น เท่ากับจำนวน 400 คน โดยให้ครอบคลุมขอบเขตด้านประชากร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 5 ตำบล ตำบลเบตง

ตำบลละธรรม ตำบลอ้อเยอร์เงิง ตำบลตาเนาะแมเราะ และตำบลลาหาน้ำทิพย์ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ซึ่งใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. กลุ่มคนในชุมชนท้องถิ่น ทั้ง 5 ตำบล 348 ชุด
2. กลุ่มผู้ประกอบการ คือ เจ้าของกิจการ โรงแรม ร้านขายของที่ระลึก ร้านค้า ร้านอาหาร

52 ชุด

เนื่องจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวนได้มีเพียง 2 ราย ซึ่งเป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่น้อยเกินไป โดยทางสถิติค่าความเชื่อมั่น ต้องได้ค่าคำนวนกี่คนขึ้นไปถึงจะมีค่า่าน่าเชื่อถือ ดังนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการเก็บกลุ่มตัวอย่างโดยอิงสถิติค่าความเชื่อมั่นที่ได้จึงจะจัดดำเนินก่อนการวิจัยต่อไป

ทั้งนี้ กลุ่มคนในชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการ ผู้ศึกษาจะใช้วิธีการเก็บกลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มแบบ Simple random sampling โดยให้ครอบคลุมในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยมีการเก็บตัวอย่างระหว่างเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2553

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือและขั้นตอนที่ใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย

1. ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมภาคการบริการด้านการท่องเที่ยว เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่น และข้อมูลทางอินเตอร์เน็ตที่เกี่ยวข้อง

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการลงพื้นที่ศึกษา ใช้วิธีการสังเกต การทำแบบสอบถาม เป็นหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการ ได้แก่ ประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ภูมิลำเนาและระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่และการเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ มีลักษณะคำถามแบบปลายปิด

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ของอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการ โดยมีลักษณะคำถามแบบปลายปิด

ผู้ศึกษาวัดระดับความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 5
ระดับความคิดเห็นด้วยมาก	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 4
ระดับความคิดเห็นด้วยปานกลาง	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 3
ระดับความคิดเห็นด้วยน้อย	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 2
ระดับความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 1

แปลผลพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยช่วงคะแนน 5 ระดับ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538, หน้า 57-60)

เกณฑ์การแปลผลของคะแนน มีดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมมาก

2.51 – 3.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมน้อย

1.00 – 1.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่ม

ผู้ประกอบการ โดยมีลักษณะคำถามแบบปลายปิด ในแต่ละประเด็นดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและประชุม
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
3. การมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล
5. การมีส่วนร่วมในการนำร่องรักษา

ผู้ศึกษาวัดระดับการมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 5

ระดับการมีส่วนร่วมมาก ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 4

ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 3

ระดับการมีส่วนร่วมน้อย ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 2

ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 1

แปลผลพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยช่วงคะแนน 5 ระดับ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538, หน้า 57-60)

เกณฑ์การแปลผลของคะแนน มีดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมมาก

2.51 – 3.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมน้อย

1.00 – 1.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก กิจกรรมการท่องเที่ยว แนวคิดการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
มีลักษณะคำถามแบบปลายปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไข และ^ก
ปรับปรุงแล้ว สอบถามจากกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกลุ่ม โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการเก็บรวบรวม
ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแหล่งท่องเที่ยวในบริเวณอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
และมีการติดตอกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษา ประสานงานและทำความรู้จักก่อนที่จะไปเก็บข้อมูลโดย
การสัมภาษณ์
2. ติดต่อประสานงานแบบเป็นทางการ โดยจัดทำและส่งหนังสือ พร้อมแบบสอบถามไป
ยังเทศบาลอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เพื่อขอความร่วมมือประสานงานในการเก็บข้อมูล
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยวิธีการแจกแบบสอบถามตามกลุ่ม
ตัวอย่าง ตามที่ได้ระบุไว้ข้างต้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ชุมชนห้องถัง ผู้ประกอบการ ตอบจำนวน 400 ชุด
โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) จากค่าเฉลี่ย และจำนวนร้อยละ และสถิติจั่งใจ
โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ และรายได้เฉลี่ย
เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และการพัฒนาการท่องเที่ยว ของกลุ่มคนในชุมชน
ห้องถัง และกลุ่มผู้ประกอบการ

สมมติฐานข้อที่ 1 จะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าที (t-test) ในกรณีการ
เปรียบเทียบของกลุ่ม 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-test) หรือการ

ทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD)

สมมติฐานข้อที่ 2 จะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าที่ (t-test) ในกรณีการเปรียบเทียบของกลุ่ม 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-test) หรือการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD)

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้เวลาในการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ตั้งแต่เดือนตุลาคม ถึงเดือนมีนาคม 2553



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ครั้งนี้ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปการบรรยายประกอบตารางตามลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้มีส่วนร่วมในชุมชน
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกของอำเภอเบตง
- ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง
- ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก กิจกรรมการท่องเที่ยว แนวคิดการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและข้อเสนอแนะอื่นๆ
- ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้มีส่วนร่วมในชุมชน

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา คือ จำนวน 400 คน มีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 2 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทผู้มีส่วนร่วมในชุมชน

ประเภทผู้มีส่วนร่วมในชุมชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
✓ คนในชุมชน	348	87.00
✓ ผู้ประกอบการ	52	13.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 พบรากลุ่มตัวอย่างประเภทผู้มีส่วนร่วมในชุมชนเป็นคนในชุมชน อัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.00 ที่เหลือเป็นผู้ประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 13.00

ตาราง 3 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	175	43.80
หญิง	225	56.30
รวม	400	100.00

จากตาราง 3 พบร่วงกลุ่มตัวอย่างมีเพศหญิง อัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.30 ที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.80

ตาราง 4 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	51	12.80
20-30 ปี	147	36.80
31-40 ปี	111	27.80
41-50 ปี	60	15.00
51-60 ปี	29	7.30
มากกว่า 60 ปี	2	0.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 4 พบร่วงกลุ่มตัวอย่างอายุระหว่าง 20-30 ปี มีอัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.80 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คือ กลุ่มอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.80 กลุ่มอายุ 41 -50 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.00 กลุ่มอายุน้อยกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.80 กลุ่มอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.30 และกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.50 ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	178	44.50
สมรส	200	50.00
หย่าร้าง	4	1.00
แยกกันอยู่	6	1.50
หม้าย	12	3.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 5 พบร่วงกลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพสมรส มีอัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 44.50 กลุ่มหม้าย คิดเป็นร้อยละ 3.00 กลุ่มแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 1.50 และน้อยที่สุดคือกลุ่มหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	29	7.30
มัธยมศึกษาตอนต้น	35	8.80
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	96	24.00
ปวส.	68	17.00
ปริญญาตรี	160	40.00
สูงกว่าปริญญาตรี	12	3.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 6 พบร่วงกลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีอัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คือ กลุ่มระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 24.00 กลุ่มระดับการศึกษา ปวส. คิดเป็นร้อยละ 17.00 มัธยมศึกษา

ตอบเด็น คิดเป็นร้อยละ 8.80 กลุ่มประดิษฐ์ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.30 และน้อยที่สุดคือ ดูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.00 ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	52	13.00
ข้าราชการ/พนักงาน	132	33.00
ธุรกิจวิสาหกิจ	36	9.00
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	61	15.30
พนักงาน/ลูกจ้างบริษัท	30	7.50
เกษตรกร	48	12.00
รับจ้าง	17	4.30
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	24	6.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 7 พบร่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานธุรกิจวิสาหกิจ มีอัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คือ พนักงาน/ลูกจ้างบริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.30 กลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.00 กลุ่มอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 12.00 กลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 9.00 กลุ่มอาชีพกลุ่มเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 7.50 กลุ่มอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 6.00 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มแม่บ้าน/พ่อบ้าน คิดเป็นร้อยละ 4.30 ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5,000 บาท	72	18.00
5,000 – 10,000 บาท	150	37.50
10,001 – 15,000 บาท	86	21.50
15,001 – 20,000 บาท	36	9.00
สูงกว่า 20,000 บาท	56	14.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 8 พบร่างกลุ่มตัวอย่างมีรายได้ 5,000- 10,000 บาท มีอัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คือ กลุ่มรายได้ 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.50 กลุ่มรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.00 กลุ่มรายได้สูงกว่า 20,000 คิดเป็นร้อยละ 14.00 และน้อยที่สุดคือกลุ่มรายได้ 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.50 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จังหวัดยะลา	325	81.30
จังหวัดอื่นๆ	75	18.80
รวม	400	100.00

จากตาราง 9 พบร่างกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดยะลา อัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.30 ที่เหลือเป็นจังหวัดอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 18.80

ตาราง 10 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	43	10.80
5-10 ปี	70	17.50
11-20 ปี	91	22.80
มากกว่า 20 ปี	196	49.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 10 พนว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี มีขัตราชส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คือ มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 11 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.80 มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50 และน้อยที่สุดคือมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.80

ตาราง 11 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสมาชิกกลุ่มต่างๆที่มีอยู่ในตำบล

สมาชิกกลุ่มต่างๆที่มีอยู่ใน ตำบล	จำนวน (การเป็น [*] สมาชิก)	ร้อยละ
กลุ่มเกษตรกร	36	8.70
กลุ่มสมาชิกสหกรณ์	68	16.40
กลุ่ม อสม.	31	7.50
กลุ่มแม่บ้าน	49	11.80
กลุ่มคอมทรัพย์	75	18.10
กลุ่มอาสาป้องกันชาติ	36	8.70
กลุ่มลูกเสือชาวบ้าน	12	2.90
กลุ่มอาสาป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน	17	4.10
กลุ่มชื่นๆ	91	21.90
รวม	415	100.00

จากตาราง 11 พบร่างกลุ่มอื่นๆ อื่นๆ ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ มีข้อตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.90 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คือ กลุ่มคอมทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 18.10 กลุ่มสมาชิกสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 16.40 กลุ่มแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 11.80 กลุ่มอาสาป้องกันชาติ และกลุ่มเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 8.70 กลุ่ม อสม. คิดเป็นร้อยละ 7.50 กลุ่มอาสาป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน คิดเป็นร้อยละ 4.10 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มลูกเสือชาวบ้าน คิดเป็นร้อยละ 2.90 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกความสะอาดของอำเภอเบตง

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกความสะอาดของอำเภอเบตง

ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกความสะอาดของอำเภอเบตง	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ป้ายบอกทางมาอำเภอเบตงมีความชัดเจนและได้มาตรฐาน	3.55	0.96	มาก
2. มีศูนย์ให้บริการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวและกิจกรรมทางการท่องเที่ยวอื่นๆ	3.32	1.02	ปานกลาง
3. มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและดูแลด้านความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินแก่นักท่องเที่ยว	3.22	1.10	ปานกลาง
4. มีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวที่ดีและมีความน่าสนใจ	3.32	1.03	ปานกลาง
5. แหล่งท่องเที่ยว มีความน่าสนใจ	3.44	1.00	มาก
6. มีการจัดการสภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี เช่น อากาศ แม่น้ำลำคลอง	3.18	1.11	ปานกลาง
7. สถานที่จอดรถมีเพียงพอในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว	3.17	1.11	ปานกลาง
8. มีบริการที่นั่งพักผ่อนเพียงพอแก่ความต้องการของนักท่องเที่ยว และสะอาดร่มรื่น	3.24	1.12	ปานกลาง
9. มีการกำจัดขยะที่ถูกสุขาภิบาล	3.25	1.05	ปานกลาง
10. ห้องสุขา มีให้บริการเพียงพอแก่ความต้องการของนักท่องเที่ยว	2.91	1.28	ปานกลาง
รวม	3.26	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบร่วงดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในเรื่องที่ก่อความตัวอย่าง มีระดับความคิดเห็นต่ำยมากที่สุด คือ ป้ายบอกทางมาสำนักงาน ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.96) แหล่งท่องเที่ยวที่มีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 1.00) มีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวที่ดีและมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 1.03) มีศูนย์ให้บริการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวและกิจกรรมทางการท่องเที่ยวชื่อดัง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 1.02) มีการจำกัดขยะที่ถูกสูญเสีย ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 1.05) มีบริเวณที่นั่งพักผ่อนเพียงพอแก่ความต้องการของนักท่องเที่ยว และสะอาดร่มรื่น ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 1.12) มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและดูแลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแก่นักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 1.02) มีการจัดการสภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี เช่น อากาศ แม่น้ำลำคลอง เป็นต้น ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 1.11) สถานที่จอดรถมีเพียงพอในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 1.11) และ มีระดับความคิดเห็นต่ำยน้อยที่สุด คือ ห้องสุขาไม่ให้บริการเพียงพอแก่ความต้องการของนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.91$, S.D. = 1.28)

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการสำนักงาน

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมเพื่อการวางแผนและประชุมของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการสำนักงาน

ตาม ✓ การมีส่วนร่วมเพื่อการวางแผนและประชุม	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ร่วมประชุมในการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรท่องเที่ยว	2.80	1.11	ปานกลาง
2. ร่วมประชุมการกำหนดกิจกรรมการท่องเที่ยว	2.77	1.10	ปานกลาง
3. ร่วมประชุมในการพัฒนาสินค้าบริการด้านการท่องเที่ยว	2.83	1.12	ปานกลาง
รวม	2.80	1.03	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบร่วงการมีส่วนร่วมเพื่อการวางแผนและประชุมของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการสำนักงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 1.03)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในเรื่องที่กู้มตัวอย่าง มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือร่วมประชุมในการพัฒนาสินค้าบริการด้านการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 1.03) รองลงมาคือ ร่วมประชุมในการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรห้องเที่ยว ($\bar{X} = 2.80$ S.D. = 1.11) และมีระดับการมีส่วนร่วม ด้วยน้อยที่สุด คือ ร่วมประชุมการกำหนดกิจกรรมการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.77$, S.D. = 1.10)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมเพื่อการปฏิบัติ ของกลุ่มชุมชนห้องถัง กลุ่มผู้ประกอบการค้าและเชื้อเบตง

รายการ / การมีส่วนร่วมเพื่อการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ร่วมปฏิบัติตามข้อตกลง และกฎระเบียบของชุมชน	3.10	0.98	ปานกลาง
2. ร่วมปฏิบัติกิจกรรมการท่องเที่ยวต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้	3.04	1.00	ปานกลาง
3. ร่วมประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว	2.97	0.99	ปานกลาง
รวม	3.03	0.89	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบร่วมกับการมีส่วนร่วมเพื่อการปฏิบัติของกลุ่มชุมชนห้องถัง กลุ่ม ประกอบการค้าและเชื้อเบตง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในเรื่องที่กู้มตัวอย่าง มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ร่วมปฏิบัติตามข้อตกลง และกฎระเบียบของชุมชน ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.98) รองลงมาคือ ร่วมปฏิบัติกิจกรรมการท่องเที่ยวต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 1.00) และร่วมประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 0.99) มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกรมส่วนร่วมเพื่อการใช้ประโยชน์ของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง

๗๖๙/ การมีส่วนร่วมเพื่อการใช้ประโยชน์	\bar{X}	S.D.	ระดับกรม ส่วนร่วม
1. ได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดทรัพยากรกรท่องเที่ยว	2.97	1.12	ปานกลาง
2. ได้รับรายได้จากการจำหน่ายผลผลิต/กิจกรรมการ ท่องเที่ยว	2.88	1.18	ปานกลาง
3. ได้รับความรู้ต่างๆ จากการดำเนินงานของชุมชน	2.98	1.13	ปานกลาง
รวม	2.94	1.03	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบร่วมกันว่าการมีส่วนร่วมเพื่อการใช้ประโยชน์ของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 1.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในเรื่องที่ก่อสูมตัวอย่าง มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ได้รับความรู้ต่างๆ จากการดำเนินงานของชุมชน ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 1.13) รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดทรัพยากรกรท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 1.12) และ ได้รับรายได้จากการจำหน่ายผลผลิต/กิจกรรมการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 1.18) มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

**ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกรมส่วนร่วมเพื่อการติดตาม
และประเมินผลของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง**

๗๖๙/ การมีส่วนร่วมเพื่อการติดตามและประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ระดับกรม ส่วนร่วม
1. ร่วมให้ข้อมูลเพื่อทบทวนผลการบริหารจัดการกรท่องเที่ยว	2.87	1.13	ปานกลาง
2. ร่วมประเมินผลงานสินค้าและบริการด้านกรท่องเที่ยว	2.82	1.15	ปานกลาง
3. ร่วมประเมินผลและติดตามการทำงานร่วมกันระหว่าง ภาครัฐและชุมชนท้องถิ่น	2.84	1.15	ปานกลาง
รวม	2.84	1.07	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบร่วมกันร่วมเพื่อการติดตามและประเมินผลของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 1.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในเรื่องที่กลุ่มตัวอย่าง มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ร่วมให้ข้อมูลเพื่อทบทวนผลการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.87$, S.D. = 1.13) รองลงมาคือ ร่วมประเมินผลและติดตามการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและชุมชนท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 1.15) และร่วมประเมินผลงานสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 1.15) มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมเพื่อการนำร่องรักษาของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ร่วมดูแลและนำร่องรักษาทรัพยากรการท่องเที่ยว	3.12	1.06	ปานกลาง
2. พื้นฟูและอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวและวัฒนธรรมท้องถิ่น	3.05	1.08	ปานกลาง
3. ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา และเสนอแนะแนวทางแก้ไข	2.84	1.12	ปานกลาง
ปัญหา			
รวม	3.00	0.99	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบร่วมกันร่วมเพื่อการนำร่องรักษาของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในเรื่องที่กลุ่มตัวอย่าง มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ร่วมดูแลและนำร่องรักษาทรัพยากรการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 1.06) รองลงมาคือ พื้นฟูและอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวและวัฒนธรรมท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 1.08) และร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา และ ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 1.12) มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

**ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของภารมีส่วนร่วมรวมทุกด้านของ
กลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอาชைเบตง**

รายการ / การมีส่วนร่วมทุกด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับภารมี ส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมเพื่อการวางแผนและปัจจุบัน	2.80	1.03	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมเพื่อการปฏิบัติ	3.03	0.89	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมเพื่อการใช้ประโยชน์	2.94	1.03	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมเพื่อการติดตามผลงาน	2.84	1.07	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมเพื่อการนำร่องรักษา	3.00	0.99	ปานกลาง
รวม	2.92	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 18 พบร่วมกันว่าภารมีส่วนร่วมรวมทุกด้านของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอาชைเบตง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$, S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในเรื่องที่กลุ่มตัวอย่าง มีระดับภารมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมเพื่อการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.89) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมเพื่อการนำร่องรักษา ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.99) การมีส่วนร่วมเพื่อการใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 1.03) การมีส่วนร่วมเพื่อการติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 1.07) และน้อยที่สุด การมีส่วนร่วมเพื่อการวางแผนและปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 1.03) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จัดการท่องเที่ยว แนวคิดการจัดการห้องเที่ยวอย่างชั้นเยี่ยม และข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตาราง 19 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างของความต้องการให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติมของกลุ่มชุมชนห้องถัง กลุ่มผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

ความต้องการให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติม	จำนวน (ความต้องการ)	ร้อยละ
1. ที่ทำการประชาสัมพันธ์ติดต่อ	82	20.00
2. ป้ายนำเที่ยว (ไทย – อังกฤษ)	141	34.40
3. เอกสารประชาสัมพันธ์	52	12.70
4. สถานที่จอดรถ รับ – ส่ง	50	12.20
5. ห้องน้ำ	60	14.60
6. อื่นๆ	25	6.10
รวม	410	100.00

จากตาราง 19 พบร่างกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติมในเรื่องป้ายนำเที่ยว (ไทย – อังกฤษ) มีอัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.40 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คือเรื่องที่ทำการประชาสัมพันธ์ติดต่อ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ห้องน้ำ คิดเป็นร้อยละ 14.60 เอกสารประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 12.70 สถานที่จอดรถ รับ – ส่ง คิดเป็นร้อยละ 12.20 และน้อยที่สุดคืออื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 6.10 ตามลำดับ

**ตาราง 20 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ชอบกิจกรรมในการท่องเที่ยวอีกເກມເບຕງ
จังหวัดยะลา**

ชอบกิจกรรมในการท่องเที่ยว	จำนวน(ความต้องการ)	ร้อยละ
1. การเดินช้อปสินค้า	143	34.00
2. การเดินชมเมือง	103	24.50
3. การรับประทานอาหาร	62	14.70
4. การล่องแก่ง (เรือคาယัค)	25	5.90
5. การเช่าน้ำพุร้อน	43	10.20
6. การปั่นจักรยานเสือภูเขา	18	4.30
7. การร่วมกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ	11	2.60
8. อื่นๆ	16	3.80
รวม	421	100.00

จากการ 20 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างที่ชอบกิจกรรมในการท่องเที่ยวอีกເກມເບຕງ จังหวัดยะลา ในเรื่อง การเดินช้อปสินค้า มีอัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.00 ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด รองลงมา คือ การเดินชมเมือง คิดเป็นร้อยละ 24.50 การรับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 14.70 การเช่น้ำพุร้อน คิดเป็นร้อยละ 10.20 การล่องแก่ง (เรือคาယัค) คิดเป็นร้อยละ 5.90 การปั่นจักรยานเสือภูเขา คิดเป็นร้อยละ 4.30 อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.80 และ การร่วมกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 2.60 ตามลำดับ

ตาราง 21 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการให้มีกิจกรรมทางการท่องเที่ยวเพิ่มเติมของอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ต้องการให้มีกิจกรรมทางการท่องเที่ยว เพิ่มเติม	จำนวน(ความ ต้องการ)	ร้อยละ
1. การแสดงนาฏศิลป์ และศิลปะพื้นบ้าน	196	47.00
2. มุมฝึกสอนการประดิษฐ์สินค้าหัตถกรรม	88	21.10
3. การจัดกิจกรรมด้านกีฬา	25	6.00
4. มุนกิจกรรมวัดภาระบายสี	25	6.00
5. การขายอาหารในแหล่งท่องเที่ยว	57	13.70
6. การให้อาหารปลา	15	3.60
7. อื่นๆ	11	2.60
รวม	417	100.00

จากตาราง 21 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้มีกิจกรรมทางการท่องเที่ยวเพิ่มเติมของอำเภอเบตง จังหวัดยะลาในเรื่อง การแสดงนาฏศิลป์ และศิลปะพื้นบ้านมีอัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คือเรื่อง มุมฝึกสอนการประดิษฐ์สินค้าหัตถกรรม คิดเป็นร้อยละ 21.10 การขายอาหารในแหล่งท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 13.70 การจัดกิจกรรมด้านกีฬาและมุนกิจกรรมวัดภาระบายสี คิดเป็นร้อยละ 6.00 การให้อาหารปลา คิดเป็นร้อยละ 3.60 น้อยที่สุดคืออื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 2.60 ตามลำดับ

**ตาราง 22 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่สามารถมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยว
แบบยั่งยืนในบริเวณอำเภอเบตง จังหวัดยะลา**

สามารถมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยว แบบยั่งยืนในบริเวณอำเภอเบตง จังหวัด ยะลา	จำนวน(ความ ต้องการ)	ร้อยละ
1. ร่วมอนุรักษ์และรักษาสิ่งแวดล้อมบริเวณ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา	191	44.80
2. ร่วมกันเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การใช้ ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติบริเวณ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา	102	23.90
3. ร่วมกันลดปริมาณการก่อให้เกิดของเสีย จำพวกขยะ พลาสติก โฟมและอื่นๆ	82	19.20
4. อื่นๆ	51	12.00
รวม	426	100.00

จากการ 22 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีที่สามารถมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวแบบ
ยั่งยืนในบริเวณอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในเรื่อง ร่วมอนุรักษ์และรักษาสิ่งแวดล้อมบริเวณ
อำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีอัตราส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.80 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
รองลงมา คือเรื่องร่วมกันเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ
บริเวณ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา คิดเป็นร้อยละ 23.90 ร่วมกันลดปริมาณการก่อให้เกิดของเสีย
จำพวกขยะ พลาสติก โฟม คิดเป็นร้อยละ 19.20 และน้อยที่สุดคือ อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 12.00
ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการ
พัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีสมมติฐานดังนี้

1. กลุ่มชุมชนท่องถินที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน จะมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการ
ท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา แตกต่างกัน

2. กลุ่มผู้ประกอบการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน จะมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา แตกต่างกัน

สมมติฐานเพื่อการทดสอบ คือ

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ รายได้ ภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆที่มีอยู่ในตำบล ที่แตกต่างกันจะมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลาไม่ แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ รายได้ ภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆที่มีอยู่ในตำบล ที่แตกต่างกันจะมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา แตกต่างกัน การทดสอบสมมติฐานใช้สถิติ ที่ (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปผลได้ดังนี้

ตาราง 23 การทดสอบสมมติฐานใช้สถิติ ที่ (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น

ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น	ค่าสถิติ	p-value	สรุปผลการทดสอบ
เพศ	0.649	0.034	มีนัยสำคัญทางสถิติ
อายุ	3.712	0.003	มีนัยสำคัญทางสถิติ
สถานภาพ	2.644	0.033	มีนัยสำคัญทางสถิติ
การศึกษา	2.558	0.027	มีนัยสำคัญทางสถิติ
อาชีพ	11.945	0.000	มีนัยสำคัญทางสถิติ
รายได้	5.686	0.000	มีนัยสำคัญทางสถิติ
ภูมิลำเนา	0.768	0.221	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่	1.295	0.276	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
การเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆที่มีอยู่ในตำบล	2.105	0.061	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

✓ สรุปได้ว่ากลุ่มชุมชนท้องถิ่นที่มีภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในตำบลที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ไม่แตกต่างกัน ส่วนเพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวแตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

✓ ตาราง 24 การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons)

ของกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD)

(I) อายุ	(J) อายุ	ความ แตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (I-J)	ส่วน		ที่ระดับความเชื่อมั่น		
			เบี่ยงเบน มาตรฐาน	นัยสำคัญ	ขอบเขต ต่ำสุด	ขอบเขต สูงสุด	95%
น้อยกว่า 20 ปี	20-30 ปี		.1215	.14388	.399	-.4043	.1614
	31-40 ปี		-.0041	.14977	.978	-.2985	.2904
	41-50 ปี		.3492(*)	.16862	.039	.0176	.6807
	51-60 ปี		.4406(*)	.20591	.033	.0358	.8454
	มากกว่า 60 ปี		.1647	.63819	.796	-1.0900	1.4194
20-30 ปี	น้อยกว่า 20 ปี		.1215	.14388	.399	-.1614	.4043
	31-40 ปี		.1174	.11133	.292	-.1015	.3363
	41-50 ปี		.4706(*)	.13563	.001	.2040	.7373
	51-60 ปี		.5620(*)	.17989	.002	.2084	.9157
	มากกว่า 60 ปี		.2862	.63028	.650	-.9530	1.5253
31-40 ปี	น้อยกว่า 20 ปี		.0041	.14977	.978	-.2904	.2985
	20-30 ปี		-.1174	.11133	.292	-.3363	.1015
	41-50 ปี		.3532(*)	.14186	.013	.0743	.6321
	51-60 ปี		.4446(*)	.18464	.016	.0816	.8076
	มากกว่า 60 ปี		.1688	.63165	.789	-1.0731	1.4106

ตาราง 24 (ต่อ)

(I) อายุ	(J) อายุ	ความ แตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (I-J)	ส่วน	นัยสำคัญ	ที่ระดับความเชื่อมั่น	
			เบี้ยงเบน		95%	ขอบเขต
			มาตรฐาน		ต่ำสุด	สูงสุด
41-50 ปี	น้อยกว่า 20 ปี	- .3492(*)	.16862	.039	-.6807	-.0176
	20-30 ปี	- .4706(*)	.13563	.001	-.7373	-.2040
	31-40 ปี	- .3532(*)	.14186	.013	-.6321	-.0743
	51-60 ปี	.0914	.20023	.648	-.3022	.4851
	มากกว่า 60 ปี	- .1844	.63638	.772	-1.4356	1.0667
51-60 ปี	น้อยกว่า 20 ปี	- .4406(*)	.20591	.033	-.8454	-.0358
	20-30 ปี	- .5620(*)	.17989	.002	-.9157	-.2084
	31-40 ปี	- .4446(*)	.18464	.016	-.8076	-.0816
	41-50 ปี	- .0914	.20023	.648	-.4851	.3022
	มากกว่า 60 ปี	- .2759	.64726	.670	-1.5484	.9967
มากกว่า 60 ปี	น้อยกว่า 20 ปี	- .1647	.63819	.796	-1.4194	1.0900
	20-30 ปี	- .2862	.63028	.650	-1.5253	.9530
	31-40 ปี	- .1688	.63165	.789	-1.4106	1.0731
	41-50 ปี	.1844	.63638	.772	-1.0667	1.4356
	51-60 ปี	.2759	.64726	.670	-.9967	1.5484

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

✓ สรุปได้ว่า ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอายุ ในการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา พบร่วมกัน 41-50 ปี และกลุ่มอายุ น้อยกว่า 20 ปี กับ 51-60 ปี ค่า p-value ที่ได้คือ 0.039 และ 0.033 ตามลำดับ น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มอายุนี้แตกต่างกัน กลุ่ม 20-30 ปี กับ 41-50 ปี และกลุ่ม 20-30 ปี กับ 51-60 ปี ค่า p-value ที่ได้คือ 0.001 และ 0.002 ตามลำดับ น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมใน

สองกลุ่มอายุนี้แตกต่างกัน กลุ่ม 31-40 ปี กับ 41-50 ปี และกลุ่ม 31-40 ปี กับ 51-60 ปี ค่า p-value ที่ได้คือ 0.013 และ 0.016 ตามลำดับ น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบชิ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้น สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มอายุนี้แตกต่างกัน

ตาราง 25 การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons)
ของกลุ่มสถานภาพ ด้วยวิธีของ แอล.เอส.ดี (LSD)

(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ความ		ส่วน		ที่ระดับความเชื่อมั่น	
		แตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (I-J)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	นัยสำคัญ	ขอบเขต ต่ำสุด	ขอบเขต สูงสุด	
โสด	สมรส	.1017	.09201	.270	-.0792	.2826	
	หย่าร้าง	-.7363	.45146	.104	-1.6239	.1512	
	แยกกันอยู่	-.8252(*)	.37063	.027	-1.5539	-.0966	
	หม้าย	.2414	.26631	.365	-.2821	.7650	
สมรส	โสด	-.1017	.09201	.270	-.2826	.0792	
	หย่าร้าง	-.8380	.45091	.064	-1.7245	.0485	
	แยกกันอยู่	-.9269(*)	.36997	.013	-1.6542	-.1995	
	หม้าย	.1398	.26539	.599	-.3820	.6615	
หย่าร้าง	โสด	.7363	.45146	.104	-.1512	1.6239	
	สมรส	.8380	.45091	.064	-.0485	1.7245	
	แยกกันอยู่	-.0889	.57639	.878	-1.2221	1.0443	
	หม้าย	.9778	.51554	.059	-.0358	1.9913	
แยกกันอยู่	โสด	.8252(*)	.37063	.027	.0966	1.5539	
	สมรส	.9269(*)	.36997	.013	.1995	1.6542	
	หย่าร้าง	.0889	.57639	.878	-1.0443	1.2221	
	หม้าย	1.0667(*)	.44647	.017	.1889	1.9444	

ตาราง 25 (ต่อ)

(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ความ		ส่วน		ที่ระดับความเชื่อมั่น	
		แตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (I-J)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	นัยสำคัญ	95%		
					ขอบเขต	ต่ำสุด	ขอบเขต
หม้าย	โสด	-.2414	.26631	.365	-.7650	.2821	
	สมรส	-.1398	.26539	.599	-.6615	.3820	
	หย่าร้าง	-.9778	.51554	.059	-1.9913	.0358	
	แยกกันอยู่	-1.0667(*)	.44647	.017	-1.9444	-.1889	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปได้ว่า ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสถานภาพ ในการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา พบว่า กลุ่มสถานภาพแยกกันอยู่ กับ กลุ่มสถานภาพโสด ค่า p-value ที่ได้คือ 0.027 น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มสถานภาพนี้แตกต่างกัน กลุ่มสถานภาพแยกกันอยู่ กับ กลุ่มสถานภาพสมรส ค่า p-value ที่ได้คือ 0.013 น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มสถานภาพนี้แตกต่างกัน กลุ่มสถานภาพแยกกันอยู่ กับ กลุ่มสถานภาพหม้าย ค่า p-value ที่ได้คือ 0.017 น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มสถานภาพนี้แตกต่างกัน

ตาราง 26 การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons)
ของกลุ่มการศึกษา ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD)

(I) การศึกษา	(J) การศึกษา	ความ	ส่วน	ที่ระดับความเชื่อมั่น		
		แตกต่างของ	เบี่ยงเบน	นัยสำคัญ	95%	
		ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน		ขอบเขต	
(I-J)					ต่ำสุด	สูงสุด
ประเมินศึกษา	มัธยมศึกษา					
ตอนต้น		.0533	.22389	.812	-.3869	.4934
มัธยมศึกษา	ประเมินศึกษา					
ตอนปลาย/ปวช		.2455	.18893	.195	-.1260	.6169
ปวส		.4493(*)	.19774	.024	.0605	.8381
ป.ตรี		.4568(*)	.17995	.012	.1031	.8106
สูงกว่า ป.ตรี		.2385	.30604	.436	-.3632	.8402
มัธยมศึกษา	ประเมินศึกษา					
ตอนต้น		-.0533	.22389	.812	-.4934	.3869
มัธยมศึกษา	ประเมินศึกษา					
ตอนปลาย/ปวช		.1922	.17605	.276	-.1539	.5383
ปวส		.3960(*)	.18548	.033	.0314	.7607
ป.ตรี		.4036(*)	.16638	.016	.0765	.7307
สูงกว่า ป.ตรี		.1852	.29826	.535	-.4011	.7716
มัธยมศึกษา	ประเมินศึกษา					
ตอนปลาย/ ปวช		-.2455	.18893	.195	-.6169	.1260
มัธยมศึกษา	ประเมินศึกษา					
ตอนต้น		-.1922	.17605	.276	-.5383	.1539
ปวส		.2038	.14132	.150	-.0740	.4817
ป.ตรี		.2114	.11511	.067	-.0149	.4377
สูงกว่า ป.ตรี		-.0069	.27300	.980	-.5437	.5298

ตาราง 26 (ต่อ)

(I) การศึกษา	(J) การศึกษา	ความ แตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (I-J)	ส่วน	นัยสำคัญ	ที่ระดับความเชื่อมั่น	
			เบี่ยงเบน		95%	ขอบเขต
			มาตรฐาน		ต่ำสุด	สูงสุด
ปวส	ประเมินศึกษา	-.4493(*)	.19774	.024	-.8381	-.0605
	มัธยมศึกษา					
	ตอนต้น	-.3960(*)	.18548	.033	-.7607	-.0314
	มัธยมศึกษา					
	ตอนปลาย/ปวช	-.2038	.14132	.150	-.4817	.0740
	ป.ตรี	.0075	.12907	.953	-.2462	.2613
	สูงกว่า ป.ตรี	-.2108	.27917	.451	-.7596	.3381
ป.ตรี	ประเมินศึกษา	-.4568(*)	.17995	.012	-.8106	-.1031
	มัธยมศึกษา					
	ตอนต้น	-.4036(*)	.16638	.016	-.7307	-.0765
	มัธยมศึกษา					
	ตอนปลาย/ปวช	-.2114	.11511	.067	-.4377	.0149
	ปวส	-.0075	.12907	.953	-.2613	.2462
	สูงกว่า ป.ตรี	-.2183	.26686	.414	-.7430	.3063
สูงกว่า ป.ตรี	ประเมินศึกษา	-.2385	.30604	.436	-.8402	.3632
	มัธยมศึกษา					
	ตอนต้น	-.1852	.29826	.535	-.7716	.4011
	มัธยมศึกษา					
	ตอนปลาย/ปวช	.0069	.27300	.980	-.5298	.5437
	ปวส	.2108	.27917	.451	-.3381	.7596
	ป.ตรี	.2183	.26686	.414	-.3063	.7430

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

✓ สูบปีได้ร่วง ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มการศึกษา ในการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมเพื่อการ

พัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา พบร่วมกับกลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ กลุ่มการศึกษาระดับ ปวส. ค่า p-value ที่ได้คือ 0.024 น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มการศึกษานี้แตกต่างกัน กลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี ค่า p-value ที่ได้คือ 0.012 น้อยกว่า นัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มการศึกษานี้ แตกต่างกัน และกลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ กลุ่มการศึกษาระดับ ปวส. ค่า p-value ที่ได้คือ 0.033 น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มการศึกษานี้แตกต่างกัน กลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี ค่า p-value ที่ได้คือ 0.016 น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มการศึกษานี้แตกต่างกัน

ตาราง 27 การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons)

ของกลุ่มอาชีพ ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	ความ		ส่วน		ที่ระดับความเชื่อมั่น	
		แตกต่างของ	ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบน	นัยสำคัญ	95%	ขอบเขต
		(I-J)	มาตรฐาน			ต่ำสุด	สูงสุด
นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	.4948(*)	.13500	.000	.2294	.7602	
	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	-.2214	.17878	.216	-.5729	.1301	
พนักงาน/ ลูกจ้างบริษัท		-.0731	.15563	.639	-.3791	.2329	
เกษตรกร		-.1125	.18905	.552	-.4842	.2592	
รับจ้าง		-.2853	.16505	.085	-.6097	.0392	
แม่บ้าน/พ่อบ้าน		-.7848(*)	.23037	.001	-1.2377	-.3318	
อื่นๆ		.6925(*)	.20348	.001	.2925	1.0926	

ตาราง 27 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	ความ		ส่วน		ที่ระดับความเชื่อมั่น	
		แตกต่างของ		เบี่ยงเบน	นัยสำคัญ	95%	
		ค่าเฉลี่ย	(I-J)			มาตรฐาน	ขอบเขต
ข้าราชการ/ พนักงาน	นักเรียน/ นักศึกษา			.13500	.000	-.7602	-.2294
รัฐวิสาหกิจ							
ค้าขาย/ธุรกิจ							
ผู้นำด้านตัว		-.7162(*)		.15504	.000	-1.0210	-.4113
พนักงาน/ ลูกจ้างบริษัท		-.5679(*)		.12766	.000	-.8189	-.3169
เกษตรกร		-.6073(*)		.16678	.000	-.9352	-.2794
รับจ้าง		-.7801(*)		.13898	.000	-1.0533	-.5068
แม่บ้าน/พ่อบ้าน		-1.2796(*)		.21248	.000	-1.6973	-.8618
อื่นๆ		.1977		.18298	.281	-.1620	.5575
ค้าขาย/ธุรกิจ	นักเรียน/ นักศึกษา	.2214		.17878	.216	-.1301	.5729
ผู้นำด้านตัว							
ข้าราชการ/ พนักงาน		.7162(*)		.15504	.000	.4113	1.0210
รัฐวิสาหกิจ							
พนักงาน/ ลูกจ้างบริษัท		.1483		.17330	.393	-.1924	.4890
เกษตรกร		.1089		.20384	.594	-.2919	.5096
รับจ้าง		-.0639		.18180	.725	-.4213	.2935
แม่บ้าน/พ่อบ้าน		-.5634(*)		.24266	.021	-1.0405	-.0863
อื่นๆ		.9139(*)		.21729	.000	.4867	1.3411

ตาราง 27 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	ความ แตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (I-J)	ส่วน		ที่ระดับความเชื่อมั่น		
			เบี้ยงเบน มาตรฐาน	นัยสำคัญ	95%	ขอบเขต ต่ำสุด	ขอบเขต สูงสุด
พนักงาน/ ลูกจ้างบริษัท	นักเรียน/ นักศึกษา	.0731	.15563	.639	-.2329	.3791	
	ข้าราชการ/ พนักงาน	.5679(*)	.12766	.000	.3169	.8189	
	รัฐวิสาหกิจ						
	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	-.1483	.17330	.393	-.4890	.1924	
	เกษตรกร	-.0394	.18388	.831	-.4009	.3221	
	รับจ้าง	-.2122	.15910	.183	-.5249	.1006	
	แม่บ้าน/พ่อบ้าน	-.7117(*)	.22615	.002	-1.1563	-.2671	
	อื่นๆ	.7656(*)	.19869	.000	.3750	1.1562	
เกษตรกร	นักเรียน/ นักศึกษา	.1125	.18905	.552	-.2592	.4842	
	ข้าราชการ/ พนักงาน	.6073(*)	.16678	.000	.2794	.9352	
	รัฐวิสาหกิจ						
	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	-.1089	.20384	.594	-.5096	.2919	
	พนักงาน/ ลูกจ้างบริษัท	.0394	.18388	.831	-.3221	.4009	
	รับจ้าง	-.1728	.19191	.369	-.5501	.2045	
	แม่บ้าน/พ่อบ้าน	-.6723(*)	.25032	.008	-1.1644	-.1802	
	อื่นๆ	.8050(*)	.22582	.000	.3610	1.2490	

ตาราง 27 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	ความ แตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (I-J)	ส่วน		ที่ระดับความเชื่อมั่น	
			เบี่ยงเบน มาตรฐาน	นัยสำคัญ	ขอบเขต ต่ำสุด	ขอบเขต สูงสุด
รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	.2853	.16505	.085	-.0392	.6097
	ข้าราชการ/ พนักงาน	.7801(*)	.13898	.000	.5068	1.0533
รัฐวิสาหกิจ						
ค้าขาย/ธุรกิจ		.0639	.18180	.725	-.2935	.4213
ผู้นำด้านตัว						
พนักงาน/ ลูกจ้างบริษัท		.2122	.15910	.183	-.1006	.5249
เกษตรกร		.1728	.19191	.369	-.2045	.5501
แม่บ้าน/พ่อบ้าน		-.4995(*)	.23272	.032	-.9571	-.0420
อื่นๆ		.9778(*)	.20614	.000	.5725	1.3831
แม่บ้าน/ พ่อบ้าน	นักเรียน/ นักศึกษา	.7848(*)	.23037	.001	.3318	1.2377
	ข้าราชการ/ พนักงาน	1.2796(*)	.21248	.000	.8618	1.6973
รัฐวิสาหกิจ						
ค้าขาย/ธุรกิจ		.5634(*)	.24266	.021	.0863	1.0405
ผู้นำด้านตัว						
พนักงาน/ ลูกจ้างบริษัท		.7117(*)	.22615	.002	.2671	1.1563
เกษตรกร		.6723(*)	.25032	.008	.1802	1.1644
รับจ้าง		.4995(*)	.23272	.032	.0420	.9571
อื่นๆ		1.4773(*)	.26139	.000	.9634	1.9912

ตาราง 27 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	ความ แตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (I-J)	ความ	ส่วน	ที่ระดับความเชื่อมั่น		
			เบี่ยงเบน มาตรฐาน	นัยสำคัญ	95%	ขอบเขต ต่ำสุด	ขอบเขต สูงสุด
ขื่นๆ	นักเรียน/ นักศึกษา	-.6925(*)	.20348	.001	-1.0926	-.2925	
	ข้าราชการ/ พนักงาน	-.1977	.18298	.281	-.5575	.1620	
	รัฐวิสาหกิจ						
	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	-.9139(*)	.21729	.000	-1.3411	-.4867	
	พนักงาน/ ลูกจ้างบริษัท	-.7656(*)	.19869	.000	-1.1562	-.3750	
	เกษตรกร	-.8050(*)	.22582	.000	-1.2490	-.3610	
	รับจ้าง	-.9778(*)	.20614	.000	-1.3831	-.5725	
	แม่บ้าน/พ่อบ้าน	-1.4773(*)	.26139	.000	-1.9912	-.9634	

✓ สรุปได้ว่า ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอาชีพ ในการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) การเบรี่ยนเทียบเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา พบว่า กลุ่มอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับ ทุกกลุ่มอาชีพ ยกเว้นกลุ่มอาชีพอื่นๆ มีค่า p-value ที่ได้คือ 0.000 น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในกลุ่มอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับ กลุ่มอาชีพนักเรียนนักศึกษา กลุ่มอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับ กลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว กลุ่มอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับ กลุ่มอาชีพนักงาน/ลูกจ้างบริษัท กลุ่มอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับ กลุ่มอาชีพเกษตรกร กลุ่มอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับ กลุ่มอาชีพรับจ้าง กลุ่มอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับ กลุ่มอาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้านนี้แตกต่างกัน กลุ่มอาชีพอื่นๆ กับอาชีพนักเรียนนักศึกษา กลุ่มอาชีพอื่นๆ กับอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว กลุ่มอาชีพอื่นๆ กับอาชีพพนักงานและลูกจ้างบริษัท กลุ่มอาชีพอื่นๆ กับอาชีพเกษตรกร กลุ่มอาชีพอื่นๆ กับอาชีพรับจ้าง และกลุ่มอาชีพอื่นๆ กับอาชีพ

แม่น้ำหน้าที่มีน้ำค่า p-value ที่ได้คือ 0.001 0.000 0.000 0.000 0.000 และ 0.000 ตามลำดับ น้อยกว่าเกณฑ์สำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มอาชีพแตกต่างกัน

ตาราง 28 การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons)
ของกลุ่มรายได้ ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD)

(I) รายได้	(J) รายได้	ความ		ส่วน		ที่ระดับความเชื่อมั่น	
		แตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (I-J)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	นัยสำคัญ	95%		
					ขอบเขต ต่ำสุด	ขอบเขต สูงสุด	
ไม่เกิน 5000 บาท	5001-10000 บาท	.2240	.12614	.077	-.0240	.4720	
	10001-15000 บาท	.2850(*)	.14054	.043	.0087	.5613	
	15001-20000 บาท	.1815	.17960	.313	-.1716	.5346	
	สูงกว่า 20000 บาท	.7282(*)	.15676	.000	.4200	1.0364	
	5001-10000 บาท	-.2240	.12614	.077	-.4720	.0240	
10001-15000 บาท	ไม่เกิน 5000 บาท	.0610	.11900	.608	-.1729	.2950	
	15001-20000 บาท	-.0425	.16329	.795	-.3635	.2785	
	สูงกว่า 20000 บาท	.5042(*)	.13778	.000	.2333	.7751	

ตาราง 28 (ต่อ)

(I) รายได้	(J) รายได้	ความ แตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (I-J)	ส่วน		ที่ระดับความเชื่อมั่น		
			เบี้ยงเบน มาตรฐาน	นัยสำคัญ	95%		
					ขอบเขต ด้านล่าง	ขอบเขต ด้านบน	
10001- 15000 บาท	ไม่เกิน 5000 บาท		.2850(*)	.14054	.043	-.5613	-.0087
	5001-10000 บาท		-.0610	.11900	.608	-.2950	.1729
	15001-20000 บาท		-.1035	.17465	.554	-.4469	.2398
	สูงกว่า 20000 บาท		.4432(*)	.15108	.004	.1461	.7402
15001- 20000 บาท	ไม่เกิน 5000 บาท		-.1815	.17960	.313	-.5346	.1716
	5001-10000 บาท		.0425	.16329	.795	-.2785	.3635
	10001-15000 บาท		.1035	.17465	.554	-.2398	.4469
	สูงกว่า 20000 บาท		.5467(*)	.18795	.004	.1772	.9162
สูงกว่า 20000 บาท	ไม่เกิน 5000 บาท		-.7282(*)	.15676	.000	-1.0364	-.4200
	5001-10000 บาท		-.5042(*)	.13778	.000	-.7751	-.2333
	10001-15000 บาท		-.4432(*)	.15108	.004	-.7402	-.1461
	15001-20000 บาท		-.5467(*)	.18795	.004	-.9162	-.1772

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

✓ สรุปได้ว่า ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้ ในกราฟทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในภาคเบตง จังหวัดยะลา พบว่า กลุ่มรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท กับ 10,001-15,000 บาท ค่า p-value ที่ได้คือ 0.043 น้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มรายได้นี้แตกต่างกัน กลุ่มรายได้สูงกว่า 20,000 บาท กับกลุ่มรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท กลุ่มรายได้สูงกว่า 20,000 บาท กับกลุ่มรายได้ 5,001- 10,000 บาท กลุ่มรายได้สูงกว่า 20,000 บาท กับกลุ่มรายได้ 10,001- 15,000 บาท กลุ่มรายได้สูงกว่า 20,000 บาท กับกลุ่มรายได้ 15,001- 20,000 บาท ค่า p-value ที่ได้คือ 0.000 0.000 0.004 และ 0.004 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่านัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบซึ่งเท่ากับ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มรายได้นี้แตกต่างกัน



บทที่ 5

บทสรุป

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา” สามารถสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้มีส่วนร่วมในชุมชน

ผลการวิจัยพบว่า ผู้มีส่วนร่วมในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 80.0 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีอายุอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.0 และรองลงมาเป็นอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.3 มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็นสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 40.0 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80 ส่วนใหญ่ป่วยก่อนอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจและพนักงาน/ลูกจ้างบริษัท คิดเป็นร้อยละ 23.3 และรองลงมาอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวและรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 20.0 มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดยะลา คิดเป็นร้อยละ 93.3 จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 93.3 และสมาชิกกลุ่มต่างๆที่มีอยู่ในตำบลส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 27.5 รองลงมาเป็นสมาชิกสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 17.5

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกของอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ผลจากการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมในชุมชนที่มีต่อความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกของอำเภอเบตง จังหวัดยะลาโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น เท่ากับ 3.31 และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อสรุปได้ดังนี้

มีเจ้าน้ำที่ให้คำแนะนำและดูแลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแก่นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.86 มีการจัดการสภากลางแข็งแกร่งและมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.53 แหล่งท่องเที่ยว มีความน่าสนใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.50 ป้ายบอกทางมาอำเภอเบตงมีความชัดเจนและໄດ้มาตรฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.40 สถานที่จอดรถมีเพียงพอในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย

ระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.33 มีบริเวณที่นั่งพักผ่อนเพียงพอแก่ความต้องการของนักท่องเที่ยว และสะอาดร่มรื่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.33 มี การกำจัดขยะที่ถูกสุขาลักษณะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น เท่ากับ 3.26 มีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวที่ดีและมีความน่าสนใจมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.13 ห้องสุขาไม่ให้บริการเพียงพอแก่ความต้องการ ของนักท่องเที่ยว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 2.93 และมีศูนย์ให้บริการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวและกิจกรรมทางการท่องเที่ยวอื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 2.8

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอ เปบดง จังหวัดยะลา

ผลจากการวิจัย พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของอำเภอเปบดง จังหวัดยะลาโดยรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย มี ค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม เท่ากับ 2.10 และเมื่อแยกพื้นที่ภูมิภาคเป็นรายข้อสรุปได้ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการใช้ประโยชน์ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับ การมีส่วนร่วมเท่ากับ 2.71 ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อกำหนดรักษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย มี ค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมเท่ากับ 2.42 ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการปฏิบัติ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมเท่ากับ 2.31 ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการวางแผนและประชุม มี ส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมเท่ากับ 1.58 และด้านการมีส่วนร่วม เพื่อการติดตามผลงาน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมเท่ากับ 1.47

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการรองรับ นักท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ภาระกิจกรรมการท่องเที่ยว แนวคิดการจัดการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผลการวิจัย พบว่า ผู้มีส่วนร่วมในชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการ รองรับนักท่องเที่ยว ส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติม ในหัวข้อป้าย นำเที่ยว (ไทย – ขังกฤษ) เอกสารประชาสัมพันธ์และสถานที่จอดรถ รับ – ส่งคิดเป็นร้อยละ 23.40 รองลงมาคือที่ทำการประชาสัมพันธ์ต่อ คิดเป็นร้อยละ 21.90 ส่วนของกิจกรรมในการท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ การเดินช้อปสินค้า การเดินชมเมือง การวันประทานอาหาร การ เช่นน้ำพุร้อนและการร่วม กิจกรรมในเทศบาลต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 17.6 รองลงมา คือ การล่องแก่ง (เรือคายัค) และการปั่น จักรยานเลือกภาษา คิดเป็นร้อยละ 5.90 ส่วนใหญ่ต้องการให้มีกิจกรรมทางการท่องเที่ยวเพิ่มเติมใน เรื่องของการแสดงนาฏศิลป์ และศิลปะพื้นบ้านและการขยายอาหารในแหล่งท่องเที่ยว คิดเป็นร้อย

ละ 25.70 รองลงมาคือ มุ่งฝึกสอนการประดิษฐ์สินค้าหัตถกรรม คิดเป็นร้อยละ 20.20 ส่วนความสามารถมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในบริเวณอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ส่วนใหญ่เป็นในเรื่องของการร่วมอนุรักษ์และรักษาสิ่งแวดล้อมบริเวณอำเภอเบตง จังหวัดยะลา คิดเป็นร้อยละ 37.80 รองลงมาคือ ร่วมกันเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติบริเวณ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา คิดเป็นร้อยละ 35.40

ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อ 1 กลุ่มชุมชนท้องถิ่นที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน จะมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สรุปได้ว่ากลุ่มชุมชนท้องถิ่นที่มีเพศ สถานภาพ การศึกษา อายุ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ ในพื้นที่และการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในตำบลที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ไม่แตกต่างกัน ส่วนอายุ รายได้ ภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวแตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอายุ การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา พบว่า กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี กับ 41 - 50 ปี การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มอายุนี้แตกต่างกัน และกลุ่ม 31 - 40 ปี กับ 51 - 60 ปี การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มอายุนี้แตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้ การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา พบว่า กลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท กับ 10,001-15,000 บาท การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มรายได้นี้แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 2 กลุ่มผู้ประกอบการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน จะมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา แตกต่างกัน

สรุปได้ว่าปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อายุ รายได้ ภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในตำบล ไม่มีความสัมพันธ์หรือเป็นอิสระต่อกันกับการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ผลการวิจัยนำมาสรุปได้ดังนี้

ผู้มีส่วนร่วมในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 80.0 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีอายุอยู่ระหว่าง 31- 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.0 มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ

ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจและพนักงาน/ลูกจ้างบริษัท คิดเป็นร้อยละ 23.3 มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดยะลา คิดเป็นร้อยละ 93.3 จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 93.3 และสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในตำบลส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 27.5

ผลการวิจัย จากการทดสอบความตื้นฐานการวิเคราะห์ความแตกต่างสรุปได้ว่า ผู้มีส่วนร่วมในชุมชน ได้แก่ เพศ สถานภาพ การศึกษา อายุ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในตำบลที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ไม่แตกต่างกัน ส่วนอายุ รายได้ ภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวแตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอายุ การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา พบว่า กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี กับ 41 – 50 ปี การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มอยุนี้แตกต่างกัน และกลุ่ม 31 - 40 ปี กับ 51 - 60 ปี การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มอยุนี้แตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้ การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา พบว่า กลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท กับ 10,001 - 15,000 บาท การมีส่วนร่วมในสองกลุ่มรายได้นี้แตกต่างกัน

ผลการวิจัย จากการทดสอบความตื้นฐานการวิเคราะห์ความสัมพันธ์สรุปได้ว่า สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อายุ รายได้ ภูมิลำเนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในตำบลไม่มีความสัมพันธ์หรือเป็นอิสระต่อกันกับการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

อภิปรายผล

จากการศึกษาถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา และนำมูลที่ได้จากการวิจัยมาพิจารณาเปรียบเทียบกับแนวคิดและทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาถึงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยได้เป็นประเด็น ดังนี้

ในการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ผู้มีส่วนร่วมในชุมชนที่มีต่อความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกของอำเภอเบตง จังหวัดยะลาโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งยังคงต้องการสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกส่วน เพื่อรองรับกิจกรรมการท่องเที่ยวที่จะเกิดขึ้นให้เป็นไปอย่าง

ยังยืนในอนาคตซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กอบแก้ว ชัยเดชาธุริยะ (2546) |ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการทางการตลาดด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชนมีส่วนร่วมของบ้านทุ่งสูง จังหวัดกรุงบี ผลกระทบศึกษาสรุปได้ดังนี้

ป้าชุมชนบ้านทุ่งสูงมีสิ่งที่นำเสนอใหมากมาย ไม่ใช่จะเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่ อุดมสมบูรณ์ ประเพณี วัฒนธรรม วิถีชีวิตที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ โดยสามารถจัดเป็นกิจกรรม การท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้ทั้งหมด 7 กิจกรรม ขันได้แก่ การพักค้างกับชาวบ้าน การนวดสมุนไพร การนำเที่ยว ในชุมชน/พื้นที่การเกษตร การชีวจักรยานชุมชนธรรมชาติ/ชุมชน การชมเส้นทางสมุนไพร การเดินป่า แบบผจญภัย และการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ในห้องถิน ประกอบกับนักท่องเที่ยวทั้งชาว ไทยและชาวต่างชาติมีความพึงพอใจกับการท่องเที่ยวในชุมชนอย่างมาก ยกเว้นด้านการ ประชาสัมพันธ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก ที่เห็นว่าควรมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และจัดหาสิ่ง อำนวยความสะดวกต่างๆ ให้มากขึ้น อีกทั้งยังมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมเดินป่าแบบ ผจญภัยและชมเส้นทางสมุนไพรมากที่สุด โดยในส่วนความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มชุมชนนั้น ต้องการ สงเสริมกิจกรรมชมเส้นทางสมุนไพรมากที่สุด เพราะเห็นว่าชุมชนมีความพร้อม แต่อย่างไรก็ตาม ชุมชนยังต้องการการสนับสนุน ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการสงเสริมการประชาสัมพันธ์ ชุมชนให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ในส่วนผลของการศึกษาด้านกลยุทธ์ทางการตลาดการท่องเที่ยวเชิง นิเวศของชุมชนบ้านทุ่งสูงโดยใช้ส่วนประสบทางการตลาดทั้ง 7P's นั้น พบร่วมว่า ควรมีการจัดทำ รูปแบบการท่องเที่ยวแบบเป็นแพ็กเกจ ตามความสนใจของนักท่องเที่ยว เพื่อเพิ่มความน่าสนใจใน การเสนอขายสินค้าและสามารถรองรับ การท่องเที่ยวได้ตลอดทั้งปี รวมถึงการจัดการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้ชุมชนบ้านทุ่งสูง เป็นที่รู้จักในกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ โดยเสนอแนะว่า ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เป็นที่รู้จัก สำหรับ ชุมชนบ้านทุ่งสูงควรมีการนำกลยุทธ์การจัดการส่วนประสบทางการตลาดทั้ง 7P's ไปประยุกต์ใช้ใน ชุมชน เพื่อร่วมกับกิจกรรมการท่องเที่ยวที่จะเกิดขึ้นให้เป็นไปอย่างยั่งยืนในอนาคต

ปัญหาที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว

1. ผู้มีส่วนร่วมในชุมชนยังมีโอกาสไม่มากกับการมีส่วนร่วมเพื่อเข้าถึงการท่องเที่ยว เพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของตนเอง

2. ผู้มีส่วนร่วมในชุมชนมีความรู้ ความสามารถไม่เพียงพอต่อการพัฒนาการท่องเที่ยว ในเรื่องของการพัฒนาสินค้าบริการด้านการท่องเที่ยว การวางแผนบริหารจัดการทรัพยากร ท่องเที่ยวเพื่อให้ยั่งยืนต่อไปในอนาคต

3. การประสาน ติดตามและประเมินผลการทำางานร่วมกันระหว่างภาครัฐและชุมชน ท้องถิ่นยังไม่ดีพอ ยังขาดการสนับสนุน ช่วยเหลือของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา สามารถนำผลวิเคราะห์จากการวิจัยมาเป็นข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ในด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการใช้ประโยชน์ของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง หากแต่ยังมีประเดิม ในด้านได้รับประโยชน์จาก การบริหารจัดทรัพยากรการท่องเที่ยวที่มีเกณฑ์เฉลี่ยน้อยกว่ารายชื่ออื่น คือ อยู่ในระดับน้อย ซึ่งเกิดจากการได้รับประโยชน์ไม่ทัดเทียมกันหรือการบริหารของภาครัฐที่เกี่ยวข้องยังไม่มีแนวทาง บริหารที่ชัดเจน เพราะฉะนั้นภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรมีนโยบายหรือแนวทางการจัดสรรง่ายๆ ให้รับ ประโยชน์จากการบริหารจัดทรัพยากรการท่องเที่ยวอย่างถูกต้องและมีหลักการที่ชัดเจน รัดกุม ยิ่งขึ้น

2. ในด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการติดตามและประเมินผล ของกลุ่มชุมชนท้องถิ่น กลุ่ม ผู้ประกอบการอำเภอเบตง โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งในเรื่องของ การร่วมให้ข้อมูลเพื่อ ทบทวนผลการบริหารจัดการการท่องเที่ยว การร่วมประเมินผลงานสินค้าและบริการด้านการ ท่องเที่ยวและการร่วมประเมินผลและติดตามการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและชุมชนท้องถิ่น ซึ่งควรได้รับการแก้ไขหรือปรับปรุงอย่างเร่งด่วน เพื่อมีให้การพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา หยุดการพัฒนาต่อไป

3. จากการศึกษาความคิดเห็นด้านความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกของ อำเภอเบตง มีความคิดเห็นหรือเห็นด้วยในระดับปานกลาง ซึ่งก็หมายถึงความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกของอำเภอเบตงยังไม่ดีพอหรือไม่ได้มาตรฐานเพียงพอตามความคิดเห็น ดังนั้น เพื่อ สร้างความพึงพอใจหรือความคิดเห็นที่ดีขึ้น ให้กับผู้ที่อยู่ในชุมชนท้องถิ่นหรือนักท่องเที่ยวที่มา ท่องเที่ยวในอำเภอเบตงในภายภาคหน้าให้มีความพึงพอใจหรือความคิดเห็นที่ดีมากขึ้น จึงเห็น ควรให้มีการพัฒนาศักยภาพในด้านความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกให้สูงกว่าเดิม และให้ อยู่ในมาตรฐานที่สูงอยู่เสมอ เพื่อสามารถสร้างการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัด ยะลาให้ยั่งยืนต่อไปในอนาคต

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิเคราะห์กลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อนำผลจากการศึกษามาเป็น แนวทางในการปรับปรุงกลยุทธ์การพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลาให้มี ประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น

2. ทำการศึกษาถึงแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของกรมมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของที่อื่นๆ เพื่อรับรองการขยายตัวทางการท่องเที่ยวในอนาคตเพื่อให้คนในชุมชนหรือผู้ประกอบการธุรกิจสามารถนำไปเป็นแนวทางในการจัดการต่อไป

3. ทำการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกรมมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวให้ประสบความสำเร็จและสร้างความพึงพอใจสูงสุดให้กับนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลาต่อไป





บรรณานุกรม

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2548). รายงานประจำปี 2548 การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ: การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.

กอบแก้ว ชัยเดชาสุริยะ. (2546). การจัดการทางการตลาดด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชนมีส่วนร่วมของบ้านหุ่งสังจังหวัดกระนี่. วิทยานิพนธ์ วท.ม., มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

จุฑารัตน์ จริยาอุดม. (2549). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวให้เป็นตลาดน้ำบางน้ำผึ้ง. วิทยานิพนธ์ รปม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

จุลสารการท่องเที่ยว. (2550). [จุลสาร]. กรุงเทพฯ: การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.

เชาวลิต สิทธิฤทธิ์, จิราภรณ์ เพชรประพันธ์, วรรณา ลินตันสู, ชัยรัตน์ ราชประดิษฐ์, เชือบ จันทร์ชุม, สุริยาภรณ์ สร้อยทอง, และคณะ. (2545). การจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์อย่างมีส่วนร่วมใน ตำบลกรุงชิง จังหวัดนครศรีธรรมราช. นครศรีธรรมราช: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยลักษณ์.

ทิพยา เศรษฐพัฒน์. (2553). แนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวตลาดโภคภัณฑ์ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี. การศึกษาด้านค่าวัสดุยานเกราะ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

เบญจา จันทร. (2545). แนวทางการพัฒนาตลาดตอนหวย อำเภอสามพวน จังหวัดครบทสูม ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา. (2548). การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ประยูร ศรีประสาท. (2542). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ประเวศ วงศ์. (2549). แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน. สาวนิพนธ์ วท.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

- วันชัย โกลลະสุต. (2549). การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม. สืบคันเมื่อ : 8 สิงหาคม 2553, จาก http://opens.dpt.go.th/dpt_kmcenter/index.php?option=com_content&task=view&id=26&Itemid=1.
- วิรช นิภาวรรณ. (2546). การบริหารและจัดการเทศบาลในยุคปฏิรูปการเมือง. กรุงเทพฯ: โพร์เพร.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538). หลักการสร้างและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ศมา ณ ระนอง. (2545). การจัดการด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชนท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณี: ชุมชนคีรีวงศ์ ตำบลกำโนน อำเภอจานสก จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์. สส.ม., มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ศูนย์การท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการจังหวัดยะลา. (มีนาคม 2550). ตารางแสดงจำนวนนักท่องเที่ยวจังหวัดยะลา. สืบคันเมื่อ 22 พฤษภาคม 2553, จาก www.yala.go.th.
- ศูนย์เพื่อการวางแผนการท่องเที่ยวและการแก้ไขปัญหาความยากจนแห่งเอเชีย (ACTPPR) คณะกรรมการสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยความร่วมมือทางวิชาการ จากคณะกรรมการจัดการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยขaway สาธารณรัฐอเมริกา. (2551).
- แนวทางการวางแผนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน. ม.ป.พ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10. สืบคันเมื่อ 30 สิงหาคม 2552, จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=85>
- สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2550). รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวด้าน Hospitality Management. กรุงเทพฯ:
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.
- สุชาดา จักรพิสุทธิ์. (2547). การศึกษาทางเลือกของชุมชน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 4(27), 18-23.
- สุรีพร พงษ์พาณิช. (2547). "การมีส่วนร่วมของประชาชน" บทบาทใหม่ของประชาชนกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน. วารสาร Ecotourism Network Newsletter, 1(54), 12.
- สุวัฒน์ จุฑากรณ์. (2544). การท่องเที่ยวและการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: โอดี้ยนสโตร์.

- สุวัฒน์ จุชาภรณ์ และจริญญา เจริญสุขไส. (2547). แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว. ใน เอกสาร การสอนชุดวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว = Introduction to Tourism Industry 32360 หน่วยที่ 1-7 (พิมพ์ครั้งที่ 4). (หน้า 67-135). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เสรี วงศ์เพจิตา. (2530). จุดเด่นของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช.
- อดิน พีพัฒน์. (2547). การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา. กรุงเทพฯ: ศูนย์การศึกษา นโยบายสาธารณะดุษ.
- อภิญญา กังสนารักษ์. (2544). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในองค์กรที่มีประสิทธิผล ระดับคณะของสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกสารช. ปรีชาชน. (2547). การศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่สีเขียว บริเวณบางกะเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ วท.ม., มหาวิทยาลัย รามคำแหง, กรุงเทพฯ.





มหาวิทยาลัยมหิดล
ศูนย์วิทยบริการกรุงเทพมหานคร
หลักสูตร ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
รายวิชา วิทยานิพนธ์

แบบสອบถາມ

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
เรียน ท่านผู้กรอกแบบสອบถາມ

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวฝนทอง ออยู่ทอง กำลังศึกษาระดับปริญญาโท
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว
ณ มหาวิทยาลัยมหิดล ศูนย์วิทยบริการกรุงเทพมหานคร และกำลังดำเนินงานวิจัยเรื่อง
ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษารายวิชา วิทยานิพนธ์

จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดกรอกแบบสອบถາມเพื่อประโยชน์ของงานวิจัยนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ

ขอรับรองว่าเป็นความจริง
.....
(รศ.ดร.ลี๊ ณ ถลาง)
อาจารย์ที่ปรึกษา

นางสาวฝนทอง ออยู่ทอง

ผู้วิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
**เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวใน
 อำเภอเบตง จังหวัดยะลา**

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนเรศวร ศูนย์วิทยบริการกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวใน อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะถูกนำไปใช้ในการวิจัย และสรุปผลในภาพรวมเพื่อ พัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวอำเภอเบตง ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความคิดเห็นของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมาก ณ ที่นี่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านหรือเติมข้อความลงใน ช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) คนในชุมชน 2) ผู้ประกอบการ

2. เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

3. อายุ

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 20 ปี | <input type="checkbox"/> 2) 20 – 30 ปี | <input type="checkbox"/> 3) 31 – 40 ปี |
| <input type="checkbox"/> 4) 41 – 50 ปี | <input type="checkbox"/> 5) 51 – 60 ปี | <input type="checkbox"/> 6) มากกว่า 60 ปี |

4. การศึกษา

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> 2) มัธยมศึกษาตอนต้น |
| <input type="checkbox"/> 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. | <input type="checkbox"/> 4) ปวส. |
| <input type="checkbox"/> 5) ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 6) ลุյงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป |

5. อาชีพ

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) นักเรียน/นักศึกษา | <input type="checkbox"/> 2) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> 3) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> 4) พนักงาน/ลูกจ้างบริษัท |
| <input type="checkbox"/> 5) เกษตรกร | <input type="checkbox"/> 6) รับจ้าง |
| <input type="checkbox"/> 7) แม่บ้าน/พ่อบ้าน | <input type="checkbox"/> 8) อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- 1) ไม่เกิน 5,000 บาท
- 2) 5,000 – 10,000 บาท
- 3) 10,001 – 15,000 บาท
- 4) 15,001 – 20,000 บาท
- 5) สูงกว่า 20,000 บาท

7. ภูมิลำเนา

- 1) จังหวัดยะลา
- 2) จังหวัดอื่นๆ (โปรดระบุ).....

8. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

- 1) น้อยกว่า 5 ปี
- 2) 5 - 10 ปี
- 3) 11 - 20 ปี
- 4) มากกว่า 20 ปี

9. ถ้าท่านเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในตำบล (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

- 1) กลุ่มเกษตรกร
- 2) กลุ่มสมาชิกสหกรณ์
- 3) กลุ่ม อสม.
- 4) กลุ่มแม่บ้าน
- 5) กลุ่มคอมทรัพย์
- 6) กลุ่มอาสาป้องกันชาติ
- 7) กลุ่มลูกเสือชาวบ้าน
- 8) กลุ่มอาสาป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
- 9) กลุ่มอื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงาน
คำชี้แจง โปรดตอบคำถามทุกข้อ โดย ลงในช่อง ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
และตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกของสำนักงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย มากที่สุด	4 เห็นด้วย มาก	3 เห็นด้วย ปานกลาง	2 เห็นด้วย น้อย	1 เห็นด้วย น้อยที่สุด
1. ป้ายบอกทางมาสำนักงานมีความชัดเจนและให้มาตราฐาน					
2. มีศูนย์ให้บริการข้อมูลด้านการท่องเที่ยว และกิจกรรมทางการท่องเที่ยวอื่นๆ					
3. มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและดูแลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแก่นักท่องเที่ยว					
4. มีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวที่ดี และมีความน่าสนใจ					
5. แหล่งท่องเที่ยว มีความน่าสนใจ					
6. มีการจัดการสภาพผิวแวดล้อมที่ดี เช่น อากาศ แม่น้ำลำคลอง เป็นต้น					
7. สถานที่จอดรถมีเพียงพอในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว					
8. มีบริเวณที่นั่งพักผ่อนเพียงพอแก่ความต้องการของนักท่องเที่ยว และสะอาดร่มรื่น					
9. มีการกำจัดขยะที่ถูกสุขาภิบาล					
10. ห้องสุขา มีให้บริการเพียงพอแก่ความต้องการของนักท่องเที่ยว					

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอำเภอเบตง
คำชี้แจง โปรดตอบคำถามทุกข้อ โดย ลงในช่อง ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
และตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน	2 น้อย	1 ที่สุด
การมีส่วนร่วมเพื่อการวางแผนและประชุม					
1. ร่วมประชุมในการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรท้องเที่ยว					
2. ร่วมประชุมการกำหนดกิจกรรมการท่องเที่ยว					
3. ร่วมประชุมในการพัฒนาสินค้าบริการด้านการท่องเที่ยว					
การมีส่วนร่วมเพื่อการปฏิบัติ					
4. ร่วมปฏิบัติตามข้อตกลง และภาระเป็นของชุมชน					
5. ร่วมปฏิบัติกิจกรรมการท่องเที่ยวต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้					
6. ร่วมประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว					
การมีส่วนร่วมเพื่อการใช้ประโยชน์					
7. ได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดทรัพยากรการท่องเที่ยว					
8. ได้รับรายได้จากการจำหน่ายผลผลิต/กิจกรรมการท่องเที่ยว					
9. ได้รับความรู้ต่างๆ จากการดำเนินงานของชุมชน					
การมีส่วนร่วมเพื่อการติดตามและประเมินผล					
10. ร่วมให้ข้อมูลเพื่อทบทวนผลการบริหารจัดการการท่องเที่ยว					
11. ร่วมประเมินผลงานสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว					
12. ร่วมประเมินผลและติดตามการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและชุมชนท้องถิ่น					
การมีส่วนร่วมเพื่อการบำรุงรักษา					
13. ร่วมดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรการท่องเที่ยว					
14. พื้นฟูและอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวและวัฒนธรรมท้องถิ่น					
15. ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา					

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
สังคม กิจกรรมการท่องเที่ยว แนวคิดการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และ
ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านหรือเติมข้อความลงใน
ช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ท่านต้องการให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกใดเพิ่มเติมจากเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบัน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ที่ทำการประชาสัมพันธ์ติดต่อ | <input type="checkbox"/> 2) ป้ายนำเที่ยว (ไทย – อังกฤษ) |
| <input type="checkbox"/> 3) เอกสารประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> 4) สถานที่จอดรถ รับ – ส่ง |
| <input type="checkbox"/> 5) ห้องน้ำ | <input type="checkbox"/> 6) อื่นๆ (โปรดระบุ) |

2. ท่านชอบกิจกรรมใดบ้างในการท่องเที่ยวakhabeung จังหวัดยะลา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) การเดินเรือสินค้า | <input type="checkbox"/> 2) การเดินชมเมือง |
| <input type="checkbox"/> 3) การรับประทานอาหาร | <input type="checkbox"/> 4) การล่องแก่ง (เรือคายัค) |
| <input type="checkbox"/> 5) การ เชี่ยวชาญ พืชพรรณ | <input type="checkbox"/> 6) การบินจรวดyanเสือภูเขา |
| <input type="checkbox"/> 7) การร่วมกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ | <input type="checkbox"/> 8) อื่นๆ (โปรดระบุ) |

3. ท่านต้องการให้มีกิจกรรมทางการท่องเที่ยวประเภทใดเพิ่มเติมจากปัจจุบัน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) การแสดงนาฏศิลป์ และศิลปะพื้นบ้าน | <input type="checkbox"/> 2) มุมฝึกสอนการประดิษฐ์สินค้าหัตถกรรม |
| <input type="checkbox"/> 3) การจัดกิจกรรมด้านกีฬา | <input type="checkbox"/> 4) มุมกิจกรรมวัดภาระบายศี |
| <input type="checkbox"/> 5) การขายอาหารในแหล่งท่องเที่ยว | <input type="checkbox"/> 6) การให้อาหารปลา |
| <input type="checkbox"/> 7) อื่นๆ (โปรดระบุ) | |

4. ท่านคิดว่า ท่านสามารถมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในบริเวณakhabeung จังหวัด
ยะลาได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ร่วมอนุรักษ์และรักษาสิ่งแวดล้อมบริเวณakhabeung จังหวัดยะลา | |
| <input type="checkbox"/> 2) ร่วมกันเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติบริเวณ
akhabeung จังหวัดยะลา | |
| <input type="checkbox"/> 3) ร่วมกันลดปริมาณการ扔ให้เกิดของเสียจำพวกขยะ พลาสติก โฟม และอื่นๆ | |
| <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ (โปรดระบุ) | |

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
นางสาวฝนทอง อัญญา



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล	ผนทอง อ้อยู่ทอง
วัน เดือน ปี เกิด	16 กันยายน 2516
ที่อยู่ปัจจุบัน	40 ถนนสุนทรดีเดช อำเภอเบตง จังหวัดยะลา 95110
ที่ทำงานปัจจุบัน	ผู้ประกาศ, ผู้ประกาศข่าว สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ครุ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี 51/4 หมู่ 5 ถนนติวนานท์ ตำบลปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครุ, มัคคุเทศก์อิสรร, ผู้ประกาศ, ผู้ประกาศข่าว
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ.2553-ปัจจุบัน	ครุ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
พ.ศ.2537-ปัจจุบัน	ผู้ประกาศ, ผู้ประกาศข่าว สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ.2535-ปัจจุบัน	มัคคุเทศก์อิสรร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร
พ.ศ. 2538	คบ. (คุรุศาสตรบัณฑิต) สถาบันราชภัฏสวนดุสิต