



การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานคร

จิรพรรณ น้อยจัน

วิทยานิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)

ปีการศึกษา 2547

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ISBN 974-09-1395-4

**INFORMATION SEEKING ON THE INTERNET OF BACHELOR
DEGREE TOURISM STUDENTS IN HIGHER EDUCATION
INSTITUTIONS IN BANGKOK METROPOLIS**

JIRAPANNEE NOICHINE

**A THESIS PRESENTED TO RAMKHAMHAENG UNIVERSITY
IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
(LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE)**

2004

COPYRIGHTED BY RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

ISBN 974-09-1395-4

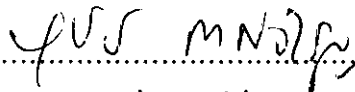
ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
ชื่อผู้เขียน นางสาวจิรพรรณ น้อยจีน
ภาควิชาและคณะ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
รองศาสตราจารย์ ดร. สุนีย์ กาศจำรูญ ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร. สุวิมล อังควานิช
รองศาสตราจารย์ทิพวรรณ พุ่มมณี

มหาวิทยาลัยรามคำแหงอนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ

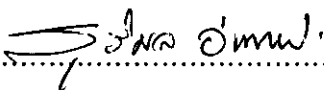


.....รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
(รองศาสตราจารย์อุไรวรรณ เข้มนิยม) ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุนีย์ กาศจำรูญ)



.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุวิมล อังควานิช)



.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ทิพวรรณ พุ่มมณี)

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบัน
อุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
ชื่อผู้เขียน : นางสาวจิรพรณี น้อยจิน
ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา : บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
ปีการศึกษา : 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. รองศาสตราจารย์ ดร. สุณีย์ กาศจำรูญ ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร. สุวิมล อังควานิช
3. รองศาสตราจารย์ทิพวรรณ พุ่มมณี

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว (2) เพื่อเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต และปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต (3) เพื่อศึกษาความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวระดับชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2546 จากสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 400 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป และมีความถี่ในการใช้ 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์
2. การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อความบันเทิง

สถานที่ใช้คือที่บ้าน ใช้ภาษาไทย บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ รูปแบบของสารสนเทศคือรูปภาพ แหล่งสารสนเทศกลุ่มธุรกิจการค้า เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวคือ <http://www.tat.or.th/> ลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวคือ แหล่งท่องเที่ยว ลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ คือ ความรู้ทั่วไปข่าวสารที่ทันสมัย และโปรแกรมค้นหา Sanook

3. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีเพศ ระดับชั้นปี และประเภทสถาบันการศึกษาแตกต่างกัน แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต และมีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต และมีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวส่วนใหญ่ต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในเรื่องการเพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม และเพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อย่างสะดวก

ABSTRACT

Thesis Title : Information Seeking on the Internet of Bachelor Degree
Tourism Students in Higher Education Institutions in
Bangkok Metropolis.

Student's Name : Miss Jirapannee Noichine

Degree Sought : Master of Arts

Major : Library and Information Science

Academic Year : 2004

Advisory Committee:

1. Assoc. Prof. Dr.Sunee Karschamroon Chairperson
2. Dr. Suwimol Angkavanich
3. Assoc. Prof. Tippavan Poommanee

This purposes of this research were: (1) To study the information seeking on the Internet of bachelor degree tourism students (2) To compare information seeking on Internet problems and barriers in information seeking on Internet of tourism students by gender, year of attendance, types of educational institutions and experience in Internet utilization (3) To study the need of Internet service of the tourism students. The questionnaires were used to the collect data from 400 tourism students who had registered year 2003 in

higher educational institutions in Bangkok Metropolis. The data was analyzed by SPSS program and the results can be summarized as follows:

1. Most tourism students had experienced in using the Internet over 4 years with frequency of use 1-3 times per week.

2. The tourism students sought information on Internet at moderate level. Their main purpose of information seeking is for entertainment. Most students access the Internet from their own homes and used Thai language, and sought information on World Wide Web, illustration format, business information sources, web site <http://www.tat.or.th/>. Subject contents were tourism, general knowledge and current news with Sanook search engine.

3. To compare problems when seeking information on internet, there were no difference in term of gender, years of attendance and types of educational institutions. However the tourism students with different experiences had significant differences in using Internet at 0.05 level.

4. Most tourism students needed high speed Internet services, improving and increasing number of Internet rooms as well as number of computers in order to access better Internet service.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์ ดร. สุณีย์ กาศจำรูญ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.สุวิมล อังควาณิช และรองศาสตราจารย์ทิพวรรณ พุ่มมณี กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งทุกท่านได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ ในการวิจัย ตลอดจนให้ความเอาใจใส่ในการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงด้วยความเคารพยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญที่กรุณาให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 6 แห่งที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัยจนสำเร็จการศึกษาด้วยดีในครั้งนี้

ขอขอบคุณคุณฐิติกานต์ คุณปีทมาภรณ์ คุณฐิติมา คุณเกษรา และเพื่อนร่วมรุ่นทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจเสมอมา

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณมารดาผู้ล่วงลับ บิดา พี่นพพร และขอบคุณน้องสาวทั้งสองคนคือ คุณรพีวรรณ และคุณสุกัญญา ผู้มีส่วนสำคัญในการสนับสนุนให้กำลังใจในการศึกษาจนสำเร็จ

จิรพรรณ น้อยเงิน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(4)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(6)
กิตติกรรมประกาศ.....	(9)
สารบัญตาราง.....	(12)
สารบัญภาพประกอบ.....	(18)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	7
การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	8
ความหมายและความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต.....	10
การเชื่อมต่อเข้าระบบอินเทอร์เน็ต.....	12
บริการบนอินเทอร์เน็ต.....	18
ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต.....	21
รูปแบบของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	24
แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	24
การค้นหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	26
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา.....	29
ความหมายของการท่องเที่ยว.....	30

บทที่	หน้า
ความเป็นมาของการท่องเที่ยว.....	32
วัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยว.....	36
รูปแบบของการท่องเที่ยว.....	36
ความสำคัญของการท่องเที่ยว.....	37
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว.....	38
การพัฒนาและประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการท่องเที่ยว.....	42
เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว.....	44
การเรียนการสอนด้านการท่องเที่ยว.....	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	49
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	71
ประชากร.....	71
เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง.....	72
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	74
วิธีการรวบรวมข้อมูล.....	76
กรรมวิธีทางข้อมูล.....	76
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	77
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	79
ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยว.....	83
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของ นักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภท สถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	94
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของนักศึกษสาขาวิชา การท่องเที่ยวในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตาม	

บทที่	หน้า
เทศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ใน การใช้อินเทอร์เน็ต.....	163
ตอนที่ 5 ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหา สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	173
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	175
สรุปผลการวิจัย.....	176
อภิปรายผลการวิจัย.....	185
ข้อเสนอแนะ.....	196
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	199
ภาคผนวก.....	200
บรรณานุกรม.....	212
ประวัติผู้เขียน.....	217

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 รายชื่อ Search Engine.....	28
2 จำนวนประชากร จำแนกตามชื่อสถาบันการศึกษา.....	71
3 รายชื่อสถาบันการศึกษา จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	73
4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชื่อสถาบันการศึกษา.....	73
5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	80
6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นปี.....	80
7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถาบัน การศึกษา.....	81
8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ใน การใช้อินเทอร์เน็ต.....	81
9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการ แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	82
10 ระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	82
11 วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	83
12 สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศ.....	84
13 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามภาษา.....	85
14 บริการบนอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศ.....	85
15 การแสวงหารูปแบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	86
16 การแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	86
17 การแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว.....	87
18 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหา ด้านการท่องเที่ยว.....	88

ตารางที่	หน้า
19 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ.....	89
20 วิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	90
21 การใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต.....	91
22 เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต.....	92
23 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตโดยรวม.....	93
24 ผลการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	94
25 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจาก สถานที่ที่ใช้ จำแนกตามเพศ.....	95
26 ผลการเปรียบเทียบภาษาของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มี การแสวงหา จำแนกตามเพศ.....	96
27 ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในการแสวงหา สารสนเทศ จำแนกตามเพศ.....	96
28 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหารูปแบบของสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	97
29 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	98
30 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ.....	98
31 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะ เนื้อหาด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ.....	100
32 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะ เนื้อหาอื่น ๆ จำแนกตามเพศ.....	101

ตารางที่	หน้า
33 ผลการเปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	102
34 ผลการเปรียบเทียบการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศ บนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	103
35 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหา สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	104
36 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	105
37 ผลการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี.....	106
38 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจาก สถานที่ที่ใช้ จำแนกตามระดับชั้นปี.....	107
39 ผลการเปรียบเทียบภาษาของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีการแสวงหา จำแนกตามระดับชั้นปี.....	108
40 ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในการแสวงหา สารสนเทศ จำแนกตามระดับชั้นปี.....	109
41 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหารูปแบบของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี.....	110
42 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี.....	111
43 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ ด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามระดับชั้นปี.....	112
44 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มี ลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามระดับชั้นปี.....	114

ตารางที่	หน้า
45 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาอื่นๆ จำแนกตามระดับชั้นปี.....	116
46 ผลการเปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนก ตามระดับชั้นปี.....	118
47 ผลการเปรียบเทียบการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศ บนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี.....	119
48 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหา สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี.....	121
49 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนก ตามระดับชั้นปี.....	122
50 ผลการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา	123
51 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากสถาน ที่ที่ใช้ จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	124
52 ผลการเปรียบเทียบภาษาของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีการแสวงหา จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	125
53 ผลการเปรียบเทียบบริการบนอินเทอร์เน็ตที่ใช้แสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	126
54 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหารูปแบบของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	127
55 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	128
56 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้าน การท่องเที่ยว จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	129

ตารางที่	หน้า
57 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะ เนื้อหาด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	131
58 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะ เนื้อหาด้านอื่นๆ จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	133
59 ผลการเปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนก ตามประเภทสถาบันศึกษา.....	135
60 ผลการเปรียบเทียบการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศ บนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	136
61 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหา สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	138
62 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตาม ประเภทสถาบันการศึกษา.....	140
63 ผลการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	140
64 ผลการเปรียบเทียบสถานที่ที่ใช้แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	142
65 ผลการเปรียบเทียบภาษาของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีการแสวงหา จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	144
66 ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตาม ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	145
67 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหารูปแบบของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	146
68 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต.....	148

ตารางที่	หน้า
69 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้าน การท่องเที่ยว จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	149
70 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาด้าน การท่องเที่ยว จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	151
71 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะ เนื้อหาอื่น ๆ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	153
72 ผลการเปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนก ตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	156
73 ผลการเปรียบเทียบการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศ บนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	158
74 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหา สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้ อินเทอร์เน็ต.....	160
75 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนก ตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	162
76 ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	163
77 ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี.....	165
78 ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา.....	167
79 ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต.....	170
80 ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ต.....	174

สารบัญภาพประกอบ

ภาพที่	หน้า
1 องค์ประกอบที่สำคัญของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว.....	41
2 แบบจำลองโครงสร้างอุตสาหกรรมท่องเที่ยว.....	49

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อินเทอร์เน็ตนับเป็นแหล่งสารสนเทศที่มีประโยชน์ทางการศึกษาและวิจัย โดยการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ระหว่างสมาชิกในเครือข่าย เช่น ข้อมูลทางการศึกษา สิ่งแวดล้อม ธุรกิจการค้า การบันเทิง เป็นต้น ข้อมูลเหล่านี้มาจากสมาชิกในเครือข่ายที่ส่วนใหญ่ได้จากสถาบันทางการศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยต่างๆ ทั่วโลกทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งสามารถอำนวยความสะดวกให้ผู้ให้บริการได้ค้นคว้าข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ อินเทอร์เน็ตจึงถือเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง หากนับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตจะพบว่าบุคคลในสถาบันการศึกษาเป็นกลุ่มที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากเป็นอันดับต้นๆ ในประเทศไทยเองสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเกือบทุกสถาบันมีการเชื่อมต่อระบบคอมพิวเตอร์กับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และมหาวิทยาลัยต่างๆ ก็เป็นสถาบันที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด ข้อมูลที่ติดต่อสื่อสารกันในอินเทอร์เน็ตสามารถเป็นได้ทั้งข้อมูลที่เป็นข้อความ ข้อมูลที่เป็นรูปภาพ ข้อมูลที่เป็นเสียง หรือข้อมูลที่เป็นภาพเคลื่อนไหวหรือวิดีโอ และข้อมูลที่ได้จากการติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตนี้สามารถเก็บบันทึก พิมพ์ ทำรายงาน และถ่ายข้อมูลได้ดีกว่าการสื่อสารด้วยวิธีอื่น ทั้งนี้เพราะอินเทอร์เน็ตสื่อสารกันทางคอมพิวเตอร์ ด้วยประสิทธิภาพในการทำงานของคอมพิวเตอร์ ทำให้การสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็วสะดวกและประหยัด (ชารินทร์ เชาว์นศิลป์ 2539, 7-8) นอกจากนี้ยังมีบริการต่างๆ เช่น บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic mail—E-mail) บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (File Transfer Protocol) บริการค้นหาข้อมูลในเครือข่าย (Gopher, WAIS, Archie) บริการยูสเน็ต (Usenet News) บริการเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) ซึ่งผู้ให้บริการสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการค้นข้อมูลได้อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น

สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่จะมีระบบสารสนเทศที่ค่อนข้างทันสมัย เกือบทุกสถาบันจะมีการเชื่อมโยงกับเครือข่ายข้อมูลทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยสยาม สถาบันเทคโนโลยีสังคมกรีก และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญนั้น นักศึกษาปริญญาโทสามารถส่งงานให้อาจารย์ผู้สอนผ่านทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้ และนักศึกษาระดับปริญญาตรีก็สามารถลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษาผ่านทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยไม่ต้องเดินทางไปลงที่มหาวิทยาลัยได้ด้วยเช่นกัน (ทบทวนมหาวิทยาลัย 2540, 54)

ปัจจุบันหน่วยงานและสถาบันการศึกษาคำๆ ได้จัดให้มีการศึกษาในสาขาวิชาธุรกิจการท่องเที่ยงเพิ่มมากขึ้น จากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพจนถึงระดับปริญญา รวมทั้งมีการจัดฝึกอบรมในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสถานประกอบการ ทั้งนี้เนื่องจากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ สามารถสร้างรายได้เป็นเงินตราต่างประเทศ ทำให้เกิดการจ้างงาน การกระจายรายได้อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะประเทศที่กำลังพัฒนา เช่น ประเทศไทยจะพึ่งพารายได้จากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว รัฐบาลจึงมีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนให้สถาบันการศึกษาจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบุคลากรทางด้านการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพ

สถาบันการศึกษาจึงได้นำเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ๆ มาใช้เพื่อความก้าวหน้าทางด้านการเรียนการสอนพร้อมด้วยห้องปฏิบัติการต่างๆ เช่น บริษัทท่องเที่ยวจำลอง ห้องจำลองปฏิบัติการส่วนหน้าของโรงแรม ห้องพักรับรองและห้องชุด ภัตตาคารจำลอง ห้องครัว เพื่อเสริมทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเฉพาะสาขาแก่นักศึกษา จัดเตรียมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และภาษาซึ่งเทียบพร้อมด้วยอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ฝึกฝนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม ฝึกทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาจะได้มีความเชี่ยวชาญและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากการศึกษาในห้องเรียนแล้ว ผู้เรียนจำเป็นต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ ทั้งที่เป็นตำราเอกสาร บทความทางวิชาการ รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาสถานการณ์ความเคลื่อนไหว จะทำให้มีความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชาที่เรียน ได้รับทราบข้อมูลที่ทันสมัย เห็นความสำคัญของความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ตลอดจนสารสนเทศสาขาอื่นๆ ที่จะช่วยให้นักศึกษาได้เตรียมพร้อมเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจเลือกแนวทางในการดำเนินชีวิต ทั้งทางการศึกษา อาชีพส่วนตัวและสังคม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนสู่โลกของการประกอบอาชีพ นอกจากนี้แหล่งสารสนเทศที่กล่าวมาแล้วนั้น อินเทอร์เน็ตนับเป็นแหล่งสารสนเทศที่สำคัญ สารสนเทศด้านการท่องเที่ยวบนอินเทอร์เน็ตมีหลายประเภทด้วยกันได้แก่ สารสนเทศเกี่ยวกับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว โรงแรมที่พัก การเดินทาง การบริการข้อมูลและจัดการท่องเที่ยว กิจกรรมในการท่องเที่ยว และอุปกรณ์ในการท่องเที่ยว เป็นต้น

การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ความคิดเห็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาข้อมูลที่มีอยู่ตามฐานข้อมูลต่างๆ หากนักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยวสามารถแสวงหาสารสนเทศที่ต้องการได้ โดยเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่บรรจุอยู่ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ครบถ้วน และตรงกับความต้องการ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นศูนย์กลางทางการศึกษา และเป็นจังหวัดที่มีนิสิตนักศึกษาจากทุกภาคทั่วประเทศไทยเข้ามาศึกษาหาความรู้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับสถาบันและหน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศสาขาวิชาการท่องเที่ยวได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ การบริการ และการสืบค้นข้อมูลทางด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวบนอินเทอร์เน็ตให้มีคุณภาพและสามารถสนองตอบต่อความต้องการของนักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยวต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยวในด้านวัตถุประสงค์ สถานที่ใช้ ภาษา บริการ รูปแบบของสารสนเทศ แหล่ง

สารสนเทศ เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว ลักษณะเนื้อหา วิธีการแสวงหา โปรแกรมค้นหา

2. เพื่อเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

4. เพื่อศึกษาความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยนี้มุ่งศึกษาถึงการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยว โดยประชากรในการวิจัยคือ นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวระดับชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2546 จากสถาบันอุดมศึกษาประเภทมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตกรุงเทพมหานคร มหานคร

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 เพศ

2.1.2 ระดับชั้นปี คือ ชั้นปีที่ 1-4

2.1.3 ประเภทสถาบันการศึกษา คือ มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2.1.4 ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

2.2.2 ปัญหาและอุปสรรคการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

2.2.3 ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ต

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
2. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ ที่รวบรวมจัดเก็บไว้บนอินเทอร์เน็ต
2. การแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง วิธีการหรือกิจกรรมที่นักศึกษากระทำเพื่อให้ได้สารสนเทศที่จะสนองตอบความต้องการเพื่อการเรียนด้านการท่องเที่ยว
3. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวในด้านวัตถุประสงค์ สถานที่ใช้ ภาษา บริการ รูปแบบของสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว ลักษณะเนื้อหา วิธีการแสวงหา โปรแกรมค้นหา
2. ทำให้ทราบความแตกต่างในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวตามสถานภาพ
3. ทำให้ทราบปัญหาและอุปสรรคจากการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว

4. ทำให้ทราบความต้องการของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวในการใช้
บริการอินเทอร์เน็ต

5. เป็นแนวทางสำหรับสถาบันและหน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศสาขาวิชา
การท่องเที่ยวในการจัดบริการสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตให้สอดคล้องกับความต้องการ

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง "การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งจะได้นำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
 - 1.1 ความหมายของการแสวงหาสารสนเทศ
 - 1.2 ขั้นตอนการแสวงหาสารสนเทศ
 - 1.3 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศ
2. อินเทอร์เน็ต
 - 2.1 ความหมายและประวัติความเป็นมา
 - 2.2 การเชื่อมต่อเข้ากับระบบอินเทอร์เน็ต
 - 2.3 บริการ รูปแบบของสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
 - 2.4 ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต
 - 2.5 การค้นหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
 - 2.6 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา
3. การท่องเที่ยว
 - 3.1 ความหมายและความเป็นมาของการท่องเที่ยว
 - 3.2 วัตถุประสงค์ รูปแบบ และความสำคัญของการท่องเที่ยว
 - 3.3 อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
 - 3.4 การพัฒนาและประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการท่องเที่ยว
 - 3.5 เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

การแสวงหาสารสนเทศ หมายถึงกระบวนการที่บุคคลพยายามหาหนทางที่จะให้
ได้สารสนเทศตามที่ต้องการ ประกอบด้วยกระบวนการ 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. การตระหนักหรือการเล็งเห็นถึงความต้องการสารสนเทศอย่างรีบด่วน และ
ตระหนักว่าเรื่องที่ตนต้องการเป็นเรื่องสำคัญ บุคคลนั้นก็แสดงพฤติกรรมโดยการ
แสวงหาสารสนเทศ

2. การพิจารณาถึงแหล่งสารสนเทศ ว่ามีแหล่งสารสนเทศแหล่งใดที่จะสามารถ
สนองความต้องการในเรื่องนั้นๆ ได้ดีที่สุด

3. การเลือกหนทางแสวงหาสารสนเทศ มีองค์ประกอบหลายประการที่นำไปสู่
การตัดสินใจเลือกใช้แหล่งสารสนเทศนั้นๆ ได้แก่

3.1 ลักษณะของแหล่งสารสนเทศจะต้องเป็นแหล่งสารสนเทศที่มีความ
สะดวกในการเข้าถึง เสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด และลักษณะของสารสนเทศที่ได้รับจาก
แหล่งนั้นจะต้องเป็นสารสนเทศที่มีความทันสมัย ถูกต้องและน่าเชื่อถือ ครบถ้วนในเรื่อง
ที่ต้องการ และเข้าใจได้ง่าย

3.2 สถานการณ์แห่งความต้องการสารสนเทศ จะเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ใช้เกิด
การแสวงหาสารสนเทศที่ถูกต้อง มีคุณภาพอย่างรีบด่วนจนบางครั้งอาจยอมเสียค่าใช้จ่าย
เงิน เวลา และแรงงานเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ทันต่อความต้องการและทันต่อการใช้งาน
โดยเร็วที่สุด

3.3 ลักษณะของผู้แสวงหาสารสนเทศ นับเป็นองค์ประกอบที่มีผลกระทบต่อ
ต่อพฤติกรรมสารสนเทศที่แสดงออก ได้แก่ ประสบการณ์ในการเลือกใช้แหล่ง
สารสนเทศ การศึกษา บุคลิกส่วนตัว

3.4 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ อาจเกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบในหน้าที่
การงาน ปัญหาที่ประสบในระหว่างการทำงาน หรือสถานภาพของบุคคลในหน่วยงาน
ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมสารสนเทศของบุคคลนั้น (ชัชวาล วงษ์ประเสริฐ 2537, 100-102)

องค์ประกอบของการแสวงหาสารสนเทศ มีดังนี้

1. บุคคลผู้แสวงหาสารสนเทศ (Information Seeker)

2. ปัญหาหรือสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการสารสนเทศ (Task)
3. แหล่งสารสนเทศและเงื่อนไขในการเข้าถึง (Search System) ได้แก่ บุคคล หนังสือ ห้องสมุด หรือฐานข้อมูลต่างๆ

4. ลักษณะเนื้อหาของสารสนเทศ (Domain) ได้แก่ เคมี แพทยศาสตร์
5. การดำเนินการสืบค้น (Setting)
6. ผลการสืบค้น (Search Outcomes)

กระบวนการแสวงหาสารสนเทศจะรวมทั้งวิธีการแสวงหาสารสนเทศ การสืบค้น และการถ่ายทอดจากแหล่งสารสนเทศมาสู่บุคคลผู้สืบค้นสารสนเทศนั้น มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ (Marchionini 1995, 51-59)

1. การรับรู้และยอมรับปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นของการเกิดกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ โดยอาจเกิดขึ้นจากแรงกระตุ้นภายใน เช่น ความอยากรู้อยากเห็นในเรื่องต่างๆ หรือเกิดจากแรงกระตุ้นจากภายนอก เช่น ได้รับมอบหมายงานจากอาจารย์ เป็นต้น
2. การทำความเข้าใจกับปัญหา เพื่อวางแผนหาวิธีการในการค้นหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้แก้ปัญหา
3. การเลือกแหล่งสารสนเทศที่คาดว่าจะมีสารสนเทศที่สามารถจะนำมาใช้แก้ไขปัญหาได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่เคยได้รับจากการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งนั้นๆ ความคุ้นเคย สามารถเข้าใช้ได้ง่ายและสะดวก
4. การกำหนดคำค้นที่สอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการเพื่อใช้ในการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศที่ได้เลือกไว้
5. การค้นหาสารสนเทศตามคำค้นที่ได้กำหนดไว้จากแหล่งสารสนเทศที่ได้คัดเลือกไว้
6. การตรวจสอบผลการสืบค้น เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างสารสนเทศที่ได้จากการค้นหากับเรื่องที่ต้องการรู้
7. การคัดเลือกสารสนเทศที่ตรงกับเรื่องที่ต้องการ
8. การจบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ หรือการวกกลับไปเริ่มต้นกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ เมื่อบุคคลพบว่าไม่มีสารสนเทศใดที่ตรงกับเรื่องที่ต้องการรู้

จากการศึกษาวิจัยของพิมพ์รำไพ เปรรมสมิทธิ์ (2533, 16-17) เกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศในประเทศไทย พอจะสรุปปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศได้ดังนี้

1. ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศ
2. ไม่มีแหล่งสารสนเทศในเรื่องที่กำลังแสวงหาสารสนเทศ
3. อยู่ไกลแหล่งสารสนเทศ ไม่สะดวกกับการใช้แหล่งนั้น
4. เสียค่าใช้จ่ายสูง
5. ใช้เวลามากกว่าจะได้สารสนเทศที่ต้องการ
6. ไม่ได้รับข้อมูลที่ทันสมัย
7. ข้อมูลที่ได้รับ ไม่สมบูรณ์
8. ได้รับข้อมูลผิดพลาด
9. แหล่งสารสนเทศไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้
10. ข้อมูลกระจัดกระจายไม่รวมอยู่แหล่งเดียวกัน

ความหมายและความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายซึ่งเป็นที่รวมของเครือข่ายย่อยๆ หรือกล่าวได้ว่าเป็นเครือข่ายของเครือข่าย (network of network) ซึ่งสื่อสารกันได้โดยใช้โปรโตคอลแบบทีซีพี/ไอพี (TCP/IP) ซึ่งทำให้คอมพิวเตอร์ต่างชนิดกันเมื่อนำมาใช้ในเครือข่ายแล้วสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้

อินเทอร์เน็ตมีการเริ่มใช้งานในปี ค.ศ.1969 ภายใต้ชื่อเรียกว่า อาร์พานีต (ARPANET หรือ Advanced Research Projects Agency Network) ซึ่งเป็นเครือข่ายทดลองตั้งขึ้นเชื่อมระหว่างศูนย์ปฏิบัติการวิจัยของการทหาร ในสังกัดกระทรวงกลาโหมของสหรัฐอเมริกา (Department of Defense หรือ DOD) กับศูนย์ปฏิบัติการวิจัยของมหาวิทยาลัยต่างๆ ระบบอาร์พานีตเป็นเครือข่ายที่ประสบความสำเร็จอย่างมาก ได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จากมหาวิทยาลัย วิทยาลัย หน่วยงานของรัฐและเอกชนต่างๆ มากมาย สิ่งที่น่าสนใจของระบบอินเทอร์เน็ตคือการถูกออกแบบมาให้ไม่ต้องมี

ศูนย์กลางของการติดต่อซึ่งการไม่มีศูนย์กลางควบคุมนี้ทำให้มีผู้เข้าร่วมใช้อินเทอร์เน็ตอย่างมากมาย ระบบจึงเติบโตขึ้นโดยไม่มีขีดจำกัด (วาสนา สุขกระสานติ 2541, 8-2)

สิ่งหนึ่งซึ่งทำให้ระบบอินเทอร์เน็ต ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากทั่วโลกนั้นส่วนหนึ่งได้แก่ ความสามารถในการสื่อสารข้อมูลแบบ มัลติมีเดีย ซึ่งสามารถสื่อสารกันได้ทั้งตัวอักษร ข้อมูล รูป เสียง ตลอดจนภาพเคลื่อนไหว ส่วนที่สองได้แก่ ความหลากหลายในเนื้อหา (content) ซึ่งเรียกได้ว่ามีอยู่ในทุกรูปแบบและทุกสาขา ความสามารถเหล่านี้ในทางหนึ่งก็เป็นสิ่งที่ได้ประโยชน์เนื่องจากทำให้เกิดการรับและส่งข่าวสารต่างๆ ระหว่างกันได้ในความเร็วและรูปแบบที่ไม่เคยทำได้มาก่อนที่จะเกิดระบบอินเทอร์เน็ตขึ้น การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความรู้ต่างๆ ทำให้โลกแคบยิ่งขึ้นและความสำคัญของข้อมูลข่าวสารมีเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดที่ว่าสังคมในอนาคตของโลกจะเป็นสังคมสารสนเทศ ซึ่งข้อมูลข่าวสารจะกลายเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาและเป็นสิ่งกำหนดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ขององค์กร และของบุคคล (เลอสรร ธนสุกาญจน์ 2541, 2)

ประเทศไทยเริ่มสนใจและติดต่อกับอินเทอร์เน็ต ตั้งแต่พ.ศ.2530 โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (วิทยาเขตหาดใหญ่) และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ซึ่งในปีพ.ศ.2531 วิทยาเขตดังกล่าวนับเป็นที่อยู่ของอินเทอร์เน็ตแห่งแรกของประเทศไทย โดยได้รับที่อยู่ (Address) ชื่อ sritrang.psu.th

ปีพ.ศ.2535 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเข้าสายความเร็วสูงต่อเชื่อมกับเครือข่าย UUNET ของบริษัทเอกชนที่รัฐเวอร์จิเนีย สหรัฐอเมริกา ต่อมามหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ได้ขอเชื่อมต่อผ่านจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเรียกเครือข่ายนี้ว่า “ไทยเน็ต” (Thainet) นับเป็นประตู (Gateway) แรกสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตสากลของประเทศไทย

ในปีพ.ศ. 2535 ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC: National Electronic and Computer Technology Centre) ได้จัดตั้งกลุ่มเครือข่ายประกอบด้วยมหาวิทยาลัยอีกหลายแห่ง เรียกว่า เครือข่าย “ไทยสาร” ต่อเชื่อมกับเครือข่าย UUNET ด้วย นับเป็น Gateway สู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตแห่งที่สอง

ปัจจุบันมีสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษา และกระทรวง ทบวง กรม มากกว่า 100 แห่ง เชื่อมโยงเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตผ่าน Gateway ทั้งสอง และ Gateway ของภาคเอกชนหลายแห่งก็ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งขึ้น (สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ 2544, 74)

การเชื่อมต่อเข้าระบบอินเทอร์เน็ต

การติดต่อเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตมี 2 วิธี คือ การเชื่อมต่อโดยตรง และเชื่อมต่อผ่านทางผู้ให้บริการ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. การเชื่อมต่อโดยตรง เป็นการนำระบบของผู้ใช้เข้าเชื่อมต่อโดยตรงกับสายหลัก (Back Bone) ของอินเทอร์เน็ต โดยผ่านอุปกรณ์ที่เรียกว่า เกตเวย์ (Gateway) หรือเราเตอร์ (IP Router) ร่วมกับสายสัญญาณความเร็วสูง โดยจะต้องติดต่อโดยตรงกับ Internic เพื่อขอชื่อ โดเมนและติดตั้งเกตเวย์เข้ากับสายหลัก การเชื่อมต่อแบบนี้จะสามารถติดต่อกับอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา จึงเหมาะสำหรับองค์กรที่ต้องการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นในระบบตลอด 24 ชั่วโมง แต่อย่างไรก็ดี ค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่อลักษณะนี้จะมีราคาแพงมากทั้งทางด้านอุปกรณ์และการบำรุงรักษา

2. การเชื่อมต่อผ่านทางผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการการเชื่อมต่อเข้าระบบอินเทอร์เน็ต (Internet Service Provider) หรือที่เรียกกันสั้นๆ ว่า ไอเอสพี (ISP) จะเป็นองค์กรๆ หนึ่งที่ทำการศึกษาติดตั้งและดูแลเครื่องให้บริการ (Server) ที่ต่อตรงเข้ากับระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งอนุญาตให้ผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกขององค์กรนำระบบของตนเข้ามาเชื่อมต่อได้ ISP จึงเปรียบเสมือนช่องทางผ่านเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งหลังจากที่เราเชื่อมต่อเข้ากับอินเทอร์เน็ตได้แล้ว จะสามารถไปยังที่ใดๆ ก็ได้ในระบบ

ในการเชื่อมต่อผ่านทาง ISP นี้ยังแบ่งลักษณะการเชื่อมต่อออกเป็น 2 ประเภทตามความต้องการใช้งานของสมาชิก ดังนี้

2.1 การเชื่อมต่อแบบองค์กร (Corporate User Services) เป็นองค์กรที่มีการจัดตั้งระบบเครือข่ายใช้งานภายในองค์กรอยู่แล้ว จะสามารถนำเครื่องแม่ข่าย (Server) ของเครือข่ายนั้นเข้าเชื่อมต่อกับ ISP เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ตได้

2.2 การเชื่อมต่อส่วนบุคคล (Individual Services) บุคคลธรรมดาทั่วไปสามารถขอเชื่อมต่อเข้าสู่อินเทอร์เน็ตได้โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้อยู่เชื่อมต่อผ่านทางสายโทรศัพท์ผ่านอุปกรณ์ที่เรียกว่า โมเด็ม (Modem) ซึ่งค่าใช้จ่ายไม่สูงมากนัก เรามักเรียกการเชื่อมต่อแบบนี้ว่า การเชื่อมต่อแบบ Dial-up โดยผู้ใช้ต้องสมัครเป็นสมาชิกของ ISP เพื่อขอเชื่อมต่อผ่านทาง SLIP หรือ PPP Account

การเชื่อมต่อระหว่างผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต้องอาศัยที่อยู่ประจำคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 2 แบบ คือ

1. หมายเลขอินเทอร์เน็ต (Internet Number) หรือหมายเลขไอพี (IP Number หรือ IP Address) เป็นเลขรหัสประจำตัวของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อเข้ากับระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นเลขรหัสที่ไม่ซ้ำกัน หมายเลขอินเทอร์เน็ตประกอบด้วยตัวเลขทั้งหมด 4 กลุ่ม โดยตัวเลขแต่ละกลุ่มมีค่าระหว่าง 0 ถึง 255 โดยแต่ละกลุ่มจะถูกคั่นด้วยเครื่องหมายจุด ดังตัวอย่างเช่น เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเว็ลด์ไวเว็บของสำนักงานสภาพัฒนาการศกมีหมายเลขอินเทอร์เน็ตหรือหมายเลขไอพี คือ 203.150.182.20

2. ชื่ออินเทอร์เน็ต (Domain Name) เป็นระบบชื่อคอมพิวเตอร์มาตรฐานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ถูกสร้างขึ้นมาสำหรับการค้นหาชื่อ และหมายเลขประจำเครื่องแทนระบบเดิม เรียกว่า ระบบชื่อโดเมน (Domain Name System หรือ DNS) โดยชื่อและหมายเลขจะถูกเก็บไว้ในฐานข้อมูลของเครื่องที่ให้บริการค้นหาชื่อ (Name Server) ซึ่งกระจายอยู่ทั่วไปในระบบอินเทอร์เน็ต การเขียนชื่อโดเมนจะประกอบด้วยชื่อเครื่องคอมพิวเตอร์ ชื่อเครือข่ายท้องถิ่น ชื่อโดเมนย่อย (Subdomain) และชื่อโดเมน ซึ่งเป็นระบบการตั้งชื่อเป็นลำดับชั้น และเครื่องหมายจุดแบ่งลำดับชั้นของโดเมน โดยศูนย์ข้อมูลเครือข่าย Internet Information Center (InterNIC) เป็นผู้ดูแลการตั้งชื่อทั้งหมดในระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อน และเพื่อให้สอดคล้องกับองค์กรอื่นๆ ตัวอย่างเช่น

www.rajabhat.ac.th → DNS → 203.150.182.20

ซึ่งลักษณะของชื่อคอมพิวเตอร์จะมีโครงสร้างดังนี้

www . rajabhat . ac . th
 ↑ ↑ ↑ ↑
 ชื่อเครื่องคอมพิวเตอร์ ชื่อโดเมน
 ชื่อเครือข่ายท้องถิ่น ชื่อสับโดเมน

อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ด้วยข้อจำกัดของความเร็วในการสื่อสารผ่านสายโทรศัพท์ และบางครั้งยังเกิดสัญญาณรบกวนภายในสาย จึงเป็นสาเหตุทำให้การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทำได้ง่าย การดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูลขนาด 1-2 เมกะไบต์ อาจต้องใช้เวลานานถึง 10-20 นาที ทั้งนี้เนื่องจากข้อจำกัดของโมเด็มปกติที่มีความเร็ว 56 Kbps ด้วยเหตุนี้จึงเกิดทางเลือกใหม่ที่เรียกกันว่า Broadband ซึ่งเป็นบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่สามารถรับส่งข้อมูลได้สูงตั้งแต่ 64 Kbps ถึง 8 Mbps ได้แก่ เทคโนโลยีการสื่อสาร ISDN, ADSL, Cable Modem และ Satellite

ISDN (Intergrated Services Digital Network) เป็นเทคโนโลยีการสื่อสารระบบเครือข่ายแบบดิจิทัล ซึ่งสามารถทำการส่งได้ทั้งข้อมูล เสียง และภาพ สามารถเชื่อมต่อด้วยความเร็วสูงถึง 128 Kbps สามารถนำมาใช้เพื่อการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) หรือเชื่อมต่อสำนักงานสาขา และยังสามารถใช้โทรศัพท์ปกติได้ในขณะใช้งานอีกด้วย ข้อดีของ ISDN คือ ค่าบริการถูก โดยเสียค่าโทรครั้งละ 3 บาท แต่จนถึงปัจจุบันจำนวนผู้ใช้ ISDN ยังไม่มากนัก เนื่องจากเหตุผลหลายประการ เช่น พื้นที่ให้บริการยังไม่ครอบคลุม ราคาอุปกรณ์ ความน่าเชื่อถือของระบบ โดยมีผู้ให้บริการ 2 ราย คือ องค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และ บริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ADSL (Asymmetric Digital Subscriber Line) เป็นเทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูลความเร็วสูงบนเครือข่ายสายทองแดงหรือคู่สายโทรศัพท์ มีลักษณะสำคัญคือ อัตราความเร็วในการรับข้อมูล (Downstream) และอัตราความเร็วในการส่งข้อมูล (Upstream) ไม่เท่ากัน โดยอัตรารับข้อมูลสูงสุดจะอยู่ที่ 8 Mbps และอัตราส่งข้อมูลสูงสุดจะอยู่ที่ 1 Mbps ระดับความเร็วในการรับส่งข้อมูลจะขึ้นอยู่กับระยะทาง และคุณภาพ

ของคู่สาย ข้อดีของ ADSL คือ สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตไปพร้อมกับการใช้โทรศัพท์ในเวลาเดียวกัน โดยผู้ใช้งานสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ที่ระดับความเร็วตั้งแต่ 64 Kbps ขึ้นไปซึ่งอาจจะถึง 8 Mbps ซึ่งผู้ให้บริการจะคิดค่าบริการตามระดับความเร็ว ยิ่งความเร็วสูงขึ้นราคาก็สูงขึ้นด้วย และบางที่อาจจะจำกัดชั่วโมงการใช้งาน หรือจำนวนข้อมูลที่รับ-ส่ง ข้อดีสำหรับการใช้งาน คือ การใช้งานแต่ละครั้งไม่จำเป็นต้องหมุนโทรศัพท์ จึงไม่เสียค่าโทรศัพท์ ไม่มีปัญหาสายหลุด และปัญหาสายไม่ว่าง ทำให้ผู้ใช้งานได้รับความสะดวก และประหยัดเป็นอย่างมาก ปัจจุบันมีผู้ให้บริการหลายราย ได้แก่ Asianet, Loxinfo, KSC, CS Internet, Pacific Internet, ANET, Samart Internet เป็นต้น

Cable Modem เป็นการต่ออินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย HFC (Hybrid Fiber Coaxial) ซึ่งเป็นเครือข่ายใยแก้วนำแสง ซึ่งเคเบิลบริษัท UBC ใช้สำหรับการส่งสัญญาณโทรทัศน์เพียงอย่างเดียว แต่ปัจจุบันทาง Asianet บริษัทในเครือ TelecomAsia ได้เช่าสัญญาณเพื่อเปิดให้บริการ Asianet Cable Modem โดยใช้คนละช่องความถี่กับ UBC และเปิดให้บริการ 2 รูปแบบ คือ

1. One way คือ ให้บริการรับข้อมูล (Downstream) ผ่านเคเบิล ส่วนส่งข้อมูล (Upstream) ส่งผ่านสายโทรศัพท์
2. Two way คือ ให้บริการทั้งรับและส่งข้อมูลผ่านเคเบิล

สำหรับผู้ให้บริการที่มีอยู่ในไทย เช่น UBC, Qnet, TA, TOT, Samart, Asia Multimedia เป็นต้น ข้อดีของการใช้ Cable Modem คือ ใช้งานร่วมกับ UBC ได้ จึงสะดวกมากสำหรับผู้ที่ยังติดค้าง UBC เพื่อการรับชมทีวีอยู่แล้ว สำหรับผู้ใช้บริการแบบ Two way จะสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา จึงไม่ต้องเสียค่าโทรศัพท์ครั้งละ 3 บาท เพื่อเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตอีก และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตไปพร้อมกับโทรศัพท์ได้

Satellite เป็นบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม โดยใช้ดาวเทียมไทยคมเป็นตัวส่งสัญญาณ การทำงานจะเป็นแบบ One Way โดยดาวเทียมจะทำหน้าที่ส่งข้อมูลแบบรับข้อมูลลงมาทางเดียว ส่วนการส่งข้อมูลยังต้องอาศัยโมเด็มและสายโทรศัพท์แบบธรรมดา ขึ้นตอนจึงแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ การต่ออินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์ให้

เรียบร้อยก่อน จากนั้นจึงต่ออินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ข้อดีคือ สามารถใช้งานได้ทั่วประเทศ และเสียค่าโทรศัพท์ครั้งละ 3 บาททั่วประเทศ

อินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wireless Net)

Wireless LAN หรือ Wireless Local Area Network คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ประเภทหนึ่งทำหน้าที่เชื่อมต่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์พกพา คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ เครื่องพิมพ์ เราเตอร์ และอื่นๆ มีลักษณะเหมือนกับการทำงานของเครือข่ายที่มีใช้กันทั่วไปตามสำนักงาน แต่มีความสะดวกและติดตั้งง่ายกว่า เพราะอาศัยการสื่อสารด้วยคลื่นวิทยุความถี่ย่าน 2.4 GHz จึงไม่มีสายเคเบิ้ลรุงรัง ผู้ใช้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลาไม่ว่าจะอยู่ตำแหน่งใด ตราบเท่าที่อยู่ในรัศมีการให้บริการของเครือข่ายไร้สาย ความเร็วในการสื่อสารข้อมูลอยู่ที่ 1, 2, 5.5 และ 11 Mbps ขึ้นอยู่กับระยะห่างระหว่างเครือข่ายกับเครื่องแม่ข่าย ฮาร์ดแวร์ในระบบ Wireless LAN มีอยู่ 3 ชนิด คือ

1. Access Point (AP) ใช้เป็นตัวกลางในการรับส่งข้อมูลระหว่างผู้ใช้เครือข่ายไร้สายกับเครือข่ายอีเทอร์เน็ตแบบมีสายปกติ หรือทำหน้าที่คล้ายสับในระหว่างเครือข่ายไร้สายนั่นเอง
2. RF Extension Point ทำหน้าที่ทวนสัญญาณ (Repeater) ในกรณีที่ต้องการขยายพื้นที่ให้บริการ แตกต่างจาก Access Point ตรงที่ไม่ได้แปลงสัญญาณในสายเคเบิลมาเป็นคลื่นวิทยุ แต่ทำหน้าที่รับสัญญาณคลื่นวิทยุในอากาศเพื่อขยายแล้วส่งต่อไปที่สายอากาศอีกครั้ง ไม่จำเป็นต้องมีการเชื่อมต่อกับเครือข่ายแบบมีสาย
3. Wireless Network Adapter ติดตั้งที่เครื่องของผู้ใช้เพื่อแปลงข้อมูลที่จะรับส่งให้อยู่ในรูปของคลื่นวิทยุเพื่อรับส่งข้อมูลที่ผู้ใช้ต้องการรับ Access Point

ตัวอย่างที่มีให้บริการ Wireless LAN ได้แก่ ห้างสรรพสินค้า Siam Discovery ที่ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย โดยติดตั้ง AP จำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวกระจายทั่วบริเวณห้าง ทำให้ลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการบริเวณห้างสามารถเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตได้ทุกชั้น นับเป็นการดึงดูดลูกค้าที่ได้ผลอีกวิธีหนึ่ง

โมบายอินเทอร์เน็ต

บริการของโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่รู้จักกันดี ได้แก่ SMS หรือ Short Message Service ซึ่งแต่เดิมใช้เพื่อการส่งข้อความสั้นๆ แต่ต่อมาได้ถูกประยุกต์เพื่อใช้รับส่งอีเมลทางโทรศัพท์มือถือ เรียกว่า Sim Tool Kit ซึ่งเป็นบริการให้ข้อมูลและสั่งซื้อสินค้า แต่ก็ยังมีความสามารถที่ยังค่อนข้างจำกัด คือ ไม่สามารถใช้งานประยุกต์ในลักษณะที่มีการประมวลผลที่ซับซ้อน และไม่สามารถให้บริการข้ามเครือข่ายโทรศัพท์มือถือได้ การคิดค่าบริการจะคิดเป็นรายครั้งเหมือน SMS ตัวอย่างการให้บริการ ได้แก่ การค้นข้อมูลเที่ยวบิน ข่าวกีฬา ราคาหุ้น การชำระเงินค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ จองตั๋วภาพยนตร์ เป็นต้น

WAP ย่อมาจากคำว่า Wireless Application Protocol เป็นบริการข้อมูลข่าวสารบนโทรศัพท์มือถือ โดยใช้มาตรฐานในการเชื่อมต่อกับ Wap Site ที่เขียนด้วยภาษา WML เป็นมาตรฐานเปิดที่ไม่ขึ้นกับเครือข่ายจึงทำให้มีความเป็นกลางในการใช้งานระบบ WAP บนโทรศัพท์มือถือมีทั้งการรับส่งข้อมูลผ่าน SMS และการเชื่อมต่อโดยตรง ซึ่งเป็นการเชื่อมต่อไปยังเครื่องแม่ข่ายโดยตรงผ่านการรับส่งข้อมูลในรูปแบบ GSM หรือ GPRS ซึ่งหากเป็นระบบ GSM นั้นระยะเวลาในการใช้งานก็เหมือนกับการโทรศัพท์ออก ค่าใช้จ่ายจะคิดตามช่วงเวลาในการใช้งาน (Air Time) แต่มีข้อจำกัดตรงที่ความเร็วในการใช้งานต่ำ โดยจะส่งได้ประมาณ 9.3 กิโลบิตต่อวินาที หรือในโทรศัพท์บางรุ่นอาจได้สูงไม่เกิน 44 กิโลบิต ส่วนรูปแบบ GPRS ย่อมาจาก General Packet Radio Services เป็นเทคโนโลยีเสริมสำหรับระบบ GSM ที่ช่วยให้โทรศัพท์มือถือสามารถรับส่งข้อมูลด้วยความเร็วสูง หรือสามารถต่อคอมพิวเตอร์ผ่านทางเครือข่าย GPRS เพื่อใช้ในการรับส่งข้อมูลแบบไร้สาย หรือการใช้อินเทอร์เน็ต โดยอาศัยเทคนิคการตัดแบ่งข้อมูลออกเป็นแพ็กเก็ตย่อยและระบุถึงที่มาที่สัมพันธ์กันเพื่อใช้ในการประกอบกลับขึ้นมาเป็นข้อมูลเดิมอีกครั้งเมื่อถึงปลายทาง โดยช่องสัญญาณของ GPRS นี้แม้จะอยู่บนคลื่นสัญญาณเดียวกับ GSM แต่ก็ไม่ได้รบกวนกัน เรียกได้ว่าขณะที่กำลังใช้โทรศัพท์อยู่ก็ยังสามารถรับส่งข้อมูลผ่านทาง GPRS พร้อมกันไปได้ นอกจากนี้

มาตรฐาน GPRS ยังได้ถูกออกแบบมาให้อัปเดตได้อย่างสะดวก โดยผู้ให้บริการจะส่ง อัปเดตซอฟต์แวร์ที่ซุ่มสาย และเพิ่ม node ให้บริการพื้นฐานขึ้นอีกเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

Bluetooth เป็นมาตรฐานที่ออกแบบมาให้ใช้งานกับอุปกรณ์ที่มีขนาดเล็กเป็นหลัก เช่น โทรศัพท์มือถือ พีดีเอ โดยมีคุณสมบัติคล้ายกับระบบเครือข่ายแบบไร้สาย แต่จำเป็นต้องจับคู่อุปกรณ์เข้าด้วยกันจึงจะสามารถรับส่งข้อมูลได้ เรียกได้ว่าเป็นมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย ซึ่งช่วยป้องกันข้อมูลรั่วไหลได้ ความเร็วในการรับส่งข้อมูล ประมาณ 10 เมกกะบิตต่อวินาที อาจเรียกว่า PAN (Personal Area Network) หรือระบบเครือข่ายส่วนบุคคลนั่นเอง

EMS (Enhanced Messaging Service) เป็นคุณสมบัติตัวหนึ่งที่อยู่ในโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งทำให้สามารถส่งข้อความได้ทั้งข้อความ ภาพ เสียง ทำนองเพลง หรือ แม้แต่ภาพเคลื่อนไหวต่อการส่งเพียงครั้งเดียวเท่านั้น บริการดังกล่าวเรียกว่า Smart Messaging ซึ่งมีรูปแบบการใช้งานที่หลากหลาย ได้แก่ Operator Logo, Picture Message, Caller Group Graphic, Static Screeneaver, Ringtone เป็นต้น

MMS (Multimedia Messaging Service) เป็นเทคโนโลยีที่สามารถรับส่งข้อมูลได้หลากหลายรูปแบบมากที่สุดผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่รุ่นที่รองรับ แต่หากเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเดิมที่สนับสนุนเพียงการส่งข้อความ SMS ข้อความที่ได้รับจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ MMS จะแจ้งเป็น URL เพื่อใช้เข้า WAP หรือ WEB เพื่อดูภาพที่มีคนส่งให้ สามารถส่งข้อมูลได้สูงถึง 30,000 ไบต์ และคาดว่าในอนาคต MMS จะสามารถส่งคลิปวิดีโอ (Video Clips) ได้ด้วย

บริการบนอินเทอร์เน็ต

บริการที่มีในอินเทอร์เน็ตนั้นมีอยู่หลากหลาย มักจะเกี่ยวกับการสื่อสาร การให้บริการข้อมูลเป็นหลัก ปัจจุบันได้มีการพัฒนารูปแบบการติดต่อกับผู้ใช้ให้มีความน่าสนใจ และใช้งานได้ง่ายเพิ่มขึ้น ดังต่อไปนี้

บริการ E-mail (Electronic Mail) เป็นบริการรับ-ส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภายในระบบอินเทอร์เน็ต การใช้งานผู้ให้บริการจะต้องสมัครเป็นสมาชิกผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตหรือผู้ให้บริการอีเมลก่อนจึงจะสามารถใช้ได้ ถ้าสมัครกับใครก็จะได้ที่อยู่ของอีเมลไปอยู่ที่โดเมนเนมของผู้ให้บริการ รูปแบบของที่อยู่อีเมล (e-mail address) จะมีรูปแบบที่สามารถจำได้ง่าย ดังนี้

ชื่อผู้ใช้ @ ชื่อ โดเมน หรือ ชื่อผู้ใช้ @ ชื่อเครื่อง.ชื่อ โดเมน

การใช้บริการจากผู้ให้บริการเหล่านี้จะต้องใช้โปรแกรมเพื่อตรวจสอบจดหมายที่เข้ามาและอีเมลนี้จะถูกยกเลิกเมื่อเลิกใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากบริษัทนั้นด้วย แต่ถ้าใช้บริการจากผู้ให้บริการ e-mail ฟรีต่างๆ ไปเช่น www.hotmail.com, www.mail.yahoo.com, www.mail.com, www.chaiyo.com, www.thaimail.com, www.thailand.com เป็นต้น จะสามารถเลือกชื่อผู้ใช้ที่ต้องการได้เองและไม่มีวันหมดอายุ เมื่อเลิกใช้บริการอินเทอร์เน็ตด้วย การทำงานของระบบ e-mail นั้นถ้านำมาเปรียบเทียบกับระบบการรับส่งจดหมายในปัจจุบันจะพบว่ามีความคล้ายคลึงกันมาก แต่จะมีข้อดีกว่า คือสามารถรับส่งได้ตลอดเวลา, มีความรวดเร็ว, ส่งได้ถูกต้องแน่นอนถ้าไม่ใส่ที่อยู่ผิด

บริการ FTP (File Transfer Protocol) คือบริการโอนย้ายไฟล์ระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่ออยู่ในระบบเครือข่ายการทำงานจะต้องอาศัยเครื่องผู้ให้บริการ (Server) และเครื่องลูกข่ายที่ขอใช้บริการส่งหรือรับไฟล์ (Client) การใช้ FTP สามารถทำได้ในหลายรูปแบบ เช่น เป็นการแชร์ไฟล์ให้เพื่อน, ทำเป็นอัลบั้มภาพส่วนตัว, คำนวณโหลดโปรแกรม, ทำเว็บไซต์ หรือจะส่งรูปภาพเข้าประกวดตามเว็บไซต์ต่างๆ ก็ได้ สามารถเรียกใช้งาน FTP ได้ผ่านทางโปรแกรมหลายโปรแกรมดังนี้คือ WS-FTP, Cute FTP, FTP ฯลฯ

บริการ IRC เป็นคำย่อของ Internet Relay Chat คือบริการพูดคุยภายในห้องสนทนาทั้งแบบกลุ่มและแบบตัวต่อตัวโดยใช้การพิมพ์โต้ตอบกัน ภายในจะมีกลุ่มสนทนาเรื่องต่าง ๆ มากมายทั้งมีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ โปรแกรมที่ใช้เรียกเข้าสู่การ Chat ที่ได้รับความนิยมก็มีหลายโปรแกรมด้วยกันทั้ง Pirch, MS-chat ฯลฯ แต่ละโปรแกรมก็จะมีคุณสมบัติและฟังก์ชันการทำงานที่แตกต่างกันออกไป

บริการ WWW (World Wide Web) เป็นบริการที่ได้รับความนิยมอย่างรวดเร็ว เนื่องจากติดต่อผู้ใช้ด้วย Hypertext ซึ่งเป็นเอกสารที่สามารถนำเสนอ ตัวอักษร, รูปภาพ, วิดีโอ, เสียง ฯลฯ และสามารถเชื่อมโยงเอกสารหลายๆ เอกสารเข้าด้วยกันด้วย Hyperlink การให้บริการจะให้บริการผ่านโปรแกรมที่เรียกว่า Web browser ซึ่งอาจจะมาพร้อมกับระบบปฏิบัติการ เช่น ระบบ windows จะให้โปรแกรม Internet Explorer (IE) มาด้วย แต่ก็มีโปรแกรมอื่นๆ ที่สามารถใช้แทนโปรแกรม Internet Explorer ได้ เช่น โปรแกรม Netscape, Opera ฯลฯ เมื่อต้องการเรียกใช้บริการ www นั้นจำเป็นจะต้องทราบชื่อโดเมนหรือหมายเลข IP (ส่วนใหญ่จะเป็นชื่อโดเมน) ของผู้ให้บริการ ดังตัวอย่าง ชื่อโปรโตคอล://ชื่อเครื่อง.ชื่อโดเมน:หมายเลขพอร์ต เช่น การเรียก Website ของมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์แบบเต็มๆ จะต้องใช้ <http://www.eau.ac.th:80> แต่โปรแกรมปัจจุบันนั้นมีการอำนวยความสะดวกโดยมักจะต่อเติมชื่อโปรโตคอลกับหมายเลขพอร์ตให้เอง

การเรียกใช้บริการอื่นๆ ผ่าน www โดยปกติการให้บริการแบบ www นั้นจะเน้นให้บริการข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารกันโดยใช้เอกสาร Hypertext หรือที่เรียกว่า HTML (Hypertext Markup Language) แต่ด้วยความเจริญก้าวหน้าทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีของนักคอมพิวเตอร์จึงได้ประยุกต์การให้บริการต่างๆ จากข้างต้น ให้มาอยู่ภายใต้บริการ www อีกทีโดยไม่ต้องใช้โปรแกรมอื่นใดอีก เพื่อให้ผู้ใช้งานรู้สึกสะดวกและคุ้นเคย เช่น บริการ e-mail ที่ hotmail.com หรือ thaimail.com บริการ IRC ที่ website pantip.com หรือ hunsa.com เป็นต้น

บริการ Web board เป็นบริการระบบกระดานข่าวที่มีรูปภาพและการใช้งานผ่าน www มีรูปแบบการให้บริการที่คล้ายคลึงกับ Bulletin board ที่ให้บริการโดย BBS (Bulletin Board System) และบริการ UseNet ซึ่งปัจจุบันมีบทบาทลดลง เนื่องจากรูปแบบการให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตของ Web board นั้นสามารถทำได้สะดวกกว่า และไม่มีการจำกัดเวลา โดยมีเนื้อหาและหัวข้อการสนทนาแลกเปลี่ยนกันภายใน

Webboard มักจะเป็นหัวข้อเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นส่วนใหญ่ ถ้าหากต้องการอ่านเกี่ยวกับเนื้อหาอื่นๆ มักจะต้องหาจาก Website ที่นำเสนอเนื้อหาเรื่องราวเฉพาะเรื่อง

ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต

จากบริการของอินเทอร์เน็ตดังที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าอินเทอร์เน็ตนับเป็นนวัตกรรมแห่งโลกเทคโนโลยีที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีประโยชน์ในการดำรงชีวิตของมนุษย์ในยุคปัจจุบันในด้านต่างๆ อย่างมาก ดังต่อไปนี้

ด้านการสื่อสาร บุคคลสามารถใช้อินเทอร์เน็ตสื่อสารกับผู้อื่นได้ไม่ว่าจะอยู่ใกล้หรือไกลเพียงใด เช่น การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การคุยพรที่มีทั้งภาพเคลื่อนไหวและเสียงไปให้เพื่อนซึ่งอยู่ไกลอีกซีกโลก หรือจะเป็นการสนทนาพูดคุยกับเพื่อนผ่านโปรแกรมแชตต่างๆ เช่น ICQ, MSN Messenger นอกจากนี้บริษัทห้างร้านยังสามารถใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานซึ่งอยู่ห่างไกลกัน เช่น การติดต่อซื้อขายสินค้าระหว่างบริษัทในประเทศไทยกับบริษัทในต่างประเทศ ที่แต่เดิมต้องใช้แฟกซ์หรือโทรศัพท์ทางไกล ซึ่งต้องเสียค่าโทรศัพท์ทางไกลมาก แต่เมื่อเปลี่ยนมาใช้อีเมลแทนก็สามารถช่วยลดต้นทุน และเพิ่มผลกำไรให้แก่บริษัทได้อีกทางหนึ่ง

ด้านการสั่งซื้อสินค้า อินเทอร์เน็ตนับเป็นแหล่งรวมสินค้าที่สามารถเลือกซื้อสินค้าได้ตลอดเวลา โดยไม่ต้องฝ่าสายฝนหรือการจราจรที่ติดขัดไปซื้อสินค้าที่ห้างสรรพสินค้า นับเป็นแหล่งจับจ่ายสินค้ายุคใหม่ที่สนองความต้องการได้เป็นอย่างดี สินค้าที่นำมาจำหน่ายในอินเทอร์เน็ตในยุคแรก คือ หนังสือ ซีดี แต่ในปัจจุบันมีสินค้าหลายชนิดที่เข้ามาจำหน่ายตั้งแต่ของใช้ประจำวัน อาหาร หรือแม้แต่สัตว์เลี้ยง

ด้านการขายสินค้าและโฆษณาประชาสัมพันธ์ โดยการสร้างเว็บไซต์แสดงรายละเอียดของสินค้า ราคา และการชำระเงิน ซึ่งเว็บไซต์นี้สามารถเข้าไปดูได้จากทุกที่ทั่วโลก เราอาจจะต้องประชาสัมพันธ์ที่อยู่ของเว็บไซต์ของเราให้บุคคลอื่นๆ ทราบ อาจจะใช้การส่งอีเมลล์ไปหรือดึงดูดใจผู้ที่มาชมเว็บไซต์ของเราด้วยการเสนอข่าวบริการ เช่น อาจจะมีข่าวสารประจำวัน หรือมีการแจกรีตต่างๆ เช่น การดาวน์โหลดโปรแกรมหรือเกม

แหล่งความรู้ขนาดใหญ่ โดยที่ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีทั้งที่เป็นเพียงข้อความธรรมดา จนถึงข้อมูลที่มีทั้งภาพและเสียง ถ้าหากต้องการค้นคว้าหาความรู้ หรือต้องการศึกษาวิชาการใด ก็อาจไม่ต้องเดินทางไปห้องสมุด เราก็สามารถเข้าไปค้นหาที่เว็บไซต์ต่างๆ ที่คอยให้บริการ บางเว็บไซต์ถึงกับให้บริการสอบผ่านว่าเราได้ศึกษาและทดสอบความรู้กับทางเว็บไซต์ อีกทั้งบางเว็บไซต์ยังมีตัวอย่างและคำแนะนำให้แก่บุคคลที่สามารถเข้าไปหยิบมาใช้ได้เลย นอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์ของหนังสือพิมพ์ฉบับต่างๆ ทั้งที่เป็นของไทย และประเทศต่างๆ ที่มีบริการบนอินเทอร์เน็ต เช่น มติชน หรือ USA Today เป็นต้น

ด้านความบันเทิงต่างๆ ในอนาคตผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอาจจะมีโอกาสได้ชมภาพยนตร์ หรือชมรายการต่างๆ จากหน้าจอคอมพิวเตอร์ ซึ่งในต่างประเทศเริ่มมีให้บริการแล้ว หรือสามารถเข้าไปในเว็บไซต์เพื่อฟังเพลงต่างๆ ทั้งเก่าและใหม่ ซึ่งมีการรวบรวมไว้ในเว็บไซต์ต่างๆ หรือสามารถดาวน์โหลดเพลงนั้นๆ มาเก็บไว้ ซึ่งเพลงเหล่านี้จะมีทั้งเพลงธรรมดาที่มีเสียงร้องและเพลงบรรเลงที่เรียกว่า Midi

การดาวน์โหลดโปรแกรมและเกมส์ต่างๆ นับเป็นบริการที่ได้รับความนิยมสูงมากในปัจจุบัน เนื่องจากผู้ผลิตซอฟต์แวร์หรือเกมสามารถลดต้นทุนการเผยแพร่โปรแกรม โดยไม่ต้องแจกโปรแกรมด้วยแผ่นซีดีเช่นในอดีต แต่ให้ผู้ที่สนใจเข้ามาดาวน์โหลดผ่านเว็บไซต์ของบริษัทแทน แบ่งการบริการออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ประเภทดาวน์โหลด (Download) เป็นการโอนย้ายข้อมูลจากคอมพิวเตอร์อื่นมายังเครื่องของเรา และประเภทอัปโหลด (Upload) เป็นการโอนย้ายข้อมูลในเครื่องของเราไปยังคอมพิวเตอร์เครื่องอื่น เช่น เว็บไซต์ download.com เป็นต้น

การสำรวจความคิดเห็น เป็นการสำรวจความคิดเห็นที่มีค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด แต่ได้ข้อมูลที่กว้าง ไม่อยู่ในจุดเดียว เนื่องจากผู้ที่จะมาลงคะแนนสามารถเข้าไปทำงานได้ทุกที่ เครื่องมือฟรีสำหรับนักพัฒนาเว็บไซต์ บนอินเทอร์เน็ตมีเว็บไซต์อยู่มากมายที่ให้บริการ เช่น ให้ฟรีโฮมเพจที่สามารถนำเพจไปติดตั้ง โดยได้จัดเตรียมพื้นที่บนเซิร์ฟเวอร์ให้ หรือบางเว็บไซต์อาจให้นำข้อมูลไปบันทึกบนเซิร์ฟเวอร์ได้อีกด้วย อีกทั้งยังให้บริการฟรีเครื่องมือต่างๆ เช่น counter สำหรับนับจำนวนที่มีผู้เข้าชมเว็บ หรือเครื่องมือต่างๆ ได้แก่ ฟรีอีเมล ฟรี POP3 สำหรับรับจดหมาย ฟรี SMTP สำหรับส่งจดหมายให้

เป็นต้น ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถนำเครื่องมือเหล่านี้มารวมกันเป็นเว็บไซต์โดยไม่ต้องอาศัยความรู้ทางสคริปต์ (Script) เลย

การหารายได้จากอินเทอร์เน็ต โดยที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะต้องสมัครขอฟรีโฮมเพจ เมื่อได้ฟรีโฮมเพจแล้ว ตรงเว็บไซต์ดังกล่าวจะมีคำแนะนำต่างๆ ให้ ซึ่งจะมียู่หลายวิธี แต่วิธีที่พบมากที่สุดก็คือการนำแบนเนอร์ (Banner) หรือแถบโฆษณา มาติดตั้งที่โฮมเพจของเรา และจะให้เงินต่อจำนวนครั้งที่ผู้ใช้มาคลิกที่แบนเนอร์นี้ โดยที่สามารถตรวจสอบและเก็บข้อมูลจำนวนครั้งที่มีการคลิกบนโฮมเพจ หรือในบางกรณีจะพบว่ายังมีบางเว็บไซต์ที่มีการจับรางวัลเมื่อผู้ใช้เข้าไปลงทะเบียนที่เว็บไซต์ เป็นต้น

บริการเนื้อหาในฮาร์ดดิสก์ บางเว็บไซต์ให้บริการเนื้อหาสำหรับให้นำไฟล์ หรือข้อมูลต่างๆ ขึ้นไปบรรจุเหมือนกับเป็นเนื้อหาในฮาร์ดดิสก์ แต่เป็นเนื้อหาที่อยู่นอกเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยมีเนื้อที่ที่ให้บริการจะมีให้ตั้งแต่ 100 MB ไปจนถึง 300 MB ซึ่งเป็นขนาดที่ใหญ่มาก ทำให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถนำไฟล์สำคัญๆ ขึ้นไปเก็บไว้ในฮาร์ดดิสก์ที่อยู่บนอินเทอร์เน็ตได้ และฮาร์ดดิสก์ที่อยู่บนอินเทอร์เน็ตนี้ยังสามารถเข้าไปทำงานกับไฟล์ที่อยู่บนฮาร์ดดิสก์นี้ได้ทุกๆ ที่ ไม่ว่าจะไปอยู่ประเทศใด จังหวัดใด จึงเห็นได้ว่าเป็นการทำงานที่สะดวกทุกที่ อีกทั้งไฟล์ที่ใช้ยังสามารถแบ่งปันให้ผู้อื่นๆ ที่ต้องการมาทำงานร่วมกัน สำหรับเว็บไซต์ที่ให้บริการพื้นที่ฟรีนี้ ได้แก่ Myspace.com และ Xdrive.com เป็นต้น

การหางานบนอินเทอร์เน็ต บนอินเทอร์เน็ตมีเว็บไซต์ที่ให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับงานใหม่ๆ ให้เลือกมากมาย ได้แก่ jobdb.com เป็นต้น

บริการธนาคารอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถจองตั๋วหนัง หรือสั่งซื้อดอกไม้จากโทรศัพท์มือถือ ซึ่งสิ่งเหล่านี้อินเทอร์เน็ตก็ทำได้ ตัวอย่างเช่น ธนาคารไทยพาณิชย์ที่ให้บริการทำธุรกรรมบนอินเทอร์เน็ตโดยไม่ต้องเดินทางไปที่ธนาคาร ได้แก่ การดูยอดเงิน คุเงินโอน และการโอนเงิน ที่เว็บไซต์ scbeasy.com แต่จะต้องเสียค่าบริการในการใช้งาน เป็นต้น

ทั้งหมดนี้จึงเห็นได้ว่าอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์มากมายทีเดียว จึงทำให้มีผู้มาใช้อินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ไม่เพียงแต่ประเทศไทยเท่านั้น ในประเทศอื่นๆ ก็หันมาใช้กันมากขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่น จีน มาเลเซีย เป็นต้น

รูปแบบของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

รูปแบบของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแบ่งออกเป็น 6 รูปแบบ ดังต่อไปนี้ (ไพรัช รัชชพงษ์ 2540, 3)

1. ข้อความมีเนื้อหาเต็ม (Full text) คือ การนำเสนอข้อมูลที่มีรายละเอียดสมบูรณ์ ครบถ้วน เหมือนกับต้นฉบับจริงทุกประการ
2. รายการบรรณานุกรม (Bibliographies) คือ การนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับผู้แต่ง ชื่อเรื่อง ประเภทของสื่อที่เข้าถึง การเข้าถึง แหล่งข้อมูล / สารสนเทศ และปีที่น่าเสนอของสารสนเทศซึ่งบันทึกอยู่ในรูปแบบต่างๆ เช่น หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูล ซีดีรอม เป็นต้น ที่นำเสนอบนอินเทอร์เน็ต
3. สารสังเขป (Abstract) คือ การย่อสาระสำคัญ หรือการสรุปเนื้อหาอย่างย่อๆ ของสารสนเทศในลักษณะที่สั้นๆ กระชับ มีความถูกต้อง และครบถ้วน
4. ภาพ (Image) คือ การแสดงตัวอย่างลักษณะของวัตถุต่างๆ ทั้งที่เป็นจริงและเสมือนจริง โดยนำเสนอในหลายรูปแบบ เช่น ภาพ 2 หรือ 3 มิติ และรูปแบบอื่นๆ ตัวอย่างเช่น ภาพนิ่ง แพนดิ่ง แพนภูมิ แผนที่ ภาพถ่าย เป็นต้น
5. ซอฟต์แวร์ คือ ชุดคำสั่งหรือโปรแกรมต่างๆ ที่ใช้สำหรับควบคุมเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ทำงานตามที่ต้องการ
6. สื่อประสม (Multimedia) คือ การนำเสนอสารสนเทศโดยการใช้สื่อหลายๆ ประเภทร่วมกัน โดยเฉพาะหมายถึงสื่อที่จะช่วยในการเรียนรู้ เช่น คำอธิบายที่มีลักษณะเป็นข้อความ เสียง ภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว ซึ่งทำให้ผู้ใช้ได้รับสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน

แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต หมายถึง กลุ่มบุคคล หน่วยงาน หรือสถาบัน ที่ผลิต รวบรวม จัดเก็บ เผยแพร่ และให้บริการสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต โดยใช้หลักการ

จัดกลุ่มตามชื่อโดเมน (Domain) ที่ระบุถึง ประเภท หรือ กลุ่มของแหล่งสารสนเทศ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (ข่าวสารสนเทศ 2540, 15-16)

1. แหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า (Commercial organizations) ซึ่งมีชื่อโดเมน (Domain name) คือ .com หรือ .co เช่น

<http://www.thaiway.com/> วัฒนธรรมไทย

<http://www.pantip.com/> พันธุ์ทิพย์ดอทคอม

2. แหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันการศึกษา (Educational organizations หรือ Academic organizations) ซึ่งมีชื่อโดเมน (Domain name) คือ .edu หรือ .ac เช่น

<http://www.ku.ac.th/> มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<http://www.chula.ac.th/> จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<http://www.usyd.edu.au/> University of Sydney

3. แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานรัฐบาล (Government organizations) ซึ่งมีชื่อโดเมน (Domain name) คือ .gov หรือ .go เช่น

<http://www.moe.go.th/> กระทรวงศึกษาธิการ

<http://www.finearts.go.th/> กรมศิลปากร

4. แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานองค์กร/หน่วยงานที่ไม่แสวงหากำไร (Organizations) ซึ่งมีชื่อโดเมน (Domain name) คือ .org หรือ .or เช่น

<http://www.tat.or.th/> การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

<http://www.thaihotels.org/> สมาคมโรงแรมไทย

<http://www.world-tourism.org/> องค์การการท่องเที่ยวโลก

5. แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานทางทหาร (Military organizations) ซึ่งมีชื่อโดเมน (Domain name) คือ .mil หรือ .mi เช่น

<http://www.rta.mi.th/> กองทัพบก

<http://www.rtaf.mi.th/> กองทัพอากาศ

6. แหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มองค์กรที่บริการทางด้านเครือข่าย (network services) ซึ่งมีชื่อ โดเมน (Domain Name) คือ .net เช่น

http://www.palaces.thai.net/	พระบรมมหาราชวัง
http://www.foodworld.hypermart.net/	อาหารคาวหวานทั่วไป
http://tour2000.hypermart.net/	Tour2000

การค้นหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

เนื่องด้วยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความกว้างใหญ่มาก ครอบคลุมเครือข่ายทั่วโลก รวมทั้งความมีอิสระเสรีในการนำเสนอข่าวสาร ทำให้ปริมาณสารสนเทศที่มีอยู่ภายในอินเทอร์เน็ตมีจำนวนมาก ทั้งจากหน่วยงานที่เป็นทางการ เช่น มหาวิทยาลัย โรงพยาบาล แต่การจะเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้อาจถูกจำกัด เนื่องจากการไม่รู้ URL (Uniform Resource Locator) ในอินเทอร์เน็ตนั้นการเดินทางไปยังจุดมุ่งหมายและค้นหาสิ่งที่ต้องการจะมีเครื่องมือและวิธีช่วยเหลือหลายๆ วิธีด้วยกัน ดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลจากเว็บไซต์ต่างๆ (Surfing) เป็นการเปิดเว็บไซต์ที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการค้นหาแล้วอาศัยการรวบรวมข้อมูลที่ละเอียดละน้อยสืบเสาะไปเรื่อยๆ ผ่านไปที่ละเว็บจนกระทั่งได้สิ่งที่ต้องการ การใช้วิธีนี้มักจะเริ่มต้นจาก Portal web หรือ Web Directory หรือที่เรียกว่า “รวมลิงค์” แล้วจึงไปขยายผลโดยเข้าไปหาข้อมูลที่ละเอียด ไปเรื่อยๆ แต่วิธีการนี้จะค่อนข้างเสียเวลาและไม่มีความแน่นอนว่าจะได้ข้อมูล สารสนเทศที่ต้องการจริงๆ

2. ถามจากผู้รู้หรือผู้ใช้คนอื่นๆ เนื่องจากภายในอินเทอร์เน็ตจะมีสังคมอีกรูปแบบหนึ่งที่สามารถแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นกันบนกระดานข่าว (Web board) ที่ผู้ใช้สามารถเข้าไปแสดงความคิดเห็น ตั้งคำถาม ตอบคำถาม หรือแม้แต่การส่ง e-mail ไปถามอาจารย์ผู้รู้ทางด้านนี้โดยตรงเลยก็ได้ ในกระดานข่าวจะมีการแบ่งแยกเรื่องที่สนทนากันออกเป็นหมวดหมู่ทำให้สามารถจำกัดการสืบค้นให้ตรงกับเรื่องที่ต้องการได้ง่ายขึ้น บางแห่งก็จำเป็นจะต้องสมัครสมาชิกก่อนเพื่อเป็นการกรองข้อมูลที่จะลงก่อนอีกด้วย

3. การค้นหาโดยใช้โปรแกรมค้นหา (Search Engine) ซึ่งเป็นรูปแบบการให้บริการค้นหาข้อมูล สารสนเทศโดยอาศัยโปรแกรมค้นหาที่ผู้ให้บริการเตรียมไว้ รูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน มักจะติดต่อกับผู้ใช้ผ่าน Web browser ในรูปแบบของ Hypertext เป็นหลัก ลักษณะข้อมูลและสารสนเทศที่สามารถค้นหาได้จะมีตั้งแต่เรื่องทั่วไป รูปภาพ วีดีโอ เพลง ข่าว เรื่องเฉพาะกลุ่ม โดยอาศัยฐานข้อมูล (Database) ที่ผู้ให้บริการจัดเตรียมไว้ แต่ก็ยังมีโปรแกรมค้นหาบางชนิดที่ไม่จำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูล ถ้าจัดแบ่งโปรแกรมค้นหาตามขนาดฐานข้อมูล รูปแบบการค้นหาและขอบเขตการค้นหาจะแบ่งได้ดังนี้

3.1 Keyword Search Engine มีลักษณะเป็นการรวบรวมข้อมูลหน้าเว็บไซต์ต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเข้าไว้ในฐานข้อมูล โดยข้อมูลส่วนใหญ่ที่เก็บจะเป็นคำสำคัญ (เนื่องจากไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นสารสนเทศชนิดใด) ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นข้อมูลผ่านหน้าจอให้บริการ เมื่อพบก็จะคืนรายการเป็นดัชนีให้ผู้บริการทราบและสามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องได้เช่น www.Altavista.com, www.google.com เป็นต้น

3.2 Web Directory จะให้บริการคล้ายกับสมุดโทรศัพท์หน้าเหลือง คือจะให้ผู้ที่ต้องการเผยแพร่ข้อมูลนำข้อมูลที่ต้องการเผยแพร่มาลงไว้ตามหมวดหมู่ที่กำหนด การค้นหาจะสามารถค้นได้จากหมวดหมู่ดังกล่าว ตัวอย่างเช่น www.yahoo.com เป็นต้น

3.3 Hybrid Search Engine เป็นเครื่องมือค้นหาที่มีรูปแบบระหว่าง Keyword Search Engine กับ Web Directory ทำให้ได้ผลลัพธ์ที่หลากหลายมากขึ้น เช่น www.sanook.com เป็นต้น

3.4 META Search Engine เป็นโปรแกรมค้นหาชนิดหนึ่งที่ไม่มีฐานข้อมูลเป็นของตัวเอง แต่จะเป็นผู้ที่ส่งข้อความที่ต้องการค้นหาไปยัง Search Engine ตัวอื่นๆ ตัวพร้อมกันแล้วนำผลลัพธ์ที่ได้มาสรุปให้มีความกระชับทำให้ได้ผลลัพธ์ที่หลากหลายโดยไม่จำเป็นต้องไปเสียเวลาค้นหาตาม Search Engine ทีละตัว เช่น www.ask.com

3.5 Specific Task Search Engine เป็นซอฟต์แวร์หรือบริการค้นหาข้อมูลเฉพาะประเภทเท่านั้น เช่น เว็บไซต์ของ Amazon จะมีเครื่องมือสืบค้นหาหนังสือหรือสินค้าที่สามารถค้นหาได้เฉพาะในร้านของตนเองเท่านั้น เว็บไซต์ของ Napster เป็น

ซอฟต์แวร์ที่ให้บริการค้นหาเพลง เฉพาะผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกเท่านั้น ส่วนเว็บไซต์ของ Dejanews เป็นบริการค้นหาสารสนเทศจาก Newsgroups เท่านั้น

โปรแกรมค้นหาที่สามารถใช้บริการได้มีอยู่หลายตัวด้วยกัน แต่ละตัวก็จะให้ผลลัพธ์ในการค้นหาแตกต่างกัน เพราะฉะนั้นถ้าหากผลการค้นหาไม่ตรงความต้องการก็สามารถเปลี่ยนเครื่องมือค้นหาได้ โดยโปรแกรมค้นหาที่ได้รับความนิยมมีดังนี้

ตารางที่ 1 รายชื่อ Search Engine

Search Engine	Web Directory	Meta Search
http://www.altavista.com	http://www.yahoo.com	http://www.dogpile.com
http://www.alltheweb.com	http://www.about.com	http://www.infospace.com
http://www.google.com	http://www.looksmart.com	http://www.mamma.com
http://www.hotbot.com		http://www.metacrawler.com
http://www.northernlight.com		http://www.ask.com
http://www.iwon.com		
http://www.excite.com		
http://www.goto.com		
http://www.lycos.com		
http://www.msn.com		
ภาษาไทย		
http://www.google.co.th	http://www.sanook.com	
http://www.go-thai.com		
http://www.thaiseek.com		
http://hotsearch.bdg.co.th		
http://www.cgitop.com		

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ขนิษฐา รุจิโรจน์ (2538); ยืน ภู่วรรณ (2538); กิดานันท์ มลิทอง (2540); และ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2542) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนทั้งการศึกษาระบบปิดและการศึกษาทางไกล ดังนี้

1. การใช้ E-Mail ในการส่งบทเรียนไปยังผู้เรียน ผู้เรียนสามารถสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ถามคำถาม หรือทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย ส่งกลับไปยังผู้สอน ได้รวมทั้งการแจ้งผลสอบของนักศึกษาผ่านทางอีเมลล์
2. ผู้สอนสามารถส่งงานให้ค้นคว้าหัวข้อต่างๆ ซึ่งการค้นคว้าสามารถเชื่อมโยงถึงกันเกือบทั่วโลก โดยเชื่อมโยงห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ สถาบันวิจัย สถาบันค้นคว้าต่างๆ เข้าไว้ด้วยกัน ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงโลกความรู้ได้กว้างขวางขึ้นกว่าเดิม นอกจากนี้ยังสามารถบันทึกและเรียกใช้ข้อมูลร่วมกันจาก Digital Archive ซึ่งเป็นคลังข้อมูลความรู้สาขาต่างๆ จากทั่วโลกหรือผู้สอนอาจให้ผู้เรียนนำเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน มาเสนอประกอบการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้
3. การสร้างเว็บไซต์ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา เพื่อให้สารสนเทศเกี่ยวกับสถาบันนั้นๆ เพื่อผู้สอนเสนอความรู้ต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนได้
4. การเรียนการสอน จากการสนทนาระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยการพิมพ์ข้อความ หรือใช้เสียงโต้ตอบกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายไม่จำเป็นต้องมานั่งเรียนในห้องเรียน
5. การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลประเภทต่างๆ มาประกอบการเรียนการสอน หรือ การเรียนทางไกล (Tele-education) โดยใช้ Courseware และการใช้บริการศูนย์การเรียนทางไกลซึ่งผู้เรียนมาใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ เริ่มขยายตัวออกไปในการจัดการศึกษาของประเทศต่างๆ
6. การจัดทำโครงการและกิจกรรมบนอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้สอนและผู้เรียนในสถาบันการศึกษาต่างๆ ร่วมมือกันสร้างบทเรียนที่ใช้ร่วมกันได้ รวมถึงการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการศึกษาระหว่างผู้เรียนและสถาบันด้วย
7. การติดต่อรับ-ส่งแบบสอบถามสำหรับการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย

8. การประกาศและแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวทางวิชาการ เช่น การประชุมสัมมนาทางวิชาการ การเปิดสอน และอบรมหลักสูตรต่างๆ การประกาศรับสมัครงาน เป็นต้น

9. การติดต่อระหว่างนักวิจัยและนักวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ

10. การติดต่อรับวารสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น DEOS News ซึ่งเป็นวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่เผยแพร่บทความทางด้านการศึกษากว้างไกล เป็นต้น

11. ระบบข่าวสาร บนอินเทอร์เน็ตมีระบบข่าวสารในลักษณะเหมือนกระดานข่าวที่เชื่อมโยงถึงกันทั่วโลก ทุกคนสามารถเปิดกระดานข่าวที่ตนสนใจ สามารถส่งข่าวสารผ่านกลุ่มข่าวบนกระดานและโต้ตอบข่าวสารได้ เช่น กลุ่มผู้สนใจงานวิจัยทางคณิตศาสตร์ก็มีกระดานข่าวของตนไว้อภิปรายปัญหา

12. การพูดคุยแบบโต้ตอบหรือคุยเป็นกลุ่ม บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถเชื่อมต่อกัน และพูดคุยกันได้ด้วยเวลาจริง ผู้พูดสามารถพิมพ์ข้อความโต้ตอบกันไม่ว่าจะอยู่ที่ใด บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ฝ่ายหนึ่งอาจอยู่ในต่างประเทศก็สามารถพูดคุยกันได้ นอกจากนี้ยังสามารถพูดคุยเป็นกลุ่ม อภิปรายแลกเปลี่ยน และช่วยเหลือกันทางวิชาการได้ด้วย

13. การปฏิรูปห้องเรียน โดยมีสื่อชนิดใหม่ที่นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีครูช่วยชี้แนะและกำกับ ครูมิได้ทำบทบาทเป็นผู้สอนทั้งหมดแต่ฝ่ายเดียวอีกต่อไป

14. การบริหารการศึกษาสามารถทำให้เป็นระบบต่อเนื่อง สามารถเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการวางแผนและจัดการการศึกษา

15. พัฒนาการของอินเทอร์เน็ตทำให้การใช้ Internet Phone และการประชุมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต สามารถอภิปราย สัมมนาข้ามโรงเรียน ข้ามทวีปได้

16. ผู้เรียน-ผู้สอนสามารถผลิตองค์ความรู้บนเว็บไซต์ เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารและความรู้กับผู้อื่น สถาบันอื่น ประเทศอื่นๆ ได้อย่างเป็นอิสระมีประชาคมความรู้ใหม่ที่ไม่ได้ใช้สถาบันหรือองค์กรขนาดใหญ่เป็นตัวตั้ง แต่เกิดจากปัจเจกบุคคลเองสัมพันธ์กับบุคคล

ความหมายของการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการเดินทาง แม้ว่าคำว่า “การท่องเที่ยว” และ “การเดินทาง” จะใช้สลับกันจนเกือบมีความหมายเดียวกัน แต่การเดินทางบาง

ประเภทก็ไม่นับว่าเป็นการท่องเที่ยว ทั้งนี้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างนักวิชาการทางการท่องเที่ยวของสหพันธ์องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ (International Union of Official Travel Organization หรือ IUOTO) ที่นำเสนอในการประชุมขององค์การสหประชาชาติ (United Nations) ว่าด้วยการเดินทางและท่องเที่ยวระหว่างประเทศ ที่กรุงโรม ประเทศอิตาลี เมื่อปี พ.ศ.2506 ซึ่งกำหนดว่าการเดินทางที่เป็นการท่องเที่ยวจะต้องมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ คือ

1. เป็นการเดินทางจากที่อยู่อาศัยปกติไปยังที่อื่นเป็นการชั่วคราว
2. เป็นการเดินทางด้วยความสมัครใจ
3. เป็นการเดินทางด้วยวัตถุประสงค์ใดๆ ก็ตามที่มิใช่เพื่อการประกอบอาชีพหรือหารายได้

การนำเสนอความหมายของการท่องเที่ยวดังกล่าวเป็นการมองเฉพาะในส่วนของผู้ที่เดินทาง คือ นักท่องเที่ยว หรือผู้มาเยือนเท่านั้น หากจะมองให้ครอบคลุมกระบวนการของคำว่าการท่องเที่ยวทั้งหมด จะต้องพิจารณาในส่วนของผู้ให้บริการหรืออำนวยความสะดวกในการเดินทางประกอบกันด้วย ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของแม็คอินทอช และ โกลด์เนอร์ (McIntosh and Goeldner) ที่สรุปว่า “การท่องเที่ยว” หมายถึงผลรวมของปรากฏการณ์ต่างๆ และความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับธุรกิจและบริการต่างๆ รวมทั้งรัฐบาลประเทศเจ้าภาพและประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องข้องอยู่ในกิจกรรมหรือกระบวนการในการดึงดูด ด้วยการให้การต้อนรับที่อบอุ่นเปี่ยมไมตรีจิตแก่นักท่องเที่ยวหรือผู้มาเยือน

ดังนั้น หากจะอธิบายคำว่า “การท่องเที่ยว” ให้ครอบคลุมที่สุด จำต้องพิจารณา 4 ประเด็นหลักต่อไปนี้ คือ

1. นักท่องเที่ยวหรือผู้มาเยือน คือ ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวเพื่อหาประสบการณ์ ทั้งประสบการณ์ที่สามารถรับได้ด้วยทางกายสัมผัสและทางจิตใจ ซึ่งจุดประสงค์ในการเดินทางของนักท่องเที่ยวดังกล่าวจะเป็นตัวกำหนดกิจกรรมและแหล่งท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวจะเลือกเดินทางไป

2. ธุรกิจในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว คือ ธุรกิจที่ผลิตสินค้าและบริการเพื่อตอบสนองความต้องการหรือวัตถุประสงค์ในการเดินทางของนักท่องเที่ยว ซึ่งจะได้ผลกำไรจากการขายสินค้าและบริการให้แก่นักท่องเที่ยว

3. ภาครัฐบาลที่ดูแลการท่องเที่ยว คือ องค์กรของรัฐที่จัดตั้งขึ้นเพื่อควบคุมดูแลการท่องเที่ยวให้เป็นไปตามแนวนโยบายที่รัฐวางไว้ รัฐบาลในหลายประเทศส่วนใหญ่มักจะให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยว เพราะการท่องเที่ยวเป็นแหล่งสร้างความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศ อันเกิดจากรายได้ที่ธุรกิจในการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้รับ ซึ่งเป็นผลมาจากการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว

4. ชุมชนในพื้นที่ท่องเที่ยว คือ ประชาชนซึ่งอาศัยอยู่ในท้องถิ่นที่เป็นพื้นที่สำหรับการท่องเที่ยว โดยนอกจากจะมีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของที่ดินที่ดีเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยวแล้ว ในบางโอกาสยังเป็นหน่วยที่ให้บริการแก่นักท่องเที่ยวโดยตรง เมื่อประชาชนเข้ามาทำงานเป็นพนักงานส่วนหนึ่งของธุรกิจในการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

โดยสรุป การท่องเที่ยว หมายถึง กิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวของการเดินทางของบุคคลจากที่อยู่อาศัยปกติไปยังที่อื่นเป็นการชั่วคราว เพื่อวัตถุประสงค์ใดๆ ที่ไม่ใช่เพื่อการหารายได้ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวก่อให้เกิดปรากฏการณ์และความสัมพันธ์ที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เดินทาง (นักท่องเที่ยวหรือผู้มาเยือน) ธุรกิจในการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ผลิตสินค้าและบริการเพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว ภาครัฐบาลที่ดูแลการท่องเที่ยว และชุมชนในพื้นที่ท่องเที่ยว

ความเป็นมาของการท่องเที่ยว

การเดินทางเป็นพฤติกรรมเกิดขึ้นคู่กับมนุษย์มาแต่สมัยดึกดำบรรพ์ เริ่มตั้งแต่การเดินทางเร่ร่อนเพื่อหาถิ่นฐานใหม่เป็นที่ทำกินที่ดีกว่าเดิม ปลอดภัยกว่าเดิม หรือขยับขยายหนีความแออัด เมื่อตั้งถิ่นฐานได้แล้วจะเริ่มมีการเดินทางเพราะอยากรู้อยากเห็น ความแปลกใหม่ของสถานที่ ความลึกลับของธรรมชาติ และค้อยๆ พัฒนาจากการเดินทางเพื่อการเรียนรู้ไปเป็นวัตถุประสงค์หลายอย่างตามยุคสมัย ซึ่งมีความเจริญทางศิลปวิทยาการและสังคมที่ต่างกัน มีความเจริญและตกต่ำบ้าง แต่ก็ไม่มีอะไรมาหยุดยั้งความเจริญของ

อุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้ นับตั้งแต่ยุคเมโสโปเตเมีย ไปจนถึงยุคอียิปต์ กรีก และโรมัน ความเจริญของการท่องเที่ยวมีส่วนสัมพันธ์กับความมั่นคงทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม การพัฒนาระบบคมนาคมและสิ่งอำนวยความสะดวก การท่องเที่ยวขยายไปในยุคกลาง และเริ่มกลับมาตื่นตัวอีกครั้งในยุคฟื้นฟู มีการจัดการเชิงพาณิชย์ในยุคปฏิวัติอุตสาหกรรม เนื่องจากการผ่อนคลายอำนาจของศาสนจักรวาติกัน พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม การขนส่ง และกิจการระหว่างประเทศ

การท่องเที่ยวในยุคปัจจุบัน เริ่มจากการประดิษฐ์เครื่องจักรไอน้ำซึ่งเป็นจุดกำเนิดของการปฏิวัติอุตสาหกรรม ทำให้สามารถเดินทางได้ไกลขึ้นและรวดเร็วขึ้น ได้เปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตจากสังคมชนบทเกษตรเป็นสังคมชาวเมือง ทำให้มีเวลาพักผ่อนและมีรายได้เพิ่มขึ้นทำให้เกิดอุตสาหกรรมท่องเที่ยวซึ่งเจริญเติบโตตามความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจของผู้นำการปฏิวัติอุตสาหกรรมอันเนื่องมาจากการล่าเมืองขึ้นทำให้มีการเดินทางเพื่อท่องเที่ยว ค่าขาย และเยี่ยมเยือนญาติมิตร การท่องเที่ยวด้วยเรือเดินสมุทรมีกำหนดเวลาที่สั้นลงและแน่นอน และมีตัวแทนท่องเที่ยวช่วยบริการให้ความสะดวก ความปลอดภัย และค่าใช้จ่ายไม่บานปลาย

ในช่วงต้นศตวรรษที่ 20 อุตสาหกรรมท่องเที่ยวยุคใหม่พัฒนาอย่างรวดเร็ว เนื่องจากการประดิษฐ์เครื่องยนต์ รถยนต์ เครื่องบิน ทำให้เกิดการเดินทางข้ามประเทศทั้งในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ และมีการเริ่มต้นใช้กฎเกณฑ์ต่างๆ ในกิจการท่องเที่ยวนานาชาติ มีปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญทำให้เกิดการเดินทางจากอเมริกาไปเยือนยุโรป และเกิดวัฒนธรรมท่องเที่ยวแบบเศรษฐกิจใหม่ขึ้น หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 มีการเตรียมการในด้านคมนาคมและการค้าระหว่างประเทศมาก่อน ทำให้สะดวกในการจัดการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มีการนำเครื่องบินที่เหลือใช้หลังสงครามมาใช้ในการเดินทาง และการจัดนำเที่ยวมีราคาต่ำลง ทำให้อุตสาหกรรมท่องเที่ยวพัฒนาอย่างรวดเร็ว ต่อเนื่องด้วยการใช้เครื่องบินไอพ่นโดยสาร ทำให้สามารถเดินทางรอบโลกได้ในเวลาอันสั้นและค่าใช้จ่ายถูกลงไปอีก การท่องเที่ยวระดับนานาชาติจึงกระจายไปทั่วโลก แม้ว่าจะมีอุปสรรคบ้างจากความไม่สงบภายในของบางประเทศ แต่สามารถฟื้นฟำได้จนสู่ยุคโลกาภิวัตน์ มีการแข่งขันสูงและมีเสรีภาพที่จะท่องเที่ยวได้ทั่วโลกอย่างไร้พรมแดน

การเดินทางท่องเที่ยวของไทยสมัยกรุงสุโขทัยซึ่งมีการปกครองแบบบิดาปกครองบุตร ผู้คนมีอิสระและเสรีภาพในการเดินทางมาก ในสมัยกรุงศรีอยุธยาการเดินทางท่องเที่ยวค่อยๆ ลดลง เนื่องจากมีการปกครองระบบเจ้าขุนมูลนายทำให้ขาดอิสระในการเดินทาง ในสมัยกรุงธนบุรีมีการประกันราคาข้าวและสินค้า ทำให้มีการเดินทางค้าขายมากขึ้น ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น บ้านเมืองค่อนข้างสงบ มีการขุดคลองหลายสาย ทำให้การเดินทางท่องเที่ยวสะดวกยิ่งขึ้น และมีการเดินทางท่องเที่ยวทางน้ำเพิ่มขึ้น ช่วงหลังยุครัตนโกสินทร์ตอนต้น มีการสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตกับชาติตะวันตก กรุงเทพฯ ได้รับการขนานนามว่า เวนิสตะวันออก ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว มีการเสด็จต่างประเทศ ทรงทำให้มีการพัฒนาทุกด้าน ทั้งด้านการคมนาคมและด้านสาธารณสุขไปรษณีย์เป็นปัจจัยส่งเสริมการท่องเที่ยวนอกอาณาเขต ในสมัยรัชกาลที่ 6 มีการส่งเสริมการท่องเที่ยวและการพัฒนากิจการรถไฟจนถึงขีดสูงสุด

การเดินทางท่องเที่ยวยุคปัจจุบันเริ่มตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 โดยเริ่มจากการที่กรมพระกำแพงเพชรอัครโยธินทรงสร้างโรงแรมรถไฟหัวหิน โรงแรมวังพญาไท และโรงแรมราชธานี และจัดพิมพ์เอกสารนำเที่ยวไทยโดยกรมรถไฟหลวงเป็นผู้ดำเนินการพร้อมจัดตั้งแผนกท่องเที่ยว ต่อมามีการโอนแผนกท่องเที่ยวไปขึ้นกับกรมโฆษณาการ เหตุการณ์ครั้งสำคัญของประเทศไทย คือ มีการเริ่มต้นการจัดตั้งองค์การส่งเสริมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (อศท.) เมื่อ พ.ศ.2503 พร้อมๆ กับการจัดตั้งบริษัทการบินไทย จำกัด การส่งเสริมให้เอกชนสร้างโรงแรมขึ้นหลายแห่งส่งผลให้การพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นตลอดมาโดย อศท.เป็นแกนนำมีบทบาทในการเข้าร่วมกิจกรรมนานาชาติ ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งองค์การเอกชนในการท่องเที่ยว ซึ่งสนับสนุนให้เกิดธุรกิจเอกชนเฉพาะอย่างขึ้นเรื่อยๆ และเริ่มมีบทบาทในการพัฒนา คนสถานที่ และคุณภาพของการบริการจนประเทศไทยได้รับการยกย่องเป็นประเทศชั้นนำของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในภูมิภาคเอเชีย

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของไทยประสบปัญหาวิกฤตครั้งสำคัญจนทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวลดลง 2 ครั้ง ในครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2519 เกิดวิกฤตการณ์น้ำมันครั้งที่ 1 และความไม่สงบภายในประเทศ และครั้งที่ 2 เกิดจากเศรษฐกิจโลกซบเซาซึ่งเป็นผลจาก

วิกฤตการณ์น้ำมันครั้งที่ 2 เมื่อ พ.ศ.2528 นอกจากนี้ในบางครั้งการเติบโตของนักท่องเที่ยวชะลอตัวลงอันเนื่องจากความไม่สงบภายในประเทศ ได้แก่ การปฏิวัติรัฐประหาร แต่ประเทศไทยก็สามารถฟื้นฟูอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้ทุกครั้ง และในแต่ละครั้งกลับมีอัตราเพิ่มมากขึ้นกว่าแต่เดิม

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้กิจการท่องเที่ยวในประเทศไทยขยายตัวอย่างรวดเร็ว เป็นเพราะประเทศไทยอุดมไปด้วยทรัพยากรการท่องเที่ยว หมายถึง สถานที่ท่องเที่ยว ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่สะท้อนให้เห็นถึงอารยธรรมท้องถิ่นที่มีลักษณะเด่น จัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สามารถดึงดูดความสนใจนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2529, 22) ดังนี้

1. ทรัพยากรหรือแหล่งท่องเที่ยวประเภทธรรมชาติ ได้แก่ ภูเขา น้ำตก ถ้ำ ลำธาร ทะเล หาดทราย หาดหิน ทะเลสาบ เกาะ แก่ง พุน้ำร้อน บ่อน้ำร้อน เขตสงวนพันธุ์สัตว์ สวนสัตว์เปิด อุทยานแห่งชาติ วนอุทยาน สวนรุกขชาติ เขื่อน อ่างเก็บน้ำ แหล่งน้ำจืด (ห้วย หนอง คลอง บึง) ปะการัง และธรรมชาติใต้ทะเล

2. ทรัพยากรหรือแหล่งท่องเที่ยวประเภทประวัติศาสตร์ โบราณสถาน ศาสนา ได้แก่ วัด โบราณสถาน อุทยานประวัติศาสตร์ ชุมชนโบราณ พิพิธภัณฑสถาน กำแพงเมือง คูเมือง อนุสาวรีย์ อนุสรณ์สถาน เช่น วัดพระศรีรัตนศาสดาราม พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย เป็นต้น

3. ทรัพยากรหรือแหล่งท่องเที่ยวประเภทศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและกิจกรรม ได้แก่ งานประเพณี ชีวิตความเป็นอยู่และวิถีชีวิตที่มีลักษณะเด่นเฉพาะตัว เช่น หมู่บ้านชาวเขา งานช้างสุรินทร์ ตลาดน้ำดำเนินสะดวก เป็นต้น สำหรับงานเทศกาลประเพณีการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้แบ่งออกเป็น 3 ประเภทดังนี้

1) งานประเพณีที่เกี่ยวข้องกับศาสนาและความเชื่อ เช่น งานแห่เทียนพรรษา งานชักพระ งานบุญบั้งไฟ งานเทศกาลกินเจ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง

2) งานเทศกาลตามฤดูกาล เช่น งานมหกรรมไม้ดอกไม้ประดับ งานระกำหวาน งานลางสาด งานลำไย งานวันลั่นจี่

3) งานประเพณีพื้นบ้าน เช่น งานแข่งเรือ วิ่งควาย ผูกเสี่ยว งานแสดงของช้าง

งานที่ริเริ่มขึ้นใหม่ เช่น งานเทศกาลรุ่มบ่อสร้าง งานสัปดาห์ข้ามแม่น้ำแคว งานแผ่นดินสมเด็จพระเจ้าลิไท งานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย งานแสดงศิลปวัฒนธรรม ระหว่างภาค (ยุพดี เสตพรรณ 2539, 189-191)

วัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยว

วัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายในการเดินทางของนักท่องเที่ยว อาจแบ่งได้ดังนี้

1. เพื่อการพักผ่อน หรือการผ่อนคลายจากภาระกิจทั้งปวง และฟื้นฟูความสดชื่นของร่างกายและจิตใจ เพื่อจะกลับมาปฏิบัติภารกิจต่อไป
2. เพื่อนันทนาการ มีความมุ่งหมายในการเดินทางเพื่อหาความรื่นรมย์สนุกสนานจากสถานที่ธรรมชาติ ศิลปวัฒนธรรม หรือแหล่งบันเทิงต่างๆ
3. เพื่อสุขภาพ มีความมุ่งหมายในการเดินทางเพื่อฟื้นฟูหรือบำรุงสุขภาพ ซึ่งอาจเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติเป็นต้น
4. เพื่อการศึกษาหรือชมการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ เช่น ฟุตบอล โลกเอเชียนเกมส์
5. เพื่อเยี่ยมเยียนญาติมิตร หรือเครือญาติที่อยู่ห่างไกล เพื่อแสดงความรักความผูกพันที่มีต่อกัน โดยเฉพาะในช่วงเวลาของเทศกาลประเพณี
6. เพื่อศาสนา หรือเพื่อนมัสการสถานที่สำคัญและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทางศาสนาตามความเชื่อถือและศรัทธา
7. เพื่อธุรกิจ เป็นความมุ่งหมายในการเดินทางเพื่อติดต่อธุรกิจเป็นหลัก แต่มีโอกาสดำท่องเที่ยวด้วย
8. เพื่อการประชุมสัมมนา โดยมีการท่องเที่ยวเพื่อชมงานแสดงสินค้าหรือนิทรรศการต่างๆ ประกอบด้วย

รูปแบบของการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวนับเป็นการเดินทางที่มีจุดมุ่งหมาย และจุดหมายปลายทางที่หลากหลาย อาจจำแนกรูปแบบของการท่องเที่ยวโดยทั่วไปได้ดังนี้

1. การท่องเที่ยวภายในประเทศ (Domestic Tourism) คือ การเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศของบุคคลที่มีถิ่นพำนักถาวรในประเทศนั้นๆ
2. การท่องเที่ยวระหว่างประเทศ (International Tourism) คือ การเดินทางท่องเที่ยวจากประเทศหนึ่งซึ่งเป็นถิ่นที่พำนักถาวรไปยังอีกประเทศหนึ่ง

ความสำคัญของการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศ สังคมและวัฒนธรรม และต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้

ด้านเศรษฐกิจของประเทศ การท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศทั้งในแง่ของการสร้างเงินตราต่างประเทศ ความสำคัญต่ออุตสาหกรรมและบริการของประเทศ การสร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) การกระจายรายได้ การจ้างงาน และการลงทุนของประเทศ

ด้านสังคมและวัฒนธรรม การท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญต่อสังคม และวัฒนธรรม โดยสามารถจำแนกได้ดังต่อไปนี้

1. การท่องเที่ยวสร้างสันติภาพให้แก่โลก เสริมสร้างความเป็นมิตรไมตรีระหว่างประเทศ และเชื่อมโยงโลกทั้งโลกเข้าไว้ด้วยกัน
2. การท่องเที่ยวช่วยฟื้นฟูและอนุรักษ์ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม โบราณสถาน และโบราณวัตถุ ซึ่งเป็นทรัพยากรอันมีค่าของท้องถิ่นเพื่อดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยว
3. การท่องเที่ยวทำให้ประชาชนเกิดความรักและความภาคภูมิใจในท้องถิ่น
4. การท่องเที่ยวส่งเสริมให้ประชาชนมีสุขภาพจิตที่ดี เนื่องจากได้มีโอกาสเดินทางท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งช่วยลดปัญหาทางสังคมในทางอ้อม
5. การท่องเที่ยวช่วยให้ประชาชนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
6. การท่องเที่ยวเสริมสร้างพื้นฐานของสังคมที่ดี

ความสำคัญต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบันประเทศทั่วโลกที่เห็นถึงความสำคัญของการท่องเที่ยวกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ร่วมกันศึกษาการวางแผน

การพัฒนาการท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่โดยให้สอดคล้องกับธรรมชาติและทำลายสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด ภายใต้โครงการ “โลกสีเขียว” (Green Globe) ของสภาการเดินทางและการเดินทางท่องเที่ยวโลก ซึ่งประเทศไทยได้เข้าร่วมโครงการนี้เช่นกัน โดยใช้พื้นที่เกาะสมุยเป็นโครงการนำร่อง นอกจากนี้ยังเกิดรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco-tourism) ขึ้น เพื่อการท่องเที่ยวธรรมชาติอย่างถูกวิธี และเพื่อการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน (Sustainable Tourism) ซึ่งรวมถึงการวางแผนการกำหนดขีดความสามารถในการรองรับ (Carrying Capacity) ของแต่ละพื้นที่ท่องเที่ยว การกำหนดขอบเขตพื้นที่ที่นักท่องเที่ยวจะเข้าถึงธรรมชาติได้ โดยป้องกันไม่ให้นักท่องเที่ยวเข้าถึงธรรมชาติส่วนที่บอบบาง การออกแนวทางปฏิบัติ (Code of Conduct) ให้แก่นักท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และการขึ้นทะเบียนบริษัทท่องเที่ยวและมัคคุเทศก์เชิงอนุรักษ์ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในการตรวจสอบบริษัทนำเที่ยว

อุตสาหกรรมท่องเที่ยว

อุตสาหกรรมท่องเที่ยว ตามความหมายในพระราชบัญญัติการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ.2522 หมายถึง อุตสาหกรรมที่จัดให้มี หรือให้บริการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวทั้งภายในและภายนอกราชอาณาจักร โดยมีค่าตอบแทน นับว่าเป็นอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่ทำรายได้ให้แก่ประเทศไทยมากเป็นอันดับหนึ่งตั้งแต่ปี พ.ศ.2525 เป็นต้นมา และครองอยู่ในระดับต้นๆ มาจนถึงปัจจุบัน

อุตสาหกรรมท่องเที่ยวประกอบด้วยธุรกิจหลายรูปแบบที่ตอบสนองความต้องการและอำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยว ได้แก่

ธุรกิจที่พักแรม (Accommodation) หมายถึง การประกอบธุรกิจการขายบริการที่พักเพื่อคนเดินทางหรือบุคคลที่ต้องการที่พักค้างแรม โดยอาจมีบริการอาหารและเครื่องดื่มไว้บริการด้วย การบริหารงานในธุรกิจโรงแรมแบ่งเป็นงานบริการห้องพัก งานบริการอาหารและเครื่องดื่ม และงานบำรุงรักษา

ธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม (Food and Beverage) หมายถึง ธุรกิจในการให้บริการอาหารและเครื่องดื่มสำหรับคนเดินทาง นักท่องเที่ยวหรือประชาชนทั่วไป โดยจัด

เตรียมที่นั่งให้ผู้บริโภคสามารถรับประทานอาหารภายในสถานที่ที่ให้บริการ หรืออาจให้บริการบรรจุอาหารใส่กล่องเพื่อให้ผู้บริโภคสามารถนำไปรับประทานที่อื่นได้ แบ่งเป็นภัตตาคาร ร้านอาหาร ธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มในโรงแรม ในศูนย์การค้า ในห้างสรรพสินค้า ในสนามบิน/สถานีขนส่ง/สถานีรถไฟ และธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มบนพาหนะในระหว่างเดินทาง การบริหารงานธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มประกอบด้วย การกำหนดรายการอาหารและราคา การจัดซื้อ การจัดเก็บและเบิกจ่าย การผลิตอาหารและสุขภาพ การบริการและการตลาด

ธุรกิจคมนาคมขนส่ง (Transportation) หมายถึง ธุรกิจการเคลื่อนย้ายผู้โดยสารและสิ่งของจากที่หนึ่ง ไปยังอีกที่หนึ่งด้วยพาหนะขนส่งโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการท่องเที่ยว แบ่งออกเป็นการคมนาคมขนส่งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ธุรกิจคมนาคมขนส่งทางบกประกอบด้วยรถไฟ รถยนต์ส่วนบุคคล รถเช่า และรถโดยสาร ธุรกิจขนส่งทางน้ำจะใช้เรือเป็นพาหนะ เช่น เรือเดินทะเล เรือข้ามฟาก เรือใบ เรือยอร์ช เรือล่องแม่น้ำ และเรือสำราญซึ่งกำลังได้รับความนิยมเนื่องจากเป็นเรือขนาดใหญ่ที่ประกอบด้วยสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ครบครัน สำหรับธุรกิจคมนาคมขนส่งทางอากาศเหมาะสำหรับนักท่องเที่ยวที่เดินทางข้ามประเทศหรือเดินทางระยะไกลโดยใช้เครื่องบินเป็นพาหนะ ประกอบด้วย สนามบิน การควบคุมการจราจรทางอากาศ สายการบินต่างๆ และผู้ผลิตเครื่องบินและเครื่องบิน

ธุรกิจนำเที่ยว (Tour Operator) หมายถึง ธุรกิจเกี่ยวกับการจัดนำเที่ยว การให้บริการหรืออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการเดินทาง ที่พัก อาหารและเครื่องดื่ม ที่พัก หรือการบริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องแก่นักท่องเที่ยว ซึ่งธุรกิจนำเที่ยวอาจขายบริการแก่นักท่องเที่ยวเองโดยตรงหรือขายผ่านตัวแทนจำหน่ายทางการท่องเที่ยว แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ คือ การจัดนำเที่ยวภายในประเทศ การจัดนำเที่ยวต่างประเทศ และการจัดนำเที่ยวในประเทศของนักท่องเที่ยวต่างชาติ การบริหารงานจัดนำเที่ยวประกอบด้วยการบริหารทั่วไป การวางแผนและการจัดนำเที่ยว การตลาดและการขาย และการบัญชีและการเงิน

ธุรกิจตัวแทนจำหน่ายทางการท่องเที่ยว (Travel Agent) หมายถึงการประกอบกิจการในรูปแบบของตัวแทนที่ได้รับอนุญาตให้จำหน่ายสินค้าหรือบริการในนามของนักท่องเที่ยว โดยได้รับค่านายหน้าเป็นการตอบแทน จึงเป็นผู้ที่อยู่ตรงกลางระหว่างผู้ผลิตหรือผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ แบ่งออกได้เป็น 4 ประเภทใหญ่ คือ ตัวแทนจำหน่าย

บัตรโดยสารสายการบิน ตัวแทนจำหน่ายธุรกิจนำเที่ยวภายในประเทศ ตัวแทนจำหน่ายธุรกิจนำเที่ยวต่างประเทศ และตัวแทนสายการบิน การบริหารงานตัวแทนจำหน่ายประกอบด้วย งานขายและบริการส่วนหน้า และระบบบัญชีในส่วนหลัง

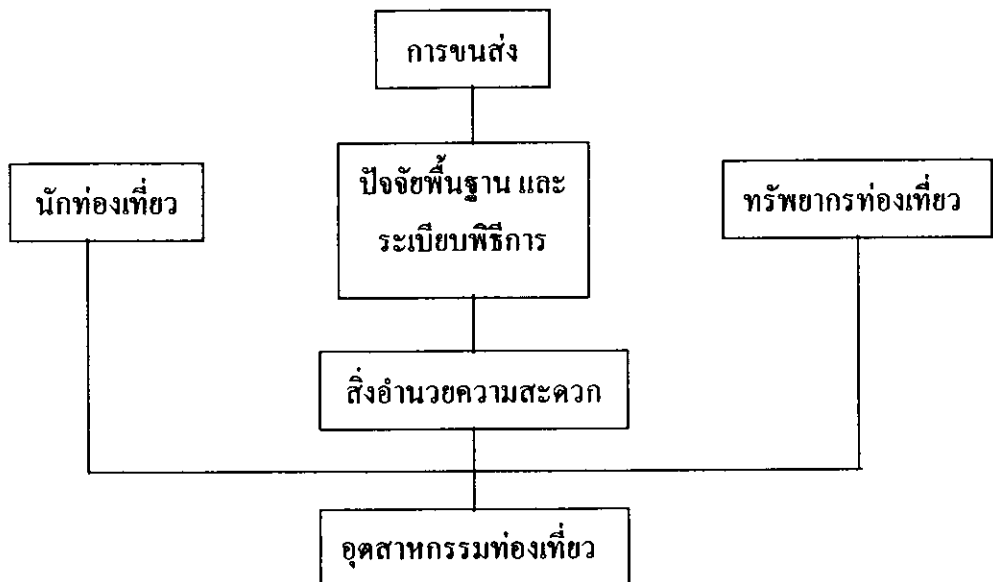
ธุรกิจสินค้าที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง (Souvenirs) หมายถึง ธุรกิจผลิตและจำหน่ายสินค้าที่นักท่องเที่ยวซื้อและนำกลับไปยังภูมิลำเนาของตน เพื่อเป็นที่ระลึก ของฝาก หรือ แม้แต่เพื่อใช้สอยในชีวิตประจำวัน สินค้าที่ระลึกมักถูกพัฒนาขึ้นมาจากศิลปหัตถกรรมของแต่ละท้องถิ่นที่แสดงเอกลักษณ์ความเป็นอยู่ของท้องถิ่น โดยใช้วัสดุที่หาได้ในท้องถิ่นเป็นวัตถุดิบ และใช้แรงงานฝีมือคนท้องถิ่น การบริหารงานสินค้าที่ระลึกประกอบด้วย การผลิตและการออกแบบผลิตภัณฑ์ การจัดหาวัตถุดิบ การตลาดและการขาย และการบัญชีและการเงิน

ธุรกิจนันทนาการ (Recreation) หมายถึง การประกอบธุรกิจการให้บริการเพื่อความเพลิดเพลินสนุกสนานและบันเทิงสำหรับคนเดินทางหรือนักท่องเที่ยว ประกอบด้วย สวรรสนุกในรูปแบบต่างๆ สถานบันเทิง เช่น ไนต์คลับ บาร์ ดิสโก้เธค คาสิโน โรงภาพยนตร์และโรงละคร และสนามกีฬาที่นักท่องเที่ยวเดินทางไปเล่นหรือแข่งขันกีฬา หรือไปเที่ยวเพื่อชมการแข่งขันกีฬาที่จัดขึ้นเป็นเทศกาลต่างๆ เช่น กีฬาเชียนเกมส์ โอลิมปิก เป็นต้น

ธุรกิจการจัดประชุม นิทรรศการ และการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล (Meeting Incentive Convention and Exhibition-MICE) หมายถึง ธุรกิจการให้บริการจัดประชุมแก่กลุ่มหรือสมาคมหรือบริษัทที่ต้องการจัดประชุม ซึ่งมักมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอนล่วงหน้า ธุรกิจการจัดนิทรรศการหรืองานแสดงสินค้า และธุรกิจจ้ดนำเที่ยวเป็นหมู่คณะให้พนักงานบริษัทเป็นการตอบแทนการทำงานสำเร็จตามเป้าหมายของบริษัทหรือองค์กร โดยบริษัทเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดหรือส่วนหนึ่ง ผู้ประกอบการต่างๆ ในธุรกิจการประชุมและนิทรรศการ ได้แก่ ผู้จัดการประชุมมืออาชีพ ผู้จัดการงานแสดงสินค้านี้อาชีพ ศูนย์ประชุม โรงแรมที่จัดประชุม ผู้รับเหมาในการออกแบบตกแต่งและติดตั้งระบบต่างๆ เช่น ระบบแสงเสียง ระบบสื่อสาร เป็นต้น ผู้ดำเนินการขนส่งสินค้าและผู้ประกอบการคมนาคมขนส่ง เช่น สายการบิน รถเช่า รถแท็กซี่ เป็นต้น

ธุรกิจทั้งหมดที่กล่าวมานี้จะมีความสัมพันธ์กันและประกอบกันเป็นอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เพื่อมุ่งให้บริการแก่นักท่องเที่ยวและคนเดินทาง (มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช สาขาวิชาวิทยาการจัดการ 2545, 6-7)

อุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีความเกี่ยวข้องกับธุรกิจหลายประเภทที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยว ในการเดินทางไปยังสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ องค์ประกอบที่สำคัญของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจึงประกอบไปด้วย นักท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวหรือทรัพยากรท่องเที่ยว การขนส่ง ปัจจัยพื้นฐานและระเบียบพิธีการ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยว (ทิพวรรณ พุ่มมณี 2544, 33) ดังแผนภูมิ



ภาพที่ 1 แผนภูมิ องค์ประกอบที่สำคัญของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

องค์ประกอบแต่ละอย่างล้วนมีส่วนสำคัญที่ก่อให้เกิดอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เริ่มต้นจากนักท่องเที่ยวที่มีความต้องการท่องเที่ยว จะต้องใช้บริการธุรกิจขนส่งนำพาไปยังแหล่งท่องเที่ยวหรือทรัพยากรท่องเที่ยว และในระหว่างการเดินทางหรือเมื่อถึงจุดหมายปลายทาง จำเป็นต้องใช้บริการปัจจัยพื้นฐานและผ่านระเบียบพิธีการต่างๆ ของรัฐ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ที่พักแรม ร้านอาหาร การนำเที่ยว หรือบริการอื่นๆ เป็นต้น

การพัฒนาและประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการท่องเที่ยว

ในปัจจุบันความต้องการจากการใช้บริการการท่องเที่ยวของลูกค้ามีมากขึ้น ลูกค้าต้องการการบริการที่ดี มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีแนวโน้มว่านักท่องเที่ยวทั่วโลกจะนิยมการเดินทางท่องเที่ยวที่ใช้เวลาสั้นลงในแต่ละครั้ง และจะเป็นการเดินทางในรูปแบบที่นักท่องเที่ยวจะวางแผนการเดินทางเองมากขึ้น ทำให้ต้องการค้นหาข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในการเดินทางท่องเที่ยวมากขึ้น ธุรกิจท่องเที่ยวผ่านทางอินเทอร์เน็ต จึงมีลักษณะเป็นการประยุกต์มีลคมีเดียเพื่อค้นหาบริการ การโฆษณาการท่องเที่ยวผ่านทางเว็บไซต์ หนังสือนิตยสารออนไลน์ การสำรองบริการต่างๆ ผ่านทางอินเทอร์เน็ต และการสำรวจสถานที่ที่จะเดินทางไปพักผ่อนเสมือนจริงโดยการเข้าถึงข้อมูลทางไกล (Remote Access) การจองตั๋วเครื่องบินผ่านทาง AirCharterNet เป็นต้น สิ่งที่จะเกิดขึ้นในเว็บไซต์ทางการท่องเที่ยวในอนาคตนั้น มีดังนี้

1. ข้อมูล

1.1 มีข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ ครบถ้วน ทันสมัย มีคุณภาพ และมีการปรับปรุงอยู่เสมอ

1.2 รูปแบบการนำเสนอข้อมูลน่าสนใจและน่าติดตาม

1.3 มีการเชื่อมโยงข้อมูลที่จำเป็นกับทุกแหล่งที่เกี่ยวข้อง

1.4 ให้ลูกค้าจากทุกมุมโลกสามารถเข้ามาค้นหาข้อมูลได้ตลอดเวลา

2. ขั้นตอน

2.1 มีการโต้ตอบกับลูกค้าได้รวดเร็ว

2.2 ให้บริการที่ครบวงจร เริ่มตั้งแต่การให้ข้อมูล การจอง จนถึงขั้นตอนการชำระเงิน

2.3 ให้ลูกค้าสามารถปรับเปลี่ยนหรือวางแผนการเดินทางได้เอง รวมทั้งสามารถจะจองการเดินทางได้ทุกเวลาแม้ในวินาทีสุดท้าย

3. ความร่วมมือ

3.1 มีการร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการภายในภูมิภาคเดียวกันในการทำตลาดร่วมกัน

3.2 มีบริการหลากหลายประเภทให้ลูกค้า เช่น การเดินทาง ที่พัก และความบันเทิง เป็นต้น

3.3 มีทางเลือกให้ลูกค้าได้หลายทางเลือก เช่น ในรายการเดินทางครั้งหนึ่งจะมีที่พักให้ลูกค้าสามารถเลือกได้หลายที่ เป็นต้น

4. รักษาลูกค้า

4.1 ออกแบบเว็บไซต์ที่น่าสนใจและดึงดูด รวมทั้งปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา

4.2 เน้นกิจกรรมในเว็บไซต์ที่เฉพาะเจาะจง เช่น เน้นด้านความบันเทิง การศึกษา การให้ข้อมูล หรือการบริการพิเศษทั่วไป (รายงานอากาศ อัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา แผนที่ แหล่งท่องเที่ยว แหล่งซื้อสินค้า) เป็นต้น

4.3 ร่วมมือกับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องการท่องเที่ยวหลายประเภทเพื่อให้บริการที่ครบวงจรแก่ลูกค้า

4.4 นำเสนอข้อมูลโดยรวมของภูมิภาคอย่างชัดเจน

4.5 โฆษณาเว็บไซต์ในเว็บที่เป็นแหล่งรวมต่างๆ เช่น Portal Web และ Electronic Malls เป็นต้น

4.6 โฆษณาเว็บไซต์ผ่านสื่อต่างๆ ด้วยวิธีการตลาดแบบดั้งเดิม

บริษัท Jupiter ได้ให้ความเห็นว่าการจัดทำเว็บไซต์ของบริษัทท่องเที่ยวในปัจจุบันนั้น ควรจะคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้บริการให้มากขึ้น และเพื่อให้สามารถอยู่รอดต่อไปได้ในอนาคตควรจะคำนึงถึงการปรับปรุงบริการในเว็บไซต์ การค้นหาข้อมูล และเนื้อหาของข้อมูลในเว็บไซต์นั้นๆ ด้วย โดยมีหลักใหญ่ๆ 4 ประการด้วยกัน คือ

1. การให้บริการแก่ลูกค้า โดยควรคำนึงถึงความสะดวกสบายในการใช้บริการของลูกค้าให้มากที่สุด โดยการลดระบบระเบียบต่างๆ ที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการค้นหาข้อมูลของลูกค้าลง ตัวอย่าง เช่น การลงทะเบียนสมาชิก ซึ่งหลายเว็บไซต์จะมีข้อกำหนดให้ลูกค้าต้องลงทะเบียนเป็นสมาชิกก่อนที่จะเข้าไปค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมได้ซึ่งวิธีการนี้ทำให้เกิดผลเสียอย่างมากเนื่องจากลูกค้าจะไม่มี ความพยายามที่จะค้นหาข้อมูลต่อไปในเว็บไซต์ประเภทนี้ และยังเป็น การเพิ่มค่าใช้จ่ายในการให้บริการอีกด้วย

2. เพิ่มช่องทางการให้บริการแก่ลูกค้า อาจเป็นการเพิ่มช่องทางอื่นๆ เพื่อให้ลูกค้าสามารถติดต่อกับบริษัทได้ตลอดเวลาในลักษณะที่มีการโต้ตอบกันกับผู้ให้บริการได้โดย

ตรง ดังตัวอย่างของบริษัท iExplore ที่มีการจัดฝึกอบรมพนักงานผู้เชี่ยวชาญทางด้าน การให้บริการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวแก่ลูกค้า แล้วจึงโฆษณาผ่านทางเว็บไซต์เพื่อบอกลูกค้าถึงวิธีการติดต่อสื่อสารกับบริษัทในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการพูดคุยกันผ่านอินเทอร์เน็ต (Chat) การส่ง E-mail หรือ โทรศัพท์ก็ตาม เนื่องจากคนทั่วไปยังมักจะให้ความเชื่อมั่นในการติดต่อกับตัวบุคคลโดยตรงมากกว่าการติดต่อกันผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพียงอย่างเดียว จึงทำให้ลูกค้าเกิดความมั่นใจมากขึ้น และเพิ่มยอดขายให้กับบริษัทได้มากขึ้น

3. การจัดแบ่งประเภทข้อมูลในเว็บไซต์ จะช่วยประหยัดเวลาให้กับลูกค้าได้มาก โดยลูกค้าสามารถเข้าไปค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้โดยดูจากกลุ่มหรือคำเฉพาะที่เกี่ยวข้องเพียงไม่กี่คำ ผู้ให้บริการควรใช้กลยุทธ์ในการแบ่งกลุ่มประเภทของการให้บริการของคนตามลักษณะต่างๆ เท่าที่จะสามารถแบ่งได้ เช่น แบ่งตามประเภทของการบริการ แบ่งตามเนื้อหา แบ่งตามกลุ่มของผู้ที่คาดว่าจะจะเป็นลูกค้า หรือแบ่งตามประเภทของกิจกรรมต่างๆ เป็นต้น

4. สร้างชุมชนทางอินเทอร์เน็ต การทำให้เกิดชุมชนหรือกลุ่มของลูกค้าที่ติดต่อสื่อสารระหว่างกันในเว็บไซต์ของผู้ประกอบการนั้นๆ จะเป็นผลดีกับผู้ประกอบการในหลายด้านด้วยกัน โดยลูกค้ากลุ่มนี้จะกลับเข้ามาใช้บริการในเว็บไซต์บ่อยขึ้น และเมื่อถึงระดับหนึ่งผู้ประกอบการจะมีข้อมูลของพฤติกรรมการใช้บริการของลูกค้าได้มากพอที่จะนำมาปรับปรุงการให้บริการของตนให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าได้มากขึ้น ทำให้ผู้ประกอบการมีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นกับลูกค้า นอกจากนี้การใช้วิธีการส่งเสริมการขายวิธีอื่น เช่น การให้ส่วนลด ก็ยังเป็นการดึงดูดให้มีลูกค้าทั้งเก่า และใหม่เข้ามาเยี่ยมชม และใช้บริการในเว็บไซต์มากขึ้นอีกด้วย

เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว

เว็บไซต์ทางการท่องเที่ยวในปัจจุบันสามารถแบ่งออกตามประเภทของธุรกิจของบริษัท หรือหน่วยงานนั้นๆ ได้หลายประเภทด้วยกัน ซึ่งสามารถจำแนกออกตามประเภทของธุรกิจได้เป็น เว็บไซต์ขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เว็บไซต์ของโรงแรม/ที่พัก เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการเดินทาง เว็บไซต์เกี่ยวกับการบริการข้อมูลและ

จัดการท่องเที่ยว เว็บไซต์เกี่ยวกับกิจกรรมในการท่องเที่ยว และเว็บไซต์เกี่ยวกับอุปกรณ์ในการท่องเที่ยว ซึ่งแต่ละประเภทของเว็บไซต์สามารถจำแนกรายละเอียดออกได้ดังนี้

1. เว็บไซต์ขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เว็บไซต์ประเภทนี้เป็นเว็บไซต์ขององค์กรที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว มีวัตถุประสงค์ที่จะให้ข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับทั้งนักท่องเที่ยว และผู้ประกอบการในธุรกิจท่องเที่ยว ในแง่ของนักท่องเที่ยวนั้น สามารถจะหาข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ที่จะเดินทางไปเที่ยวได้จากเว็บไซต์ที่เป็นองค์กรส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (<http://www.tat.or.th>) เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีเว็บไซต์ที่เป็นของสมาคมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ซึ่งทำหน้าที่คล้ายๆ แหล่งรวม (Portal Web) สำหรับสมาชิกในธุรกิจนั้นๆ ซึ่งผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้ามาหาข้อมูลของผู้ประกอบการที่เป็นสมาชิกอยู่ในสมาคมนั้นๆ ได้สะดวกยิ่งขึ้น เช่น เว็บไซต์ของสมาคมโรงแรมไทย (<http://www.thaihotels.org>) และเว็บไซต์ของสมาคมผู้ประกอบการตัวแทนการท่องเที่ยวของอเมริกา (<http://www.astanet.com>) เป็นต้น

สำหรับผู้ประกอบการในธุรกิจท่องเที่ยวและผู้ที่อยู่ในหน่วยงานรัฐของแต่ละประเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวนั้น ยังมีเว็บไซต์บางประเภทที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาเพื่อการวางแผนส่งเสริมการท่องเที่ยวอีกด้วย เช่น เว็บไซต์ขององค์การการท่องเที่ยวโลก (<http://www.world-tourism.org>) ซึ่งมีข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว รวมถึงสถิติและแนวโน้มต่างๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวทั่วโลก โดยจะเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลเหล่านี้มาวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์แนวโน้มในอนาคต และวางมาตรการเพื่อหากลยุทธ์และกระตุ้นให้มีนักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

2. เว็บไซต์ของโรงแรม/ที่พัก มีจุดประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์โรงแรม/ที่พักเป็นอันดับแรก นอกจากข้อมูลเกี่ยวกับตัวโรงแรม/ที่พักแล้ว บางเว็บไซต์ยังมีข้อมูลของสถานที่ท่องเที่ยวในบริเวณที่พักนั้นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับลูกค้าที่มาใช้บริการอีกด้วย นอกจากนั้นบางเว็บไซต์นักท่องเที่ยวสามารถจะจองที่พักผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้และบางแห่งสามารถชำระเงินได้ด้วย

3. เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการเดินทาง เป็นเว็บไซต์ของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางประเภทต่างๆ เช่น สายการบิน บริษัทจอร์รถ เรือ หรือรถไฟ ซึ่งมี

ความร่วมมือในการทำพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในระดับสูง ทำให้นักท่องเที่ยวสามารถค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับตารางเวลาการเดินทางของสายการบินแต่ละแห่ง รวมทั้งตรวจสอบได้ว่าเที่ยวบินดังกล่าว มีที่ว่างหรือไม่จากเว็บไซต์ นอกจากนี้ยังมีการแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวเกี่ยวกับการเดินทางในบริเวณใกล้เคียงกับการให้บริการของผู้ประกอบการรายนั้นๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่อำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยวได้มาก

4. เว็บไซต์เกี่ยวกับการบริการข้อมูลและจัดการท่องเที่ยว เว็บไซต์ประเภทนี้ส่วนใหญ่จะให้บริการแก่นักท่องเที่ยวแบบครบวงจร ซึ่งจุดประสงค์หลักคือการทำให้นักท่องเที่ยวสามารถจะดำเนินขั้นตอนในการเดินทางท่องเที่ยวหนึ่งครั้งได้ภายในเว็บไซต์เดียว จึงเห็นได้ว่ามีเว็บไซต์หลายแห่ง ทำหน้าที่เป็นเหมือนแหล่งรวมข้อมูลทุกประเภทที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปยังสถานที่ใดที่หนึ่งซึ่งนักท่องเที่ยวจะสามารถทำได้ตั้งแต่การค้นหาข้อมูลของสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ และสถานที่ใกล้เคียง ค้นหาโรงแรมที่พักในราคาที่ต้องการ และยังรวมถึงการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการเดินทางไปยังสถานที่นั้นๆ และบริการนำเที่ยวที่มีจัดขึ้นได้อีกด้วย เว็บไซต์ลักษณะนี้ในประเทศไทยบางแห่ง เป็นเพียงเว็บไซต์ที่ให้ข้อมูลแต่เพียงอย่างเดียวแต่ไม่สามารถสั่งจองโดยตรงจากเว็บไซต์นั้นๆ ได้ (เช่น <http://www.tourthai.com> และ <http://www.sabuy.com>) แต่บางแห่งสามารถจะสั่งจองได้เป็นบริการนำเที่ยว แบบเหมารวม แต่เว็บไซต์ในลักษณะนี้ที่เป็นของต่างประเทศบางแห่งนั้นให้บริการที่ค่อนข้างจะสะดวกสบายกับลูกค้าเป็นอย่างมาก นักท่องเที่ยวสามารถจะค้นหาเส้นทาง การเดินทาง และข้อมูลที่พิกัดได้ในทุกระดับราคา และเวลาที่ต้องการ รวมทั้งโปรแกรมการท่องเที่ยวต่างๆ ด้วย นอกจากนี้ยังสามารถจะจองทุกอย่างที่กล่าวมาที่จำเป็นสำหรับการเดินทางในแต่ละครั้งได้ผ่านทางเว็บไซต์เพียง 1 เว็บไซต์

5. เว็บไซต์เกี่ยวกับกิจกรรมในการท่องเที่ยว เป็นเว็บไซต์ที่ให้บริการกับลูกค้าเฉพาะกลุ่มที่สนใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ซึ่งไม่ใช่สิ่งที่นักท่องเที่ยวทั่วไปค้นหา เช่น เว็บไซต์ที่ให้บริการเกี่ยวกับการจัดนำเที่ยวเดินป่า คุณก คุณผีเสื้อ ล่องแก่ง ดำน้ำ ดำยรูป ชิงช้าสวรรค์ หรือแม้แต่เป็นเว็บไซต์ของสถานที่ท่องเที่ยวเฉพาะ ซึ่งเป็นสวนสนุกที่โด่งดัง เป็นต้น เช่น <http://www.wildtravels.com>, <http://www.ecochallenge.com> และ <http://www.wild-planet.co.th> เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์บางประเภทที่เน้นกิจกรรมพิเศษในการท่องเที่ยวเหล่านี้ซึ่งไม่ได้ให้

บริการท่องเที่ยวแต่ทำเป็นนิตยสารที่ให้ข้อมูลข่าวสารรวมทั้งเทคนิคต่างๆ สำหรับกลุ่มคนที่ชื่นชอบการเดินทาง เช่น <http://www.trekkingthai.com> เป็นต้น เว็บไซต์ที่เกี่ยวกับกิจกรรมในการท่องเที่ยวเหล่านี้ทั้งของไทยและของต่างประเทศต่างก็มีให้บริการมากมายและอยู่ในระดับที่ดีเท่าๆ กัน อย่างไรก็ตาม เว็บไซต์บางแห่งไม่ได้เป็นเว็บไซต์ที่ทำเพื่อหากำไร แต่เป็นการรวมกลุ่มกันของผู้ที่มีใจในกิจกรรมประเภทนั้นๆ และร่วมเดินทางไปเพื่อทำกิจกรรมด้วยกัน เช่น ชมรมจักรยานเสือภูเขาของไทย (<http://www.thaimtb.com>) ชมรมกล้อง (<http://www.pantip.inet.co.th/club/photoclub/>) ชมรมคนแบกเป้ (<http://www.geocities.com/TheTropics/Lagoon/2510/>) เป็นต้น

6. เว็บไซต์เกี่ยวกับอุปกรณ์ในการท่องเที่ยว มีลักษณะคล้ายกับเว็บไซต์ที่เปิดขึ้นเพื่อขายสินค้าทั่วไป แต่เน้นที่การขายอุปกรณ์ที่ใช้ในการท่องเที่ยวเป็นหลัก สำหรับในประเทศไทยนั้น ยังไม่มีร้านค้าหรือบริษัทที่ค้าขายอุปกรณ์ในการท่องเที่ยวแห่งใดให้บริการผ่านทางเว็บไซต์ในลักษณะนี้ แต่ในต่างประเทศนั้นมีมากมาย และเป็นเว็บไซต์ที่มีการทำพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์อย่างครบวงจรอีกด้วย ซึ่งลูกค้าสามารถเข้าไปเลือกซื้อสินค้าและชำระเงินได้จากในเว็บไซด์ดังกล่าวได้เหมือนกับขายสินค้าทั่วไปเช่น REI (<http://www.rei.com>) L.L.Bean (<http://www.llbean.com>) และ Lafuma (<http://www.lafuma.com.fr>) เป็นต้น (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. ศูนย์พัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ 2543, 54-58)

จากการสอบถามผู้ที่เข้าร่วมงานสัมมนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทย เมื่อเดือนธันวาคม 2542 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในวงการท่องเที่ยวเกี่ยวกับการเข้าชมเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวแต่ละที่นั้นพบว่ามีปัญหาค่อนข้างมาก โดยปัญหาหลักที่ส่วนใหญ่ได้พบ คือ ความล่าช้าในการเข้าชมแต่ละเว็บไซต์ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะมีการใส่รูปในเว็บไซด์มากเกินไป ทำให้ต้องเสียเวลานานในการเปิดหน้าจอแต่ละหน้า และมีโอกาสที่ลูกค้าจะเปลี่ยนไปดูเว็บไซต์อื่นได้มาก สิ่งสำคัญรองลงมาก็คือเรื่องคุณภาพของข้อมูลและความสะดวกในการค้นหาซึ่งข้อมูลเหล่านี้ควรมีคุณภาพและมีปริมาณมากพอ รวมทั้งสามารถจะค้นหาได้ง่ายอีกด้วย

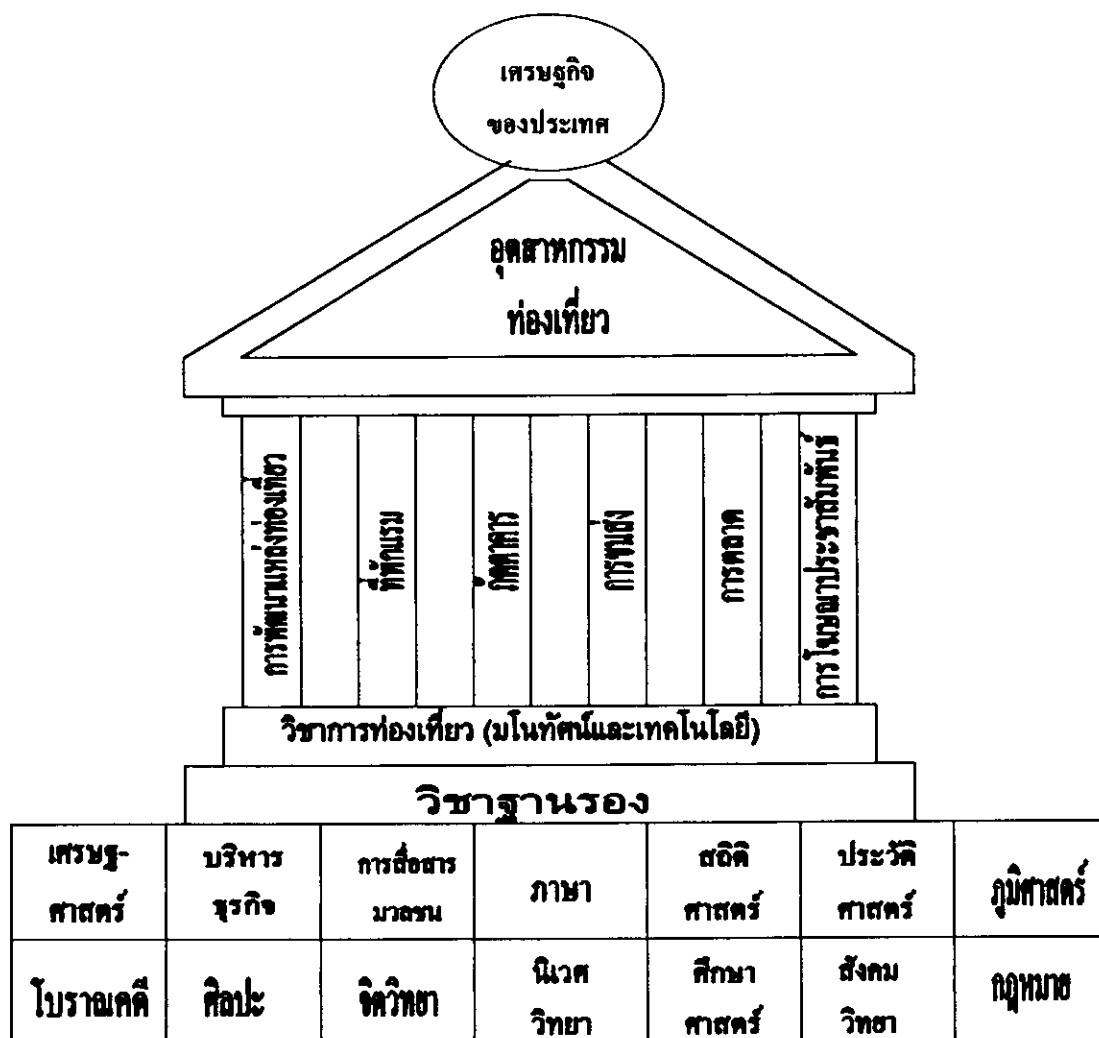
การเรียนการสอนด้านการท่องเที่ยว

หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีอยู่หลายระดับ ทั้งที่เป็นหลักสูตรฝึกอบรมและหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท การศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นการเรียนด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรมเป็นส่วนใหญ่ แต่บางแห่งก็มีด้านธุรกิจบริการด้วย สำหรับรายชื่อหลักสูตรที่สถานศึกษาต่างๆ เปิดสอนมีดังนี้ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การบริหารอุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว การจัดการโรงแรม อุตสาหกรรมบริการ การท่องเที่ยวและการโรงแรม การโรงแรมและการท่องเที่ยว ธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว การบริหารการโรงแรมและการท่องเที่ยว เป็นต้น

วิชาการท่องเที่ยวเป็นวิชาที่เกิดขึ้นใหม่เพื่อสนองความต้องการของผู้ที่จะมีอาชีพในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการท่องเที่ยว และเกิดใหม่โดยการเอาวิชาต่างๆ ที่มีอยู่แล้วมาผสมผสานกันขึ้น โดยมุ่งที่จะให้ผู้ศึกษาได้รอบรู้วิธีประกอบอาชีพที่จะดำเนินไปสู่ความสำเร็จในการสร้างผลประโยชน์ให้เกิดแก่ชาติและแก่ตัวเอง วิชาการท่องเที่ยวมีลักษณะเป็นวิชาระหว่างวิชา (Interdisciplinary subject) ซึ่งประกอบด้วยความรู้จากวิชาและวิชาระหว่างวิชาอย่างน้อยได้แก่ เศรษฐศาสตร์ การบริหารธุรกิจ สังคมวิทยา ภาษาศาสตร์ จิตวิทยา สถิติศาสตร์ ประวัติศาสตร์และภูมิศาสตร์ วิชาการขนส่ง การสื่อสารมวลชน นิเวศวิทยา วิทยาศาสตร์อาหาร กฎหมาย ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ วิชาแรงงาน และรัฐศาสตร์ เป็นต้น (ดู ชุมสาย และฉิมพันธ์ พรหมโมลี 2527, 3-4)

แนวทางการประกอบอาชีพและการศึกษาคือ บัณฑิตที่จบการศึกษาวิชาการท่องเที่ยวสามารถประกอบอาชีพได้ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน อีกทั้งสามารถสร้างธุรกิจของตนเองได้ เช่น ธุรกิจที่พัก ธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม ธุรกิจการประชุม นิทรรศการ ธุรกิจท่องเที่ยว การจัดการทรัพยากรท่องเที่ยว นอกจากนี้บัณฑิตยังสามารถทำงานได้ในธุรกิจเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทุกประเภท อาทิ ธนาคาร ประกันภัย โรงพยาบาล สวนสนุก และสวนพักผ่อนหย่อนใจ ฯลฯ และสามารถศึกษาคือในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการจัดการการ

ท่องเที่ยว หรือ หลักสูตรการจัดการอุตสาหกรรมบริการ ได้ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ และสามารถเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน



ภาพที่ 2 แบบจำลองโครงสร้างอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต และการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรในสาขาอาชีพต่างๆ มีดังนี้ คือ

เพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์ (2539) ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก และสำรวจประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา พบว่ามีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสนองความต้องการของตน โดยต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และบันเทิง ตามลำดับ สถานที่ที่นักศึกษาและบุคลากรไปใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด คือ ที่ทำงาน หน่วยงาน และแหล่งบริการตามคณะ รองลงมาคือที่ศูนย์บริการสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการบนอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาและบุคลากรใช้มากที่สุด คือ เวิลด์ไวด์เว็บ การสื่อสารสองทางผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลประเภทซอฟต์แวร์เพื่อมาใช้งาน ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตที่สำคัญ คือ ปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ

องอาจ ฤทธิ์ทองพิทักษ์ (2539) ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการใช้การสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บที่มหาวิทยาลัย และสนใจเปิดรับเนื้อหาประเภทบันเทิงมากที่สุด คุณลักษณะของระบบเวิลด์ไวด์เว็บ ในเรื่องความได้เปรียบเชิงเทียบ ความซับซ้อนของการใช้งานและความเข้ากันได้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บ โดยนักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในเรื่องเพศ อายุ และความเป็นเจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์มีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บแตกต่างกัน โดยเพศชายมีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บมากกว่าเพศหญิง นักศึกษาที่มีอายุน้อยมีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บมากกว่านักศึกษาที่มีอายุมาก และนักศึกษาที่เป็นเจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์มีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บมากกว่านักศึกษาที่ไม่เป็นเจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยที่นักศึกษาค่อนข้างพึงพอใจต่อรูปแบบของระบบเวิลด์ไวด์เว็บ และประเภทของเนื้อหาที่เปิดรับผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บ นักศึกษามีการใช้ประโยชน์จากระบบเวิลด์ไวด์เว็บเพื่อการพัฒนาตนเองในด้านวิชาการและทักษะการใช้งานระบบเวิลด์ไวด์เว็บ และใช้ระบบเวิลด์ไวด์เว็บในการตอบสนองความต้องการด้านข่าวสารและการพักผ่อนหย่อนใจ

พรรษา วงศ์ธรรมกุล (2541) ศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วไปในระดับไม่สูง แต่มีความพึงพอใจจากการใช้ในระดับสูง นักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์กับนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์มีความถนัดในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วไปและอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แตกต่างกัน โดยนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์มีความถนัดในการใช้สูงกว่านักศึกษากลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ นักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์กับนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์มีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในด้านบริการการศึกษาไม่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวก คือนักศึกษาที่มีการใช้ประโยชน์มากก็จะมี ความพึงพอใจมาก และนักศึกษาที่มีการใช้ประโยชน์น้อยก็จะมี ความพึงพอใจน้อย และด้านการใช้บริการจากอินเทอร์เน็ตทั่วไป เพื่อการสนทนาแลกเปลี่ยนผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ เพื่อการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการค้นหาข้อมูลจากห้องสมุดต่างๆ และเพื่อหาความบันเทิงของนักศึกษากลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน แต่ใช้เพื่อค้นหาข้อมูล เพื่อทำรายงานประกอบการศึกษา เพื่อศึกษาหาข้อมูลข่าวสารต่างๆ แตกต่างกัน และนักศึกษาทั้งสองกลุ่มวิชา มีความพึงพอใจจากการใช้ในเรื่องต่างๆ ดังกล่าวไม่แตกต่างกัน ในด้านปัญหาพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคต่อการใช้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและความสามารถที่จำกัดของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อการใช้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ปัญหาช่วงเวลาที่ให้บริการใช้อินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอกับความต้องการใช้ ปัญหาความจำกัดของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์ที่เรียกเข้าระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ห้องปฏิบัติการไม่ทันสมัย

อรพิน จิรวัดนศิริ (2541) ศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของนักศึกษาศรีอยุธยา โดยศึกษาเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในเขต

กรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ปัจจัย ทางด้านคุณลักษณะประชากร พบว่าอายุและอาชีพเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ต โดยผู้มีอายุน้อยมีแนวโน้มในการใช้ประโยชน์จากสื่อ อินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ที่มีอายุมากไม่ว่าจะเป็นการใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาหรือการใช้ ประโยชน์ด้านอื่นๆ สำหรับตัวแปรด้านอาชีพ มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ ถ้า เป็นการใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา ส่วนด้านเพศไม่พบว่ามีผลสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา พบว่าการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างเป็นไปเพื่อประโยชน์ ด้านอื่นๆ มากกว่าประโยชน์ด้านการศึกษา โดยนักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยเอกชน มีแนวโน้มในการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรัฐ อย่างไรก็ตามเมื่อจำแนกในรายละเอียดของการใช้ประโยชน์ เป็นการใช้ ประโยชน์เพื่อการศึกษาและด้านอื่นๆ เปรียบเทียบกัน พบว่านักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรัฐใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าด้านอื่นๆ ในขณะที่ นักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยเอกชนใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตด้านอื่นๆ มากกว่าเพื่อการศึกษา ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นฐานข้อมูลการศึกษาที่กว้าง และหลากหลาย ตลอดจนทำให้เกิดการเรียนรู้และศึกษาได้ด้วยตนเอง ส่วนประโยชน์ที่ ยังได้รับน้อยอยู่ก็คือการนำมาใช้อ้างอิงในงานวิจัยหรือรายงาน ส่วนความน่าเชื่อถือทั้ง สองกลุ่มเห็นว่าไม่แตกต่างกัน โดยให้ความเชื่อถือในสื่ออินเทอร์เน็ตค่อนข้างมาก และ เมื่อแยกพิจารณาองค์ประกอบของความน่าเชื่อถือออกเป็นความน่าเชื่อถือในเรื่องของ ความรู้ความสามารถ ความไว้วางใจ และความคล่องตัวของสื่อ ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า สื่อ อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสืบค้นที่มีความน่าเชื่อถือในแง่ของความรู้ความสามารถและความ คล่องตัวของสื่อสูง แต่ให้ความน่าเชื่อถือในแง่ขององค์ประกอบความไว้วางใจต่ำ ส่วน ปัญหาที่พบจากการใช้อินเทอร์เน็ตคือ การดาวน์โหลดข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตใช้เวลา นาน ไม่พบข้อมูลที่ต้องการใช้ประโยชน์ คิดต่อแม้ว่าอินเทอร์เน็ตไม่ได้ มีถนัดการใช้ ภาษาต่างประเทศ และอัตราค่าบริการสูงเกินไป

วาสนา บุญจุง (2542) ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการและการใช้สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักวิจัยด้านไทยศึกษาจำนวนมากที่สุดใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยใช้จากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด และใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ มาใช้งาน นักวิจัยจำนวนมากที่สุดใช้เนื้อหาด้านกลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไท และต้องการใช้เนื้อหาด้านเมือง/สิ่งแวดล้อม รูปแบบที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดใช้ คือ รูปแบบบรรณานุกรม และต้องการใช้เอกสารเนื้อหาเต็ม ใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาอังกฤษ และต้องการใช้ภาษาไทย ในด้านแหล่งสารสนเทศนักวิจัยด้านไทยศึกษาจำนวนมากที่สุดมีความต้องการและการใช้แหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันการศึกษา บริการที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดใช้คือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และบริการที่ต้องการใช้คือ เวิลด์ไวด์เว็บ ปัญหาในการใช้สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่นักวิจัยส่วนใหญ่ประสบ ได้แก่ ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้และไม่ทราบแหล่งสารสนเทศด้านไทยศึกษาบนอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ และมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ ใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล และแหล่งสารสนเทศด้านไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก

สุคติ นนทคำจันทร์ (2542) ศึกษาเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวិชากรรมศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาศาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทจากสถาบันการศึกษาของรัฐจำนวน 5 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อความบันเทิงมากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน เพื่อการติดต่อสื่อสาร และเพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดต่างๆ ตามลำดับ สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาจำนวนมากที่สุดใช้คือ ที่บ้าน ความถี่ในการใช้คือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ด้านเนื้อหาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่นักศึกษาจำนวนมากที่สุดแสวงหามากที่สุด คือเนื้อหาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า บริการบนอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาจำนวนมากที่สุดใช้คือ บริการเวิลด์ไวด์เว็บ รูปแบบของสารสนเทศที่นักศึกษาจำนวนมากที่สุดแสวงหา คือ รูปแบบภาพ แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาจำนวนมากที่สุดใช้คือ แหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันการศึกษา ส่วนปัญหาที่นักศึกษาจำนวนมากที่สุดประสบในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต คือ ปัญหาการที่ไม่สามารถติดต่อกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตตามที่ต้องการได้

รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542) ศึกษาเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตใน ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างคือนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 23 แห่งรวม 481 คน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตส่วนใหญ่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุด เพื่อค้นหาข้อมูลที่ สนใจ มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี มีความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ในห้องสมุด 2-3 วันต่อครั้ง บริการที่นิสิตส่วนใหญ่ใช้ คือ บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ เนื้อหาที่ นิสิตส่วนใหญ่ใช้ คือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี นิสิตส่วนใหญ่รับ สารสนเทศในรูปแบบข้อความ นิสิตประสบปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหา ด้านการค้นที่นิสิตประสบโดยรวมในระดับมาก คือ ไม่ทราบวิธีการใช้บริการเวโรนิกา ปัญหาด้านการให้บริการที่นิสิตประสบโดยรวมในระดับมาก คือ ไม่สามารถบันทึกข้อ มูลลงบนแผ่นดิสเก็ตต์ เนื่องจากห้องสมุดไม่อนุญาต

ปิยวรรณ คงสาคร (2542) ศึกษาเกี่ยวกับการเดินทางบนเครือข่ายเว็ลด์ไวด์เว็บ กลุ่มตัวอย่างคือบุคคลที่ใช้เว็ลด์ไวด์เว็บเท่านั้น จำนวน 435 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาเป้าหมายการใช้ วิธีการเดินทาง กลวิธีที่ใช้ ปัญหาต่างๆ ที่พบในขณะที่เดินทางบน เครือข่าย ตลอดจนศึกษาถึงปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ใน การใช้ว่ามีผลต่อการเดินทางบนเครือข่ายเว็ลด์ไวด์เว็บอย่างไร ผลการวิจัยพบว่า กลุ่ม ตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงระหว่าง 1-2 ปี และ 2 ปี ขึ้นไปตามลำดับ มีปริมาณความถี่ในการใช้เป็นประจำทุกวัน และ 4-6 วันต่อสัปดาห์ ตามลำดับ ระยะเวลาที่ใช้แต่ละครั้งคือ 30 นาที - 1 ชั่วโมง และ 1-3 ชั่วโมง ตามลำดับ โดยมีเป้าหมายแบบทั่วไปคือ เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นมากที่สุด รองลง มาคือ เพื่อความเพลิดเพลินกับสาระความรู้และปกิณกะบันเทิงทั่วไป เพื่อติดตามข่าวสาร และเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นตามลำดับ ส่วนเป้าหมายการใช้แบบเฉพาะเจาะจงคือ เพื่อ ค้นหาข้อมูลเฉพาะเรื่องมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้ค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับองค์กรและหน่วย งานต่างๆ ใช้แสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมพูนทักษะและประสบการณ์ความรู้ให้แก่ตนเอง และเพื่อ ใช้ซื้อสินค้าตามลำดับ โดยมีวิธีการเดินทางบนเครือข่ายคือ ใส่ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ ต้องการโดยตรงมากที่สุด รองลงมาคือ การใช้เครื่องมือช่วยค้นซึ่งแบ่งเป็น 2 วิธีคือ ใส่คำ สำคัญ (keyword) และเลือกหัวข้อหรือเนื้อหาที่แยกประเภทไว้เป็นหมวดหมู่ ส่วนกลวิธี

ในการเดินทางคือการใช้ปุ่มคำสั่งสัญลักษณ์ (icon) รองลงมาคือ ปุ่มขึ้นลง (scroll bar) และการคลิกตัวเชื่อม (link) หรือสัญลักษณ์รูปมือ ตามลำดับ โดยมีเทคนิคในการเดินทางที่ช่วยย่นย่อระยะเวลาในการเดินทางบนเครือข่าย ได้แก่ การค้นหาข้อมูลจากหัวข้อที่แยกประเภทไว้ รองลงมาคือ การอ่านเนื้อหาข้อมูลโดยไม่รอการดาวน์โหลดให้ครบก่อน และการกำหนดคำสั่งสำคัญให้กระชับและตรงกับสิ่งที่ต้องการค้นหาที่สุด นอกจากนี้ยังมีเทคนิคอื่นๆ ที่กลุ่มตัวอย่างใช้ เช่น การเปิดที่หลายช่องหน้าต่าง ทำให้ผู้ใช้สามารถเดินทางบนเครือข่ายและใช้บริการอื่นๆ ได้ในเวลาเดียวกัน และมีการใช้โปรแกรมค้นหาซึ่งพบว่ามีการใช้ yahoo มากที่สุด รองลงมาได้แก่ alta vista และ hot bot ตามลำดับ โดยมีเหตุผลในการเลือกใช้คือ ความคุ้นเคยกับวิธีใช้มากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่นมากที่สุด รองลงมาคือ ติดต่อดีง่ายและรวดเร็ว และสามารถค้นหาด้วยการใส่คำสั่งสำคัญ หรือเลือกหัวข้อเนื้อหาที่แยกประเภทไว้ ตามลำดับ ปัญหาในการเดินทางบนเครือข่าย พบว่าเป็นการใช้เวลาในการดาวน์โหลดรูปภาพและกราฟิกนาน การดาวน์โหลดข้อมูลล่าช้า และข้อมูลเชื่อมโยงมากเกินไป รวมทั้งคำสั่งสำคัญที่แทนเนื้อหาหลายประเภท ทำให้ต้องใช้เวลาในการคัดเลือกเนื้อหาที่ตรงกับที่ต้องการ โดยพบว่า เป็นปัญหาส่วนใหญ่ที่เกิดจากระบบการจัดการข้อมูลบนเครือข่าย ได้แก่ การเชื่อมต่อเนื้อหาข้อมูลในระบบไฮเปอร์เท็กซ์ การจัดหมวดหมู่เนื้อหาข้อมูล และเนื้อหาย่อที่อธิบายเว็บไซต์ไม่ชัดเจน ส่วนปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้งานพบว่ามีสาเหตุมาจากความชำนาญในการใช้ระบบ ความรู้ทางภาษาอังกฤษ และการใช้เทคนิคในการเดินทาง ในแง่ของปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการใช้มีผลต่อการเดินทางบนเครือข่ายเวิร์ลด์ไวด์เว็บ โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์แตกต่างกันจะมีเป้าหมายในการใช้ วิธีการเดินทางบนเครือข่าย การใช้กลวิธีในการเดินทาง มีการหลงทางบนเครือข่าย และมีปัญหาในการเดินทางแตกต่างกัน แต่จะมีสัมฤทธิ์ผลในการเดินทางบนเครือข่ายไม่แตกต่างกัน

เสกสรร สายสีสอด (2542) ศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุดรธานี ผลการศึกษาพบว่า มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ระยะเวลาที่ใช้มากที่สุด คือ 1-2 ชั่วโมง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองและประหยัดเวลาในการค้นคว้ามากที่สุด ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการใช้พบว่านักศึกษามีปัญหาด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์

ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตมิใช่ไม่เพียงพอมากที่สุด ไม่สามารถเข้าใช้ระบบอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา และการจัดอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตของสถาบันไม่เพียงพอกับความต้องการ ส่วนข้อเสนอแนะพบว่านักศึกษามีข้อเสนอด้านการเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อย่างสะดวกมากที่สุด เพิ่มงบประมาณในการติดตั้งแม้ช่วยให้เพียงพอ ขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม การทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับคณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับคณะวิทยาการจัดการ

เกศรา ชั่งชวลิต (2544) ศึกษาเกี่ยวกับการแสวงหาข่าวสาร การรับรู้ประโยชน์และความพึงพอใจในการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจแบบวัดครั้งเดียว และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างคือผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เคยหรือได้เริ่มเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาแล้วระยะเวลาหนึ่งจำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจในระดับต่ำ สื่อมวลชนในระดับปานกลาง และสื่ออินเทอร์เน็ตในระดับสูงโดยแสวงหาข่าวสารจากเว็บไซต์บริการข่าวสารทั่วไปมากที่สุด ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมดมีระดับการรับรู้ประโยชน์และความพึงพอใจของการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับสูงมาก โดยพบว่า ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจได้อย่างอิสระ ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางและอื่นๆ และทำให้มีความยืดหยุ่นด้านเวลาคือ ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนหรือทบทวนบทเรียนในเวลาใดก็ได้ และช่วยให้ได้เรียนกับอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญได้โดยไม่ต้องเดินทางไกล การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชน สื่อเฉพาะกิจ และสื่ออินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ในด้านอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีการแสวงหาข่าวสารต่างกัน ในการทดสอบความสัมพันธ์พบว่า การแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ทั้งจากสื่อบุคคล สื่อมวลชน สื่อเฉพาะกิจ และสื่ออินเทอร์เน็ตแต่ละประเภทมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของการสื่อสารผ่านเครือข่าย

อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ และการรับรู้ประโยชน์มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้

ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2544) ศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2543 โดยใช้วิธีการสำรวจด้วยการเปิดแบบสอบถามบนอินเทอร์เน็ตบนเว็บไซต์ที่เป็นที่นิยมและเปิดกว้างสำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปหลายเว็บไซต์ เช่น sanook.com ได้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 2,507 คน ผลการสำรวจพบว่า สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตได้แก่ ที่บ้าน และที่ทำงานตามลำดับ จำนวนชั่วโมงสูงสุดที่ใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ คือ 5 - <10 ชั่วโมง ส่วนสาขาการศึกษา 3 อันดับแรกอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ หรือวิศวกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมาคือสาขาพาณิชยศาสตร์หรือบริหาร และสาขาคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจหรือบริหารระบบสารสนเทศ บริการบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความนิยมมากที่สุดคือการใช้อีเมล รองลงมาคือการค้นหาข้อมูล และการติดตามข่าวสารตามลำดับ ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต คือ ความล่าช้าของการสื่อสาร ภาระค่าใช้จ่าย ความเชื่อถือได้ของบริการเครือข่าย การมีแหล่งข้อมูลทางเพศ และความยากในการหาเว็บไซต์ตามลำดับ

จากการศึกษาวิจัยด้านการท่องเที่ยวในประเทศไทยที่เกี่ยวกับสารสนเทศ มีการทำวิจัยไว้ดังนี้

1. งานวิจัยเกี่ยวกับสารสนเทศด้านการท่องเที่ยว ได้แก่

งานวิจัยของเสาวรส เปล่งแสงศรี (2531) ทำการศึกษาเรื่อง หนังสือท่องเที่ยวเมืองไทย ที่จัดพิมพ์ระหว่าง พ.ศ.2521-2530 ผลการวิจัยพบว่า หนังสือท่องเที่ยวเมืองไทยส่วนใหญ่กล่าวถึงจังหวัดเดียว เมื่อวิเคราะห์เนื้อหาในด้านต่างๆ 5 ด้าน พบว่า ด้านภูมิศาสตร์และสภาพทั่วไป หนังสือท่องเที่ยวเมืองไทยนำเสนอเรื่องที่ตั้งสูงสุด ด้านประวัติศาสตร์ นำเสนอเรื่องประวัติเมือง ด้านวัฒนธรรมนำเสนอเรื่องประเพณีและงานเทศกาล ด้านสถานที่ท่องเที่ยวนำเสนอเรื่องโบราณวัตถุโบราณสถาน สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ ศาสนา ด้านข้อเสนอแนะสำหรับนักท่องเที่ยวนำเสนอเรื่องที่พักกับอาหาร และบริการต่างๆ และส่วนใหญ่ไม่ระบุแหล่งค้นคว้าอ้างอิงในการเขียน

งานวิจัยของศรีสุภางค์ เล็กใจชื่อ (2540) เป็นการศึกษาวิเคราะห์สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสาร โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วารสารท่องเที่ยวไทยปี พ.ศ.2536-2538

จำนวน 7 ชื่อเรื่อง คือ แค้มป์ปิ้ง ท่องเที่ยว ท่องเที่ยวตกปลา ท่องธรรมชาติ เที่ยวรอบโลก เพื่อนเดินทาง สารคดี และอนุสาร อ.ส.ท. จำนวน 233 เล่ม 479 บทความ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ผลิตวารสารส่วนใหญ่ร้อยละ 66.80 เป็นหน่วยงานเอกชน บทความที่ปรากฏชื่อผู้เขียนร้อยละ 78.50 เนื้อหาบทความประกอบด้วย เรื่องสถานที่ท่องเที่ยวภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ประเพณีและวัฒนธรรม และข้อเสนอแนะสำหรับนักท่องเที่ยว พบว่า เรื่อง สถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติมากที่สุด ร้อยละ 81.60 เรื่องโบราณคดีและศิลปวัฒนธรรมน้อยที่สุด ร้อยละ 20.40 และบทความส่วนใหญ่ร้อยละ 71.60 ไม่ระบุแหล่งอ้างอิง และใช้วิธีเขียนแบบเล่าเรื่องโดยมีภาพประกอบ ส่วนรูปเล่มเป็นปกอ่อนกระดาษอาร์ตมัน ขนาด 8 หน้ายกและพิมพ์ด้วยระบบออฟเซ็ท

2. การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักท่องเที่ยว ได้แก่

งานวิจัยของ สมชาติ สุกฤตยานันท์ (2533) ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ของการแสวงหาข่าวสารด้านการท่องเที่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศของนักท่องเที่ยวไทย ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวใช้วิธีแสวงหาข่าวสารสารสนเทศด้านการท่องเที่ยวจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมาคือบริษัททัวร์ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และสื่อบุคคล โดยเห็นว่านิตยสารเป็นสื่อที่ให้ข่าวสารด้านการท่องเที่ยวในระดับมาก

งานวิจัยของประทุมพร แสนกล้า เฮสติงส์ (2534) ศึกษาเรื่องการรับสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างประเทศโดยศึกษาถึงช่องทางในการรับสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างประเทศ ความคิดเห็นที่มีต่อการเผยแพร่สารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างประเทศ จำแนกตามภูมิฐานะ เพศ และอายุ โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจำนวน 396 คน ด้วยวิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอนจากจำนวนนักท่องเที่ยวต่างประเทศที่เข้ามาเยือนประเทศไทย ในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2533 จำนวนแปดแสนคน ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวต่างประเทศส่วนใหญ่ได้รับสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวแรกสุดจากการแนะนำจากเพื่อนหรือญาติ มีความเห็นว่า บริษัทนำเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หนังสือพิมพ์ นิตยสาร และสนามบินเป็นแหล่งโฆษณาเพื่อการท่องเที่ยวสำคัญ ส่วนสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการท่องเที่ยวมากที่สุดคือ สารสนเทศด้านการอำนวยความสะดวก โดยกลุ่มตัวอย่างจาก

อเมริกามีความเห็นว่าเป็นว่าโรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศูนย์การค้า สถานีรถไฟ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย บริษัทนำเที่ยว โรงแรม หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร บริษัทสายการบิน มีความเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งโฆษณาเพื่อการท่องเที่ยวมากกว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความเห็นว่าเป็นว่าศูนย์การค้ามีความเหมาะสมต่อการเป็นแหล่งโฆษณาเพื่อการท่องเที่ยวมากกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย และมีความเห็นว่าเป็นว่าป้ายจอร์จรถประจำทาง บริษัทสายการบิน เป็นแหล่งโฆษณาที่มีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย กลุ่มตัวอย่างอายุ 20-35 ปี มีความเห็นว่าเป็นว่าสารสนเทศด้านแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและด้านเกษตรกรรมมีประโยชน์ต่อการท่องเที่ยวมากกว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 36 ปีขึ้นไป

การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของมัคคุเทศก์ ได้แก่ งานวิจัยของ เอ็มพร เสมงเขตร (2534) ทำการศึกษาเรื่อง ความต้องการและการใช้สารสนเทศของ มัคคุเทศก์ในด้านเนื้อหา รูปแบบ และภาษา รวมถึงแหล่งสารสนเทศที่มัคคุเทศก์ใช้ และปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศ โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า มัคคุเทศก์มีความต้องการและใช้สารนิเทศสอดคล้องกันในระดับปานกลาง ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านประวัติศาสตร์ ความรู้ทั่วไปสำหรับมัคคุเทศก์มีความต้องการและมีการใช้สูงสุด ได้แก่ ด้านประวัติศาสตร์ หัวข้อ โบราณสถาน ด้านความรู้ทั่วไปสำหรับมัคคุเทศก์ หัวข้อการให้ความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว ด้านข้อแนะนำสำหรับนักท่องเที่ยว หัวข้อที่พักและหัวข้อ การปฏิบัติตนในสถานที่ท่องเที่ยวและด้านภูมิศาสตร์ หัวข้อการคมนาคม มัคคุเทศก์มีความต้องการและใช้สารนิเทศในรูปแบบหนังสือพิมพ์สูงสุด ส่วนภาษาของสารนิเทศที่มัคคุเทศก์ต้องการและใช้ในการแสวงหาสารนิเทศเพื่อการปฏิบัติงานสูงสุดคือ ภาษาไทย มัคคุเทศก์ใช้แหล่งสารสนเทศส่วนตัวมากกว่าแหล่งอื่นๆ ปัญหาที่มัคคุเทศก์ส่วนใหญ่ประสบในการใช้แหล่งสารสนเทศ คือ ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารสนเทศอื่นๆ ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ และสารสนเทศมีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ

3. การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของอาจารย์ ได้แก่ จันทิรา เทียนพาลี (2543) ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการใช้สารนิเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศของ อาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการใช้สารนิเทศ พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศเพื่อใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดม

ศึกษาของรัฐ เพื่อเปรียบเทียบความต้องการใช้สารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ และเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการแสวงหาสารสนเทศ ผลการศึกษาพบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้สารสนเทศเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยวในระดับมาก สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลซีดี-รอม ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ ต้องการใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-3 ปี มากที่สุด อาจารย์ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมในการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้ประสบการณ์ของตนเองและใช้หนังสือหรือเอกสารส่วนตัวในระดับมาก ใช้แหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันคือ ห้องสมุด และศูนย์สารสนเทศภายในสถาบันมากที่สุด และใช้บริการสืบค้นข้อมูลระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บริการยืม-คืน บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ในระดับมาก และมีปัญหาด้านความทันสมัยของสารสนเทศมากที่สุด ส่วนแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อมวลชนอาจารย์ใช้หนังสือพิมพ์ในระดับมาก อาจารย์เสนอแนะว่าห้องสมุดหรือศูนย์สารสนเทศทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคควรมีความร่วมมือกันในการพัฒนาระบบการบริการสารสนเทศให้ทันสมัย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นสารสนเทศ และให้องค์การการท่องเที่ยวทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนร่วมกันส่งเสริมและพัฒนาการผลิตสารสนเทศที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวทั้งประเภทบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่อมวลชน

4. การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษา ได้แก่ ศรีหญิง ศรีชชา (2544) ศึกษาเกี่ยวกับการเปิดรับและการแสวงหาข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทย บนสื่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานครจำนวน 17 สถาบัน จำนวน 440 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการใช้อินเทอร์เน็ตทุกสัปดาห์ๆ ละ 1-3 ครั้ง ระยะเวลาในการใช้โดยเฉลี่ยครั้งละมากกว่า 1 ชั่วโมง 30 นาที สถานที่ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ ศูนย์คอมพิวเตอร์ในสถาบัน รองลงมา คือ ที่บ้าน เหตุผลที่ใช้คือรูปแบบการในการนำเสนอข้อมูลการท่องเที่ยวมีความน่าสนใจ รองลงมาคือ ความละเอียดครบถ้วน ความทันสมัย และความสะดวกในการค้นหาของข้อมูล ข้อมูลที่มีการค้นหามากที่สุดคือข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว โดยใช้โปรแกรมค้นหาในการค้นหามากที่สุด ส่วนเว็บไซต์ที่เป็นที่นิยมคือ Sanook รองลงมาคือ Mthai และ Yahoo ตามลำดับ

ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศบนอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลซึ่งไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้รู้จัก รองลงมาเป็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ และปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ตามลำดับ

งานวิจัยในต่างประเทศ

เบน และมิลเฮม (Bane and Milheim 1995) สํารวจการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับอุดมศึกษาโดยได้ส่งแบบสำรวจทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไปยังสมาชิกกลุ่มอภิปรายบนอินเทอร์เน็ต 231 กลุ่ม ได้รับแบบสำรวจคืนทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 1,536 คน ผลการสำรวจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์เฉลี่ยประมาณ 13 ปี ประสบการณ์ในการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ประมาณ 6 ปี และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตประมาณ 4 ปี ด้านบริการสื่อสารที่ใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 87.73 ใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 72.95 ใช้บริการกลุ่มอภิปรายมากกว่าสัปดาห์ละครั้ง ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการการเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระยะไกล และการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลไม่บ่อยนัก ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบร้อยละ 30 ใช้บริการโทเฟอร์มากกว่า 1 ครั้งต่อสัปดาห์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 20-25 ใช้บริการอาร์ชี เวกโรนิกา เวส์ หลายครั้งต่อเดือนหรือมากกว่า

ฮี และจาคอบสัน (He and Jacobson 1996) ได้ทำการศึกษาเรื่องการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต ที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐนิวยอร์ก ที่เมืองอัลบานี (Albany) ประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวนทั้งหมด 96 คน พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และเป็นผู้ใช้บริการที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 6 เดือน โดยที่เคยผ่านการเรียนในรายวิชาการใช้อินเทอร์เน็ตเบื้องต้น ตามหลักสูตรการเรียนการสอนของทางมหาวิทยาลัย และผู้ให้บริการส่วนใหญ่เรียนรู้การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รวมทั้งเห็นว่าอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารสนเทศที่สำคัญและมีประโยชน์ ซึ่งสามารถใช้ศึกษาค้นคว้าสารสนเทศเพื่อทำวิจัย และทำงานตามที่ได้รับมอบหมายต่างๆ ได้ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะสืบค้นสารสนเทศด้วยวิธีการค้นหา (searching) มากกว่าการค้นผ่าน (browsing)

เครื่องมือที่ใช้ในการสืบค้นสารสนเทศที่มีการใช้มากที่สุด คือ เวิลด์ไวด์เว็บ ส่วนบริการยูสเน็ต และกลุ่มอภิปรายทางวิชาการ Listservs ที่แนะนำสำหรับค้นหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ผลการศึกษาพบว่า ไม่มีผู้ใช้บริการคนใดใช้บริการสารสนเทศดังกล่าวในการแสวงหาสารสนเทศ และรูปแบบสารสนเทศที่ผู้ใช้บริการต้องการมากที่สุด คือ รูปแบบข้อความมีเนื้อหาเต็ม (Fulltext) และรองลงมา คือ รูปแบบภาพ รูปแบบสาระสังเขป และรูปแบบซอฟต์แวร์ ตามลำดับ จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้ห้องสมุดจัดให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการ และได้เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดทำรวบรวม เผยแพร่ และให้บริการครรชนที่ใช้ในการสืบค้นสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตผ่านโกเฟอร์ หรือ เวิลด์ไวด์เว็บโฮมเพจของห้องสมุด ตลอดจนให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการต่างๆ ในการสืบค้นสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการเคสโพลิต และการ์คเนอร์ (D' Esposito and Gardner 1997) สํารวจเกี่ยวกับความเข้าใจของนักศึกษาที่มีต่ออินเทอร์เน็ต โดยได้คัดเลือกนักศึกษา 14 คนซึ่งเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมันเมาท์ (Monmouth University) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความเข้าใจที่มีต่ออินเทอร์เน็ตประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับการทำรายงาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การดาวน์โหลดเพลง และการค้นหาข้อมูลสาขาวิชาต่างๆ นักศึกษาทุกคนใช้อินเทอร์เน็ตในการทำรายงานหัวข้อต่างๆ เช่น ประวัติศาสตร์ ปรัชญา คณิตรี วัฒนธรรม สังคม รายงานบริษัท กฎหมาย แพทยศาสตร์ เป็นต้น อย่างไรก็ตามนักศึกษามีความเข้าใจว่าห้องสมุดและอินเทอร์เน็ต ไม่มีความเกี่ยวข้องกัน แม้ว่านักศึกษาจะรู้ว่ามึบริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุด และสามารถเข้าถึงโฮมเพจของห้องสมุดทางอินเทอร์เน็ตก็ตาม ในด้านปัจจัยที่มีต่อการใช้ทรัพยากรห้องสมุด หรืออินเทอร์เน็ตในการทำวิจัย ได้แก่ เวลา ถ้านักศึกษามีเวลาเพียง 2-3 วัน จะใช้อินเทอร์เน็ตจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้านหรือหอพักในการทำวิจัย หัวข้อวิจัย หากเป็นหัวข้อทางด้านมนุษยศาสตร์ โดยเฉพาะการวิเคราะห์วรรณกรรม หรือ ประวัติศาสตร์ นักศึกษาจะใช้ทรัพยากรห้องสมุด แต่หากต้องการข้อมูลทันสมัย โดยเฉพาะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักศึกษาจะใช้ทรัพยากรอินเทอร์เน็ต และปัจจัยสุดท้าย คือ อาจารย์ การทำวิจัยขึ้นอยู่กับความต้องการของอาจารย์ว่าต้องการข้อมูลจากห้องสมุดหรืออินเทอร์เน็ต

ที่ใช้อินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย AARNet (Australian Academic and Research Network) จำนวน 200 คนโดยคัดเลือกจากทำเนียบนามผู้ใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จากมหาวิทยาลัย 5 แห่งในรัฐนิวเซาท์เวลส์ วิธีการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และใช้เทคนิคการประมาณขนาดในการแสดงระดับความพึงพอใจ (magnitude estimation techniques) โดยการมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ตัวแปรที่เกี่ยวข้องคือ ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ การฝึกอบรมการใช้ ความถี่ในการใช้ และความคาดหวังต่อผลสำเร็จที่ได้ ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อแสวงหาสารสนเทศอย่างน้อยที่สุดเดือนละ 1 ครั้ง และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศทุกวัน มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาเพื่อแก้ปัญหา ใช้เพื่อการสอน หรือร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ส่วนใหญ่มีความต้องการฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ คือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองโดยได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมจากเพื่อนหรือเพื่อนร่วมงาน นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า การฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ต ความถี่ในการใช้ และความคาดหวังต่อผลสำเร็จที่ได้ ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต กิจกรรมบนอินเทอร์เน็ตที่เข้าร่วมได้แก่ การเข้าชมโฮมเพจของบริการเว็ลด์ไวด์เว็บ บริการ Listserv การศึกษาทางไกล ส่งต้นฉบับบทความวารสาร ติดต่อบนอินเทอร์เน็ตไม่เป็นทางการกับเพื่อน

คาลเวิร์ท (Calvert 1999) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษาในการเรียนการสอนโดยการสัมภาษณ์ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นว่าสิ่งพิมพ์บนเว็บไม่มีความน่าเชื่อถือ อาจารย์มีการสืบค้นสารสนเทศและโฮมเพจรายวิชา มากกว่านักศึกษา นักศึกษาต้องการให้มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในปีการศึกษาแรก เพื่อเตรียมตัวสำหรับวิชาที่ต้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ และนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการทดลองเรียนรายวิชาที่ต้องเรียนผ่านทางวีดิโอออนไลน์ซึ่งเป็นวิชาทั่วไปมากกว่าเป็นวิชาในสาขาวิชาเอก สำหรับบริการที่นักศึกษาใช้ในการส่งข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต คือ บริการกลุ่มอภิปราย และกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์

มากกว่าเป็นวิชาในสาขาวิชาเอก สำหรับบริการที่นักศึกษาใช้ในการส่งข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต คือ บริการกลุ่มอภิปราย และกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์

เพตทิกูว์ (Pettigrew 2002) ศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมการแสวงหาสารสนเทศในชุมชนด้วยการใช้อินเทอร์เน็ตจากระบบเครือข่ายชุมชน กรณีห้องสมุดประชาชน 3 แห่ง ใช้เวลาในการสำรวจแห่งชาติ 2 ปี โดยร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชนครอบคลุมพื้นที่ใน 3 รัฐ มีวิธีการรวบรวมข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ กลุ่มตัวอย่างคือ กลุ่มใช้อินเทอร์เน็ต ผู้ให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด และการอภิปรายในหัวข้อเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศชุมชนโดยผ่านเครือข่าย ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มใช้อินเทอร์เน็ตอายุระหว่าง 25-55 ปี ทั้งที่เริ่มใช้อินเทอร์เน็ตเป็นครั้งแรก และผู้มีประสบการณ์ในการใช้ วัตถุประสงค์เพื่อค้นหาสารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการบริการ เหตุการณ์ต่างๆ ของท้องถิ่น ติดต่อกับบุคคลต่างๆ ในชุมชน การรับรู้สารสนเทศของชุมชนที่มีการเผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต รูปแบบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศออนไลน์ของประชาชนในการติดต่อกับสังคมได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ด้วยกัน นอกจากนี้ยังพบว่าระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของชุมชนยังช่วยประชาชนและสร้างชุมชนได้โดยเพิ่มความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศประเภทต่างๆ ของชุมชน ช่วยสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างประชาชนวัยต่างกัน และกลุ่มชนต่างๆ ในชุมชน เป็นต้น ปัญหาที่พบในการใช้อินเทอร์เน็ต คือ ปัญหาเกี่ยวกับสารสนเทศ ปัญหาด้านเทคโนโลยี ปัญหาด้านค่าใช้จ่ายสำหรับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ปัญหาด้านทักษะการสืบค้น กระบวนการรับรู้ของระบบออนไลน์ และปัญหาด้านจิตวิทยา

สวอร์ทซ์ (Schwartz 2002) ศึกษาการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตและความต้องการของผู้ใช้: การใช้คอมพิวเตอร์ในห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ใช้คอมพิวเตอร์ที่ศูนย์บริการตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องทั่วไป และด้านมนุษยศาสตร์ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภทได้แก่ ประเภทมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี อาจารย์และเจ้าหน้าที่ และประเภทอื่นๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศที่ใช้ ความต้องการความช่วยเหลือของผู้ใช้ ความง่ายในการเข้าใช้ และระดับความพอใจต่อผลการสืบค้น ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามไม่สามารถจำแนกความแตกต่าง

ห้องสมุด ฐานข้อมูลงานวิจัย/บรรณานุกรม จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมค้นหา/subject directory และวารสารอิเล็กทรอนิกส์/ข้อความอิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ ด้านความต้องการความช่วยเหลือของผู้ใช้ พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่ไม่ต้องการความช่วยเหลือ ส่วนที่ต้องการความช่วยเหลือได้แก่ความช่วยเหลือด้านการใช้ระบบออนไลน์ ด้านการจัดพิมพ์ข้อมูล ด้านความพึงพอใจในผลการสืบค้น พบว่ามีเพียง 4% ที่ตอบว่าไม่ประสบผลสำเร็จในการสืบค้น ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้พบว่า มีความยุ่งยากในการจัดพิมพ์ข้อมูล ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์และมีความต้องการคอมพิวเตอร์ที่มีความเร็วสูง

อัล-ฮาบิ (Al-Harbi 2002) ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตและผลกระทบที่มีต่อการใช้ห้องสมุดของผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยรัฐฟลอริดา ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าอินเทอร์เน็ตมีความสำคัญต่อการศึกษาค้นคว้ามากเท่ากับห้องสมุด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแหล่งสารสนเทศและบริการบนอินเทอร์เน็ตซึ่งมีมากกว่าห้องสมุด ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารสนเทศประเภทปฐมภูมิ และการลดการใช้ห้องสมุด พบว่า นักศึกษาที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับสูง และนักศึกษาที่ใช้ห้องสมุดค่อนข้างน้อย มีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดเพื่องานด้านวิชาการเป็นส่วนใหญ่ และด้านบันเทิงเป็นส่วนน้อย ในขณะที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสารค่อนข้างมาก และใช้ในการปฏิบัติงานค่อนข้างน้อย นอกจากนี้ยังพบว่าเหตุผลของการเลือกใช้แหล่งสารสนเทศต่างๆ ได้แก่ ความสะดวกในการเข้าใช้ ราคา ประโยชน์ ความถูกต้องของข้อมูล ความพึงพอใจ ความง่ายในการเข้าใช้

วาล์มสเลย์ (Walmsley 2003) ศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตในสถาบันการศึกษาเกี่ยวกับทัศนกรรมในสหราชอาณาจักร โดยได้แจกแบบสอบถามแก่นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ใน University of Birmingham ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาทุกคนใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัย และนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ และ 53% มีการใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้านด้วย และ 57% ของนักศึกษามีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับทัศนกรรมเดือนละ 1 ครั้งซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลอื่นๆ 29% ของนักศึกษาเชื่อว่าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตถูกต้องน่าเชื่อถือ และเห็นว่าข้อมูลเกี่ยวกับทัศนกรรมบนอินเทอร์เน็ตมี

ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ด้านอุปสรรคและปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตพบว่าเป็นระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนคอมพิวเตอร์ และค่าใช้จ่าย

ฮวง (Hwong 2003) ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต: การประเมินผลการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในวิทยาลัยแห่งหนึ่งในไต้หวัน (ประเทศจีน) โดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับของการใช้อินเทอร์เน็ตในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ของนักศึกษา และความเข้าใจในระดับและประเภทของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และการใช้ประโยชน์จากกิจกรรมของอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา (2) เพื่อศึกษาการเรียนรู้อินเทอร์เน็ตและอุปสรรคที่นักศึกษาประสบในการใช้อินเทอร์เน็ต (3) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษากับตัวแปรต่างๆ ได้แก่ การเรียนรู้อินเทอร์เน็ต ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ปริมาณแหล่งที่เข้าถึง และเพศ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่จำนวน 166 คน ผลการวิจัยพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับระดับการใช้อินเทอร์เน็ต ได้แก่ การเรียนรู้อินเทอร์เน็ต ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต และปริมาณแหล่งที่เข้าถึง โดยตัวแปรดังกล่าวมีส่วนสนับสนุนระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา นักศึกษาที่มีระดับการเรียนรู้อินเทอร์เน็ตที่สูงกว่า จะมีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนมากกว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์การใช้ระบบเครือข่ายสูงกว่า มีการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า นักศึกษาที่มีระดับการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสูงกว่า มีการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า นักศึกษาได้ระบุว่าการจราจรแออัดบนอินเทอร์เน็ตเป็นอุปสรรคสำคัญในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยความกว้างของแถบสัญญาณสื่อสาร ไม่เพียงพอเป็นสาเหตุให้การถ่ายโอนข้อมูลเป็นไปล่าช้า นับเป็นปัญหาสำคัญสำหรับนักศึกษาในวิทยาลัยแห่งหนึ่งของไต้หวัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศดังที่ได้กล่าวมาแล้วในข้างต้น พบว่ามีผลการวิจัยที่สอดคล้องและแตกต่างกัน ซึ่งสามารถจำแนกออกตามหัวข้อได้ดังนี้

1. สภาพการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

การศึกษาเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ ได้แก่ ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ความถี่ ระยะเวลาในการใช้ วัตถุประสงค์ในการแสวงหา สถานที่ใช้ ภาษา บริการบนอินเทอร์เน็ต รูปแบบสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ

เว็บไซต์ เนื้อหาวิชา วิธีการแสวงหา โปรแกรมค้นหา จากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตพบว่า ผลการวิจัยของวาสนา บุญจง (2542); รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542) มีความสอดคล้องกันคือ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของศรีหญิง ศรีรักษา (2544); เบนและมิลเฮม (Bane and Milheim 1995) ที่พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตประมาณ 3-4 ปี และแตกต่างจากผลการวิจัยของฮีและจาคอบสัน (He and Jacobson 1996) ที่พบว่าผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐนิวยอร์ก มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 6 เดือน จากผลการวิจัยของมุสดี นนทคำจันทร์ (2542); รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542); เสกสรร สายสีสด (2542) และศรีหญิง ศรีรักษา (2544) มีความสอดคล้องกันคือ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในช่วงระหว่าง 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของบรูซ (Bruce 1998) ที่พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตทุกวัน หรืออย่างน้อยที่สุดเดือนละ 1 ครั้ง จากผลการวิจัยของเสกสรร สายสีสด (2542) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาโดยเฉลี่ยครั้งละ 1-2 ชั่วโมง ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของศรีหญิง ศรีรักษา (2544) ที่พบว่านิสิตนักศึกษาใช้ระยะเวลาโดยเฉลี่ยครั้งละมากกว่า 1 ชั่วโมง 30 นาที ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2544) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปมีจำนวนชั่วโมงสูงสุดในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ คือ 5-10 ชั่วโมง ผลการวิจัยของเพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์ (2539) พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดรับข้อมูลข่าวสารเพื่อสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของวาสนา บุญจง (2542); รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542); เสกสรร สายสีสด (2542); บรูซ (Bruce 1998); ฮี และจาคอบสัน (He and Jacobson 1996); เพตทิกู (Pettigrew 2002) และอัล-ฮาบิ (Al-harbi 2002) มีความสอดคล้องกันคือ มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาสารสนเทศมาใช้ตอบสนองความต้องการ และใช้ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ แต่แตกต่างจากผลการวิจัยของมุสดี นนทคำจันทร์ (2542) ที่พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมศาสตร์มีวัตถุประสงค์เพื่อความบันเทิง ส่วนผลการวิจัยของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2544) พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร ผลการวิจัยของเพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์

(2539); วาสนา บุญจุง (2542) และวาล์มสเลย์ (Walmsley 2003) มีความสอดคล้องกัน คือ สถานที่ส่วนใหญ่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต คือ ที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด/มหาวิทยาลัย ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของมุสดี นนทคำจันทร์ (2542) และศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2544) ที่พบว่าสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตคือที่บ้าน ผลการวิจัยของเอี่ยมพร เสมงเขตร (2534) และวาสนา บุญจุง (2542) มีความสอดคล้องกันคือ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาไทย ผลการวิจัยของเสาวรส เปล่งแสงศรี (2531) และศรีสุภางค์ เล็กใจเชื้อ (2540) พบว่าผู้แสวงหาสารสนเทศส่วนใหญ่ต้องการเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว ที่เกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยว ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของประทุมพร แสนกล้า เฮสติงส์ (2534) ที่พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศมีความเห็นว่าสารสนเทศด้านการอำนวยความสะดวกมีประโยชน์ต่อการท่องเที่ยวมากที่สุด และผลการวิจัยของเอี่ยมพร เสมงเขตร (2534) พบว่ามีความต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ และแตกต่างจากผลการวิจัยของจันทิรา เทียนพาลี (2543) และศรีหญิง ศรีรักษา (2544) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตแสวงหาสารสนเทศเกี่ยวกับการท่องเที่ยวมากที่สุด ส่วนผลการวิจัยของเพ็ญทิพย์ จิรพันธุ์ (2539) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศด้านเนื้อหาอื่นๆ คือ การศึกษาค้นคว้า วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและความบันเทิง ส่วนผลการวิจัยของวาสนา บุญจุง (2542) พบว่านักวิจัยด้านไทยศึกษาใช้สารสนเทศเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ ชนชาติไท ส่วนผลการวิจัยของมุสดี นนทคำจันทร์ (2542); รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542) และศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2544) พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตแสวงหาเนื้อหาวิชาด้านวิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของเพตทิกู (Pettigrew 2002) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับการบริการและเหตุการณ์ต่างๆ ของท้องถิ่น ผลการวิจัยของเพ็ญทิพย์ จิรพันธุ์ (2539); มุสดี นนทคำจันทร์ (2542); รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542); บรูซ (Bruce 1998) และฮี และจาคอบสัน (He and Jacobson 1996) มีความสอดคล้องกันคือ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของวาสนา บุญจุง (2542); ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2544) และเบน และมิลเฮม (Bane and Milheim 1995) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ใช้

บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยของวาสนา บุญจง (2542) และสจอร์ทซ (Schwartz 2002) มีความสอดคล้องกันคือ พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ใช้รูปแบบสารสนเทศที่เป็นรายการบรรณานุกรม ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของมุสดี นนทคำจันทร์ (2542) ที่พบว่านักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นรูปภาพ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของรุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542); ฮี และจาคอบสัน (He and Jacobson 1996) ที่พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ใช้รูปแบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นรูปแบบข้อความเนื้อหาเต็ม ผลการวิจัยของวาสนา บุญจง (2542); มุสดี นนทคำจันทร์ (2542) และรุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542) มีความสอดคล้องกันคือ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันการศึกษา ผลการวิจัยของศรีหญิง ศรีรักษา (2544) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว คือ <http://www.thailand.com/>, <http://www.tat.or.th/>, <http://www.tourismthailand.org/> ผลการวิจัยของศรีหญิง ศรีรักษา (2544) พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ โดยใช้โปรแกรมค้นหาเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของปิยะวรรณ คงสาคร (2542) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยใส่ที่อยู่โดยตรง ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของฮี และจาคอบสัน (He and Jacobson 1996) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้วิธีการค้น (searching) มากกว่าค้นผ่าน (browsing) ผลการวิจัยของศรีหญิง ศรีรักษา (2544) พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ใช้โปรแกรมค้นหา คือ Sanook, Yahoo และ Mthai ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของปิยะวรรณ คงสาคร (2542) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ใช้โปรแกรมค้นหา คือ Yahoo และ Alta Vista โดยมีเหตุผลเนื่องจากมีความคุ้นเคยกับวิธีใช้มากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น รองลงมาคือติดต่อดีง่ายและรวดเร็ว

2. ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

จากผลการวิจัยของเพ็ญทิพย์ จิรพันธุ์สรณ์ (2539) และศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2544) มีความสอดคล้องกันคือ พบว่าผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ประสบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการสื่อสารมีความเร็ว

คำ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของวาสนา บุญจง (2542) และวอล์มสเลย์ (Walmsley 2003) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ประสบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของมุสดี นนทคำจันทร์ (2542) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ประสบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการไม่สามารถติดต่อกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตตามที่ต้องการได้ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของรุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542) ที่ประสบปัญหาและอุปสรรคในด้านการค้นหา คือ ไม่ทราบวิธีการใช้บริการเวโรนิก้า ส่วนในด้านการให้บริการโดยรวม คือ ไม่สามารถบันทึกข้อมูลลงบนแผ่นดิสเก็ตต์ เนื่องจากห้องสมุดไม่อนุญาต ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสจอร์ทซ์ (Schwartz 2002) แต่แตกต่างจากผลการวิจัยของศรีหญิง ศรีรักษา (2544); เพททิกู (Pettigrew 2002) ซึ่งมีความสอดคล้องกันที่พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ประสบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับสารสนเทศ คือ ไม่มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้เป็นที่รู้จัก

3. ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ต

จากผลการวิจัยของบรูซ (Bruce 1998) ที่พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่มีความต้องการ การฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของสจอร์ทซ์ (Schwartz 2002) ที่พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ไม่ต้องการความช่วยเหลือ แต่ส่วนที่ต้องการพบว่ามีความต้องการความช่วยเหลือด้านการใช้ระบบออนไลน์ ส่วนผลการวิจัยของฮี และจาคอบสัน (He and Jacobson 1996) พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการ

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่าสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศด้านการท่องเที่ยวยังมีข้อจำกัด และยังไม่มีการศึกษาถึงการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว อีกทั้งปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวแต่อย่างใด ผู้วิจัยจึงคิดที่จะทำการศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าว โดยจะนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางสำหรับสถาบันและหน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศสาขาวิชาการท่องเที่ยวในการจัดบริการสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตให้สอดคล้องกับความต้องการต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมุ่งศึกษาถึงสภาพการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ปัญหาและอุปสรรค และความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางสำหรับสถาบันและหน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศสาขาวิชาการท่องเที่ยวในการจัดบริการสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวมากยิ่งขึ้น โดยการศึกษาตามลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการศึกษาแบบวัดครั้งเดียวด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ตอบเอง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งเปิดสอนเกี่ยวกับสาขาวิชาการท่องเที่ยวภาคปกติ รวม 15 สถาบัน มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 11,202 คน ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนประชากร จำแนกตามชื่อสถาบันการศึกษา

ชื่อสถาบันการศึกษา	จำนวนนักศึกษา (คน)
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1,428
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน	99
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	111

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อสถาบันการศึกษา	จำนวนนักศึกษา (คน)
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2,240
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	752
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	122
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	750
มหาวิทยาลัยรังสิต	660
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	450
มหาวิทยาลัยสยาม	405
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	604
วิทยาลัยดุสิตธานี	265
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	2,822
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	250
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	244
รวม	11,202

ที่มา: ทบวงมหาวิทยาลัย. 2546. โปรแกรมวิชาการท่องเที่ยว สถาบันการศึกษาต่างๆ ประจำปีการศึกษา 2546. ม.ป.ท.

เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งเปิดสอนเกี่ยวกับสาขาวิชาการท่องเที่ยว ภาคปกติ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. วิธีการสุ่มแบบแบ่งพวก (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานครออกเป็น 3 กลุ่ม คือ
 - กลุ่มที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ
 - กลุ่มที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยของเอกชน

กลุ่มที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. วิธีการสุ่มแบบธรรมดา (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก
สถาบันการศึกษาที่เป็นประชากรออกเป็นประเภทละ 2 สถาบัน ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 รายชื่อสถาบันการศึกษา จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

มหาวิทยาลัยของรัฐ	มหาวิทยาลัยเอกชน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

จากจำนวนประชากรทั้งหมด 11,202 คน ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่า 400 คน และกระจายกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนนักศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย โดยวิธีการสุ่ม
นักศึกษาง่ายตามสัดส่วนของนักศึกษาทั้งหมดในแต่ละสถาบันดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชื่อสถาบันการศึกษา

ชื่อสถาบันการศึกษา	จำนวนนักศึกษา (คน)
มหาวิทยาลัยของรัฐ	
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	21
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	23
มหาวิทยาลัยเอกชน	
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	148
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	119
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	44
สถาบันราชภัฏจันทรเกษม	45
รวม	400

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการแสวงหา ปัญหาและอุปสรรค ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ต และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้สร้างและแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ความถี่ในการแสวงหาและระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการแสวงหา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยว ในเรื่องวัตถุประสงค์ สถานที่ใช้ ภาษา บริการ รูปแบบสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว ลักษณะเนื้อหา วิธีการแสวงหา โปรแกรมค้นหา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดมาตราส่วนไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยว ประสบในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดมาตราส่วนไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อคำถามเกี่ยวกับความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยว ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดมาตราส่วนไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถามมีดังนี้

1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากเอกสารรายงานวิจัย หนังสือ และวารสารที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศด้านการท่องเที่ยว และการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต เพื่อกำหนดเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอต่อประธานและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเนื้อหาของข้อคำถามในแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการท่องเที่ยว จำนวน 3 คน ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขและปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวของวิทยาลัยดุสิตธานี ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ดังมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .8627

ตอนที่ 4 ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .8116

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .9587

วิธีการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และจดหมายขอความร่วมมือในการวิจัยจากผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ไปเสนอยังเลขาธิการคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา และคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อขอ อนุมัติแจกแบบสอบถามจากคณบดีของแต่ละสถาบันการศึกษา

2. เมื่อได้รับอนุมัติแล้ว ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากสำนักงานเลขานุการคณะ ของแต่ละสถาบันการศึกษาเพื่อส่งตัวอย่างอาจารย์ที่สอนนักศึกษาในสาขาวิชาเกี่ยวกับ การท่องเที่ยว และขอความร่วมมือจากอาจารย์ในการส่งตัวอย่างนักศึกษาตามสัดส่วนของ นักศึกษาทั้งหมดในแต่ละสถาบัน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูล โดยได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ในการแจกแบบสอบถามแก่นักศึกษาที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างรวมทั้งหมดจำนวน 400 ชุด ในระหว่างวันที่ 23 ธันวาคม 2546 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2547 รวม 39 วัน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 335 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.75 ของ แบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด หลังจากตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่า แบบสอบถามที่สมบูรณ์ สามารถใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ 321 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.25 ของแบบสอบถามที่ แจกไปทั้งหมด

กรรมวิธีทางข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยได้นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของ แบบสอบถาม จากนั้นจึงแจกนักระดับคะแนน วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอในรูปตาราง ประกอบการบรรยาย โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามชนิดให้เลือกตอบ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำมาแจกแจง ความถี่และคำนวณหาค่าร้อยละ

2. แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และให้ค่าน้ำหนักคะแนนแต่ละระดับ (บุญชม ศรีสะอาด 2535, 99-100) ดังนี้

ระดับ		ค่าน้ำหนัก
มากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	5
มาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	3
น้อย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	1

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ถือเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน		แปลความ
4.51-5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มาก
2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	น้อย
1.00-1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์คำนวณหาค่าสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows version 10.05 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. แจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentages) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ค่าเฉลี่ย (arithmetic mean หรือ \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว และตอนที่ 4 ข้อคำถามเกี่ยวกับความต้องการของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

3. สถิติ t-test ใช้ในการทดสอบสมมติฐานความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการแสวงหาสารสนเทศ และปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

4. สถิติ F-test ใช้ในการทดสอบสมมติฐานความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการแสวงหาสารสนเทศ และปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยว

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ความถี่ และระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต รายละเอียดดังตารางที่ 5 - 10

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	77	24.0
หญิง	244	76.0
รวม	321	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมี 321 คน ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รองลงมาเป็นนักศึกษาเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 24 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	111	34.6
ชั้นปีที่ 2	114	35.5
ชั้นปีที่ 3	56	17.4
ชั้นปีที่ 4	40	12.5
รวม	321	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 34.6 และนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 17.4 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ 4 มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.5

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

ประเภทสถาบันการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยของรัฐ	37	11.5
มหาวิทยาลัยเอกชน	207	64.5
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	77	24.5
รวม	321	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาประเภทมหาวิทยาลัยเอกชน คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมาศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาประเภทมหาวิทยาลัยราชภัฏ คิดเป็นร้อยละ 24.5 และศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาประเภทมหาวิทยาลัยของรัฐมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.5

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	42	13.1
1-2 ปี	88	27.4
3-4 ปี	88	27.4
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	103	32.1
รวม	321	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.1 รองลงมา คือ ระยะเวลาระหว่าง 1-2 ปี และระหว่าง 3-4 ปี ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 27.4 ส่วนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา น้อยกว่า 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.1

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการแสวงหา
สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

ความถี่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทุกวัน	26	8.1
1-3 ครั้งต่อสัปดาห์	139	43.3
4-6 ครั้งต่อสัปดาห์	46	14.3
เดือนละ 1 ครั้ง	66	20.6
เดือนละ 2 ครั้ง	44	13.7
รวม	321	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 43.3 รองลงมา คือ เดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 20.6 และ 4-6 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตทุกวันมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.1

ตารางที่ 10 ระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

ระยะเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 15 นาที	24	7.5
15-30 นาที	47	14.6
30-60 นาที	69	21.5
1-1 ชั่วโมง 30 นาที	63	19.6
1 ชั่วโมง 31 นาที - 2 ชั่วโมง	61	19.0
มากกว่า 2 ชั่วโมง	57	17.8
รวม	321	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต 30-60 นาที คิดเป็นร้อยละ 21.5 รองลงมาใช้ระยะเวลา 1-1 ชั่วโมง 30 นาที คิดเป็นร้อยละ 19.6 และระยะเวลา 1 ชั่วโมง 31 นาที - 2 ชั่วโมง คิดเป็น

ร้อยละ 19.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ระยะเวลาน้อยกว่า 15 นาทีที่มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.5

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ สถานที่ที่ใช้ ภาษาของสารสนเทศ บริการบนอินเทอร์เน็ต รูปแบบสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว เนื้อหาของสารสนเทศด้านการท่องเที่ยว เนื้อหาของสารสนเทศด้านอื่นๆ วิธีการแสวงหาสารสนเทศ การใช้โปรแกรมค้นหา และเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา รายละเอียดดังกล่าวที่ 11 - 23

ตารางที่ 11 วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

วัตถุประสงค์	\bar{X}	S.D.	แปลความ
เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน	3.86	.84	มาก
เพื่อทำรายงาน / ภาคนิพนธ์	3.60	.96	มาก
เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันตนเอง	2.83	.99	ปานกลาง
เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันอื่นในประเทศ	2.43	1.04	น้อย
เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	3.92	2.47	มาก
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	3.61	1.15	มาก
เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น	3.26	1.09	ปานกลาง
เพื่อความบันเทิง	4.15	.96	มาก
รวม	3.44	.52	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X}=3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีอยู่ 3 ระดับคือ

ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ เพื่อความบันเทิง ($\bar{X}=4.15$) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ($\bar{X}=3.92$) และเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน ($\bar{X}=3.86$) ตามลำดับ ในขณะที่วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุด คือ เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันอื่นในประเทศ ($\bar{X}=2.43$) เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันตนเอง ($\bar{X}=2.83$) และ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น ($\bar{X}=3.26$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศ

สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ที่บ้าน	3.19	1.57	ปานกลาง
ร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต	3.00	1.15	ปานกลาง
บ้านเพื่อน / คนรู้จัก	2.42	1.09	น้อย
ห้องสมุดคณะ	2.50	1.16	น้อย
หอสมุดกลางของสถาบันการศึกษา	2.72	1.18	ปานกลาง
ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ของคณะ	2.79	1.27	ปานกลาง
ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์กลางของสถาบัน	3.01	1.22	ปานกลาง
รวม	2.81	.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากสถานที่ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าสถานที่ที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีอยู่ 2 ระดับคือระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยสถานที่ที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ที่บ้าน ($\bar{X}=3.19$) ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์กลางของสถาบัน ($\bar{X}=3.01$) และร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X}=3.00$) ตามลำดับ ในขณะที่สถานที่ที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ ที่บ้านเพื่อน/คนรู้จัก ($\bar{X}=2.42$) ห้องสมุดคณะ ($\bar{X}=2.50$) และหอสมุดกลางของสถาบันการศึกษา ($\bar{X}=2.72$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจําแนกตามภาษา

ภาษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ภาษาไทย	4.41	.79	มาก
ภาษาอังกฤษ	3.19	.98	ปานกลาง
รวม	3.81	.64	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นภาษาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าภาษาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ภาษาไทย ($\bar{X}=4.41$) รองลงมาคือ ภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=3.19$)

ตารางที่ 14 บริการบนอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศ

บริการบนอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บริการ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	3.27	1.36	ปานกลาง
บริการเว็ลด์ ไซด์ เว็บบ์ (WWW)	4.08	1.02	มาก
บริการสนทนาออนไลน์ (Internet Relay Chat)	3.04	1.23	ปานกลาง
บริการถ่ายโอนเพิ่มข้อมูล (FTP)	2.41	1.13	น้อย
บริการกระดานข่าว (Web Board)	2.89	1.19	ปานกลาง
บริการเทลเน็ต (Telnet)	2.06	1.08	น้อย
รวม	2.96	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากบริการต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าบริการที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีอยู่ 3 ระดับคือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยบริการที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ บริการเว็ลด์ไซด์เว็บบ์ ($\bar{X}=4.08$) บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X}=3.27$) และบริการสนทนาออนไลน์ ($\bar{X}=3.04$) ตามลำดับ ในขณะที่บริการที่ใช้ในการแสวงหา

สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ บริการเทลเน็ต ($\bar{X}=2.06$) บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล ($\bar{X}=2.41$) และบริการกระดานข่าว ($\bar{X}=2.89$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 การแสวงหารูปแบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

รูปแบบสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ข้อความมีเนื้อหาเต็ม (Full Text)	3.36	1.04	มาก
รูปภาพ (Images)	3.83	1.82	มาก
สื่อประสม (Multimedia)	3.37	.95	ปานกลาง
ซอฟต์แวร์ / โปรแกรมสำเร็จรูป (Software)	2.81	.99	ปานกลาง
รายการบรรณานุกรม (Bibliographies)	2.51	1.00	ปานกลาง
สาระสังเขป (Abstracts)	2.63	1.02	ปานกลาง
รวม	3.13	.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากรูปแบบสารสนเทศต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ารูปแบบสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหาบนอินเทอร์เน็ตมีอยู่ 2 ระดับคือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยรูปแบบสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหาบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ รูปภาพ ($\bar{X}=3.83$) สื่อประสม ($\bar{X}=3.37$) และข้อความมีเนื้อหาเต็มรูป ($\bar{X}=3.36$) ตามลำดับ ในขณะที่รูปแบบสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหาบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ รายการบรรณานุกรม ($\bar{X}=2.51$) สาระสังเขป ($\bar{X}=2.63$) และซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป ($\bar{X}=2.81$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 การแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า	4.11	1.08	มาก
ประเภทสถาบันการศึกษา	3.04	1.04	ปานกลาง
ประเภทหน่วยงานรัฐบาล	2.49	1.01	น้อย
ประเภทหน่วยงานเกี่ยวกับช่างงาน	2.92	1.04	ปานกลาง

ตารางที่ 16 (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ประเภทหน่วยงานทางทหาร	2.00	1.14	น้อย
รวม	2.85	.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีอยู่ 3 ระดับคือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า ($\bar{X}=4.11$) ประเภทสถาบันการศึกษา ($\bar{X}=3.04$) และประเภทหน่วยงานเกี่ยวกับช่างงาน ($\bar{X}=2.92$) ตามลำดับ ในขณะที่แหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุด คือ ประเภทหน่วยงานทางทหาร ($\bar{X}=2.00$) ประเภทหน่วยงานรัฐบาล ($\bar{X}=2.49$) และประเภทองค์กร ($\bar{X}=2.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 การแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว

เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว	\bar{X}	S.D.	แปลความ
http://www.tat.or.th/ หรือ http://www.tourismthailand.org/	3.37	1.27	ปานกลาง
http://www.thailand.com/	2.79	1.14	ปานกลาง
http://www.talaythai.com/	2.38	1.13	น้อย
http://www.konthai.com/	2.08	1.11	น้อย
http://www.shellthai.com/	1.99	1.03	น้อย
http://www.thaitambon.com/	2.25	1.16	น้อย
http://www.travel.mweb.co.th/ หรือ http://www.sabuy.com/	3.12	1.29	ปานกลาง
http://www.tourthai.com/	2.64	1.25	ปานกลาง
http://www.vacationzone.com/	2.11	1.16	น้อย
http://www.creativetraveler.net/	2.21	1.21	น้อย
รวม	2.49	.83	น้อย

จากตารางที่ 17 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับน้อย ($\bar{X}=2.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีอยู่ 2 ระดับคือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ <http://www.tat.or.th/> หรือ <http://www.tourismthailand.org/> ($\bar{X}=3.37$) <http://www.travel.mweb.co.th/> หรือ <http://www.sabuy.com/> ($\bar{X}=3.12$) และ <http://www.thailand.com/> ($\bar{X}=2.79$) ตามลำดับ ในขณะที่เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ <http://www.shellthai.com/> ($\bar{X}=1.99$) <http://www.konthai.com/> ($\bar{X}=2.08$) และ <http://www.vacationzone.com/> ($\bar{X}=2.11$) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว

ลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การท่องเที่ยว	3.92	.97	มาก
นักท่องเที่ยว	3.09	1.00	ปานกลาง
แหล่งท่องเที่ยว	4.10	.99	มาก
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	3.23	1.06	ปานกลาง
บริษัททัวร์	3.02	1.03	ปานกลาง
ธุรกิจท่องเที่ยว	3.21	1.07	ปานกลาง
การวิจัยการท่องเที่ยว	2.61	1.10	ปานกลาง
โรงแรมและที่พัก	3.66	1.07	มาก
การสื่อสารและการขนส่ง	3.03	1.08	ปานกลาง
แผนที่ เส้นทาง การเดินทาง	3.19	1.12	ปานกลาง
อาหารและภัตตาคาร	3.29	1.09	ปานกลาง
สินค้าพื้นเมือง / ของที่ระลึก	3.06	1.09	ปานกลาง
เทศกาลประเพณี	3.33	1.06	ปานกลาง
การโฆษณาประชาสัมพันธ์	3.04	1.09	ปานกลาง
รวม	3.27	.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวที่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ตมีอยู่ 2 ระดับคือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวที่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ แหล่งท่องเที่ยว ($\bar{X}=4.10$) การท่องเที่ยว ($\bar{X}=3.92$) และโรงแรมและที่พัก ($\bar{X}=3.66$) ตามลำดับ ในขณะที่ลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวที่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุด คือ การวิจัยการท่องเที่ยว ($\bar{X}=2.61$) บริษัททัวร์ ($\bar{X}=3.02$) และการสื่อสารและการขนส่ง ($\bar{X}=3.03$) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ

ลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ความรู้ทั่วไป ข่าวสารที่ทันสมัย	3.96	.95	มาก
ปรัชญา ศาสนา	2.42	.97	น้อย
ประวัติศาสตร์	2.92	1.02	ปานกลาง
ภูมิศาสตร์	2.76	1.04	ปานกลาง
สังคมศาสตร์ มานุษยวิทยา	2.63	.99	ปานกลาง
รัฐศาสตร์	2.44	1.03	น้อย
กฎหมาย	2.38	1.04	น้อย
การศึกษา	3.48	1.48	ปานกลาง
ดนตรี นันทนาการ	3.48	1.17	ปานกลาง
ศิลปกรรม	2.87	1.13	ปานกลาง
ภาษาและวรรณคดี	2.77	1.11	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	2.59	1.11	ปานกลาง
แพทยศาสตร์	2.09	1.04	น้อย
เกษตรกรรม	2.24	1.05	น้อย
เทคโนโลยีทั่วไป	3.02	1.22	ปานกลาง
บรรณานุกรม บรรณารักษศาสตร์	2.29	1.06	น้อย
รวม	2.77	.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ ที่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ตมีอยู่ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ ที่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ความรู้ทั่วไป ข่าวสารที่ทันสมัย ($\bar{X}=3.96$) การศึกษา ($\bar{X}=3.48$) และดนตรี นันทนาการ ($\bar{X}=3.48$) ตามลำดับ ในขณะที่ลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ ที่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุด คือ แพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.09$) เกษตรกรรม ($\bar{X}=2.24$) และ บรรณานุกรม บรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X}=2.29$) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 วิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

วิธีการแสวงหา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ใส่ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ต้องการติดต่อโดยตรง	3.79	1.04	มาก
เลือกใช้โปรแกรมค้นหาโดยระบุคำสำคัญ	3.55	1.13	มาก
เลือกใช้โปรแกรมค้นหาโดยเลือกรายการหรือหัวเรื่องที่แยกประเภทไว้เป็นหมวดหมู่	3.42	1.02	ปานกลาง
คลิกไปตาม link (ตัวเชื่อม) ที่ปรากฏเป็นตัวอักษรขีดเส้นใต้หรือสัญลักษณ์รูปมือ	3.30	1.02	ปานกลาง
เลือก option (ตัวเลือก) จากเมนูด้านบนของโปรแกรม Browser	2.92	1.07	ปานกลาง
ใช้ icon ปุ่มคำสั่งที่แสดงเป็นรูปภาพสัญลักษณ์ต่างๆ	2.87	1.06	ปานกลาง
ปิดกรอบรูปภาพ, กราฟฟิกเพื่อให้ดาวน์โหลดข้อมูลได้เร็วขึ้น	2.85	1.06	ปานกลาง
เลื่อน scroll bar (↑↓) เพื่อดูเนื้อหาข้อมูลทั้งหมดก่อน	3.28	1.14	ปานกลาง
ใช้ Bookmarks เก็บเอกสารที่ต้องการย้อนกลับมาดูใหม่	2.70	1.12	ปานกลาง
รวม	3.18	.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการใช้วิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต อยู่ 2 ระดับ คือระดับมาก และระดับปานกลาง โดยมีการใช้วิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ใส่ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ต้องการติดต่อโดยตรง ($\bar{X}=3.79$) เลือกใช้โปรแกรมค้นหาโดยระบุ

keyword ($\bar{X}=3.55$) และเลือกใช้โปรแกรมค้นหาโดยเลือกรายการหรือหัวเรื่องที่แยกประเภทไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X}=3.42$) ตามลำดับ ในขณะที่วิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุด คือ ใช้ bookmarks เก็บเอกสารที่ต้องการย้อนกลับมาดูใหม่ ($\bar{X}=2.70$) ปิดกรอบรูปภาพ กราฟฟิกเพื่อให้ดาวน์โหลดข้อมูลได้เร็วขึ้น ($\bar{X}=2.85$) และใช้ icon ปุ่มคำสั่งที่แสดงเป็นรูปภาพสัญลักษณ์ต่างๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 21 การใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

โปรแกรมค้นหา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
Google	4.07	1.15	มาก
Sanook	4.19	2.42	มาก
Thai Seek	2.26	1.15	น้อย
Siamguru	2.33	1.16	น้อย
Excite	2.05	1.13	น้อย
Hot Bot	2.00	1.16	น้อย
Infoseek	1.92	1.12	น้อย
Alta Vista	1.96	1.11	น้อย
WebCrawler	1.97	1.15	น้อย
Yahoo	3.80	1.12	มาก
รวม	2.65	.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้โปรแกรมค้นหามีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้โปรแกรมค้นหาสูงสุดคือ Sanook ($\bar{X}=4.19$) Google ($\bar{X}=4.07$) และ Yahoo ($\bar{X}=3.80$) ตามลำดับ ในขณะที่มีการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้โปรแกรมค้นหาต่ำสุดคือ Infoseek ($\bar{X}=1.92$) Alta Vista ($\bar{X}=1.96$) และ WebCrawler ($\bar{X}=1.97$) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ติดต่อได้ง่ายและรวดเร็ว	4.18	.92	มาก
สามารถค้นหาด้วยการใช้ keyword หรือเลือกจากหัวข้อเรื่องที่แยกไว้เป็นหมวดหมู่	3.79	.99	มาก
แสดงผลการค้นหาเป็นช่วงๆ อาจจะทีละ 10 เว็บไซต์ หรือมากกว่านั้นแล้วแต่ผู้ใช้งานกำหนด	3.44	1.05	ปานกลาง
คุ้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น	3.58	1.06	มาก
สามารถเชื่อมต่อไปยังโปรแกรมช่วยค้นชนิดอื่นๆ ได้	3.45	1.06	ปานกลาง
มีการให้คะแนนผลการสืบค้นที่ได้ช่วยในการตัดสินใจเข้าไปดูรายละเอียดของแต่ละเว็บไซต์	3.03	1.10	ปานกลาง
รวม	3.58	.75	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาสูงสุดคือ ติดต่อได้ง่ายและรวดเร็ว ($\bar{X}=4.18$) สามารถค้นหาด้วยการใช้ key word หรือเลือกจากหัวข้อเรื่องที่แยกไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X}=3.79$) และคุ้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น ($\bar{X}=3.58$) ในขณะที่มีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาค่ำสุดคือ มีการให้คะแนนผลการสืบค้นที่ได้ช่วยในการตัดสินใจเข้าไปดูรายละเอียดของแต่ละเว็บไซต์ ($\bar{X}=3.03$) แสดงผลการค้นหาเป็นช่วงๆ อาจจะทีละ 10 เว็บไซต์ หรือมากกว่านั้นแล้วแต่ผู้ใช้งานกำหนด ($\bar{X}=3.44$) และสามารถเชื่อมต่อไปยังโปรแกรมช่วยค้นชนิดอื่นๆ ได้

ตารางที่ 23 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตโดยรวม

ลักษณะการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	แปลความ
วัตถุประสงค์	3.43	.52	ปานกลาง
สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	2.80	.65	ปานกลาง
ภาษา	3.80	.64	มาก
เว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต	2.95	.75	ปานกลาง
รูปแบบสารสนเทศ	3.13	.66	ปานกลาง
แหล่งสารสนเทศ	2.85	.69	ปานกลาง
เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว	2.49	.83	น้อย
ลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว	3.26	.72	ปานกลาง
ลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ	2.77	.67	ปานกลาง
วิธีการแสวงหา	3.18	.68	ปานกลาง
การใช้โปรแกรมค้นหา	2.65	.78	ปานกลาง
เหตุผลการใช้โปรแกรมค้นหา	3.57	.75	มาก
รวม	3.08	.44	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ด้านภาษาที่ใช้ ($\bar{X} = 3.80$) ด้านเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา ($\bar{X} = 3.57$) และด้านวัตถุประสงค์ในการแสวงหา ($\bar{X} = 3.43$) ในขณะที่มีลักษณะการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.49$) การใช้โปรแกรมค้นหา ($\bar{X} = 2.65$) และลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.77$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
ของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี
ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ข้อมูลส่วนนี้เป็นการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต เมื่อผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพทั่วไปแตกต่างกันในด้านเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ดังตารางที่ 24 - 70

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
จำแนกตามเพศ

วัตถุประสงค์	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
เพื่อค้นหาว่าประกอบการเรียน	ชาย	3.78	.85	-1.01	.49	
	หญิง	3.89	.83			
เพื่อทำรายงาน / ภาคนิพนธ์	ชาย	3.40	.91	-2.02	.68	
	หญิง	3.66	.98			
เพื่อค้นหาข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันตนเอง	ชาย	2.73	1.00	-.99	.45	
	หญิง	2.86	.98			
เพื่อค้นหาข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันอื่นในประเทศ	ชาย	2.42	.98	-.16	.24	
	หญิง	2.44	1.06			
เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	ชาย	3.92	.84	1.57	.01*	ชาย>หญิง
	หญิง	3.75	.91			
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	ชาย	3.77	1.10	1.39	.19	
	หญิง	3.56	1.16			
เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น	ชาย	3.44	1.11	1.69	.60	
	หญิง	3.20	1.08			
เพื่อความบันเทิง	ชาย	4.31	.91	1.75	.52	
	หญิง	4.09	.97			
รวม	ชาย	3.47	.49	.59	.67	
	หญิง	3.43	.53			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ โดยเพศชายมีวัตถุประสงค์ในการใช้มากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากสถานที่ที่ใช้
จำแนกตามเพศ

สถานที่ใช้	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ที่บ้าน	ชาย	3.10	1.59	-.57	.95	
	หญิง	3.22	1.57			
ร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต	ชาย	3.12	1.25	.94	.04*	ชาย>หญิง
	หญิง	2.97	1.11			
บ้านเพื่อน/คนรู้จัก	ชาย	2.39	1.09	-.29	.83	
	หญิง	2.43	1.10			
ห้องสมุดคณะ	ชาย	2.59	1.12	.77	.43	
	หญิง	2.48	1.17			
หอสมุดกลางของสถาบันการศึกษา	ชาย	2.81	1.18	.74	.98	
	หญิง	2.69	1.19			
ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ของคณะ	ชาย	2.99	1.26	1.57	.49	
	หญิง	2.73	1.27			
ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์กลางของสถาบัน	ชาย	3.06	1.29	.46	.08	
	หญิง	2.99	1.20			
รวม	ชาย	2.87	.59	.96	.45	
	หญิง	2.78	.66			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตจากสถานที่ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในสถานที่ที่ร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยเพศชายมีการใช้มากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบภาษาของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีการแสวงหา
จำแนกตามเพศ

ภาษา	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ภาษาไทย	ชาย	4.39	.75	-2.27	.54
	หญิง	4.42	.80		
ภาษาอังกฤษ	ชาย	3.36	.94	1.80	.56
	หญิง	3.13	.99		
รวม	ชาย	3.87	.59	1.07	.36
	หญิง	3.78	.66		

จากตารางที่ 26 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศ
จำแนกตามเพศ

บริการบนอินเทอร์เน็ต	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ชาย	3.58	1.23	2.30	.08	
	หญิง	3.18	1.39			
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web)	ชาย	4.39	.85	3.08	.12	
	หญิง	3.98	1.05			
บริการสนทนาออนไลน์ (Internet Relay Chat)	ชาย	3.27	1.19	1.88	.91	
	หญิง	2.97	1.24			
บริการถ่ายโอนเพิ่มข้อมูล (FTP)	ชาย	2.36	1.09	-3.39	.49	
	หญิง	2.42	1.14			
บริการกระดานข่าว (Web Board)	ชาย	3.10	1.13	1.84	.40	
	หญิง	2.82	1.20			
บริการทลเน็ต (Telnet)	ชาย	2.05	1.13	-0.04	.45	
	หญิง	2.06	1.07			
รวม	ชาย	3.13	.63	2.55	.03*	ชาย>หญิง
	หญิง	2.90	.78			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกัน โดยเพศชายมีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตมากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหารูปแบบของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
จำแนกตามเพศ

รูปแบบสารสนเทศ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ข้อความมีเนื้อหาเต็ม (Full Text)	ชาย	3.74	.86	1.11	.33
	หญิง	3.59	1.08		
รูปภาพ (Images)	ชาย	4.27	3.38	2.49	.21
	หญิง	3.68	.85		
สื่อประสม (Multimedia)	ชาย	3.60	.85	2.39	.21
	หญิง	3.30	.97		
ซอฟต์แวร์ / โปรแกรมสำเร็จรูป (Software)	ชาย	2.90	1.13	.91	.08
	หญิง	2.78	.94		
รายการบรรณานุกรม (Bibliographies)	ชาย	2.58	1.07	.71	.42
	หญิง	2.49	.98		
สาระสังเขป (Abstracts)	ชาย	2.57	1.07	-.57	.38
	หญิง	2.65	1.01		
รวม	ชาย	3.28	.81	2.25	.98
	หญิง	3.08	.61		

จากตารางที่ 28 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการใช้รูปแบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตทุกรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

แหล่งสารสนเทศ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า	ชาย	4.42	.82	3.38	.00*	ชาย>หญิง
	หญิง	4.02	1.14			
ประเภทสถาบันการศึกษา	ชาย	2.97	1.06	-.64	.79	
	หญิง	3.06	1.03			
ประเภทหน่วยงานรัฐบาล	ชาย	2.29	1.07	-2.03	.41	
	หญิง	2.55	.99			
ประเภทหน่วยงานเกี่ยวกับ ทำงาน	ชาย	3.12	1.12	1.96	.32	
	หญิง	2.85	1.00			
ประเภทองค์กร	ชาย	2.43	1.14	-1.17	.38	
	หญิง	2.59	1.06			
ประเภทหน่วยงานทาง ทหาร	ชาย	1.97	1.21	-.23	.72	
	หญิง	2.01	1.12			
รวม	ชาย	2.86	.73	.20	.68	
	หญิง	2.84	.68			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการใช้แหล่งสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในแหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า ซึ่งเพศชายมีการใช้มากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ

เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
http://www.tat.or.th/ หรือ http://www.tourismthailand.org/	ชาย	3.38	1.41	.020	.03*	ชาย>หญิง
	หญิง	3.37	1.22			

ตารางที่ 30 (ต่อ)

เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
http://www.thailand.com/	ชาย	2.55	1.16	-2.13	.17	
	หญิง	2.41	1.12			
http://www.talaythai.com/	ชาย	1.84	1.05	-.87	.35	
	หญิง	2.15	1.12			
http://www.konthai.com/	ชาย	1.84	1.01	-2.18	.03*	หญิง>ชาย
	หญิง	2.04	1.04			
http://www.shellthai.com/	ชาย	1.84	1.01	-1.44	.65	
	หญิง	2.04	1.04			
http://www.thaitambon.com/	ชาย	2.04	1.18	-1.78	.66	
	หญิง	2.31	1.15			
http://www.travel.mweb.co.th/ หรือ http://www.sabuy.com/	ชาย	2.96	1.32	.69	-1.20	
	หญิง	3.16	1.28			
http://www.tourthai.com/	ชาย	2.48	1.25	-1.31	.80	
	หญิง	2.70	1.25			
http://www.vacationzone.com/	ชาย	1.84	1.16	-2.34	.58	
	หญิง	2.20	1.15			
http://www.creativetraveler.net/	ชาย	2.04	1.24	-1.42	.88	
	หญิง	2.26	1.20			
รวม	ชาย	2.33	.86	-2.05	.96	
	หญิง	2.55	.81			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน แสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเว็บไซต์ <http://www.tat.or.th/> โดยเพศชายมีการแสวงหามากกว่าเพศหญิง และ <http://www.konthai.com/> ซึ่งเพศหญิงมีการแสวงหามากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหา
ด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ

ลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig
การท่องเที่ยว	ชาย	3.82	.91	-1.07	.98
	หญิง	3.95	.99		
นักท่องเที่ยว	ชาย	2.94	.89	-1.56	.07
	หญิง	3.14	1.03		
แหล่งท่องเที่ยว	ชาย	4.06	1.03	-.38	.64
	หญิง	4.11	.97		
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	ชาย	3.04	1.04	-1.79	.35
	หญิง	3.29	1.06		
บริษัททัวร์	ชาย	2.86	1.01	-1.55	.77
	หญิง	3.07	1.03		
ธุรกิจท่องเที่ยว	ชาย	3.12	1.10	-.84	.84
	หญิง	3.23	1.07		
การวิจัยการท่องเที่ยว	ชาย	2.42	1.06	-1.77	.47
	หญิง	2.67	1.10		
โรงแรมและที่พัก	ชาย	3.73	.98	.67	.12
	หญิง	3.63	1.10		
การสื่อสารและการขนส่ง	ชาย	3.03	1.18	-.05	.32
	หญิง	3.03	1.05		
แผนที่เส้นทางการเดินทาง	ชาย	3.18	1.05	-.04	.55
	หญิง	3.19	1.14		
อาหารและภัตตาคาร	ชาย	3.16	1.14	-1.26	.58
	หญิง	3.34	1.07		
สินค้าพื้นเมือง / ของที่ระลึก	ชาย	2.79	1.08	-2.50	.58
	หญิง	3.14	1.08		
เทศกาลประเพณี	ชาย	3.18	1.11	-1.38	.84
	หญิง	3.37	1.04		
การโฆษณาประชาสัมพันธ์	ชาย	2.99	1.13	-.52	.64
	หญิง	3.06	1.07		
รวม	ชาย	3.16	.73	-1.45	.77
	หญิง	3.30	.72		

จากตารางที่ 31 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศทุกลักษณะเนื้อหาสารสนเทศด้านการท่องเที่ยวมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหา
ด้านอื่นๆ จำแนกตามเพศ

ลักษณะเนื้อหาด้านอื่นๆ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ความรู้ทั่วไป ข่าวสารที่ทันสมัย	ชาย	4.03	.96	.71	.60	
	หญิง	3.94	.94			
ปรัชญา ศาสนา	ชาย	2.32	1.03	-.96	.72	
	หญิง	2.45	.95			
ประวัติศาสตร์	ชาย	2.86	1.01	-.63	.87	
	หญิง	2.94	1.03			
ภูมิศาสตร์	ชาย	2.74	.99	-.21	.34	
	หญิง	2.77	1.06			
สังคมศาสตร์ มานุษยวิทยา	ชาย	2.61	1.00	-.19	.73	
	หญิง	2.64	.99			
รัฐศาสตร์	ชาย	2.38	1.12	-.65	.16	
	หญิง	2.47	1.00			
กฎหมาย	ชาย	2.42	1.06	.33	.51	
	หญิง	2.37	1.04			
การศึกษา	ชาย	3.47	2.48	-.04	.05	
	หญิง	3.48	.98			
ดนตรี นันทนาการ	ชาย	3.43	1.20	-.41	.86	
	หญิง	3.49	1.16			
ศิลปะกรรม	ชาย	2.82	1.19	-.48	.55	
	หญิง	2.89	1.12			
ภาษาและวรรณคดี	ชาย	2.61	1.11	-1.41	.71	
	หญิง	2.82	1.11			
วิทยาศาสตร์	ชาย	2.70	1.24	1.02	.08	
	หญิง	2.55	1.07			
แพทยศาสตร์	ชาย	2.00	1.10	-.84	.95	
	หญิง	2.11	1.02			

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลักษณะเนื้อหาด้านอื่นๆ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
เกษตรกรรม	ชาย	2.34	1.15	.90	.04*	ชาย>หญิง
	หญิง	2.20	1.02			
เทคโนโลยีทั่วไป	ชาย	3.19	1.39	1.33	.00*	ชาย>หญิง
	หญิง	2.96	1.16			
บรรณานุกรม บรรณารักษศาสตร์	ชาย	2.14	1.04	-1.43	.89	
	หญิง	2.34	1.06			
รวม	ชาย	2.75	.70	-.26	.88	
	หญิง	2.77	.67			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาด้านอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับเกษตรกรรม และเทคโนโลยีทั่วไป โดยเพศชายมีการแสวงหามากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

วิธีการแสวงหาสารสนเทศ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ใส่ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ต้องการติดต่อโดยตรง	ชาย	3.96	1.02	1.61	.60	
	หญิง	3.74	1.04			
เลือกใช้โปรแกรมค้นหาโดยระบุคำสำคัญ	ชาย	3.61	1.13	.55	.55	
	หญิง	3.53	1.13			
เลือกใช้โปรแกรมค้นหาโดยเลือกรายการหรือหัวข้อเรื่องที่แยกประเภทไว้เป็นหมวดหมู่	ชาย	3.39	1.04	-.32	.96	
	หญิง	3.43	1.02			
คลิกไปตาม link (ตัวเชื่อม) ที่ปรากฏเป็นตัวอักษรขีดเส้นใต้หรือสัญลักษณ์รูปมือ	ชาย	3.32	.95	.22	.21	
	หญิง	3.30	1.04			
เลือก option (ตัวเลือก) จากเมนูด้านบนของโปรแกรม Browser	ชาย	2.99	1.12	.64	.54	
	หญิง	2.90	1.05			

ตารางที่ 33 (ต่อ)

วิธีการแสวงหาสารสนเทศ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ใช้ icon ปุ่มคำสั่งที่แสดงเป็นรูป ภาพสัญลักษณ์ต่างๆ	ชาย	2.84	1.12	-.23	.50	
	หญิง	2.88	1.04			
ใช้กรอบรูปภาพ, กราฟฟิกเพื่อให้ คนมีหลักข้อมูลได้เร็วขึ้น	ชาย	2.88	1.17	.31	.08	
	หญิง	2.84	1.03			
เลื่อน scroll bar (↑↓) เพื่อดูเนื้อหา ข้อมูลทั้งหมดก่อน	ชาย	3.31	1.23	.25	1.75	
	หญิง	3.27	1.12			
ใช้ Bookmarks เก็บเอกสารที่ ต้องการย้อนกลับมาดูใหม่	ชาย	2.70	1.29	.00	.01*	
	หญิง	2.70	1.07			
รวม	ชาย	3.22	.73	.51	.39	
	หญิง	3.17	.67			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องวิธีการใช้ Bookmarks เก็บเอกสารที่ต้องการย้อนกลับมาดูใหม่

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบน
อินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

โปรแกรมค้นหา	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
Google	ชาย	4.22	1.05	1.33	.78	
	หญิง	4.02	1.18			
Sanook	ชาย	4.01	.97	-.72	.48	
	หญิง	4.24	2.71			
Thai Seek	ชาย	1.94	1.08	-2.85	.25	
	หญิง	2.36	1.15			
Siamguru	ชาย	2.23	1.24	-.81	.28	
	หญิง	2.36	1.13			

ตารางที่ 34 (ต่อ)

โปรแกรมค้นหา	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
Excite	ชาย	1.91	1.13	-1.25	.97	
	หญิง	2.09	1.13			
Hot bot	ชาย	1.82	1.11	-1.58	.60	
	หญิง	2.06	1.17			
Infoseek	ชาย	1.73	.95	-1.91	.03*	หญิง>ชาย
	หญิง	1.98	1.16			
Alta Vista	ชาย	1.79	1.02	-1.52	.32	
	หญิง	2.01	1.13			
WebCrawler	ชาย	1.90	1.18	-.60	.61	
	หญิง	1.99	1.15			
Yahoo	ชาย	3.64	1.17	-1.42	.34	
	หญิง	3.85	1.10			
รวม	ชาย	2.52	.71	-1.78	.25	
	หญิง	2.70	.79			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในโปรแกรมค้นหา Infoseek โดยเพศหญิงมีการใช้มากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ติดต่อได้ง่ายและรวดเร็ว	ชาย	4.18	.84	.04	.19
	หญิง	4.18	.94		
สามารถค้นหาด้วยการใช้ keyword หรือเลือกจากหัวข้อที่แยกไว้เป็นหมวดหมู่	ชาย	3.81	.95	.20	.34
	หญิง	3.78	1.01		

ตารางที่ 35 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig
แสดงผลการค้นหาเป็นช่วงๆ อาจจะทีละ 10 เว็บไซต์หรือมากกว่านั้นแล้วแต่ผู้ใช้งานกำหนด	ชาย	3.48	.91	.42	.08
	หญิง	3.42	1.09		
คุ้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น	ชาย	3.65	1.11	.58	.69
	หญิง	3.55	1.04		
สามารถเชื่อมต่อไปยังโปรแกรมช่วยค้นหาอื่นๆ ได้	ชาย	3.46	1.10	.07	.51
	หญิง	3.45	1.05		
มีการให้คะแนนผลการสืบค้นที่ได้ช่วยในการตัดสินใจเข้าไปดูรายละเอียดของแต่ละเว็บไซต์	ชาย	2.94	1.18	-.87	.36
	หญิง	3.06	1.08		
รวม	ชาย	3.58	.738	.10	.97
	หญิง	3.57	.76		

จากตารางที่ 35 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ชาย	3.09	.42	.21	.83
หญิง	3.08	.45		

จากตารางที่ 36 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 ผลการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
จำแนกตามระดับชั้นปี

วัตถุประสงค์	ระดับ ชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
เพื่อค้นคว้าประกอบการ เรียน	1	3.91	.88	1.29	.27	
	2	3.81	.80			
	3	3.75	.86			
	4	4.05	.78			
เพื่อทำรายงาน/ภาคินพนธ์	1	3.45	.93	1.81	.14	
	2	3.68	1.02			
	3	3.55	.93			
	4	3.80	.91			
เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุด ของสถาบันตนเอง	1	2.94	1.00	3.05	.03*	1>2 2>4
	2	2.65	.96			
	3	2.73	.98			
	4	3.13	.94			
เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุด ของสถาบันอื่นใน ประเทศ	1	2.41	.91	1.26	.28	
	2	2.43	1.03			
	3	2.29	1.09			
	4	2.70	1.30			
เพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์	1	3.87	.81	1.45	.23	
	2	3.71	.89			
	3	3.66	.98			
	4	3.95	.99			
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	1	3.66	1.14	1.91	.12	
	2	3.53	1.15			
	3	3.43	1.22			
	4	3.95	1.04			
เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็น	1	3.30	1.08	.73	.53	
	2	3.24	1.10			
	3	3.11	1.12			
	4	3.43	1.06			
เพื่อความบันเทิง	1	4.21	.90	1.34	.26	
	2	4.22	.95			
	3	4.04	1.01			
	4	3.93	1.05			
รวม	1	3.47	.49	2.79	.04*	4>2 4>3
	2	3.41	.53			
	3	3.32	.47			
	4	3.61	.59			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับชั้นปีที่ 4 มีการแสวงหามากกว่าระดับชั้นปีที่ 2 และระดับชั้นปีที่ 3 และมีความแตกต่างกันในวัตถุประสงค์เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันตนเอง โดยระดับชั้นปีที่ 1 มีการแสวงหามากกว่าระดับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 2 มีการแสวงหามากกว่าระดับชั้นปีที่ 4

ตารางที่ 38 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากสถานที่ที่ใช้
จำแนกตามระดับชั้นปี

สถานที่ใช้	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ที่บ้าน	1	3.05	1.58	.93	.42	
	2	3.38	1.49			
	3	3.07	1.63			
	4	3.23	1.69			
ที่ร้านให้บริการ อินเทอร์เน็ต	1	2.98	1.11	2.91	.035	4>1
	2	3.01	1.12			4>2
	3	2.73	1.17			4>3
	4	3.43	1.20			
ที่บ้านเพื่อน / คนรู้จัก	1	2.46	1.20	4.97	.00*	1>3
	2	2.62	.97			2>3
	3	1.95	.84			4>3
	4	2.42	1.28			
ที่ห้องสมุดคณะ	1	2.51	1.22	.23	.87	
	2	2.55	1.22			
	3	2.48	.99			
	4	2.38	1.05			
ที่หอสมุดกลางของ สถาบันการศึกษา	1	2.65	1.26	.20	.89	
	2	2.75	1.14			
	3	2.76	1.10			
	4	2.78	1.21			
ที่ศูนย์บริการ คอมพิวเตอร์ของคณะ	1	2.77	1.26	.55	.64	
	2	2.70	1.28			
	3	2.88	1.22			
	4	2.97	1.37			
ที่ศูนย์บริการ คอมพิวเตอร์กลาง ของสถาบัน	1	3.00	1.28	1.11	.34	
	2	3.08	1.11			
	3	3.11	1.30			
	4	2.70	1.20			

ตารางที่ 38 (ต่อ)

สถานที่ใช้	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
รวม	1	2.77	.71	.88	.45	
	2	2.87	.65			
	3	2.71	.50			
	4	2.83	.63			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน ใช้สถานที่ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในสถานที่ที่ร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 3 มีการใช้น้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 4 และในสถานที่ที่บ้านเพื่อน/คนรู้จักซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 4 มีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีที่ 3

ตารางที่ 39 ผลการเปรียบเทียบภาษาของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีการแสวงหา
จำแนกตามระดับชั้นปี

ภาษา	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ภาษาไทย	1	4.37	.83	.50	.68
	2	4.39	.84		
	3	4.46	.63		
	4	4.53	.75		
ภาษาอังกฤษ	1	3.12	1.05	.59	.62
	2	3.17	.91		
	3	3.30	.88		
	4	3.30	1.14		
รวม	1	3.75	.66	1.20	.31
	2	3.77	.61		
	3	3.91	.57		
	4	3.91	.75		

จากตารางที่ 39 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตภาษาไทยและภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศจำแนกตามระดับชั้นปี

บริการบนอินเทอร์เน็ต	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	1	3.05	1.39	2.86	.04*	3>1
	2	3.31	1.31			
	3	3.70	1.37			
	4	3.20	1.34			
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web)	1	3.95	1.05	1.18	.32	
	2	4.15	.98			
	3	4.23	.87			
	4	4.03	1.23			
บริการสนทนาออนไลน์ (Internet Relay Chat)	1	3.08	1.29	.53	.66	
	2	3.10	1.23			
	3	3.02	1.17			
	4	2.83	1.15			
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	1	2.42	1.10	1.15	.33	
	2	2.53	1.11			
	3	2.20	1.13			
	4	2.33	1.23			
บริการกระดานข่าว (Web Board)	1	2.96	1.15	2.43	.06	
	2	3.04	1.19			
	3	2.68	1.11			
	4	2.55	1.30			
บริการเทลเน็ต (Telnet)	1	2.24	1.07	3.17	.02*	1>3
	2	2.08	1.11			2>3
	3	1.71	.95			
	4	1.95	1.11			
รวม	1	2.95	.79	.90	.44	
	2	3.03	.73			
	3	2.92	.71			
	4	2.81	.76			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 3 มีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 1 และบริการเทคโนโลยีที่ผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 1 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 2 มีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 3

ตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหารูปแบบของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
จำแนกตามระดับชั้นปี

รูปแบบสารสนเทศ	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ข้อความมีเนื้อหาเต็ม (Full Text)	1	3.65	1.22	2.07	.10
	2	3.54	.93		
	3	3.50	.89		
	4	3.98	.89		
รูปภาพ (Images)	1	4.03	2.88	.89	.44
	2	3.64	.84		
	3	3.75	.77		
	4	3.90	.87		
สื่อประสม (Multimedia)	1	3.39	.89	.20	.89
	2	3.32	1.01		
	3	3.39	.98		
	4	3.45	.90		
ซอฟต์แวร์ / โปรแกรมสำเร็จรูป (Software)	1	2.95	.89	1.64	.18
	2	2.80	1.06		
	3	2.71	1.00		
	4	2.58	.98		
รายการบรรณานุกรม (Bibliographies)	1	2.63	.94	.94	.42
	2	2.48	.99		
	3	2.46	.93		
	4	2.35	1.19		
สารสังเขป (Abstracts)	1	2.69	.97	.44	.72
	2	2.63	1.01		
	3	2.50	1.06		
	4	2.63	1.15		
รวม	1	3.22	.78	.12	.28
	2	3.07	.61		
	3	3.05	.55		
	4	3.14	.58		

จากตารางที่ 41 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการแสวงหารูปแบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตทุกรูปแบบมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี

แหล่งสารสนเทศ	ระดับชั้นปี	X	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า	1	3.95	1.13	2.02	.11	
	2	4.29	.96			
	3	4.14	1.00			
	4	4.03	1.31			
ประเภทสถาบันการศึกษา	1	2.93	1.05	.92	.43	
	2	3.15	.94			
	3	3.00	1.16			
	4	3.10	1.08			
ประเภทหน่วยงานรัฐบาล	1	2.30	1.04	3.68	.01*	1<2
	2	2.68	.96			1<4
	3	2.34	1.03			2>3
	4	2.68	.94			
ประเภทช่างงาน	1	2.86	1.07	.79	.49	
	2	3.02	1.02			
	3	2.93	.87			
	4	2.75	1.19			
ประเภทองค์กร	1	2.29	1.06	6.12	.00*	1<2
	2	2.75	1.05			1<4
	3	2.39	.98			2>3
	4	2.98	1.19			3>4
ประเภทหน่วยงานทางทหาร	1	1.96	1.09	.68	.56	
	2	2.09	1.16			
	3	1.84	1.14			
	4	2.08	1.23			
รวม	1	2.71	.72	3.62	.01*	2>1
	2	2.99	.65			2>3
	3	2.77	.59			
	4	2.93	.74			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 2 มีการแสวงหามากกว่าระดับชั้นปีที่ 1 และระดับชั้นปีที่ 3 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าในแหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานรัฐบาลผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 1 มีการแสวงหาน้อยกว่าระดับชั้นปีที่ 2 และระดับชั้นปีที่ 4 และระดับชั้นปีที่ 2 มีการแสวงหามากกว่าระดับชั้นปีที่ 3 ส่วนแหล่งสารสนเทศประเภทองค์กร ผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 1 มีการแสวงหาน้อยกว่าระดับชั้นปีที่ 2 และระดับชั้นปีที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 2 มีการแสวงหามากกว่าระดับชั้นปีที่ 3 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 3 มีการแสวงหาน้อยกว่าระดับชั้นปีที่ 4

ตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว
จำแนกตามระดับชั้นปี

เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
http://www.tat.or.th/ หรือ http://www.tourismthailand.org/	1	2.98	1.18	2.52	.06	
	2	3.38	1.26			
	3	3.89	1.20			
	4	3.73	1.30			
http://www.thailand.com/	1	2.86	1.09	.30	.82	
	2	2.74	1.09			
	3	2.91	1.15			
	4	2.53	1.36			
http://www.talaythai.com/	1	2.33	1.09	.34	.79	
	2	2.41	1.17			
	3	2.46	1.11			
	4	2.33	1.14			
http://www.konthai.com/	1	2.09	1.06	1.13	.33	
	2	2.06	1.14			
	3	2.02	1.13			
	4	2.15	1.17			
http://www.shellthai.com/	1	1.96	.95	.55	.65	
	2	2.00	1.07			
	3	2.05	1.02			
	4	1.95	1.20			

ตารางที่ 43 (ต่อ)

เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
http://www.thaitambon.com/	1	2.08	1.03	.56	.64	
	2	2.39	1.25			
	3	2.18	1.08			
	4	2.39	1.31			
http://www.travel.mweb.co.th/ หรือ http://www.sabuy.com/	1	2.85	1.26	6.21	.00*	1<2
	2	3.19	1.35			1<3
	3	3.36	1.14			1<4
	4	3.33	1.35			
http://www.tourthai.com/	1	2.49	1.16	.56	.64	
	2	2.76	1.28			
	3	2.79	1.23			
	4	2.53	1.43			
http://www.vacationzone.com/	1	2.01	1.07	1.73	.16	
	2	2.17	1.23			
	3	2.14	1.15			
	4	2.20	1.24			
http://www.creativetraveler.net/	1	1.98	1.00	.41	.75	
	2	2.39	1.37			
	3	2.23	1.16			
	4	2.30	1.26			
รวม	1	2.36	.78	1.44	.23	
	2	2.55	.87			
	3	2.60	.73			
	4	2.54	.93			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเว็บไซต์ <http://www.travel.mweb.co.th/> โดยผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 1 มีการแสวงหาน้อยกว่าระดับชั้นปีที่ 2, 3 และ 4

ตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหา
ด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามระดับชั้นปี

ลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
การท่องเที่ยว	1	3.81	1.02	1.68	.17	
	2	3.89	1.01			
	3	4.16	.80			
	4	3.98	.92			
นักท่องเที่ยว	1	2.94	.97	3.76	.11	
	2	3.09	1.03			
	3	3.07	1.01			
	4	3.55	.93			
แหล่งท่องเที่ยว	1	4.05	1.03	.44	.72	
	2	4.08	.96			
	3	4.20	1.00			
	4	4.20	.94			
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	1	3.10	1.06	3.98	.01*	1<3
	2	3.10	1.00			2<3
	3	3.59	1.02			
	4	3.45	1.18			
บริษัททัวร์	1	2.91	1.09	3.39	.02*	1<3
	2	2.89	.92			1<4
	3	3.29	1.02			2<3
	4	3.30	1.04			2<4
ธุรกิจท่องเที่ยว	1	3.11	1.15	1.48	.22	
	2	3.14	1.02			
	3	3.43	.99			
	4	3.35	1.10			
การวิจัยการท่องเที่ยว	1	2.66	1.10	4.25	.01*	1>2
	2	2.36	1.07			3>2
	3	2.71	1.19			4>2
	4	3.03	1.10			
แผนที่เส้นทางการเดินทาง	1	3.23	1.21	1.22	.30	
	2	3.18	1.10			
	3	3.32	1.05			
	4	2.90	1.01			
อาหารและภัตตาคาร	1	3.35	1.11	2.26	.08	
	2	3.35	1.11			
	3	3.36	1.05			
	4	2.88	.97			

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
สินค้าพื้นเมือง / ของที่ระลึก	1	3.11	1.10	.33	.80	
	2	3.02	1.13			
	3	3.13	1.06			
	4	2.95	.99			
เทศกาลประเพณี	1	3.44	1.07	1.792	.15	
	2	3.21	1.08			
	3	3.48	.99			
	4	3.13	1.04			
การโฆษณาประชาสัมพันธ์	1	3.10	1.08	1.81	.14	
	2	2.89	1.11			
	3	3.05	.82			
	4	3.33	1.31			
รวม	1	3.24	.81	1.47	.22	
	2	3.19	.68			
	3	3.33	.64			
	4	3.27	.66			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว โดยผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 1 และ 2 มีการแสวงหาน้อยกว่าระดับชั้นปีที่ 3 ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับบริษัททัวร์ ผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 1 และระดับชั้นปีที่ 2 มีการแสวงหาน้อยกว่าระดับชั้นปีที่ 3 และ 4 ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับการวิจัยการท่องเที่ยว ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีที่ 1 ระดับชั้นปีที่ 3 และระดับชั้นปีที่ 4 มีการแสวงหามากกว่าระดับชั้นปีที่ 2

ตารางที่ 45 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาอื่นๆ
จำแนกตามระดับชั้นปี

ลักษณะเนื้อหาอื่นๆ	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความรู้ทั่วไป ข่าวสารที่ทันสมัย	1	3.90	.89	.56	.64
	2	3.93	1.05		
	3	4.05	.84		
	4	4.08	.94		
ปรัชญา ศาสนา	1	2.57	.97	2.00	.11
	2	2.26	.93		
	3	2.38	.91		
	4	2.50	1.11		
ประวัติศาสตร์	1	2.86	1.03	1.25	.29
	2	2.88	1.01		
	3	3.16	1.04		
	4	2.90	1.05		
ภูมิศาสตร์	1	2.59	.99	2.40	.07
	2	2.74	1.01		
	3	2.96	.99		
	4	3.00	1.28		
สังคมศาสตร์มานุษยวิทยา	1	2.60	.97	.18	.91
	2	2.68	1.03		
	3	2.59	.83		
	4	2.60	1.15		
รัฐศาสตร์	1	2.43	1.06	.36	.78
	2	2.47	1.05		
	3	2.34	.96		
	4	2.55	.99		
กฎหมาย	1	2.37	1.12	1.21	.30
	2	2.46	1.04		
	3	2.16	.91		
	4	2.50	.99		
การศึกษา	1	3.56	2.13	.32	.81
	2	3.46	1.01		
	3	3.32	.92		
	4	3.50	1.04		

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ลักษณะเนื้อหาด้านอื่นๆ	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ดนตรี นันทนาการ	1	3.60	1.12	1.55	.20
	2	3.39	1.22		
	3	3.59	1.12		
	4	3.20	1.18		
ศิลปกรรม	1	3.05	1.17	2.41	.06
	2	2.80	1.16		
	3	2.91	.88		
	4	2.53	1.20		
ภาษาและวรรณคดี	1	2.88	1.08	1.31	.27
	2	2.68	1.14		
	3	2.61	.95		
	4	2.93	1.33		
วิทยาศาสตร์	1	2.50	1.03	2.43	.06
	2	2.61	1.13		
	3	2.45	1.08		
	4	3.00	1.24		
แพทยศาสตร์	1	2.11	1.00	.85	.47
	2	2.18	1.09		
	3	2.00	.97		
	4	1.90	1.10		
เกษตรกรรม	1	2.22	1.05	.27	.84
	2	2.25	1.07		
	3	2.16	.95		
	4	2.35	1.19		
เทคโนโลยีทั่วไป	1	2.89	1.15	1.07	.36
	2	3.18	1.22		
	3	3.00	1.25		
	4	2.95	1.34		
บรรณานุกรม บรรณารักษศาสตร์	1	2.32	1.06	1.72	.16
	2	2.26	1.04		
	3	2.09	1.00		
	4	2.58	1.13		
รวม	1	2.78	.71	.11	.95
	2	2.76	.72		
	3	2.73	.56		
	4	2.81	.62		

จากตารางที่ 45 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตทุกลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
จำแนกตามระดับชั้นปี

วิธีการแสวงหา	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ใส่ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ ต้องการติดต่อโดยตรง	1	3.75	1.06	1.36	.25	
	2	3.94	.96			
	3	3.75	1.10			
	4	3.58	1.11			
เลือกใช้โปรแกรมค้นหา โดยระบุคำสำคัญ	1	3.42	1.12	.95	.42	
	2	3.59	1.08			
	3	3.57	1.07			
	4	3.75	1.32			
เลือกใช้โปรแกรมค้นหา โดยเลือกรายการ หรือ หัวข้อที่แยกประเภทไว้ เป็นหมวดหมู่	1	3.38	1.00	1.02	.38	
	2	3.41	.98			
	3	3.33	1.13			
	4	3.68	1.07			
คลิกไปตามตัวเชื่อมที่ ปรากฏเป็นตัวอักษรขีดเส้น ใต้หรือสัญลักษณ์รูปมือ	1	3.19	1.00	1.15	.33	
	2	3.34	1.01			
	3	3.29	1.02			
	4	3.53	1.11			
เลือก option (ตัวเลือก) จากเมนูด้านบนของ โปรแกรม Browser	1	2.97	1.09	.37	.77	
	2	2.84	1.07			
	3	2.91	1.00			
	4	3.00	1.11			
ใช้ icon ปุ่มคำสั่งที่ แสดงเป็นรูปภาพ สัญลักษณ์ต่างๆ	1	2.86	1.04	3.87	.01*	4>1
	2	2.86	1.08			4>2
	3	2.59	1.09			4>3
	4	3.33	.89			
ปิดกรอบรูปภาพกราฟ ฟิกเพื่อให้ดาวน์โหลด ข้อมูลได้เร็วขึ้น	1	2.77	1.10	.97	.41	
	2	2.84	1.04			
	3	2.86	1.09			
	4	3.10	1.03			

ตารางที่ 46 (ต่อ)

วิธีการแสวงหา	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
เลื่อน scroll bar เพื่อดูเนื้อหาข้อมูลทั้งหมดก่อน	1	3.10	1.16	2.05	.11	
	2	3.45	1.15			
	3	3.39	1.02			
	4	3.18	1.22			
ใช้ bookmarks เก็บเอกสารที่ต้องการย้อนกลับมาดูใหม่	1	2.71	1.19	2.15	.09	
	2	2.83	1.06			
	3	2.38	1.14			
	4					
รวม	1	3.12	.71	1.11	.34	
	2	3.23	.68			
	3	3.11	.62			
	4	3.31	.67			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 46 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในการใช้ icon ปุ่มคำสั่งที่แสดงเป็นรูปภาพสัญลักษณ์ต่างๆ โดยผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 4 มีการใช้มากกว่าระดับชั้นปีที่ 1, 2 และ 3

ตารางที่ 47 ผลการเปรียบเทียบการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี

โปรแกรมค้นหา	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
Google	1	4.02	1.19	.76	.51	
	2	4.04	1.16			
	3	4.04	1.16			
	4	4.33	1.02			
Sanook	1	4.10	.98	.72	.54	
	2	4.43	3.82			
	3	3.89	1.00			
	4	4.15	1.10			

ตารางที่ 47 (ต่อ)

โปรแกรมค้นหา	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
Thai Seek	1	2.34	1.16	2.17	.09	
	2	2.17	1.14			
	3	2.04	.90			
	4	2.58	1.34			
Siamguru	1	2.48	1.24	1.66	.17	
	2	2.35	1.16			
	3	2.09	1.01			
	4	2.17	1.08			
Excite	1	2.20	1.16	1.26	.28	
	2	2.00	1.12			
	3	1.86	1.03			
	4	2.05	1.18			
Hot bot	1	2.14	1.15	.77	.51	
	2	1.94	1.17			
	3	1.91	1.07			
	4	1.93	1.31			
Infoseek	1	2.05	1.16	.86	.46	
	2	1.85	1.10			
	3	1.88	1.03			
	4	1.80	1.16			
Alta Vista	1	2.04	1.13	.34	.79	
	2	1.89	1.12			
	3	1.95	1.00			
	4	1.98	1.21			
WebCrawler	1	2.08	1.15	.71	.54	
	2	1.94	1.21			
	3	1.91	1.09			
	4	1.80	1.09			
Yahoo	1	3.90	1.13	3.19	.02*	1>3 2>3
	2	3.93	1.09			
	3	3.41	1.11			
	4	3.80	1.12			
รวม	1	2.73	.80	1.10	.34	
	2	2.65	.81			
	3	2.50	.65			
	4	2.65	.79			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 47 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในโปรแกรมค้นหา Yahoo โดยผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 1 และ 2 มีการใช้มากกว่าระดับชั้นปีที่ 3

ตารางที่ 48 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี

เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ติดต่อได้ง่ายและรวดเร็ว	1	4.17	.91	.57	.63	
	2	4.11	.95			
	3	4.27	.86			
	4	4.28	.91			
สามารถค้นหาด้วยการใช้ keyword หรือเลือกจากหัวข้อเรื่องที่แยกไว้เป็นหมวดหมู่	1	3.84	.93	.82	.48	
	2	3.69	1.06			
	3	3.75	1.03			
	4	3.95	.93			
แสดงผลการค้นหาเป็นช่วงๆ อาจจะมีที่ละ 10 เว็บไซต์หรือมากกว่านั้นแล้วแต่ผู้ใช้กำหนด	1	3.41	1.10	1.96	.12	
	2	3.46	1.02			
	3	3.23	1.06			
	4	3.75	.93			
คุ้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น	1	3.50	1.06	.48	.69	
	2	3.64	1.01			
	3	3.52	1.08			
	4	3.68	1.19			
สามารถเชื่อมต่อไปยังโปรแกรมช่วยค้นชนิดอื่นๆ ได้	1	3.34	1.09	1.67	.17	
	2	3.46	1.06			
	3	3.42	.98			
	4	3.78	1.05			
มีการให้คะแนนผลการสืบค้นที่ได้ช่วยในการตัดสินใจเข้าไปดูรายละเอียดของแต่ละเว็บไซต์	1	3.18	1.09	3.43	.01*	1>3
	2	2.90	1.11			4>2
	3	2.77	1.18			4>3
	4	3.35	.89			

ตารางที่ 48 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
รวม	1	3.57	.79	1.46	.22	
	2	3.54	.78			
	3	3.49	.61			
	4	3.79	.70			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเหตุผลเกี่ยวกับการให้คะแนนผลการสืบค้นที่ได้ ช่วยในการตัดสินใจเข้าไปดูรายละเอียดของแต่ละเว็บไซต์ โดยผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 1 และระดับชั้นปีที่ 4 มีมากกว่าระดับชั้นปีที่ 3 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 4 มีมากกว่าระดับชั้นปีที่ 2

ตารางที่ 49 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
1	3.05	.48	.40	.75	
2	3.09	.46			
3	3.06	.35			
4	3.14	.39			
รวม	3.08	.44			

จากตารางที่ 49 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 50 ผลการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

วัตถุประสงค์	ประเภท สถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
เพื่อค้นคว้าประกอบ การเรียน	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.97	.80	3.54	.03*	R>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.77	.85			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.05	.78			
เพื่อทำรายงาน / ภาค นิพนธ์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.78	.75	8.76	.00*	G>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.43	.97			R>P
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.94	.95			
เพื่อค้นข้อมูลในห้อง สมุดของสถาบันตน เอง	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.68	.78	1.23	.29	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.89	1.01			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.73	1.00			
เพื่อค้นข้อมูลในห้อง สมุดของสถาบันอื่น ในประเทศ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.03	.83	3.47	.03*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.51	1.07			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.42	1.02			
เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.70	.97	.25	.77	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.79	.91			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.83	.82			
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.68	1.11	.09	.91	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.59	1.19			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.62	1.06			
เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็น	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.19	1.00	.23	.79	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.29	1.14			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.21	1.01			
เพื่อความบันเทิง	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.86	1.08	1.83	.16	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	4.18	.95			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.19	.89			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.36	.36	.93	.39	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.43	.56			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.49	.45			

หมายเหตุ: G = มหาวิทยาลัยของรัฐ, P = มหาวิทยาลัยเอกชน, R = มหาวิทยาลัยราชภัฏ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สถาบันศึกษาต่างกัน มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน และเพื่อทำรายงาน/ภาคินิพนธ์ ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันอื่นในประเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนมีการแสวงหามากกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 51 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากสถานที่ที่ใช้
จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

สถานที่ที่ใช้	ประเภท สถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ที่บ้าน	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.81	1.47	3.37	.03*	G>P G>R
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.14	1.56			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.05	1.60			
ร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.70	1.13	1.71	.18	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.07	1.15			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.96	1.14			
บ้านเพื่อน / คนรู้จัก	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.14	1.00	1.97	.14	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.50	1.12			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.35	1.06			
ห้องสมุดคณะ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.35	.98	.37	.68	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.51	1.16			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.55	1.24			
หอสมุดกลางของ สถาบันการศึกษา	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.70	.94	.27	.76	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.69	1.23			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.81	1.17			
ศูนย์บริการ คอมพิวเตอร์ของคณะ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.43	1.39	6.78	.00*	G>P G>R
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.63	1.20			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.90	1.30			

ตารางที่ 51 (ต่อ)

สถานที่ที่ใช้	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์กลางของสถาบัน	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.59	1.12	2.96	.05	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.02	1.22			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.18	1.22			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.82	.443	.07	.93	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.79	.70			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.83	.58			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 51 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากสถานที่ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในสถานที่ที่บ้าน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐมีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ ส่วนที่ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ของคณะผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐมีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 52 ผลการเปรียบเทียบภาษาของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีการแสวงหา
ภาษาของประเภทสถาบันการศึกษา

ภาษา	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.22	.71	1.30	.27	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	4.43	.82			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.45	.74			
ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.70	1.10	16.04	.00*	G>P G>R
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.13	.97			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.10	.88			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.96	.57	1.16	.31	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.79	.68			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.78	.56			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 52 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามในสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 53 ผลการเปรียบเทียบบริการบนอินเทอร์เน็ตที่ใช้แสวงหาสารสนเทศ
จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

บริการบนอินเทอร์เน็ต	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.22	.89	16.04	.00*	G>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.00	1.35			G>R
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.56	1.35			R>P
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.62	.72	7.90	.00*	G>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.94	1.01			G>R
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.19	1.08			
บริการสนทนาออนไลน์ (Internet Relay Chat)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.38	1.19	1.93	.15	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.96	1.21			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.10	1.29			
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.24	1.09	1.31	.27	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.48	1.16			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.29	1.06			
บริการกระดานข่าว (Web Board)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.73	1.12	.47	.62	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.93	1.21			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.86	1.17			
บริการทลเน็ต (Telnet)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.59	.80	7.08	.00*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.21	1.15			P>R
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1.86	.90			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.13	.59	1.23	.29	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.92	.81			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.97	.65			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 53 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกันมีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐมีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการใช้มากกว่ามหาวิทยาลัยของเอกชน ในบริการเว็ลด์ไวด์เว็บ ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐมีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่วนบริการเทลเน็ต ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชนมีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 54 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหารูปแบบของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

รูปแบบสารสนเทศ	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ข้อความมีเนื้อหาเต็ม (Full Text)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.68	.82	2.55	.08	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.54	1.13			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.84	.83			
รูปภาพ (Images)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.81	.84	.01	.98	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.82	2.20			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.86	.70			
สื่อประสม (Multimedia)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.38	.92	.18	.83	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.35	.99			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.43	.85			
ซอฟต์แวร์/โปรแกรม สำเร็จรูป (Software)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.57	.99	3.52	.03*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.91	.99			P>R
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.63	.95			
รายการบรรณานุกรม (Bibliographies)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.35	.92	3.56	.03*	P>R
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.62	1.01			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.30	.97			
สาระสังเขป (Abstracts)	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.38	.98	1.96	.14	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.71	1.02			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.55	1.02			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.02	.49	.69	.50	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.16	.74			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.10	.51			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 54 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกันมีการแสวงหารูปแบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีรูปแบบต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนมีการแสวงหามากกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่วนรายการบรรณานุกรม ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนมีการแสวงหามากกว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 55 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

แหล่งสารสนเทศ	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.54	.80	11.11	.00*	G>P R>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.91	1.12			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.45	.95			
ประเภทสถาบันการศึกษา	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.08	.92	.05	.94	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.04	1.09			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.01	.95			
ประเภทหน่วยงานรัฐบาล	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.46	1.04	.44	.64	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.53	1.05			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.40	.91			
ประเภทหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับช่างงาน	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.84	1.07	.21	.81	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.94	1.04			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.88	1.03			
ประเภทองค์กร	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.65	1.18	.21	.81	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.56	1.07			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.51	1.08			
ประเภทหน่วยงานทางทหาร	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.54	.84	5.2	.00*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.14	1.18			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1.86	1.10			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.85	.53	.00	1.00	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.85	.73			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.85	.64			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 55 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่างๆ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในแหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจ โดยผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่ามหาวิทยาลัยเอกชน ส่วนประเภทหน่วยงานทางทหาร ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชนมีการแสวงหามากกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 56 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
http://www.tat.or.th/ หรือ http://www.tourismthailand.org/	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.19	.88	21.49	.00*	G>P R>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.06	1.29			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.83	1.04			
http://www.thailand.com/	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.49	1.24	1.46	.23	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.82	1.12			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.84	1.12			
http://www.talaythai.com/	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.05	1.18	2.16	.11	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.39	1.08			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.52	1.20			
http://www.konthai.com/	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.49	.80	6.09	.00*	P>G R>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.16	1.11			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.13	1.17			
http://www.shellthai.com/	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.49	.69	5.45	.00*	P>G R>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.09	1.05			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1.97	1.07			
http://www.thaitambon.com/	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.70	.91	5.01	.01*	P>G R>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.35	1.19			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.23	1.13			
http://www.travel.mweb.co.th/ หรือ http://www.sabuy.com/	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.27	1.26	5.20	.00*	R>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.95	1.32			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.49	1.14			

ตารางที่ 56 (ต่อ)

เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว	ประเภทสถาบันการศึกษา	X	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
http://www.tourthai.com/	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.43	1.28	9.39	.00*	R>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.49	1.19			R>P
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.17	1.28			
http://www.vacationzone.com/	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.62	.86	4.29	.01*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.22	1.18			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.06	1.17			
http://www.creativetraveler.net/	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.84	.99	2.19	.11	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.29	1.22			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.18	1.26			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.25	.59	2.81	.06	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.48	.87			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.64	.76			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 56 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประเภทสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน <http://www.tat.or.th/> ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่ามหาวิทยาลัยเอกชน ใน <http://www.konthai.com/>, <http://www.shellthai.com/> และ <http://www.thaitambon.com/> ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน ใน <http://www.travel.mweb.co.th/> ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่ามหาวิทยาลัยเอกชน ใน <http://www.tourthai.com/> ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน ส่วน <http://www.vacationzone.com/> ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐมีการแสวงหามากกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 57 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหา
ด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

ลักษณะเนื้อหา ด้านการท่องเที่ยว	ประเภท สถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
การท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.05	.94	4.77	.01*	R>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.80	1.03			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.18	.76			
นักท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.08	1.01	.01	.99	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.10	1.01			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.08	1.00			
แหล่งท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.41	.98	13.61	.00*	G>P R>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.90	1.03			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.51	.68			
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับการท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.35	1.01	.46	.63	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.19	1.03			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.27	1.17			
บริษัททัวร์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.92	1.04	.21	.81	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.02	.99			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.05	1.12			
ธุรกิจท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.32	1.08	.69	.50	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.15	1.08			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.29	1.07			
การวิจัยการท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.35	1.06	1.18	.31	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.65	1.10			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.61	1.10			
โรงแรมและที่พัก	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.84	1.04	2.22	.11	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.56	1.11			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.82	.94			
การสื่อสารและการ ขนส่ง	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.00	1.08	.42	.65	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.00	1.11			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.13	1.02			
แผนที่เส้นทางการ เดินทาง	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.19	1.13	.41	.66	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.15	1.12			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.29	1.12			
อาหารและ ภัตตาคาร	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.19	1.10	1.98	.14	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.23	1.13			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.51	.97			

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ลักษณะเนื้อหา ด้านการท่องเที่ยว	ประเภท สถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
สินค้าพื้นเมือง / ของที่ระลึก	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.78	1.11	1.92	.15	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.05	1.09			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.21	1.06			
เทศกาลประเพณี	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.59	1.07	3.55	.03*	G>P R>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.21	1.08			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.51	.97			
การโฆษณาประชาสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.95	1.00	.73	.48	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.01	1.11			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.17	1.06			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.28	.67	1.83	.16	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.21	.76			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.40	.63			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 57 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวโดยผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชน ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวโดยผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ มีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชน ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับเทศกาลประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน

ตารางที่ 58 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหา
ด้านอื่นๆ จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

ลักษณะ เนื้อหาด้านอื่นๆ	ประเภท สถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ความรู้ทั่วไป ข่าว สารที่ทันสมัย	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.19	.84	4.72	.01*	G>P R>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.84	.98			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.17	.83			
ปรัชญา ศาสนา	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.14	.89	4.62	.01*	P>G P>R
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.54	.99			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.23	.90			
ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.00	1.03	.12	.88	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.91	1.01			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.91	1.07			
ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.68	1.00	.24	.79	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.76	1.03			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.82	1.10			
สังคมศาสตร์ มานุษยวิทยา	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.35	.92	1.66	.19	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.67	.99			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.65	1.02			
รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.14	.86	3.20	.04*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.54	1.06			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.32	.99			
กฎหมาย	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.11	.97	3.28	.04*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.49	1.04			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.22	1.05			
การศึกษา	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.19	.94	1.91	.15	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.59	1.68			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.30	1.04			
ดนตรี นันทนาการ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.46	1.10	.96	.38	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.42	1.18			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.64	1.17			
ศิลปกรรม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.68	.94	.86	.42	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.87	1.15			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.97	1.17			
ภาษาและวรรณคดี	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.65	1.16	2.28	.10	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.70	1.14			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.00	1.01			

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ลักษณะ เนื้อหาด้านอื่นๆ	ประเภท สถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
วิทยาศาสตร์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.27	.93	1.81	.16	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.65	1.13			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.58	1.13			
แพทยศาสตร์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.81	.88	3.24	.04*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.19	1.08			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1.94	.99			
เกษตรกรรม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.03	1.01	2.06	.13	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.32	1.07			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.10	1.01			
เทคโนโลยีทั่วไป	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.81	1.13	.64	.52	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.06	1.24			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.01	1.22			
บรรณานุกรม บรรณารักษศาสตร์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.35	.92	.25	.77	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.62	1.01			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.30	.97			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.60	.53	1.38	.25	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.80	.71			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.76	.65			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 58 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาแตกต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาด้านอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปข่าวสารที่ทันสมัย ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชน ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับปรัชญาศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมาย ผู้ตอบ

แบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับแพทยศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 59 ผลการเปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

วิธีการแสวงหา	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ใส่ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ ต้องการติดต่อโดยตรง	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.73	.90	1.99	.14	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.73	1.05			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.00	1.05			
ใช้โปรแกรมค้นหา โดย ระบุค่าสำคัญ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.36	.80	14.8 3	.00*	G>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.34	1.10			G>R
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.72	1.14			R>P
ใช้โปรแกรมค้นหา โดย เลือกภาษาหรือหัว เรื่องที่แยกประเภทไว้ เป็นหมวดหมู่	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.78	.93	3.40	.03*	G>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.33	1.00			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.51	1.10			
คลิกไปตาม link ที่ ปรากฏเป็นตัวอักษรขีด เส้นใต้ หรือสัญลักษณ์รูป มือ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.57	.99	1.89	.15	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.23	.99			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.36	1.11			
เลือก option (ตัวเลือก) จากเมนูด้านบนของ โปรแกรม browser	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.73	1.19	.74	.47	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.93	.98			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.99	1.22			
ใช้ปุ่ม icon ปุ่มคำสั่งที่ แสดงเป็นรูปภาพ สัญลักษณ์ต่างๆ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.78	1.13	.22	.80	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.86	1.03			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.92	1.12			
ปิดกรอบรูปภาพ กราฟ ฟิกเพื่อให้ดาวน์โหลด ข้อมูลได้เร็วขึ้น	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.14	1.11	1.75	.17	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.84	1.05			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.74	1.08			
เลื่อน scroll bar เพื่อดู เนื้อหาข้อมูลทั้งหมด ก่อน	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.43	1.14	.75	.47	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.23	1.12			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.36	1.21			

ตารางที่ 59 (ต่อ)

วิธีการแสวงหา	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ใช้ bookmarks เก็บเอกสารที่ต้องการย้อนกลับมาดูใหม่	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.19	1.00	4.63	.01*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.79	1.08			R>P
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.70	1.23			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.29	.54	1.32	.27	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.14	.69			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.25	.70			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 59 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกัน มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในวิธีการใช้โปรแกรมค้นหา โดยระบุคำสำคัญโดยผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน ในวิธีการใช้โปรแกรมค้นหาโดยเลือกรายการหรือหัวข้อที่แยกประเภทไว้เป็นหมวดหมู่ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชน และในวิธีการใช้ bookmarks เก็บเอกสารที่ต้องการย้อนกลับมาดูใหม่ ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชนใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 60 ผลการเปรียบเทียบการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

โปรแกรมค้นหา	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
Google	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.65	.59	20.95	.00*	G>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.78	1.24			R>P
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.57	.79			

ตารางที่ 60 (ต่อ)

โปรแกรมค้นหา	ประเภทสถานประกอบการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
Sanook	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.03	.90	.17	.84	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	4.24	2.93			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.12	1.01			
Thai Seek	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.78	1.00	4.39	.01*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.37	1.16			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.18	1.13			
Siamguru	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.73	.87	6.59	.00*	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.46	1.16			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.26	1.21			
Excite	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.46	.80	7.13	.00*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.19	1.17			R>G
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1.96	1.06			
Hot bot	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.38	.72	7.43	.00*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.14	1.21			R>G
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1.91	1.10			
Infoseek	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.38	.72	6.80	.00*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.06	1.17			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1.79	1.04			
Alta Vista	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.78	1.08	.84	.43	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.01	1.13			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1.90	1.06			
WebCrawler	มหาวิทยาลัยของรัฐ	1.41	.80	6.08	.00*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.10	1.21			R>G
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1.88	1.06			
Yahoo	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.70	1.13	1.22	.29	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.76	1.13			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.97	1.09			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.32	.48	3.83	.02*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.71	.84			R>G
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.65	.67			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 60 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกันมีการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการใช้โปรแกรมค้นหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยของรัฐ เมื่อพิจารณาแต่ละโปรแกรมค้นหาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการใช้ Google มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนมีการใช้ Thai Seek, Siamguru, Excite, Hot bot, Infoseek และ Webcrawler มากกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ และผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการใช้ Siamguru, Excite, Hot bot และ Webcrawler มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 61 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
คิดต่อได้ง่ายและรวดเร็ว	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.59	.55	10.89	.00*	G>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	4.01	.98			R>P
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.43	.75			
สามารถค้นหาด้วยการใช้คำสำคัญหรือเลือกจากหัวข้อที่แยกไว้เป็นหมวดหมู่	มหาวิทยาลัยของรัฐ	4.35	.63	12.49	.00*	G>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.60	1.03			R>P
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.01	.90			
แสดงผลการค้นหาในช่วงๆ อาจจะมี 10 เว็บไซต์หรือมากกว่านั้นแล้วแต่ผู้ใช้กำหนด	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.59	1.19	.99	.37	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.38	.99			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.52	1.13			
คุ้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.92	1.09	5.54	.00*	G>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.43	1.08			R>P
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.79	.92			
สามารถเชื่อมต่อไปยังโปรแกรมช่วยค้นหาอื่นๆ ได้	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.54	1.14	3.55	.03*	R>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.34	1.08			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.71	.91			

ตารางที่ 61 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
มีการให้คะแนนผลการสืบค้นที่ได้ช่วยในการตัดสินใจเข้าไปดูรายละเอียดของแต่ละเว็บไซต์	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.57	1.30	3.79	.02*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.11	1.05			R>G
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.04	1.11			
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.76	.67	5.00	.00*	G>P
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.48	.79			R>P
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.75	.61			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 61 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกัน มีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหามีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏมีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน เมื่อพิจารณาแต่ละโปรแกรมค้นหาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยราชภัฏมีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาเพราะคิดต่อได้ง่ายและรวดเร็ว สามารถค้นหาด้วยการใช้คำสำคัญหรือเลือกจากหัวข้อเรื่องที่แยกไว้เป็นหมวดหมู่คุ้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่นมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาเพราะสามารถเชื่อมต่อไปยังโปรแกรมค้นหาชนิดอื่นๆ ได้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน และผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของเอกชนและมหาวิทยาลัยราชภัฏมีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาเพราะมีการให้คะแนนผลการสืบค้นที่ได้ช่วยในการตัดสินใจเข้าไปดูรายละเอียดของแต่ละเว็บไซต์มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 62 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	แปลความ
มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.01	.28	.57	.56	ปานกลาง
มหาวิทยาลัยเอกชน	3.07	.49			ปานกลาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.12	.35			ปานกลาง
รวม	3.08	.44			ปานกลาง

จากตารางที่ 62 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 63 ผลการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

วัตถุประสงค์	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
เพื่อค้นคว้าประกอบ การวิจัย	น้อยกว่า 1 ปี	3.69	1.07	1.36	.25	
	1-2 ปี	3.98	.84			
	3-4 ปี	3.90	.79			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	3.81	.75			
เพื่อทำรายงาน/ภาค นิพนธ์	น้อยกว่า 1 ปี	3.26	1.23	2.26	.08	
	1-2 ปี	3.61	1.01			
	3-4 ปี	3.73	.84			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	3.60	.88			
เพื่อค้นหาข้อมูลในห้วง สมุดของสถาบันตนเอง	น้อยกว่า 1 ปี	3.00	.87	3.37	.02*	-น้อยกว่า 1 ปี > มากกว่า4ปีขึ้นไป - 1-2ปี > มากกว่า4ปีขึ้นไป
	1-2 ปี	3.03	1.04			
	3-4 ปี	2.77	.94			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.62	.98			
เพื่อค้นหาข้อมูลในห้วง สมุดของสถาบันอื่นใน ประเทศ	น้อยกว่า 1 ปี	2.57	1.19	.52	.66	
	1-2 ปี	2.36	1.01			
	3-4 ปี	2.49	.90			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.39	1.12			

ตารางที่ 63 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	น้อยกว่า 1 ปี	3.45	.99	4.20	.00*	- 3-4ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.66	.90			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.95	.88			- 3-4ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.89	.82			
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	น้อยกว่า 1 ปี	3.14	1.24	8.98	.00*	- 3-4ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.26	1.20			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.82	1.10			- 3-4ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.91	.97			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น	น้อยกว่า 1 ปี	2.90	1.16	3.07	.03*	- 3-4ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.14	1.11			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.46	1.12			- 3-4ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.34	.99			
เพื่อความบันเทิง	น้อยกว่า 1 ปี	3.79	1.09	5.08	.00*	- 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.98	1.06			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	4.24	.92			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.36	.75			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	3.22	.64	4.36	.00*	- 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.37	.52			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.54	.51			- 3-4ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.49	.44			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 63 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีวัตถุประสงค์ในการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี มีวัตถุประสงค์ในการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี และเมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้แต่ละข้อพบว่า ในวัตถุประสงค์เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันตนเอง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปีและ 1-2 ปี

มีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 4 ปีขึ้นไป ในวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 3-4 ปีมีมากกว่า 1-2 ปี ในวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 3-4 ปีมีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี ในวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 3-4 ปีมีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี ในวัตถุประสงค์เพื่อความบันเทิง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี

ตารางที่ 64 ผลการเปรียบเทียบสถานที่ที่ใช้แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

สถานที่ที่ใช้ อินเทอร์เน็ต	ประสบการณ์ในการใช้ อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ที่บ้าน	น้อยกว่า 1 ปี	2.52	1.47	7.94	.00*	- 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	2.78	1.59			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.55	1.40			- 3-4 ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.51	1.58			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
ร้านที่ให้บริการ อินเทอร์เน็ต	น้อยกว่า 1 ปี	2.98	1.16	2.06	.10	
	1-2 ปี	2.76	1.10			
	3-4 ปี	3.16	1.19			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.09	1.12			

ตารางที่ 64(ต่อ)

สถานที่ที่ใช้ อินเทอร์เน็ต	ประสบการณ์ในการใช้ อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
บ้านเพื่อน/คนรู้จัก	น้อยกว่า 1 ปี	2.76	1.01	2.95	.03*	- น้อยกว่า 1 ปี > มากกว่า 4 ปีขึ้นไป - 3-4 ปี > มากกว่า 4 ปีขึ้นไป
	1-2 ปี	2.36	1.10			
	3-4 ปี	2.55	1.21			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.23	.98			
ห้องสมุดคณะ	น้อยกว่า 1 ปี	2.48	1.09	.49	.68	
	1-2 ปี	2.61	1.15			
	3-4 ปี	2.40	1.12			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.51	1.24			
หอสมุดกลางของ สถานประกอบการศึกษา	น้อยกว่า 1 ปี	2.38	1.17	2.65	.04*	- 1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี - 1-2 ปี > มากกว่า 4 ปีขึ้นไป
	1-2 ปี	2.97	1.19			
	3-4 ปี	2.74	1.18			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.63	1.16			
ศูนย์บริการ คอมพิวเตอร์ของ คณะ	น้อยกว่า 1 ปี	1.11	.17	.89	.44	
	1-2 ปี	1.29	.14			
	3-4 ปี	1.28	.14			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	1.31	.13			
ศูนย์บริการ คอมพิวเตอร์กลาง ของสถาบัน	น้อยกว่า 1 ปี	2.64	1.06	2.36	.07	
	1-2 ปี	3.24	1.20			
	3-4 ปี	2.98	1.16			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.99	1.31			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	2.61	.76	1.77	.15	
	1-2 ปี	2.80	.64			
	3-4 ปี	2.88	.60			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.82	.64			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 64 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน ใช้สถานที่ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในสถานที่ที่บ้าน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี ในสถานที่ที่บ้านเพื่อน/คน

รู้จัก ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี และ 3-4 ปีมีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 4 ปีขึ้นไป และในสถานที่ที่หอสมุดกลางของสถาบันการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปีมีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 65 ผลการเปรียบเทียบภาษาของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีการแสวงหา
จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ภาษา	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ภาษาไทย	น้อยกว่า 1 ปี	4.12	.92	2.38	.07	
	1-2 ปี	4.42	.81			
	3-4 ปี	4.44	.77			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.50	.71			
ภาษาอังกฤษ	น้อยกว่า 1 ปี	2.95	1.06	4.23	.00*	- 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	2.95	.97			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.38	.95			- 3-4 ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.32	.94			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	3.53	.75	4.74	.00*	- 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.72	.66			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.91	.55			- 3-4 ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.90	.62			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 65 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตภาษาไทยและภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี นอกจากนั้นยังมีความแตกต่างกันในการแสวงหา

สารสนเทศภาษาอังกฤษ โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปีและ 1-2 ปี

ตารางที่ 66 ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

บริการบนอินเทอร์เน็ต	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	น้อยกว่า 1 ปี	2.60	1.42	18.55	.00*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	2.70	1.31			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.45	1.24			-3-4 ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.88	1.18			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 3-4 ปี
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (WorldWideWeb)	น้อยกว่า 1 ปี	3.43	1.06	18.80	.00*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.73	1.04			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	4.24	.99			3-4 ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.51	.75			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 3-4 ปี
บริการสนทนาออนไลน์ (Internet Relay Chat)	น้อยกว่า 1 ปี	2.62	1.38	3.47	.02*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	2.93	1.27			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.32	1.15			-3-4 ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.08	1.16			
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	น้อยกว่า 1 ปี	2.05	1.10	2.86	.04*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	2.30	1.03			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	2.47	1.08			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.60	1.22			
บริการกระดานข่าว (Web Board)	น้อยกว่า 1 ปี	2.38	1.34	4.52	.00*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	2.75	1.09			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.03	1.10			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.09	1.21			
บริการเทลเน็ต (Telnet)	น้อยกว่า 1 ปี	2.02	1.07	.15	.93	
	1-2 ปี	2.00	1.10			
	3-4 ปี	2.08	1.07			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.10	1.09			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	2.51	.97	13.63	.00*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	2.73	.73			-3-4 ปี > 1-2 ปี
	3-4 ปี	3.09	.67			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.21	.59			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 66 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน ใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปีและ 1-2 ปี เมื่อพิจารณาแต่ละบริการพบว่ามีความแตกต่างกันในบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และบริการเว็ลด์ไวด์เว็บ โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการใช้บริการมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปีและ 1-2 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการใช้บริการมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี ในบริการสนทนาออนไลน์ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการใช้บริการมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีมีการใช้บริการมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี ในบริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการใช้บริการมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี ในบริการกระดานข่าว ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการใช้บริการมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการใช้บริการมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี

ตารางที่ 67 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหารูปแบบของสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

รูปแบบสารสนเทศ	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ข้อความมีเนื้อหาเต็ม (Full Text)	น้อยกว่า 1 ปี	3.17	.99	3.49	.01*	- 1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.77	1.40			- 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.65	.82			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.67	.78			

ตารางที่ 67(ต่อ)

รูปแบบ สารสนเทศ	ประสบการณ์ในการใช้ อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการ เปรียบเทียบรายคู่
รูปภาพ (Images)	น้อยกว่า 1 ปี	3.21	.95	2.93	.03*	- 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.72	.79			
	3-4 ปี	4.19	3.19			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.85	.76			
สื่อประสม (Multimedia)	น้อยกว่า 1 ปี	2.79	.92	7.48	.00*	- 1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี - 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี - มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.33	.87			
	3-4 ปี	3.53	.93			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.51	.95			
ซอฟต์แวร์/ โปรแกรมสำเร็จ รูป (Software)	น้อยกว่า 1 ปี	2.50	1.04	1.82	.14	
	1-2 ปี	2.87	.87			
	3-4 ปี	2.91	.94			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.79	1.08			
รายการ บรรณานุกรม (Bibliographies)	น้อยกว่า 1 ปี	2.43	1.17	.24	.86	
	1-2 ปี	2.58	.97			
	3-4 ปี	2.49	.98			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.51	.98			
สาระสังเขป (Abstracts)	น้อยกว่า 1 ปี	2.45	1.13	.80	.49	
	1-2 ปี	2.57	1.04			
	3-4 ปี	2.69	.99			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.70	.99			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	2.75	.79	5.63	.00*	- 1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี - 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี - มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.14	.55			
	3-4 ปี	3.24	.73			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.17	.58			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 67 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันแสวงหาสารสนเทศที่มีรูปแบบต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละรูปแบบสารสนเทศพบว่า ในรูปแบบข้อความมีเนื้อหาเต็ม และในรูปแบบสื่อประสม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี ส่วนในรูปแบบรูปภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีมีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 68 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบน
อินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
กลุ่มธุรกิจการค้า	น้อยกว่า 1 ปี	3.45	1.06	16.55	.00*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > 1-2 ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
	1-2 ปี	3.75	1.26			
	3-4 ปี	4.31	1.01			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	4.52	.70			
สถานเ็นการศึกษา	น้อยกว่า 1 ปี	2.81	1.06	4.34	.00*	-มากกว่า4ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > 1-2 ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
	1-2 ปี	2.78	1.06			
	3-4 ปี	3.18	.86			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	3.23	1.10			
หน่วยงานรัฐบาล	น้อยกว่า 1 ปี	2.45	.94	.57	.63	
	1-2 ปี	2.41	1.07			
	3-4 ปี	2.47	1.01			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.59	1.00			
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ ช่างงาน	น้อยกว่า 1 ปี	2.48	1.09	4.14	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.02	1.03			
	3-4 ปี	2.82	1.05			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	3.09	.97			
องค์กร	น้อยกว่า 1 ปี	2.43	1.02	.50	.68	
	1-2 ปี	2.55	1.11			
	3-4 ปี	2.51	1.13			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.65	1.05			
หน่วยงานทางทหาร	น้อยกว่า 1 ปี	2.33	1.22	2.72	.04*	-น้อยกว่า 1 ปี > 3-4 ปี -น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป
	1-2 ปี	2.15	1.15			
	3-4 ปี	1.88	1.10			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	1.84	1.10			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	2.65	.82	2.84	.03*	-มากกว่า4ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
	1-2 ปี	2.77	.72			
	3-4 ปี	2.85	.68			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.98	.57			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 68 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน แสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศประเภทต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศมากกว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่งสารสนเทศพบว่า มีความแตกต่างกันในแหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปีและ 1-2 ปี ในแหล่งสารสนเทศสถาบันการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี ในแหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานที่เกี่ยวกับช่างงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี ในแหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานทางทหาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี มีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 69 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว
จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

เว็บไซต์ ด้านการท่องเที่ยว	ประสบการณ์ในการ ใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
http://www.tat.or.th/ หรือ http://www.tourismthai land.org/	น้อยกว่า 1 ปี	2.98	1.32	2.52	.06	
	1-2 ปี	3.26	1.25			
	3-4 ปี	3.45	1.23			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.56	1.27			
http://www.thailand.com/	น้อยกว่า 1 ปี	2.81	1.13	.30	.82	
	1-2 ปี	2.88	1.05			
	3-4 ปี	2.73	1.19			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.75	1.18			
http://www.talaythai.com/	น้อยกว่า 1 ปี	2.40	1.19	.34	.79	
	1-2 ปี	2.47	1.02			
	3-4 ปี	2.30	1.18			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.38	1.16			
http://www.konhai.com/	น้อยกว่า 1 ปี	2.10	1.14	1.13	.33	
	1-2 ปี	2.25	1.14			
	3-4 ปี	2.00	1.08			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	1.98	1.09			

ตารางที่ 69 (ต่อ)

เว็บไซต์ ด้านการท่องเที่ยว	ประสบการณ์ในการ ใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
http://www.shellthai.com/	น้อยกว่า 1 ปี	2.05	1.15	.55	.65	
	1-2 ปี	2.09	1.01			
	3-4 ปี	1.91	.97			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	1.95	1.07			
http://www.thaitambon.com/	น้อยกว่า 1 ปี	2.29	1.31	.56	.63	
	1-2 ปี	2.33	1.15			
	3-4 ปี	2.28	1.20			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.13	1.07			
http://www.travel.mweb. co.th/ หรือ http://www.sabuy.com/	น้อยกว่า 1 ปี	2.49	1.40	6.20	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป > น้อยกว่า1ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป > 1-2ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป > 3-4ปี
	1-2 ปี	3.06	1.24			
	3-4 ปี	3.06	1.26			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	3.47	1.22			
http://www.tourthai.com/	น้อยกว่า 1 ปี	2.43	1.15	.56	.64	
	1-2 ปี	2.65	1.10			
	3-4 ปี	2.64	1.33			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.73	1.35			
http://www.vacationzone. com/	น้อยกว่า 1 ปี	2.40	1.38	1.73	.16	
	1-2 ปี	2.22	1.16			
	3-4 ปี	2.01	1.11			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	1.99	1.10			
http://www.creativetraveler .net/	น้อยกว่า 1 ปี	2.14	1.32	.41	.75	
	1-2 ปี	2.33	1.18			
	3-4 ปี	2.17	1.15			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.17	1.25			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	2.41	.98	.35	.78	
	1-2 ปี	2.55	.79			
	3-4 ปี	2.45	.83			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.51	.79			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 69 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวม

ไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเว็บไซต์ <http://www.travel.mweb.co.th/> โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการแสวงหาสารสนเทศมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหาสารสนเทศมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี และ 3-4 ปี

ตารางที่ 70 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหา

ด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ลักษณะเนื้อหา ด้านการท่องเที่ยว	ประสบการณ์ในการ ใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
การท่องเที่ยว	น้อยกว่า 1 ปี	3.50	1.15	3.60	.01*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.98	.97			
	3-4 ปี	3.90	.92			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.07	.90			
นักท่องเที่ยว	น้อยกว่า 1 ปี	3.10	1.27	.65	.58	
	1-2 ปี	3.14	.94			
	3-4 ปี	3.17	1.01			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.98	.94			
แหล่งท่องเที่ยว	น้อยกว่า 1 ปี	3.55	1.11	6.43	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	4.09	.99			
	3-4 ปี	4.13	.97			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.32	.87			
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับการท่องเที่ยว	น้อยกว่า 1 ปี	2.95	.99	2.48	.06	
	1-2 ปี	3.35	.94			
	3-4 ปี	3.08	1.02			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.36	1.20			
บริษัททัวร์	น้อยกว่า 1 ปี	2.90	1.10	.92	.43	
	1-2 ปี	3.10	1.05			
	3-4 ปี	2.90	1.06			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.09	.94			
ธุรกิจท่องเที่ยว	น้อยกว่า 1 ปี	3.07	1.11	.73	.53	
	1-2 ปี	3.33	1.16			
	3-4 ปี	3.14	1.14			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.22	.92			

ตารางที่ 70(ต่อ)

ลักษณะเนื้อหา ด้านการท่องเที่ยว	ประสบการณ์ในการ ใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
การวิจัยการท่องเที่ยว	น้อยกว่า 1 ปี	2.71	1.11	2.47	.06	
	1-2 ปี	2.82	.90			
	3-4 ปี	2.39	1.08			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.57	1.23			
โรงแรมและที่พัก	น้อยกว่า 1 ปี	3.17	1.09	6.30	.00*	- 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป>น้อยกว่าปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 3-4ปี
	1-2 ปี	3.53	1.05			
	3-4 ปี	3.65	1.10			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.96	.96			
การสื่อสารและ การขนส่ง	น้อยกว่า 1 ปี	2.93	1.07	.91	.43	
	1-2 ปี	2.98	1.04			
	3-4 ปี	2.97	1.12			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.17	1.09			
แผนที่เส้นทาง การเดินทาง	น้อยกว่า 1 ปี	2.83	.96	4.82	.00*	-มากกว่า4ปีขึ้นไป>น้อยกว่าปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 3-4ปี
	1-2 ปี	3.16	1.10			
	3-4 ปี	3.02	1.16			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.50	1.09			
อาหารและ ภัตตาคาร	น้อยกว่า 1 ปี	2.88	1.15	4.08	.00*	-มากกว่า4ปีขึ้นไป>น้อยกว่าปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 3-4ปี
	1-2 ปี	3.27	1.06			
	3-4 ปี	3.22	1.12			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.54	1.02			
สินค้าพื้นเมือง/ ของที่ระลึก	น้อยกว่า 1 ปี	2.78	.94	1.14	.33	
	1-2 ปี	3.15	1.08			
	3-4 ปี	3.06	1.15			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.10	1.09			
เทศกาลประเพณี	น้อยกว่า 1 ปี	3.19	.97	.58	.62	
	1-2 ปี	3.32	1.10			
	3-4 ปี	3.28	1.08			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.43	1.04			
การโฆษณา ประชาสัมพันธ์	น้อยกว่า 1 ปี	3.05	1.17	.67	.56	
	1-2 ปี	3.10	1.04			
	3-4 ปี	3.13	1.10			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.92	1.08			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	3.04	.76	2.33	.07	
	1-2 ปี	3.31	.70			
	3-4 ปี	3.21	.77			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.37	.66			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 70 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน แสวงหาสารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวผู้ตอบ แบบสอบถามที่มี ประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับโรงแรมและที่พัก ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับแผนที่เส้นทางและการเดินทาง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหาสารสนเทศมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี 1-2 ปี และ 3-4 ปี ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับอาหารและภัตตาคาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 4 ปีขึ้นไปแสวงหาสารสนเทศมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี และ 3-4 ปี

ตารางที่ 71 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหา
ด้านอื่นๆ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ลักษณะเนื้อหาอื่นๆ	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ความรู้ทั่วไป ข่าวสารที่ทันสมัย	น้อยกว่า 1 ปี	3.48	1.13	4.84	.00*	- 1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี - 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า4ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1ปี
	1-2 ปี	3.94	.90			
	3-4 ปี	4.03	.92			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.11	.87			
ปรัชญา ศาสนา	น้อยกว่า 1 ปี	2.36	1.03	.53	.66	
	1-2 ปี	2.50	1.01			
	3-4 ปี	2.45	.98			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.34	.90			
ประวัติศาสตร์	น้อยกว่า 1 ปี	2.80	1.12	.83	.47	
	1-2 ปี	3.06	1.01			
	3-4 ปี	2.92	.99			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.85	1.03			

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ลักษณะเนื้อหาอื่นๆ	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ภูมิศาสตร์	น้อยกว่า 1 ปี	2.71	1.11	.19	.90	
	1-2 ปี	2.83	1.00			
	3-4 ปี	2.76	.98			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.73	1.11			
สังคมศาสตร์ มานุษยวิทยา	น้อยกว่า 1 ปี	2.40	1.04	1.62	.18	
	1-2 ปี	2.73	.99			
	3-4 ปี	2.74	.98			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.54	.98			
รัฐศาสตร์	น้อยกว่า 1 ปี	2.45	1.19	.45	.72	
	1-2 ปี	2.38	.91			
	3-4 ปี	2.55	1.07			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.41	1.02			
กฎหมาย	น้อยกว่า 1 ปี	2.19	1.06	1.57	.19	
	1-2 ปี	2.43	1.02			
	3-4 ปี	2.55	1.17			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.28	.91			
การศึกษา	น้อยกว่า 1 ปี	2.95	1.01	2.70	.04*	- 1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี - มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.66	2.35			
	3-4 ปี	3.38	.90			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.62	.96			
ดนตรี นันทนาการ	น้อยกว่า 1 ปี	3.00	1.21	4.43	.00*	- 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี - มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี - มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
	1-2 ปี	3.41	1.11			
	3-4 ปี	3.45	1.13			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.75	1.17			
ศิลปกรรม	น้อยกว่า 1 ปี	2.67	1.07	1.10	.34	
	1-2 ปี	2.77	1.18			
	3-4 ปี	2.98	1.10			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.95	1.14			
ภาษาและวรรณคดี	น้อยกว่า 1 ปี	2.60	1.23	.93	.43	
	1-2 ปี	2.67	1.11			
	3-4 ปี	2.82	1.09			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.87	1.09			
เทคโนโลยีทั่วไป	น้อยกว่า 1 ปี	2.60	1.27	2.81	.04*	- 3-4 ปี < น้อยกว่า 1 ปี - มากกว่า 4 ปีขึ้นไป < น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	2.92	1.19			
	3-4 ปี	3.11	1.15			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.19	1.25			

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ลักษณะเนื้อหาอื่นๆ	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
บรรณานุกรม บรรณารักษศาสตร์	น้อยกว่า 1 ปี	2.21	.95	.42	.74	
	1-2 ปี	2.31	1.14			
	3-4 ปี	2.39	1.03			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.23	1.05			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	2.56	.76	1.67	.17	
	1-2 ปี	2.77	.66			
	3-4 ปี	2.83	.66			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.80	.66			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 71 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน แสงหาสารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไป ข่าวสารที่ทันสมัย โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี ในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับคนตรีนั้นทนากการ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป แสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปีในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 72 ผลการเปรียบเทียบวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

วิธีการแสวงหา	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ใส่ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ต้องการติดต่อโดยตรง	น้อยกว่า 1 ปี	3.33	1.14	5.96	.00*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
	1-2 ปี	3.67	1.00			
	3-4 ปี	3.82	.98			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.08	1.00			
ใช้โปรแกรมค้นหาโดยระบุคำสำคัญ	น้อยกว่า 1 ปี	2.64	.85	16.01	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > 1-2 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
	1-2 ปี	3.38	1.16			
	3-4 ปี	3.72	1.05			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.92	1.04			
ใช้โปรแกรมค้นหาโดยเลือกรายการหรือหัวข้อที่แยกประเภทไว้ทั้งหมดหมด	น้อยกว่า 1 ปี	2.90	.73	8.85	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 3-4 ปี
	1-2 ปี	3.30	1.04			
	3-4 ปี	3.38	1.09			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.78	.94			
คลิกไปตามตัวเชื่อมที่ปรากฏเป็นตัวอักษรขีดเส้นใต้หรือสัญลักษณ์รูปมือ	น้อยกว่า 1 ปี	2.90	1.01	7.24	.00*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > 1-2 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
	1-2 ปี	3.06	.95			
	3-4 ปี	3.40	1.10			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.59	.92			
เลือกตัวเลือกจากเมนูด้านบนของโปรแกรม Browser	น้อยกว่า 1 ปี	2.67	1.00	.95	.41	
	1-2 ปี	2.92	1.04			
	3-4 ปี	2.98	1.11			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.97	1.07			
ใช้ปุ่ม icon ไม่คำสั่งที่แสดงเป็นรูปภาพสัญลักษณ์ต่างๆ	น้อยกว่า 1 ปี	2.55	.97	2.68	.04*	-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	2.77	.97			
	3-4 ปี	2.90	1.04			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.06	1.16			
ปิดกรอบรูปภาพกราฟฟิกเพื่อให้ดาวน์โหลดข้อมูลได้เร็วขึ้น	น้อยกว่า 1 ปี	2.64	1.08	1.84	.14	
	1-2 ปี	2.72	.99			
	3-4 ปี	2.90	1.10			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.01	1.07			
เลื่อน scroll bar เพื่อค้นหาข้อมูลทั้งหมดก่อน	น้อยกว่า 1 ปี	2.69	.98	8.62	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 3-4 ปี
	1-2 ปี	3.10	1.03			
	3-4 ปี	3.32	1.18			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.65	1.15			

ตารางที่ 72 (ต่อ)

วิธีการแสวงหา	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ใช้ bookmarks เก็บเอกสารที่ต้องการย้อนกลับมาดูใหม่	น้อยกว่า 1 ปี	2.45	.94	1.46	.22	
	1-2 ปี	2.85	1.12			
	3-4 ปี	2.61	1.14			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.75	1.17			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	2.75	.62	11.39	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.08	.61			-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.22	.71			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.41	.63			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
						-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 3-4 ปี

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 72 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ใช้วิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 4 ปีขึ้นไปใช้วิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปีและ 3-4 ปี เมื่อพิจารณาแต่ละวิธีการพบว่า ในวิธีการใส่ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ต้องการติดต่อโดยตรง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี ในวิธีการใช้โปรแกรมค้นหาโดยระบุคำสำคัญ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ใช้ในการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีวิธีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี ในวิธีการใช้โปรแกรมค้นหาโดยเลือกรายการหรือหัวข้อที่แยกประเภทไว้เป็นหมวดหมู่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ใช้วิธีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์

น้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ใช้วิธีการแสวงหาดังกล่าว มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปีและ 3-4 ปี ในวิธีการคลิกไปตาม link (ตัวเชื่อม) ที่ปรากฏเป็นตัวอักษร ชัดเส้นใต้หรือสัญลักษณ์รูปมือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ใช้วิธีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี ในการใช้ปุ่ม icon ปุ่มคำสั่งที่แสดงเป็นรูปภาพ สัญลักษณ์ต่างๆ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า 4 ปีขึ้นไป ใช้ในการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่า 1 ปี ในการเลื่อน scroll bar เพื่อค้นหาข้อมูลทั้งหมดก่อน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ใช้ในการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ใช้ในการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปีและ 3-4 ปี

ตารางที่ 73 ผลการเปรียบเทียบการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

โปรแกรมค้นหา	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
Google	น้อยกว่า 1 ปี	3.33	1.41	8.26	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.99	1.29			-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	4.27	.94			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.26	.94			
Sanook	น้อยกว่า 1 ปี	3.49	1.27	2.01	.11	
	1-2 ปี	4.59	4.27			
	3-4 ปี	4.11	.96			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.19	.92			
Thai Seek	น้อยกว่า 1 ปี	2.48	1.25	1.78	.15	
	1-2 ปี	2.41	1.16			
	3-4 ปี	2.15	1.10			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.13	1.12			

ตารางที่ 73 (ต่อ)

โปรแกรมค้นหา	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
Siamguru	น้อยกว่า 1 ปี	2.52	1.23	.63	.59	
	1-2 ปี	2.36	1.10			
	3-4 ปี	2.24	1.17			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.29	1.18			
Excite	น้อยกว่า 1 ปี	2.19	1.21	1.15	.33	
	1-2 ปี	2.11	.99			
	3-4 ปี	2.11	1.20			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	1.88	1.14			
Hot bot	น้อยกว่า 1 ปี	2.12	1.25	1.71	.16	
	1-2 ปี	2.15	1.11			
	3-4 ปี	2.03	1.20			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	1.80	1.12			
Infoseek	น้อยกว่า 1 ปี	2.10	1.23	1.62	.18	
	1-2 ปี	2.06	1.05			
	3-4 ปี	1.90	1.15			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	1.75	1.09			
Alta Vista	น้อยกว่า 1 ปี	2.12	1.21	1.09	.35	
	1-2 ปี	2.06	1.10			
	3-4 ปี	1.95	1.15			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	1.82	1.04			
WebCrawler	น้อยกว่า 1 ปี	2.14	1.26	1.76	.15	
	1-2 ปี	2.13	1.07			
	3-4 ปี	1.93	1.21			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	1.79	1.12			
Yahoo	น้อยกว่า 1 ปี	3.45	1.09	2.17	.09	
	1-2 ปี	3.74	1.18			
	3-4 ปี	3.95	1.07			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.87	1.10			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	2.59	.94	1.00	.39	
	1-2 ปี	2.76	.80			
	3-4 ปี	2.66	.76			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.57	.69			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 73 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกันแสวงหาสารสนเทศโดยใช้โปรแกรมค้นหาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในโปรแกรมค้นหา Google ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 74 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา	ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ติดต่อได้ง่ายและรวดเร็ว	น้อยกว่า 1 ปี	3.52	1.02	11.48	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	4.07	.99			-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	4.34	.84			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.40	.72			-3-4 ปี > 1-2 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
สามารถค้นหาด้วยการใช้คำสำคัญหรือเลือกจากหัวข้อเรื่องที่แก้ไขเป็นหมวดหมู่	น้อยกว่า 1 ปี	3.17	1.01	10.39	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.60	.98			-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.99	.86			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	4.02	.98			-3-4 ปี > 1-2 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
แสดงผลการค้นหาเป็นช่วงๆ อาจจะทีละ 10 เว็บไซต์หรือมากกว่านั้นแล้วแต่ผู้ใช้กำหนด	น้อยกว่า 1 ปี	3.00	.94	7.81	.00*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.19	1.05			-3-4 ปี > 1-2 ปี
	3-4 ปี	3.51	1.03			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.76	1.01			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
คุ้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น	น้อยกว่า 1 ปี	3.00	1.01	9.78	.00*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.33	1.17			-3-4 ปี > 1-2 ปี
	3-4 ปี	3.81	.88			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.83	.98			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
สามารถเชื่อมต่อไปยังโปรแกรมช่วยค้นหาชนิดอื่นๆ ได้	น้อยกว่า 1 ปี	2.83	.99	10.74	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.22	1.10			-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.63	.90			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.76	1.03			-3-4 ปี > 1-2 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี

ตารางที่ 74(ต่อ)

เหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา	ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
มีการให้คะแนนผลการสืบค้นที่ได้ช่วยในการตัดสินใจเข้าไปดูรายละเอียดของแต่ละเว็บไซต์	น้อยกว่า 1 ปี	2.98	.95	.10	.96	
	1-2 ปี	3.08	1.14			
	3-4 ปี	3.03	1.16			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.01	1.10			
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	3.08	.79	12.56	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.41	.80			-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.71	.66			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.79	.63			-3-4 ปี > 1-2 ปี
						-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
						-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 3-4 ปี

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 74 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน มีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหามีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีเหตุผลต่างๆ ในการเลือกโปรแกรมค้นหาว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีเหตุผลต่างๆ ในการเลือกโปรแกรมค้นหาว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีเหตุผลต่างๆ ในการเลือกโปรแกรมค้นหาว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี เมื่อพิจารณาแต่ละเหตุผลพบว่า ในเหตุผลคิดต่อได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาคือ สามารถค้นหาด้วยการใช้คำสำคัญหรือเลือกจากหัวข้อที่แยกไว้เป็นหมวดหมู่ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้

อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีเหตุผลดังกล่าวมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี มีเหตุผลในใช้โปรแกรมค้นหาคือ แสดงผลการค้นหาเป็นช่วงๆ อาจจะทีละ 10 เว็บไซต์หรือมากกว่านั้นแล้วแต่ผู้ใช้กำหนด ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี มีเหตุผลในใช้โปรแกรมค้นหาคือ ค้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี มีเหตุผลในใช้โปรแกรมค้นหาคือ สามารถเชื่อมต่อไปยังโปรแกรมช่วยค้นหาชนิดอื่นๆ ได้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีเหตุผลดังกล่าวมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี

ตารางที่ 75 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
น้อยกว่า 1 ปี	2.81	.58	7.88	.00*	- 1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
1-2 ปี	3.04	.41			- 3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
3-4 ปี	3.14	.39			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.17	.44			- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 75 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภท สถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ข้อมูลส่วนนี้เป็นการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ดังปรากฏในตารางที่ 76 - 79

ตารางที่ 76 ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบน
อินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

ปัญหาและอุปสรรค	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการ เปรียบเทียบรายคู่
ขาดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ	ชาย	3.25	1.05	-	.73	
	หญิง	3.41	.97			
ผลการค้นมีจำนวนมากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ	ชาย	3.25	.93	-.83	.88	
	หญิง	3.35	.93			
สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้บางครั้งไม่สามารถกลับมาสืบค้นสารสนเทศที่เคยสืบค้นได้	ชาย	3.00	1.01	-.79	.11	
	หญิง	3.09	.88			
ไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภท เนื่องจากมีกฎระเบียบภายใน	ชาย	3.25	1.19	.44	.00*	ชาย>หญิง
	หญิง	3.18	.95			
สารสนเทศมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ	ชาย	3.15	.90	.19	.39	
	หญิง	3.12	1.00			
สารสนเทศมีการเชื่อมโยง (link) มากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้น	ชาย	3.21	1.08	-.09	.58	
	หญิง	3.23	1.51			

ตารางที่ 76 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ใช้เวลานานในการดาวน์โหลดรูปภาพและกราฟฟิก	ชาย	3.55	1.06	1.07	.46	
	หญิง	3.40	1.01			
สารสนเทศไม่มีความทันสมัย	ชาย	2.82	1.07	.38	.03*	ชาย>หญิง
	หญิง	2.77	.88			
คู่สายที่ใช้ในบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย	ชาย	3.43	1.07	1.18	.42	
	หญิง	3.27	1.05			
ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่ดีพอ	ชาย	3.08	1.01	-.06	.85	
	หญิง	3.09	1.02			
ไม่มีการจัดอบรมวิธีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	ชาย	3.09	1.05	.08	.48	
	หญิง	3.03	.96			
ไม่มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต	ชาย	3.09	.99	1.17	.90	
	หญิง	2.94	.97			
อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง	ชาย	3.00	1.27	-.15	.01*	ชาย<หญิง
	หญิง	3.02	1.06			
ไม่สามารถบันทึกข้อมูลลงในแผ่นดิสเก็ตได้เนื่องจากไม่ได้รับการอนุญาต	ชาย	2.96	1.22	1.15	.22	
	หญิง	2.80	1.06			
ไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้	ชาย	2.81	1.23	-.06	.01*	ชาย<หญิง
	หญิง	2.82	1.04			
รวม	ชาย	3.15	.61	.48	.33	
	หญิง	3.13	.56			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 76 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภทเนื่องจากมีกฎระเบียบป้องกัน สารสนเทศไม่มีความทันสมัย ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง และไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง

ตารางที่ 77 ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบน
อินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปี

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ขาดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ	1	3.14	1.14	1.58	.19	
	2	3.47	1.05			
	3	3.40	.75			
	4	3.37	1.06			
ผลการค้นมีจำนวนมากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ	1	2.90	.96	3.47	.01*	3>4
	2	3.31	.95			
	3	3.39	.82			
	4	3.46	.95			
สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้บางครั้งไม่สามารถกลับมาสืบค้นสารสนเทศที่เคยสืบค้นได้	1	2.90	.98	.61	.60	
	2	3.14	.89			
	3	3.05	.87			
	4	3.11	.95			
ไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภทเนื่องจากมีกฎระเบียบป้องกัน	1	2.95	1.15	1.34	.26	
	2	3.09	.97			
	3	3.24	.99			
	4	3.35	1.00			
สารสนเทศมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ	1	2.93	1.00	1.11	.34	
	2	3.03	.98			
	3	3.33	.96			
	4	3.13	.96			
สารสนเทศมีการเชื่อมโยง (link) มากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้น	1	2.62	.88	1.86	.13	
	2	3.40	2.23			
	3	3.23	.83			
	4	3.31	.98			
ใช้เวลานานในการดาวน์โหลดรูปภาพและกราฟฟิก	1	2.83	.88	1.91	.12	
	2	3.31	1.04			
	3	3.67	.80			
	4	3.59	1.12			
สารสนเทศไม่มีความทันสมัย	1	2.55	1.09	1.19	.31	
	2	2.74	.80			
	3	2.92	1.03			
	4	2.79	.86			

ตารางที่ 77 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับชั้นปี	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
สถาบันการศึกษามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา	1	3.17	.91	4.01	.00*	4>1
	2	3.41	1.15			
	3	3.75	1.04			
	4	3.77	1.13			
คู่สายที่ใช้ในบริการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต หาค่อนข้าง	1	2.83	.99	1.75	.15	
	2	3.24	1.01			
	3	3.28	1.04			
	4	3.57	1.06			
ประสิทธิภาพของเครื่อง คอมพิวเตอร์ไม่ดีพอ	1	2.79	1.05	1.25	.29	
	2	3.05	1.04			
	3	3.17	.95			
	4	3.17	1.02			
ไม่มีการจัดอบรมวิธี การใช้บริการบนอิน เทอร์เน็ต	1	2.98	1.05	1.26	.28	
	2	3.02	.93			
	3	3.19	.93			
	4	2.96	1.03			
ไม่มีบุคลากรคอยให้คำ แนะนำในการใช้อิน เทอร์เน็ต	1	2.76	.91	.39	.76	
	2	3.01	.90			
	3	3.05	.91			
	4	2.98	1.11			
อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับสูง	1	2.57	.99	.11	.95	
	2	3.13	1.19			
	3	3.03	1.13			
	4	3.10	1.04			
ไม่สามารถบันทึกข้อมูล ลงในแผ่นดิสเก็ตได้ เนื่องจากไม่ได้รับการ อนุญาต	1	2.48	1.06	1.27	.28	
	2	2.81	1.11			
	3	2.90	1.11			
	4	2.95	1.08			
ไม่สามารถพิมพ์ข้อมูล จากเว็บไซต์ที่ต้องการ ได้	1	2.48	1.02	1.16	.32	
	2	2.93	1.11			
	3	2.80	1.08			
	4	2.96	1.07			
รวม	1	3.06	.56	1.37	.25	
	2	3.15	.61			
	3	3.25	.52			
	4	3.13	.57			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 77 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับผลการค้นมีจำนวนมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในระดับชั้นปีที่ 3 ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 และในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับสถาบันการศึกษามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1

ตารางที่ 78 ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทสถาบันการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ประเภทสถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ขาดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.97	.87	3.54	.03*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.44	1.01			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.39	.96			
ผลการค้นมีจำนวนมากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.30	1.08	.02	.97	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.32	.93			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.34	.85			
สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้บางครั้งไม่สามารถกลับมาสืบค้นสารสนเทศที่เคยสืบค้นได้	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.68	.85	4.02	.02*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.13	.89			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.10	.97			
ไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภทเนื่องจากมีกฏระเบียบป้องกัน	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.78	.98	3.72	.02*	P>G
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.23	1.06			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.31	.85			R>G
สารสนเทศมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.84	1.04	2.26	.10	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.14	.95			
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.25	.99			

ตารางที่ 78 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ประเภท สถาบันการศึกษา	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่	
สารสนเทศมีการเชื่อมโยง (link) มากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้น	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.00	.94	.51	.60		
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.25	1.59				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.26	1.06				
ใช้เวลานานในการดาวน์โหลดรูปภาพและกราฟฟิก	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.38	1.01	1.47	.23		
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.38	1.02				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.61	1.04				
สารสนเทศไม่มีความทันสมัย	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.76	1.09	.061	.94		
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.79	.90				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.75	.93				
สถาบันการศึกษามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.62	1.11	.79	.45		
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.53	1.09				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.71	1.15				
คู่สายที่ใช้ในบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย	มหาวิทยาลัยของรัฐ	3.30	.88	.10	.90		
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.32	1.05				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.26	1.15				
ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่ดีพอ	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.78	.75	2.22	.11		
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.09	1.03				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.21	1.06				
ไม่มีการจัดอบรมวิธีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.76	.93	4.24	.01*	P>G	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.14	.99				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.91	.95				
ไม่มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.65	.92	3.47	.03*	P>G	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.09	.95				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.84	1.03				
อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.41	.83	8.74	.00*	P>G	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.18	1.10				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.88	1.15				
ไม่สามารถบันทึกข้อมูลลงในแผ่นดิสก์เก็ตได้เนื่องจากไม่ได้รับการอนุญาต	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.49	.93	2.16	.11		
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.89	1.10				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.84	1.16				
ไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.30	.97	4.87	.01*	P>G	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	2.88	1.02				
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.87	1.24				
รวม	มหาวิทยาลัยของรัฐ	2.87	.44	4.43	.01*	R>G	
	มหาวิทยาลัยเอกชน	3.17	.58				P>G
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.15	.59				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 78 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ นอกจากนี้ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการขาดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอทำให้บางครั้งไม่สามารถกลับมาสืบค้นสารสนเทศที่เคยสืบค้นได้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภทเนื่องจากมีกฎระเบียบป้องกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับไม่มีการจัดอบรมวิธีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับไม่มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ และในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน ส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 79 ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบน
อินเทอร์เน็ต จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ปัญหาและอุปสรรค	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
ขาดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ	น้อยกว่า 1 ปี	3.14	1.14	1.03	.38	
	1-2 ปี	3.47	1.05			
	3-4 ปี	3.40	.75			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.37	1.06			
ผลการค้นมีจำนวนมากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ	น้อยกว่า 1 ปี	2.90	.96	3.78	.01*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.31	.95			
	3-4 ปี	3.39	.82			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.46	.95			
สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้บางครั้งไม่สามารถกลับมาสืบค้นสารสนเทศที่เคยสืบค้นได้	น้อยกว่า 1 ปี	2.90	.98	.68	.56	
	1-2 ปี	3.14	.89			
	3-4 ปี	3.05	.87			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.11	.95			
ไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภท เนื่องจากมีกฎระเบียบป้องกัน	น้อยกว่า 1 ปี	2.95	1.15	1.98	.12	
	1-2 ปี	3.09	.97			
	3-4 ปี	3.24	.99			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.35	1.00			
สารสนเทศมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ	น้อยกว่า 1 ปี	2.93	1.00	2.06	.11	
	1-2 ปี	3.03	.98			
	3-4 ปี	3.33	.96			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.13	.96			
สารสนเทศมีการเชื่อมโยง (link) มากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้น	น้อยกว่า 1 ปี	2.62	.88	3.19	.02*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.40	2.23			
	3-4 ปี	3.23	.83			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.31	.98			
ใช้เวลานานในการดาวน์โหลดรูปภาพและกราฟฟิก	น้อยกว่า 1 ปี	2.83	.88	8.18	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี -3-4 ปี < น้อยกว่า 1 ปี -มากกว่า 4 ปีขึ้นไป < 1-2 ปี
	1-2 ปี	3.31	1.04			
	3-4 ปี	3.67	.80			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.59	1.12			
สารสนเทศไม่มีความทันสมัย	น้อยกว่า 1 ปี	2.55	1.09	1.62	.18	
	1-2 ปี	2.74	.80			
	3-4 ปี	2.92	1.03			
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	2.79	.86			

ตารางที่ 79 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
สถาบันการศึกษามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	น้อยกว่า 1 ปี	3.17	.91	4.48	.00*	-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.41	1.15			-มากกว่า4ปีขึ้นไป > น้อยกว่า1ปี
	3-4 ปี	3.75	1.04			-3-4 ปี > 1-2 ปี
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	3.77	1.13			-มากกว่า4ปีขึ้นไป > 1-2ปี
คู่สายที่ใช้ในบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหาค่าบ่อย	น้อยกว่า 1 ปี	2.83	.99	5.38	.00*	-1-2ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.24	1.01			-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.28	1.04			-มากกว่า4ปีขึ้นไป > น้อยกว่า1ปี
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	3.57	1.06			-มากกว่า4ปีขึ้นไป > 1-2ปี
ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่ดีพอ	น้อยกว่า 1 ปี	2.79	1.05	1.70	.16	
	1-2 ปี	3.05	1.04			
	3-4 ปี	3.17	.95			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	3.17	1.02			
ไม่มีการจัดอบรมวิธีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	น้อยกว่า 1 ปี	2.98	1.05	1.00	.39	
	1-2 ปี	3.02	.93			
	3-4 ปี	3.19	.93			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.96	1.03			
ไม่มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต	น้อยกว่า 1 ปี	2.76	.91	.86	.46	
	1-2 ปี	3.01	.90			
	3-4 ปี	3.05	.91			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.98	1.11			
อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง	น้อยกว่า 1 ปี	2.57	.99	2.75	.04*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.13	1.19			-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.03	1.13			-มากกว่า4ปีขึ้นไป > น้อยกว่า1ปี
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	3.10	1.04			
ไม่สามารถบันทึกข้อมูลลงในแผ่นดิสเก็ตได้ เนื่องจากไม่ได้รับการอนุญาต	น้อยกว่า 1 ปี	2.48	1.06	2.00	.11	
	1-2 ปี	2.81	1.11			
	3-4 ปี	2.90	1.11			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.95	1.08			
ไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้	น้อยกว่า 1 ปี	2.48	1.02	1.80	.14	
	1-2 ปี	2.93	1.11			
	3-4 ปี	2.80	1.08			
	มากกว่า4ปีขึ้นไป	2.96	1.07			

ตารางที่ 79 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	F	Sig	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	2.80	.63	6.03	.00*	-1-2 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	1-2 ปี	3.13	.61			-3-4 ปี > น้อยกว่า 1 ปี
	3-4 ปี	3.21	.49			-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > น้อยกว่า 1 ปี
	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.21	.54			-3-4 ปี > 1-2 ปี
						-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 1-2 ปี
						-มากกว่า 4 ปีขึ้นไป > 3-4 ปี

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 79 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปี และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับผลการค้นมีจำนวนมากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับสารสนเทศมีการเชื่อมโยงมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการสืบค้น ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการใช้เวลานานในการดาวน์โหลดรูปภาพและกราฟฟิก ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ใน

การใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับสถาบันการศึกษามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับคู่สายที่ใช้ในบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหาค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี และในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี

ตอนที่ 5 ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษานั้น สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 80 ดังนี้

ตารางที่ 80 ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	แปลความ
เพิ่มเนื้อที่ในการเก็บข้อมูลของผู้ใช้บริการให้มากขึ้น	3.79	.88	มาก
เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.11	.89	มาก
ขยายช่องกว้างสัญญาณ (Band-width) ให้สามารถทำงานได้คล่องตัวยิ่งขึ้น	3.81	.94	มาก
จำกัดเวลาในการเข้าใช้บริการของสมาชิก	3.03	1.02	ปานกลาง
ลดการให้บริการที่ไม่จำเป็นให้ใช้น้อยลง เช่น Talk, IRC, ICQ เป็นต้น	3.07	1.06	ปานกลาง
เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อย่างสะดวก	3.90	1.03	มาก
ประชาสัมพันธ์การให้บริการอินเทอร์เน็ตของสถาบันให้มากขึ้น	3.56	.96	มาก
จัดฝึกอบรม/สัมมนา และให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต	3.50	.96	มาก
ขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม	3.95	1.04	มาก
รวม	3.64	.62	มาก

จากตารางที่ 80 แสดงว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม มีความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับ มาก ($\bar{X}=3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการบริการ อินเทอร์เน็ตใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยความต้องการบริการ อินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ การเพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ($\bar{X}=4.11$) ขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม ($\bar{X}=3.95$) และเพิ่มปริมาณ เครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อย่างสะดวก ($\bar{X}=3.90$) ตามลำดับ ในขณะที่ความต้องการ บริการอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ จำกัดเวลาในการเข้าใช้บริการของสมาชิก ($\bar{X}=3.03$) ลดการ ให้บริการที่ไม่จำเป็นให้ใช้น้อยลง เช่น Talk, IRC, ICQ เป็นต้น ($\bar{X}=3.07$) และจัดฝึ กอบรม/สัมมนา และให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต ($\bar{X}=3.50$) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล

และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตในด้านวัตถุประสงค์ สถานที่ใช้ ภาษา บริการ รูปแบบของสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว ลักษณะเนื้อหา วิธีการแสวงหา โปรแกรมค้นหา เพื่อเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต และเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต รวมทั้ง ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

การวิจัยมีสมมติฐานดังนี้

1. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
2. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาจากมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร มหาวิทยาลัย เกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ระดับชั้นปีที่ 1 ถึง 4 จากสาขาวิชา/โปรแกรมวิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยว รวมจำนวนทั้งสิ้น 400 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.75 ของแบบสอบถามทั้งหมด หลังจากตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่า แบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ 321 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.25 ของแบบสอบถามทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม จำนวน 4 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ตอนที่ 4 ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งลักษณะของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 - 4 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales)

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อคำนวณค่าสถิติ ดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยพิจารณาจากค่าร้อยละ

2) ศึกษาการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจากสาขาวิชาการท่องเที่ยว และความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3) เปรียบเทียบข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีต่อการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต 2 ด้าน คือ การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต และปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สรุปผลได้ดังนี้

1. สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 321 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 มากที่สุด รองลงมาศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาประเภทมหาวิทยาลัยเอกชนมากที่สุด รองลงมาเป็นสถาบันการศึกษาประเภทมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป รองลงมา มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี และ 3-4 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความถี่ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ รองลงมาคือ เดือนละ 1 ครั้ง ส่วนระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต ประมาณ 30-60 นาที รองลงมาคือ 1-1 ชั่วโมง 30 นาที

2. การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว

2.1 ด้านวัตถุประสงค์

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสูงสุดคือ เพื่อความบันเทิง เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ และเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนตามลำดับ ในขณะที่วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุด คือ เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันอื่นในประเทศ เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันตนเอง และ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นตามลำดับ

2.2 ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากสถานที่ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง โดยสถานที่ที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ที่บ้าน ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์กลางของสถาบัน และร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตตามลำดับ ในขณะที่สถานที่ที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ ที่บ้านเพื่อน/คนรู้จัก ห้องสมุดคณะ และหอสมุดกลางของสถาบันการศึกษา

2.3 ด้านภาษา

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นภาษาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับมาก โดยภาษาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ภาษาไทย รองลงมาคือ ภาษาอังกฤษ

2.4 ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากบริการต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง โดยบริการที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และบริการสนทนาออนไลน์ตามลำดับ ในขณะที่บริการที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ บริการเทลเน็ต บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และบริการกระดานข่าว ตามลำดับ

2.5 ด้านรูปแบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากรูปแบบสารสนเทศต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง โดยรูปแบบสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหาบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ รูปภาพสื่อประสม และข้อความมีเนื้อหาเต็มรูปแบบตามลำดับ ในขณะที่รูปแบบสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหาบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ รายการบรรณานุกรม สารระสังเขป และซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูปตามลำดับ

2.6 ด้านแหล่งสารสนเทศ

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง โดยแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า ประเภทสถาบันการศึกษา และประเภทหน่วยงานเกี่ยวกับช่างงานตามลำดับ ในขณะที่แหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ ประเภทหน่วยงานทางทหาร ประเภทหน่วยงานรัฐบาล และประเภทองค์กรตามลำดับ

2.7 ด้านเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับน้อย โดยเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ <http://www.tat.or.th/> หรือ <http://www.tourismthailand.org/>, <http://www.travel.mweb.co.th/> หรือ <http://www.sabuy.com/> และ

<http://www.thailand.com/> ตามลำดับ ในขณะที่เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ <http://www.shellthai.com/>, <http://www.konthai.com/> และ <http://www.vacationzone.com/> ตามลำดับ

2.8 ด้านลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง โดยลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวที่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ แหล่งท่องเที่ยว การท่องเที่ยว และโรงแรมและที่พักตามลำดับ ในขณะที่ลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวที่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ การวิจัยการท่องเที่ยว บริษัททัวร์ และการสื่อสารและการขนส่งตามลำดับ

2.9 ด้านลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง โดยลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ ที่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ความรู้ทั่วไปข่าวสารที่ทันสมัย การศึกษา และดนตรีนันทนาการตามลำดับ ในขณะที่ลักษณะเนื้อหาอื่น ๆ ที่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ แพทยศาสตร์ เกษตรกรรม และบรรณานุกรมบรรณารักษศาสตร์ ตามลำดับ

2.10 ด้านวิธีการแสวงหา

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง โดยวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ใ้ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ต้องการติดต่อโดยตรง เลือกใช้โปรแกรมค้นหา โดยระบุคำสำคัญ และเลือกใช้โปรแกรมค้นหา โดยเลือกรายการหรือหัวข้อเรื่องที่แยกประเภทไว้เป็นหมวดหมู่ตามลำดับ ในขณะที่วิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ ใช้ bookmarks เก็บเอกสารที่ต้องการย้อนกลับมาดูใหม่ ปิดกรอบรูปภาพ กราฟฟิกเพื่อให้ดาวน์โหลดข้อมูลได้เร็วขึ้น และใช้ icon ปุ่มคำสั่งที่แสดงเป็นรูปภาพสัญลักษณ์ต่างๆ ตามลำดับ

2.11 ด้านการใช้โปรแกรมค้นหา

นักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้โปรแกรมค้นหามีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับปานกลาง โดยใช้โปรแกรมค้นหาสูงสุดคือ Sanook, Google และ Yahoo ตามลำดับ ในขณะที่ใช้โปรแกรมค้นหาต่ำสุดคือ Infoseek, Alta Vista และ WebCrawler ตามลำดับ

2.12 เหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรมค้นหา

นักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมีเหตุผลในการเลือกใช้โปรแกรมค้นหามีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับมาก โดยมีเหตุผลในการเลือกใช้โปรแกรมค้นหาสูงสุดคือ คิดต่อได้ง่ายและรวดเร็ว สามารถค้นหาด้วยการใช้ keyword หรือเลือกจากหัวข้อเรื่องที่แยกไว้เป็นหมวดหมู่ และคุ้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น ตามลำดับ ในขณะที่มีเหตุผลในการเลือกใช้โปรแกรมค้นหาต่ำสุดคือ มีการให้คะแนนผลการสืบค้นที่ได้ช่วยในการตัดสินใจเข้าไปดูรายละเอียดของแต่ละเว็บไซต์ แสดงผลการค้นหาเป็นช่วงๆ อาจจะทีละ 10 เว็บไซต์หรือมากกว่านั้นแล้วแต่ผู้กำหนด และสามารถเชื่อมต่อไปยังโปรแกรมช่วยค้นชนิดอื่นๆ ได้ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

3.1 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องบริการบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีการแสวงหา มากกว่าเพศหญิง

3.2 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องวัตถุประสงค์ในการ

แสวงหา ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหา มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีที่ 2 และระดับชั้นปีที่ 3 และในเรื่องแหล่ง สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีที่ 2 มีการแสวงหา สารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีที่ 1 และ ระดับชั้นปีที่ 3

3.3 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขา วิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาแตกต่างกัน มี การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง โปรแกรมค้นหา ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนและ มหาวิทยาลัยราชภัฏมีการใช้โปรแกรมค้นหาต่างๆ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาใน มหาวิทยาลัยของรัฐ และในเรื่องเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา ซึ่งพบว่าผู้ตอบ แบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏมีเหตุผลในการใช้ โปรแกรมค้นหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อย่อยพบว่ามีบางประเด็นที่น่าสนใจ คือ ในด้านภาษาของสารสนเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐใช้สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็น ภาษาอังกฤษมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในด้านเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐและ มหาวิทยาลัยราชภัฏใช้เว็บไซต์ <http://www.tat.or.th/> และ <http://www.travel.mweb.co.th/> มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน ส่วนเว็บไซต์ <http://www.tourthai.com/> ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจาก มหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐตามลำดับ ในด้านลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยว และโรงแรมที่พัก พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยของรัฐใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจาก มหาวิทยาลัยเอกชน

3.4 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขา วิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

แตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันในเรื่องวัตถุประสงค์ ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปีและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปีมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี ในด้านภาษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปใช้ภาษาในการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปีและ 1-2 ปี ในด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหาสารสนเทศจากบริการต่างๆ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปีและ 1-2 ปี ในด้านรูปแบบสารสนเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2, 3-4 ปีและมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการใช้รูปแบบสารสนเทศต่างๆ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี ในด้านแหล่งสารสนเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี ในด้านวิธีการแสวงหา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี, 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีวิธีการแสวงหาต่างๆ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีวิธีการแสวงหาต่างๆ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปีและ 3-4 ปี และในด้านเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา พบว่าโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีเหตุผลต่างๆ ในการเลือกโปรแกรมค้นหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปมีเหตุผลต่างๆ ในการเลือกโปรแกรมค้นหามากกว่าผู้ตอบ

แบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 4 ปี ขึ้นไปมีเหตุผลต่างๆ ในการเลือกโปรแกรมค้นหาว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี

4. เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี ประเภทสถาบันการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

4.1 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภท เนื่องจากมีกฎระเบียบป้องกัน ซึ่งพบว่าเพศชายประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าเพศหญิง ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับสารสนเทศไม่มีความทันสมัย พบว่าเพศชายประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าเพศหญิง ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง พบว่าเพศหญิงประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าเพศชาย และปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้ พบว่าเพศหญิงประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าเพศชาย

4.2 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับผลการค้นหามีจำนวนมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีที่ 3 มีปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีที่ 4 และในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับสถาบันการศึกษามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวน

นักศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีที่ 4 มีปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีที่ 1

4.3 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานประกอบการศึกษาแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความแตกต่างกันในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการขาดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอทำให้บางครั้งไม่สามารถกลับมาสืบค้นสารสนเทศที่เคยสืบค้นได้ การไม่มีการจัดอบรมวิธีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต การไม่มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง การไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้ ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ส่วนปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภทเนื่องจากมีกฎระเบียบป้องกัน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐ

4.4 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2ปี 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ใน

การใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไปประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ปี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับผลการค้นมีจำนวนมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ สารสนเทศมีการเชื่อมโยงมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการสืบค้น ใช้เวลานานในการดาวน์โหลดรูปภาพและกราฟฟิก สถาบันการศึกษามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนศึกษา คู่สายที่ใช้ในบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย และอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า ประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า

5. ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม และเพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อย่างสะดวกตามลำดับ ในขณะที่มีความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตต่ำสุดคือ จำกัดเวลาในการเข้าใช้บริการของสมาชิก ลดการให้บริการที่ไม่จำเป็นให้ใช้น้อยลง เช่น Talk, IRC, ICQ เป็นต้น และการจัดฝึกอบรม/สัมมนา และให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความถี่ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พงนารถ ทองคำเจริญ (2539); ศุสดี นนทคำจันทร์ (2542); รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542); วาสนา บุญสูง (2542) และศรีหญิง ศรีคชา (2544) ที่พบว่านักศึกษานิสิตนักศึกษาแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตประมาณ 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งประมาณ 30-60 นาที

ด้านวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต พบว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้เพื่อความบันเทิง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พงนารถ ทองคำเจริญ (2539) และศุสดี นนทคำจันทร์ (2544) ที่พบว่านิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง และ Georgia Institute of Technology (1996) พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลก คือ ร้อยละ 80 มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตเพื่อความเพลิดเพลิน

ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต พบว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากที่บ้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารสมัยใหม่มีแนวโน้มราคาที่ถูกลงอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ส่งผลให้นักศึกษาจำนวนมากสามารถเชื่อมต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลของตนเองจากที่บ้านกับอินเทอร์เน็ต โดยการหมุนโทรศัพท์ผ่านโมเด็ม (เรียกหมายเลข Dial-up) ไปยังแม่ข่ายของสถาบันการศึกษาที่ศึกษาอยู่ หรือติดต่อไปยังแม่ข่ายของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ที่ได้รับอนุญาตจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยเพื่อใช้อินเทอร์เน็ต อีกทั้งการใช้อินเทอร์เน็ตจากที่บ้านนั้นมีความสะดวก และไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาในการใช้งาน ในขณะที่นักศึกษาจำนวนรองลงมาใช้อินเทอร์เน็ตจากศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ของสาขาวิชา คณะ และสถาบันการศึกษา เพราะหน่วยงานดังกล่าวได้จัดให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และมีความพร้อมในการจัดเตรียมทั้งในด้านระบบข่ายงาน สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และบุคลากรที่ให้คำแนะนำเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตมากกว่าสถานที่อื่นๆ ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้รับความสะดวกและรวดเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อแสวงหาสารสนเทศตามที่ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการ

วิจัยของเพ็ญทิพย์ จิรพันธ์ (2539); ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2544); ผุสดี นนทคำจันทร์ (2544) และ Georgia Institute of Technology (1996) ที่พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตจากที่บ้าน และจำนวนรองลงมาใช้อินเทอร์เน็ตจากที่ศูนย์บริการสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ของสถาบันการศึกษา

ด้านภาษาของสารสนเทศ พบว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นภาษาไทย ทั้งนี้เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นอุปสรรคในการสื่อสารและแสวงหาข้อมูลข่าวสาร

ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต พบว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากบริการเว็ลด์ไวด์เว็บ และจำนวนรองลงมาคือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาสามารถใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ เพื่อสืบค้นสารสนเทศตามความต้องการของแต่ละบุคคล และได้รับสารสนเทศในรูปแบบที่หลากหลายกว่าการใช้บริการอื่นๆ บนอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้เนื่องจากสารสนเทศบนบริการเว็ลด์ไวด์เว็บ มีการนำเสนอในหลายรูปแบบ เช่น ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง สื่อประสม เป็นต้น ส่วนบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารสองทางผ่านอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ได้ข้อมูลข่าวสารตามที่ต้องการสอดคล้องกับผลการวิจัยของเพ็ญทิพย์ จิรพันธ์ (2539); รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542); ฮี และจาคอบสัน (He and Jacobson 1996) และบรูซ (Bruce 1998) ที่พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศจากบริการเว็ลด์ไวด์เว็บ รองลงมาคือบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ด้านรูปแบบของสารสนเทศ พบว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นรูปภาพ ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบของสารสนเทศที่เป็นรูปภาพและสื่อประสม สามารถสื่อความหมายและถ่ายทอดเรื่องราวของสารสนเทศต่างๆ ได้ค่อนข้างชัดเจน โดยที่ในบางครั้งไม่ต้องอ่านรายละเอียดในสารสนเทศเรื่องดังกล่าว ก็สามารถที่จะเข้าใจเนื้อหาของสารสนเทศที่นำเสนอได้ รวมทั้งวิธีการนำเสนอภาพดังกล่าวโดยส่วนใหญ่จะใช้เทคนิคที่ทันสมัย และใช้สีสันทันสมัย ซึ่งช่วยสร้างความเพลิดเพลินแก่นักศึกษา ตลอดจนสามารถนำภาพ

ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการศึกษา ด้านการบันเทิง และด้านอื่นๆ โดยเฉพาะสารสนเทศที่เป็นรูปภาพด้านการท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวต่างๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของมุสดี นนทคำจันทร์ (2544) ที่พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศที่เป็นรูปภาพ

ด้านแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากแหล่งสารสนเทศประเภท กลุ่มธุรกิจการค้า ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานธุรกิจหลากหลายประเภทได้นำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการให้บริการและการทำธุรกิจ เช่น การซื้อ-ขายสินค้าหนังสือ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสารต่างๆ เป็นต้น รวมทั้งบริการและธุรกิจที่ให้ความบันเทิงและนันทนาการต่างๆ ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้คนจากทั่วทุกมุม โลกสามารถเข้ามาดูข้อมูลที่ต้องการได้ตลอดเวลาผ่านทางอินเทอร์เน็ต (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ 2543, 44) โดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจท่องเที่ยวผ่านทางอินเทอร์เน็ตที่มีมากขึ้น ทั้งการโฆษณาการท่องเที่ยวผ่านทางเว็บไซต์ หนังสือพิมพ์ออนไลน์ การสำรองบริการต่างๆ ผ่านทางอินเทอร์เน็ต (site book) การสำรวจสถานที่ที่จะเดินทางไปพักผ่อนเพื่อทราบบรรยากาศก่อนไปจริง (holiday before going) การจองตั๋วเครื่องบินผ่านทาง AirCharterNet หรือแม้แต่การพัฒนาและประยุกต์ใช้มัลติมีเดียด้านการโรงแรม ภัตตาคาร โรงภาพยนตร์ โรงละคร มีการชมโปรแกรมตัวอย่าง (motion picture viewing) คาราโอเกะ บริการห้างสรรพสินค้าเสมือนจริง เพื่อให้ธุรกิจการท่องเที่ยวเจริญก้าวหน้า (วิเชียร ชูติมาสกุล 2542, 52-53) ดังตัวอย่างเว็บไซต์ที่น่าสนใจ ได้แก่ <http://www.thailand.com/>, <http://www.talaythai.com/>, <http://www.konthai.com/>, <http://www.travel.mweb.co.th/> และ <http://www.tourthai.com/> เป็นต้น รวมทั้ง <http://www.sanook.com/> ซึ่งรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ไว้เป็นหมวดหมู่ทำให้สะดวกในการสืบค้นข้อมูล

ด้านเว็บไซต์การท่องเที่ยว พบว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เว็บไซต์ <http://www.tat.or.th/> ทั้งนี้เนื่องจากเว็บไซต์ดังกล่าวพัฒนาโดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว เทศกาล เหตุการณ์สำคัญต่างๆ และเรื่องน่ารู้เกี่ยวกับประเทศไทย สอดคล้องกับผลการสำรวจของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2543) ที่พบว่าผู้ที่เข้าร่วมงานสัมมนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับ

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทยเข้าใช้เว็บไซต์ <http://www.tat.or.th/> บ่อยมากที่สุด นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของศรีหญิง ศรีคชา (2544) ที่พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์จากมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว คือ <http://www.thailand.com/> รองลงมาคือ <http://www.tat.or.th/> ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวที่นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาบนอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและการท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จันทิรา เทียนพาลี (2543) ที่พบว่าอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความต้องการใช้สารสนเทศที่มีเนื้อหาด้านการท่องเที่ยว และแหล่งท่องเที่ยวในระดับมาก และศรีหญิง ศรีคชา (2544) พบว่านิสิตนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์มีการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวมากที่สุด

ด้านลักษณะเนื้อหาอื่นๆ พบว่านักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปข่าวสารที่ทันสมัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาต้องการแสวงหาสิ่งที่เป็นข้อมูลความรู้อื่นๆ เพื่อรับทราบข้อมูลข่าวสารเหตุการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ นอกเหนือจากความรู้ที่ได้จากบทเรียน เพื่อเป็นการผ่อนคลายความตึงเครียด สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของเพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์ (2539) ที่พบว่านักศึกษาและบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีความต้องการแสวงหาข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าทั่วไป และความบันเทิง

ด้านวิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต พบว่านักศึกษสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้วิธีการใส่ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ต้องการติดต่อโดยตรง รองลงมาคือ เลือกใช้โปรแกรมค้นหาโดยระบุคำสำคัญ และเลือกใช้โปรแกรมค้นหาโดยเลือกรายการหรือหัวข้อเรื่องที่แยกประเภทไว้เป็นหมวดหมู่ ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไปจึงมี

ความคุ้นเคยกับเว็บไซต์ต่างๆ จึงสามารถจดจำที่อยู่ของเว็บไซต์ต่างๆ ที่ต้องการได้ อย่างไรก็ตามหากนักศึกษามีความต้องการสารสนเทศใหม่ๆ นอกเหนือจากที่เคยค้นหาจากเว็บไซต์ที่คุ้นเคยแล้ว นักศึกษาก็จะแสวงหาโดยใช้โปรแกรมค้นหาประเภทต่างๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของปิยะวรรณ คงสาคร (2542) ที่พบว่าผู้ใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บมี วิธีการเดินทางบนเครือข่ายคือ ใส่ที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ต้องการโดยตรงมากที่สุด รองลงมาคือ การใช้เครื่องมือช่วยค้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 วิธี คือ ใส่คำสำคัญและเลือกหัวข้อหรือเนื้อหาที่แยกประเภทไว้เป็นหมวดหมู่

ด้านโปรแกรมค้นหา พบว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้โปรแกรมค้นหา Sanook, Google และ Yahoo ทั้งนี้เนื่องจากโปรแกรมค้นหาดังกล่าวเป็นเว็บไซต์ที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย และได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นโปรแกรมค้นหาที่มีลักษณะเป็นการรวบรวมข้อมูลหน้าเว็บไซต์ต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเข้าไว้ในฐานข้อมูล ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นข้อมูลได้โดยระบุคำสำคัญที่มีเนื้อหาตรงกับความต้องการ และมีลักษณะเป็น web directory ที่มีการรวบรวมข้อมูลและบริการต่างๆ ไว้เป็นหมวดหมู่ ทำให้ได้รับผลการสืบค้นที่หลากหลายและตรงกับความต้องการเป็นจำนวนมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของศรีหญิง ศรีชชา (2544) ที่พบว่านิสิตนักศึกษานิยมใช้โปรแกรมค้นหา คือ Sanook และ Yahoo นอกจากนั้นยังพบว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหาคือ ติดต่อดีง่ายและรวดเร็ว สอดคล้องกับผลการวิจัยของปิยะวรรณ คงสาคร (2542) ที่พบว่า เหตุผลในการเลือกใช้โปรแกรมค้นหา คือ ติดต่อดีง่ายและรวดเร็ว รองลงมาคือ คุ้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น

2. เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว

2.1 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องบริการบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา สุกบรรทัด (2539) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องความรู้ ทักษะ และ การยอมรับของประชาชนต่อเทคโนโลยีสารสนเทศโดยแยกตามเพศในทุกกลุ่มอาชีพ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทุกกลุ่ม นั่นคือ ความรู้เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่าผู้รู้จะต้องเป็นผู้หญิงหรือผู้ชาย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของศรีหญิง ศรีรักษา (2544) ที่พบว่านิสิตนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในการเปิดรับข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทยบนสื่ออินเทอร์เน็ต แต่ไม่สอดคล้องกับสรลักษณ์ ดันเสียงสม (2542) ที่พบว่าเพศหญิงมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารด้านการท่องเที่ยวจากนิตยสารแตกต่างจากเพศชาย

2.2 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องวัตถุประสงค์ในการแสวงหา ซึ่งเมื่อพิจารณาแต่ละวัตถุประสงค์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมมากกว่าระดับชั้นปีที่ 1-3 ยกเว้นวัตถุประสงค์เพื่อความบันเทิงที่ผู้ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมน้อยกว่าระดับชั้นปี 1-3 ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่ต้องเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ทั้งในสาขาวิชาที่ศึกษา และการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์เพื่อเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์

2.3 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องโปรแกรมค้นหา และเหตุผลในการใช้โปรแกรมค้นหา ซึ่งพบว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีการใช้

โปรแกรมค้นหาต่างๆ มากกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐมีการใช้โปรแกรมค้นหา ได้แก่ Google และ Sanook มากกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเอกชน โดยนักศึกษาให้เหตุผลว่าเป็นโปรแกรมค้นหาที่ติดต่อได้ง่ายและรวดเร็วมากที่สุด อีกทั้งเป็นโปรแกรมที่สามารถค้นหาด้วยการใช้คำสำคัญ หรือเลือกจากหัวเรื่องที่แยกไว้เป็นหมวดหมู่ และนักศึกษามีความคุ้นเคยกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น และเมื่อพิจารณารายข้อเฉพาะที่แตกต่างกัน พบว่าในด้านภาษา ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐใช้สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นภาษาอังกฤษมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในด้านเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว พบว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่มีการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวคือ <http://www.tat.or.th/> มากกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเอกชน ส่วนเว็บไซต์ <http://www.tourthai.com/> ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งนี้เนื่องจากเว็บไซต์ดังกล่าวให้บริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการท่องเที่ยวได้แก่ บริษัททัวร์ไทย รูปภาพทั่วไทย ถาม-ตอบเรื่องเที่ยว ข่าวประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวทั่วไปไทย ข้อมูล 76 จังหวัดในด้านที่เป็นประโยชน์ต่อการท่องเที่ยว จัดอันดับสถานที่ท่องเที่ยว เป็นต้น ส่วนเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวอื่นๆ นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏมีการแสวงหามากกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ในด้านลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยว และโรงแรมที่พัก ผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยของรัฐใช้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชน

2.4 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสภาวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ นักศึกษาสภาวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันในเรื่องวัตถุประสงค์ ภาษา บริการบนอินเทอร์เน็ต รูปแบบสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ วิธีการแสวงหา และเหตุผลในการ

ใช้โปรแกรมค้นหา ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยวที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า จึงมีทักษะในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมากกว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า

3. เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามสถานภาพ

3.1 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ นักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภทเนื่องจากมีกฎระเบียบป้องกัน สารสนเทศไม่มีความทันสมัย อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง และไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้

3.2 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ นักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับผลการค้นมีจำนวนมากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ และสถาบันการศึกษามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

3.3 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาศาखाวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพการศึกษาแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมี

ค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยราชภัฏประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยของรัฐตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวจากมหาวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการขาดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ด้านสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอทำให้บางครั้งไม่สามารถกลับมาสืบค้นสารสนเทศที่เคยสืบค้นได้ ด้านไม่มีการจัดอบรมวิธีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต ด้านไม่มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง และการไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้ มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ยกเว้นปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภทเนื่องจากมีกฎระเบียบป้องกันพบว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาและอุปสรรคมากกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ

3.4 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันในปัญหาและอุปสรรค โดยนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าประสบปัญหาและอุปสรรคในด้านผลการค้นมีจำนวนมากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ ด้านสารสนเทศมีการเชื่อมโยงมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการสืบค้น ด้านใช้เวลานานในการดาวน์โหลดรูปภาพและกราฟฟิก ด้านสถาบันการศึกษามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ด้านคู่สายที่ใช้ในบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหาค่อย

ด้านอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีประสบการณ์น้อยกว่า

4. ความต้องการของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวมีความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความสามารถในการส่งผ่านสัญญาณผ่านสายโทรศัพท์และความเร็วของระบบประมวลผลเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ อาจไม่สามารถรองรับข้อมูลจำนวนมากที่มาจากเว็บไซต์ที่ให้บริการได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของเกศรา ชั่งชวลิต (2544) ที่พบว่า ปัญหาที่ควรปรับปรุงและเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญในการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้เรียนคือ ความรวดเร็วและความเสถียรภาพในการส่งผ่านข้อมูลต่างๆ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุสติ นนทคำจันทร์ (2542) ที่เสนอแนะให้ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตของสถาบันการศึกษา และผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ ขยายความเร็วของวงจรสื่อสาร เพิ่มความเร็วในการสื่อสารของศูนย์บริการ และขยายความกว้างแถบความถี่ของสัญญาณให้สามารถทำงานได้อย่างคล่องตัวยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งอรุณ ภาสุกสกุล (2542) ที่พบว่ามีการเสนอแนะให้ปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ เพื่อการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และประหยัดเวลาในการสืบค้นและดาวน์โหลดข้อมูล รองลงมาคือ ขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานที่คับแคบและไม่มีห้องสำหรับให้บริการโดยเฉพาะ สอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งอรุณ ภาสุกสกุล (2542) ที่พบว่า นิสิตได้เสนอแนะให้จัดพื้นที่การให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นสัดส่วนและแยกออกจากบริการอื่นๆ และความต้องการเกี่ยวกับการเพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อย่างสะดวก ทั้งนี้เนื่องจากหน่วยงานที่ให้บริการจัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการแก่ผู้ที่มีจำนวนน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ใช้ที่ติดต่อเข้ามาขอใช้บริการ สอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งอรุณ ภาสุกสกุล (2542) ที่พบว่า มีการเสนอแนะให้จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้ให้มีปริมาณที่ได้สัดส่วนกับจำนวนนิสิต

ที่ใช้บริการ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของเสกสรร สายสีสด (2542) ที่พบว่านักศึกษาเสนอแนะให้เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์กระจายอยู่ทุกจุดในสถาบัน ไม่ว่าจะเป็นอาคารเรียนต่างๆ ประจำในห้องเรียน หรือแม้แต่ห้องพักนักศึกษาเป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาระหว่างการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ทำให้ทราบถึงสภาพการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต และความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาการดำเนินงาน การจัดบริการสารสนเทศด้านการท่องเที่ยวบนอินเทอร์เน็ต ตลอดจนการจัดบริการอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษา จากผลการศึกษาพบว่านักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงมากกว่าเพื่อการค้นคว้าประกอบการเรียน ทำรายงานหรือภาคนิพนธ์ หรือเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ นอกจากนี้ยังพบว่าการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และการแสวงหาสารสนเทศที่มีลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นับว่านักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตยังไม่คุ้มค่า และเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาล่าเรียนเท่าที่ควร ซึ่งไม่สอดคล้องกับนโยบายการให้บริการอินเทอร์เน็ตของสถาบันการศึกษา ซึ่งเน้นประโยชน์เพื่อการศึกษาด้านวิชาการเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตามสถาบันการศึกษาไม่อาจจะคาดคั้นหรือมุ่งหวังให้นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้อินเทอร์เน็ตให้คุ้มค่าทางการศึกษาได้ ถ้าหากหลักสูตรการเรียนการสอนยังมิได้ปรับปรุงให้ใช้แหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตอย่างแท้จริง และถ้าอาจารย์ผู้สอนยังไม่ติดตามข้อมูลข่าวสาร ความรู้จากอินเทอร์เน็ต ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนอย่างจริงจัง (บุญเรือง

นิยมหอม 2543, 20) ดังนั้นสถาบันการศึกษาต่างๆ จึงควรมีการส่งเสริมและพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้

1.1 วางแผนการจัดสร้างเว็บไซต์ของสถานศึกษาที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์และนักศึกษามากที่สุด โดยมีข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับสถานศึกษา ได้แก่ ประวัติความเป็นมา วิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมาย การจัดองค์กร หลักสูตร วิชาการ ข่าวสาร เรื่องน่าสนใจ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะต้องปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอเพื่อให้มีผู้ติดตามอ่านเป็นประจำ

1.2 อาจารย์ควรจัดสร้างคลังโปรแกรมบทเรียน (courseware) โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน การออกแบบเนื้อหารายวิชา โดยครอบคลุมเกี่ยวกับเนื้อหาตามหลักสูตรและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน จัดลำดับเนื้อหาโดยจำแนกหัวข้อตามหลักการเรียนรู้และลักษณะเฉพาะของแต่ละหัวข้อ กำหนดระยะเวลาและตารางการศึกษาในแต่ละหัวข้อ วิธีการศึกษา สื่อที่ใช้ประกอบการศึกษา วิธีการประเมินผล ความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียน สร้างประมวลรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ตตลอดจนการรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องจากที่อื่น ๆ มาไว้ในที่เดียวกัน เพื่อให้นักศึกษาเรียกไปอ่านหรือศึกษาได้ โดยอาจจัดทำหมวดหมู่เพื่อความสะดวกในการค้นหา ฉะนั้นอาจารย์จะต้องเฝ้าหาความรู้ ติดตามความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา และนำมาประยุกต์ใช้ในระบบการเรียนการสอน

1.3 การเปลี่ยนบทบาทของผู้สอนจากการเน้นความเป็น "ผู้สอน" มาเป็น "ผู้แนะนำ" ในขณะที่กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนจะเป็นการเรียนรู้ "เชิงรุก" มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนสามารถเรียนและค้นคว้าด้วยตนเองได้สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามจะต้องมีการเตรียมการที่ดีควบคู่ไปด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของผู้สอนที่จะต้องวางแผนการ "ชี้แนะ" ให้รัดกุมเพื่อให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิผลดีขึ้นจากการเรียนตามผู้สอน (Passive learning) มาเป็นการเรียนรู้วิธีเรียน และการเรียนเชิงรุก (Active learning) ด้วยความต้องการศึกษาอย่างมีทิศทาง (ไพรัช รัชชพงษ์ และพิเชฐ คุรุคงเวโรจน์ 2541, 24-25) นอกจากนั้นผู้สอนยังสามารถใช้อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อกลางในการให้บริการบ้าน และตรวจสอบส่งคืน ในขณะเดียวกันการสื่อสารระหว่างผู้เรียนสามารถ

ช่วยส่งเสริมการทำงานกลุ่ม การปรึกษาหารือกับผู้สอนและเพื่อนในกลุ่มเชิงวิชาการ ตลอดจนการติดต่อกับเพื่อนชาวต่างประเทศ

2. สถาบันการศึกษาโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยราชภัฏควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ โดยเน้นให้มีการอ่านและการแปลให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ให้กว้างไกลขึ้น มีการสนับสนุนให้มีการเปิดสอนภาษาอังกฤษที่เป็นวิชาเลือกหรือเป็นหลักสูตรพิเศษไว้ด้วย และให้มีหลากหลายทักษะ เพื่อให้นักศึกษาทุกหลักสูตรที่ต้องการพัฒนาภาษาอังกฤษได้มีโอกาสเลือกเรียนและฝึกฝนทักษะทางภาษาของตนเองให้ดีขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือเตรียมความพร้อมในการทำงานอีกด้วย นอกจากนี้อาจมีการศึกษาวิจัยถึงสาเหตุและปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อที่จะได้นำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อไป

3. สถาบันการศึกษาโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเอกชนควรปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตโดยจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อประหยัดเวลาในการสืบค้นและดาวน์โหลดข้อมูล และควรจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมให้มีปริมาณที่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ และควรขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม โดยจัดพื้นที่สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตที่เป็นสัดส่วน แยกออกจากบริการอื่นๆ ตลอดจนจัดให้มีการอบรมวิธีการใช้อินเทอร์เน็ต จัดเตรียมบุคลากรเพื่อคอยให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต ตลอดจนการให้บริการจัดพิมพ์ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามสำหรับปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภทเนื่องจากมีกฎระเบียบป้องกันนั้น หน่วยงานที่ให้บริการควรทบทวนกฎระเบียบดังกล่าวและแจ้งวัตถุประสงค์ที่แท้จริงแก่ผู้ใช้บริการ ทั้งนี้เนื่องจากการให้บริการอินเทอร์เน็ตของสถาบันการศึกษาโดยทั่วไปยังประสบปัญหาเกี่ยวกับจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะต้องให้บริการให้ได้สัดส่วนกับจำนวนผู้ใช้บริการ ดังนั้นจึงควรจัดบริการ โดยเน้นที่วัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ทางวิชาการเป็นสำคัญ

4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ควรเพิ่มสารสนเทศด้านการท่องเที่ยวบนเว็บไซต์เพื่อเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการ ได้แก่ บทความ งานวิจัยต่างๆ และควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งควรจัดรูปแบบของเว็บไซต์ให้มีความน่าสนใจ โดยการนำเสนอทั้งรูปภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหวต่างๆ ประกอบกัน ทั้งนี้ควรได้มีการพัฒนาเทคนิคในการนำเสนอรูปภาพและกราฟฟิคต่างๆ ทำให้สามารถดาวน์โหลดได้ภายในระยะเวลาอันสั้น ซึ่งลักษณะเนื้อควรเน้นเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว การท่องเที่ยว และโรงแรมที่พัก เป็นสำคัญ โดยมีการนำเสนอทั้งภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ซึ่งจะส่งผลให้เป็นแหล่งข้อมูลการท่องเที่ยวในประเทศไทยที่ดึงดูดความสนใจ และนิสิตนักศึกษาที่มีความเชื่อถือข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทยบนอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวทั้งในส่วนของสถาบันการศึกษาของรัฐบาลและเอกชนทั่วประเทศ จะทำให้ได้ผลวิจัยที่ครอบคลุมพื้นที่ที่เป็นประโยชน์และมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น
2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับลักษณะเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ในเชิงคุณภาพ ว่ามีลักษณะเนื้อหาใดบ้าง และมีการนำเสนอที่น่าสนใจเพียงใด
3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา กลุ่มสาขาวิชาอื่นๆ เช่น สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ เพื่อเปรียบเทียบ และหาความสัมพันธ์กัน
4. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้กลุ่มอื่นๆ เช่น กลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษา กลุ่มนักศึกษาสายอาชีพระดับ ปวช. หรือ ปวส. ซึ่งเป็นกลุ่มที่นิยมใช้อินเทอร์เน็ตมากยิ่งขึ้น จึงน่าศึกษาว่ามีการใช้อินเทอร์เน็ตไปในทิศทางใด

ภาคผนวก

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

19 ธันวาคม 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
เรียน นิสิต นักศึกษาสาขาวิชาที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว
สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถาม 1 ชุด

ด้วยดิฉัน นางสาวจิรพรณี น้อยจีน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กำลังศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" เพื่อศึกษาถึงความถี่ วัตถุประสงค์ สถานที่ใช้บริการ รูปแบบของสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ ลักษณะเนื้อหา วิธีการแสวงหาปัญหาและอุปสรรคที่ประสบในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ตลอดจนความต้องการในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อเป็นแนวทางสำหรับสถาบัน และหน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศสาขาการท่องเที่ยว ในการจัดบริการสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตให้สอดคล้องกับการใช้

ดิฉันจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามที่ได้แนบมาพร้อมนี้ ข้อมูลจากแบบสอบถามของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี การวิจัยครั้งนี้คงจะไม่สำเร็จ ถ้าไม่ได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิรพรณี น้อยจีน)

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ ศธ 0518.04/2524

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
หัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

22 ธันวาคม 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถาม 1 ชุด

เนื่องด้วยนางสาวจิรพรณี น้อยจีน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กำลังศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. สุนีย์ กาศจำรูญ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามมาเก็บข้อมูลกับนักศึกษาสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นางสาวจิรพรณี น้อยจีน ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์รมณี กอวัฒนา)

ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์

โทร. 0-2318-0054 ต่อ 1029, 1062, 1125

แบบสอบถาม

เรื่อง

การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว
ในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ ศึกษาเรื่องการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวในสถาบันการศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยในระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
 - ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคที่ประสบในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต
 - ตอนที่ 4 ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

คำนิยามที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

สารสนเทศ คือ ความรู้ เรื่องราว ข้อมูลที่มีการบันทึก ตีพิมพ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อสื่อสารและเผยแพร่ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาในด้านต่างๆ ทั้งในส่วนบุคคล และสังคมได้

การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลกระทำ เพื่อค้นหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต มาช่วยในการแก้ไขปัญหา หรือตอบสนองความต้องการด้านอื่นๆ และกระบวนการจะยุติลงเมื่อได้รับสารสนเทศนั้นมา

หมายเหตุ: เพื่อความสมบูรณ์ของการวิจัย กรุณาตอบข้อคำถามทุกข้อ จักขอบคุณยิ่ง

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับคำตอบของท่าน หรือเติมค่าลงในช่องว่างที่กำหนดให้

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. ระดับชั้นปีการศึกษา

1. ชั้นปีที่ 1

2. ชั้นปีที่ 2

3. ชั้นปีที่ 3

4. ชั้นปีที่ 4

3. ประเภทสถาบันการศึกษา

1. มหาวิทยาลัยของรัฐ

2. มหาวิทยาลัยเอกชน

3. สถาบันราชภัฏ

4. ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของท่าน

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. 1-2 ปี

3. 3-4 ปี

4. มากกว่า 4 ปีขึ้นไป

5. ความถี่ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

1. ทุกวัน

2. 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์

3. 4-6 ครั้งต่อสัปดาห์

4. เดือนละ 1 ครั้ง

5. เดือนละ 2 ครั้ง

6. ระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

1. น้อยกว่า 15 นาที

2. 15-30 นาที

3. 30-60 นาที

4. 1-1 ชั่วโมง 30 นาที

5. 1 ชั่วโมง 31 นาที - 2 ชั่วโมง

6. มากกว่า 2 ชั่วโมง

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

7. ท่านแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตเพื่อวัตถุประสงค์ต่อไปนี้ในระดับใด

วัตถุประสงค์ในการแสวงหา	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคยใช้
1. เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน					
2. เพื่อทำรายงาน / ภาคนิพนธ์					
3. เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันตนเอง					
4. เพื่อค้นข้อมูลในห้องสมุดของสถาบันอื่นในประเทศ					
6. เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์					
7. เพื่อการติดต่อสื่อสาร					
8. เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น					
9. เพื่อความบันเทิง					

8. ท่านแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากสถานที่ต่อไปนี้ในระดับใด

สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคยใช้
1. ที่บ้าน					
2. ร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต					
3. บ้านเพื่อน/คนรู้จัก					
4. ห้องสมุดคณะ					
5. หอสมุดกลางของสถาบันการศึกษา					
6. ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ของคณะ					
7. ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์กลางของสถาบัน					

9. ท่านแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นภาษาต่อไปนี้ในระดับใด

ภาษา	ระดับการแสวงหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่แสวงหา
1. ภาษาไทย					
2. ภาษาอังกฤษ					

10. ท่านแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตโดยใช้บริการต่อไปนี้ในระดับใด

บริการบนอินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคยใช้
1. บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)					
2. บริการเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web)					
3. บริการสนทนาออนไลน์ (Internet Relay Chat)					
4. บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)					
5. บริการกระดานข่าว (Web Board)					
6. บริการเทลเน็ต (Telnet)					

11. ท่านแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตรูปแบบต่อไปนี้ในระดับใด

รูปแบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	ระดับการแสวงหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคยเลย
1. ข้อความมีเนื้อหาเต็ม (Full Text)					
2. รูปภาพ (Images)					
3. สื่อประสม (Multimedia) ได้แก่ ข้อความ เสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว					
4. ซอฟต์แวร์ / โปรแกรมสำเร็จรูป (Software)					
5. รายการบรรณานุกรม (Bibliographies)					
6. สารสังเขป (Abstracts)					

12. ท่านแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตจากแหล่งสารสนเทศต่อไปนี้ในระดับใด

แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	ระดับการแสวงหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคยเลย
1. แหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .co หรือ .com					
2. แหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันการศึกษา ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .ac หรือ .edu					
3. แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานรัฐบาล ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .go หรือ .gov					
4. แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .net					
5. แหล่งสารสนเทศประเภทองค์กร ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .or หรือ .org					
6. แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานทางทหาร ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .mi หรือ .mil					

13. ท่านแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวต่อไปนี้ในระดับใด

เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว	ระดับการแสวงหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคย เลข
1. http://www.tat.or.th/ หรือ http://www.tourismthailand.org/					
2. http://www.thailand.com/					
3. http://www.talaythai.com/					
4. http://www.konthai.com/					
5. http://www.shellthai.com/					
6. http://www.thaitambon.com/					
7. http://www.travel.mweb.co.th/ หรือ http://www.sabuy.com/					
8. http://www.tourthai.com/					
9. http://www.vacationzone.com/					
10. http://www.creativetraveler.net/					

14. ท่านแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีเนื้อหาวิชาด้านการท่องเที่ยวต่อไปนี้ในระดับใด

เนื้อหาของสารสนเทศ	ระดับการแสวงหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคย เลข
1. การท่องเที่ยว					
2. นักท่องเที่ยว					
3. แหล่งท่องเที่ยว					
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว					
5. บริษัททัวร์					
6. ธุรกิจท่องเที่ยว					
7. การวิจัยการท่องเที่ยว					
8. โรงแรมและที่พัก					
9. การสื่อสารและการขนส่ง					
10. แผนที่เส้นทางการเดินทาง					
11. อาหารและภัตตาคาร					
12. สินค้าพื้นเมือง / ของที่ระลึก					
13. เทศกาลประเพณี					
14. การโฆษณาประชาสัมพันธ์					

15 ท่านแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่มีเนื้อหาวิชาต่อไปนี้ในระดับใด

เนื้อหาของสารสนเทศ	ระดับการแสวงหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคย
1. ความรู้ทั่วไป ข่าวสารที่ทันสมัย					
2. ปรัชญา ศาสนา					
3. ประวัติศาสตร์					
4. ภูมิศาสตร์					
5. สังคมศาสตร์ มานุษยวิทยา					
6. รัฐศาสตร์					
7. กฎหมาย					
8. การศึกษา					
9. ดนตรี นันทนาการ					
10. ศิลปกรรม					
11. ภาษาและวรรณคดี					
12. วิทยาศาสตร์					
13. แพทยศาสตร์					
14. เกษตรกรรม					
15. เทคโนโลยีทั่วไป					
16. บรรณานุกรม บรรณารักษศาสตร์					

16. ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ท่านมักใช้วิธีการเหล่านี้มากน้อยเพียงใด

วิธีการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคย
1. ใสที่อยู่ของเว็บไซต์ที่ต้องการติดต่อโดยตรง					
2. เลือกใช้ search engine (โปรแกรมค้นหา) โดยระบุ keyword (คำสำคัญ)					
3. เลือกใช้ search engine (โปรแกรมค้นหา) โดยเลือกรายการหรือหัวข้อที่แยกประเภทไว้เป็นหมวดหมู่					
4. คลิกไปตาม link (ตัวเชื่อม) ที่ปรากฏเป็นตัวอักษรขีดเส้นใต้หรือสัญลักษณ์รูปมือ					
5. เลือก option (ตัวเลือก) จากเมนูด้านบนของโปรแกรม Browser (เช่น Internet Explorer หรือ Netscape)					
6. ใช้ icon ปุ่มคำสั่งที่แสดงเป็นรูปภาพสัญลักษณ์ต่างๆ					
7. ปิดกรอบรูปภาพ, กราฟฟิกเพื่อให้ดาวน์โหลดข้อมูลได้เร็วขึ้น					
8. เลื่อน scroll bar (↑↓) เพื่อดูเนื้อหาข้อมูลทั้งหมดก่อน					
9. ใช้ Bookmarks เก็บเอกสารที่ต้องการย้อนกลับมาดูใหม่					

17. ท่านใช้โปรแกรมค้นหา (search engine) ต่อไปนี้ในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตในระดับใด

โปรแกรมค้นหา	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคย
1. Google					
2. Sanook					
3. Thai Seek					
4. Siamguru					
5. Excite					
6. Hot Bot					
7. Infoseek					
8. Alta Vista					
9. WebCrawler					
10. Yahoo					

18. ท่านเลือกใช้โปรแกรมค้นหา (search engine) ในข้อ 17 ด้วยเหตุผลต่อไปนี้ในระดับใด

เหตุผลการใช้โปรแกรมค้นหา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ติดต่อดีง่ายและรวดเร็ว					
2. สามารถค้นหาด้วยการใช้ keyword หรือเลือกจากหัวเรื่องที่แยกไว้เป็นหมวดหมู่					
3. แสดงผลการค้นหาเป็นช่วงๆ อาจจะทีละ 10 เว็บไซต์หรือมากกว่านั้นแล้วแต่ผู้ใช้งานกำหนด					
4. คู่แข่งกับวิธีใช้งานมากกว่าโปรแกรมค้นหาตัวอื่น					
5. สามารถเชื่อมต่อไปยังโปรแกรมช่วยค้นชนิดอื่นๆ ได้					
6. มีการให้คะแนนผลการสืบค้นที่ได้ช่วยในการตัดสินใจเข้าไปดูรายละเอียดของแต่ละเว็บไซต์					

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

19. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่อไปนี้ในระดับใด

ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหา	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ขาดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ					
2. ผลการค้นหามีจำนวนมากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ					
3. สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้บางครั้งไม่สามารถกลับมาสืบค้นสารสนเทศที่เคยสืบค้นได้					
4. ไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศบางประเภท เนื่องจากมีกฎระเบียบป้องกัน					
5. สารสนเทศไม่เพียงพอต่อความต้องการ					
6. สารสนเทศมีการเชื่อมโยง (link) มากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการสืบค้น					
7. ใช้เวลานานในการดาวน์โหลดรูปภาพและกราฟฟิก					
8. สารสนเทศไม่มีความทันสมัย					
9. สถาบันการศึกษามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
10. คู่สายที่ใช้ในบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหาค่าแพง					
11. ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่ดีพอ					
12. ไม่มีการจัดอบรมวิธีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต					
13. ไม่มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต					
14. อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง					
15. ไม่สามารถบันทึกข้อมูลลงในแผ่นดิสก์เก็ตได้ เนื่องจากไม่ได้รับการอนุญาต					
16. ไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้					

ตอนที่ 4 ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

20. ท่านต้องการบริการอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตในระดับใด

ความต้องการบริการอินเทอร์เน็ต	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เพิ่มเนื้อที่ในการเก็บข้อมูลของผู้ใช้บริการให้มากขึ้น					
2. เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
3. ขยายช่องกว้างสัญญาณ (Bandwidth) ให้สามารถทำงานได้คล่องตัวยิ่งขึ้น					
4. จำกัดเวลาในการเข้าใช้บริการของสมาชิก					
5. ลดการให้บริการที่ไม่จำเป็นให้ใช้น้อยลง เช่น Talk, IRC, ICQ เป็นต้น					
6. เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อย่างสะดวก					
7. ประชาสัมพันธ์การให้บริการอินเทอร์เน็ตของสถาบันให้มากขึ้น					
8. จัดฝึกอบรม/สัมมนา และให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต					
9. ขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม					

ขอขอบคุณที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

บรรณานุกรม

- เกศรา ชั่งชวลิต. 2544. การแสวงหาข่าวสาร การรับรู้ประโยชน์และความพึงพอใจในการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ขนิษฐา รุจิโรจน์. 2538. อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาและวิจัย. วารสารศึกษาศาสตร์ 1, 1 (กันยายน): 7-10.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. 2539. ก้าวไกลไปกับคอมพิวเตอร์: สารคอมพิวเตอร์ที่ข้าราชการต้องรู้. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ.
- จันทร์ภา เทียนพาลี. 2543. ความต้องการใช้สารนิเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศของอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชัชวาล วงษ์ประเสริฐ. 2537. บริการสารสนเทศ. ปทุมธานี: สาขาวิชาสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ชารินี เขาวนศิลป์. 2539. อินเทอร์เน็ตกับงานบริการสารสนเทศ. บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข. 14, 2 (พฤษภาคม): 6-20.
- คู่ย์ ชุมสาย และณิพนธ์ พรหมโยธี. 2527. ปฐมบทแห่งวิชาการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ทบวงมหาวิทยาลัย และสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. 2540. รายงานการสัมมนาเรื่อง การประเมินสัมฤทธิ์ผลการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทิพวรรณ พุ่มมณี. 2544. การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธนพล ฉันทวีชัย. 2545. อินเทอร์เน็ตเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- บุญเรือง เนียมหอม. 2543. ปัญหาและผลกระทบของการใช้อินเทอร์เน็ตในสถาบันการศึกษา. บรรณสาร สพบ. 32, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2543): 10-24.

- ประทุมพร แสนกล้า เฮสติ้งส์. 2542. การรับสารนิเทศเพื่อการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่าง
ประเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามนุษยศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ ประสานมิตร.
- ผุสดี นนทคำจันทร์. 2542. การแสวงหาสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิศวกรรม
ศาสตร์. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พจนารถ ทองคำเจริญ. 2539. สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียน
การสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรชัย จันทรศุกแสง. 2546. *ฝ่าโลก Internet ฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพฯ: เอ.อาร์. อินฟอร์เมชัน
แอนด์ พับลิเคชัน.
- เพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์. 2539. พฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ต
ของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ. 2545 ก. เอกสารการสอนชุดวิชา
การจัดการธุรกิจในแหล่งท่องเที่ยว, หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมมาธิราช.
- _____. 2545 ข. เอกสารการสอนชุดวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว,
หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ยีน ภู่วรรณ. 2538. การประยุกต์เทคโนโลยีทางการศึกษา. วารสารการศึกษาแห่งชาติ
29, 2 (ธันวาคม 2537-มกราคม): 22-31.
- ยุพดี เสตพรรณ. 2539. *ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวไทย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: พิษณุการ
พิมพ์.
- รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล. 2542. การใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เลอสรร ชนสุกาญจน์ จิตคภัทร เครือวรรณ และสุธรรม อยู่ในธรรม. 2541. กฎหมาย
สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย: กรอบ ข้อเสนอแนะ และการควบคุมดูแล
การให้บริการ. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.

- วาสนา บุญจุง. 2542. ความต้องการและการใช้สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้าน
ไทยศึกษา. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา สุขกระสานติ. 2541. โลกของคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิเชียร ชุตินาสกุล. 2542. การพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการพาณิชย์ เกษตร อุตสาหกรรม
และการบริการทางสังคมอื่นๆ. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีแห่งชาติ.
- วินิจ วีรยางกูร. 2532. การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศรีหญิง ศรีรักษา. 2544. การเปิดรับ และการแสวงหาข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทยบน
สื่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษา. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. 2542. รายงานการศึกษาวิจัยเรื่อง
แนวทางการพัฒนามัลติมีเดียเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีแห่งชาติ.
- _____. ศูนย์พัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์. 2543. พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่ออุตสาหกรรม
ท่องเที่ยวไทย. กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- _____. 2544. รายงานผลการสำรวจกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2543. กรุงเทพฯ:
ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- สมชาติ สุกฤตยานันท์. 2533. ความสัมพันธ์ของการแสวงหาข่าวสารด้านการท่องเที่ยวกับการ
ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศของนักท่องเที่ยว. วิทยานิพนธ์
อักษรศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุชาติ ศรีตะมา. 2543. เปิดโลกการประชุม. ธุรกิจท่องเที่ยว, 15 (กรกฎาคม): 13.
- เสาวรส เปล่งแสงศรี. 2531. หนังสือท่องเที่ยวเมืองไทยที่จัดพิมพ์ระหว่าง พ.ศ.2521-2530.
วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- หรรษา วงศ์ธรรมกุล. 2541. การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต (สื่อสารมวลชน), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- องอาจ ฤทธิ์ทองพิทักษ์. 2539. พฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพิน จิรวัดนศิริ. 2541. การใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของนักศึกษาศรีอยุธยาโทศึกษาเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เอี่ยมพร เสมงเขตร. 2535. ความต้องการและการใช้สารนิเทศของมัลลกุเทศก์. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Al-Harbi, Abdulmohsin Hasan. 2002 (November). **Internet use by graduate students in the Communication Department of Florida State University and its impact on the use of FSU academic libraries** [Online]. Available: <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3055743>
- Bane, Adele F., and William D. Milheim. 1995. Internet insights: How academics are using the Internet. **Computers in Libraries** 15, 2 (February): 32-36.
- Bruce, Harry. 1998. User satisfaction with information seeking on the Internet. **Journal of the American Society for Information Science** 49, 6 (May): 541-555.
- He, Peter Wei, and Trudi E. Jacobson. 1996. What are they doing with the Internet: A study of user information seeking behaviors. **Internet Reference Services Quarterly** 1, 1 (January): 31, 51.
- Hwong, Wei-Long. 2003. Internet learning: an assessment of students' Internet usage in one college in Taiwan (China). **DAI-A** 64/1 (Jul): 57.
- Marchionini, Gary. 1995. **Information seeking in electronic environments**. New York: Cambridge University.

Pimrumpai Premssmit. 1997. Information seeking in the professions in Thailand. In

Library and information science in Thailand: Essays in Honor of

Professor Suthilak Ambhanwong. n.p.

Schwartz, Jennifer. 2002. Internet access and end-user needs: computer use in an

academic library. **Reference & User Services Quaterly** 41, 3 (spring):

253-262.

ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ ชื่อสกุล : นางสาวจิรพรรณ น้อยจัน
- วัน เดือน ปี เกิด : 17 พฤศจิกายน 2511
- สถานที่เกิด : จังหวัดนครปฐม
- วุฒิการศึกษา : สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนราชินีบูรณะ
จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2529
สำเร็จปริญญาตรี อักษรศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ปีการศึกษา 2533
- ตำแหน่งหน้าที่
การงานปัจจุบัน : บรรณารักษ์ แผนกห้องสมุด สำนักวิชาการและวางแผน
วิทยาลัยอุตสาหกรรม

