

บทคัดย่อ

ชื่อรายงานการวิจัย : เครือข่ายทางสังคมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวตลาดน้ำบางน้อย
 ชื่อผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรกร พลพานาธรรม
 ชื่อผู้ร่วมวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปาริชาติ รัตนบรรณสกุล
 ชื่อผู้ร่วมวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรมารณณ์ สุกใส
 ปีที่ทำการวิจัย : 2553-2554

เครือข่ายทางสังคมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวตลาดน้ำบางน้อย มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาบุคคลในเครือข่ายทางสังคมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวตลาดน้ำบางน้อย และเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์แบบหลวมของเครือข่ายทางสังคมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวตลาดน้ำบางน้อย ขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ตลาดน้ำบางน้อย เทศบาลตำบลกระดังงา อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม กลุ่มตัวอย่างเจาะจงรายบุคคลตามรายชื่อที่ระบุในเครือข่ายในพื้นที่ (purposive sampling) จำนวน 33 คน สถานที่ทำการเก็บข้อมูล พื้นที่เทศบาลตำบลกระดังงา อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม ตามความสะดวกของผู้เก็บข้อมูลและผู้ให้ข้อมูล

การวิเคราะห์เครือข่ายทางสังคมของการท่องเที่ยวตลาดน้ำบางน้อย เพื่อวิเคราะห์ความเป็นศูนย์กลางของเครือข่ายทางสังคม จากเส้นสัมพันธ์ที่ส่งอิทธิพล (OutDegree) และเส้นสัมพันธ์ที่มุ่งเข้าหา (InDegree) แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ ความร่วมมือ เครือข่ายชุมชนในพื้นที่ และการพึ่งพากัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. เส้นสัมพันธ์ที่ส่งอิทธิพล (OutDegree) เป็นหลักในการแสดงความ เป็นศูนย์กลางของ เครือข่าย มีทั้ง 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1 ความร่วมมือ ที่มีเส้นสัมพันธ์ที่ส่งอิทธิพล (OutDegree) เป็นหลัก มี 4 งาน ได้แก่ร่วมมือด้านบริหารนโยบายตลาดน้ำบางน้อย มี A1(สมภพ) เป็นศูนย์กลางต่อ 30 คน(93.75%) ร่วมมือด้านกลุ่มแกนนำแม่ค้า มี C1(รัตนา)เป็นศูนย์กลางต่อ 27 คน(84.375 %) ร่วมมือด้านปรับทางเดินริมน้ำและสะพาน มี A1(สมภพ)เป็นศูนย์กลางต่อ 30 คน(93.75%) และร่วมมือด้านปรับลานจอดรถ มี I (เจ้าอาวาสวัดเกาะแก้ว) เป็นศูนย์กลางต่อ 31 คน(96.875 %)

1.2 เครือข่ายชุมชนในพื้นที่ ที่มีเส้นสัมพันธ์ที่ส่งอิทธิพล (OutDegree) เป็นหลัก มี 3 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนเกาะแก้ว (OutDegree = 42.480%) มี A1(สมภพ) B4 (ฉินทริธา) C2(ลาวัลย์) เป็นศูนย์กลางต่อ 1716 และ 16 คนตามลำดับ (53.125, 50.00, และ 50.00 %) ชุมชนเกาะใหญ่พัฒนา (OutDegree= 47.461%) มี C5 (ศิริชัย) C7

Abstract

Research Title : Social Network Promoting tourism at Bangnoi Float Market
 Author : Asst.Prof.Dr. Pattaraporn Polpanadham
 Co-author : Asst.Prof. Parichart Rattanabansakul
 Co-author : Asst.Prof. Paramaporn Suksai
 Year : 2010-2011

.....

This research aims to search for persons in social network and to improve loose-ties within the network promoting tourism at Bangnoi Float Market, kra-dang-ngasubdistrict, bangkontee district, samutsakorn province. Population for this research were persons who have involved in promoting tourism at Bangnoi Float Market, identifying purposive samplings of 32 persons. Quantitative Questionnaire was used to collect data.

The social network was analysed towards centrality, showing OutDegree and InDegree lines, of 3 main topics: participation, local network and dependability as follows:

First, OutDegree lines were the most clustered lines, meaning a centrality of the network. Three components: participation, local network and dependability, were described by these OutDegree lines.

Participation, which its majority of OutDegree lines produced a centrality of a network, comprised of 4 jobs: policy administration, a group of merchant leader, maintenance of sidewalk along the river, and maintenance of parking lot. Centralized persons who sent OutDegree lines density as follows: for policy administration, A1 sent to 30 persons (93.75%); for a group of merchant leader, C1 sent to 27 persons (84.375%); for maintenance of sidewalk along the river, A1 sent to 30 persons (93.75%); and for maintenance of parking lot, I sent to 31 persons (96.875%).

Local network, which its majority of OutDegree lines produced a centrality of a network, comprised of 3 villages: Kokaew, Koyai-pattana, and 789. At Kokaew (OutDegree = 42.480%), centralized persons were A1, B4 and C2, sending OutDegree lines to 17, 16, 16 persons (53.125, 50.00, 50.00%) consecutively. At Koyai-pattana, centralized persons were C5, C7 and C6, sending OutDegree lines to 18, 18, 17 persons (56.25, 56.25, 53.125%) consecutively. At 789 village, centralized person was B1, sending OutDegree lines to 22 persons (68.75%).

Dependability, which its majority of OutDegree lines producing a centrality of the network, comprised of 1 activity, dependability of power. A1, centralized person, sent OutDegree lines to 27 persons (84.375 %).

Second, OutDegree and InDegree lines were the most clustered lines, meaning reciprocal relationships of the network. Two components: participation and local network were described by these Out-InDegree lines.

Participation, which its majority of OutDegree (56.641%) and InDegree lines (72.754%) produced reciprocal relationships of only 1 participative network, public relations. Centralized persons, A2 sent OutDegree lines to 21 persons (65.63%) and received InDegree lines from 21 persons (65.63%). A1 sent OutDegree lines to 25 persons (78.13%) and received InDegree lines from 11 persons (34.38%).

Local network, which its majority of OutDegree (64.648%) and InDegree lines (67.871%) produced reciprocal relationships of only 1 local network, Kra-dang-nga-ruam-jai. A2 sent OutDegree lines to 24 persons (75.0%) while A5 received InDegree lines from 25 persons (78.125%).

Thirdly, InDegree were the most clustered lines, meaning dependable relationships of the network. One component: dependability was described by these InDegree lines.

Dependability, which its majority of InDegree lines receiving dependable relationships, comprised of 4 activities: resource, information, getting groups, policy/activities. To get resources, G A5 B1 B9 C2 were dependable for 32, 30, 29, 29, 27 persons (100, 93.75, 90.63, 90.63, 84.38 %) consecutively. To get information (InDegree= 85.254%), G A5 B9 were dependable for 32, 27, 26 persons (100.00, 84.375, 81.250%) consecutively. To get groups (InDegree= 90.527%), G A5 B5 were dependable for 32, 30, 30 persons (100.00, 93.75, 93.750%) consecutively. Finally, to involve in policy or activities (InDegree= 79.88%), A5 was dependable for 27 persons (84.38%).

This research suggested that circle shape of some networks represented a centralization of decision makings, via outdegree lines, which urge leaderships and oneness within the networks. However, fairness and auditability must be suitably performed. In addition, reciprocal relationships of some networks were constructed through Out-Indegree lines, showing two ways of influencing and depending on each other. Lastly, dependability on either private or public sectors through InDegree lines provided availability of resource, information, friendships, policy/activities for network members and capable of strengthen the networks.