



รายงานการวิจัย

การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว  
จังหวัดนครราชสีมา

**Tourism Logistics Management for Wang Nam Kiew district  
in Nakhon Ratchasima Province**

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผลงานวิจัยเป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าโครงการวิจัยแต่เพียงผู้เดียว



รายงานการวิจัย

การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว  
จังหวัดนครราชสีมา

**Tourism Logistics Management for Wang Nam Kiew district  
in Nakhon Ratchasima Province**

คณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

อาจารย์นำวอากาศตรีเถกิงศักดิ์ ชัยชาญ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ  
ผลงานวิจัยเป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าโครงการวิจัยแต่เพียงผู้เดียว

มกราคม 2555

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัย การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล คอนขวาที่กรุณาให้คำแนะนำทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบคุณกลุ่มชุมชนที่อาศัยในชุมชนผู้ประกอบการ และผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในตำบลวังน้ำเขียว ตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ตำบลระเริง รวมจำนวน 5 พื้นที่ ใน อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ที่ให้ความร่วมมืออนุเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ช่วยเหลือแนะนำ ประสานให้ข้อมูลเป็นอย่างดี ตลอดจนนักท่องเที่ยว และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการศึกษาครั้งนี้

อีกทั้งขอขอบคุณ อาจารย์ประภาวี วงษ์บุตรศรี อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ที่ช่วยเหลือด้านแบบสอบถาม และการเก็บข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ที่ทำการศึกษา ขอขอบพระคุณ คุณรุ่งทิพย์ บุกขุนทด ผู้ช่วยผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานนครราชสีมา ที่กรุณาแนะนำให้ขอเสนอแนะทำให้งานวิจัยสำเร็จด้วยดี ขอขอบคุณ อาจารย์ รัชฎาพร วิสุทธารกร หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่อำนวยความสะดวกในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ รวมทั้งพี่ ๆ น้อง ๆ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการที่น่ารักทุกคน และขอขอบพระคุณทุกท่านที่ไม่ได้เอ่ยนาม ที่ได้ช่วยเหลือ และประสานงาน แนะนำให้กำลังใจมาโดยตลอด

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนด้านงบประมาณการวิจัยจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นครราชสีมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นาวาอากาศตรีเถกิงศักดิ์ ชัยชาญ

ผู้วิจัย

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในปัจจุบันอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงยกระดับความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวให้ดียิ่งขึ้น สอบถามข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่มคือ นักท่องเที่ยว ชุมชนผู้ประกอบการ และผู้นำชุมชน ในตำบลวังน้ำเขียว ตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ตำบลละเรียง รวม 5 พื้นที่ รวมทั้งสิ้น 570 ตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวพึงพอใจปานกลางต่อองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในปัจจุบันในภาพรวม ในรายด้านส่วนใหญ่พึงพอใจน้อยถึง ปานกลาง โดยด้านการไหลทางกายภาพได้รับความพึงพอใจต่ำสุดในระดับน้อย เนื่องจากมีรายการย่อยของด้านถึง 5 รายการ ได้รับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ระบบขนส่งมวลชน ความปลอดภัย ณ สถานีขนส่ง การเดินทางท่องเที่ยวโดยขนส่งมวลชน ความพร้อมของบริษัททัวร์ และการเดินทางในกรณีฉุกเฉิน และเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่นำมาสู่การกลับมาเที่ยวซ้ำ พบว่าความพึงพอใจต่อองค์ประกอบเกือบทุกด้าน มีความสัมพันธ์ต่อการกลับมาเที่ยวซ้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับกลุ่มชุมชนเห็นว่าการเป็นแหล่งท่องเที่ยวทำให้มีการพัฒนาชุมชนหลายด้าน และมีความพึงพอใจต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในระดับปานกลาง กลุ่มผู้ประกอบการพึงพอใจในระดับมาก กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่ามีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นด้านความพร้อมและแนวทางการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวให้ดีขึ้น กลุ่มต่างๆมีความเห็นว่ามีความพร้อมระดับหนึ่งและให้ข้อเสนอแนะไปในทางเดียวกันได้แก่ การทำให้นักท่องเที่ยวเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย การรวมกลุ่มของบุคคลหรือหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่และบทบาทต่าง ๆ กัน การจัดการประชุมประชาคมด้านโลจิสติกส์ทั้งในและนอกชุมชน การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวตลอดเวลา มีหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านนี้โดยตรง และมีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวใหม่ ๆ มีงบประมาณสนับสนุนเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามมีการพบว่า ระดับความพึงพอใจต่อองค์ประกอบและการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างกลุ่มนักท่องเที่ยวกับกลุ่มผู้ประกอบการมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนจนเป็นประเด็นที่ต้องสนใจหาเหตุผลมาอธิบาย

## Abstract

This research aimed to study the logistics for tourism in Wang Nam Khiew District, Nakhon Ratchasima Province to find ways and means to upgrade its capacity for better amenities and accommodation of tourists. There were 570 samples divided into 4 groups: tourists, community people, entrepreneurs, and community leaders in 5 subdistricts: Wang Nam Khiew, Udomsap, Thai Samakkhee, Wang Mee, and Ra Rerng. The study found that the tourists' overall satisfaction of the logistic factor for tourism at present was rated 'medium' and most of the items were rated from 'little' to 'medium'. The physical flow had the 'lowest' level of satisfaction, i.e. at 'little' level due to 5 items, with transportation system, safety at the transportation terminal, trucks by mass transport, tour operators' readiness, and emergency travel at the 'lowest' level. However, when analyzing the relationship between logistic factor for tourism and return tourists' satisfaction, it was found that their satisfactions of almost all aspects were related to their returns with the statistically significant level of 0.05. Community group expressed their opinions that tourism has led to development of the community in many ways, with their satisfaction of logistic management at a "medium" level; whereas that of entrepreneurs at a "much" level, and that of community leaders at "medium" level.

As for opinions relating to readiness and ways to improve the logistic management for tourism, all sampling groups indicated virtually the same direction of their opinions and recommendations: easy, convenient, and quick access, grouping of individuals and organizations with different duties and roles, seminars and workshops for logistic communities, all year round tourist activities, direct responsible body, new approaches to public relations, and more budgetary subsidies. Moreover, it was found that levels of tourists' and entrepreneurs' satisfactions of logistic management and its components were distinctly different in such a way that explanations and reasons will be needed.

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ .....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ค
สารบัญ .....	จ
สารบัญตาราง .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย .....	4
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	4
1.5 กรอบแนวคิดในการศึกษา .....	5
1.6 นิยามศัพท์ .....	6
บทที่ 2 ปฏิทัศน์วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์ .....	8
2.2 การท่องเที่ยวและประเภทของการท่องเที่ยว .....	9
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์ทางการท่องเที่ยว .....	11
2.4 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวและการวิเคราะห์ความพึงพอใจ .....	14
2.5 การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวชุมชน .....	20
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	24
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย	
3.1 วิธีการวิจัย .....	31
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	31
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	33
3.4 การสร้างเครื่องมือและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ .....	35
3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	36
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	37

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัยกลุ่มนักท่องเที่ยว	
4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม.....	38
4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว.....	41
4.3 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว.....	52
4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว.....	65
4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวกับการกลับมาเที่ยวซ้ำ ของนักท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา...	142
บทที่ 5 ผลการวิจัยกลุ่มคนในชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการ และกลุ่มผู้นำชุมชน	
5.1 กลุ่มคนในชุมชนที่เกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว.....	152
5.2 กลุ่มผู้ประกอบการที่เกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว.....	161
5.3 ผลกลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว.....	176
บทที่ 6 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
6.1 สรุปผลการศึกษาจากการประมวลผลข้อมูลของแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา.....	188
6.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	195
6.3 ข้อเสนอแนะ.....	197
บรรณานุกรม.....	200
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก.....	204
ภาคผนวก ข.....	230
ประวัติผู้วิจัย.....	238

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 การใช้โลจิสติกส์ในการสร้างคุณภาพของการท่องเที่ยวชุมชนในสหภาพยุโรป.....	27
ตารางที่ 2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของครอนบ์คัลล์ฟ้าของด้านขององค์ประกอบโลจิสติกส์ เพื่อการท่องเที่ยว.....	36
ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา.....	39
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้ง ของการมาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว.....	41
ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลา ที่ใช้ในการมาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว.....	41
ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวน สถานที่ที่แวะเที่ยวรวมสถานที่นี้.....	42
ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่หลัก ที่ตั้งใจมาเที่ยวในครั้งนี้.....	42
ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการได้รับ ข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวของสถานที่แห่งนี้.....	43
ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพาหนะ ที่ใช้ในการเดินทางมาท่องเที่ยว.....	44
ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการวางแผน ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวต่อครั้ง.....	44
ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกวัตถุประสงค์หลัก ของการเดินทางท่องเที่ยวครั้งนี้.....	45
ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกิจกรรม นันทนาการที่ทำพร้อมกับการท่องเที่ยวของสถานที่แห่งนี้.....	46
ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลหลัก ที่มาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้.....	46
ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแบบ การเดินทางมาท่องเที่ยว.....	47
ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการเดินทาง มาท่องเที่ยวมากับใคร.....	48



## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้เดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้.....	48
ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัญหาในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้.....	49
ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการมาท่องเที่ยวแบบพักค้างคืนหรือไม่.....	50
ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่พักค้างคืน.....	50
ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแบบการใช้จ่ายเงินในอำเภอวังน้ำเขียว.....	51
ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการกลับมาท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว.....	52
ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม.....	52
ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวในคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ.....	53
ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวในคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ.....	55
ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านบริการ.....	56
ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านสถานที่.....	57
ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านส่งเสริมการตลาด.....	58
ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านบุคลากร.....	59

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านกระบวนการให้บริการ	60
ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์	61
ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านค่าใช้จ่าย.....	62
ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว.....	63
ตารางที่ 33 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามเพศ.....	65
ตารางที่ 34 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ จำแนกตามเพศ.....	66
ตารางที่ 35 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามเพศ.....	67
ตารางที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามเพศ.....	68
ตารางที่ 37 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามช่วงอายุ.....	69
ตารางที่ 38 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (1) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ จำแนกตามอายุ.....	72
ตารางที่ 39 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการจำแนกตามอายุ	75
ตารางที่ 40 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตามอายุ.....	78





สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 65 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (8) ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปีนประสบการณ์ จำแนกตามรายได้.....	133
ตารางที่ 66 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (9) ด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามรายได้.....	135
ตารางที่ 67 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามการศึกษา.....	137
ตารางที่ 68 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตามการศึกษา.....	140
ตารางที่ 69 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในคุณค่าได้รับการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว.....	142
ตารางที่ 70 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในคุณค่าได้รับการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว.....	143
ตารางที่ 71 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในด้านการให้บริการกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว.....	144
ตารางที่ 72 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในด้านสถานที่กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว.....	145
ตารางที่ 73 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในด้านส่งเสริมการตลาดกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว.....	146
ตารางที่ 74 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในด้านบุคลากรกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว.....	147
ตารางที่ 75 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในด้านกระบวนการให้บริการกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว.....	148
ตารางที่ 76 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปีนประสบการณ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว.....	149

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 77 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์ การท่องเที่ยวในด้านค่าใช้จ่ายกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว.....	150
ตารางที่ 78 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มคนในชุมชน.....	152
ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคนในชุมชน เกี่ยวกับผลของการเป็นแหล่งท่องเที่ยว และความพร้อมด้านการจัดการ โลจิสติกส์	154
ตารางที่ 80 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพ ของชุมชนด้าน โลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยว ได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว.....	156
ตารางที่ 81 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพ ของชุมชนด้าน โลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้าน โลจิสติกส์.....	157
ตารางที่ 82 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพ ของชุมชนด้าน โลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการส่งเสริมและสนับสนุน ให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้าน โลจิสติกส์.....	158
ตารางที่ 83 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพ ของชุมชนด้าน โลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการจัดประชุมประชาคม	159
ตารางที่ 84 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประสบการณ์ในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในธุรกิจท่องเที่ยว.....	161
ตารางที่ 85 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ ที่มีต่อการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการ ให้ข้อมูลในภาพรวม.....	162
ตารางที่ 86 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ ที่มีต่อการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในคุณค่าได้รับการจัดการ โลจิสติกส์ ด้านการไหลทางกายภาพ.....	163
ตารางที่ 87 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ ที่มีต่อการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในคุณค่าได้รับการจัดการ โลจิสติกส์ ด้านการไหลของสารสนเทศ.....	164
ตารางที่ 88 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ ที่มีต่อการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในด้านการให้บริการนักท่องเที่ยว.....	165

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 89 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อการจัดการจิตตિકส์การท่องเที่ยวด้านดัชนีวัดความสามารถในการรองรับและนำนักท่องเที่ยวออกจากสถานที่ในกรณีฉุกเฉิน .....	166
ตารางที่ 90 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉินด้านการไหลทางกายภาพ .....	167
ตารางที่ 91 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว .....	168
ตารางที่ 92 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว .....	169
ตารางที่ 93 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการรวมกลุ่มกับบุคคลหรือหน่วยงานใดเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (เส้นทางความปลอดภัย สะดวก) .....	170
ตารางที่ 94 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์ .....	171
ตารางที่ 95 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการจัดประชุมประชาคมด้านโลจิสติกส์ทั้งในและนอกอำเภอวังน้ำเขียว .....	172
ตารางที่ 96 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการจัดแพ็คเกจท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว .....	173
ตารางที่ 97 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์ .....	174
ตารางที่ 98 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามอุปสรรคและการสนับสนุนช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์ .....	175
ตารางที่ 99 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว .....	176

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 100 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว.....	177
ตารางที่ 101 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนคณะกรรมการในการกำกับดูแลการบริหารจัดการการท่องเที่ยว.....	177
ตารางที่ 102 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการจัดการประชุมของคณะกรรมการเพื่อการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว.....	178
ตารางที่ 103 แสดงร้อยละของผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวแวะมาที่สุด.....	179
ตารางที่ 104 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวด้านการเดินทางความปลอดภัย และการให้ข้อมูล.....	180
ตารางที่ 105 แสดงร้อยละการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านการจัดการกับกรณีฉุกเฉิน จำแนกตามการเตรียมความพร้อมด้านการไหลทางกายภาพ.....	183
ตารางที่ 106 แสดงร้อยละการจัดด้าน โลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในด้านการจัดการกับกรณีฉุกเฉิน จำแนกตามการเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลนักท่องเที่ยว.....	183
ตารางที่ 107 ความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา.....	184



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในปี พ.ศ.2550 ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในช่วงชะลอตัว ขยายตัวเพียงร้อยละ 4 โดยปัจจัยสำคัญที่ทำให้ภาวะเศรษฐกิจของไทยยังคงขยายตัวอยู่ คือ ภาคการส่งออกและนำเข้าที่ยังคงขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้รายได้ส่วนหนึ่งที่ส่งผลต่อการขยายตัวดังกล่าว คือ การท่องเที่ยว โดยในปี พ.ศ.2550 การท่องเที่ยวของไทยได้ขยายตัวเพิ่มขึ้น สามารถนำรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างประเทศเข้าสู่ประเทศมีมูลค่าถึง 547,500 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนถึงร้อยละ 13.51 และชาวต่างประเทศเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวกว่า 14.46 ล้านคน เพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ 4.65 ส่งผลให้สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ในปี พ.ศ.2550 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 6.53 สูงขึ้นกว่าปี พ.ศ.2549 ซึ่งมีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 6.53 (*การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2550*) ในขณะที่นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยสามารถสร้างรายได้ให้กับประชาชนที่ประกอบอาชีพด้านการท่องเที่ยวเป็นอย่างมากนั้น สำหรับนักท่องเที่ยวไทยเองก็มีการท่องเที่ยวเป็นจำนวนมากเช่นกัน โดยในปี 2550 นักท่องเที่ยวไทยมีการท่องเที่ยวในประเทศจำนวนถึงกว่า 82.23 ล้านคน เพิ่มจากปี 2549 ร้อยละ 2.4 ขณะที่นักท่องเที่ยวไทยมีการใช้จ่ายใช้สอยในกิจกรรมการท่องเที่ยวในปี 2550 ถึง 380,417 ล้านบาท เพิ่มจากปี 2549 ร้อยละ 4.15 ซึ่งก็มีผลต่อเศรษฐกิจของประเทศและเป็นการกระจายรายได้ไปสู่ประชาชนที่ประกอบอาชีพด้านการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ เช่นกัน

จากที่กล่าวจะเห็นการท่องเที่ยวของประเทศไทยมีการสร้างและกระจายรายได้ให้กับประชาชนในระบบเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก จึงถือว่าการท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ยิ่งทำให้ภาคการท่องเที่ยวของไทยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ จำนวนมากโดยเฉพาะจากภาครัฐ โดยในปี พ.ศ.2551 - 2552 รัฐบาลได้ประกาศให้เป็น “ปีแห่งท่องเที่ยวไทย” เพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยวในประเทศไทย อีกทั้งองค์การการท่องเที่ยวโลก (WTO) ได้พยากรณ์ว่าจะมีนักท่องเที่ยวจีนเดินทางมาท่องเที่ยวมากถึง 100 ล้านคน ในปี พ.ศ.2563 (WTO,2004) ซึ่งประเทศไทยมีโอกาสอันดีที่จะต้อนรับนักท่องเที่ยวกลุ่มนี้ อีกทั้งประเทศไทยยังมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การขยายการท่องเที่ยวในประเทศทั้งด้านจำนวนนักท่องเที่ยว และรายได้จากการท่องเที่ยว ทั้งนี้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้วางเป้าหมายในการท่องเที่ยวปี พ.ศ.2551 ว่าจะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มขึ้นกว่าปี 2550 ร้อยละ 8.27 และมีรายได้จากต่างชาติเพิ่มขึ้นกว่าปีก่อนร้อยละ 9.95

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นภูมิภาคหนึ่งที่มีประชากรอยู่เป็นจำนวนมาก จากจำนวนตัวเลขนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในปี 2544 มีนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มาเยือน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือประมาณ 14.15 ล้านคน มากเป็นอันดับ 3 รองจากจำนวนนักท่องเที่ยวชาว  
ไทยที่มาเยือนภาคกลาง 16.2 ล้านคน และมีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาประเทศไทย 10.6 ล้าน  
คน ในจำนวนนี้มีนักท่องเที่ยวที่มาเยือนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6.8 แสนคน เมื่อพิจารณาเป็นราย  
จังหวัด พบว่า จังหวัดที่มีนักท่องเที่ยวนิยมเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นจังหวัดหลักของ  
ภูมิภาค ได้แก่ นครราชสีมา ขอนแก่น อุรธานี อุบลราชธานี และจังหวัดชายแดน ซึ่งได้แก่  
หนองคาย นครพนม มุกดาหาร และเลย นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นนักท่องเที่ยวชาวไทย ขณะที่  
นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเป็นนักท่องเที่ยวมาจากทวีปยุโรป และเอเชีย ตามลำดับ

โดยที่จังหวัดนครราชสีมา ตั้งอยู่ในทำเลที่ดี มีพื้นที่ขนาดใหญ่เป็นอันดับหนึ่ง มีประชาชนมาก  
เป็นอันดับสองรองจากกรุงเทพฯ มีสภาพพื้นที่ภูมิประเทศภูมิอากาศที่เหมาะสม มีสถานที่และแหล่ง  
ท่องเที่ยวที่สำคัญทางวัฒนธรรม เกษตร สุขภาพ ธรรมชาติและและการผจญภัย นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่  
เดินทางมาท่องเที่ยวทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือนิยมท่องเที่ยวในจังหวัดนครราชสีมาเป็นอันดับ  
หนึ่ง เพราะจังหวัดนครราชสีมา เป็นศูนย์กลางตลาดการประชุมภูมิภาค เป็นประตูสู่ภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ มีเส้นทางคมนาคมที่เชื่อมระหว่างภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก  
ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะที่อำเภอปากช่อง คือ อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ที่ยังคงเป็น  
แม่เหล็กดึงดูดนักท่องเที่ยวได้อย่างดี สำหรับที่อำเภอวังน้ำเขียว เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ดึงดูด  
นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เชิงเกษตร ซึ่งจัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่กำลังมาแรงในกลุ่ม  
นักท่องเที่ยวคนไทยที่ต้องการสัมผัสความหนาวเย็นและใกล้ชิดธรรมชาติ โดยไม่ต้องเสียเวลาใน  
การเดินทางมากนัก ทำให้นักท่องเที่ยวต่างหลั่งไหลเข้าไปในพื้นที่เป็นจำนวนมาก ในปี 2550  
นักท่องเที่ยวเหล่านี้นำเงินมาใช้จ่ายใช้สอยในจังหวัดนครราชสีมาจากการมาท่องเที่ยวถึงกว่า 6,260  
ล้านบาท ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ดีต่อระบบเศรษฐกิจของจังหวัดนครราชสีมาเป็นอย่างมาก

การจัดการโลจิสติกส์ที่ดีจะสามารถให้บริการนักท่องเที่ยวไปยังสถานที่ท่องเที่ยวในภูมิภาค  
ต่าง ๆ ของไทย ได้จำนวนหลายเส้นทาง อีกทั้งเพื่อเป็นการรองรับจำนวนนักท่องเที่ยว ทั้งชาวไทย  
และต่างชาติที่เข้ามาในจังหวัดนครราชสีมา ให้เกิดความประทับใจในการบริหารจัดการที่ดี แล้ว  
กลับมาท่องเที่ยวอีก สร้างรายได้ให้เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยวในจังหวัด เพิ่มสัดส่วน รายได้จากกา  
รท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) สูงขึ้นในระดับประเทศ

จากการศึกษาข้อมูลการวิจัยที่ผ่านมาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเพื่อนำผลไปพัฒนาอุตสาหกรรมกา  
รท่องเที่ยวให้สามารถอยู่ยั่งยืนและสามารถสร้างรายได้ให้แก่ประเทศ จังหวัดและท้องถิ่นนั้น ได้นั้น  
ต้องมีสิ่งดึงดูดอะไรบ้างที่ดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาเที่ยว และเกิดความพึงพอใจในขณะ  
ท่องเที่ยว จนเมื่อเดินทางกลับไปแล้วก็ยังมีความต้องการมาเที่ยวซ้ำในครั้งต่อไป สิ่งดึงดูดเหล่านั้น  
มักได้แก่ สถานที่ท่องเที่ยวในรูปแบบต่าง ๆ กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดความอยากเดินทางมาท่องเที่ยว  
เช่น การจัดงานกล้วยไม้โลกที่จังหวัดเชียงใหม่ อาหาร ความเป็นมิตรของคนท้องถิ่น การบริการที่ดี

เลิศ ความพร้อมเรื่องที่พัก ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นที่ทราบกันแล้ว และได้มีการปรับปรุงมาโดยตลอด

จากการศึกษาที่ผ่านมาโดยกลุ่มผู้วิจัย (มิ่งสรรพ และคณะ, 2551) พบว่า ปัญหาด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยไม่ได้อยู่ที่เรื่องแหล่งท่องเที่ยว หากแต่อยู่ที่การจัดการห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยว (Tourism Supply Chain) ซึ่งก็คือการจัดการขั้นตอนต่าง ๆ ในการบริการที่ต้องต่อเนื่องเป็นลูกโซ่ให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านเวลา ต้นทุน และเกิดความพึงพอใจสูงสุด ซึ่งผลการศึกษาชี้ชัดว่าการจัดการการท่องเที่ยวจำเป็นต้องกระทำเป็นองค์รวม มีการบูรณาการกลุ่มวิสาหกิจ (Cluster) ซึ่งการจัดการห่วงโซ่คุณค่าก็คือการจัดการโลจิสติกส์ การจัดการโลจิสติกส์ของการท่องเที่ยว ซึ่งมีความแตกต่างจากโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอื่น ๆ และในประเทศไทย ยังมีการศึกษาน้อยมาก โดยเฉพาะหากได้มีการศึกษาเป็นกรณีของพื้นที่ที่ต่างกัน ผลลัพธ์ที่ได้น่าจะใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้ดีขึ้นได้

จากแนวคิดและสถานการณ์ข้างต้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาสถานการณ์ของระบบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในมุมมองของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้และการพัฒนา เพื่อทราบถึงภาพรวมการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครราชสีมาในปัจจุบัน ศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวด้านต่างๆ เพื่อเชื่อมโยงกับการกลับมาที่ขงนักท่องเที่ยว ศึกษาแนวคิดการพัฒนาโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในมุมมองของผู้เกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการวางแผนจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของจังหวัดนครราชสีมา

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในจังหวัดนครราชสีมา ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่สำคัญดังนี้

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในปัจจุบัน ของอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ในมุมมองของนักท่องเที่ยวและผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวที่ส่งผลให้เกิดการมาเที่ยวซ้ำในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในมุมมองของผู้เกี่ยวข้องโดยตรง
4. เพื่อรวบรวมสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาในการพัฒนาองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

### 1.3 ขอบเขตในการวิจัย

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยเป็นการศึกษาเฉพาะ นักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยว กลุ่มชุมชน ผู้ประกอบการ และผู้นำชุมชน /เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบสถานการณ์ภาพรวมของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในปัจจุบันของอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับผู้ต้องการศึกษาและใช้กำหนดแนวทางในการพัฒนาต่อไป

2. ทราบปัจจัยองค์ประกอบและการจัดการโลจิสติกส์ที่นักท่องเที่ยวพึงพอใจ และมีส่วนทำให้กลับมาเที่ยวซ้ำ เพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นจนเป็นปัจจัยองค์ประกอบที่มีศักยภาพช่วยดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวซ้ำมากขึ้น

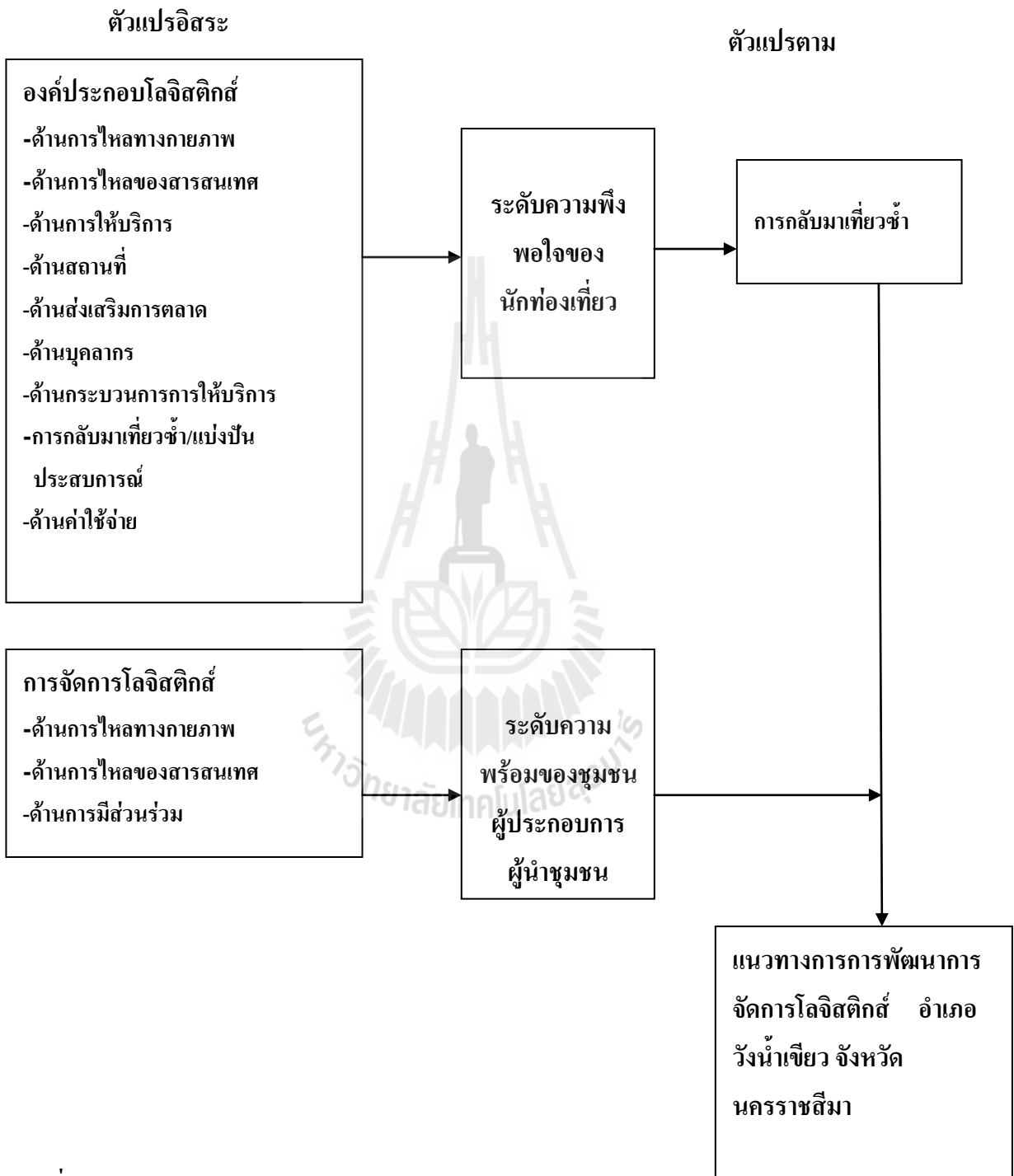
3. ทราบความพร้อมและแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ตามแนวคิดของผู้เกี่ยวข้อง โดยตรง นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว

4. เพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการพัฒนาการท่องเที่ยว สำหรับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา โดยเฉพาะในส่วนของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

5. เป็นฐานข้อมูลของภาครัฐและเอกชน และนำไปพัฒนาผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้มีผู้ประกอบการรายใหม่มากขึ้น

### 1.5 กรอบแนวคิดในการศึกษา

ในการศึกษาการจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา มีกรอบแนวคิดในการศึกษาดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 1.6 นิยามศัพท์

โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว (Tourism Logistics) คือ การประยุกต์ใช้ศาสตร์ของโลจิสติกส์สำหรับเคลื่อนย้ายผู้โดยสารที่เป็นนักท่องเที่ยว ทำให้สามารถนำหลักการพัฒนาระบบโลจิสติกส์มาช่วยในการขนส่งผู้โดยสารที่เป็นนักท่องเที่ยวอย่างครบวงจร ตั้งแต่จุดเริ่มต้นการเดินทางเข้ามาสู่จังหวัดนครราชสีมาจนกระทั่งเดินทางกลับ

การท่องเที่ยวที่ยั่งยืน (Sustainable Tourism) คือ การพัฒนาที่สามารถตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว และผู้เป็นเจ้าของท้องถิ่นในปัจจุบัน ซึ่งหมายถึง การจัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคมและความงามทางสุนทรียภาพ ในขณะที่สามารถรักษาเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมและระบบนิเวศด้วย

นักท่องเที่ยว (Tourist) หมายถึง นักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาเที่ยวในพื้นที่อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

ชุมชน (Community) หมายถึง ถิ่นฐานที่อยู่ ของกลุ่มคน ถิ่นฐานนี้มีพื้นที่อ้างอิงได้ และกลุ่มคนนี้มี การอยู่อาศัยร่วมกัน มีการทำกิจกรรม เรียนรู้ ติดต่อกันสื่อสาร ร่วมมือและพึ่งพา อาศัยกัน มีวัฒนธรรมและภูมิปัญญาประจำถิ่น มีจิตวิญญาณและ ความผูกพันอยู่กับ พื้นที่แห่งนั้น อยู่ภายใต้การปกครองเดียวกัน ในที่นี้คือกลุ่มคนที่อาศัยอยู่ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

ผู้ประกอบการ (entrepreneur) กลุ่มผู้บริหารธุรกิจ หรือหน่วยงานที่ให้บริการในแหล่งท่องเที่ยว อาหารเครื่องดื่ม รถเช่าในพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งของอำเภอวังน้ำเขียว

ผู้นำชุมชน (community leaders) หมายถึง กลุ่มผู้บริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวผู้นำชุมชน หัวหน้าหน่วยงานและหัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งของอำเภอวังน้ำเขียว

ด้านการไหลทางกายภาพ (Physical Flow) หมายถึง การเดินทางของนักท่องเที่ยว การขนส่งนักท่องเที่ยว การลำเลียงสัมภาระของนักท่องเที่ยว ความพร้อมของบริษัททัวร์ ความสะดวกสบายในการเดินทาง และความปลอดภัยในการเดินทาง เป็นต้น

ด้านการไหลของสารสนเทศ (Information Flow) หมายถึง การให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว เช่น ข้อมูลด้านสถานที่ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม ที่พักแรม เว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยว เป็นต้น

ด้านการให้บริการ (services) หมายถึง การอำนวยความสะดวกสบายให้นักท่องเที่ยว มีที่ จอดรถเพียงพอเหมาะสม มีบรรยากาศดี ปลอดภัย ร้านอาหาร ผู้เบิกถอนเงินอัตโนมัติและห้องน้ำห้องสุขาสะดวกในการใช้อย่างเพียงพอ

ด้านสถานที่ (place) หมายถึง สถานที่เดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน สาธารณูปโภคพื้นฐานมีคุณภาพและการใช้การได้ดี การจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน

ด้านส่งเสริมการตลาด (promotion) หมายถึง มีกิจกรรมเสริม ที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ตทางแผ่นพับ ใบปลิว แบบบอกต่อ (เล่าให้ฟัง)

ด้านบุคลากร (people) หมายถึง คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วคนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเต็มใจให้บริการคนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน

ด้านกระบวนการให้บริการ (processing services) หมายถึง มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยวมีเอกสารแนะนำมีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน มีผู้รับความคิดเห็นมีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง

ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์ (return to repeatedly) หมายถึง อยากกลับมาเที่ยวซ้ำในครั้งต่อไปอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ ในครั้งต่อไป จะพาเพื่อน/คนรู้จักมาเที่ยวที่นี่ด้วยจะแนะนำให้คนอื่น ๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย

ด้านค่าใช้จ่าย (expenditure) หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมีความเหมาะสม เช่น ค่าที่พัก ค่าอาหาร-เครื่องดื่ม การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม ราคาของที่ระลึก มีความเหมาะสม

การมีส่วนร่วม (participation) หมายถึง การที่ชุมชน ผู้ประกอบการ ผู้นำชุมชน สามารถเข้าไปมีส่วนในการตัดสินใจ ในการกำหนดนโยบายพัฒนาท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากบริการ รวมทั้งมีส่วนในการควบคุมประเมินผลโครงการต่าง ๆ ของท้องถิ่น

## บทที่ 2

### ปริทัศน์วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ซึ่งในการค้นคว้าได้แบ่งเป็น 7 ส่วน ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์
- 2.2 การท่องเที่ยวและประเภทของการท่องเที่ยว
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ทางการท่องเที่ยว
- 2.4 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวและการวิเคราะห์ความพึงพอใจ
- 2.5 การวิเคราะห์ระบบโลจิสติกส์ของการท่องเที่ยวชุมชน
- 2.6 การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวชุมชน
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์

คำว่า “โลจิสติกส์” ในวงการธุรกิจ หมายถึง กระบวนการวางแผน การลงมือทำ และการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพ ตลอดจนประหยัดต้นทุน ในทุกขั้นตอนของการผลิตจนถึงส่งมอบสินค้า นั่นคือ ตั้งแต่การได้มา การเก็บรักษาซึ่งวัตถุดิบ วัตถุดิบสำเร็จรูป และสินค้าที่ผลิตเสร็จแล้ว รวมไปถึงการกระจายสินค้า การจัดการขนส่ง การจัดการคลังสินค้า การส่งมอบสินค้าถึงมือผู้บริโภค หรือลูกค้า ทั้งนี้ จุดมุ่งหมายสูงสุดก็คือเพื่อตอบสนองให้ลูกค้าพอใจสูงสุด และมีต้นทุนต่ำสุด (รวีพร ภูเจริญไพศาล, 2549 : 278)

Lambert, Stock และ Ellram (กมลชนก สุทธิวาทีนฤพุฒิ และคณะ. 2547 ; อ้างอิงมาจาก Lambert, Stor and Ellram. 2004) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการโลจิสติกส์ หมายถึง กระบวนการเคลื่อนย้ายสินค้าหรือบริการทั้งภาคการผลิตและภาคบริการในส่วนภาคบริการนั้น ได้แก่ ส่วนงานของภาครัฐ โรงพยาบาล ธนาคาร การค้าส่งและการค้าปลีก นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาการจัดการขั้นสุดท้าย การขจัด การแปรสภาพ เนื่องจากโลจิสติกส์มีขอบข่ายความรับผิดชอบสูงขึ้นซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตเท่านั้น แต่กิจกรรมโลจิสติกส์เกี่ยวเนื่องไปทุกกิจกรรม

กฤษฎ์ ฉันทจิรพร (2550 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการโลจิสติกส์หมายถึง กระบวนการของโซ่อุปทานประกอบด้วยวางแผน การดำเนินการ การควบคุมการไหลเวียน การ



จัดเก็บสินค้า การบริการและสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพจากจุดแหล่งกำเนิดของวัตถุดิบ ถึงจุดที่มีบริโภคนหรือจุดที่มีการใช้งาน เพื่อตอบสนองความต้องการลูกค้าหรือผู้บริโภค

ค่านาย อภิปรัชญาสกุล (2550 : 12) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการโลจิสติกส์หมายถึง ส่วนหนึ่งของกระบวนการซัพพลายเชน เพื่อช่วยในการวางแผนการสนับสนุนการควบคุมการไหลอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล และเก็บรักษาสินค้า บริการกับสารสนเทศที่เกี่ยวข้องจากจุดเริ่มต้นไปสู่จุดสุดท้าย เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า

อรุณ บริรักษ์ (2545 : 10) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการโลจิสติกส์ หมายถึง ระบบที่เกี่ยวข้องกับช่องทางการจำหน่ายสินค้า หรือบริการ ซึ่งเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายสินค้าและบริการจากผู้ผลิต ไปยังผู้บริโภค ขั้นตอนการเตรียมวัตถุดิบ และการเก็บสินค้าคงคลังกิจกรรมเหล่านี้มีผลต่อการเพิ่มกำไรหากสามารถลดต้นทุน เพิ่มระดับการให้บริการเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น

พงษ์ชัย อธิมรัตนกุล (2551 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่าการจัดการโลจิสติกส์ หมายถึง การบริหารกระบวนการไหลของสินค้าบริการหรือ วัตถุดิบ จากจุดเริ่มต้น (Points of Origin) ไปยังจุดที่มีการใช้สินค้าหรือวัตถุดิบนั้นๆ จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การจัดการโลจิสติกส์ หมายถึง กระบวนการวางแผน การปฏิบัติการและการควบคุม การเคลื่อนย้าย และการจัดเก็บสินค้าอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงการให้บริการและสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่จุดกำเนิดจนถึงจุดการบริโภคสินค้า เพื่อวัตถุประสงค์ในการตอบสนองความต้องการของลูกค้า

การจัดการโลจิสติกส์หรือการจัดการโซ่อุปทาน (Logistics or Supply Chain management) เป็นคำที่ใช้กันอย่างกว้างขวาง หมายถึง การจัดการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ และข้อมูลจากจุดกำเนิดไปยังจุดที่มีการใช้ หรือบริโภคปัจจุบันคำว่า “โลจิสติกส์” ได้เปลี่ยนแปลงเป็นแนวคิดของการจัดการโซ่อุปทานหรือซัพพลายเชน (Supply Chain Management-SCM) ซึ่งจะมีความเกี่ยวข้องกับทุก ๆ ส่วน ตั้งแต่ต้นจนจบของโซ่มูลค่าเพิ่ม (Value-added Chain) ตั้งแต่วัตถุดิบ (Raw Materials) งานระหว่างทำ (Work inProcess-WIP) และสินค้าสำเร็จรูปคงคลัง (Inventories of Finished Goods) และยังรวมถึงกิจกรรมการเคลื่อนย้ายที่ทำโดยซัพพลายเออร์ (ผู้จัดหา/ผู้ขายสินค้า) และซัพพลายเออร์ของซัพพลายเออร์ทั้งหมดด้วย (Coughlan et al., 2001; 504, อ้างใน รวิพร คูเจริญไพศาล, 2549: 278)

## 2.2 การท่องเที่ยวและประเภทของการท่องเที่ยว

### การท่องเที่ยว

การท่องเที่ยว หมายถึงการเดินทางเพื่อพักผ่อนหย่อนใจหรือเพื่อความสนุกสนานตื่นเต้นหรือเพื่อหาความรู้องค์การการท่องเที่ยวของสหประชาชาติ (อังกฤษ: World Tourism Organization) กำหนดไว้

ว่า การท่องเที่ยวหมายถึงการเดินทาง โดยระยะทางมากกว่า 80 กิโลเมตรจากบ้าน เพื่อจุดประสงค์ในการพักผ่อนหย่อนใจ

การท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งของมนุษย์ ซึ่งกระทำเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดจากกิจกรรมงานประจำ โดยปกติ การท่องเที่ยวหมายถึง การเดินทางของคนจากที่แห่งหนึ่งไปยังอีกแห่งหนึ่ง เป็นการชั่วคราว โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อการพักผ่อน หรือหาความรู้ ซึ่งครอบคลุมถึงการเดินทางเพื่อธุรกิจที่ผู้เดินทางยังมีได้ตั้งหลักแหล่งถาวร และไม่ได้รับรายได้เพื่อยังชีพจากเจ้าของถิ่นปลายทาง โดยการท่องเที่ยวยังเป็นผลรวมของประสบการณ์พิเศษกับสัมพันธภาพซึ่งเกิดจากการเดินทางและการพักผ่อนต่างถิ่นเป็นการชั่วคราว โดยมีได้ประกอบอาชีพ

การเดินทางที่ถือเป็นการท่องเที่ยวจะเป็นไปตามเงื่อนไขสากล 3 ประการ คือ

1. เป็นการเดินทางจากที่อยู่อาศัยปกติไปยังที่อื่นเป็นการชั่วคราว
2. เป็นการเดินทางด้วยความสมัครใจ
3. เป็นการเดินทางด้วยวัตถุประสงค์ใด ๆ ก็ตามที่มิใช่เพื่อการประกอบอาชีพหรือหารายได้

### ประเภทของการท่องเที่ยว

การจัดประเภทของการท่องเที่ยวตามหลักวิชาการท่องเที่ยว แบ่งได้ 5 ประเภท ได้แก่

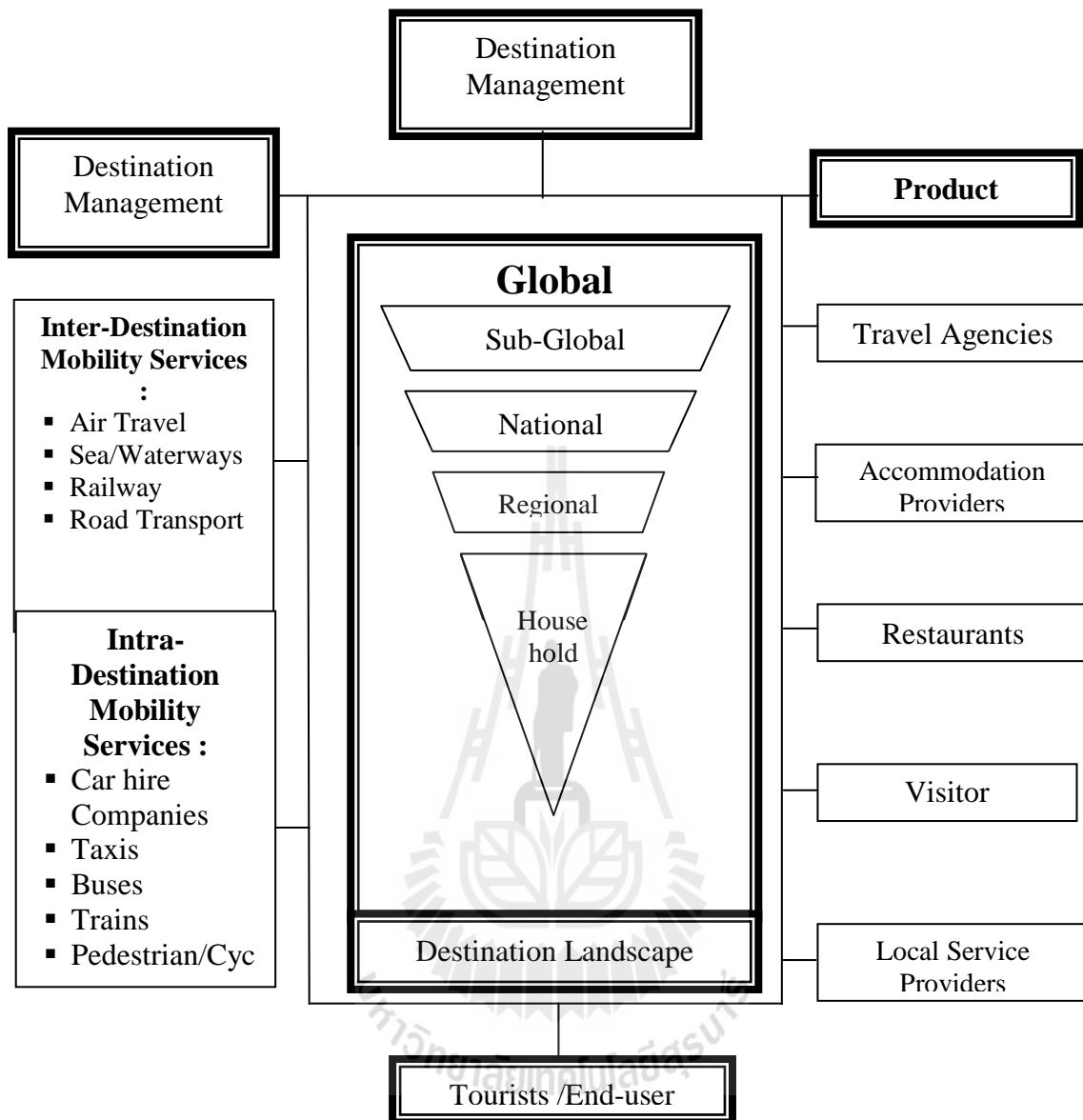
1. การท่องเที่ยวเชิงเกษตร (agro tourism) เป็นการท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนเกษตรกรรม เช่น สวนสมุนไพร ฟาร์มปศุสัตว์ และสัตว์เลี้ยงรวมถึงแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำต่าง ๆ
2. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (ecotourism) คือ การเดินทางไปในสถานที่ท่องเที่ยวที่เป็นแหล่งทรัพยากรทางธรรมชาติ เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้ซาบซึ้งกับความงาม ความยิ่งใหญ่หรือ ความพิศวงของธรรมชาติ เช่น ชมวิว ชมนก เดินป่า เป็นต้น
3. การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม (cultural tourism) เป็นการท่องเที่ยวและเยี่ยมชมสถานที่แสดงถึงความป็นวัฒนธรรม เช่น การชมสถาน โบราณวัตถุ โบราณสถาน ปราสาท พระราชวัง วัด ประเพณี รวมถึงวิถีการดำเนินชีวิตของบุคคลในแต่ละยุคสมัย
4. การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (health tourism) คือ การรูปแบบการท่องเที่ยวที่ผสมผสานในแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ หรือแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ โดยมีกิจกรรมเพื่อการรักษาสุขภาพเป็นกิจกรรมสำคัญของการท่องเที่ยว เช่น การท่องเที่ยวสปา
5. การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (business tourism) เช่น การเดินทางไปเยี่ยมเยียนลูกค้า หรือ ดูแลงานและได้ไปท่องเที่ยวในท้องถิ่นนั้น ๆ ประมาณ 1-2 วัน

### 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับ การจัดการโลจิสติกส์ทางการท่องเที่ยว

การพิจารณาการจัดการโลจิสติกส์ทางการท่องเที่ยว หรือ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว เป็นการบูรณาการแนวคิดด้านการจัดการ โลจิสติกส์กับแนวคิดการจัดการท่องเที่ยวเข้าด้วยกัน ซึ่งในการพิจารณารูปแบบการจัดการโลจิสติกส์ทางการท่องเที่ยว มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องทำความเข้าใจถึงห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยว เนื่องจากแนวคิดและรูปแบบการจัดการโลจิสติกส์เป็นการบริหารจัดการการไหลเวียนภายในห่วงโซ่อุปทาน ที่ประกอบด้วยการจัดการและการบริหารในเรื่องการไหลเวียนทางด้านกายภาพ (Physical) การเงิน (Financial) และสารสนเทศ (Information) เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด (โกศล, 2548 ; ธนิต, 2549)

INPECO (European Parliament, Luxembourg, 2002) ได้เสนอ The Tourism Sustainability Supply Chain Model ที่แสดงถึงผู้มีส่วนได้เสียที่แตกต่างกันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งเป็นส่วนประกอบใน Supply chain ที่ได้เสนอสินค้าและบริการต่อนักท่องเที่ยวโดยแบบจำลอง Supply chain ดังกล่าวยังได้แสดงถึง การปฏิสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีศักยภาพในแต่ละระดับโดยสะท้อนผ่านประสบการณ์ของนักท่องเที่ยว และได้แสดงถึงลำดับความแตกต่างทางภูมิศาสตร์ ตั้งแต่ในระดับ Global จนถึงระดับ Household



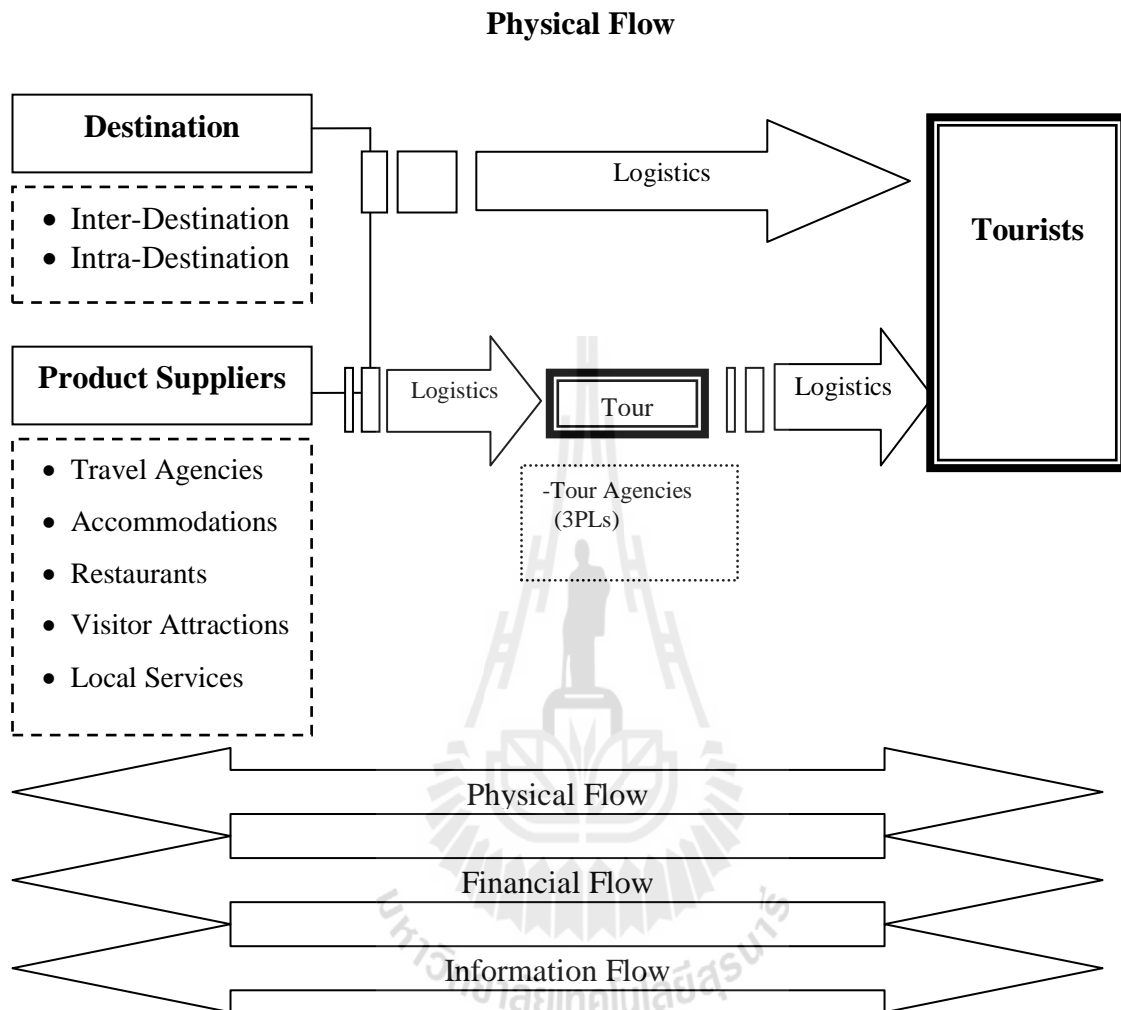


ภาพที่ 2 ห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน

ที่มา : INPECO (อ้างใน European Parliament, Luxembourg, 2002).

เมื่อนำแนวคิดในเรื่องของการจัดการโลจิสติกส์มาประยุกต์ใช้ในการจัดการ Supply Chain ของการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน และพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน โดยกรอบแนวคิดดังกล่าวเป็นการจัดการที่ทำการไหลเวียนทางด้านกายภาพ ด้านการเงิน และด้านสารสนเทศ จากแหล่งกำเนิดไปสู่นักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีที่สุด ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเริ่มต้นตั้งแต่การผสมผสานวัตถุดิบด้านการท่องเที่ยวที่เป็นเรื่องของ

Destination Management และ Product Supplier โดยการผสมผสานดังกล่าวจะถูกจัดการ โดยตัวบุคคลถึง หรือองค์กรก็ได้ แล้วผลิตออกมาเป็นสินค้าท่องเที่ยวเพื่อเสนอต่อนักท่องเที่ยว



ภาพที่ 3 การจัดการโลจิสติกส์ภายในห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน

ที่มา : จากการสังเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนของ INPECO (อ้างใน European Parliament, Luxembourg, 2002)

## 2.4 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวและการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

### ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว

(Cadotte และคณะ,1982) ให้ความหมายของความพึงพอใจ เป็นการเปรียบเทียบกันระหว่างความหวังต่าง ๆ กับประสบการณ์ที่เป็นไปในเชิงของการกระทำ (Performance) เมื่อประสบการณ์ดังกล่าวมีความแตกต่างในทางลบจากความคาดหวัง จะทำให้เกิดความไม่พึงพอใจขึ้น (dissatisfaction) ในด้านของการท่องเที่ยว ความพึงพอใจมักจะเป็นที่เข้าใจกันว่า หมายถึง ความคาดหวังต่าง ๆ ที่คนเรามีก่อนการเดินทางจะเกิดขึ้น (pre-travel expectations) และประสบการณ์ที่ได้รับภายหลังจากการเดินทาง (Moutinho,1987;Whipple และ Thach,1988) กล่าวจากมุมมองในด้านความคาดหวังและประสบการณ์ว่า ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว หมายถึง ผลลัพธ์ที่ได้จากการเปรียบเทียบกันระหว่างความคาดหวังต่าง ๆ ที่นักท่องเที่ยวต้องการได้รับ จากแหล่งท่องเที่ยวกับประสบการณ์ที่นักท่องเที่ยวได้รับจากแหล่งท่องเที่ยวที่ได้ไปเยือน (Pizam และคณะ,1987) กล่าวว่าการเมื่อเอาประสบการณ์ที่ได้รับมาเปรียบเทียบกับความคาดหวังต่าง ๆ ที่นักท่องเที่ยวได้ตั้งเอาไว้ ส่งผลออกมาเป็นความรู้สึกของการบรรลุความตั้งใจ (gratification) ก็หมายถึงว่านักท่องเที่ยวจะเกิดความพึงพอใจแต่ถ้าผลออกมาเป็นความรู้สึกไม่พึงพอใจ ไม่สบายใจจะหมายความว่านักท่องเที่ยวไม่พึงพอใจ

Pearce (1988) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจหรือการบรรลุความคาดหวังอาจจะขึ้นอยู่กับว่าคุณค่าที่คุณค่าหรือดีค่าผลลัพธ์ของความคาดหวังนั้นมากน้อยแค่ไหน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ความพึงพอใจของคนเราขึ้นอยู่กับค่านิยมหรือความเชื่อต่าง ๆ และได้พบว่าความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวขึ้นอยู่กับความชอบที่นักท่องเที่ยวมีต่อแหล่งท่องเที่ยวก่อนจะเดินทาง ความชอบที่ว่านี้ส่งผลต่อการประเมินความรู้สึกต่อแหล่งท่องเที่ยวภายหลังจากการเดินทางไปเยือนแล้ว โดยพบว่าถ้าความชอบในแหล่งท่องเที่ยวมีอยู่มากเป็นทุนเดิมก่อนการเดินทาง จะส่งผลให้นักท่องเที่ยวประเมินความพึงพอใจหลังการเดินทางไปในทางบวกและสรุปเป็นทฤษฎีว่าถ้านักท่องเที่ยวได้รับความพึงพอใจ นักท่องเที่ยวอาจกลับมาเยือนแหล่งท่องเที่ยวซ้ำ หรือแนะนำแหล่งท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวคนอื่น หรือแสดงออกทางคำพูดด้วยการชื่นชมในแหล่งเที่ยวนั้น ในทางตรงกันข้ามถ้านักท่องเที่ยวไม่พอใจนักท่องเที่ยวก็อาจจะไม่กลับมาเยือนแหล่งเที่ยวนั้นอีก และอาจจะไม่แนะนำให้นักท่องเที่ยวอื่นมาเที่ยว หรืออาจจะพูดถึงแหล่งเที่ยวนั้นทางด้านลบ และทำให้แหล่งท่องเที่ยวได้รับความเสียหายทางด้านตลาดได้

Hughes (1991) นักท่องเที่ยวผู้ซึ่งความคาดหวังได้รับการตอบสนองด้วยประสบการณ์ต่าง ๆ จะเกิดความพึงพอใจ และในทางตรงกันข้ามนักท่องเที่ยวที่ได้ประสบการณ์ที่ไม่ตอบสนองต่อความคาดหวังก็จะเกิดความไม่พึงพอใจ ยิ่งช่องว่าง (disparity) ระหว่างความคาดหวังกับประสบการณ์ที่ได้รับมีมากเท่าไรก็จะส่งผลให้ความไม่พอใจเกิดมากขึ้นเท่านั้น โดยมีกรณีการจำแนกความพึงพอใจ

ทางด้านบวกเป็น 3 ระดับได้แก่ พอใจอย่างยิ่ง (very satisfied) พอใจมาก (quite satisfied) และพอใจ (satisfied) ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อความคาดหวังได้รับการตอบสนองเท่าที่หวังเอาไว้หรือเกินกว่าที่หวังไว้ (Shames และ Glover (1988) )

ความพึงพอใจประกอบด้วยหลายมิติ Hughes (1991) และ Pizam (1991) ระบุว่าความพึงพอใจที่นักท่องเที่ยวมีต่อกิจกรรมการท่องเที่ยว เป็นความพึงพอใจที่มีความหลากหลาย ซึ่งประกอบไปด้วยความพึงพอใจต่อมิติต่าง ๆ เป็นด้าน ๆ เช่น สิ่งต่าง ๆ ที่เขาได้รับประสบการณ์ในระหว่างการท่องเที่ยว อาทิเช่น ความพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ที่พัก ร้านอาหาร การคมนาคม ฯลฯ) ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ (ทิวทัศน์ ความเป็นธรรมชาติ ความสวยงาม ความสะอาด บริสุทธิ์ ฯลฯ) หรือความพึงพอใจต่อการบริการต่างๆซึ่งแต่ละมิติจะต้องได้รับการวิเคราะห์แยกกันเป็นด้านๆไปการที่เราระบุความพึงพอใจโดยแยกเป็นด้าน ๆ ไปนี้จะทำให้เราสามารถทราบได้ว่านักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อด้านใดหรือเรื่องใด และเรื่องอะไรบ้างที่ทำให้เขาไม่พอใจในการท่องเที่ยว (Pizam และคณะ, 1998) กล่าวว่า มิติของความพึงพอใจประกอบด้วยมิติ 2 ด้านคือ 1) มิติทางด้านกายภาพ หรือ instrumental dimension ซึ่งหมายถึงความพึงพอใจต่อผลการกระทำทางด้านกายภาพ เช่น ความใส ความสะอาด ความหลากหลาย 2) มิติทางด้านความรู้สึก หรือ expressive dimension ซึ่งหมายถึงความพึงพอใจต่อผลการกระทำด้านจิตวิทยา เช่น ความสะดวก ความสบาย

### การวิเคราะห์ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการวางแผนทางการตลาดเพราะว่า ความพึงพอใจมีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อสินค้าและการใช้บริการของผู้บริโภค ซึ่งรวมถึงการเลือกซื้อสินค้าและการใช้บริการนั้นซ้ำอีกครั้งในอนาคต ในเรื่องของการท่องเที่ยวก็เช่นเดียวกัน ความพึงพอใจมีผลต่อการตัดสินใจเลือกแหล่งท่องเที่ยวหรือเลือกใช้บริการท่องเที่ยว โดยเฉพาะการกลับมาเที่ยวซ้ำที่ผ่านมาการศึกษาในเรื่องนี้มีมุมมองอยู่หลายมิติ แต่ส่วนใหญ่ เป็นการวิเคราะห์บนพื้นฐานการพิจารณาความพึงพอใจในการท่องเที่ยวร่วมกับมาตรฐานของสินค้าและบริการทางการท่องเที่ยว โดยเป็นการประเมินความแตกต่างระหว่างมาตรฐานและความพึงพอใจที่นักท่องเที่ยวได้รับ (Ekinici, Riley, and Chan, 2001)

วิธีการประเมินที่มักถูกหยิบยกมาใช้มากที่สุด ก็คือ การวิเคราะห์ความคาดหวังกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว โดยการเปรียบเทียบความคาดหวังก่อนการท่องเที่ยวกับความพึงพอใจ ที่ได้รับหลังจากการท่องเที่ยว ถ้าหากนักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังก็มีโอกาสสูงที่นักท่องเที่ยวอาจกลับมาท่องเที่ยวซ้ำอีกในอนาคต ในทางกลับกันถ้าหากความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวัง ก็จะทำให้การตอบสนองของนักท่องเที่ยวเป็นไปในทิศทางลบ (Kuzak and Rimmington, 2000 ; Kown and Park, 2000) แต่ในความเป็นจริงนักท่องเที่ยวยังมีการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่

คนได้รับกับต้นทุนที่เสียไป ซึ่งแนวคิดนี้เป็นการพิจารณาอยู่บนทฤษฎีความเท่าเทียมกัน (Oliver and Swan, 1989) ที่ว่า ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวสามารถอธิบายได้ด้วยต้นทุนที่นักท่องเที่ยวต้องเสีย โดยปัจจัยหลักที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวก็จะขึ้นกับราคา ประโยชน์ที่ได้รับ และเวลาที่เสียไป นอกจากนี้ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวยังขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่ผ่านมานักท่องเที่ยวมักจะนำประสบการณ์ที่ผ่านมาเปรียบเทียบกับการท่องเที่ยวปัจจุบัน (Yooshik Yoo and Muzaffer Uyasal, 2005)

จากข้างต้นจะเห็นได้ว่าการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวมีมุมมอง และมีติในการพิจารณาหลายมิติ เนื่องจากนักท่องเที่ยวมีแรงจูงใจในการท่องเที่ยวในแต่ละแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน และมีระดับของความพึงพอใจแตกต่างกัน ซึ่งอาจจะขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ปัจจัย ดังนั้นในการศึกษาเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวควรมีการบูรณาการแนวคิดข้างต้นเข้าด้วยกัน

ความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการวางแผนทางการตลาด เพราะว่า ความพึงพอใจมีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อสินค้าและการใช้บริการของผู้บริโภค ซึ่งรวมถึงการเลือกซื้อสินค้า

#### **ความจงรักภักดีต่อแหล่ง/สถานที่ท่องเที่ยว**

การแสดงถึงความจงรักภักดีต่อแหล่ง/สถานที่ท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหลังจากนักท่องเที่ยวได้ท่องเที่ยวในแหล่งนั้น ๆ แล้ว ซึ่งพฤติกรรมที่เกิดขึ้นตามมาก็คือการกลับมาเที่ยวซ้ำ หรือการเล่าขานประสบการณ์การท่องเที่ยวให้กับผู้อื่นทราบ ซึ่งเป็นหนึ่งในดัชนีชี้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ทางการโฆษณา และยังเป็นประโยชน์ต่อการสร้างความ สามารถในการแข่งขันให้กับแหล่งท่องเที่ยว (Dimanche and Havitz, 1994)

ที่ผ่านมามีการนำแนวคิดเกี่ยวกับการวัดความจงรักภักดีที่มีต่อสินค้ามาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมการท่องเที่ยวอย่างกว้างขวาง โดยทั่วไปจะประเมินความจงรักภักดีต่อสินค้าท่องเที่ยวด้วยวิธีการหลัก ๆ 3 วิธี คือ การศึกษาพฤติกรรม การศึกษาทัศนคติ และการผสมผสานวิธีการทั้งสองวิธีเข้าด้วยกัน (Yooshik Yoo and Muzaffer Uyasal, 2005)

1. การศึกษาพฤติกรรม : เป็นการศึกษาโดยการวัดความถี่ในการเลือกหรือใช้บริการหรือสินค้าท่องเที่ยว วิธีการนี้ขาดกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ ผลการศึกษาที่ได้เป็นเพียงตัวเลขสถิติที่แสดงถึงความถี่ในการเลือกหรือการใช้บริการท่องเที่ยว แต่ไม่มีการอธิบายถึงมูลเหตุหรือสาเหตุที่นักท่องเที่ยวกลับมาเที่ยวซ้ำ กล่าวคือ ไม่สามารถตอบคำถามได้ว่า ทำไมนักท่องเที่ยวจึงกลับมาท่องเที่ยวซ้ำ และมีวิธีการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันอย่างไร

2. การศึกษาทัศนคติ : การศึกษาแนวทางนี้เป็นการพิจารณาบนพื้นฐานที่ว่า การที่นักท่องเที่ยวกลับมาเที่ยวซ้ำ หรือแนะนำให้ผู้อื่นมาเที่ยว แสดงว่า นักท่องเที่ยวมีทัศนคติที่ดีต่อแหล่งท่องเที่ยว วิธีการนี้ยังสามารถอธิบายถึงสาเหตุที่นักท่องเที่ยวมีความจงรักภักดีต่อสถานที่ท่องเที่ยวได้อีกด้วย



3. การผสมผสานวิธีการทั้งสองเข้าด้วยกัน : จากข้อจำกัดของวิธีการศึกษาทัศนคติที่ว่าวิธีการดังกล่าวไม่สามารถวัดความจงรักภักดีออกมาเป็นตัวเลข หรือไม่สามารถบอกขนาดของความจงรักภักดีได้ จึงได้มีการประยุกต์ใช้การศึกษาพฤติกรรมเข้ามาซึ่งการผนวกทั้งสองวิธีเข้าด้วยกัน จึงเป็นการปิดจุดอ่อนของทั้งสองวิธี ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า วิธีการนี้เป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุด เนื่องจากการบูรณาการวิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเข้าด้วยกัน และสามารถทำให้เข้าใจถึงสาเหตุของความจงรักภักดีของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยวได้ดีที่สุด

### การจัดการโลจิสติกส์กับความจงรักภักดีต่อแหล่ง/สถานที่ท่องเที่ยว

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการพิจารณาถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างการจัดการโลจิสติกส์ กับความจงรักภักดีต่อแหล่ง/สถานที่ท่องเที่ยว เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ของแหล่ง/สถานที่ท่องเที่ยว ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน 3 ประเด็นดังนี้ (ชัยรัช, 2549)

1. การไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเดินทางของนักท่องเที่ยว การจัดการสัมภาระของนักท่องเที่ยว การจัดการทางด้านที่พัก โปรแกรมท่องเที่ยว การรักษาความปลอดภัย ซึ่งนักท่องเที่ยวควรจะได้รับความสะดวก และปลอดภัยในการดำเนินการดังกล่าว

2. การไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) เป็นการจัดการทางการเงินซึ่งรวมถึงการชำระเงิน การแลกเปลี่ยนเงินตรา และการขอถือภาษีต่าง ๆ ซึ่งนักท่องเที่ยวควรจะได้รับความสะดวกในการให้บริการดังกล่าว

3. การไหลเวียนทางด้านสารสนเทศ (Information Flows) เป็นการจัดการด้านข้อมูลข่าวสาร นับตั้งแต่ข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกสถานที่ท่องเที่ยวจนถึงข้อมูลที่ได้รับเมื่อมาถึงแหล่ง/สถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ โดยนักท่องเที่ยวควรเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง

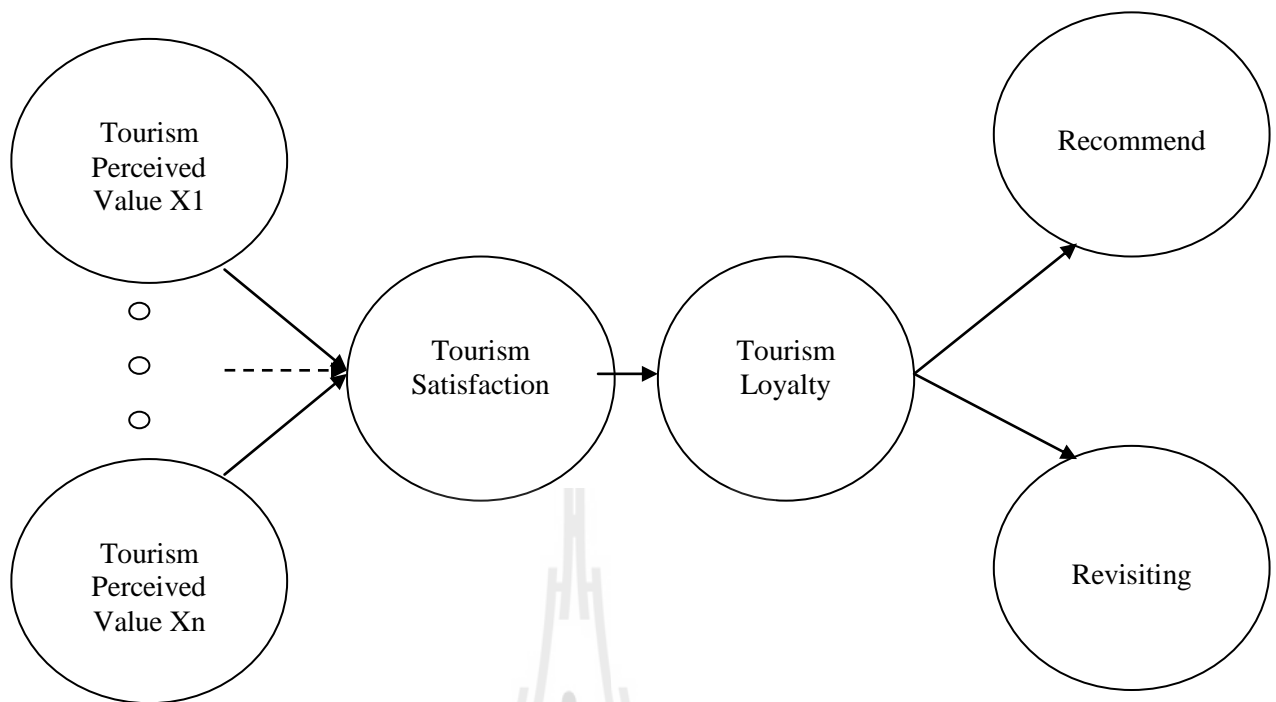
คุณค่าที่นักท่องเที่ยวได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ทั้ง 3 ด้าน ย่อมมีผลต่อความพึงพอใจและจงรักภักดีต่อแหล่ง/สถานที่ท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน ดังนั้นการศึกษาถึงโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุดังกล่าว จึงเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการพัฒนาที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านการท่องเที่ยว และเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ด้านการท่องเที่ยว ให้ตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยว

### แบบจำลองที่ใช้วัดความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว

กรอบแนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนาเพื่อสร้างแบบจำลองที่ใช้วัดความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการพัฒนามาจากกรอบแนวคิด ดัชนีชี้วัดความพึงพอใจของลูกค้า (Customer Satisfaction Index : CSI) ซึ่งมีการนำมาใช้เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดที่สำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มของผลประกอบการหรือความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต ปัจจุบันประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกได้ให้ความสำคัญกับดัชนีชี้วัดตัวนี้ อย่างเช่น สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย เกาหลีใต้ แคนาดา สหภาพยุโรป เป็นต้น

ในปี ค.ศ.1994 ACSI (The American Customer Satisfaction Index) ได้เสนอแบบจำลองการวัดความพึงพอใจของลูกค้า ที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของสินค้าและบริการ และความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าและบริการที่ผลิตขึ้นภายในประเทศ รวมถึงสินค้าและบริการจากต่างประเทศที่จำหน่ายในสหรัฐอเมริกา แบบจำลองดังกล่าวได้รับความนิยมและความเชื่อถือจากหลาย ๆ ประเทศในการนำไปพัฒนาและประยุกต์ใช้ภายในประเทศของตน (ACSI, 2006)

ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้จึงพัฒนาและประยุกต์ใช้แบบจำลองของ ACSI มาใช้ในการสร้างแบบจำลองเพื่อใช้ในการวัดความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว โดยอาศัยแบบจำลองทาง เศรษฐมิติเชิงซ้อน (Multi-equation Econometric Model) ที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่าง Tourism Perceived Value ที่มีต่อ Tourism Satisfaction และ Tourism Loyalty (Recommend and Revisiting) ซึ่งถ้าหากนักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจในทิศทางบวกก็จะส่งผลให้นักท่องเที่ยว Recommend เรื่องดีให้กับคนอื่น ๆ หรือให้นักท่องเที่ยวคนนั้นกลับมาเที่ยวซ้ำอีก แต่ถ้าหากเป็นไปในทิศทางลบนักท่องเที่ยวก็จะเลือกไปท่องเที่ยว ณ แหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ หรือบอกกล่าวเรื่องที่ไม่ดีให้กับคนอื่น ๆ ทราบ ในที่นี้สามารถแสดงแบบจำลองความสัมพันธ์ดังกล่าวได้ดังนี้



ภาพที่ 4 แบบจำลองการวัดความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว

ที่มา : ดัดแปลงมาจากแบบจำลองการวัดความพึงพอใจของลูกค้าที่เสนอ โดย ACSI.

## 2.5 การวิเคราะห์ระบบโลจิสติกส์ของการท่องเที่ยวชุมชน

ระบบโลจิสติกส์ของการท่องเที่ยวชุมชนแบ่งออกเป็น 3 ชั้น คือ ชั้นการเข้าสู่สถานที่ท่องเที่ยว ชั้นการอยู่ในสถานที่ท่องเที่ยว และชั้นการออกจากสถานที่ท่องเที่ยว ดังนี้



ภาพที่ 5 การแบ่งขั้นตอนของระบบโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวชุมชน

ในแต่ละขั้นตอนมีการไหลหรือการเคลื่อนที่ (Flow) ที่เกี่ยวข้องของการท่องเที่ยวอยู่ 3 ประเภท คือ การเคลื่อนที่ทางกายภาพ (Physical Flow) การเคลื่อนที่ของข้อมูลข่าวสาร (Information flow) และ

การเคลื่อนที่ด้านการเงิน (Financial Flow) การเคลื่อนที่ดังกล่าวมุ่งตรงไปยังนักท่องเที่ยวเพื่อให้ นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจการไหลหรือการเคลื่อนที่ (Flow) ทั้ง 3 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. การเคลื่อนที่ทางกายภาพ (Physical Flow) หมายถึง การเดินทางของนักท่องเที่ยว การ ขนส่งนักท่องเที่ยว การลำเลียงสัมภาระของนักท่องเที่ยว และความสะดวกรสบายในการเดินทาง เป็นต้น

2. การเคลื่อนที่ของข้อมูลข่าวสาร (Information flow) หมายถึง การให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว ป้ายบอกทาง ป้ายแนะนำ สถานที่ คำแนะนำเรื่องข้อควรปฏิบัติในสถานที่ และคำเตือน ให้ระวังภัย เป็นต้น

3. การเคลื่อนที่ด้านการเงิน (Financial Flow) หมายถึง การอำนวยความสะดวกเรื่องการจ่ายชำระค่าสินค้าหรือบริการท่องเที่ยว เครื่องเบิกเงินสด การใช้บัตรเครดิต และการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ เป็นต้น

ในการศึกษานี้มีประเด็นของการวิเคราะห์เรื่องระบบ โลจิสติกส์ของการท่องเที่ยวชุมชนครอบคลุม 3 เรื่อง ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 การไหลหรือการเคลื่อนที่ (Flow) ประเภทใดที่มีความสำคัญมากที่สุดในแต่ละขั้นตอนของระบบโลจิสติกส์ (เข้าสู่อยู่ และออกจาก)
- ประเด็นที่ 2 การค้นหาปฏิบัติที่ดี (Good practices) ในระบบโลจิสติกส์ของการท่องเที่ยวชุมชน
- ประเด็นที่ 3 ความสามารถในการนำนักท่องเที่ยวออกจากสถานที่ในกรณีฉุกเฉิน

## 2.6 การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวชุมชน

โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวแบ่งออกเป็นสองด้าน คือ ด้านอุปทาน ในการศึกษาการท่องเที่ยวชุมชนเป็นการศึกษาด้านอุปทาน ซึ่งมีองค์ประกอบของการศึกษา และมีคำถามวิจัยที่เกี่ยวข้องดังแสดงไว้ต่อไปนี้

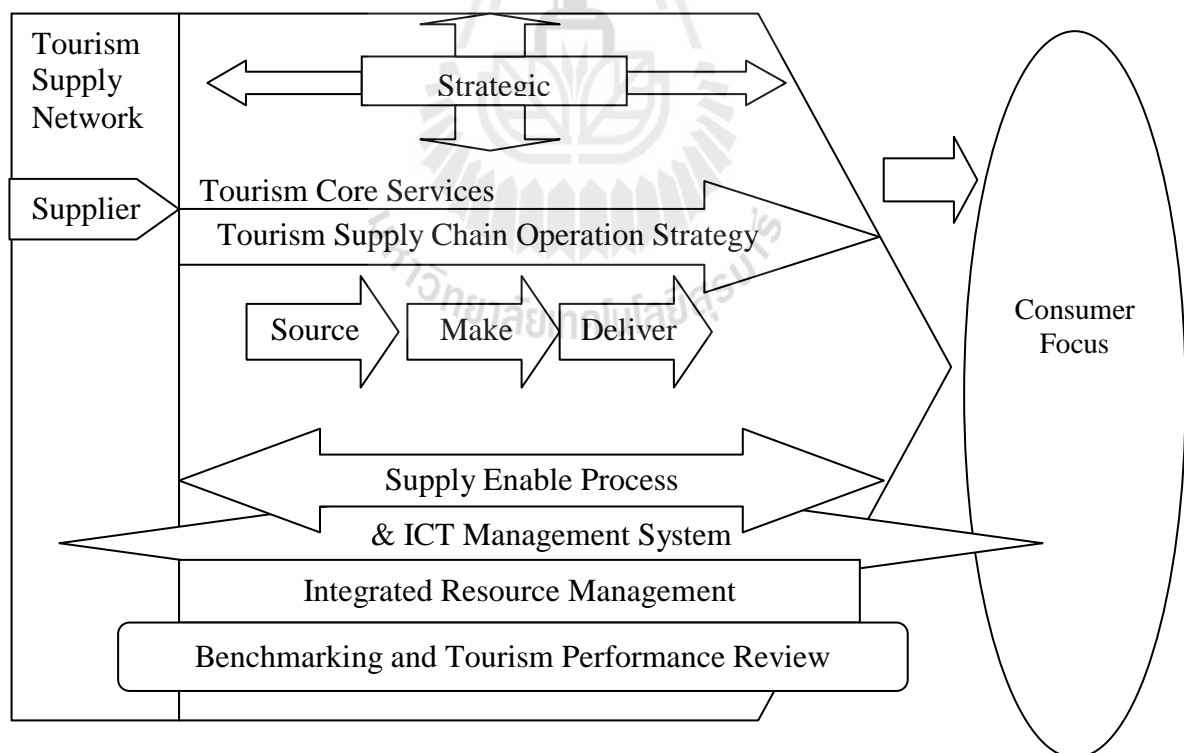
1. มีการบริการด้านโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวที่สำคัญอะไรบ้าง (Tourism Core Services) และมีกระบวนการสำคัญในการให้บริการด้านโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวอย่างไร (Source, Make and Deliver)
2. มีปัจจัยใดบ้างที่ช่วยทำให้สามารถบริการนักท่องเที่ยวได้ราบรื่นและมีประสิทธิภาพ (Supply enable process)
3. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการท่องเที่ยวอะไรบ้าง (Integrated Resource Management)

4. ปัจจัยที่จะส่งเสริมให้บริการท่องเที่ยวดีขึ้นในอนาคต จากการเรียนรู้จากการบริการท่องเที่ยวแห่งอื่น หรือจากประสบการณ์การให้บริการท่องเที่ยวที่ผ่านมา (Benchmarking and Tourism Performance Review)

ในการศึกษานี้ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวชุมชนให้ออกมาเป็นองค์ความรู้ใน 3 ประเด็น คือ

- ประเด็นที่ 1 ความสามารถหลัก (Core competencies) ในห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวชุมชนอยู่ที่ไหน
- ประเด็นที่ 2 จุดเชื่อมต่อที่ขาดหายไป (Missing links) ในห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวชุมชนคืออะไร
- ประเด็นที่ 3 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จ (Success factors) ในการจัดการห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวชุมชนคืออะไร

ในการศึกษาระบบโลจิสติกส์เป็นกระบวนการขับเคลื่อนห่วงโซ่ทั้งระบบ สำหรับการท่องเที่ยวจะได้ใช้กรอบแนวคิดดังเสนอในรูปแบบที่ 2 ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 6 กรอบแนวคิดในการศึกษาระบบโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว

รายละเอียดของกรอบแนวคิดแยกตามประเด็นต่าง ๆ มีดังต่อไปนี้

1. Customer Focus ระบบโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวเป็นระบบที่เน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ทรัพยากร ด้านการท่องเที่ยวทั้งหลายจึงจะต้องถูกขับเคลื่อนมาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว ดังนั้นกิจกรรมที่จำเป็นสำหรับเรื่องนี้ คือ

- 1.1 การสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับความต้องการของนักท่องเที่ยว
- 1.2 การลงทุนประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว

2. Planning ระบบโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวเริ่มต้นที่การวางแผนอย่างครบวงจรในทุกด้านของระบบ ซึ่งครอบคลุมทั้งบริการของภาครัฐและเอกชนที่ต้องอยู่ภายใต้แผนการพัฒนาเดียวกัน เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องประสานกันเป็นอย่างดี ในการวางแผนจึงมีองค์ประกอบดังนี้

- 1.3 การสร้างวิสัยทัศน์และพันธกิจ (Vision and Mission)
- 1.4 การวางแผนและการจัดสรรทรัพยากรของรัฐ

3. Source ในการสร้างบริการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพจำเป็นต้องมีทรัพยากรด้านการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพด้วย ซึ่งการแสวงหาทรัพยากรดังกล่าวประกอบด้วยกิจกรรมดังต่อไปนี้

- 1.5 การจัดหา
- 1.6 การจัดการบุคลากร
- 1.7 การป้องกัน การทำลายและส่งเสริมการลงทุนสังคมและวัฒนธรรม เพราะการท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่อาศัยทุนสังคมและทุนวัฒนธรรมได้

4. Make การสร้างบริการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพถือเป็นแกนกลางหลักของบริการท่องเที่ยว ซึ่งบริการท่องเที่ยวที่จำเป็นประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- 1.8 การส่งเสริมส่วนผสมสินค้า (Diversity and combination)
- 1.9 การจัดการ Cluster การท่องเที่ยวตั้งแต่การคมนาคมขนส่งอาหาร ที่พัก ฯลฯ ทั้งในด้าน การส่งเสริมและกำกับ
- 1.10 การจัดการข้อมูลที่ใช้ร่วมกัน
- 1.11 การจัดการ Supply chain และการจัดการภาครัฐ
- 1.12 การจัดการของเสียจากการท่องเที่ยว

5. Deliver เมื่อบริการท่องเที่ยวถูกสร้างขึ้นก็จะถูกส่งมอบไปยังนักท่องเที่ยว ซึ่งประเด็นในการวัดประสิทธิภาพของการส่งมอบมีดังนี้

- 1.13 จำนวนรับมอบ และการเติบโต (Growth)
- 1.14 เวลาที่ส่งมอบ

6. Support Process ในการสร้างบริการท่องเที่ยวจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ ของภาครัฐและเอกชนเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และควมมีประสิทธิภาพของกิจกรรมการท่องเที่ยว ดังนี้

#### 1.15 ภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวโดยตรง อาทิ

- 1) สถานทูต
- 2) กรมทางหลวง
- 3) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 4) สถานีโทรทัศน์
- 5) สาธารณสุข
- 6) กรมควบคุมมลพิษ ฯลฯ

#### 1.16 ภาคเอกชน

ธุรกิจเอกชนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวโดยตรง แต่ให้บริการแก่นักท่องเที่ยวด้วย อาทิ

- 1) ธนาคารและสถาบันการเงิน (การแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ)
- 2) โรงพยาบาล

7. Performance Review เมื่อบริการท่องเที่ยวถูกสร้างขึ้นและได้รับการส่งมอบไปยังนักท่องเที่ยวแล้ว มีความจำเป็นที่ต้องทำการตรวจสอบผลการดำเนินการและประสิทธิภาพของระบบซึ่งตัวชี้วัดสำคัญ อาทิ

#### 1.17 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว (Satisfaction Review)

#### 1.18 อัตราการกลับมาเที่ยวซ้ำ (Revisit)

#### 1.19 การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับเกณฑ์มาตรฐาน (Benchmarking)

8. ICT ตลอดทั้งระบบของการให้บริการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ระบบโทรคมนาคมมีความสำคัญในการเชื่อม ตั้งแต่ผู้จัดหาทรัพยากรด้านการท่องเที่ยว (Suppliers) ผู้ให้บริการท่องเที่ยวไปจนถึงผู้รับบริการท่องเที่ยว ประเด็นการศึกษาเกี่ยวกับ ICT จึงมีสองด้าน คือ ประสิทธิภาพและความเพียงพอของการบริการ ดังต่อไปนี้

#### 1.20 ICT : คุณภาพ

- 1) เวลาที่ส่งมอบ (Lead time)
- 2) ต้นทุน (Cost)
- 3) มีคุณภาพ เชื่อถือได้ (Reliability)
- 4) มีความสม่ำเสมอในการส่งมอบ (Consistency)

### 1.21 ICT : ความเพียงพอ

- 1) ปริมาณ ICT ต่อจำนวนนักท่องเที่ยว
- 2) การเข้าถึงบริการ ICT
- 3) อัตราการชำรุดเสียหายของ ICT

9. Integrated Resource Management การบริหารงานระบบโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว จำเป็นต้องบริหารอย่างเป็นบูรณาการเพื่อให้ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมี ทิศทางการดำเนินงานไปในทางเดียวกัน ตลอดจนมีความสอดคล้องกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดของระบบ ดังนั้นจึงเป็นที่แน่ใจว่าในปัจจุบันการบริหารงานด้านโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวเป็นไปในลักษณะต่างคนต่างทำหรือร่วมกันคิดร่วมกันทำ

10. Benchmarking ผลการศึกษาระบบโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวของพื้นที่หนึ่ง ควรได้รับการเปรียบเทียบกับพื้นที่อื่นทั้งในระดับประเทศ (การเปรียบเทียบผลการดำเนินการของระบบฯ ระหว่างประเทศในกลุ่มอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง และการเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่ง เช่น สิงคโปร์) และระดับจังหวัดท่องเที่ยวหลัก ซึ่งผลการเปรียบเทียบดังกล่าวจะนำไปสู่การเรียนรู้ระหว่างกันและกันข้ามพรมแดน (Learning across borders) อันนำไปสู่การค้นพบ Best practice และการเปลี่ยนแปลง Innovations ระหว่างกัน ซึ่งในการศึกษาในปีที่ผ่านมา (โครงการการพัฒนา การท่องเที่ยวเชิงบูรณาการที่ยั่งยืนในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง ปีที่ 2) ได้ทำการเปรียบเทียบระดับประเทศแล้ว

### 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Mill and Morrison (1992) ได้ศึกษา เรื่องการไหล (flow) ของข้อมูลข่าวสารและการไหลของนักท่องเที่ยวระหว่างถิ่นที่อยู่กับเมืองท่องเที่ยวทั่วโลกซึ่งเกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ใจความสำคัญของการศึกษานี้มีอยู่ว่าองค์ประกอบของการท่องเที่ยวมีอยู่ 4 ประการ คือ กิจกรรมการท่องเที่ยว ตลาดนักท่องเที่ยว เมืองท่องเที่ยว และกลไกตลาด สิ่งที่เชื่อมโยงองค์ประกอบเหล่านี้คือ กระบวนการการการไหล โดยข้อมูลข่าวสารเรื่องกิจกรรมการท่องเที่ยวจะไหลไปหาตลาดนักท่องเที่ยวก่อนเป็นอันดับแรก จากนั้นจะตามด้วยการไหลของนักท่องเที่ยวยังเมืองท่องเที่ยว และกลไกที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้กระบวนการนี้เกิดขึ้นได้คือตัวแทนการท่องเที่ยว

ในเรื่องคุณภาพของการเดินทางท่องเที่ยวไปยังเมืองท่องเที่ยว การศึกษาของ Lumsdon and Page (2004) ให้แนวคิดในการประเมินคุณภาพของการขนส่งผู้โดยสารไปยังเมืองท่องเที่ยวใน 8 ประเด็น ดังนี้

- ความพร้อมในการบริการ(Availability)
- ความสามารถในการใช้บริการ(Accessibility)



- การให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและทันเวลา(Information)
- จังหวะเวลาที่เหมาะสม(Time)
- การบริการผู้โดยสาร(Customer care)
- ความสะอาดสบาย(Comfort)
- ความปลอดภัย(Security)
- ความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม(Environment)

Lumsdon and Page (2004) ได้ศึกษากรอบสำหรับการประเมินคุณภาพการท่องเที่ยว ซึ่งจำกัดอยู่ในเรื่องของการขนส่งผู้โดยสารเป็นเรื่องหลัก งานศึกษาที่หนีออกจากกรอบนี้แล้วเริ่มมองถึงบริบทอื่นของการท่องเที่ยวไปพร้อม ๆ กับการขนส่งนักท่องเที่ยว

Orbasli and Shaw (2004) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การขนส่งนักท่องเที่ยวไปยังเมืองท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์หลายเมืองในยุโรป และได้แบ่งขั้นตอนการขนส่งเป็นสามขั้นเหมือนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ การเดินทางเข้าสู่เมือง การเดินทางรอบเมือง และการเดินทางออกจากเมือง สิ่งที่น่าสนใจในการศึกษานี้คือ เริ่มมีความคิดเรื่องอื่นที่ไม่ใช่เพียงการขนส่งเข้ามาเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จด้วย ปลอดภัยจากอาชญากรรม การให้ข้อมูลข่าวสารเรื่องสถานที่ท่องเที่ยว การอบรมด้านภาษาสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักท่องเที่ยวทุกฝ่าย ตั้งแต่ผู้นำเที่ยว ผู้ดูแลสถานที่ทางประวัติศาสตร์ ตลอดจนถึงร้านค้าของที่ระลึก

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ที่ตัดสินใจว่านักท่องเที่ยวจะพอใจหรือไม่ ประกอบด้วย 4 ประการคือ

1. การออกแบบสถานที่ให้เหมาะสมสำหรับการเข้าชมของนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้พิการหรือผู้ที่ต้องการได้รับการดูแลเป็นพิเศษ ต้องให้ระยะทางในการเดินน้อยที่สุด มีสถานที่สำหรับการนั่งพักหรือรอ
2. กำหนด การต้องแน่นอน ซึ่งต้องทำให้เวลาในการรอคอยเพื่อเปลี่ยนยานพาหนะหรือเปลี่ยนสถานที่มีน้อยที่สุด
3. ความสะดวกในการซื้อตั๋วเดินทาง และสามารถใช้ได้กับบริการขนส่งหลายประเภท (ตัว รถเมล์ รถราง รถไฟใต้ดิน และรถไฟระยะสั้นสามารถให้ด้วยกันได้) และมีความยืดหยุ่น (สามารถขึ้นรถไฟขบวนไหนที่ผ่านมาก็ได้) การให้ข้อมูลข่าวสารนอกสถานีขนส่ง เช่น การมีเว็บไซต์ของผู้ให้บริการรถไฟ เพื่อให้นักท่องเที่ยวสามารถตรวจสอบตารางเวลา ราคาตั๋ว และอาจจะสามารถจองตั๋วผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้เลย

มิงสรรพ์ ขาวสะอาด และคณะ (2551) ได้ศึกษาโลจิสติกส์เชิงพื้นที่แบ่งเป็น 3 ระดับ ด้วยกันคือ ระหว่างประเทศ จุดผ่านแดน ระดับเมือง และชุมชนทั้งนี้ได้มีการจัดทำเกณฑ์และดัชนีเพื่อประเมินความพร้อมของแต่ละพื้นที่การศึกษาในเรื่องการเคลื่อนย้ายของนักท่องเที่ยวชายแดนพบว่า มีวิธีการปฏิบัติแตกต่างกัน และด่านอรัญประเทศมีแนวทางปฏิบัติที่ดีสามารถส่งนักท่องเที่ยวผ่านแดน

อย่างมีประสิทธิภาพสูง 10-45 วินาทีต่อคน การศึกษาระบบโลจิสติกส์ ณ จุดผ่านแดน ใต้ค่อย ๆ ปรับจากการตรวจสอบและอนุญาตไปเป็นการให้บริการมากขึ้นแต่มาตรฐานการให้บริการ (ตามเกณฑ์สมรรถนะที่ทิมวิชัยกำหนด) ยังเหลื่อมล้ำกันอยู่ระหว่างจุดผ่านแดน ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการและเทคโนโลยี

มิ่งสรรพ์ ขาวสะอาด และคณะ (2551) ได้ศึกษาระบบโลจิสติกส์ของเมืองเชียงใหม่พบว่า เชียงใหม่มีระบบคมนาคมต่อเชื่อมกันค่อนข้างสมบูรณ์ และเชียงใหม่ยังไม่มีปัญหาโลจิสติกส์ สำหรับนักท่องเที่ยวในเวลาปกติ ในกรณีของ mass tourism สามารถจัดการการท่องเที่ยวที่มีรสนิยม การเดินทางต่างกันได้ดี การวิเคราะห์การจัดการพบว่ายังไม่มีปัญหามากนักเมื่อเทียบกับกรุงเทพฯ เวลารถติดในเชียงใหม่คิดเป็นร้อยละ 20-30 ของเวลาปฏิบัติงานของยานยนต์ และจะมีปัญหาเฉพาะ ในช่วงงานประเพณี เช่น สงกรานต์ และลอยกระทง ซึ่งจะทำให้มียานพาหนะเพิ่มขึ้นร้อยละ 60 และ 20 ตามลำดับ

มิ่งสรรพ์ ขาวสะอาด และคณะ (2551) ได้ศึกษาด้านโลจิสติกส์เชิงพื้นที่ในระดับชุมชนห้าแห่ง คือ บ้านแม่กำปอง บ้านผานกกก บ้านกาหลวง บ้านห้วยฮี้ และบ้านปลายโพงพาง พบว่า จุดอ่อนของการท่องเที่ยวชุมชนอยู่ที่ข้อมูลที่จะช่วยทำให้การท่องเที่ยวชุมชนเป็นไปด้วยความสะดวกและสบาย (ตามสภาพ) ฯลฯ และการที่ชุมชนไม่มีกระบวนการที่จะเอานักท่องเที่ยวออกมาอย่างรวดเร็ว ในกรณีฉุกเฉิน

มิ่งสรรพ์ ขาวสะอาด และคณะ (2551) ได้ศึกษาความพึงพอใจต่อระบบโลจิสติกส์ ในเมืองท่องเที่ยวหลัก ได้แก่ พนมเปญ เสียมเรียบ เชียงใหม่ ย่างกุ้ง เวียงจันทน์ และหลวงพระบาง เป็นการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวต่างชาติในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขง 3,841 ตัวอย่าง ตามเกณฑ์สมรรถนะที่กำหนด ทุกเมืองมีปัญหาโลจิสติกส์ในกรณีฉุกเฉิน เช่น รถเสีย อุบัติเหตุ เมืองที่มีปัญหาจากราจรน้อยที่สุดคือ หลวงพระบาง เมืองที่ขาดแคลนบริการโลจิสติกส์ที่สุดคือ ย่างกุ้ง เมืองที่มีค่าคะแนนโลจิสติกส์ที่ดีที่สุดคือ เชียงใหม่

ในด้านการไหลของข้อมูล เมืองเชียงใหม่มีจุดเด่นที่ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ที่พักและอาหาร แต่มีจุดอ่อนที่ข้อมูลการขนส่ง เมืองอื่น ๆ ในอนุภูมิภาคมีปัญหาด้านข้อมูลในระดับเดียวกันทุกเมือง ยกเว้นย่างกุ้งมีปัญหาจากราจรน้อยที่สุดในทุกเรื่อง ทางด้านโลจิสติกส์การเงิน พบว่า ไทยมีปัญหาในเรื่องของการคืนภาษีเท่านั้น เมืองอื่น ๆ มีปัญหาใกล้เคียงกันทุกเรื่อง โดยเฉพาะการใช้เช็คเดินทางและเครดิตการ์ด ส่วนย่างกุ้งมีปัญหาจากราจรน้อยที่สุดในทุกเรื่อง โดยทั่วไปแล้วทุกประเทศได้คะแนนระบบโลจิสติกส์ต่ำกว่าคะแนนความพึงพอใจในด้านแหล่งท่องเที่ยว

สหภาพยุโรปโดย European Commission (2000) ให้ความสนใจเรื่องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชนนอกเมืองใหญ่มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2543 โดยจัดทำคู่มือการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวออกมา 3 เล่ม ครอบคลุมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวนอกเมือง แหล่งท่องเที่ยวใจเมือง และแหล่งท่องเที่ยวทางทะเล

ในบรรดาคู่มือเหล่านี้ การศึกษาเรื่องแหล่งท่องเที่ยวนอกเมืองมีความใกล้เคียงกับการท่องเที่ยวชุมชนมากที่สุด และการศึกษานี้ได้สำรวจและวิเคราะห์กรณีศึกษาจำนวน 15 หมู่บ้าน ในประเทศ ไอร์แลนด์ อิตาลี ออสเตรีย สเปน ฝรั่งเศส ฟินแลนด์ เยอรมนี เนเธอร์แลนด์ กรีซ สหราชอาณาจักร ไอซ์แลนด์ โปรตุเกส และสวีเดน รวม 13 ประเทศ

ในคู่มือดังกล่าวได้กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จของการท่องเที่ยวชุมชน ปัจจัยต่าง ๆ ไม่ได้ถูกเรียกโดยตรงว่าเป็นเรื่องโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว หากแต่สามารถจัดหมวดหมู่ให้เป็นเรื่องโลจิสติกส์ได้ โดยแยกเป็นโลจิสติกส์ในความหมายอย่างแคบ และความหมายอย่างกว้าง

เป็นโลจิสติกส์ในความหมายอย่างแคบจะจำกัดอยู่ในเรื่องการไหลทางกายภาพ (Physical flow) การไหลของข้อมูลข่าวสาร (Information flow) และการไหลด้านการเงิน (Financial flow) แต่หากมองในความหมายอย่างกว้างจะครอบคลุมไปถึงเรื่องห่วงโซ่อุปทานทั้งระบบ

ตัวอย่างของการใช้โลจิสติกส์ในความหมายอย่างแคบในการสร้างคุณภาพของการท่องเที่ยวชุมชนจากกรณีศึกษาของ European Commission (2000) ซึ่งประมวลโดย คมสัน และศิริพร (2500-ข) มีรายละเอียดใน ตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 การใช้โลจิสติกส์ในการสร้างคุณภาพของการท่องเที่ยวชุมชนในสหภาพยุโรป

ข้อ	รายการ	หมู่บ้าน	ประเทศ
<b>1. การไหลทางกายภาพ (Physical flow)</b>			
1.1	มีการสร้างความร่วมมือระหว่างชุมชนกับผู้ประกอบการนำเที่ยว เพื่อให้นักท่องเที่ยวมาเยี่ยมชม	Ballyhoura	ไอร์แลนด์
1.2	มีรถบริการรับส่งนักท่องเที่ยวภายในหมู่บ้าน	Vorges du Nord	ฝรั่งเศส
1.3	มีการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวระหว่างหมู่บ้านที่ให้บริการในลักษณะอย่างเดียวกัน (เช่น ระหว่างหมู่บ้านที่ทำการท่องเที่ยวชุมชนเหมือนกัน แต่อยู่ต่างอำเภอ)	Vale du Lima	โปรตุเกส
1.4	มีการเชื่อมโยงเส้นทางระหว่างชุมชนเล็ก ๆ ที่อยู่ใกล้ ๆ กัน เพื่อร่วมจัดกิจกรรมให้บริการแก่นักท่องเที่ยว	Skaftarheppur	ไอร์แลนด์
1.5	การเตรียมกิจกรรมในชุมชนกับการบรรยายของไกด์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	Pohjois-Karjala	ฟินแลนด์

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	หมู่บ้าน	ประเทศ
1.6	มีรถขนส่งมวลชนให้บริการมาถึงชุมชนในกรณีที่นักท่องเที่ยวเดินทางมาเอง	Lungau	ออสเตรีย
1.7	นักท่องเที่ยวสามารถเข้าไปถึงแหล่งผลิตสินค้าหรือกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สำคัญของชุมชน	Ballyhoura	ไอร์แลนด์
<b>2. การไหลของข้อมูลข่าวสาร (Information flow)</b>			
2.1	มีศูนย์ข้อมูลด้านการท่องเที่ยวเป็นเป้าสายตาของนักท่องเที่ยวไม่ให้เคืองเมื่อเข้ามาในหมู่บ้านเป็นครั้งแรก	Ballyhoura	ไอร์แลนด์
2.2	มีการบรรยายให้ข้อมูลสิ่งที่เป็น Theme ของชุมชนก่อนที่นักท่องเที่ยวจะได้ไปชมของจริง	Trossachs	สหราชอาณาจักร
2.3	มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต	Ballyhoura	ไอร์แลนด์
2.4	การใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยตลาดนานาชาติ	เกือบทุกแห่ง	เกือบทุกประเทศ
2.5	มีการเก็บข้อมูลนักท่องเที่ยว สถิติการใช้บริการ	Trossachs	สหราชอาณาจักร
2.6	การใช้ประโยชน์จากข้อคิดเห็นจากนักท่องเที่ยวมาปรับปรุงคุณภาพ	เกือบทุกแห่ง	เกือบทุกประเทศ
<b>3. การไหลด้านการเงิน (Financial flow)</b>			
3.1	มีการสร้างเส้นทางท่องเที่ยวภายในหมู่บ้านเพื่อโน้มน้าวใจนักท่องเที่ยวให้เกิดการใช้จ่ายเงินมากขึ้น	Sitia	กรีซ
3.2	มีการจำหน่ายสินค้า (ราคาถูกหน้าโรงงาน) หลังจากนักท่องเที่ยวได้ชมวิธีการผลิต	Bregenzwald	ออสเตรีย
3.3	มีแหล่งทุนจากภายนอกมาช่วยสนับสนุนชุมชน	Ballyhoura	ไอร์แลนด์

ที่มา : คมสัน สุริยะ และศิริพร ศรีชชาติ (2550-๗)

ในความหมายอย่างกว้างของโลจิสติกส์ European Commission (2000) ได้เสนอปัจจัยแห่งความสำเร็จเพิ่มเติมไว้ในเรื่องการจัดการห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยวชุมชนทั้งระบบ อาทิเช่น

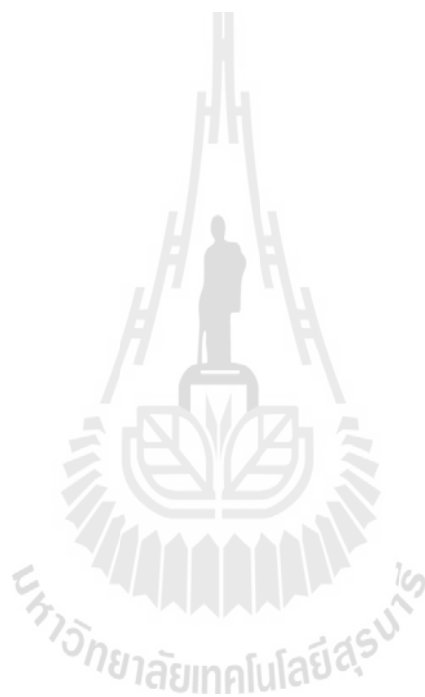
1. การมุ่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในชุมชน โดยการฝึกอบรมอย่างจริงจัง
2. การควบคุมคุณภาพของอาหารหรือสินค้าที่มอบให้หรือจำหน่ายแก่นักท่องเที่ยว

3. การเปลี่ยนแปลงเชิงสถาบัน โดยมีการตั้งองค์กรใหม่เพื่อเข้ามาดูแลการท่องเที่ยวโดยตรงในชุมชน
4. การสร้างความร่วมมือระหว่างการท่องเที่ยวกับผู้ประกอบการเกษตร
5. การให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีของผู้คนในชุมชน

ชัยรัช ทงอินทร์ (2549) ได้ศึกษากระบวนการจัดการโลจิสติกส์สำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทย สรุปว่า โลจิสติกส์ มีความสำคัญต่อโครงสร้างเศรษฐกิจ และการลงทุนของประเทศ โดยรัฐบาลได้บรรจุแผนการจัดการโลจิสติกส์ไว้ในวาระแห่งชาติ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาขีดความสามารถแห่งชาติในการสร้างความเข้มแข็ง และศักยภาพในการแข่งขันในระดับมหภาค ในขณะที่อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เป็นฟันเฟืองสำคัญที่มีต่อระบบเศรษฐกิจประเทศเช่นกัน โดยถูกจัดให้เป็นหนึ่งในห้าของคลัสเตอร์หลักในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันของประเทศ ด้วยเหตุที่แนวทางการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุกอุตสาหกรรม กระบวนทัศน์ของโลจิสติกส์สำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จะเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ควบคู่ไปกับการดำเนินงานด้านโลจิสติกส์ ซึ่งมีส่วนสำคัญในการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างความมั่งคั่งให้กับประเทศได้ในที่สุด ดังนั้นจะเห็นได้ว่า บูรณาการของโลจิสติกส์และการท่องเที่ยว เป็นแนวทางในการยกระดับการบริการด้านการท่องเที่ยว ตลอดจนเป็นแนวทางสำคัญที่จะช่วยผลักดันการท่องเที่ยวไทย ให้เกิดบูรณาการอย่างเป็นระบบ สร้างรายได้จากการท่องเที่ยวอย่างเป็นรูปธรรม เพิ่มรายได้ประชาชาติ ลดต้นทุน และค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน อันเป็นกระบวนทัศน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้กับประเทศชาติอย่างแท้จริง

คมสัน สุริยะ (2548) ได้ศึกษากระบวนการขนส่งผู้โดยสารในจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย รถโดยสารประจำทางระหว่างจังหวัด (ระยะไกล) รถโดยสารประจำทางระหว่างจังหวัด (ระยะไกล) บริการท่าอากาศยาน การขนส่งผู้โดยสารโดยทางรถไฟ รถขนส่งมวลชนท้องถิ่น รถตุ๊กตุ๊ก สีมูฮัน รถมอเตอร์ไซด์สามล้อ รถมอเตอร์ไซด์เช่า รถมอเตอร์ไซด์เช่าเหมาคัน รถตู้พร้อมคนขับ บริการอื่น ๆ ด้านการขนส่ง (ปั้มน้ำมัน) และการให้เช่าอุปกรณ์การขนส่งทางอากาศ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาพรวมของอุตสาหกรรมขนส่งผู้โดยสารในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาโดยสรุปพบประเด็นปัญหาที่สำคัญของอุตสาหกรรมขนส่งผู้โดยสารคือ จังหวัดเชียงใหม่ยังไม่มีระบบขนส่งมวลชนของรัฐ รถสองแถวแดงที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบันยังมีความแตกต่างกันในด้านมาตรฐานการบริการ ความสะดวกและความปลอดภัย จึงควรจัดให้มีระบบขนส่งมวลชนในเชียงใหม่ที่ให้บริการอย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐานและเป็นเวลา แต่การจัดระบบขนส่งมวลชนในจังหวัดเชียงใหม่ยังควรต้องพิจารณาทางด้านอุปสงค์และอุปทานโดยละเอียดอีกครั้ง เนื่องจากมีแนวโน้มที่จะเกิดภาวะอุปทานส่วนเกินในภาคธุรกิจรถขนส่งมวลชนในท้องถิ่น โดยเฉพาะนอกฤดูการท่องเที่ยว เนื่องจาก

ระบบขนส่งมวลชนการจัดระบบขนส่งมวลชนจะเข้ามาชิงส่วนแบ่งตลาดคนท้องถิ่น จึงอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ขับรถขนส่งมวลชนในท้องถิ่น และคนขับรถตุ๊กตุ๊กที่ต้องพึ่งพาลูกค้ากลุ่มนี้เป็นหลักนอกฤดูกาลท่องเที่ยว



## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินงานวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา มีการดำเนินการวิจัยประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

- 3.1 วิธีการวิจัย
- 3.2 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างเครื่องมือและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 วิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) และการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) จากกลุ่มนักท่องเที่ยว กลุ่มชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการ และผู้นำชุมชน ตำบลวังน้ำเขียว ตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ตำบลระเริง รวมจำนวน 5 พื้นที่ ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

#### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.2.1 ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 4 กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ กลุ่มนักท่องเที่ยว กลุ่มคนในชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการ และกลุ่มผู้นำชุมชน ดังนี้

- 1) กลุ่มนักท่องเที่ยว หมายถึงนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวใน อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
- 2) กลุ่มคนในชุมชน หมายถึง กลุ่มคนที่อาศัยอยู่ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
- 3) กลุ่มผู้ประกอบการ หมายถึง กลุ่มผู้บริหารธุรกิจ หรือหน่วยงานที่ให้บริการในแหล่งท่องเที่ยว อาหารเครื่องดื่ม รถเช่า ในพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งของอำเภอวังน้ำเขียว
- 4) กลุ่มผู้นำชุมชน หมายถึง กลุ่มผู้บริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวผู้นำชุมชน หัวหน้าหน่วยงานและหัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งของอำเภอวังน้ำเขียว

### 3.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 4 กลุ่มดังนี้

1) กลุ่มนักท่องเที่ยวโดยที่ไม่ทราบจำนวนประชากรที่ชัดเจนของนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียวจังหวัด นครราชสีมา นครราชสีมา ผู้วิจัยจึงใช้สูตรของ W.G.cochran ดังนี้

$$n = \frac{p(1-p)Z^2}{d^2}$$

โดยที่	n	=	จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
	p	=	สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยต้องการสุ่ม กำหนดให้ในที่นี้ กำหนดให้เท่ากับ 0.8
	d	=	ค่าความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ยอมรับได้ โดยกำหนดให้ค่าคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5 % จึงมีค่าเท่ากับ 0.05
	Z	=	ค่ามาตรฐานเมื่อมีการกระจายแบบปกติ ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95 % ดังนั้นค่า Z เท่ากับ 1.96

แทนค่าแต่ละตัวแปรในสูตรดังกล่าวจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

$$n = \frac{(0.8)(0.2)(1.96)^2}{(0.05)^2}$$

ขนาดตัวอย่าง = 245.86 ตัวอย่าง

สำหรับวิธีการเก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัด นครราชสีมาในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability Sampling) โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง

2) กลุ่มคนในชุมชน ผู้วิจัยได้ศึกษาชุมชนในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา คือ ตำบลวังน้ำเขียว ตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ตำบลระเริง รวมจำนวน 5 พื้นที่ ผู้วิจัยใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างพื้นที่ละ 20 คน รวมเป็นจำนวน 100 ตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling)



3) กลุ่มผู้ประกอบการ ผู้วิจัยได้ศึกษาผู้ประกอบการในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา คือ ตำบลวังน้ำเขียว ตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ตำบลระเริง รวมจำนวน 5 พื้นที่ ผู้วิจัยใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างพื้นที่ละ 10 คน รวมเป็นจำนวน 50 ตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Random Sampling)

4) กลุ่มผู้นำชุมชน ผู้วิจัยได้ศึกษาผู้นำชุมชนในอำเภอวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา คือ ตำบลวังน้ำเขียว ตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ตำบลระเริง รวมจำนวน 5 พื้นที่ ผู้วิจัยใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง พื้นที่ละ 4 คน รวมเป็นจำนวน 20 ตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Random Sampling)

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและสัมภาษณ์ 4 แบบดังนี้

3.3.1 แบบสอบถาม และสัมภาษณ์ ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยว ที่เข้ามาท่องเที่ยวใน อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ในวันที่เก็บข้อมูล แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลจากความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของระบบ

โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.3.2 แบบสอบถาม และสัมภาษณ์เชิงลึก ข้อมูลของคนในชุมชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอ วังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา คือ ตำบลวังน้ำเขียว ตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ตำบลระเริง รวมจำนวน 5 พื้นที่ แบ่งแบบสอบถามและสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความพร้อมและแนวทางการพัฒนาความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวในมุมมองของคนในชุมชนที่เป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.3.3 แบบสอบถาม และสัมภาษณ์เชิงลึก ข้อมูลของผู้ประกอบการ ที่อาศัยอยู่ในอำเภอวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา คือ ตำบลวังน้ำเขียว ตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ตำบลระเริง รวมจำนวน 5 พื้นที่ โดยแบ่งแบบสอบถามและสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และแหล่งท่องเที่ยว

ส่วนที่ 2 ความพร้อมและแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยว

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

3.3.4 แบบสอบถาม และสัมภาษณ์เชิงลึก ข้อมูลของผู้นำชุมชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่อาศัยอยู่ในอำเภอวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา คือตำบลวังน้ำเขียว ตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ตำบลระเริง รวมจำนวน 5 พื้นที่ โดยแบ่งแบบสอบถามและสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์และแหล่งท่องเที่ยว

ส่วนที่ 2 ความพร้อมและแนวทางการพัฒนา

ส่วนที่ 3 ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว

แบบสอบถามระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีผลต่อองค์ประกอบของระบบโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีตัวเลือกตอบ 5 ระดับ นำมาหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตาราง ประกอบความเรียงเชิงพรรณนา โดยนำข้อมูลค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) มาแปลความหมาย กำหนดเกณฑ์ให้คะแนน

ระดับ 5	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยมาก

การแปลผลแบบสอบถามความพึงพอใจได้แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ความพึงพอใจมากที่สุด ความพึงพอใจมาก ความพึงพอใจปานกลาง ความพึงพอใจน้อย ความพึงพอใจน้อยมาก ได้ใช้หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2542 : 100)

$$\begin{aligned} \text{การแบ่งช่วงชั้น} &= (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}) / \text{จำนวนชั้น} \\ &= (5-1) / 5 \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย เป็นช่วงระดับคะแนน ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายความว่า	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายความว่า	มีความพึงพอใจมาก

2.61 - 3.40	หมายความว่า	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายความว่า	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 - 1.80	หมายความว่า	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

### 3.4 การสร้างเครื่องมือและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

#### 3.4.1 กระบวนการในการสร้างเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

- 1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวคิดในการกำหนดแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
- 2) วิเคราะห์เอกสารและร่างแบบสอบถามอย่างมีโครงสร้าง
- 3) สร้างแบบสอบถามตามนิยามและวัตถุประสงค์

#### 3.4.2 การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบหาความเที่ยงตรง และทดสอบความเชื่อมั่น ทำดังนี้

1) การทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม ทำโดยนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ได้รับคำแนะนำ

2) การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำเอาแบบสอบถามที่แก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญมาทดสอบก่อน (Pre-Test) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน 1 ครั้ง โดยทำการทดสอบกับกลุ่มประชากรทั่วไปที่มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง นำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกลุ่มนักท่องเที่ยงโดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของครอนบัคอัลฟาของด้านขององค์ประกอบโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว

องค์ประกอบโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว		ค่าสัมประสิทธิ์ของครอนบัคอัลฟา
1	คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ	0.831
2	คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ	0.845
3	ด้านการให้บริการ	0.843
4	ด้านสถานที่	0.834
5	ด้านส่งเสริมการตลาด	0.841
6	ด้านบุคลากร	0.846
7	ด้านกระบวนการการให้บริการ	0.836
8	ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์	0.839
9	ด้านค่าใช้จ่าย	0.838
<b>รวม</b>		<b>0.855</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของครอนบัคอัลฟา ขององค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวนั้นในภาพรวม มีค่า 0.855 และรายด้านแต่ละด้านมีค่าอยู่ระหว่าง 0.831 - 0.846 แสดงว่าคำถามมีความเที่ยงตรง (Validity) และมีความเชื่อมั่น (Reliability) สูง จึงนำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยต่อไป

### 3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลดังนี้

1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ได้จากการออกสำรวจ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก จากนักท่องเที่ยว คนในชุมชน ผู้ประกอบการ และผู้นำชุมชน ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมาเป็นต้น

2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร วารสาร งานวิจัย บทความ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ภาคเอกชนที่ได้เก็บรวบรวมไว้รวมทั้งจากเว็บไซต์ต่าง ๆ

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีลำดับขั้นการวิเคราะห์ดังนี้ คือ

1) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Method) เป็นการรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงมาวิเคราะห์ ด้านข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Analysis) เช่น ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นการวิเคราะห์แบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale)

2) การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบแบบสัมพันธ์กับความพึงพอใจการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวใช้สถิติเชิงอนุมาน เช่น t-test และ F-test

3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวกับการกลับมาเที่ยวซ้ำ ของนักท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ได้แก่ คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านกายภาพ คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านสารสนเทศ ด้านการให้บริการ ด้านสถานที่ ด้านส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการการให้บริการ การกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์ และด้านค่าใช้จ่าย ในแหล่งท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

$H_0$  : องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ไม่มี ความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำ

$H_1$  : องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว มี ความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำ

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย กลุ่มนักท่องเที่ยว

การศึกษาเรื่องการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอ วังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมาครั้งนี้ เพื่อศึกษาสถานการณ์โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเพื่อยกระดับความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักท่องเที่ยว กลุ่มคนในชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการและกลุ่มผู้นำชุมชน ในบทนี้เป็นผลการวิจัยในส่วนของกลุ่มนักท่องเที่ยวซึ่งผู้วิจัยให้ความสนใจมากที่สุด มีลำดับเนื้อหา ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
- 4.3 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว
  - 4.3.1 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม
  - 4.3.2 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในรายด้าน
  - 4.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
- 4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว
- 4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 ราย สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว  
จังหวัดนครราชสีมา

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	170	42.50
	หญิง	230	57.50
	รวม	400	100.00
ช่วงอายุ			
	ต่ำกว่า 20 ปี	16	4.00
	20-24 ปี	39	9.75
	25-29 ปี	84	21.00
	30-34 ปี	118	29.50
	35-39 ปี	75	18.75
	40-44 ปี	27	6.75
	45 ปีขึ้นไป	41	10.25
	รวม	400	100.00
สถานภาพ			
	โสด	202	50.50
	สมรส	179	44.75
	หม้าย	10	2.50
	หย่า	9	2.25
	รวม	400	100.00
อาชีพ			
	รับราชการ/พนักงานวิสาหกิจ	83	20.75
	พนักงานบริษัท	140	35.00
	ธุรกิจส่วนตัว	93	23.25
	นักเรียน/นักศึกษา	47	11.75
	รับจ้างทั่วไป	18	4.50
	อื่น ๆ	19	4.75
	รวม	400	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (ราย)	ร้อยละ
<b>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน</b>			
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	29	7.25
	5,000-15,000 บาท	153	38.25
	15,001-25,000 บาท	121	30.25
	25,001-35,000 บาท	50	12.50
	35,001-45,000 บาท	23	5.75
	มากกว่า 45,000 บาท	24	6.00
	<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	84	21.00
	ปริญญาตรี	258	64.50
	สูงกว่าปริญญาตรี	56	14.00
	อื่น ๆ	2	0.50
	<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>
<b>ภูมิลำเนา</b>			
	ภายในโคราช	129	32.25
	กทม./ปริมณฑล	180	45.00
	อื่น ๆ	91	22.75
	<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 3 พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 230 ราย ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 57.50 มีอายุระหว่าง 30-34 ปี จำนวน 118 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 29.50 มีสถานภาพโสด จำนวน 202 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 50.50 โดยส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท จำนวน 140 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 35.00 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000-15,000 บาท จำนวน 153 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 38.25 ซึ่งนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 258 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 64.50 และมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล จำนวน 180 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 45.00



## 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว

### 4.2.1 จำนวนครั้งของการมาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งของการมาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว

จำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งแรก	164	41.00
ครั้งที่ 2	91	22.75
ครั้งที่ 3	20	5.00
มากกว่า 3 ครั้ง	125	31.25
รวม	400	100.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.00 มาท่องเที่ยวเป็นครั้งแรก รองลงมาคือ มากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.25 และมาเป็นครั้งที่สอง คิดเป็นร้อยละ 22.75 ตามลำดับ

### 4.2.2 ระยะเวลาที่ใช้ในการมาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการมาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว

ระยะเวลาที่ใช้ในการมาท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 ชม.	74	18.50
6-12 ชม.	73	18.25
1 วัน	82	20.50
2 วัน	126	31.50
3 วัน	40	10.00
มากกว่า 3 วัน	5	1.25
รวม	400	100.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว ส่วนใหญ่ร้อยละ 31.50 มาท่องเที่ยว 2 วัน รองลงมาคือ 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 20.50 และน้อยกว่า 6 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 18.25 ตามลำดับ

#### 4.2.3 จำนวนสถานที่ที่แวะเที่ยวรวมสถานที่นี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนสถานที่ที่แวะเที่ยวรวมสถานที่นี้

จำนวนสถานที่ที่แวะเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
1 แห่ง	116	29.00
2 แห่ง	114	28.50
3 แห่ง	145	36.25
มากกว่า 3 แห่ง	25	6.25
รวม	400	100.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับจำนวนสถานที่ที่แวะเที่ยวรวมสถานที่นี้ (อำเภอวังน้ำเขียว) ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.25 แวะเที่ยว 3 แห่ง รองลงมาคือ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 29.00 และ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.50 ตามลำดับ

#### 4.2.4 สถานที่หลักที่ตั้งใจมาเที่ยวในครั้งนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่หลักที่ตั้งใจมาเที่ยวในครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สถานที่หลักที่ตั้งใจมาเที่ยวในครั้งนี้	จำนวน	ร้อยละ
ทับลาน	85	21.25
เขื่อนลำพระเพลิง	30	7.50
เขาแผงม้า	137	34.25
น้ำตกสวนห้อม	36	9.00
ไร่องุ่น	185	46.25

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานที่หลักที่จัดจมาเที่ยวในครั้งนี้	จำนวน	ร้อยละ
สวนหน้าวัดสุชาดา	28	7.00
สวนลุงไกร	150	37.50
ฟาร์มเห็ด	82	20.50
อื่น ๆ	90	22.50
ทับลาน	85	21.25

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับสถานที่หลักที่จัดจมาเที่ยวในครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.25 เที่ยวไร่ร่องนงลงมาคือ เที่ยวสวนลุงไกร คิดเป็นร้อยละ 37.50 และเที่ยวเขาแผงม้า คิดเป็นร้อยละ 34.25 ตามลำดับ

#### 4.2.5 การได้รับข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวของสถานที่แห่งนี้

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวของสถานที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การได้รับข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวของสถานที่แห่งนี้	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน/ญาติ	243	60.75
นสพ./ นิตยสาร/ คู่มือท่องเที่ยว	60	15.00
โทรทัศน์/ วิทยุ/ อินเทอร์เน็ต	93	23.25
บริษัททัวร์	24	6.00
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	27	6.75
อื่น ๆ เช่น แผ่นพับ ใบปลิว ป้ายแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว ฯลฯ	40	10.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับการได้รับข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวของสถานที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.75 จากเพื่อน/ญาติ รองลงมาคือ จากข้อมูลการท่องเที่ยว โทรทัศน์ วิทยุ และอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 23.25 และแหล่งข้อมูลการท่องเที่ยว/ หนังสือพิมพ์/ นิตยสาร และคู่มือการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 15.00 ตามลำดับ

#### 4.2.6 พาหนะที่ใช้ในการเดินทางมาห้องเที่ยว

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพาหนะที่ใช้ในการเดินทางมาห้องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

พาหนะที่ใช้ในการเดินทางมาห้องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
รถยนต์ส่วนตัว	340	85.00
รถเช่า	31	7.75
รถบัส	20	5.00
รถจักรยานยนต์	12	3.00
รถประจำทาง	3	0.75
อื่น ๆ เช่น รถเพื่อน/ญาติ	8	2.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับการพาหนะที่ใช้ในการเดินทางมาห้องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.00 เดินทางโดยใช้รถยนต์ส่วนตัว รองลงมาคือ รถเช่า คิดเป็นร้อยละ 7.75 และรถบัส คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

#### 4.2.7 การวางแผนค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวต่อครั้ง

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการวางแผนค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวต่อครั้ง

วางแผนค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวต่อครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 2,000 บาท	155	38.75
2,001 – 5,000 บาท	154	38.50
5,001- 10,000 บาท	71	17.75
10,001 – 20,000 บาท	13	3.25
20,001 – 30,000 บาท	5	1.25
มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป	2	0.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับการวางแผนค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวต่อครั้ง ส่วนใหญ่ร้อยละ 38.75 น้อยกว่า 2,000 บาท รองลงมาคือ 2,001 – 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.50 และ 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.75 ตามลำดับ

โดยคิดค่าใช้จ่ายในการวางแผนมาท่องเที่ยวต่อครั้ง มีค่าเฉลี่ย 4,501.25 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5,338.71 บาท มีค่าใช้จ่ายสูงสุดคือ 50,000 บาท

เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการมาท่องเที่ยวต่อครั้ง โดยส่วนใหญ่จะใช้ค่าใช้จ่ายน้อยไม่เกิน 2,000 บาท ดังนั้นควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น เช่น มีการท่องเที่ยวแบบแพ็คเกจ มีกิจกรรมในสถานที่ท่องเที่ยว อาหาร ของฝากประจำท้องถิ่นเพิ่มขึ้นมากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้นักท่องเที่ยวใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น

#### 4.2.8 วัตถุประสงค์หลักของการเดินทางท่องเที่ยวครั้งนี้

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางท่องเที่ยวครั้งนี้

วัตถุประสงค์หลักของการเดินทางท่องเที่ยวครั้งนี้	จำนวน	ร้อยละ
พักผ่อน	276	69.00
ศึกษารวมชาติ	48	12.00
ประชุม/สัมมนา	39	9.75
อื่น ๆ เช่น เส้นทางผ่านในการมาเยี่ยมญาติ	37	9.25
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางท่องเที่ยวครั้งนี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.00 เพื่อพักผ่อน รองลงมาคือศึกษารวมชาติ คิดเป็นร้อยละ 12.00 และประชุม/ สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 9.75 ตามลำดับ

#### 4.2.9 กิจกรรมนันทนาการที่ทำพร้อมกับการท่องเที่ยวของสถานที่แห่งนี้

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกิจกรรมนันทนาการที่ทำพร้อมกับการท่องเที่ยวของสถานที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรมนันทนาการที่ทำพร้อมกับการท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
ชมทิวทัศน์	298	74.50
รับประทานอาหาร	217	54.25
ถ่ายภาพ	199	49.75
เล่นน้ำ	36	9.00
ตั้งแคมป์	40	10.00
อื่น ๆ เช่น ผจญภัยล่องแก่ง, กิจกรรมผจญภัย	15	3.75

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการที่ทำพร้อมกับการท่องเที่ยวของสถานที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.50 ชมทิวทัศน์ รองลงมาคือ รับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 54.25 และถ่ายภาพ คิดเป็นร้อยละ 49.75 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณากิจกรรมนันทนาการที่ทำโดยส่วนใหญ่เป็นการชมทิวทัศน์ ควรมีการเพิ่มกิจกรรมในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมผจญภัย ล่องแก่ง กระโดดหอคอย การเลี้ยงอาหารสัตว์ ฯลฯ ซึ่งจะเป็นการดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาท่องเที่ยว มาค้างคืน และมีการใช้จ่ายเงินในการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น และมาซ้ำ ๆ หลาย ๆ ครั้ง โดยมีกิจกรรมที่ทำไม่ซ้ำกันในแต่ละครั้งที่มาเที่ยว

#### 4.2.10 เหตุผลหลักที่มาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลหลักที่มาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เหตุผลหลักที่มาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้	จำนวน	ร้อยละ
ใกล้โรงแรม/ที่พัก	50	12.50
ดึงดูดใจ	141	35.25
เดินทางสะดวก	171	42.75
เพื่อนชักชวน	96	24.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

เหตุผลหลักที่มาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้	จำนวน	ร้อยละ
การประชาสัมพันธ์	48	12.00
คนในพื้นที่	19	4.75
อยู่ในเส้นทางผ่าน	99	24.75
อื่น ๆ เช่น อยากรู้, สถานที่เที่ยวมีชื่อเสียง ฯลฯ	25	6.25

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับเหตุผลหลักที่มาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.75 เดินทางสะดวก รองลงมาคือ ดึงดูดใจ คิดเป็นร้อยละ 35.25 และอยู่ในเส้นทางผ่าน คิดเป็นร้อยละ 24.75 ตามลำดับ

#### 4.2.11 แบบการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแบบการเดินทางมาท่องเที่ยว

แบบการเดินทางมาท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
เดินทางส่วนตัว	385	96.25
กับบริษัททัวร์	15	3.75
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับแบบการเดินทางมาท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.25 เดินทางส่วนตัว รองลงมาคือ เดินทางกับบริษัททัวร์ คิดเป็นร้อยละ 3.75 ตามลำดับ

#### 4.2.12 การเดินทางมาห้องศึกษามากับใคร

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการเดินทางมาห้องศึกษามากับใคร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การเดินทางมาห้องศึกษามากับใคร	จำนวน	ร้อยละ
คนเดียว	49	12.25
ครอบครัว	140	35.00
เพื่อน	185	46.25
กลุ่มเพื่อน/ครอบครัว	41	10.25
อื่น ๆ ระบุ กลุ่มทัวร์,ญาติ	16	4.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับการเดินทางมาห้องศึกษามากับใคร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.25 เดินทางมากับเพื่อน รองลงมาคือ เดินทางมากับครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 35.00 และเดินทางมาคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 12.25 ตามลำดับ

#### 4.2.13 ช่วงเวลาที่ใช้เดินทางมาห้องศึกษานี้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้เดินทางมาห้องศึกษานี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ช่วงเวลาที่ใช้เดินทางมาห้องศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เช้า	270	67.50
บ่าย	164	41.00
เย็น	99	24.75
กลางคืน	21	5.25
อื่น ๆ เช่น เที่ยง, เวลาสายประมาณ 10 โมง	4	1.00

ที่มา : จากการคำนวณ



จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้เดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.50 เดินทางมาช่วงเช้า รองลงมาคือ ช่วงบ่าย คิดเป็นร้อยละ 41.00 และช่วงเย็น คิดเป็นร้อยละ 24.75 ตามลำดับ

#### 4.2.14 ปัญหาในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัญหาในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ปัญหาในการเดินทางมาท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
เส้นทางเข้าน้อย	39	9.75
ธุรกิจของที่ระลึกน้อย	48	12.00
จราจรติดขัด	21	5.25
ไม่มีบริการข้อมูลระหว่างทาง	123	30.75
สภาพถนนไม่ดี	169	42.25
ไม่ประชาสัมพันธ์	46	11.50
จำนวนโคมไฟส่องทางไม่พอ	64	16.00
สถานที่พักผ่อนบริเวณท่องเที่ยวไม่พอ	30	7.50
มีฝุ่นบนถนน	141	35.25
สถานที่ท่องเที่ยวไม่สะอาด	27	6.75
ไม่มีรถสาธารณะ	101	25.25
ไม่มีบริการปฐมพยาบาล	10	2.50
ป้ายบอกทางน้อย/ไม่ชัดเจน	114	28.50
ไม่มีความปลอดภัย	13	3.25
ไม่มีคำแนะนำสถานที่ใกล้เคียง	73	18.25
ไม่มีคลื่นโทรศัพท์	115	28.75
ที่จอดรถไม่พอ	23	5.75
ห้องน้ำไม่สะอาด/ไม่เพียงพอ	82	20.50
ร้านจำหน่ายอาหาร/เครื่องดื่มไม่เพียงพอ	80	20.00
อื่น ๆ	20	5.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับปัญหาในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.25 ปัญหาสภาพถนนไม่ดี รองลงมาคือ มีฝุ่นบนถนน คิดเป็นร้อยละ 35.25 และไม่มีบริการข้อมูลระหว่างทาง คิดเป็นร้อยละ 30.75 ตามลำดับ

#### 4.2.15 การมาท่องเที่ยวแบบพักค้างคืนหรือไม่

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม

#### การมาท่องเที่ยวแบบพักค้างคืนหรือไม่

การพักค้างคืน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่พักค้างคืน	201	50.25
พักค้างคืน	199	49.75
รวม	400	100.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับการมาท่องเที่ยวแบบพักค้างคืนหรือไม่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.25 ไม่พักค้างคืน รองลงมาคือ พักค้างคืน คิดเป็นร้อยละ 49.75 ตามลำดับ

โดยส่วนใหญ่ไม่พักค้างคืน และพักค้างคืนสูงสุด 4 วัน 3 คืน หากเฉลี่ยได้ 1 วัน 0.6 คืน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.104 วัน และ 0.712 คืน

#### 4.2.16 สถานที่พักค้างคืน

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่พักค้างคืน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สถานที่พักค้างคืน	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตสถานที่ท่องเที่ยว -บ้านพัก	80	20.00
-กางเต็นท์	26	6.50
-โฮมสเตย์	43	10.75
-อื่น ๆ	15	3.75

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สถานที่พักค้างคืน	จำนวน	ร้อยละ
นอกเขตสถานที่ท่องเที่ยว -ตัวอำเภอ/ตัวเมือง	19	4.75
-ที่พักเอกชน	44	11.00
-อื่น ๆ	3	0.75

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับสถานที่พักค้างคืน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ร้อยละ 20.00 พักค้างคืนในเขตสถานที่ท่องเที่ยวประเภทบ้านพัก รองลงมาคือ พักนอกเขตสถานที่ท่องเที่ยวประเภทที่พักเอกชน คิดเป็นร้อยละ 11.00 และพักในเขตสถานที่ท่องเที่ยวประเภทโฮมสเตย์ คิดเป็นร้อยละ 10.75 ตามลำดับ

#### 4.2.17 แบบการใช้จ่ายเงินในอำเภอวังน้ำเขียว

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแบบการใช้จ่ายเงินในอำเภอวังน้ำเขียว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แบบการใช้จ่ายเงินในอำเภอวังน้ำเขียว	จำนวน	ร้อยละ
เงินสด	392	98.00
บัตรเครดิต	45	11.25

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับแบบการใช้จ่ายเงินในอำเภอวังน้ำเขียว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.00 ใช้เงินสด รองลงมาคือ ใช้บัตรเครดิต คิดเป็นร้อยละ 11.25 ตามลำดับ

#### 4.2.18 การกลับมาท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการกลับมาท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว

การกลับมาท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	399	99.75
ไม่ต้องการ	1	0.25
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับการกลับมาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว ส่วนใหญ่ร้อยละ 99.75 ต้องการกลับมาท่องเที่ยว รองลงมาคือ ไม่ต้องการกลับมาท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 0.25 ตามลำดับ

#### 4.3 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

4.3.1 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม

องค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1 คุณค่าได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้าน กายภาพ	2.20	1.10	น้อย
2 คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้าน สารสนเทศ	2.89	1.09	ปานกลาง
3 ด้านการให้บริการ	3.46	0.87	มาก
4 ด้านสถานที่	3.09	1.06	ปานกลาง
5 ด้านส่งเสริมการตลาด	2.32	1.32	น้อย
6 ด้านบุคลากร	3.04	1.25	ปานกลาง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

องค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยว		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
7	ด้านกระบวนการให้บริการ	2.26	1.19	น้อย
8	ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์	3.58	0.89	มาก
9	ด้านค่าใช้จ่าย	2.50	1.16	น้อย
ภาพรวม		2.82	0.81	ปานกลาง

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.58 รองลงมา ด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และด้านสถานที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 ตามลำดับ ในขณะที่คุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจที่ประเมินนั้น ควรปรับปรุงในด้านคุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านกายภาพ เช่น ควรมีระบบการขนส่งมวลชน ควรมีความปลอดภัย ณ สถานีขนส่ง และการเดินทาง ฯลฯ

#### 4.3.2 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในรายด้าน

- 1) คุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวในคุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ

ด้านกายภาพ		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มง่าย	3.39	1.07	มาก
2	ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์	1.64	1.73	น้อยที่สุด
3	ความปลอดภัยในสถานที่พักผ่อน	2.57	1.73	น้อย

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ด้านกายภาพ		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
4	ความปลอดภัย ณ สถานีขนส่ง (วังน้ำเขียว/บขส.โคราช กบินทร์)	1.33	1.64	น้อยที่สุด
5	ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว	3.16	1.41	ปานกลาง
6	การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่	2.56	1.70	น้อย
7	ความปลอดภัยในเขตชุมชน	2.95	1.45	ปานกลาง
8	ความปลอดภัยในบริเวณฝูงชนแออัด	2.39	1.69	น้อย
9	การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่ง มวลชน	1.35	1.64	น้อยที่สุด
10	ระบบขนส่งมวลชน	1.23	1.53	น้อยที่สุด
11	การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ	1.61	1.69	น้อยที่สุด
ภาพรวม		2.20	1.10	น้อย

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านกายภาพในภาพรวม อยู่ในระดับ “น้อย” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.39 รองลงมาคือ ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 และความปลอดภัยในเขตชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ตามลำดับ ในขณะที่ระบบขนส่งมวลชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.23

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจที่ประเมินนั้น ควรปรับปรุงในระบบการขนส่งมวลชน ควรมีความปลอดภัย ณ สถานีขนส่ง การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน ฯลฯ

- 2) คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มี  
ต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวในคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ  
โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ

ด้านสารสนเทศ		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว	3.08	1.18	ปานกลาง
2	ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม	3.11	1.19	ปานกลาง
3	ข้อมูล ณ สถานที่พักผ่อน	2.94	1.47	ปานกลาง
4	ข้อมูลด้านที่พัก	2.97	1.41	ปานกลาง
5	ข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ	2.60	1.52	น้อย
6	ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว	2.91	1.41	ปานกลาง
7	ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยว นครราชสีมา	2.52	1.57	น้อย
8	ข้อมูลการเดินทาง	2.96	1.35	ปานกลาง
ภาพรวม		2.89	1.09	ปานกลาง

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศในภาพรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.11 รองลงมาคือข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 และข้อมูลด้านที่พัก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 ตามลำดับ ในขณะที่ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยว นครราชสีมา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจที่ประเมินนั้น ควรปรับปรุงข้อมูลด้านการไหลของสารสนเทศในส่วนของคุณ ณ สำนักงานการท่องเที่ยว นครราชสีมา และข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ถูกต้อง ค้นหาข้อมูลได้ง่าย และสะดวก

## 3) ด้านการให้บริการ

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการให้บริการ

ด้านการให้บริการ		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด	3.51	1.03	มาก
2	สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวกสบาย	3.53	1.02	มาก
3	สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม	3.57	1.10	มาก
4	ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม	3.55	1.11	มาก
5	ที่พักผ่อนปลอดภัยและสวยงาม	3.79	1.15	มาก
6	สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย	3.45	1.07	มาก
7	ร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ	3.19	1.06	ปานกลาง
8	มีห้องน้ำ-ห้องสุขา ที่สะอาด/เพียงพอ/ สะดวกต่อการใช้งาน	3.08	1.12	ปานกลาง
ภาพรวม		3.46	0.87	มาก

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการให้บริการในภาพรวม อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ที่พักผ่อนปลอดภัยและสวยงาม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.79 รองลงมาคือ สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ตามลำดับ ในขณะที่มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ/ สะดวกต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08



## 4) ด้านสถานที่

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านสถานที่

ด้านสถานที่		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน	3.06	1.26	ปานกลาง
2	สาธารณูปโภคพื้นฐาน มีคุณภาพและการใช้การได้ดี	3.09	1.22	ปานกลาง
3	มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	3.24	1.27	ปานกลาง
4	สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน	2.99	1.44	ปานกลาง
ภาพรวม		3.09	1.06	ปานกลาง

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านสถานที่ในภาพรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.24 รองลงมาคือ สาธารณูปโภคพื้นฐานมีคุณภาพและการใช้การได้ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 และการเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ตามลำดับ ในขณะที่สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99

## 5) ด้านส่งเสริมการตลาด

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านส่งเสริมการตลาด

ด้านส่งเสริมการตลาด		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	มีกิจกรรมเสริมที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว	2.50	1.53	น้อย
2	การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ	2.17	1.54	น้อย
3	การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต	2.28	1.59	น้อย
4	การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ ใบปลิว	2.00	1.53	น้อย
5	การประชาสัมพันธ์แบบบอกต่อ (เล่าให้ฟัง)	2.67	1.55	ปานกลาง
ภาพรวม		2.32	1.32	น้อย

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านส่งเสริมการตลาดในภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การประชาสัมพันธ์ แบบบอกต่อ (เล่าให้ฟัง) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.67 รองลงมาคือ มีกิจกรรมเสริมที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 และการประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 ตามลำดับ ในขณะที่การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ/ใบปลิว มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจที่ประเมินนั้น ควรปรับปรุงด้านการส่งเสริมการตลาดในการประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ/ใบปลิวให้อ่านง่าย มีข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวเพียงพอเหมาะสมและระบุเส้นทางการเดินทางไว้อย่างชัดเจน

## 6) ด้านบุคลากร

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	3.30	1.28	ปานกลาง
2	คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	2.84	1.49	ปานกลาง
3	คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเต็มใจให้บริการ	2.91	1.50	ปานกลาง
4	คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	3.10	1.31	ปานกลาง
ภาพรวม		3.04	1.25	ปานกลาง

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านบุคลากรในภาพรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.30 รองลงมาคือ คนในพื้นที่ให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และคนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเต็มใจให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ตามลำดับ ในขณะที่คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84

## 7) ด้านกระบวนการให้บริการ

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านกระบวนการให้บริการ

ด้านกระบวนการให้บริการ		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว	2.54	1.37	น้อย
2	มีเอกสารแนะนำ	2.28	1.45	น้อย
3	มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน	2.49	1.49	น้อย
4	มีผู้รับความคิดเห็น	1.87	1.42	น้อย
5	มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง	2.13	1.57	น้อย
ภาพรวม		2.26	1.19	น้อย

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านกระบวนการให้บริการในภาพรวม อยู่ในระดับ “น้อย” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.54 รองลงมาคือ มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 และมีเอกสารแนะนำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 ตามลำดับ ในขณะที่มีผู้รับความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.87

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจที่ประเมินนั้น ควรปรับปรุงด้านกระบวนการให้บริการในหลาย ๆ ส่วน เช่น ควรมีผู้รับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว มีระบบการประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง มีเอกสารแนะนำ มีป้ายบอกเส้นทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน และควรมีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว

## 8) การกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์

ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	อยากกลับมาเที่ยวซ้ำ	3.64	1.03	มาก
2	ในครั้งต่อไปอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ	3.43	1.05	มาก
3	ในครั้งต่อไปจะพาเพื่อน/คนรู้จักมาเที่ยวที่นี่ด้วย	3.62	0.97	มาก
4	จะแนะนำให้คนอื่น ๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย	3.63	0.98	มาก
ภาพรวม		3.58	0.89	มาก

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์ในภาพรวม อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อยากกลับมาเที่ยวซ้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.64 รองลงมาคือ จะแนะนำให้คนอื่น ๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และในครั้งต่อไปจะพาเพื่อน/คนรู้จักมาเที่ยวที่นี่ด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ตามลำดับ ในขณะที่ในครั้งต่อไปอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43

## 9) ด้านค่าใช้จ่าย

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านค่าใช้จ่าย

ด้านค่าใช้จ่าย		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง)	3.17	1.18	ปานกลาง
2	การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม มีความเหมาะสม	2.19	1.67	น้อย
3	ราคาที่พัก มีความเหมาะสม	2.46	1.61	น้อย
4	ราคาอาหาร-เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	2.90	1.26	ปานกลาง
5	ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม	2.33	1.51	น้อย
6	ค่าบริการเช่าในพื้นที่ มีความเหมาะสม	1.97	1.66	น้อย
ภาพรวม		2.50	1.16	น้อย

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านค่าใช้จ่าย ในภาพรวม อยู่ในระดับ “น้อย” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.17 รองลงมาคือ ราคาอาหาร-เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 และราคาที่พักมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 ตามลำดับ ในขณะที่ค่าบริการเช่าในพื้นที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.97

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจที่ประเมินนั้น ควรปรับปรุงด้านค่าใช้จ่ายในหลาย ๆ ส่วน เช่น ควรมีความเหมาะสมในค่าบริการเช่าในพื้นที่ ค่าที่พัก การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม และราคาของที่ระลึก เป็นต้น

### 4.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวใน อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็น  
เกี่ยวกับการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว  
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว		จำนวน	ร้อยละ
1	มีเส้นทางเข้าเพิ่มขึ้น เช่น ทางจักรยาน	70	17.50
2	มีจำนวนถนนเพิ่มขึ้น	61	15.25
3	มีสภาพถนนดีขึ้น	204	51.00
4	เพิ่มจำนวนโคมไฟส่องทาง	102	25.50
5	มีฝุ่นบนถนนน้อยลง	110	27.50
6	ปรับปรุงการระบายน้ำของ เส้นทางเข้า	46	11.50
7	การเดินทางสะดวกขึ้น	109	27.25
8	มีสถานที่แวะเที่ยวเพิ่มขึ้น	96	24.00
9	มีการเดินรถสาธารณะที่ตรงเวลา	38	9.50
10	มีรถสาธารณะมากขึ้น	107	26.75
11	มีป้ายบอกทางมากขึ้น	105	26.25
12	มีป้ายบอกทางชัดเจนกว่านี้	120	30.00
13	มีป้ายบอกทางจุดแวะเที่ยว	94	23.50
14	มีบริการรถเช่า ราคายุติธรรม	61	15.25
15	มีสถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม	27	6.75
16	อบรมมัคคุเทศน์ท้องถิ่น	97	24.25
17	อบรมคนในพื้นที่ในการให้คำแนะนำ	89	22.25
18	มีคำแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวที่ใกล้เคียง	85	21.25
19	เพิ่มการกำจัดขยะ	100	25.00
20	เพิ่มการบำบัดน้ำเสีย	72	18.00
21	มีห้องน้ำ/สุขา ที่สะอาดพอเพียง สะดวกใช้งาน	87	21.75
22	มีร้านอาหารเครื่องดื่มพอเพียง	82	20.50
23	มีธุรกิจของที่ระลึกระหว่างทางเพิ่มขึ้น	62	15.50

ตารางที่ 32 (ต่อ)

การพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว		จำนวน	ร้อยละ
24	มีบริการข้อมูลระหว่างทางเพิ่มขึ้น	117	29.25
25	มีการประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้น	89	22.25
26	มีการประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับเพิ่มขึ้น	78	19.50
27	มีการจัดงานกิจกรรมเพิ่มขึ้น	110	27.50
28	มีสถานที่พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยวเพียงพอเหมาะสม	55	13.75
29	สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน	70	17.50
30	สถานที่ท่องเที่ยวสะอาด	63	15.75
31	มีบริการปฐมพยาบาล	41	10.25
32	มีบริการเคลื่อนย้ายคนเจ็บ	26	6.50
33	สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย	68	17.00
34	มีคลื่นโทรศัพท์	141	35.25
35	มีการส่งเสริมความร่วมมือการจัดการแหล่งท่องเที่ยวฯ	97	24.25
36	อื่นๆ	15	3.75

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เกี่ยวกับความคิดเห็นในการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการ โลจิสติกส์ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัด นครราชสีมา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.00 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว ควรปรับปรุงให้ถนน มีสภาพดีขึ้น รองลงมาคือ มีคลื่น โทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 35.25 และควรมีป้ายบอกทางชัดเจนกว่านี้ คิดเป็นร้อยละ 30.00 ตามลำดับ



#### 4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

##### 4.4.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของตัวแปรเพศกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

ตารางที่ 33 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามเพศ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว		t	Df.	Sig.
1	คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ	2.59	398	0.01*
2	คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ	0.80	398	0.42
3	ด้านการให้บริการ	0.56	398	0.58
4	ด้านสถานที่	0.16	398	0.87
5	ด้านส่งเสริมการตลาด	3.38	398	0.00*
6	ด้านบุคลากร	1.10	398	0.27
7	ด้านกระบวนการการให้บริการ	1.60	398	0.11
8	ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์	1.76	398	0.08
9	ด้านค่าใช้จ่าย	3.46	398	0.00*
<b>ภาพรวม</b>		<b>2.43</b>	<b>398</b>	<b>0.02*</b>

หมายเหตุ: \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 33 พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้าน (1) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านกายภาพ (5) ด้านการส่งเสริมการตลาด และ (9) ด้านค่าใช้จ่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะมาพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านต่อไป

ตารางที่ 34 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของ  
 โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทาง  
 กายภาพ จำแนกตามเพศ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวด้านคุณค่า ที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ	t	Df.	Sig.
1 การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มง่าย	-0.97	398	0.33
2 ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์	2.45	397	0.02*
3 ความปลอดภัยในสถานที่พักแรม	1.29	398	0.20
4 ความปลอดภัย ณ สถานีขนส่ง (วงน้ำเขียว/บขส. โคราช กบินทร์)	1.30	396	0.19
5 ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว	1.56	398	0.12
6 การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่	1.36	398	0.17
7 ความปลอดภัยในเขตชุมชน	-0.03	397	0.97
8 ความปลอดภัยในบริเวณฝูงชนแออัด	2.87	398	0.00*
9 การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน	2.19	397	0.03*
10 ระบบขนส่งมวลชน	2.18	397	0.03*
11 การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ	4.72	397	0.00*
<b>ภาพรวม</b>	<b>2.59</b>	<b>398</b>	<b>0.01*</b>

หมายเหตุ: \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 34 พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของ  
 นักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวในด้านคุณค่าที่ได้รับจากการ  
 จัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความ  
 พึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ข้อ (2) ความพร้อมของ  
 บริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์ (8) ความปลอดภัยในบริเวณฝูงชนแออัด (9) การเดินทางท่องเที่ยว  
 ในชนบทโดยขนส่งมวลชน (10) ระบบขนส่งมวลชน และ (11) การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น  
 อุบัติเหตุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 35 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของ  
 โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามเพศ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านส่งเสริมการตลาด		t	Df.	Sig.
1	มีกิจกรรมเสริม ที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่ง ท่องเที่ยว	1.75	398	0.08
2	การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ	2.29	398	0.02*
3	การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต	4.64	398	0.00*
4	การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ ใบปลิว	3.42	398	0.00*
5	การประชาสัมพันธ์แบบบอกต่อ (เล่าให้ฟัง)	2.20	398	0.03*
ภาพรวม		3.38	398	0.00*

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 35 พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของ  
 นักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านส่งเสริมการตลาดแตกต่างกันที่  
 ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความ  
 พึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ข้อ (2) การ  
 ประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ (3) การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต (4) การประชาสัมพันธ์ทาง  
 แผ่นพับ ใบปลิว และ (5) การประชาสัมพันธ์แบบบอกต่อ (เล่าให้ฟัง) แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ  
 0.05

ตารางที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของ  
 โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามเพศ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านค่าใช้จ่าย		t	Df.	Sig.
1	ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง)	0.32	398	0.75
2	การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม มีความเหมาะสม	3.08	398	0.00*
3	ราคาที่พัก มีความเหมาะสม	3.81	397	0.00*
4	ราคาอาหาร-เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	1.16	397	0.25
5	ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม	4.11	398	0.00*
6	ค่าบริการเช่าในพื้นที่ มีความเหมาะสม	2.88	398	0.00*
ภาพรวม		3.46	398	0.00*

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 36 พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านค่าใช้จ่ายแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ (2) การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม มีความเหมาะสม (3) ราคาที่พักมีความเหมาะสม (5) ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม และ (6) ค่าบริการเช่าในพื้นที่ มีความเหมาะสม แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.4.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของตัวแปรช่วงอายุ กับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

ตารางที่ 37 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามช่วงอายุ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	39.77	6	6.63	5.93	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	439.25	393	1.12		
	รวม (SST)	479.02	399			
2. ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.54	6	1.92	1.62	0.14
	ภายในกลุ่ม (SSW)	465.97	393	1.19		
	รวม (SST)	477.51	399			
3. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	15.13	6	2.52	3.48	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	284.78	393	0.73		
	รวม (SST)	299.91	399			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	18.45	6	3.08	2.82	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	428.30	393	1.09		
	รวม (SST)	446.75	399			

ตารางที่ 37 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	20.49	6	3.41	2.00	0.07
	ภายในกลุ่ม (SSW)	672.55	393	1.71		
	รวม (SST)	693.04	399			
6. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	40.55	6	6.76	4.58	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	579.69	393	1.48		
	รวม (SST)	620.23	399			
7. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	23.02	6	3.84	2.78	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	542.63	393	1.38		
	รวม (SST)	565.65	399			
8. ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	7.05	6	1.18	1.50	0.18
	ภายในกลุ่ม (SSW)	308.70	393	0.79		
	รวม (SST)	315.75	399			
9. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	42.72	6	7.12	5.63	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	496.99	393	1.27		
	รวม (SST)	539.71	399			

ตารางที่ 37 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	19.35	6	3.23	5.25	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	241.53	393	0.62		
	รวม (SST)	260.87	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายด้าน พบว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในด้าน (1) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ (3) ด้านการให้บริการ (4) ด้านสถานที่ (6) ด้านบุคลากร (7) ด้านกระบวนการการให้บริการ และ (9) ด้านค่าใช้จ่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ซึ่งจะได้นำผลไปวิเคราะห์เป็นรายด้านต่อไป

ตารางที่ 38 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (1) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ จำแนกตามอายุ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	6.65	6	1.11	0.97	0.45
	ภายในกลุ่ม (SSW)	450.51	393	1.15		
	รวม (SST)	457.16	399			
2. ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	55.86	6	9.31	3.23	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1129.60	393	2.88		
	รวม (SST)	1185.46	399			
3. ความปลอดภัยในสถานที่พักผ่อน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	43.12	6	7.19	2.47	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1145.19	393	2.91		
	รวม (SST)	1188.31	399			
4. ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	35.50	6	5.92	2.24	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1034.38	393	2.65		
	รวม (SST)	1069.88	399			



ตารางที่ 38 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	17.00	6	2.83	1.43	0.20
	ภายในกลุ่ม (SSW)	777.39	393	1.98		
	รวม (SST)	794.39	399			
6. การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	82.35	6	13.73	5.06	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1066.21	393	2.71		
	รวม (SST)	1148.56	399			
7. ความปลอดภัยในเขตเมือง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	51.28	6	8.55	4.24	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	789.72	393	2.02		
	รวม (SST)	841.00	399			
8. ความปลอดภัยในบริเวณฝูงชนแออัด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	110.34	6	18.39	7.02	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1030.37	393	2.62		
	รวม (SST)	1140.71	399			
9. การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	60.09	6	10.02	3.88	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1012.79	393	2.58		
	รวม (SST)	1072.88	399			

ตารางที่ 38 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
10. ระบบขนส่งมวลชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	47.03	6	7.84	3.49	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	881.76	393	2.25		
	รวม (SST)	928.79	399			
11. การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	100.00	6	16.67	6.32	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1034.56	393	2.64		
	รวม (SST)	1134.56	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	39.77	6	6.63	5.93	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	439.25	393	1.12		
	รวม (SST)	479.02	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (1) ด้านคุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ จำแนกตามอายุ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (1) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

- รายข้อ พบว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (2) ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์ (3) ความปลอดภัยในสถานที่พักแรม (4) ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง (6) การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่ (7) ความปลอดภัยในเขตเมือง (8) ความปลอดภัยในบริเวณฝูงชนแออัด (9) การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน (10) ระบบขนส่งมวลชน และ (11) การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 39 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการ จำแนกตามอายุ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสะอาด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	13.20	6	2.20	2.10	0.05
	ภายในกลุ่ม (SSW)	410.74	393	1.05		
	รวม (SST)	423.94	399			
2. สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	15.56	6	2.59	2.55	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	400.19	393	1.02		
	รวม (SST)	415.75	399			

ตารางที่ 39 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	20.94	6	3.49	2.95	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	465.37	393	1.18		
	รวม (SST)	486.31	399			
4. ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	14.29	6	2.38	1.96	0.07
	ภายในกลุ่ม (SSW)	478.72	393	1.22		
	รวม (SST)	493.00	399			
5. ที่พักปลอดภัย โปร่งและสวยงาม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	22.12	6	3.69	2.85	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	508.24	393	1.29		
	รวม (SST)	530.36	399			
6. สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	18.35	6	3.06	2.77	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	434.55	393	1.11		
	รวม (SST)	452.90	399			
7. ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	15.41	6	2.57	2.33	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	432.77	393	1.10		
	รวม (SST)	448.18	399			

ตารางที่ 39 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8. มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	23.08	6	3.85	3.16	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	478.67	393	1.22		
	รวม (SST)	501.75	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	15.13	6	2.52	3.48	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	284.78	393	0.73		
	รวม (SST)	299.91	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการ จำแนกตามอายุ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว(3)ด้านการให้บริการแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (2)สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวก (3)สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม (5)ที่พักปลอดภัยและสวยงาม (6)สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย (7)ร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ และ(8)มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 40 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตามอายุ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	17.37	6	2.90	1.84	0.09
	ภายในกลุ่ม (SSW)	620.30	393	1.58		
	รวม (SST)	637.68	399			
2. สาธารณูปโภคพื้นฐานมีคุณภาพและการใช้การได้ดี	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.16	6	1.86	1.26	0.28
	ภายในกลุ่ม (SSW)	581.60	393	1.48		
	รวม (SST)	592.76	399			
3. มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	16.43	6	2.74	1.71	0.12
	ภายในกลุ่ม (SSW)	628.01	393	1.60		
	รวม (SST)	644.44	399			
4. สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	52.51	6	8.75	4.44	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	774.47	393	1.97		
	รวม (SST)	826.98	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	18.45	6	3.08	2.82	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	428.30	393	1.09		
	รวม (SST)	446.75	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตามอายุ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว(4)ด้านสถานที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (4)สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 41 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6) ด้านบุคลากร จำแนกตามอายุ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	21.19	6	3.53	2.21	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	627.21	393	1.60		
	รวม (SST)	648.40	399			
2. คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	54.75	6	9.12	4.35	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	825.02	393	2.10		
	รวม (SST)	879.76	399			

ตารางที่ 41 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระจือหรือร้านและเต็มใจให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	72.50	6	12.08	5.74	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	827.08	393	2.11		
	รวม (SST)	899.58	399			
4. คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	30.39	6	5.07	3.04	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	654.41	393	1.67		
	รวม (SST)	684.80	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	40.55	6	6.76	4.58	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	579.69	393	1.48		
	รวม (SST)	620.23	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6) ด้านบุคลากร จำแนกตามอายุ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6) ด้านบุคลากรแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05



- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ทุกข้อมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ข้อ (1) คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร (2) คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว (3) คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระจื่อหรือร้อนและเต็มใจให้บริการ (4) คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 42 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (7) ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามอายุ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	17.42	6	2.90	1.55	0.16
	ภายในกลุ่ม (SSW)	735.94	393	1.87		
	รวม (SST)	753.36	399			
2. มีเอกสารแนะนำ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	41.40	6	6.90	3.39	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	799.24	393	2.03		
	รวม (SST)	840.64	399			
3. มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	31.76	6	5.29	2.45	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	850.23	393	2.16		
	รวม (SST)	881.99	399			

ตารางที่ 42 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. มีผู้รับความเห็น	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	18.46	6	3.08	1.54	0.16
	ภายในกลุ่ม (SSW)	784.03	392	2.00		
	รวม (SST)	802.48	398			
5. มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	30.02	6	5.00	2.06	0.06
	ภายในกลุ่ม (SSW)	954.48	393	2.43		
	รวม (SST)	984.50	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	<b>23.02</b>	<b>6</b>	<b>3.84</b>	<b>2.78</b>	<b>0.01*</b>
	ภายในกลุ่ม (SSW)	<b>542.63</b>	<b>393</b>	<b>1.38</b>		
	รวม (SST)	<b>565.65</b>	<b>399</b>			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (7) ด้านกระบวนการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว จำแนกตามอายุ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (7) ด้านกระบวนการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05
- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (2) มีเอกสารแนะนำ และ(3)มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 43 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว (9) ด้านค่าใช้จ่ายจำแนกตามอายุ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง)	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	16.55	6	2.76	2.02	0.06
	ภายในกลุ่ม (SSW)	536.55	393	1.37		
	รวม (SST)	553.10	399			
2. การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชมมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	98.19	6	16.37	6.36	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1011.99	393	2.58		
	รวม (SST)	1110.18	399			
3. ราคาที่พัก มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	56.18	6	9.36	3.78	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	970.80	392	2.48		
	รวม (SST)	1026.98	398			
4. ราคาอาหาร-เครื่องดื่มมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	25.92	6	4.32	2.78	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	608.87	392	1.55		
	รวม (SST)	634.79	398			
5. ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	55.22	6	9.20	4.21	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	858.88	393	2.19		
	รวม (SST)	914.10	399			

ตารางที่ 43 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. ค่าบริการเช่ารถขนาดเล็กมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	61.36	6	10.23	3.86	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1042.15	393	2.65		
	รวม (SST)	1103.51	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	42.72	6	7.12	5.63	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	496.99	393	1.27		
	รวม (SST)	539.71	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (9) ด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามอายุ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (9) ด้านค่าใช้จ่ายแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (2) ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม(ยกเว้นค่าเดินทาง) (3) การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม (4) ราคาอาหาร-เครื่องดื่มมีความเหมาะสม (5) ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม และ (6) ค่าบริการเช่ารถขนาดเล็กมีความเหมาะสม แตกต่างกันในที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของตัวแปรสถานภาพกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

ตารางที่ 44 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามสถานภาพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	1.45	3	0.48	0.40	0.75
	ภายในกลุ่ม (SSW)	477.57	396	1.21		
	รวม (SST)	479.02	399			
2. ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.23	3	3.74	3.18	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	466.29	396	1.18		
	รวม (SST)	477.51	399			
3. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.16	3	3.72	5.10	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	288.75	396	0.73		
	รวม (SST)	299.91	399			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	9.24	3	3.08	2.79	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	437.51	396	1.11		
	รวม (SST)	446.75	399			

ตารางที่ 44 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	4.32	3	1.44	0.83	0.48
	ภายในกลุ่ม (SSW)	688.72	396	1.74		
	รวม (SST)	693.04	399			
6. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	13.17	3	4.39	2.86	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	607.07	396	1.53		
	รวม (SST)	620.23	399			
7. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	1.31	3	0.44	0.31	0.82
	ภายในกลุ่ม (SSW)	564.34	396	1.43		
	รวม (SST)	565.65	399			
8. ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	4.19	3	1.40	1.77	0.15
	ภายในกลุ่ม (SSW)	311.56	396	0.79		
	รวม (SST)	315.75	399			
9. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	7.93	3	2.64	1.97	0.12
	ภายในกลุ่ม (SSW)	531.78	396	1.34		
	รวม (SST)	539.71	399			

ตารางที่ 44 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	1.52	3	0.51	0.78	0.51
	ภายในกลุ่ม (SSW)	259.35	396	0.66		
	รวม (SST)	260.87	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มสถานภาพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายด้าน พบว่า แต่ละกลุ่มสถานภาพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ใน (2) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านสารสนเทศ (3) ด้านการให้บริการ (4) ด้านสถานที่ และ (6) ด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ซึ่งจะได้นำผลไปวิเคราะห์เป็นรายด้านต่อไป

ตารางที่ 45 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (2) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านสารสนเทศ จำแนกตามสถานภาพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	10.63	3	3.54	2.59	0.05
	ภายในกลุ่ม (SSW)	541.65	396	1.37		
	รวม (SST)	552.28	399			
2. ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	14.27	3	4.76	3.40	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	553.67	396	1.40		
	รวม (SST)	567.94	399			
3. ข้อมูล ณ สถานที่พักผ่อน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	18.28	3	6.09	2.86	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	843.16	396	2.13		
	รวม (SST)	861.44	399			
4. ข้อมูลด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	12.84	3	4.28	2.16	0.09
	ภายในกลุ่ม (SSW)	784.80	396	1.98		
	รวม (SST)	797.64	399			
5. ข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	9.31	3	3.10	1.35	0.26
	ภายในกลุ่ม (SSW)	908.69	396	2.30		
	รวม (SST)	918.00	399			



ตารางที่ 45 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	5.21	3	1.74	0.87	0.46
	ภายในกลุ่ม (SSW)	785.90	396	1.99		
	รวม (SST)	791.10	399			
7. ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยวนครราชสีมา	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	7.19	3	2.40	0.98	0.40
	ภายในกลุ่ม (SSW)	970.69	396	2.45		
	รวม (SST)	977.88	399			
8. ข้อมูลการเดินทาง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	23.34	3	7.78	4.40	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	698.17	396	1.77		
	รวม (SST)	721.51	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	<b>11.23</b>	<b>3</b>	<b>3.74</b>	<b>3.18</b>	<b>0.02*</b>
	ภายในกลุ่ม (SSW)	<b>466.29</b>	<b>396</b>	<b>1.18</b>		
	รวม (SST)	<b>477.51</b>	<b>399</b>			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (2) ด้านคุณค่าได้รับการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มสถานภาพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (2) ด้านคุณค่าได้รับการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มสถานภาพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (2) ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม (3) ข้อมูล ณ สถานที่พักแรม และ (8) ข้อมูลการเดินทาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 46 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการ จำแนกตามสถานภาพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.09	3	3.70	3.54	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	412.85	396	1.04		
	รวม (SST)	423.94	399			
2. สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	7.96	3	2.65	2.58	0.05
	ภายในกลุ่ม (SSW)	407.80	396	1.03		
	รวม (SST)	415.75	399			

ตารางที่ 46 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	10.85	3	3.62	3.01	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	475.46	396	1.20		
	รวม (SST)	486.31	399			
4. ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	8.61	3	2.87	2.35	0.07
	ภายในกลุ่ม (SSW)	484.39	396	1.22		
	รวม (SST)	493.00	399			
5. ที่พักปลอดภัย โปร่งและสวยงาม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	12.11	3	4.04	3.09	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	518.25	396	1.31		
	รวม (SST)	530.36	399			
6. สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	19.74	3	6.58	6.02	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	433.16	396	1.09		
	รวม (SST)	452.90	399			
7. ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	16.03	3	5.34	4.90	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	432.15	396	1.09		
	รวม (SST)	448.18	399			

ตารางที่ 46 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8. มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	14.18	3	4.73	3.84	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	487.57	396	1.23		
	รวม (SST)	501.75	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.16	3	3.72	5.10	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	288.75	396	0.73		
	รวม (SST)	299.91	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มสถานภาพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มสถานภาพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด (3) สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม (5) ที่พักผ่อนโปร่งและสวยงาม (6) สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย (7) ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ และ(8)มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 47 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตาม สถานภาพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	19.86	3	6.62	4.24	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	617.82	396	1.56		
	รวม (SST)	637.68	399			
2. สาธารณูปโภคพื้นฐานมีคุณภาพและการใช้การได้ดี	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	4.44	3	1.48	1.00	0.39
	ภายในกลุ่ม (SSW)	588.32	396	1.49		
	รวม (SST)	592.76	399			
3. มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	7.45	3	2.48	1.54	0.20
	ภายในกลุ่ม (SSW)	636.99	396	1.61		
	รวม (SST)	644.44	399			
4. สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	10.15	3	3.38	1.64	0.18
	ภายในกลุ่ม (SSW)	816.83	396	2.06		
	รวม (SST)	826.98	399			

ตารางที่ 47 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	9.24	3	3.08	2.79	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	437.51	396	1.11		
	รวม (SST)	446.75	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มสถานภาพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มสถานภาพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 48 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6) ด้านบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	20.52	3	6.84	4.31	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	627.88	396	1.59		
	รวม (SST)	648.40	399			
2. คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	8.83	3	2.94	1.34	0.26
	ภายในกลุ่ม (SSW)	870.93	396	2.20		
	รวม (SST)	879.76	399			
3. คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระจื่อหรือร้อนและเต็มใจให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.46	3	3.82	1.70	0.17
	ภายในกลุ่ม (SSW)	888.11	396	2.24		
	รวม (SST)	899.58	399			
4. คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	14.04	3	4.68	2.76	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	670.76	396	1.69		
	รวม (SST)	684.80	399			

ตารางที่ 48 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	13.17	3	4.39	2.86	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	607.07	396	1.53		
	รวม (SST)	620.23	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6) ด้านบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มสถานภาพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6) ด้านบุคลากรแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มสถานภาพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร และ (4) คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05



4.4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของตัวแปรอาชีพกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

ตารางที่ 49 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	21.31	5	4.26	3.67	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	457.72	394	1.16		
	รวม (SST)	479.02	399			
2. ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	14.75	5	2.95	2.51	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	462.76	394	1.18		
	รวม (SST)	477.51	399			
3. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	18.80	5	3.76	5.27	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	281.11	394	0.71		
	รวม (SST)	299.91	399			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	14.39	5	2.88	2.62	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	432.36	394	1.10		
	รวม (SST)	446.75	399			

ตารางที่ 49 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	20.37	5	4.07	2.39	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	672.67	394	1.71		
	รวม (SST)	693.04	399			
6. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	26.21	5	5.24	3.48	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	594.02	394	1.51		
	รวม (SST)	620.23	399			
7. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	22.26	5	4.45	3.23	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	543.39	394	1.38		
	รวม (SST)	565.65	399			
8. ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	8.13	5	1.63	2.08	0.07
	ภายในกลุ่ม (SSW)	307.61	394	0.78		
	รวม (SST)	315.75	399			
9. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	29.75	5	5.95	4.60	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	509.96	394	1.29		
	รวม (SST)	539.71	399			

ตารางที่ 49 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.34	5	2.27	3.58	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	249.53	394	0.63		
	รวม (SST)	260.87	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามอาชีพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายด้าน พบว่า แต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวใน (1) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ (2) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ (3) ด้านการให้บริการ (4) ด้านสถานที่ (5) ด้านส่งเสริมการตลาด (6) ด้านบุคลากร (7) ด้านกระบวนการการให้บริการ และ (9) ด้านค่าใช้จ่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ซึ่งจะได้นำผลไปวิเคราะห์เป็นรายด้านต่อไป

ตารางที่ 50 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (1) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	17.24	5	3.45	3.09	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	439.93	394	1.12		
	รวม (SST)	457.16	399			
2. ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	32.70	5	6.54	2.23	0.05
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1152.76	393	2.93		
	รวม (SST)	1185.46	398			
3. ความปลอดภัยในสถานที่พักผ่อน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	33.14	5	6.63	2.26	0.05
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1155.17	394	2.93		
	รวม (SST)	1188.31	399			
4. ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	50.00	5	10.00	3.84	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1019.88	392	2.60		
	รวม (SST)	1069.88	397			
5. ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	26.98	5	5.40	2.77	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	767.41	394	1.95		
	รวม (SST)	794.39	399			

ตารางที่ 50 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	46.94	5	9.39	3.36	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1101.63	394	2.80		
	รวม (SST)	1148.56	399			
7. ความปลอดภัยในเขตเมือง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	20.42	5	4.08	1.96	0.08
	ภายในกลุ่ม (SSW)	820.58	393	2.09		
	รวม (SST)	841.00	398			
8. ความปลอดภัยในบริเวณฝูงชนแออัด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	53.47	5	10.70	3.88	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1087.24	394	2.76		
	รวม (SST)	1140.71	399			
9. การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	46.32	5	9.26	3.55	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1026.56	393	2.61		
	รวม (SST)	1072.88	398			
10. ระบบขนส่งมวลชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	34.14	5	6.83	3.00	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	894.65	393	2.28		
	รวม (SST)	928.79	398			

ตารางที่ 50 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
11. การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	43.57	5	8.71	3.14	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1091.00	393	2.78		
	รวม (SST)	1134.56	398			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	21.31	5	4.26	3.67	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	457.72	394	1.16		
	รวม (SST)	479.02	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (1) ด้านคุณค่าได้รับการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ จำแนกตามอาชีพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว (1) ด้านคุณค่าได้รับการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย (4) ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง (5) ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว (6) การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่ (8) ความปลอดภัยในบริเวณฝูงชนแออัด (9) การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน (10) ระบบขนส่งมวลชน และ (11) การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 51 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (2) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	25.21	5	5.04	3.77	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	527.07	394	1.34		
	รวม (SST)	552.28	399			
2. ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	10.35	5	2.07	1.46	0.20
	ภายในกลุ่ม (SSW)	557.59	394	1.42		
	รวม (SST)	567.94	399			
3. ข้อมูล ณ สถานที่พักผ่อน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	19.30	5	3.86	1.81	0.11
	ภายในกลุ่ม (SSW)	842.14	394	2.14		
	รวม (SST)	861.44	399			
4. ข้อมูลด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	22.09	5	4.42	2.25	0.05
	ภายในกลุ่ม (SSW)	775.55	394	1.97		
	รวม (SST)	797.64	399			
5. ข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	17.48	5	3.50	1.53	0.18
	ภายในกลุ่ม (SSW)	900.52	394	2.29		
	รวม (SST)	918.00	399			

ตารางที่ 51 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	24.22	5	4.84	2.48	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	766.89	393	1.95		
	รวม (SST)	791.10	398			
7. ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยวนครราชสีมา	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	25.03	5	5.01	2.07	0.07
	ภายในกลุ่ม (SSW)	952.85	394	2.42		
	รวม (SST)	977.88	399			
8. ข้อมูลการเดินทาง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	22.40	5	4.48	2.52	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	699.11	393	1.78		
	รวม (SST)	721.51	398			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	14.75	5	2.95	2.51	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	462.76	394	1.18		
	รวม (SST)	477.51	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ



จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (2) ด้านคุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศจำแนกตามอาชีพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (2) ด้านคุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว (6) ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว และ (8) ข้อมูลการเดินทาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 52 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการ  
จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	14.60	5	2.92	2.81	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	409.34	394	1.04		
	รวม (SST)	423.94	399			
2. สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	30.27	5	6.05	6.19	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	385.49	394	0.98		
	รวม (SST)	415.75	399			
3. สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	25.83	5	5.17	4.42	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	460.48	394	1.17		
	รวม (SST)	486.31	399			

ตารางที่ 52 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	24.87	5	4.97	4.19	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	468.13	394	1.19		
	รวม (SST)	493.00	399			
5. ที่พักปลอดภัยโปร่งและสวยงาม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	17.29	5	3.46	2.66	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	513.07	394	1.30		
	รวม (SST)	530.36	399			
6. สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	18.11	5	3.62	3.28	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	434.79	394	1.10		
	รวม (SST)	452.90	399			
7. ร้านอาหารอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	7.54	5	1.51	1.35	0.24
	ภายในกลุ่ม (SSW)	440.64	394	1.12		
	รวม (SST)	448.18	399			
8. มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	30.28	5	6.06	5.06	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	471.47	394	1.20		
	รวม (SST)	501.75	399			

ตารางที่ 52 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	18.80	5	3.76	5.27	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	281.11	394	0.71		
	รวม (SST)	299.91	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการ จำแนกตามอาชีพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด (2) สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวก (3) สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม (4) ที่พักผ่อนมีเพียงพอเหมาะสม (5) ที่พักปลอดภัยโปร่งและสวยงาม (6) สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย และ (8) มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 53 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว(4) ด้านสถานที่ จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	15.39	5	3.08	1.95	0.09
	ภายในกลุ่ม (SSW)	622.29	394	1.58		
	รวม (SST)	637.68	399			
2. สาธารณูปโภคพื้นฐานมีคุณภาพและการใช้การได้ดี	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.99	5	2.40	1.63	0.15
	ภายในกลุ่ม (SSW)	580.77	394	1.47		
	รวม (SST)	592.76	399			
3. มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	15.62	5	3.12	1.96	0.08
	ภายในกลุ่ม (SSW)	628.82	394	1.60		
	รวม (SST)	644.44	399			
4. สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	34.96	5	6.99	3.48	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	792.02	394	2.01		
	รวม (SST)	826.98	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	14.39	5	2.88	2.62	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	432.36	394	1.10		
	รวม (SST)	446.75	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตามอาชีพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05
- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (4) สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 54 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (5) ด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีกิจกรรมอื่น ๆ ที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	21.53	5	4.31	1.86	0.10
	ภายในกลุ่ม (SSW)	912.47	394	2.32		
	รวม (SST)	934.00	399			
2. การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	23.79	5	4.76	2.03	0.07
	ภายในกลุ่ม (SSW)	925.30	394	2.35		
	รวม (SST)	949.10	399			
3. การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	36.91	5	7.38	2.98	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	974.84	394	2.47		
	รวม (SST)	1011.75	399			

ตารางที่ 54 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ ใบปลิว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	30.17	5	6.04	2.62	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	907.82	394	2.30		
	รวม (SST)	937.99	399			
5. การประชาสัมพันธ์แบบบอกต่อ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	30.08	5	6.02	2.54	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	934.02	394	2.37		
	รวม (SST)	964.10	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	<b>20.37</b>	<b>5</b>	<b>4.07</b>	<b>2.39</b>	<b>0.04*</b>
	ภายในกลุ่ม (SSW)	<b>672.67</b>	<b>394</b>	<b>1.71</b>		
	รวม (SST)	<b>693.04</b>	<b>399</b>			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (5) ด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามอาชีพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (5) ด้านการส่งเสริมการตลาดแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (3) การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต (4) การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ ใบปลิว (5) การประชาสัมพันธ์แบบบอกต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 55 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6 ด้านบุคลากร จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	20.22	5	4.04	2.54	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	628.18	394	1.59		
	รวม (SST)	648.40	399			
2. คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	22.86	5	4.57	2.10	0.06
	ภายในกลุ่ม (SSW)	856.90	394	2.18		
	รวม (SST)	879.76	399			
3. คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระจื่อร้อนและเต็มใจให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	47.79	5	9.56	4.42	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	851.78	394	2.16		
	รวม (SST)	899.58	399			
4. คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	32.38	5	6.48	3.91	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	652.42	394	1.66		
	รวม (SST)	684.80	399			

ตารางที่ 55 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	26.21	5	5.24	3.48	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	594.02	394	1.51		
	รวม (SST)	620.23	399			

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6) ด้านบุคลากร จำแนกตามอาชีพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6) ด้านบุคลากรแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร (3) คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระจื่อหรือร้อนและเต็มใจให้บริการ และ(4) คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05



ตารางที่ 56 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (7) ด้านกระบวนการการให้บริการ จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	24.69	5	4.94	2.67	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	728.67	394	1.85		
	รวม (SST)	753.36	399			
2. มีเอกสารแนะนำ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	21.01	5	4.20	2.02	0.08
	ภายในกลุ่ม (SSW)	819.63	394	2.08		
	รวม (SST)	840.64	399			
3. มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	53.52	5	10.70	5.09	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	828.47	394	2.10		
	รวม (SST)	881.99	399			
4. มีผู้รับความเห็น	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	19.07	5	3.81	1.91	0.09
	ภายในกลุ่ม (SSW)	783.41	393	1.99		
	รวม (SST)	802.48	398			
5. มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	27.98	5	5.60	2.31	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	956.52	394	2.43		
	รวม (SST)	984.50	399			

ตารางที่ 56 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	22.26	5	4.45	3.23	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	543.39	394	1.38		
	รวม (SST)	565.65	399			

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (7) ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามอาชีพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (7) ด้านกระบวนการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05
- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว (3) มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน และ (5) มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 57 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (9) ด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง)	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	22.97	5	4.59	3.41	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	530.13	394	1.35		
	รวม (SST)	553.10	399			
2. การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชมมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	81.78	5	16.36	6.27	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1028.40	394	2.61		
	รวม (SST)	1110.18	399			
3. ราคาที่พักมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	46.51	5	9.30	3.73	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	980.47	393	2.50		
	รวม (SST)	1026.98	398			
4. ราคาอาหาร-เครื่องดื่มมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	23.85	5	4.77	3.07	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	610.93	393	1.56		
	รวม (SST)	634.79	398			
5. ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	42.57	5	8.51	3.85	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	871.53	394	2.21		
	รวม (SST)	914.10	399			

ตารางที่ 57 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. ค่าบริการเช่ารถขนาดเล็กมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	70.93	5	14.19	5.41	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1032.58	394	2.62		
	รวม (SST)	1103.51	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	29.75	5	5.95	4.60	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	509.96	394	1.29		
	รวม (SST)	539.71	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (9) ด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามอาชีพ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (9) ด้านค่าใช้จ่ายแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มอาชีพมีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในทุกข้อแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ (1) ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม(ยกเว้นค่าเดินทาง) (2) การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชมเหมาะสม (3) ราคาที่พักมีความเหมาะสม (4) ราคาอาหาร-เครื่องดื่มมีความเหมาะสม (5) ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม และ (6) ค่าบริการเช่ารถขนาดเล็กมีความเหมาะสม แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.4.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของตัวแปรรายได้ กับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

ตารางที่ 58 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวมจำแนกตามรายได้

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	32.55	5	6.51	5.74	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	446.48	394	1.13		
	รวม (SST)	479.02	399			
2. ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.76	5	2.35	1.99	0.08
	ภายในกลุ่ม (SSW)	465.75	394	1.18		
	รวม (SST)	477.51	399			
3. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	10.32	5	2.06	2.81	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	289.59	394	0.74		
	รวม (SST)	299.91	399			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	36.92	5	7.38	7.10	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	409.83	394	1.04		
	รวม (SST)	446.75	399			

ตารางที่ 58 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	66.84	5	13.37	8.41	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	626.20	394	1.59		
	รวม (SST)	693.04	399			
6. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	45.70	5	9.14	6.27	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	574.54	394	1.46		
	รวม (SST)	620.23	399			
7. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	46.08	5	9.22	6.99	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	519.57	394	1.32		
	รวม (SST)	565.65	399			
8. ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	12.69	5	2.54	3.30	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	303.05	394	0.77		
	รวม (SST)	315.75	399			
9. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	58.49	5	11.70	9.58	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	481.22	394	1.22		
	รวม (SST)	539.71	399			

ตารางที่ 58 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	26.93	5	5.39	9.07	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	233.94	394	0.59		
	รวม (SST)	260.87	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามรายได้ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายด้าน พบว่า แต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวใน (1) ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ (3) ด้านการให้บริการ (4) ด้านสถานที่ (5) ด้านส่งเสริมการตลาด (6) ด้านบุคลากร (7) ด้านกระบวนการการให้บริการ (8) การกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์ และ (9) ด้านค่าใช้จ่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ซึ่งจะได้นำผลไปวิเคราะห์เป็นรายด้านต่อไป

ตารางที่ 59 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (1)ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ จำแนกตามรายได้

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	12.09	5	2.42	2.14	0.06
	ภายในกลุ่ม (SSW)	445.07	394	1.13		
	รวม (SST)	457.16	399			
2. ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	57.34	5	11.47	4.00	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1128.12	393	2.87		
	รวม (SST)	1185.46	398			
3. ความปลอดภัยในสถานที่พักผ่อน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	47.27	5	9.45	3.26	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1141.04	394	2.90		
	รวม (SST)	1188.31	399			
4. ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	49.83	5	9.97	3.83	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1020.05	392	2.60		
	รวม (SST)	1069.88	397			
5. ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	25.39	5	5.08	2.60	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	769.01	394	1.95		
	รวม (SST)	794.39	399			



ตารางที่ 59 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	51.83	5	10.37	3.72	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1096.73	394	2.78		
	รวม (SST)	1148.56	399			
7. ความปลอดภัยในเขตเมือง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	28.75	5	5.75	2.78	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	812.24	394	2.07		
	รวม (SST)	841.00	399			
8. ความปลอดภัยในบริเวณชุมชนแออัด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	59.36	5	11.87	4.33	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1081.35	394	2.75		
	รวม (SST)	1140.71	399			
9. การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	73.64	5	14.73	5.79	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	999.23	394	2.54		
	รวม (SST)	1072.88	399			
10. ระบบขนส่งมวลชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	50.13	5	10.03	4.48	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	878.66	394	2.24		
	รวม (SST)	928.79	399			

ตารางที่ 59 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
11. การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	52.03	5	10.41	3.78	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1082.53	394	2.76		
	รวม (SST)	1134.56	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	32.55	5	6.51	5.74	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	446.48	394	1.13		
	รวม (SST)	479.02	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (1) ด้านคุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ จำแนกตามรายได้พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (1) ด้านคุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านกายภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (2) ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์ (3) ความปลอดภัยในสถานที่พักแรม (4) ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง (5) ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว (6) การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่ (7) ความปลอดภัยในเขตเมือง (8) ความปลอดภัยในบริเวณชุมชนแออัด (9) การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน (10) ระบบขนส่งมวลชน และ (11) การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 60 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการ  
จำแนกตามรายได้

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสะอาด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.28	5	2.26	2.15	0.06
	ภายในกลุ่ม (SSW)	412.66	394	1.05		
	รวม (SST)	423.94	399			
2. สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	5.98	5	1.20	1.15	0.33
	ภายในกลุ่ม (SSW)	409.77	394	1.04		
	รวม (SST)	415.75	399			
3. สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	13.82	5	2.76	2.31	0.04*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	472.49	394	1.20		
	รวม (SST)	486.31	399			
4. ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	12.99	5	2.60	2.13	0.06
	ภายในกลุ่ม (SSW)	480.01	394	1.22		
	รวม (SST)	493.00	399			
5. ที่พักปลอดภัย โปร่งและสวยงาม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	13.61	5	2.72	2.08	0.07
	ภายในกลุ่ม (SSW)	516.75	394	1.31		
	รวม (SST)	530.36	399			

ตารางที่ 60 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.97	5	2.39	2.14	0.06
	ภายในกลุ่ม (SSW)	440.93	394	1.12		
	รวม (SST)	452.90	399			
7. ร้านอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	11.69	5	2.34	2.11	0.06
	ภายในกลุ่ม (SSW)	436.49	394	1.11		
	รวม (SST)	448.18	399			
8. มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	22.73	5	4.55	3.74	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	479.02	394	1.22		
	รวม (SST)	501.75	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	<b>10.32</b>	<b>5</b>	<b>2.06</b>	<b>2.81</b>	<b>0.02*</b>
	ภายในกลุ่ม (SSW)	<b>289.59</b>	<b>394</b>	<b>0.74</b>		
	รวม (SST)	<b>299.91</b>	<b>399</b>			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการ จำแนกตามรายได้ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (3) ด้านการให้บริการแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (3) สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม และ (8) มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 61 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตามรายได้

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	58.69	5	11.74	7.99	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	578.99	394	1.47		
	รวม (SST)	637.68	399			
2. สาธารณูปโภคพื้นฐานมีคุณภาพและการใช้การได้ดี	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	25.44	5	5.09	3.53	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	567.32	394	1.44		
	รวม (SST)	592.76	399			
3. มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	20.92	5	4.18	2.64	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	623.52	394	1.58		
	รวม (SST)	644.44	399			

ตารางที่ 61 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	67.14	5	13.43	6.96	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	759.84	394	1.93		
	รวม (SST)	826.98	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	36.92	5	7.38	7.10	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	409.83	394	1.04		
	รวม (SST)	446.75	399			

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตามรายได้ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่าพบว่ามีค่าความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน (2) สาธารณูปโภคพื้นฐานมีคุณภาพและการใช้การได้ดี (3) มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว และ (4) สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 62 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (5) ด้านส่งเสริมการตลาด  
จำแนกตามรายได้

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีกิจกรรมอื่น ๆ ที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	78.49	5	15.70	7.23	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	855.51	394	2.17		
	รวม (SST)	934.00	399			
2. การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	88.56	5	17.71	8.11	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	860.54	394	2.18		
	รวม (SST)	949.10	399			
3. การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	79.36	5	15.87	6.71	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	932.39	394	2.37		
	รวม (SST)	1011.75	399			
4. การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ ใบปลิว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	91.28	5	18.26	8.50	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	846.71	394	2.15		
	รวม (SST)	937.99	399			
5. การประชาสัมพันธ์แบบบอกต่อ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	25.98	5	5.20	2.18	0.06
	ภายในกลุ่ม (SSW)	938.12	394	2.38		
	รวม (SST)	964.10	399			

ตารางที่ 62 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	66.84	5	13.37	8.41	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	626.20	394	1.59		
	รวม (SST)	693.04	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (5) ด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามรายได้ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (5) ด้านการส่งเสริมการตลาดแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) มีกิจกรรมเสริมอื่น ๆ ที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว (2) การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ (3) การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต และ (4) การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ ใบปลิว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05



ตารางที่ 63 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6 ด้านบุคลากร จำแนกตามรายได้

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	36.70	5	7.34	4.73	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	611.70	394	1.55		
	รวม (SST)	648.40	399			
2. คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	66.69	5	13.34	6.46	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	813.07	394	2.06		
	รวม (SST)	879.76	399			
3. คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระจื่อหรือร้อนและเต็มใจให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	66.31	5	13.26	6.27	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	833.27	394	2.12		
	รวม (SST)	899.58	399			
4. คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	37.01	5	7.40	4.50	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	647.79	394	1.64		
	รวม (SST)	684.80	399			

ตารางที่ 63 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	45.70	5	9.14	6.27	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	574.54	394	1.46		
	รวม (SST)	620.23	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6) ด้านบุคลากร จำแนกตามรายได้พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (6) ด้านบุคลากรแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร (2) คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว (3) คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเต็มใจให้บริการ และ (4) คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 64 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (7) ด้านกระบวนการการให้บริการ จำแนกตามรายได้

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	33.67	5	6.73	3.69	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	719.69	394	1.83		
	รวม (SST)	753.36	399			
2. มีเอกสารแนะนำ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	34.50	5	6.90	3.37	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	806.14	394	2.05		
	รวม (SST)	840.64	399			
3. มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	62.98	5	12.60	6.06	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	819.01	394	2.08		
	รวม (SST)	881.99	399			
4. มีผู้รับความเห็น	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	54.56	5	10.91	5.73	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	747.93	393	1.90		
	รวม (SST)	802.48	398			
5. มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	64.43	5	12.89	5.52	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	920.07	394	2.34		
	รวม (SST)	984.50	399			

ตารางที่ 64 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	46.08	5	9.22	6.99	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	519.57	394	1.32		
	รวม (SST)	565.65	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (7) ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามรายได้ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (7) ด้านกระบวนการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว (2) มีเอกสารแนะนำ (3) มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน (4) มีผู้รับความคิดเห็น และ (5) มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 65 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (8) ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/  
แบ่งปีประสบการณ์ จำแนกตามรายได้

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. อยากกลับมาเที่ยวซ้ำ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	20.71	5	4.14	4.09	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	399.45	394	1.01		
	รวม (SST)	420.16	399			
2. ในครั้งต่อไปอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	15.91	5	3.18	2.96	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	423.84	394	1.08		
	รวม (SST)	439.75	399			
3. ในครั้งต่อไปจะพาเพื่อน/คนรู้จักมาเที่ยวที่นี่ด้วย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	9.97	5	1.99	2.14	0.06
	ภายในกลุ่ม (SSW)	366.51	394	0.93		
	รวม (SST)	376.48	399			
4. จะแนะนำให้คนอื่นๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	12.74	5	2.55	2.74	0.02*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	366.51	394	0.93		
	รวม (SST)	379.24	399			

ตารางที่ 65 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	12.69	5	2.54	3.30	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	303.05	394	0.77		
	รวม (SST)	315.75	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (8) ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์ จำแนกตามรายได้ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (8) ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) อยากกลับมาเที่ยวซ้ำ (2) ในครั้งต่อไปอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ และ (5) จะแนะนำให้คนอื่น ๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 66 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (9) ด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามรายได้

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง)	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	23.00	5	4.60	3.42	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	530.10	394	1.35		
	รวม (SST)	553.10	399			
2. การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชมมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	95.58	5	19.12	7.42	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	1014.60	394	2.58		
	รวม (SST)	1110.18	399			
3. ราคาที่พักมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	80.63	5	16.13	6.70	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	946.36	393	2.41		
	รวม (SST)	1026.98	398			
4. ราคาอาหาร-เครื่องดื่มมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	26.48	5	5.30	3.42	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	608.31	393	1.55		
	รวม (SST)	634.79	398			
5. ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	61.50	5	12.30	5.68	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	852.60	394	2.16		
	รวม (SST)	914.10	399			

ตารางที่ 66 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. ค่าบริการเช่ารถขนาดเล็กมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	103.60	5	20.72	8.16	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	999.91	394	2.54		
	รวม (SST)	1103.51	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	58.49	5	11.70	9.58	0.00*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	481.22	394	1.22		
	รวม (SST)	539.71	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (9) ด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามรายได้ พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (9) ด้านค่าใช้จ่ายแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มรายได้มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในทุกข้อแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ (1) ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม(ยกเว้นค่าเดินทาง) (2)การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชมเหมาะสม (3) ราคาที่พักมีความเหมาะสม (4) ราคาอาหาร-เครื่องดื่มมีความเหมาะสม (5) ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม และ (6) ค่าบริการเช่ารถขนาดเล็กมีความเหมาะสม แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05



4.4.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของตัวแปรการศึกษา กับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

ตารางที่ 67 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามการศึกษา

องค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	7.68	3	2.56	2.15	0.09
	ภายในกลุ่ม (SSW)	471.35	396	1.19		
	รวม (SST)	479.02	399			
2. ด้านคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	1.29	3	0.43	0.36	0.78
	ภายในกลุ่ม (SSW)	476.22	396	1.20		
	รวม (SST)	477.51	399			
3. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	2.47	3	0.82	1.09	0.35
	ภายในกลุ่ม (SSW)	297.44	396	0.75		
	รวม (SST)	299.91	399			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	10.23	3	3.41	3.10	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	436.52	396	1.10		
	รวม (SST)	446.75	399			

ตารางที่ 67 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	4.45	3	1.48	0.85	0.47
	ภายในกลุ่ม (SSW)	688.59	396	1.74		
	รวม (SST)	693.04	399			
6. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	5.90	3	1.97	1.27	0.29
	ภายในกลุ่ม (SSW)	614.33	396	1.55		
	รวม (SST)	620.23	399			
7. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	10.90	3	3.63	2.59	0.05
	ภายในกลุ่ม (SSW)	554.75	396	1.40		
	รวม (SST)	565.65	399			
8. ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	1.30	3	0.43	0.54	0.65
	ภายในกลุ่ม (SSW)	314.45	396	0.79		
	รวม (SST)	315.75	399			
9. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	2.14	3	0.71	0.52	0.67
	ภายในกลุ่ม (SSW)	537.57	396	1.36		
	รวม (SST)	539.71	399			

ตารางที่ 67 (ต่อ)

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	0.82	3	0.27	0.42	0.74
	ภายในกลุ่ม (SSW)	260.05	396	0.66		
	รวม (SST)	260.87	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม จำแนกตามการศึกษา พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มการศึกษามีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- รายด้าน พบว่า แต่ละกลุ่มการศึกษามีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวใน (4) ด้านสถานที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ซึ่งจะได้นำผลไปวิเคราะห์เป็นรายด้านต่อไป

ตารางที่ 68 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตามการศึกษา

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	18.46	3	6.15	3.94	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	619.21	396	1.56		
	รวม (SST)	637.68	399			
2. สาธารณูปโภคพื้นฐานมีคุณภาพและการใช้การได้ดี	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	4.72	3	1.57	1.06	0.37
	ภายในกลุ่ม (SSW)	588.04	396	1.49		
	รวม (SST)	592.76	399			
3. มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	4.41	3	1.47	0.91	0.44
	ภายในกลุ่ม (SSW)	640.03	396	1.62		
	รวม (SST)	644.44	399			
4. สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	22.75	3	7.58	3.73	0.01*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	804.23	396	2.03		
	รวม (SST)	826.98	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม (SSB)	10.23	3	3.41	3.10	0.03*
	ภายในกลุ่ม (SSW)	436.52	396	1.10		
	รวม (SST)	446.75	399			

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่ จำแนกตามการศึกษา พบว่า

- ในภาพรวมของแต่ละกลุ่มการศึกษามีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (4) ด้านสถานที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
- รายชื่อ พบว่า แต่ละกลุ่มการศึกษามีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ ในข้อ (1) การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน และ (4) สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05





#### 4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวกับการกลับมาเที่ยวซ้ำ ของนักท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ได้แก่ คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ ด้านการให้บริการ ด้านสถานที่ ด้านส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ การกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์ และด้านค่าใช้จ่าย ในแหล่งท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

$H_0$  : องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ไม่มี ความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำ

$H_1$  : องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว มี ความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำ

##### 4.5.1 คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ

ตารางที่ 69 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

องค์ประกอบของโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ	$\chi^2$ จากการคำนวณ	P-Value
1 การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มง่าย	13.319	0.021*
2 ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์	11.901	0.036*
3 ความปลอดภัยในสถานที่พักผ่อน	15.706	0.008*
4 ความปลอดภัย ณ สถานีขนส่ง (วังน้ำเขียว/บขส. โคราช กบินทร์)	14.344	0.014*
5 ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว	32.414	0.000*
6 การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่	13.319	0.210
7 ความปลอดภัยในเขตชุมชน	14.998	0.010*
8 ความปลอดภัยในบริเวณฝูงชนแออัด	10.455	0.063
9 การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน	11.498	0.042*
10 ระบบขนส่งมวลชน	7.886	0.163
11 การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ	14.382	0.013*

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 69 พบว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าการได้รับจากการจัดการด้านการไหลทางกายภาพในประเด็น (1) การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย (2)

ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์ (3) ความปลอดภัยในสถานที่พักผ่อน (4) ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง (5) ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว (6) การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่ (7) ความปลอดภัยในเขตเมือง (9) การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน และ (11) การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว นั้น มีค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณข้างต้นอยู่ในช่วง 11.498 - 32.414 ซึ่งมากกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 11.10

ดังนั้นค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้จะอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับ  $H_1$  หรือปฏิเสธ  $H_0$

แสดงว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าการได้รับการจัดการด้านการไหลทางกายภาพในประเด็นข้างต้น ((1) การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย (2) ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์ (3) ความปลอดภัยในสถานที่พักผ่อน (4) ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง (5) ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว (6) การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่ (7) ความปลอดภัยในเขตเมือง (9) การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน และ (11) การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว) มีความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.5.2 คุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ

ตารางที่ 70 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าได้รับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

องค์ประกอบของโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ	$\chi^2$ จากการคำนวณ	P-Value
1 ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว	49.123	0.000*
2 ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม	56.284	0.000*
3 ข้อมูล ณ สถานที่พักผ่อน	49.123	0.000*
4 ข้อมูลด้านที่พัก	49.123	0.000*
5 ข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ	49.123	0.000*
6 ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว	35.361	0.000*
7 ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยวนครราชสีมา	43.553	0.000*
8 ข้อมูลการเดินทาง	48.998	0.000*

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 70 พบว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าการได้รับการจัดการด้านการไหลของสารสนเทศในทุกประเด็น (1) ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว (2) ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม (3) ข้อมูล ณ สถานที่พักผ่อน (4) ข้อมูลด้านที่พัก (5) ข้อมูลจากเว็บไซต์



อย่างเป็นทางการ (6) ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว (7) ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยวนครราชสีมา และ(8) ข้อมูลการเดินทางกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว นั้น มีค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณข้างต้นอยู่ในช่วง 35.361 – 56.248 ซึ่งมากกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 11.10

ดังนั้นค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้จะอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับ  $H_1$  หรือปฏิเสธ  $H_0$

แสดงว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าการได้รับจากการจัดการด้านการไหลของสารสนเทศในทุกประเด็นข้างต้น ((1) ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว (2) ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม (3) ข้อมูล ณ สถานที่พักแรม (4) ข้อมูลด้านที่พัก (5) ข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ (6) ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว (7) ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยวนครราชสีมา และ(8) ข้อมูลการเดินทาง) มีความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.5.3 ด้านการให้บริการ

ตารางที่ 71 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการให้บริการกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

	องค์ประกอบของโลจิสติกส์ด้านให้บริการ	$\chi^2$ จากการคำนวณ	P-Value
1	สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด	65.831	0.000*
2	สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวกสบาย	79.198	0.000*
3	สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม	56.284	0.000*
4	ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม	65.831	0.000*
5	ที่พักผ่อนปลอดภัยโปร่งและสวยงาม	79.198	0.000*
6	สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย	43.553	0.000*
7	ร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ	29.844	0.000*
8	มีห้องน้ำ-ห้องสุขา ที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน	16.432	0.006*

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 71 พบว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการให้บริการในทุกประเด็น (1) สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด (2) สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวกสบาย (3) สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม (4) ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม (5) ที่พักผ่อน

ปลอดโปร่งและสวยงาม (6) สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความปลอดภัย (7) ร้านอาหารอร่อยและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ และ(8) สะดวกต่อการใช้งาน กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว นั้น มีค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณข้างต้นอยู่ในช่วง 16.432 – 79.198 ซึ่งมากกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 11.10

ดังนั้นค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้จะอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับ  $H_1$  หรือปฏิเสธ  $H_0$

แสดงว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการให้บริการในทุกประเด็นข้างต้น ((1) สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสะอาด (2) สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสะดวกสบาย (3) สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม (4) ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม (5) ที่พักผ่อนปลอดโปร่งและสวยงาม (6) สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความปลอดภัย (7) ร้านอาหารอร่อยและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ และ(8) สะดวกต่อการใช้งาน) มีความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.5.4 ด้านสถานที่

ตารางที่ 72 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านสถานที่กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

องค์ประกอบของโลจิสติกส์ด้านสถานที่		$\chi^2$ จากการคำนวณ	P-Value
1	การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน	4.645	0.461
2	สาธารณูปโภคพื้นฐาน มีคุณภาพและการใช้การได้ดี	7.352	0.196
3	มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	9.280	0.098
4	สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน	11.149	0.049*

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 72 พบว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านสถานที่ในประเด็น (4) สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว นั้น มีค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณข้างต้นเท่ากับ 11.149 ซึ่งมากกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 11.10

ดังนั้นค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้จะอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับ  $H_1$  หรือปฏิเสธ  $H_0$

แสดงว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านสถานที่ในประเด็น (4) สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน มีความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.5.5 ด้านส่งเสริมการตลาด

ตารางที่ 73 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านส่งเสริมการตลาดกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

องค์ประกอบของโลจิสติกส์ด้านส่งเสริมการตลาด	$\chi^2$ จากการคำนวณ	P-Value
1 มีกิจกรรมเสริมที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว	5.465	0.362
2 การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ	4.809	0.440
3 การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต	10.136	0.071
4 การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ ใบปลิว	3.829	0.574
5 การประชาสัมพันธ์แบบบอกต่อ (เล่าให้ฟัง)	9.280	0.098

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 73 พบว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านส่งเสริมการตลาดทุกประเด็นในประเด็น (1) มีกิจกรรมเสริมที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว (2) การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ (3) การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต (4) การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ/ใบปลิว และ (5) การประชาสัมพันธ์แบบบอกต่อ (เล่าให้ฟัง) กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว นั้น มีค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณข้างต้นอยู่ในช่วง 4.809-10.136 ซึ่งน้อยกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 11.10

ดังนั้นค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้จะอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับ  $H_0$  หรือปฏิเสธ  $H_1$

แสดงว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการส่งเสริมการตลาดในทุกประเด็น ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.5.6 ด้านบุคลากร

ตารางที่ 74 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านบุคลากรกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

	องค์ประกอบของโลจิสติกส์ด้านบุคลากร	$\chi^2$ จากการคำนวณ	P-Value
1	คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	11.933	0.036*
2	คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	8.323	0.139
3	คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระจือหรือร้อนและเต็มใจให้บริการ	8.778	0.118
4	คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	7.715	0.173

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 74 พบว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านบุคลากรในประเด็น (1) คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตรกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว นั้น มีค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณเท่ากับ 11.933 ซึ่งมากกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 11.10

ดังนั้นค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้จะอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับ  $H_1$  หรือปฏิเสธ  $H_0$

แสดงว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านบุคลากรในประเด็น (1) คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตรมีความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.5.7 ด้านกระบวนการให้บริการ

ตารางที่ 75 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านกระบวนการให้บริการกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

องค์ประกอบของโลจิสติกส์ด้านกระบวนการให้บริการ	$\chi^2$ จากการคำนวณ	P-Value
1 มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว	4.010	0.548
2 มีเอกสารแนะนำ	3.829	0.574
3 มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน	5.465	0.362
4 มีผู้รับความคิดเห็น	3.442	0.632
5 มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง	5.167	0.396

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 75 พบว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านกระบวนการให้บริการทุกประเด็นในทุกประเด็น (1) มีความรับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว (2) มีเอกสารแนะนำ (3) มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน (4) มีผู้รับความคิดเห็น และ (5) มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุงกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว นั้น มีค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณข้างต้นอยู่ในช่วง 3.442-5.465 ซึ่งน้อยกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 11.10

ดังนั้นค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้จะอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับ  $H_0$  หรือปฏิเสธ  $H_1$

แสดงว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านกระบวนการให้บริการในทุกประเด็น ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.5.8 การกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์

ตารางที่ 76 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การกลับมาเที่ยวซ้ำ	$\chi^2$ จากการคำนวณ	P-Value
1 อยากรกลับมาเที่ยวซ้ำ	32.414	0.000*
2 ในครั้งต่อไปอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ	11.529	0.042*
3 ในครั้งต่อไปจะพาเพื่อน/คนรู้จักมาเที่ยวที่นี่ด้วย	20.103	0.001*
4 จะแนะนำให้คนอื่น ๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย	21.275	0.001*

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 76 พบว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์ในทุกประเด็น (1) อยากรกลับมาเที่ยวซ้ำ (2) ในครั้งต่อไปอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ (3) ในครั้งต่อไปจะพาเพื่อน/คนรู้จักมาเที่ยวที่นี่ด้วย และ (4) จะแนะนำให้คนอื่น ๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว นั้น มีค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณข้างต้นอยู่ในช่วง 11.529 – 32.414 ซึ่งมากกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 11.10

ดังนั้นค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้จะอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับ  $H_1$  หรือปฏิเสธ  $H_0$

แสดงว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์ทุกประเด็นข้างต้น ((1) อยากรกลับมาเที่ยวซ้ำ (2) ในครั้งต่อไปอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ (3) ในครั้งต่อไปจะพาเพื่อน/คนรู้จักมาเที่ยวที่นี่ด้วย และ (4) จะแนะนำให้คนอื่น ๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย) มีความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.5.9 ด้านค่าใช้จ่าย

ตารางที่ 77 แสดงค่าไคสแควร์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านค่าใช้จ่ายกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

องค์ประกอบของโลจิสติกส์ด้านค่าใช้จ่าย		$\chi^2$ จากการคำนวณ	P-Value
1	ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง)	15.706	0.008*
2	การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม มีความเหมาะสม	11.149	0.049*
3	ราคาที่พัก มีความเหมาะสม	6.405	0.269
4	ราคาอาหาร-เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	5.151	0.398
5	ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม	5.571	0.350
6	ค่าบริการเช่าในพื้นที่ มีความเหมาะสม	7.018	0.219

หมายเหตุ : \* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 77 พบว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านค่าใช้จ่ายในประเด็น (1) ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง) และ (2) การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม มีความเหมาะสม กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว นั้น มีค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณข้างต้นอยู่ในช่วง 11.149 – 15.706 ซึ่งมากกว่าค่าวิกฤติที่มีค่าเท่ากับ 11.10

ดังนั้นค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้จะอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับ  $H_1$  หรือปฏิเสธ  $H_0$

แสดงว่า องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านค่าใช้จ่ายในประเด็นข้างต้น ((1) ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง) และ (2) การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชมมีความเหมาะสม) มีความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## บทที่ 5

### ผลการวิจัยกลุ่มคนในชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการ และกลุ่มผู้นำชุมชน

การศึกษาเรื่องการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอ วังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมาครั้งนี้ เพื่อศึกษาสถานการณ์โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเพื่อยกระดับความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักท่องเที่ยว กลุ่มคนในชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการและกลุ่มผู้นำชุมชน ในบทนี้เป็นผลการวิจัยในส่วนของกลุ่มคนในชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการ และกลุ่มผู้นำชุมชน มีลำดับเนื้อหา ดังนี้

#### 5.1 กลุ่มคนในชุมชนเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ

##### 5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มคนในชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม

5.1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพและแนวทางการเพิ่มศักยภาพการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในชุมชนอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

##### 5.1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของชุมชนด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

#### 5.2 กลุ่มผู้ประกอบการเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ

##### 5.2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม

5.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

5.2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

#### 5.3 กลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ

##### 5.3.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม

5.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพ ความพร้อม และแนวทางการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

5.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา



## 5.1 กลุ่มคนในชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวฯ

### 5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มคนในชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 78 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มคนในชุมชน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	41	41.00
	หญิง	59	59.00
	รวม	100	100.00
ช่วงอายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	4	4.00
	20-24 ปี	12	12.00
	25-29 ปี	16	16.00
	30-34 ปี	20	20.00
	35-39 ปี	18	18.00
	40-44 ปี	16	16.00
	45 ปีขึ้นไป	14	14.00
	รวม	100	100.00
สถานภาพ	โสด	23	23.00
	สมรส	73	73.00
	หม้าย	4	4.00
	หย่า	-	-
	รวม	100	100.00
รายได้	น้อยกว่า 3,000 บาท	7	7.00
	3,000 - 5,000 บาท	31	31.00
	5,001 - 7,000 บาท	33	33.00
	7,001 - 9,000 บาท	16	16.00
	มากกว่า 9,000 บาท	13	13.00
	รวม	100	100.00

ตารางที่ 78 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (ราย)	ร้อยละ
<b>ระดับการศึกษา</b>			
	ต่ำกว่าประถมศึกษา	2	2.00
	ประถมศึกษา	32	32.00
	มัธยมศึกษาตอนต้น	26	26.00
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	27	27.00
	ปริญญาตรี	10	10.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	2.00
	<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100.00</b>
<b>ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน</b>			
	น้อยกว่า 5 ปี	12	12.00
	5 - 9 ปี	20	20.00
	10 - 14 ปี	33	33.00
	มากกว่า 14 ปี	35	35.00
	<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 78 พบว่า กลุ่มคนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 59 ราย ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 59.00 มีอายุระหว่าง 30-34 ปี จำนวน 20 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20.00 มีสถานภาพสมรส จำนวน 73 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 73.00 โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-7,000 บาท จำนวน 33 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.00 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 32 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 32.00 และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 14 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 35.00

**5.1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพและแนวทางการเพิ่มศักยภาพของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในชุมชนอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา**

- ความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับผลของการเป็นแหล่งท่องเที่ยว และความพร้อมด้านการจัดการโลจิสติกส์

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับผลของการเป็นแหล่งท่องเที่ยว และความพร้อมด้านการจัดการโลจิสติกส์

การจัดการโลจิสติกส์		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	การท่องเที่ยวทำให้หมู่บ้านมีการปรับปรุงถนนให้ดีขึ้น	3.71	1.09	มาก
2	การท่องเที่ยวทำให้หมู่บ้านมีการปรับปรุงป้ายบอกเส้นทางที่ชัดเจน	3.73	1.04	มาก
3	การท่องเที่ยวทำให้คนในท้องถิ่นได้รับข่าวสารมากขึ้น	3.44	1.10	มาก
4	การท่องเที่ยวทำให้เกิดการพัฒนาหมู่บ้านให้น่าอยู่	3.79	0.98	มาก
5	การท่องเที่ยวทำให้แหล่งชุมชนสะอาดขึ้น	3.24	1.07	ปานกลาง
6	คนในชุมชนมีส่วนร่วมปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์บริเวณแหล่งท่องเที่ยว	3.59	1.26	มาก
7	การท่องเที่ยวทำให้มีการปรับปรุงสถานที่ที่เป็นเส้นทางเชื่อมโยงเข้าสู่สถานที่ท่องเที่ยวแห่งนี้	3.78	1.09	มาก
8	การท่องเที่ยวทำให้มีการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า โทรศัพท การกำจัดขยะ และบำบัดน้ำเสีย	3.56	1.21	มาก
9	มีการส่งเสริมความร่วมมือการจัดการแหล่งท่องเที่ยวเป็นเครือข่ายในพื้นที่ใกล้เคียง	3.28	1.31	ปานกลาง
10	มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ชุมชนในท้องถิ่นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาฟื้นฟู และการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น	3.44	1.24	มาก
11	มีการกำหนดมาตรการท่องเที่ยวให้เหมาะสมกับนโยบายท้องถิ่น	3.27	1.18	ปานกลาง
12	คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริจาคในการร่วมพัฒนาหมู่บ้านด้านโลจิสติกส์	2.96	1.32	ปานกลาง
13	คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดเวทีประชาคมเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์	3.00	1.24	ปานกลาง

ตารางที่ 79 (ต่อ)

การจัดการโลจิสติกส์		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
14	คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและดำเนินงานด้านโลจิสติกส์	3.00	1.60	ปานกลาง
15	คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการพิจารณาถึงประโยชน์ หรือผลกระทบที่ได้รับจากการจัดการท่องเที่ยวด้าน โลจิสติกส์	2.87	1.42	ปานกลาง
16	คนในชุมชนได้รับการอบรมข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวของชุมชน	2.83	1.44	ปานกลาง
17	คนในชุมชนมีส่วนร่วมมือในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวของชุมชน	3.18	1.39	ปานกลาง
ภาพรวม		3.32	0.86	ปานกลาง

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 79 พบว่า กลุ่มตัวอย่างคนในชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการเป็นแหล่งท่องเที่ยว และความพร้อมด้านการจัดการ โลจิสติกส์ในภาพรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อแยกเป็น 2 ส่วนคือส่วนแรก (ข้อ1-8)ผลของการเป็นแหล่งท่องเที่ยวทำให้เกิดการพัฒนาในชุมชนด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การท่องเที่ยวทำให้เกิดการพัฒนาหมู่บ้านให้น่าอยู่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.79 รองลงมา การท่องเที่ยวทำให้มีการปรับปรุงสถานที่ที่เป็นเส้นทางเชื่อมโยงเข้าสู่สถานที่ท่องเที่ยวแห่งนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และการท่องเที่ยวทำให้แหล่งชุมชนสะอาดขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.24 ส่วนที่สอง (ข้อ9-17)ความพร้อมด้านการจัดการ โลจิสติกส์ มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีการจัดอบรมให้ความรู้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวของชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.44 รองลงมา มีการส่งเสริมความร่วมมือการจัดการแหล่งท่องเที่ยวเป็นเครือข่ายในพื้นที่ใกล้เคียงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และมีมีการกำหนดมาตรการท่องเที่ยวให้เหมาะสมกับนโยบายท้องถิ่นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 ตามลำดับ

### 5.1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของชุมชนด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

(1) การเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว

ตารางที่ 80 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของชุมชนด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว (คำถามปลายเปิด)

การเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว		จำนวน	ร้อยละ
สถานการณ์ปัจจุบัน :			
1	เส้นทางการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวสะดวกดีกว่าเดิม	35	35.00
2	เส้นทางการท่องเที่ยวมีการพัฒนาขึ้น	11	11.00
3	ถนนได้รับการปรับปรุงเป็นถนนลาดยาง ทำให้เดินทางสะดวกขึ้น	10	10.00
4	ป้ายบอกทางมีจำนวนมากกว่าเดิม	10	10.00
ข้อเสนอแนะ :			
1	ป้ายบอกทางไม่ชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นป้ายทำเอง อ่านไม่เข้าใจ	22	22.00
2	ไฟฟ้า และสัญญาณไฟตามโค้งต่างๆ ไม่ชัดเจน	14	14.00
3	ป้ายบอกทางมีน้อย	13	13.00
4	เส้นทางขรุขระ เดินทางไปแหล่งท่องเที่ยวไม่สะดวกเส้นทางที่	9	9.00
5	เดินทางท่องเที่ยวบางที่แคบไปควรขยายให้กว้างขึ้น	3	3.00
6	ควรพัฒนาเรื่องแผนผังสถานที่ท่องเที่ยว	3	3.00
7	ควรปรับปรุงศูนย์บริการนักท่องเที่ยว	3	3.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 80 พบว่า กลุ่มตัวอย่างคนในชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 100 คน มีความเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของชุมชนด้าน โลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว (คำถามปลายเปิด)

- สถานการณ์ปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.00 มีความเห็นว่าเส้นทางการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวสะดวกดีกว่าเดิม รองลงมาคือ เส้นทางการท่องเที่ยวมีการพัฒนาขึ้น ร้อยละ 11.00 และถนนได้รับการปรับปรุงเป็นถนนลาดยาง ทำให้เดินทางสะดวกขึ้น และป้ายบอกทางมีจำนวนมากกว่าเดิมมีค่าเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

- ข้อเสนอแนะ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 22.00 ควรปรับปรุงเรื่องป้ายบอกทางไม่ชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นป้ายทำเอง อ่านไม่เข้าใจ รองลงมาคือ ปรับปรุงเรื่องไฟฟ้า และสัญญาณไฟตามโค้งต่าง ๆ ไม่ชัดเจน ร้อยละ 14.00 และเพิ่มจำนวนป้ายบอกทางเพราะมีน้อย ร้อยละ 13.00 ตามลำดับ

## (2) การรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์

ตารางที่ 81 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของชุมชนด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (คำถามปลายเปิด)

การรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์		จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานการณ์ปัจจุบัน :</b>			
1	มีการรวมกลุ่มกันจัดทำป้ายบอกทาง	25	25.00
2	มีการรวมกลุ่มพัฒนาถนน	20	20.00
3	มีการรวมกลุ่มทำความสะอาด เก็บขยะบริเวณถนนข้างทาง	15	15.00
4	มีการรวมกลุ่มกันเรื่องเงินออมไว้ใช้ปรับปรุงและร่วมกันพัฒนา	8	8.00
5	มีการรวมกลุ่มคนในชุมชน	7	7.00
6	มีการรวมกลุ่มกันเองเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เช่น ซ่อมสะพานขาด	5	5.00
7	มีการจัดตั้งชมรมเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยว	4	4.00
8	มีการรวมกลุ่มกันของผู้ประกอบการ	2	2.00
9	มีการรวมกลุ่มกันนานๆ ครั้งเฉพาะช่วงเทศกาล ฤดูท่องเที่ยว	2	2.00
10	มีการจัดประชุม	2	2.00
<b>ข้อเสนอแนะ :</b>			
1	ยังไม่มีมีการรวมกลุ่มด้าน โลจิสติกส์ที่ชัดเจน	15	15.00
2	ควรมีงบประมาณจากภาครัฐในการรวมกลุ่ม	6	6.00
3	มีการแบ่งพรรคพวก ไม่สามัคคีกัน มีผลประโยชน์ส่วนตัว	2	2.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 81 พบว่า กลุ่มตัวอย่างคนในชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 100 คน เกี่ยวกับความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของชุมชนด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (คำถามปลายเปิด)

- สถานการณ์ปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 25.00 มีความเห็นว่ามีกรรวมกลุ่มกันจัดทำป้ายบอกทาง รองลงมาคือ มีการรวมกลุ่มพัฒนาถนน ร้อยละ 20.00 และมีการรวมกลุ่มทำความสะอาด เก็บขยะบริเวณถนนข้างทาง ร้อยละ 15.00 ตามลำดับ

- ข้อเสนอแนะ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 15.00 ควรปรับปรุงเรื่องยังไม่มีการรวมกลุ่มด้านโลจิสติกส์ที่ชัดเจน รองลงมาคือ ควรมีงบประมาณจากภาครัฐสนับสนุนในการรวมกลุ่ม ร้อยละ 6.00 และควรมีการสมานสามัคคีกันเนื่องจากยังมีการแบ่งพรรคพวก ไม่สามัคคีกัน มีผลประโยชน์ส่วนตัว ร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

(3) การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์

ตารางที่ 82 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของชุมชนด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (คำถามปลายเปิด)

การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์		จำนวน	ร้อยละ
สถานการณ์ปัจจุบัน :			
1	-		
ข้อเสนอแนะ :			
1	ควรส่งเสริมเรื่องสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และขยะ (มีปัญหาไฟฟ้าดับบ่อย)	19	19.00
2	ควรส่งเสริมการรวมกลุ่มพัฒนาถนน เส้นทางเดินรถ ทำความสะอาดถนน เป็นต้น	10	10.00
3	ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มทำป้าย และแผนที่บอกทางแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน	8	8.00
4	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาโลจิสติกส์	6	6.00
5	ส่วนใหญ่ต่างคนต่างทำ ยังไม่มีการรวมกลุ่มชัดเจน	5	5.00
6	ควรส่งเสริมให้ชาวบ้านทราบนโยบาย ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อรับทราบวัตถุประสงค์	5	5.00

## ตารางที่ 82 (ต่อ)

การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์		จำนวน	ร้อยละ
7	ควรมีการส่งเสริมรวมกลุ่มให้มีตำรวจชุมชนเพื่อดูแลความปลอดภัย	3	3.00
8	ควรส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มผู้ประกอบการเรื่องปัญหาต่าง ๆ	2	2.00
9	ควรส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มระหว่างหมู่บ้าน เช่น การเพิ่มที่จอดรถ	2	2.00
	รองรับนักท่องเที่ยว		

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 82 พบว่า กลุ่มตัวอย่างคนในชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 100 คน เกี่ยวกับความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของชุมชนด้านโลจิสติกส์ การท่องเที่ยว จำแนกตามการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้าน โลจิสติกส์ (คำถามปลายเปิด)

- สถานการณ์ปัจจุบัน ไม่มีความคิดเห็นในส่วนนี้

- ข้อเสนอแนะ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 19.00 ควรส่งเสริมเรื่องสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และขยะ (มีปัญหาไฟฟ้าดับบ่อย) รองลงมาคือ ควรส่งเสริมการรวมกลุ่มพัฒนาถนน เส้นทางเดินรถ ทำความสะอาดถนนเป็นต้น ร้อยละ 10.00 และควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มทำป้าย และแผนที่บอกทางแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน ร้อยละ 8.00 ตามลำดับ

## (4) การจัดประชุมประชาคม

ตารางที่ 83 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของชุมชนด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการจัดประชุมประชาคม (คำถามปลายเปิด)

การจัดประชุมประชาคม		จำนวน	ร้อยละ
สถานการณ์ปัจจุบัน :			
1	มีการจัดประชุมหมู่บ้าน เพื่อหารือเรื่องการพัฒนาหมู่บ้าน เช่น การพัฒนาถนน การติดป้ายบอกทาง การกำจัดขยะ กำหนดราคา และผลิตภัณฑ์ที่ขายในชุมชน	37	37.00
2	มีการจัดประชุมกันบ้าง เพื่อให้คนในชุมชนร่วมมือกันพัฒนาและแก้ปัญหา เช่น เรื่องเส้นทาง ป้ายบอกทาง เนื่องจากนักท่องเที่ยวยังไม่ทราบชัดเจน	16	16.00



## ตารางที่ 83 (ต่อ)

การจัดประชุมประชาคม		จำนวน	ร้อยละ
3	มีการประชุมกันเพื่อเตรียมการพัฒนาด้านต่างๆ จัดสรรหน้าที่ให้แต่ละหมู่บ้านรับผิดชอบ เช่น ติดป้ายตามที่ต่าง ๆ	10	10.00
4	มีการประชุมเพื่อแก้ปัญหาเส้นทางชำรุด และรวบรวมเงินเพื่อซ่อมแซมก่อน	8	8.00
5	มีการประชุมในภาพรวมเรื่องการท่องเที่ยว ซึ่งมีเรื่องโลจิสติกส์เป็นส่วนหนึ่งด้วย	5	5.00
6	มีการประชุมการกำจัดขยะในครัวเรือน	5	5.00
ข้อเสนอแนะ :			
1	ควรให้มีการจัดประชุมให้มากขึ้น	32	32.00
2	ควรมีการประชุมเพื่อของบประมาณพัฒนาถนน ป้ายบอกทาง ขยะ การประปา ไฟฟ้า และไฟส่องสว่างในชุมชน เช่น ขอลอดไฟติดในชุมชนหรือหน้าบ้านที่ติดถนนใหญ่	26	26.00
3	ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและดูแลด้านโลจิสติกส์	25	25.00
4	ควรให้มีการจัดประชุมโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมด้วย	17	17.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 83 พบว่า กลุ่มตัวอย่างคนในชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 100 คน เกี่ยวกับความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของชุมชนด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการจัดประชุมประชาคม (คำถามปลายเปิด)

- สถานการณ์ปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.00 มีการจัดประชุมหมู่บ้าน เพื่อหารือเรื่องการพัฒนาหมู่บ้าน เช่น การพัฒนาถนน การติดป้ายบอกทาง การกำจัดขยะ กำหนดราคาและผลิตภัณฑ์ที่ขายในชุมชน รองลงมาคือ มีการจัดประชุมกันบ้าง เพื่อให้คนในชุมชนร่วมมือกันพัฒนาและแก้ปัญหาต่างๆ เช่น เรื่องเส้นทาง ป้ายบอกทาง เนื่องจากนักท่องเที่ยวยังไม่ทราบชัดเจน ร้อยละ 16.00 และมีการประชุมกันเพื่อเตรียมการพัฒนาด้านต่างๆ จัดสรรหน้าที่ให้แต่ละหมู่บ้านรับผิดชอบ เช่น ติดป้ายตามที่ต่าง ๆ ร้อยละ 10.00

- ข้อเสนอแนะ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 32.00 ควรให้มีการจัดประชุมให้มากขึ้น รองลงมาคือ ควรมีการประชุมเพื่อของบประมาณพัฒนาถนน ป้ายบอกทาง ขยะ การประปา ไฟฟ้า และไฟส่องสว่างในชุมชน เช่น ขอลอดไฟติดในชุมชนหรือหน้าบ้านที่ติดถนนใหญ่ ร้อยละ 26.00 และควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและดูแลด้านโลจิสติกส์ ร้อยละ 25.00 ตามลำดับ

## 5.2 กลุ่มผู้ประกอบการที่เกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

### 5.2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 84 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประสบการณ์ในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในธุรกิจท่องเที่ยว

ประสบการณ์ในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในธุรกิจท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ปี	9	18.00
2 - 3 ปี	9	18.00
6 - 9 ปี	11	22.00
มากกว่า 9 ปี	20	40.00
ไม่ตอบ	1	2.00
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

สรุปผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 ราย พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 มีประสบการณ์มากกว่า 9 ปี รองลงมาคือ มีประสบการณ์ 6-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.00 และมีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปีและมีประสบการณ์ 2-3 ปี มีค่าเท่ากันคือ ร้อยละ 18.00 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 84

## 5.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพ และความพร้อมของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

- การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้  
ข้อมูลในภาพรวม

ตารางที่ 85 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มี  
ต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้ข้อมูล  
ในภาพรวม

การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	การกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์	4.30	0.81	มากที่สุด
2	คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านกายภาพ	4.03	0.84	มาก
3	คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหล ของสารสนเทศ	4.33	0.76	มากที่สุด
4	ด้านการให้บริการนักท่องเที่ยว	4.33	0.76	มากที่สุด
5	ดัชนีวัดความสามารถในการรองรับและนำ นักท่องเที่ยวออกจากสถานที่ในกรณีฉุกเฉิน	3.86	0.79	มาก
6	การเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉินด้านการไหล ทางกายภาพ (Physical flow)	3.61	1.02	มาก
7	การเตรียมพร้อมด้านข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว	3.57	1.24	มาก
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.01</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 85 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม มีความ  
พึงพอใจต่อการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้ข้อมูล  
ในภาพรวม และรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจาก  
มากไปน้อยได้ดังนี้ คุณค่าที่นักท่องเที่ยวได้รับจากการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ  
และด้านการให้บริการนักท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ ด้านการ  
กลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการ โลจ  
ิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ตามลำดับ ในขณะที่การเตรียมพร้อมด้าน  
ข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

- การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้  
ข้อมูลในรายด้าน

(1) คุณค่าได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ

ตารางที่ 86 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มี  
ต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการ  
ไหลทางกายภาพ

ด้านการไหลทางกายภาพ		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย	4.22	0.95	มากที่สุด
2	ความพร้อมของบริษัททัวร์/ แพคเกจทัวร์	3.78	1.14	มาก
3	ความปลอดภัยในสถานที่พักแรม	4.38	0.90	มากที่สุด
4	ความปลอดภัย ณ สถานีขนส่ง	4.02	1.30	มาก
5	ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว	4.31	0.94	มากที่สุด
6	การลงทะเบียนเข้าพัก/ เข้าเยี่ยมชมสถานที่รวดเร็ว	4.20	1.05	มาก
7	ความปลอดภัยในเขตชุมชน ณ สถานที่ท่องเที่ยว	4.22	0.91	มากที่สุด
8	การเดินทางเข้าแหล่งท่องเที่ยวโดยรถทัวร์ (รถใหญ่)	3.86	0.98	มาก
9	ระบบขนส่งมวลชนสะดวก	3.40	1.18	ปานกลาง
10	การเดินทางในกรณีฉุกเฉินได้รวดเร็ว	3.88	1.04	มาก
ภาพรวม		4.03	0.84	มาก

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 86 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม มีความ  
พึงพอใจต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหล  
ทางกายภาพในภาพรวม และรายชื่อส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับ  
จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ความปลอดภัยในสถานที่พักแรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.38 รองลงมาคือ  
ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และการเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่ม  
ได้ง่าย และความปลอดภัยในเขตชุมชน ณ สถานที่ท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือเท่ากับ 4.22  
ตามลำดับ ในขณะที่ระบบขนส่งมวลชนสะดวก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

(2) คุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ

ตารางที่ 87 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ

ด้านการไหลของสารสนเทศ		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว	4.12	1.06	มาก
2	ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม	4.12	0.92	มาก
3	ข้อมูล ณ สถานที่พักผ่อน	4.28	0.76	มากที่สุด
4	ข้อมูลด้านที่พัก	4.36	0.72	มากที่สุด
5	ข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ	4.30	1.06	มากที่สุด
6	ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว	4.24	0.74	มากที่สุด
7	ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยวนครราชสีมา	3.98	0.90	มาก
8	ข้อมูลการเดินทาง	4.26	0.83	มากที่สุด
ภาพรวม		4.33	0.76	มากที่สุด

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 87 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในคุณค่าที่ได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศในภาพรวม และรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ข้อมูลด้านที่พัก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.36 รองลงมาคือข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ตามลำดับ ในขณะที่ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยวนครราชสีมา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98

## (3) ด้านการให้บริการนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 88 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการให้บริการนักท่องเที่ยว

ด้านการให้บริการ		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด	4.22	0.93	มากที่สุด
2	สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวกสบาย	4.30	0.89	มากที่สุด
3	สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม	4.42	0.79	มากที่สุด
4	ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม	4.32	0.94	มากที่สุด
5	ที่พักผ่อนปลอดภัยและสวยงาม	4.60	0.61	มากที่สุด
6	สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย	4.46	0.84	มากที่สุด
7	ร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ	4.27	0.93	มากที่สุด
8	มีห้องน้ำ-ห้องสุขา ที่สะอาด/เพียงพอ/ สะดวกต่อการใช้งาน	4.10	1.20	มาก
ภาพรวม		4.33	0.76	มากที่สุด

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 88 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านการให้บริการในภาพรวม และรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ที่พักผ่อนปลอดภัยและสวยงาม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.60 รองลงมาคือ สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และสถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ตามลำดับ ในขณะที่มีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

(4) ดัชนีวัดความสามารถในการรองรับและนำนักท่องเที่ยวออกจากสถานที่ในกรณีฉุกเฉิน

ตารางที่ 89 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อการจัดการจิตตિક์การท่องเที่ยวด้านดัชนีวัดความสามารถในการรองรับและนำนักท่องเที่ยวออกจากสถานที่ในกรณีฉุกเฉิน

ดัชนีวัดความสามารถในการรองรับฯ		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	มีจำนวน อสม. ในหมู่บ้านพอเพียง	3.70	1.00	มาก
2	ระยะเวลาเดินทางไปสถานพยาบาลที่ใกล้ที่สุด	4.02	0.94	มาก
3	จำนวนรถพยาบาล ณ สถานที่พยาบาลใกล้ที่สุด	3.98	0.87	มาก
4	ระยะเวลาเดินทางไปโรงพยาบาลขนาดใหญ่ที่ใกล้ที่สุด	3.78	1.00	มาก
5	ระยะเวลาเดินทางไปสถานีตำรวจที่ใกล้ที่สุด	4.08	0.90	มาก
6	ระยะเวลาเดินทางไปตัวเมืองที่ใกล้ที่สุด	3.62	0.88	มาก
ภาพรวม		3.86	0.79	มาก

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 89 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวด้านดัชนีวัดความสามารถในการรองรับและนำนักท่องเที่ยวออกจากสถานที่ในกรณีฉุกเฉินในภาพรวม และรายชื่ออยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ระยะเวลาเดินทางไปสถานีตำรวจที่ใกล้ที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.08 รองลงมาคือ ระยะเวลาเดินทางไปสถานพยาบาลที่ใกล้ที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และจำนวนรถพยาบาล ณ สถานที่พยาบาลใกล้ที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ตามลำดับ ในขณะที่ระยะเวลาเดินทางไปตัวเมืองที่ใกล้ที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62

## (5) การเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉิน ด้านการไหลทางกายภาพ

ตารางที่ 90 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉิน ด้านการไหลทางกายภาพ

ด้านการไหลทางกายภาพ		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	มีการเตรียมการกรณีฉุกเฉิน มีการเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชุมชน	3.14	1.28	ปานกลาง
2	มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อในหมู่บ้าน	3.08	1.19	ปานกลาง
3	มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อนอกหมู่บ้าน (กรณีติดต่อในหมู่บ้านไม่ได้)	3.50	1.59	มาก
4	มีบุคคลรับผิดชอบด้านความปลอดภัยในหมู่บ้าน	3.52	1.15	มาก
5	มีคลื่นโทรศัพท์ที่สามารถใช้ได้ทันที	4.34	1.02	มากที่สุด
6	มีพาหนะเตรียมพร้อมตลอด 24 ชั่วโมงสำหรับกรณีฉุกเฉิน	4.20	1.21	มาก
7	สถานีอนามัยในพื้นที่สามารถรองรับอาการเจ็บป่วยที่เป็นอันตรายถึงชีวิต	3.48	1.49	มาก
ภาพรวม		3.61	1.02	มาก

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 90 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉินด้านการไหลทางกายภาพ (Physical flow) ในภาพรวมและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีคลื่นโทรศัพท์ที่สามารถใช้ได้ทันที มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.34 รองลงมาคือ มีพาหนะเตรียมพร้อมตลอด 24 ชั่วโมงสำหรับกรณีฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และมีบุคคลรับผิดชอบด้านความปลอดภัยในหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ตามลำดับ ในขณะที่มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อในหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08



## (6) การเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 91 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว

ความพร้อมด้านข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว		Mean	S.D.	ระดับการแปลผล
1	มีคู่มือสิ่งที่ควรปฏิบัติในการเที่ยวชุมชน	3.28	1.26	ปานกลาง
2	มีแผนที่และวิธีปฏิบัติสำหรับกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน	3.64	1.37	มาก
3	แจ้งนักท่องเที่ยวถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีไว้ให้บริการนักท่องเที่ยว	3.80	1.53	มาก
ภาพรวม		3.57	1.24	มาก

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 91 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยวในภาพรวม และรายชื่อส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ แจ้งนักท่องเที่ยวถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีไว้ให้บริการนักท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.80 รองลงมาคือ มีแผนที่และวิธีปฏิบัติสำหรับกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 และมีคู่มือสิ่งที่ควรปฏิบัติในการเที่ยวชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ตามลำดับ

### 5.2.3 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

#### 1) การเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว

ตารางที่ 92 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การ  
ท่องเที่ยว จำแนกตามการเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว (คำถาม  
ปลายเปิด)

การเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานการณ์ปัจจุบัน :</b>		
1. ทางค่อนข้างสะดวก มีการปรับปรุงเส้นทางการเดินทาง	10	20.00
2. การเดินทางสะดวกดี เข้ามาง่าย	7	14.00
3. ถนนดี	2	4.00
<b>ข้อเสนอแนะ :</b>		
1. ควรปรับปรุงป้ายบอกทาง เพราะไม่ชัดเจน และไม่ระเบียบ	16	32.00
2. ควรปรับปรุงถนนเป็นถนนลาดยาง เช่น เส้นทางบางที่ขรุขระ เดินทางไม่สะดวกช่วงหน้าฝนใช้ไม่ได้	5	10.00
3. ควรปรับปรุงไฟฟ้าตามถนน	3	6.00
4. การเดินทางมีเส้นทางเดียวควรมีการขยายไหล่ทางเพิ่ม	1	2.00
5. ถนนดีแล้ว ควรเพิ่มทางเชื่อมบางเส้นทาง	1	2.00
6. ระบบขนส่งไม่ดี	1	2.00
7. ควรจัดให้มีแผนที่ท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว	1	2.00
8. ควรมีศูนย์บริการให้ข้อมูลนักท่องเที่ยว	1	2.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 92 กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 รายมี  
ความคิดเห็นต่อการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการเข้ามาในแหล่ง  
ท่องเที่ยวได้ง่ายสะดวกรวดเร็ว (คำถามปลายเปิด) ดังนี้

- สถานการณ์ปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 20.00 มีความเห็นว่าทางค่อนข้าง  
สะดวก มีการปรับปรุงเส้นทางการเดินทาง รองลงมาคือการเดินทางสะดวกดี เข้ามาง่าย ร้อยละ 14.00  
และถนนดี ร้อยละ 4.00 ตามลำดับ

- ข้อเสนอแนะ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 32.00 มีความเห็นว่าควรปรับปรุงป้ายบอก  
ทาง เพราะไม่ชัดเจน และไม่ระเบียบ รองลงมาคือ ควรปรับปรุงถนนเป็นถนนลาดยาง เช่น  
เส้นทางบางที่ขรุขระเดินทางไม่สะดวกช่วงหน้าฝนใช้ไม่ได้ ร้อยละ 10.00 และควรปรับปรุงไฟฟ้า  
ตามถนน ร้อยละ 6.00 ตามลำดับ

2) การรวมกลุ่มกับบุคคลหรือหน่วยงานใดเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (เส้นทางความปลอดภัย สะดวก)

ตารางที่ 93 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การ  
ท่องเที่ยว จำแนกตามการรวมกลุ่มกับบุคคลหรือหน่วยงานใดเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์  
(เส้นทางความปลอดภัย สะดวก) (คำถามปลายเปิด)

การรวมกลุ่มกับบุคคลเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานการณ์ปัจจุบัน :</b>		
1. มีการรวมกลุ่มคนในชุมชนช่วยเหลือเส้นทางต่าง ๆ เช่น ช่วงฤดูการท่องเที่ยว	8	16.00
2. มีการสนับสนุนจาก อบต. ททท. ตำรวจ ทางหลวงชนบท และหน่วยงานเกี่ยวข้องในส่วนของความปลอดภัยในเส้นทางเดินทาง	5	10.00
3. มีการรวมกลุ่มผู้ประกอบการ	4	8.00
4. มีการรวมกลุ่มกันของ อบต. หน่วยงานราชการ	2	4.00
5. มีการรวมกลุ่มกับของชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยววังน้ำเขียว	2	4.00
6. มีการรวมกลุ่มกันของอาสาสมัครหมู่บ้าน	1	2.00
7. มีการรวมกลุ่มกันเพื่อจัดทำคู่มือให้ข้อมูลหน้าทางเข้าไทยสามัคคี	1	2.00
8. อยู่ระหว่างดำเนินการร่วมพัฒนาถนนไร้ฝุ่น	1	2.00
<b>ข้อเสนอแนะ :</b>		
1. ไม่มีการรวมกลุ่มกันแน่ชัด เนื่องจากคนในชุมชนไม่สามัคคีควรมีหน่วยงานรัฐรับผิดชอบ	8	16.00
2. ควรมีการรวมกลุ่ม	1	2.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 93 กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 รายมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการรวมกลุ่มกับบุคคลหรือหน่วยงานใดเพื่อพัฒนาด้าน โลจิสติกส์ (เส้นทาง ความปลอดภัย สะดวก) (คำถามปลายเปิด) ดังนี้

- สถานการณ์ปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 16.00 มีการรวมกลุ่มคนในชุมชน ช่วยดูแลเส้นทางต่าง ๆ เช่น ช่วงฤดูการท่องเที่ยว รongลงมาคือ มีการสนับสนุนจาก อบต. ททท. ดำรวจ ทางหลวงชนบท และหน่วยงานเกี่ยวข้องในส่วนของความปลอดภัยในเส้นทางเดินทาง ร้อยละ 10.00 และมีการรวมกลุ่มผู้ประกอบการ ร้อยละ 8.00 ตามลำดับ

- ข้อเสนอแนะ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 8.00 ไม่มีการรวมกลุ่มกันแน่ชัด เนื่องจาก คนในชุมชนขาดความสามัคคี ควรมีหน่วยงานรัฐรับผิดชอบ และควรมีการรวมกลุ่มกัน ร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

### 3) การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์

ตารางที่ 94 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (คำถามปลายเปิด)

การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานการณ์ปัจจุบัน :</b>		
1. มีการรวมกลุ่มโดย อบต.	1	2.00
2. มีการจัดทำเว็บไซต์	1	2.00
<b>ข้อเสนอแนะ :</b>		
1. ไม่มีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อพัฒนา มีการส่งเสริมน้อย หน่วยงานอื่นๆ ไม่ได้เข้ามารับทราบปัญหา	9	18.00
2. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้รวมกลุ่มกันจะดีมาก	6	12.00
3. ควรมีบริการข้อมูลให้กับนักท่องเที่ยว	5	10.00
4. ควรทำป้ายบอกเส้นทางให้ชัดเจนมากขึ้น	3	6.00
5. ควรมีเส้นทางเข้าหมู่บ้านสะดวกขึ้น เพิ่มไฟที่ถนน เส้นทางกลางคืนได้ปลอดภัย	3	6.00
6. ควรจัดทำแผนที่แจกนักท่องเที่ยว	3	6.00
7. ควรส่งเสริมเรื่องบริการขนส่ง จัดรถโดยสารเพื่อให้บริการ อำนวยความสะดวกนักท่องเที่ยว	1	2.00
8. ควรมีงบประมาณส่งเสริม เพราะที่ผ่านมาใช้เงินบริจาค และเงินค่าธรรมเนียม	1	2.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 94 กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 ราย มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการส่งเสริมและสนับสนุน ให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้าน โลจิสติกส์ (คำถามปลายเปิด) ดังนี้

- สถานการณ์ปัจจุบัน พบว่า มีการรวมกลุ่มของ อบต. และมีการจัดทำเว็บไซต์ เท่ากันร้อยละ 2.00

- ข้อเสนอแนะ พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 18.00 ต้องการให้มีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อพัฒนา เพิ่ม จากเดิมที่มีการส่งเสริมน้อย หน่วยงานอื่น ๆ ไม่ได้เข้ามารับทราบปัญหา รongลงมาคือ ควรมีการ ส่งเสริมสนับสนุนให้รวมกลุ่มกันจะดีมาก ร้อยละ 12.00 และควรมีรวมกลุ่มบริการข้อมูลให้กับ นักท่องเที่ยว ร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

#### 4) การจัดประชุมประชาคมด้านโลจิสติกส์ทั้งในและนอกอำเภอวังน้ำเขียว

ตารางที่ 95 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการจัดประชุมประชาคมด้านโลจิสติกส์ทั้งในและนอกอำเภอวังน้ำเขียว (คำถามปลายเปิด)

การจัดประชุมประชาคมด้านโลจิสติกส์	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานการณ์ปัจจุบัน :</b>		
1. มีการประชุมกลุ่มผู้ประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงกันในวังน้ำเขียว	6	12.00
2. มีการประชุมบ่อยช่วงฤดูท่องเที่ยว	5	10.00
3. มีการประชุมทุกเดือนของชมรมวังน้ำเขียว	4	8.00
4. มีการประชุมทุกเดือนกับ อบต.	3	6.00
5. มีการประชุมหมู่บ้านทุกเดือน แต่ไม่บ่อย	2	4.00
6. มีการจัดประชุมพัฒนาถนนให้สะดวกมากขึ้น	1	2.00
<b>ข้อเสนอแนะ :</b>		
1. อยากให้มีการจัดตั้งประชาคมด้าน โลจิสติกส์ เพราะปัจจุบันไม่มี	5	10.00
2. ควรมีการจัดประชุมหาข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวอื่นมาใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาศักยภาพ	3	6.00
3. ควรมีจัดประชุมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2	4.00
4. ควรมีจัดประชุม โดยหน่วยงานของรัฐ	1	2.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 95 กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 ราย มีความคิดเห็นในต่อการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการจัดประชุมประชาคมด้านโลจิสติกส์ทั้งในและนอกอำเภอวังน้ำเขียว (คำถามปลายเปิด) ดังนี้

- สถานการณ์ปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 12.00 มีการประชุมกลุ่มผู้ประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงกันในวังน้ำเขียว รองลงมาคือ มีการประชุมบ่อยช่วงฤดูท่องเที่ยว ร้อยละ 10.00 และมีการประชุมทุกเดือนของชมรมวังน้ำเขียว ร้อยละ 8.00

- ข้อเสนอแนะ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 10.00 อยากให้มีการจัดตั้งประชาคมด้านโลจิสติกส์ เพราะปัจจุบันไม่มี รองลงมาคือ ควรมีการจัดประชุมหาข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวอื่นมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพ ร้อยละ 6.00 และควรมีจัดประชุมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 4.00 ตามลำดับ

#### 5) การจัดแพ็คเกจท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว

ตารางที่ 96 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการจัดแพ็คเกจท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว (คำถามปลายเปิด)

การจัดแพ็คเกจท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานการณ์ปัจจุบัน :</b>		
1. มีการจัดแพ็คเกจท่องเที่ยวของเอกชน	8	16.00
2. มีการจัดแพ็คเกจทัวร์ของรีสอร์ทใหญ่ๆ ตามฤดูกาล ช่วงปลายฝนต้นหนาวเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว และพาเที่ยวชมสถานที่ตั้ง 2-3 ที่	5	10.00
<b>ข้อเสนอแนะ :</b>		
1. อยากให้มีการจัดแพ็คเกจทัวร์ของวังน้ำเขียว เพราะจัดทำน้อยมาก	7	14.00
2. ควรทำแพ็คเกจทัวร์ผ่านทางเว็บไซต์	6	12.00
3. ควรได้รับความร่วมมือจากเจ้าของกิจการ	2	4.00
4. ควรมีจัดแพ็คเกจทัวร์โดย อบต.	1	2.00
5. ยังไม่มีหน่วยงานส่วนกลางดูแล	1	2.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 96 กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 ราย มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามการจัดแพ็คเกจท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว (คำถามปลายเปิด) ดังนี้

-สถานการณ์ปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 16.00 มีการจัดแพ็คเกจท่องเที่ยวของเอกชน รองลงมาคือ มีการจัดแพ็คเกจทัวร์ของรีสอร์ทใหญ่ๆ ตามฤดูกาล ช่วงปลายฝนต้นหนาวเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว และพาเที่ยวชมสถานที่ดัง 2-3 ที่ ร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

- ข้อเสนอแนะ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 14.00 อยากให้มีการจัดแพ็คเกจทัวร์ของวังน้ำเขียว เพราะจัดทำน้อยมาก รองลงมาคือ ควรทำแพ็คเกจทัวร์ผ่านทางเว็บไซต์ ร้อยละ 6.00 และควรได้รับความร่วมมือจากเจ้าของกิจการ ร้อยละ 4.00 ตามลำดับ

#### 6) หน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์

ตารางที่ 97 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (คำถามปลายเปิด)

หน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
1. จาก อบต.	21	42.00
2. จากกรมส่งเสริมการท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว	6	12.00
3. จากกรมทางหลวงชนบท	3	6.00
4. จากหัวหน้าชุมชน	3	6.00
5. จากตำรวจ	2	4.00
6. จากผู้ประกอบการ	1	2.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 97 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 50 ราย มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (คำถามปลายเปิด) ดังนี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 21.00 ได้รับความช่วยเหลือจาก อบต. รองลงมาคือ จากกรมส่งเสริมการท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว ร้อยละ 12.00 และจากกรมทางหลวงชนบทและจากหัวหน้าชุมชนเท่ากัน คือร้อยละ 6.00 ตามลำดับ

### 7) อุปสรรคและการสนับสนุนช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์

ตารางที่ 98 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การ  
ท่องเที่ยว จำแนกตามอุปสรรคและการสนับสนุนช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์  
(คำถามปลายเปิด)

อุปสรรคและการสนับสนุนช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาไม่มีงบประมาณพัฒนาถนน ป้ายบอกทาง	15	30.00
2. ปัญหาการขาดการประสานงานเรื่องข้อมูลความเอาใจใส่จากหน่วยงานอื่น ๆ	11	22.00
3. มีปัญหาจะแก้ปัญหาลเฉพาะหน้ากันเอง ขาดหน่วยงานภาครัฐรับผิดชอบโดยตรง	8	16.00
4. ภาคเอกชนควรรวมตัวกันมากกว่านี้ เพราะส่วนใหญ่จะดูแลเฉพาะธุรกิจของตนเอง	5	10.00
5. ควรมีความสามัคคีกัน ในชุมชน	2	4.00
6. ปัญหาการขาดการประสานงานเรื่องข้อมูล โปรโมทการท่องเที่ยว	1	2.00
7. ปัญหาสัญญาณโทรศัพท์	1	2.00
8. ปัญหาป้ายบอกทางไม่เป็นระเบียบ	1	2.00
9. ปัญหาในการปรับปรุงเรื่องไฟฟ้า น้ำประปา	1	2.00
10. ปัญหาสถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไกลจากถนนใหญ่ การเดินทาง กลางคืนลำบาก ไฟไม่พอ การนำเอาวัสดุ อุปกรณ์เข้ามาลำบาก	1	2.00
11. ปัญหาการเมืองท้องถิ่น	1	2.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 98 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 ราย มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จำแนกตามอุปสรรคและการสนับสนุนช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (คำถามปลายเปิด) ดังนี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 30.00 มีปัญหาไม่มีงบประมาณพัฒนาถนน ป้ายบอกทาง รองลงมาคือ ปัญหาการขาดการประสานงานเรื่องข้อมูลความเอาใจใส่จากหน่วยงานอื่น ๆ ร้อยละ 22.00 และมีปัญหาจะแก้ปัญหาลเฉพาะหน้ากันเอง ขาดหน่วยงานภาครัฐรับผิดชอบโดยตรง ร้อยละ 16.00 ตามลำดับ



### 5.3 ผลกลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว

#### 5.3.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม

##### (1) ประสิทธิภาพในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ตารางที่ 99 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสิทธิภาพในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ประสิทธิภาพในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ปี	4	20.00
3-5 ปี	2	10.00
6-9 ปี	2	10.00
มากกว่า 9 ปี	12	60.00
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 99 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 ราย พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.00 มีประสิทธิภาพในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวมากกว่า 9 ปี รองลงมาคือ มีประสิทธิภาพน้อยกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และมีประสิทธิภาพ 3-5 ปี และ 6-9 ปี มีค่าเท่ากันคือร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

## (2) งบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว

ตารางที่ 100 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
เงินอุดหนุนส่วนกลาง	2	10.00
จังหวัดที่เป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว	6	30.00
งบประมาณจากภายในชุมชน	2	10.00
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	4	20.00
อื่น ๆ เช่น โครงการ SME โครงการอยู่ดีมีสุข ฯลฯ	8	40.00

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 100 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 คน เกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.00 ได้งบประมาณจากส่วนงานอื่นๆ เช่น โครงการ SME, โครงการอยู่ดีมีสุข, โครงการจากกรมทางหลวงชนบท, จากภาคเอกชน ธนาคาร และมูลนิธิเป็นต้น รองลงมาคือ งบประมาณจากจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยวคิดเป็นร้อยละ 30.00 และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 20.00 ตามลำดับ

## (3) จำนวนคณะกรรมการในการกำกับดูแลบริหารจัดการการท่องเที่ยว

ตารางที่ 101 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนคณะกรรมการในการกำกับดูแลการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

จำนวนคณะกรรมการในการกำกับดูแลการบริหารจัดการการท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 คน	2	10.00
5 - 7 คน	2	10.00
8 - 10 คน	3	15.00
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	5	25.00
ไม่มี	8	40.00
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 101 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 คน เกี่ยวกับจำนวนคณะกรรมการในการกำกับดูแลการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 ไม่มีคณะกรรมการ รองลงมาคือ มีจำนวนคณะกรรมการฯ มากกว่า 10 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.00 และมีจำนวนคณะกรรมการน้อยกว่า 5 คนและ 8-10 คน มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.00 ตามลำดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการในการดูแลการบริหารจัดการการท่องเที่ยวควรมีบุคคลภายนอกจากหน่วยงาน (1) การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย(ททท.) (2) สพท. (3) เครือข่ายโฮมสเตย์ (4) คณะกรรมการบริหารระดับอำเภอ (5) ผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่เจ้าของกิจการ (6) คนในชุมชน

#### (4) ความถี่ในการจัดการประชุมของคณะกรรมการเพื่อการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว

ตารางที่ 102 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการจัดการประชุมของคณะกรรมการเพื่อการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว

ความถี่ในการจัดการประชุมของคณะกรรมการเพื่อการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
1 สัปดาห์/ครั้ง	-	-
1 เดือน/ครั้ง	12	60.00
3 เดือน/ครั้ง	4	20.00
6 เดือน/ครั้ง	2	10.00
ไม่ตอบ	2	10.00
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 102 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 คน เกี่ยวกับความถี่ในการจัดการประชุมของคณะกรรมการเพื่อการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.00 เห็นควรจัดประชุม 1 เดือน/ครั้ง รองลงมาคือ 3 เดือน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 6 เดือน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

## (5) แหล่งท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวแวะมากที่สุด

ตารางที่ 103 แสดงร้อยละของผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวแวะมากที่สุด

แหล่งท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวแวะมากที่สุด	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	อันดับ 4	อันดับ 5
ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน/ศูนย์เกษตรพอเพียง/ การเกษตรผสมผสาน	25.00			25.00	30.00
ผักปลอดสารพิษ/อาหารเพื่อสุขภาพ		10.00	30.00		
สถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมเขาสะแกกราช	20.00				
ชมธรรมชาติ และปลูกป่า		10.00			
โฮมสเตย์		20.00			20.00
ป่าเขาภูหลวง	20.00				
ป่าชุมชนบ้านท่าวังไทร				25.00	
เขาแผงม้า	20.00				
ผาเก็บตะวัน	10.00	10.00			
จุดชมวิวกาอิไต่ดิ่ง			30.00		
วัดเขาตะกรุดรัง				20.00	
อ่างเก็บน้ำลำพระเพลิง	5.00				
เขื่อนลำเชียงสา		10.00			
น้ำตกคลองดินดำ		10.00			
น้ำตกสวนร่ม		10.00			
น้ำตกแก่งยาว		10.00			
น้ำตกคลองกุ่ม			10.00		
น้ำตกขุนโจร			10.00		
สวนลุงไกร		10.00			
สวนลุงพร			10.00		
สวนเบญจมาศวิภา				30.00	
เห็ดหอมสายยันต์					50.00
ร้านค้า กาแฟ Cup of Love			10.00		

จากตารางที่ 103 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 คน เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวแวะมาเที่ยวมากที่สุด (เรียงลำดับ 1-5) ส่วนใหญ่ร้อยละ 25.00 เกี่ยวกับการเรียนรู้ชุมชน/ศูนย์เกษตรพอเพียง/การเกษตรผสมผสาน โดยมีรายละเอียด

อันดับที่ 1 ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน/ศูนย์เกษตรพอเพียง/การเกษตรผสมผสาน เขาแผงม้า สถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมเขาสะแกกราช ป่าภูเขาลวง ผาเก็บตะวัน และอ่างเก็บน้ำลำพระเพลิง

อันดับที่ 2 ได้แก่ โฮมสเตย์ ชมธรรมชาติและปลูกป่า ผักปลอดสารพิษและอาหารสุขภาพ สวนลุงไกร เขื่อนลำเชียงสา น้ำตกสวนร่ม น้ำตกคลองดินดำ และน้ำตกแก่งยาว

อันดับที่ 3 ได้แก่ ผักปลอดสารพิษและอาหารสุขภาพ จุดชมวิวกาอิโลดัง สวนลุงพร น้ำตกคลองกุ่ม น้ำตกขุนโจร และร้านค้า ร้านกาแฟ Cup of Love

อันดับที่ 4 ได้แก่ สวนเบญจมาศวิภา ศูนย์เกษตรพอเพียง ผักปลอดสารพิษป่าชุมชน บ้านท่าวังไพร และวัดเขาตะกรุดรัง

อันดับที่ 5 ได้แก่ เข็ดหอมสายยันต์ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และโฮมสเตย์

### 5.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพ ความพร้อม และแนวทางการพัฒนาการจัดการ

โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

(1) การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้ข้อมูล

ตารางที่ 104 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้ข้อมูล

สภาพปัจจุบัน	แนวทางการพัฒนาในอนาคต
<b>1. วิธีการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</b>	
1) เดิน ร้อยละ 25.00	1) ควรปรับปรุงถนนให้รถบัสสามารถเข้าได้
2) จักรยาน ร้อยละ 37.50	หลายแหล่ง
3) จักรยานยนต์ ร้อยละ 87.50	2) ควรพัฒนาให้มีถนนคอนกรีตจะได้เดินทาง
4) รถยนต์ 4 ล้อ ร้อยละ 100.00	สะดวก
5) รถยนต์มากกว่า 4 ล้อ ร้อยละ 100.00	3) ใช้รถนำเที่ยวแบบสวนสัตว์ มีเกวียน รถม้าพา
6) อื่น ๆ ร้อยละ 37.50	เที่ยวชม

## ตารางที่ 104 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน	แนวทางการพัฒนาในอนาคต
	4) เพิ่มรถบรรทุกขนาดกลาง และรถยนต์มากกว่า 4 ล้อ
	5) ควรจัดภูมิทัศน์เพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
<b>2. การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</b>	
1) จัดให้มีรถขนส่งทุกชนิด เช่น รถยนต์มากกว่า 4 ล้อ/รถบรรทุกขนาดกลาง/มอเตอร์ไซด์รับจ้าง	1) ควรมีรถบริการให้แก่นักท่องเที่ยว 2) ควรมีรถจักรยานยนต์รับจ้าง รถ ATV 3) ควรมีรถขนส่งมวลชน รถรับจ้าง
2) การเหมารถตู้จากปักษ์ขชัย	
3) รถของรีสอร์ท รถตู้ หรือรถจักรยานATV	
4) รถยนต์ส่วนบุคคล	
<b>3. ถนน-ปริมาณ สภาพ ชนิด (ลาดยาง คอนกรีต)</b>	
1) ถนนลาดยางมีการชำรุดบางแล้ว	1) ควรเพิ่มถนนลาดยางมากขึ้น
2) ถนนเข้าไปในพื้นที่ท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นถนนลูกรัง และถนนดินในซอย	2) ควรทำถนนที่รถบัสสามารถเข้าถึงได้ 3) ควรทำถนนลาดยางไปถึงที่พัก
3) ในพื้นที่อำเภอวังน้ำเขียวส่วนใหญ่ 70% เป็นถนนลาดยาง แต่ถนนมีหลุมเยอะ ไม่เรียบ	4) ควรพัฒนาเส้นทางเดินป่าให้ได้มาตรฐาน 5) ควรทำถนนลาดยางทั้งหมดในทุกเส้นทาง 6) ไม่ต้องปรับปรุง เพราะอนุรักษ์เขตป่า
4) อุทยานแห่งชาติทับลานเป็นถนนลาดยางถึงที่กางเต็นท์ และเป็นถนนลูกรังไปถึงน้ำตก	
5) ทางไปสะแกกราชและเขื่อนเป็นถนนลาดยาง ที่จุดชมวิวเป็นถนนดิน	
<b>4. เส้นทาง การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</b>	
1) ใช้เส้นทางถนน 304	1) ใช้เส้นทางถนน 304 เหมือนเดิม
2) ควรมีการเดินรถทุกชนิด	2) ต้องพัฒนาเส้นทางหลักให้เป็นถนนลาดยางทุกสาย
3) มีเส้นทางเข้าถึงที่ท่องเที่ยวได้ 3 เส้นทาง ได้แก่ ปักธงชัย ปากช่อง และวังน้ำเขียว	3) ปรับปรุงสภาพถนนและเพิ่มปริมาณมากขึ้น 4) มีทางเดินเท้าที่ได้มาตรฐาน

## ตารางที่ 104 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน	แนวทางการพัฒนาในอนาคต
4) ควรมีการทำทางสำรอง	5) พัฒนาเส้นทางให้เข้าถึงง่ายขึ้น
5) ควรมีทางที่เข้าง่ายทางตรงที่ถึงที่ ท่องเที่ยวได้เลย	6) ระบุเส้นทางที่เข้าถึงง่าย และเชื่อมต่อแหล่งอื่น
<b>5. ป้ายบอกทาง (ชุด เก่า น้อย) นับจากปากทาง (304)</b>	
1) ถนนยังไม่เพียงพอ น้อยเกินไป	1) ควรเพิ่มจำนวนป้ายบอกเส้นทาง
2) ป้ายบอกทางเล็กเกินไป	2) ควรทำป้ายให้ชัดเจนสามารถเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยวได้
3) ป้ายบอกทางไม่ชัดเจน เก่า มีจำนวน น้อยไปถึงที่หมายไม่เป็นไปตาม กำหนด	3) ควรจัดระเบียบขยะและป้าย 4) ขอให้ ททท. ช่วยให้การสนับสนุน
<b>6. สภาพการจราจร – ความหนาแน่น ความพอเพียง</b>	
1) ช่วงเทศกาล เช่น ปีใหม่ สงกรานต์ และ ฤดูหนาว-รถหนาแน่นมาก รถติด	1) ควรทำทางสำรองเพื่อแก้ปัญหาจราจร 2) ควรจัดเทศกาลไม่ให้ตรงกับที่อื่น
2) วันหยุดการจราจรติดขัด	3) สร้างถนนเพิ่มแต่ยังหนาแน่นเพราะนักท่องเที่ยวเพิ่ม
<b>7. อุปสรรคในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว-อุทยาน</b>	
1) ถนนขรุขระ มีฝุ่น	1) ทางเข้าแหล่งท่องเที่ยวยังไม่ได้พัฒนา ควร ปรับปรุง
2) การจราจรติดขัดบางฤดูกาล เช่น ฤดูหนาว	2) ควรเพิ่มถนนลาดยางมากขึ้น
3) ฤดูฝนมีอุปสรรคในการเดินทาง ถนนลื่น	3) ควรทำถนนลาดยางให้ขั้บรถได้อย่างปลอดภัยขึ้น
4) ฝนตกชะถนนดินพังในฤดูท่องเที่ยว	4) ควรปรับปรุงถนนลูกรัง เพื่อความปลอดภัยเมื่อ ฝนตก
5) ฝนตกมีผลต่อพื้นถนนลูกรัง เดินทาง ลำบาก	
<b>8. การรวมกลุ่มจัดโปรแกรมกับแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียง</b>	
1) ร่วมมือ 3 หมู่บ้านเป็นที่เล็งในการ ดูแลแขก คือ หมู่บ้านไทยสามัคคี สุขสมบูรณ์ และ คลองยาโม	1) ควรร่วมกันหาจุดเด่นของสถานที่ท่องเที่ยวแต่ละ แห่ง 2) ควรมีการรวมกลุ่มภายในและภายนอกชุมชน เช่น กับชุมชน หมู่บ้าน อำเภอ และจังหวัด
2) แต่ละรีสอร์ทที่มีการจัดโปรแกรมการ ท่องเที่ยว	ใกล้เคียง 3) ควรมีสวนย์ข้อมูลการท่องเที่ยว จัดโปรแกรมเที่ยว
3) ร่วมจัดเป็นกลุ่มจัดโปรแกรมโดยเชื่อม กับ อบต.	

(2) การเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉิน ด้านการไหลทางกายภาพ (Physical flow)

ตารางที่ 105 แสดงร้อยละการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านการจัดการกับกรณีฉุกเฉิน  
จำแนกตามการเตรียมความพร้อมด้านการไหลทางกายภาพ

การเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉินด้านการไหลทางกายภาพ	
1. มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อในหมู่บ้าน	ร้อยละ 60.00
2. มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อนอกหมู่บ้าน (กรณีติดต่อในหมู่บ้านไม่ได้)	ร้อยละ 90.00
3. มีบุคคลที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในหมู่บ้าน	ร้อยละ 90.00
4. มีแนวทางปฏิบัติเพื่อจัดการในภาวะฉุกเฉินเรื่องใดบ้าง	ร้อยละ 50.00
5. มีพาหนะเตรียมพร้อมตลอด 24 ชั่วโมงสำหรับกรณีฉุกเฉิน	ร้อยละ 75.00
6. สถานือนามัยในพื้นที่สามารถรองรับอาการเจ็บป่วยที่เป็นอันตรายถึงชีวิต	ร้อยละ 40.00

หมายเหตุ: การเตรียมการกรณีฉุกเฉิน-มีการเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชุมชน

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 105 แสดงถึงการเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉินด้านการไหลทางกายภาพ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.00 มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อนอกหมู่บ้าน (กรณีติดต่อในหมู่บ้านไม่ได้) และมีบุคคลที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในหมู่บ้าน รองลงมาคือ มีพาหนะเตรียมพร้อมตลอด 24 ชั่วโมงสำหรับกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อในหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ตามลำดับ

(3) การเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉิน ด้านข้อมูลนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 106 แสดงร้อยละการจัดด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในด้านการจัดการกับกรณีฉุกเฉิน  
จำแนกตามการเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลนักท่องเที่ยว

การเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉินด้านข้อมูลนักท่องเที่ยว	
1. มีคู่มือสิ่งที่ควรปฏิบัติในการเที่ยวชุมชน	ร้อยละ 15.00
2. มีแผนที่และวิธีปฏิบัติสำหรับกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน	ร้อยละ 50.00
3. แจ้งนักท่องเที่ยวถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีไว้ให้บริการนักท่องเที่ยว	ร้อยละ 40.00

หมายเหตุ: การเตรียมการกรณีฉุกเฉิน-มีการเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชุมชน

ที่มา : จากการคำนวณ



จากตารางที่ 106 แสดงการเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉินด้านข้อมูลนักท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.00 มีแผนที่และวิธีปฏิบัติสำหรับกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ท่องเที่ยวถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีไว้ให้บริการนักท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 40.00 และมีคู่มือสิ่งที่ควรปฏิบัติในการเที่ยวชมชน คิดเป็นร้อยละ 15.00 ตามลำดับ

### 5.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

#### ตารางที่ 107 ความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวใน อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว
1. การเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว (มีแผนที่ชัดเจน)
- การเดินทางเข้ามาง่าย สะดวก รวดเร็ว
- พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้เข้าถึงได้ทุกที่ เพื่อความสะดวกสบายของนักท่องเที่ยว
- จัดทำป้ายแหล่งท่องเที่ยวให้เห็นได้ง่าย มีจำนวนเพียงพอ มีศูนย์ข้อมูลการท่องเที่ยว และจัดทำข้อมูลผ่านเว็บไซต์
- พัฒนาแผนที่แหล่งท่องเที่ยวให้ชัดเจน ใช้สะดวก เข้าใจง่าย
2. การรวมกลุ่มกับบุคคลหรือหน่วยงานใด เพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (ความปลอดภัย ข้อมูลการเดินทาง)
- การรวมกลุ่มเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลการท่องเที่ยว เพื่อให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวได้ ติดต่อสอบถาม
- การบริหารจัดการเป็นรูปแบบโฮมสเตย์ มีความปลอดภัยสูง
- มีกลุ่มไกด์เยาวชนในพื้นที่ในการนำทางท่องเที่ยวอุทยาน
- มีการร่วมมือกับคณะผู้บริหารท้องถิ่น อสม. โรงพยาบาล และตำรวจในเรื่องความปลอดภัย
3. การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์
- มีสิ่งอำนวยความสะดวก และมีน้ำประปาในหมู่บ้าน
- มีการจัดอบรม แนะนำ แผนที่ท่องเที่ยว การจราจร ความปลอดภัย
- การรวมกลุ่มโดยผู้บริหารราชการส่วนอำเภอ
- มีการประชุมประจำเดือน ขอแรงงานจาก อบต.อื่นมาช่วยพัฒนา
- มีการประชุมหัวหน้ากลุ่ม กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ภาคเอกชน เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

## ตารางที่ 107 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว
4. การจัดการประชาคมด้านโลจิสติกส์ทั้งในและนอกชุมชน
- จัดเวที สร้างกระบวนการเรียนรู้ระหว่างชุมชน และภายในชุมชน
- มีการจัดการประชุมเฉพาะกิจในชุมชน
- จัดประชุมประชาคมประจำเดือนทุกเดือน
- มีจัดประชุมประจำเดือนของตำบล
- จัดประชุมเพื่อทำ work shop จนได้วิสัยทัศน์อำเภอวังน้ำเขียว
- มีการจัดประชุมทั้งในและนอกชุมชน แผน 3 ปี และ 5 ปี
- ทำแผนเสนอโครงการ อบต. อยู่ในงบประมาณ 3 ปี
5. หน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือการพัฒนาด้าน โลจิสติกส์มีอะไรบ้าง
- อบต. ให้ความช่วยเหลือ ไฟส่องทาง
- ททท. ช่วยเรื่องป้ายบอกทาง สร้างถนน เว็บไซต์
- ทุกส่วนงานเน้นเรื่องการปลูกต้นไม้ ไม้ประดับ และไม้สวยงาม ลดขยะ มลพิษ
- หน่วยงานช่วยเหลือ เช่น ททท. มทส. อำเภอวังน้ำเขียว อบต. อบจ. นครราชสีมา ดำรวจในพื้นที่
ตำรวจทางหลวง โรงพยาบาล และอพปร.
6. อุปสรรคและการสนับสนุนช่วยเหลือการพัฒนาด้าน โลจิสติกส์มีอะไรบ้าง
- งบประมาณมีน้อยไม่เพียงพอในการดำเนินงาน เช่น อบต. มีงบประมาณน้อยไม่เพียงพอ และอบจ. สนับสนุนบางส่วน
- งบประมาณ ในการจัดทำแผนพับ พัฒนาเว็บไซต์ ดำรวจชุมชน และกลุ่มอาสาสมัครต่าง ๆ มีไม่เพียงพอ
- บุคคลและหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญในการพัฒนา ไม่มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่ไม่ได้ตำแหน่ง
- ต่อด้านการจัดทำ พรบ. ผังเมืองวังน้ำเขียว เนื่องจากกลัวเสียผลประโยชน์ถ้าผังเมืองมีผล
- จำนวนนักท่องเที่ยวเยอะช่วงปีใหม่

## ตารางที่ 107 (ต่อ)

<b>ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว</b>	
7.	หน่วยงานที่ให้บริการด้านข้อมูลท่องเที่ยวของอำเภอวังน้ำเขียวมีอะไรใครบ้างให้ข้อมูลอะไรบ้าง
	- พัฒนาชุมชน เกษตรพอเพียง กศน. โฮมสเตย์ ให้ข้อมูลการท่องเที่ยว
	- อำเภอทำแผ่นพับ เว็บไซต์ เพื่อวางที่ร้านอาหาร และรีสอร์ท
	- ธุรกิจ, อบต. นักท่องเที่ยวสามารถโทรศัพท์ถามได้ มีแผ่นพับแจก
	- ชมรมการท่องเที่ยวของอำเภอ ให้ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว ที่พัก ร้านอาหาร มีการจัดทำโปรচার์การท่องเที่ยว
	- ชมรมการท่องเที่ยวของอำเภอ ทำโปรচার์การท่องเที่ยวแจก มีข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว ที่พัก ร้านอาหาร
8.	การจัดกิจกรรมในการท่องเที่ยวมีอะไรบ้างจัดในช่วงใด
	- มีกิจกรรมตลอดเวลา โดยเฉพาะหน้าหนาวที่เป็นช่วงเทศกาล
	- การเดินป่า(ฤดูหนาว) งานวัฒนธรรม (มกราคมของทุกปี)
	- จัดงานวันดอกเบญจมาศบานในม่านหมอก ช่วงเดือนธันวาคม-มกราคม
	- เดิน วิ่ง เชื้อนลำเชียงสา เขาอีโลดิง ช่วงฤดูท่องเที่ยว
9.	สถานการณ์การท่องเที่ยว-จำนวนนักท่องเที่ยวที่มา ทำไม่ถึงไม่เข้ามา นักท่องเที่ยวไม่รู้
	- นักท่องเที่ยวน้อย อาจเป็นเพราะปัญหาการเมือง
	- นักท่องเที่ยวมากขึ้น ทำให้ปริมาณขยะเพิ่ม เสียงดังรบกวน ไฟตก น้ำประปาไม่พอใช้
	- นักท่องเที่ยวมากขึ้น ทำให้ที่พักไม่เพียงพอ
	- นักท่องเที่ยวไม่เข้ามา เนื่องจากไม่ทราบแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่
	- นักท่องเที่ยวมาเที่ยวช่วงปลายฝนต้นหนาวจำนวนมาก ฤดูแล้งมีจำนวนน้อย ฤดูฝนจะมามากขึ้น
	- มีนักท่องเที่ยวมาเพิ่ม โดยเฉพาะช่วงฤดูท่องเที่ยว ช่วงอื่นไม่ค่อยมี โดยแหล่งท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวรู้จักในพื้นที่มีไม่มาก
	- สถานีวิจัยฯ สะแกราหรับนักท่องเที่ยวจำกัด แหล่งท่องเที่ยวใหม่มีการประชาสัมพันธ์น้อย

ตารางที่ 107 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	
10. อื่น ๆ	
-	ควรจัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว ให้มองเห็นทิศทางการดำเนินงาน มีการจัดการขยะ น้ำเสีย การดูแลความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยว
-	พยายามประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว มีแผนพับ มีแผนที่แจก
-	สร้างแหล่งท่องเที่ยวที่มีการ entertain ได้
-	ทำแผนตำบลเสริมกับอุทยาน



## บทที่ 6

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในปัจจุบัน อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงยกระดับความสามารถการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวให้สามารถรองรับการท่องเที่ยวได้ดียิ่งขึ้น ในบทนี้เป็นการสรุปผล อภิปรายผล และเสนอแนะมีลำดับเนื้อหา ดังนี้

6.1 สรุปผลการศึกษาจากการประมวลผลข้อมูลของแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ กลุ่มนักท่องเที่ยว กลุ่มชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการ และกลุ่มผู้นำชุมชน

6.2 อภิปรายผลการศึกษา

6.3 สรุปข้อเสนอแนะ

#### 6.1 สรุปผลการศึกษาจากการประมวลผลข้อมูลของแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ในการวิจัยดังกล่าวนี้เน้นศึกษาจาก 4 กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ (1) กลุ่มนักท่องเที่ยว (2) กลุ่มคนในชุมชนที่อาศัยอยู่บริเวณแหล่งท่องเที่ยวที่ศึกษา (3) กลุ่มผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจบริเวณแหล่งท่องเที่ยว (4) กลุ่มผู้นำชุมชน ในแหล่งท่องเที่ยวเป้าหมายในอำเภอวังน้ำเขียว 5 พื้นที่ ได้แก่ ตำบลวังน้ำเขียว ตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ตำบลระเริง โดยกลุ่มนักท่องเที่ยว ใช้วิธีการการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability Sampling) ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) รวมจำนวน 400 ตัวอย่าง กลุ่มคนในชุมชน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ใน 5 พื้นที่ๆละ 20 คน รวม 100 ตัวอย่าง กลุ่มผู้ประกอบการ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Random Sampling) ใน 5 พื้นที่ๆละ 10 คน รวมเป็นจำนวน 50 ตัวอย่าง และกลุ่มผู้นำชุมชนใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Random Sampling) ใน 5 พื้นที่ๆละ 4 คน รวมเป็นจำนวน 20 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้ง 4 กลุ่มใน 5 พื้นที่เป้าหมายดังกล่าว

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวบรวมจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis method) โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สถิติเชิงอนุมานเช่น t-test F-test Chi-Square ช่วยในการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าต่าง ๆ ผลการศึกษานำมาสรุปได้ดังนี้

6.1.1 กลุ่มนักท่องเที่ยว ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 ตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายเล็กน้อย ส่วนใหญ่มีอายุช่วง 30-34 ปี สถานภาพโสด อาชีพพนักงานบริษัท รายได้ต่อเดือน 5,000 ถึง 15,000 บาท การศึกษาระดับปริญญาตรี และมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ทางด้านพฤติกรรมการท่องเที่ยว ส่วนใหญ่มาท่องเที่ยวเป็นครั้งแรก ใช้เวลาท่องเที่ยว 2 วัน และเที่ยว 3 แห่ง สถานที่ที่ร้อนๆ ได้รับข้อมูลข่าวสารการท่องเที่ยวจากเพื่อนและญาติ เดินทางโดยใช้รถยนต์ส่วนตัว วางแผนค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวต่อครั้งน้อยกว่า 2,000 บาท วัตถุประสงค์หลักของการเดินทางท่องเที่ยวคือเพื่อพักผ่อน กิจกรรมนันทนาการที่ทำพร้อมกับการท่องเที่ยวคือชมทิวทัศน์ เหตุผลหลักที่มาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้เพราะเดินทางสะดวก รูปแบบการเดินทางมาท่องเที่ยวเป็นการเดินทางส่วนตัว เดินทางมาท่องเที่ยวกับเพื่อน เดินทางมาช่วงเวลาเช้า ปัญหาในการเดินทางคือสภาพถนนไม่ดีและมีฝุ่น ท่องเที่ยวแบบไม่พักค้างคืน จะพักในเขตสถานที่ท่องเที่ยวประเภทบ้านพักหากต้องพักค้างคืน ใช้จ่ายเป็นเงินสด และเกือบทั้งหมดต้องการกลับมาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียวอีก

ในส่วนของความพึงพอใจที่นักท่องเที่ยวมีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว นั้น นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวในภาพรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายด้าน องค์ประกอบ ด้านการกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ในขณะที่ความพึงพอใจต่อการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายการย่อยของแต่ละด้านขององค์ประกอบได้ผลความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ ดังนี้ การจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการย่อย 11 รายการ อยู่ในระดับมาก 1 รายการคือ การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มง่าย ปานกลาง 2 รายการคือ ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว ความปลอดภัยในเขตชุมชน น้อย 3 รายการคือ ความปลอดภัยในสถานที่พักแรมการลงทะเลเขียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่ ความปลอดภัยในบริเวณฝูงชนแออัด น้อยที่สุด 5 รายการคือความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์ ความปลอดภัย ณ สถานีขนส่ง (วังน้ำเขียว/บขส.โคราช กบินทร์) การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน ระบบขนส่งมวลชน การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน การจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายการย่อย 8

รายการ อยู่ในระดับปานกลาง 6 รายการคือ ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม ข้อมูล ณ สถานที่พักแรม ข้อมูลด้านที่พัก ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว ข้อมูลการเดินทาง น้อย 2 รายการคือข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยวนครราชสีมา

**การให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก** รายการย่อย 8 รายการอยู่ในระดับมาก 6 รายการคือ สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวกสบาย สถานที่จอดรถเพียงพอ เหมาะสม ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม ที่พักผ่อนปลอดภัยโปร่งและสวยงาม สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย ปานกลาง 2 รายการคือร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ มีห้องน้ำ-ห้องสุขา ที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน **สถานที่ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง** รายการย่อย 4 รายการ อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการคือ การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน สาธารณูปโภคพื้นฐาน มีคุณภาพและการใช้การได้ดี มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน **การส่งเสริมการตลาดในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย** รายการย่อย 5 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการคือ การประชาสัมพันธ์แบบบอกต่อ (เล่าให้ฟัง) น้อย 4 รายการคือมีกิจกรรมเสริม ที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ ใบปลิว **บุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง** รายการย่อย 4 รายการ อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการคือ คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเต็มใจให้บริการ คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจนกระบวนการให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการย่อย 5 รายการ อยู่ในระดับน้อยทั้ง 5 รายการคือ มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว มีเอกสารแนะนำ มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน มีผู้รับความคิดเห็น มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง การกลับมา **เที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์** ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” รายการย่อย 4 รายการ อยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 รายการคือ อยากกลับมาเที่ยวซ้ำ ในครั้งต่อไปอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ ในครั้งต่อไปจะพาเพื่อน/คนรู้จักมาเที่ยวที่นี่ด้วย จะแนะนำให้คนอื่น ๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย **ค่าใช้จ่าย** ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการย่อย 6 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการคือ ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง) ราคาอาหาร-เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม น้อย 4 รายการคือ การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม มีความเหมาะสม ราคาที่พัก มีความเหมาะสม ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม ค่าบริการเช่าในพื้นที่ มีความเหมาะสม

ในส่วนของการความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวให้ดีขึ้นส่วนใหญ่เกิดจากการที่นักท่องเที่ยวมักประสบปัญหาในเรื่องเหล่านี้และต้องการให้ทำคือ

การดำเนินการปรับปรุงเส้นทางการเดินทางและจัดระบบการขนส่งให้เดินทางได้สะดวกขึ้นได้แก่ การปรับสภาพถนนที่มีอยู่ให้ดีขึ้น ฝุ่นน้อยลง เพิ่มจำนวนถนน เพิ่มแบบเส้นทางเข้าแหล่งท่องเที่ยวให้หลากหลายเช่นมีทางจักรยาน ปรับปรุงการระบายน้ำของเส้นทางเข้า และเพิ่มจำนวนโคมไฟส่องทาง มีรถสาธารณะเพิ่มมากขึ้น ตรงเวลา รถเช่าราคาถูกดีธรรม ถัดไปคือการดำเนินการเกี่ยวกับป้ายบอกทางได้แก่ การเพิ่มจำนวนป้ายบอกทาง ทำให้เห็นชัดเจน ถูกต้อง บอกข้อมูลจุดแวะเที่ยว ถัดไปคือการให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยวและการทำการตลาดได้แก่ การมีบริการข้อมูลระหว่างเดินทางเพิ่มขึ้น มีคำแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวใกล้เคียง มีการประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ตและแผ่นพับเพิ่ม ถัดไปเป็นสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ให้มีสถานที่แวะเที่ยวเพิ่มขึ้น สะอาด ปลอดภัย มีที่จอดรถ มีสถานที่พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยวเพียงพอ มีห้องน้ำ/สุขาที่สะอาด/สะดวกใช้งานได้เพิ่ม มีร้านจำหน่ายอาหารเครื่องดื่มเพียงพอ มีการกำจัดขยะ การบำบัดน้ำเสีย มีคลื่นโทรศัพท์ และมีสถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน สุดท้ายในเรื่องอื่นๆได้แก่ มีการอบรมมัคคุเทศก์ท้องถิ่น อบรมคนในชุมชนในการให้คำแนะนำ มีธุรกิจของที่ระลึกระหว่างทาง มีการจัดงานกิจกรรมเพิ่ม มีบริการปฐมพยาบาลและเคลื่อนย้ายคนเจ็บ และมีการส่งเสริมความร่วมมือการจัดการแหล่งท่องเที่ยว

การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปผลในภาพรวมดังนี้ ตัวแปรที่ให้ผลแตกต่างกันคือ เพศ ช่วงอายุ อาชีพ รายได้ ส่วนตัวแปรที่ให้ผลไม่แตกต่างกันคือ สถานภาพ การศึกษา ในส่วน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวกับการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว จากการทดสอบโดยใช้ค่า  $\chi^2$  ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่าองค์ประกอบและรายการย่อยที่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาเที่ยวซ้ำดังนี้ การจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ : รายการย่อยการเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย

ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพคเกจทัวร์ ความปลอดภัยในสถานที่พักผ่อน ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่ ) ความปลอดภัยในเขตเมือง การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน การจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ : รายการย่อยได้แก่ ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม ข้อมูล ณ สถานที่พักผ่อน ข้อมูลด้านที่พัก ข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยวนครราชสีมา และข้อมูลการเดินทาง การให้บริการ : รายการย่อยได้แก่สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวกสบาย สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม ที่พักผ่อนปลอดภัยและสวยงาม สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย ร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม



มีจำนวนเพียงพอ และมีห้องน้ำ-ห้องสุขาที่สะอาด/เพียงพอ / สะดวกต่อการใช้งาน **สถานที่** : เฉพาะรายการย่อยสถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน **บุคลากร** : ในรายการย่อยคนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร **การกลับมาเที่ยวซ้ำ/ แบ่งปันประสบการณ์** : ทุก รายการย่อยได้แก่ อายากกลับมาเที่ยวซ้ำ ในครั้งต่อไปอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ ในครั้งต่อไปจะพาเพื่อน/คนรู้จักมาเที่ยวที่นี่ด้วย และ จะแนะนำให้คนอื่น ๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย **ค่าใช้จ่าย** : รายการย่อยค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม (ยกเว้นค่าเดินทาง) และ การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม มีความเหมาะสม

6.1.2 **กลุ่มคนในชุมชน** ตอบแบบสอบถามจำนวน 100 ตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายเล็กน้อย ส่วนใหญ่มีอายุช่วง 30-34 ปี สถานภาพสมรส รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-7,000 บาท การศึกษาระดับประถมศึกษา และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 14 ปี **ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการเป็นแหล่งท่องเที่ยวและ ความพร้อมด้านการจัดการโลจิสติกส์** กลุ่มชุมชนเห็นว่าการเป็นแหล่งท่องเที่ยวทำให้เกิดการพัฒนาในระดับมาก ในประเด็น ทำให้เกิดการพัฒนามุ่บ้านให้น่าอยู่ ทำให้มีการปรับปรุงสถานที่ที่เป็นเส้นทางเชื่อมโยงเข้าสู่สถานที่ท่องเที่ยวแห่งนี้ มีการปรับปรุงป้ายบอกเส้นทางที่ชัดเจน มีการปรับปรุงถนนให้ดีขึ้น คนในชุมชนมีส่วนร่วมปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์บริเวณแหล่งท่องเที่ยว มีการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค ขณะที่เห็นว่าความพร้อมด้านการจัดการโลจิสติกส์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีเพียงรายการเดียวที่เห็นว่าพร้อมในระดับมากคือ มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ชุมชนในท้องถิ่นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาฟื้นฟู และการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น

**ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงความสามารถของชุมชนด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเพื่อรองรับธุรกิจท่องเที่ยว** ประเด็นการต้องการเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว เสนอแนะให้ปรับปรุงระบบป้ายบอกทาง โดยเพิ่มจำนวน เพิ่มคุณภาพ พัฒนาเส้นทางไปแหล่งท่องเที่ยวให้สะดวกขึ้น ถมให้เรียบ ขยายให้กว้าง มีไฟสัญญาณชัดเจน พัฒนาแผนผังสถานที่ท่องเที่ยว ปรับปรุงศูนย์บริการนักท่องเที่ยว ประเด็นการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้าน โลจิสติกส์ เสนอแนะให้มีการรวมกลุ่มด้านโลจิสติกส์อย่างชัดเจน มีงบประมาณจากภาครัฐสนับสนุน ทำเพื่อส่วนรวม ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก ประเด็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้าน โลจิสติกส์ เสนอแนะให้หน่วยงานของรัฐส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาโลจิสติกส์ ถนน เส้นทางเดินรถ ป้ายบอกทาง แผนที่บอกทาง สนับสนุนสาธารณูปโภค กำจัดขยะ สนับสนุนให้เกิดกลุ่มตำรวจชุมชนดูแลความปลอดภัย กลุ่มผู้ประกอบการ และกลุ่มระหว่างหมู่บ้าน ประเด็นการจัดประชุมประชาคม เสนอแนะให้จัดตั้งเป็นคณะกรรมการเพื่อ

ควบคุมดูแลด้านโลจิสติกส์ มีการประชุมบ่อยขึ้น โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม ทำเรื่องของบประมาณพัฒนาถนน ป้ายบอกทาง ขยะ การประปา ไฟฟ้า ไฟส่องสว่างในชุมชน ประเด็นอื่นๆ ที่ควรทำเพิ่มเติม ประเด็นอื่นๆ ที่ควรทำเพิ่มเติมเช่น อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ เพิ่มที่จอดรถ เพิ่มจุดท่องเที่ยว ปลุกต้นไม้ รัฐบาลสนับสนุนมากขึ้นโดยมีหน่วยงานส่งเสริมการท่องเที่ยว ให้นักลกรจากภาครัฐช่วยสอนการจัดการเรื่องต่างๆเกี่ยวกับโลจิสติกส์การท่องเที่ยว การประชาสัมพันธ์ การกระจายข่าวในชุมชน การดึงกลุ่มวัยรุ่นให้มีส่วนร่วมมากขึ้น

6.1.3 กลุ่มผู้ประกอบการ ตอบแบบสอบถามจำนวน 50 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า 9 ปี รองลงมาคือ มีประสบการณ์ 6-9 ปี ที่เหลือมีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปีและ 2-3 ปี ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพร้อม ของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ประเด็นการจัดการการท่องเที่ยวด้านโลจิสติกส์ในด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้ข้อมูล ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้ข้อมูลในภาพรวมโดยเฉลี่ยในระดับมาก ในรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้านได้แก่ การจัดการด้านการไหลของสารสนเทศ การให้บริการนักท่องเที่ยว การกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์ ระดับมาก 4 ด้านได้แก่ จัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ ดัชนีวัดความสามารถในการรองรับและนำนักท่องเที่ยว การเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉินด้านการไหลทางกายภาพ การเตรียมพร้อมด้านข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว ในรายการย่อยของแต่ละด้าน รวมกัน 42 รายการ มีความพึงพอใจในความพร้อมระดับมากที่สุดถึง 17 รายการ มาก 21 รายการ ปานกลางเพียง 4 รายการได้แก่ มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อในหมู่บ้าน มีการเตรียมการกรณีฉุกเฉิน/มีการเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชุมชน มีคู่มือสิ่งที่ควรปฏิบัติในการเที่ยวชุมชน ระบบขนส่งมวลชนสะดวก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ประเด็นการเข้ามาในในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เห็นว่าควรปรับปรุงป้ายบอกทางเพราะไม่ชัดเจน และไม่เป็นระเบียบ รองลงมาคือ ควรปรับปรุงถนนเป็นถนนลาดยาง และปรับปรุงไฟฟ้าตามถนน ตามลำดับ ประเด็นการรวมกลุ่มกับบุคคลหรือหน่วยงานใดเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์ (เส้นทาง ความปลอดภัย สะดวก) ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่ ต้องการให้มีการรวมกลุ่มกันแน่ชัด และมีหน่วยงานรัฐรับผิดชอบ ประเด็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์ ข้อเสนอแนะ ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มมากขึ้น โดยมีหน่วยงานต่างๆเข้าร่วมด้วย เพื่อเข้ามารับทราบปัญหา มีบริการข้อมูลให้กับนักท่องเที่ยว ประเด็นการจัดประชุมประชาคมด้านโลจิสติกส์ทั้งในและนอกอำเภอวังน้ำเขียว ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่อยากให้มีการจัดตั้งประชาคมด้านโล

จิตติสท์ เพราะปัจจุบันไม่มี รองลงมาคือ ควรมีการจัดประชุมหาข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวอื่นมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพ และควรมีจัดประชุมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประเด็นการจัดแพ็คเกจท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่อยากให้มีการจัดแพ็คเกจทัวร์ของวังน้ำเขียว เพราะจัดทำน้อยมาก รองลงมาคือจัดทำแพ็คเกจทัวร์ผ่านทางเว็บไซต์ และควรได้รับความร่วมมือจากเจ้าของกิจการ ประเด็นหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์ ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือจาก อบต. รองลงมาคือ จากกรมส่งเสริมการท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว จากกรมทางหลวงชนบทและจากหัวหน้าชุมชนเท่านั้น ต้องการให้มีหน่วยงานเหล่านี้เพิ่มขึ้น ประเด็นอุปสรรคและการสนับสนุนช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์ ส่วนใหญ่มีปัญหาไม่มีงบประมาณพัฒนาถนน ป้ายบอกทาง รองลงมาคือ ปัญหาการขาดการประสานงานเรื่องข้อมูลด้วยความเอาใจใส่จากหน่วยงานอื่น ๆ มีปัญหาจะต้องแก้ปัญหาเฉพาะหน้ากันเอง ขาดหน่วยงานภาครัฐรับผิดชอบโดยตรง ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ส่วนใหญ่เห็นควรพัฒนาความพร้อมด้านไฟฟ้า ประปา และถนน รองลงมาคือ ควรมีส่วนกลางดูแล/หน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง ควรมีการรวมกลุ่มพัฒนาข้อมูลนักท่องเที่ยว ที่พัก และสถานที่ท่องเที่ยว

6.1.4 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตอบแบบสอบถามจำนวน 20 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวมากกว่า 9 ปี รองลงมาคือ มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปี 3-5 ปี และ 6-9 ปี ตามลำดับ ประเด็นงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ได้งบประมาณจากส่วนงานอื่น ๆ เช่น โครงการ SME โครงการอยู่ดีมีสุข โครงการจากกรมทางหลวงชนบท จากภาคเอกชน ธนาคาร และมูลนิธิเป็นต้น รองลงมาคือ งบประมาณจากจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ตามลำดับ ประเด็นจำนวนคณะกรรมการในการกำกับดูแลการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ไม่มีคณะกรรมการ รองลงมามีจำนวนคณะกรรมการมากกว่า 10 คนขึ้นไป น้อยกว่า 5 คน และ 8-10 คน ตามลำดับ และมีความคิดเห็นว่าในคณะกรรมการควรมีบุคคลภายนอกจากหน่วยงานเช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย(ททท.) สพท. เครือข่ายโฮมสเตย์ คณะกรรมการบริหารระดับอำเภอ ผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่เจ้าของกิจการ คนในชุมชน เป็นต้น ประเด็นความถี่ในการจัดการประชุมของคณะกรรมการเพื่อการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว ส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดประชุม 1 เดือน/ครั้ง รองลงมาคือ 3 เดือน/ครั้ง และ 6 เดือน/ครั้ง ตามลำดับประเด็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวเยอะมากที่สุด อันดับที่ 1 ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน/ศูนย์เกษตรพอเพียง/การเกษตรผสมผสาน เขาแผงม้า สถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมเขาสะแกกราช ป่าภูเขาลวง ผาเก็บตะวัน และอ่างเก็บน้ำลำพระเพลิง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพ ความพร้อม และแนวทางการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ประเด็นการจัดการโลจิสติกส์ การท่องเที่ยวในด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้ข้อมูล มีสภาพปัจจุบันดังนี้ วิธีการและการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว มีทั้งรถเช่า และรถส่วนตัวทุกชนิด โดยรถบัสสามารถเข้าได้บางแห่ง ถนนส่วนใหญ่ลาดยาง บางแห่งยังเป็นถนนลูกรังและถนนดิน มีชำรุดหลายแห่ง เส้นทางเข้าถึง 3 เส้นทาง ปักธงชัย ปากช่อง วังน้ำเขียว มีทางสำรอง มีทางเข้าง่ายทางตรง ป้ายบอกทาง มีจำนวนน้อย ขนาดเล็ก ไม่ชัดเจน สภาพการจราจร ช่วงเทศกาลและวันหยุดหนาแน่น รถติด อุปสรรคในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ถนนชำรุดในหน้าฝน รถติดมากช่วงเทศกาลท่องเที่ยว มีการรวมกลุ่มจัดโปรแกรมกับแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงเช่นระหว่างอบต. แนวทางพัฒนา ปรับปรุงถนนให้มีถนนลาดยางมากขึ้น มีถนนคอนกรีตให้รถบัสเข้าได้สะดวก มีรถบริการนำเที่ยวในพื้นที่ มีจักรยานยนต์รับจ้าง มีระบบขนส่งมวลชน ทำเส้นทางให้เข้าง่ายและเชื่อมต่อกันระหว่างแหล่ง จัดระเบียบปรับปรุงป้ายบอกทางทั้งเพิ่มจำนวนและคุณภาพป้าย ร่วมกันหาจุดเด่นสถานที่ท่องเที่ยว รวมกลุ่มภายในและนอกชุมชน มีศูนย์ข้อมูลการท่องเที่ยวจัดโปรแกรมเที่ยว ประเด็นการเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉินส่วนใหญ่ต้องการมีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อนอกหมู่บ้าน (กรณีติดต่อในหมู่บ้าน ไม่ได้) และมีบุคคลที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในหมู่บ้าน รองลงมาคือ มีพาหนะเตรียมพร้อมตลอด 24 ชั่วโมงสำหรับกรณีฉุกเฉิน ประเด็นการเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลนักท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ต้องการมีแผนที่และวิธีปฏิบัติสำหรับกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน รองลงมาคือ แจ้งนักท่องเที่ยวถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีไว้ให้บริการนักท่องเที่ยว และมีคู่มือสิ่งที่ควรปฏิบัติในการเที่ยวชุมชน

## 6.2 อภิปรายผลการศึกษา

สถานการณ์โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในปัจจุบัน อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ในภาพรวมผ่านมุมมองของกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม สามารถรองรับการท่องเที่ยวได้ระดับหนึ่งโดยสามารถให้บริการนักท่องเที่ยวได้ค่อนข้างเหมาะสมในช่วงเวลาปกติทั่วไป ขณะที่จะมีปัญหาอยู่บ้างในช่วงเทศกาลที่ไม่สามารถรองรับการท่องเที่ยวได้อย่างเพียงพอ ท้นใจนักท่องเที่ยว และต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นในหลายๆด้าน เมื่อได้เรียงจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มต่างๆดังกล่าวจะได้ผลลัพธ์ดังนี้

6.2.1 กลุ่มนักท่องเที่ยวเป็นกลุ่มที่ผู้วิจัยให้ความสนใจมากที่สุด เนื่องจากเป็นผู้รับบริการ การสามารถกระตุ้นให้ตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียวเป็นประเด็นสำคัญมากและ

เมื่อมาเที่ยวแล้วการทำให้เกิดความประทับใจเกิดเป็นความรู้สึกพึงพอใจในสิ่งต่างๆที่ประสบจนทำให้เกิดการกลับมาเที่ยวซ้ำๆอีกครั้งหรือหลายครั้งก็เป็นประเด็นสำคัญเช่นกัน ในส่วนกลุ่มนักท่องเที่ยวเมื่อได้มาเที่ยวแล้วได้รับความพึงพอใจต่อองค์ประกอบและการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวมในระดับปานกลางเท่านั้น ในรายด้านมีเพียงการให้บริการที่พอใจมากที่เหลือเป็นพอใจปานกลางและน้อย จึงมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงประเด็นหลักคือ การทำให้นักท่องเที่ยวสามารถเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย (การไหลทางกายภาพ) สภาพถนนดี มีป้ายบอกทาง มีคลื่นโทรศัพท์ และมีสาธารณูปโภคเพื่ออำนวยความสะดวกต่างๆเพิ่มขึ้น และเมื่อทดสอบถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบและการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวกับการกลับมาเที่ยวซ้ำๆของนักท่องเที่ยว พบว่าเกือบทุกปัจจัยมีผลเชื่อมโยงกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังนั้นหากสามารถพัฒนาองค์ประกอบเหล่านี้ให้นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจได้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่น่าจะมีส่วนทำให้นักท่องเที่ยวกลับมาเที่ยวซ้ำได้มากขึ้นเช่นกัน ดังนั้นข้อเสนอแนะที่นักท่องเที่ยวได้เสนอมาจะได้มีการนำมาศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงอย่างจริงจัง

6.2.2 **กลุ่มคนในชุมชน** เห็นพ้องกันว่ากรมมีแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนส่งผลให้เกิดการพัฒนาชุมชนในหลายด้าน รวมทั้งเกือบทุกด้านในองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว และเห็นว่าความพร้อมของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นในการทำให้นักท่องเที่ยวสามารถเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย ซึ่งตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยวที่กล่าวแล้วจะมีที่เพิ่มขึ้นมาคือ ให้มีการรวมกลุ่มกันเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์มากขึ้น โดยหน่วยงานของรัฐเข้าไปริเริ่มและให้การสนับสนุนทั้งความรู้สาธารณูปโภคพื้นฐาน มีการจัดประชุมประชาคมเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และที่สำคัญคือมีงบประมาณสนับสนุน

6.2.3 **กลุ่มผู้ประกอบการ** เห็นว่าองค์ประกอบและการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียวในปัจจุบันมีความพร้อมมากจนถึงมากที่สุดเกือบทุกด้านอยู่แล้ว ข้อเสนอแนะจึงไม่ได้เน้นการพัฒนาปรับปรุงเหมือนใน 2 กลุ่มที่ผ่านมา ที่เพิ่มเข้ามาจะเป็นเพียงต้องการให้มีการจัดแพ็คเกจท่องเที่ยว โดยร่วมมือระหว่างแหล่งท่องเที่ยวกับเจ้าของกิจการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามมีประเด็นที่ต้องให้ความสนใจคือ ระดับของความพึงพอใจต่อองค์ประกอบและการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวระหว่างนักท่องเที่ยวกับผู้ประกอบการในรายการเดียวกันหรือรายการที่เทียบเคียงกันได้มีความแตกต่างกันเป็นอย่างมาก โดยนักท่องเที่ยวพึงพอใจน้อยถึงปานกลาง ขณะที่ผู้ประกอบการเห็นว่ามีความพร้อมในระดับมากถึงมากที่สุด เช่น ด้านการไหลทางกายภาพ : นักท่องเที่ยว (2.20= น้อย) : ผู้ประกอบการ(4.03 =มาก) ด้านการไหลของสารสนเทศ :

นักท่องเที่ยว ( 2.89= ปานกลาง ) : ผู้ประกอบการ(4.33 = มากที่สุด ) เป็นต้น ผลสรุปตรงจุดนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวอย่างมาก เนื่องจากกลุ่มผู้ประกอบการที่เป็นเสมือนฝ่ายเชิญชวนให้มาเที่ยวหรือด้านขับพลาย โดยการเตรียมความพร้อมไว้รองรับ มั่นใจว่าพร้อมเต็มที่แล้วที่จะให้บริการในทุกด้านได้เป็นอย่างดีถึงดีที่สุดในขณะที่กลุ่มนักท่องเที่ยวที่เป็นเสมือนฝ่ายตอบรับคำเชิญให้มารับบริการหรือด้านดีมานด์ และมีความคาดหวังในบริการที่ดีตามความคิดของตน แต่กลับได้รับความพอใจเพียงแค่น้อยถึงปานกลางเท่านั้น ประเด็นนี้น่าจะเป็นประเด็นหนึ่งที่ทำให้การท่องเที่ยวไม่เกิดในปริมาณที่ผู้ประกอบการคาดหวัง

6.2.4 กลุ่มผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่า สภาพปัจจุบันมีความพร้อมสามารถรองรับการท่องเที่ยวได้ดีในระดับหนึ่ง มีแหล่งท่องเที่ยวขุดนิคมหลายแหล่งเรียงตามลำดับ แหล่งท่องเที่ยวมีกิจกรรมที่เป็นการเตรียมความพร้อมด้าน โลจิสติกส์การท่องเที่ยวแล้วในบางด้าน มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงให้ดีขึ้นด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้ข้อมูล ด้านการเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉิน และด้านเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลนักท่องเที่ยว อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตแหล่งท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวนิยมไปเที่ยวมากที่สุดแห่งหนึ่งคือไร่จุงน กลับไม่มีอยู่ในรายชื่อแหล่งท่องเที่ยวตามความเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนนี้

### 6.3 ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่องการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา มีข้อค้นพบที่เป็นข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### 6.3.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ทำเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมาได้ในประเด็นเหล่านี้

1. เพื่อให้นักท่องเที่ยวเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย โดยพัฒนาเส้นทาง แหล่งท่องเที่ยว ให้ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยวอย่างเต็มที่ ทำแผนที่ ทำป้ายบอกทางให้ชัดเจนดูเข้าใจง่าย เพียงพอ มีเว็บไซต์แจ้งข้อมูล มีศูนย์ข้อมูลการท่องเที่ยว มีระบบขนส่งมวลชนที่สามารถรองรับการนักท่องเที่ยวได้อย่างดี

2. มีการรวมกลุ่มของบุคคลหรือหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่และบทบาทต่างๆกัน ในการพัฒนาโลจิสติกส์การท่องเที่ยว เช่น รวมกลุ่มเป็นศูนย์ข้อมูลการท่องเที่ยวเพื่อให้ข้อมูล มีกลุ่มไกด์เยาวชนในพื้นที่นำทาง กลุ่มดูแลเส้นทางท่องเที่ยว กลุ่มพัฒนาและจัดระเบียบป้ายบอกทาง

กลุ่มพัฒนาความปลอดภัยนักท่องเที่ยว มีการประสานความร่วมมือด้านความปลอดภัยระหว่าง อบต. อสม. โรงพยาบาล และตำรวจ และองค์กรอื่นๆ โดยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง อาจแสดงบทบาทเริ่มต้นถึงส่วนต่างๆเช่น ส่วนราชการ อำเภอ กำนัน

ผู้ใหญ่บ้าน อบต. เอกชนมาทำงานร่วมกับกลุ่มชุมชนให้มากขึ้น มีการให้ความรู้ จัดอบรม แนะนำแผนท่องเที่ยว การจราจร ความปลอดภัย สนับสนุนงบประมาณสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อดำเนินการได้เองแล้วก็ถอยออกมา

3. มีการจัดการประชุมประชาคมด้านโลจิสติกส์ทั้งในและนอกชุมชน โดยมีทั้งการจัดภายในชุมชนและระหว่างชุมชนทุกเดือน จัดเวที สร้างกระบวนการเรียนรู้ มี workshop จัดทำวิสัยทัศน์การพัฒนาโลจิสติกส์การท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว ระยะสั้นและระยะยาว

4. มีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวตลอดเวลา ทั้งในและนอกเทศกาลท่องเที่ยว โดยในปัจจุบันการจัดกิจกรรมเน้นเฉพาะในหน้าหนาวที่เป็นช่วงเทศกาลท่องเที่ยวเช่น ช่วงเดือนธันวาคม – มกราคม จัดงานวันดอกเบญจมาศบานในม่านหมอก งานวัฒนธรรม การเดินป่า เดิน-วิ่ง เชื้อนลำเชียงสา ในช่วงนอกเทศกาลการท่องเที่ยวต้องพยายามดึงนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวบ้างโดยการจัดกิจกรรมต่างๆที่น่าสนใจพร้อม โปรโมชันพิเศษขึ้นมาเพื่อเป็นการเชิญชวน และเพื่อเป็นการกระจายสถานะนักท่องเที่ยวแออัดมากในเทศกาลท่องเที่ยวจนเกิดการขัดข้องของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวโดยเฉพาะการไหลทางกายภาพของแหล่งท่องเที่ยวโดยในช่วงเวลานั้น

5. มีหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านนี้โดยตรงที่นอกเหนือจาก ททท. ซึ่งมักมีบทบาทเฉพาะด้านให้ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว และการตลาดการท่องเที่ยว เพื่อทำหน้าที่ต่างๆที่กล่าวทั้งการทำเองและประสานงานกับหน่วยต่างๆเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง

6. มีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวใหม่ ๆ ให้ทราบผ่านทางสื่อต่าง ๆ พร้อมจัดทำแผนที่เชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวจากแหล่งเก่า เพื่อให้นักท่องเที่ยวเข้าใจได้ง่ายขึ้นอย่างรวดเร็วกว่าไม่รู้ว่าจะเริ่มจากจุดไหน ไปได้อย่างไร

### 6.3.2 ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย

จากข้อเสนอแนะในงานวิจัยมีประเด็นที่ผู้วิจัยเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ปรับปรุงระบบขนส่งมวลชนสำหรับการท่องเที่ยวที่มีมาตรฐาน เพื่อแก้ปัญหาการไหลทางกายภาพที่นักท่องเที่ยวพอใจน้อยที่สุด 4 รายการคือ การไม่มีระบบขนส่งมวลชนเพื่อรองรับการท่องเที่ยว ความปลอดภัย ณ สถานีขนส่ง การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน และการเดินทางในกรณีฉุกเฉิน โดยต้องมีการพิจารณาวางแผนดำเนินการอย่างจริงจังและรอบคอบ ไม่ให้กระทบโครงสร้างการขนส่งเดิมของชุมชนมากจนกระทบต่ออาชีพคนในชุมชน โดยเฉพาะในช่วงไม่ใช่เทศกาลการท่องเที่ยว ที่ระบบขนส่งมวลชนใหม่อาจจะไปแย่งลูกค้าของคนในชุมชน

เนื่องจากไม่มีนักท่องเที่ยว รวมทั้งต้องไม่ให้เกิดเป็นภาระติดพันต่อกลุ่มต่างๆที่เข้ามาดำเนินระบบขนส่งมวลชนดังกล่าว

2. การเร่งปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคที่ส่วนใหญ่อยู่ในองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว และเป็นดัชนีประเมินศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวด้านอุปทานที่มักให้น้ำหนักถึงร้อยละ 40 โดยภาครัฐให้เหมาะสมเพียงพอ เนื่องจากปัจจุบันความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวอยู่น้อยถึงปานกลาง เท่านั้น

3. การจัดประชุมประชาคมผู้ประกอบการเพื่อศึกษาปรับปรุง กรณียุทธศาสตร์ระดับของความพึงพอใจต่อองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวระหว่างนักท่องเที่ยวกับผู้ประกอบการในรายการเดียวกันหรือรายการที่เทียบเคียงกันได้มีความแตกต่างกันเป็นอย่างมาก โดยนักท่องเที่ยวพึงพอใจน้อยถึงปานกลาง ขณะที่ผู้ประกอบการเห็นว่ามีความพร้อมในระดับมากถึงมากที่สุดนั้น โดยการเผยแพร่ผลการวิจัยไปยังกลุ่มผู้ประกอบการให้ทราบในเบื้องต้น แล้วเรียนเชิญสัมมนาร่วมกัน โดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นอภิปรายอย่างกว้างขวาง และหาข้อสรุปร่วมกันใช้เป็นแนวทางให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องโดยตรงหรือโดยอ้อมเข้าใจต่อมุมมองของนักท่องเที่ยว และปรับปรุงให้ตรงกับสิ่งที่ป็นจริงมากที่สุด รวมทั้งหน่วยงานของรัฐมีการสนับสนุนให้มีการทำวิจัยเชิงลึกต่อไป

4. การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่เฉพาะอำเภอวังน้ำเขียว มีการกระจายงานโดยมอบอำนาจให้ชุมชนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ ระยะเวลาให้มีหน่วยงานรัฐเป็นที่เลี้ยงเพื่อให้มีระบบชัดเจน มีระบบตรวจสอบ และก็อาศัยแนวคิดของเจ้าของชุมชนที่รู้ข้อมูลในพื้นที่ของตนเป็นอย่างดีอะไรเป็นสิ่งที่น่าจะต้องการก่อนหรือหลัง โดยมีการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการที่เหมาะสม

5. ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรเป็นหัวเรื่องที่มีความสอดคล้องกับการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ในจังหวัดนครราชสีมา หรือขยายเป็นจังหวัดในภาคอีสานตอนใต้ โดยปรับปรุงรูปแบบการวิจัยให้เหมาะสมขึ้น ใช้สถิติระดับสูงเพื่อสามารถอธิบายผลลัพธ์ที่เฉพาะเจาะจงขึ้น และเลือกพื้นที่อื่นที่มีบริบทของการท่องเที่ยวต่างออกไป ผลลัพธ์ที่ได้นำมาเปรียบเทียบกับที่ได้ทำแล้วหรืออาจเป็นหัวข้อเจาะลึกลงไปประเด็นย่อยที่มีเนื้อหาน่าสนใจ เช่น โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในกรณีเกิดภาวะวิกฤต อุทกภัย วาตภัย หรือเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินใดๆ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวในกรณีเกิดเหตุการณ์เหล่านี้



## บรรณานุกรม

- กมลชนก สุทธิวาทนฤพุมิ และคณะ. (2547). การจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ท็อป แมคกรอ-ฮิล.
- กฤตนัน มาย อาริวัฒน์. (2551). ทฤษฎีความพึงพอใจ. [ออนไลน์] ได้จาก <http://learners.in.th/blog/espada>. [25 ธันวาคม 2552].
- กัลยา วาณิชย์บัญชา. (2546). การใช้ SPSS FOR WINDOWS ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ: บริษัทธรรมสารจำกัด.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2552). สถิติการท่องเที่ยวในจังหวัดนครราชสีมา. [ออนไลน์] ได้จาก [http://www2.tat.or.th/stat/web/static\\_tst.php](http://www2.tat.or.th/stat/web/static_tst.php). [25 ธันวาคม 2552].
- \_\_\_\_\_. (2552). สรุปแผนการตลาดการท่องเที่ยวต่าง ๆ. [ออนไลน์] ได้จาก [http://tourismthailand.org/download/my\\_documents/my\\_files/map\\_2552.doc](http://tourismthailand.org/download/my_documents/my_files/map_2552.doc).
- \_\_\_\_\_. (2552). สถิติการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. [ออนไลน์] ได้จาก [http://www2.tat.or.th/stat/web/static\\_index.php](http://www2.tat.or.th/stat/web/static_index.php). [25 ธันวาคม 2552].
- กิ่งแก้ว ปะติตั้งโช และคณะ. (2550). การใช้และความต้องการสารสนเทศของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศในกลุ่มอีสานใต้. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
- คมสัน สุริยะ และศิริพร ศรีชูชาติ. (2550). การวิเคราะห์ระบบโลจิสติกส์สำหรับการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนในลำปาง จังหวัดเชียงใหม่. สถาบันวิจัย สังกม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คมสัน สุริยะ. (2548). อุตสาหกรรมขนส่งผู้โดยสารในจังหวัดเชียงใหม่. เอกสารภายใต้ชุดโครงการมูลค่าเพิ่มในประเทศไทยของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวรายสาขา. สถาบันวิจัย สังกม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คำนาย อภิปรัชญาสกุล. (2546). “กลยุทธ์ทำให้รายช่วยให้ประหยัด.” โลจิสติกส์และการจัดการซัพพลายเชน. กรุงเทพฯ: โรงงานนัฎพร.
- คำนาย อภิปรัชญาสกุล. (2547). โลจิสติกส์เพื่อการผลิตและการจัดการดำเนินงาน. กรุงเทพฯ: บริษัท โฟกัสมีเดีย แอนด์พับลิชซิ่ง จำกัด.
- จำเนียร ชุมทโสภาค. (2549). การส่งเสริมศักยภาพของชุมชนโดยการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง. รวบรวมความวารสารวิชาการการท่องเที่ยวไทยนานาชาติ. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).

- จิรา บัวทอง. (2550). อนาคตของการท่องเที่ยว. E-TAT Tourism Journal-2550. [ออนไลน์]  
ได้จาก <http://www.etatjournal.com>. [20 ธันวาคม 2551].
- ชัยวิช ทองอินทร์. (2549). กระบวนการทัศน์ของการจัดการโลจิสติกส์สำหรับอุตสาหกรรมกา  
ท่องเที่ยวไทย. [ออนไลน์] ได้จาก <http://www.thailog.org/research.html>.  
[20 ธันวาคม 2551].
- ชัยยนต์ ชินกุล. (2548). การจัดการโซ่อุปทานและลอจิสติกส์. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด  
วี.เจ. พรินต์ติ้ง.
- ชิษณุชา ปานศิริ. (2552). การมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม  
กรณีศึกษาเขตเทศบาลเมือง จังหวัดเพชรบุรี. มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก.
- ชุกกลัน อุวิจิตร. (2549). ศักยภาพและความต้องการในการวางแผนและจัดการท่องเที่ยวของ  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. รวมบทความวารสารวิชาการ การท่องเที่ยวไทยนานาชาติ.  
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- ชนกฤต สังข์เขย. (2550). อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาการ  
จัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2548). การวิเคราะห์ข้อมูลทางด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: บริษัท  
วี. อินเตอร์ พรินท์ จำกัด.
- นราศรี ไวนิชกุลและชูศักดิ์ อุดมศรี. (2548). ระเบียบวิธีวิจัยธุรกิจ. พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นายรอบรู้. (2553). นายรอบรู้นครราชสีมา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สารคดี.
- นিকা รัชกุล. (2550). อุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นุชนารถ รัตนสุวงศ์ชัย. (2552). อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว: ประเด็นที่สำคัญและแนวโน้ม.  
[ออนไลน์] ได้จาก <http://www.free-webboard.com>. [25 ธันวาคม 2553]
- บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา. (2549). การขนส่งผู้โดยสารเพื่อการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: บริษัทเพรสแอนด์  
ดีไซน์ จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2549). การพัฒนาและการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: บริษัทเพรสแอนด์ ดีไซน์  
จำกัด.
- ปองพล วัลลหทัยกุล และคณะ. (2551). แนวทางการพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร  
ในกลุ่มจังหวัดอีสานใต้. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

- ไพศาล เชียงสุภพานนท์. (2547). การศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีอิทธิพลต่อการท่องเที่ยวในประเทศของนักท่องเที่ยวจากจังหวัดกรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มิ่งสรรพ ขาวสะอาด. (2550). การบรรยายเรื่องโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวของประเทศญี่ปุ่น. สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- \_\_\_\_\_. (2551). การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการที่ยั่งยืนในกลุ่มแม่น้ำโขง 3. สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- \_\_\_\_\_. (2551). ทิศทางการท่องเที่ยวไทย. สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ยุทธ ไกยวรรณ. (2550). วิเคราะห์ข้อมูลวิจัย 2. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- ยุทธพงษ์ เมสพันธ์. (2552). ปัจจัยที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการเทศกาลและงานประเพณีให้ยั่งยืน กรณีศึกษา: เทศกาลแข่งขันเรือยาวประเพณี ฼วัดศิริเจริญ เนินหม้อ ตำบลโคกหม้อ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี. มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก.
- ระพีพรรณ ทองห่อ และคณะ. (2549). แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวภายใต้ศักยภาพและข้อจำกัดของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน. รวบรวมความวารสารวิชาการ การท่องเที่ยวไทย นานาชาติ. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- ราไพพรรณ แก้วสุริยะ. (2547). หลักการจัดการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน. โครงการสานสัมพันธ์เครือข่ายชุมชนเพื่อการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน. [ออนไลน์] ได้จาก <http://www.stou.ac.th/tourism/acheive>. [20 สิงหาคม 2549]
- รุธิร์ พนมยงค์. (2547). การบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เวลาดี.
- เลิศพร ภาระสกุล. (2553). พฤติกรรมนักท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วาสนา จรูญศรีโชติกำจร. (2550). ผลกระทบของประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศรัณญา วรากุลวิทย์. (2551). ปฐมนิเทศอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: หจก.สามลดา.
- ศุภลักษณ์ อัครางกูร. (2551). พฤติกรรมนักท่องเที่ยวในจังหวัดขอนแก่น. โรงพิมพ์ คลังนาวิทยา.
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. (2552). ความหมายของการท่องเที่ยว 2551. [ออนไลน์] ได้จาก <http://www.212cafe.com/freewebboard>. [20 ธันวาคม 2551].

- สถาบันวิจัย. (2548). คู่มือการจัดการการท่องเที่ยวชุมชนและบ้านพักโฮมสเตย์. สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สันติชัย เอื้อองประสิทธิ์. (2549). การบริหารท่องเที่ยวเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: สามเจริญพาณิชย์.
- สายสุนีย์ สิงห์ทัศน์. (2545). การจัดการความปลอดภัยในแหล่งท่องเที่ยว. ในเอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการ ธุรกิจในแหล่งท่องเที่ยว: หน่วยที่ 8-15. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.). (2551). เอกสารการสัมมนาเรื่องโลจิสติกส์ สำคัญต่อการท่องเที่ยวอย่างไร. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด สามลดดา.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2552). รายงานสถิติจังหวัด พ.ศ. 2552 นครราชสีมา. สำนักงานสถิติจังหวัดนครราชสีมา.
- สินธะว่า ความศิษฐ์. (2552). วิธีวิจัยพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สินธุ์ สโรบล. (2547). การจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน. ประชาคมวิจัย: ฉบับ 57 เดือนกันยายน 2547.
- สุกัลยา ลีลาวานิชกิจ. (2548). การจัดการห่วงโซ่อุปทานของกลุ่มหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุชาดา ลิ้มปี. (2552). ชวนเพื่อนตะลอน เขาแผงม้า วังน้ำเขียว. นนทบุรี: โรงพิมพ์ core function.
- หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา. (2549). ศักยภาพเมืองหญิงกล้า 2006. หจก.สกุลไทยสิ่งพิมพ์.
- อนันต์ วัฒนกุลจรัส. (2549). ผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวไทย กระจุกหรือกระจาย. วารสารการท่องเที่ยวไทย. 4 (2549). ตุลาคม-ธันวาคม.
- Christopher, M. (1999). Logistics and Supply chain Management. 2<sup>nd</sup> edn. Financial Time Management, London.
- Mason, Peter. (2003). Tourism Impacts, Planning and Management. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Muller, H. (2001). Tourism and hospitality into the 21 st Century. In A. Lockwood & S. Medlik (Eds). Tourism and hospitality in the 21 st Century. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Swarbrooke, John and Horner, Susan. (1999). Consumer Behaviour in Tourism. Oxford: Butterworth-Heinemann.

# ภาคผนวก ก





ภาควงกที่ 1

เครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แบบสอบถาม ชุดที่ 1

เรื่อง

การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

\*\*\*\*\*

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อวิจัย เรื่อง การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในปัจจุบันอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมาของนักท่องเที่ยวในมุมมองของนักท่องเที่ยวและผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวที่ส่งผลให้เกิดการกลับมาเที่ยวซ้ำในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในมุมมองของผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง
4. เพื่อรวบรวมสรุปผลการศึกษาวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 4 ส่วน กรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ทั้ง 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของระบบโลจิสติกส์การท่องเที่ยว
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้ ทุกความคิดเห็นของท่านเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการที่จะช่วยพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับธุรกิจการท่องเที่ยวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของประเทศไทยต่อไป

ด้วยความขอบคุณ  
คณะนักวิจัย  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

\*\*\*\*\*

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม สถานที่ท่องเที่ยว.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง O หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

1. ชาย  2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 20 ปี  2. 20 – 24 ปี  
 3. 25 – 29 ปี  4. 30 – 34 ปี  
 5. 35 – 39 ปี  6. 40 – 44 ปี  
 7. 45 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

1. โสด  2. สมรส  
 3. หม้าย  4. หย่า  
 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. อาชีพ

1. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ  2. พนักงานบริษัท  
 3. ทำธุรกิจส่วนตัว  4. นักเรียน/นักศึกษา  
 5. รับจ้างทั่วไป  6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1. ต่ำกว่า 5,000 บาท  2. 5,000 – 10,000 บาท  
 3. 10,001 – 15,000 บาท  4. 15,000 – 25,000 บาท  
 5. 20,000 – 25,000 บาท  6. มากกว่า 25,000 บาท

6. การศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี  
 2. ปริญญาตรี  
 3. สูงกว่าปริญญาตรี  
 4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. ภูมิลำเนา

1. ภายในจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว  
 2. ภายนอกจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว คือ.....



ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง **O** หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

8. ท่านมาที่เที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว ครั้งนี้เป็นครั้งที่เท่าไร
- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> 1. ครั้งที่ 1 | <input type="radio"/> 2. ครั้งที่ 2        |
| <input type="radio"/> 3. ครั้งที่ 3 | <input type="radio"/> 4. มากกว่าครั้งที่ 3 |
9. ระยะเวลาที่ท่านใช้ในการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว
- |   |  |
|---|--|
| <input type="radio"/> 1. น้อยกว่า 6 ชั่วโมง | <input type="radio"/> 2. 6-12 ชั่วโมง          |
| <input type="radio"/> 3. 1 วัน              | <input type="radio"/> 4. 2 วัน (ค้าง 1 คืน)    |
| <input type="radio"/> 5. 3 วัน (ค้าง 2 คืน) | <input type="radio"/> 6. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |
10. จำนวนสถานที่ที่ท่านแวะเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว รวมทั้งสถานที่นี้
- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <input type="radio"/> 1. 1 แห่ง | <input type="radio"/> 2. 2 แห่ง                |
| <input type="radio"/> 3. 3 แห่ง | <input type="radio"/> 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |
11. สถานที่หลักที่ท่านตั้งใจมาเที่ยวในครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 แห่ง)
- .....
- .....
12. ท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยวของสถานที่แห่งนี้จากแหล่งใด
- |   |  |
|---|--|
| <input type="radio"/> 1. เพื่อน/ญาติ                | <input type="radio"/> 2. หนังสือพิมพ์/นิตยสาร/คู่มือท่องเที่ยว |
| <input type="radio"/> 3. โทรทัศน์/วิทยุ/Internet    | <input type="radio"/> 4. บริษัททัวร์                           |
| <input type="radio"/> 5. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย | <input type="radio"/> 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....                 |
13. พาหนะที่ท่านใช้ในการเดินทางมาท่องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- |   |  |
|---|--|
| <input type="radio"/> 1. รถยนต์ส่วนตัว/เช่า | <input type="radio"/> 2. รถประจำทาง,ขนส่งมวลชน |
| <input type="radio"/> 3. เครื่องบิน         | <input type="radio"/> 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....  |
14. ท่านวางแผนค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวไว้ต่อครั้งเท่าใด (ยกเว้นค่าเดินทาง)
- |  |  |
|--|--|
| <input type="radio"/> 1. น้อยกว่า 2,000 บาท  | <input type="radio"/> 2. 2,001 – 5,000 บาท   |
| <input type="radio"/> 3. 5,001 – 10,000 บาท  | <input type="radio"/> 4. 10,001 – 20,000 บาท |
| <input type="radio"/> 5. 20,001 – 30,000 บาท | <input type="radio"/> 6. มากกว่า 30,000 บาท  |
15. วัตถุประสงค์หลักของการเดินทางครั้งนี้คือข้อใด
- |  |   |
|--|---|
| <input type="radio"/> 1. เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ | <input type="radio"/> 2. เพื่อศึกษารวมชาติ    |
| <input type="radio"/> 3. เพื่อประชุม/สัมมนา  | <input type="radio"/> 4. อื่นๆ(โปรดระบุ)..... |

16. กิจกรรมนันทนาการที่ท่านทำในสถานที่แห่งนี้พร้อมกับการท่องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
1. ชมทิวทัศน์  2. รับประทานอาหาร
3. ถ่ายภาพ  4. เล่นน้ำ
5. ตั้งแคมป์  6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
17. เหตุผลหลักที่ท่านท่องเที่ยว ณ สถานที่แห่งนี้
1. ใกล้โรงแรม/ที่พัก  2. ความดึงดูดใจของสถานที่ท่องเที่ยว
3. เดินทางสะดวก  4. เพื่อนชักชวน
5. การประชาสัมพันธ์ และข่าวสาร  6. เป็นคนในพื้นที่อำเภอวังน้ำเขียว
7. อยู่ในเส้นทางผ่าน  8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
18. แบบการเดินทางท่องเที่ยวครั้งนี้นี้
1. เดินทางส่วนตัว  2. เดินทางกับบริษัททัวร์
19. การเดินทางครั้งนี้ท่านมากับใคร
1. เดินทางมาคนเดียว  2. เดินทางมากับครอบครัว
3. เดินทางมากับเพื่อน  4. เดินทางมากับกลุ่มเพื่อนและครอบครัว
5. เดินทางมากับบริษัททัวร์  6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
20. ช่วงเวลาที่ท่านใช้เดินทางมาเที่ยวในสถานที่แห่งนี้ คือช่วงเวลาใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
(ก่อนและหลังเข้าอำเภอวังน้ำเขียว/สถานที่ท่องเที่ยว)
1. เช้า  2. บ่าย
3. เย็น  4. กลางคืน
5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
21. ปัญหาในการเดินทางมาท่องเที่ยวในสถานที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- .....
- .....
- .....
22. ท่านมาท่องเที่ยวแบบพักค้างคืนหรือไม่ หากท่านพักค้างคืนท่านพักที่ไหน
1. ไม่พักค้างคืน
2. พักค้างคืน จำนวน.....วัน.....คืน
- ในเขตสถานที่ท่องเที่ยว
- บ้านพัก  กางเต็นท์
- ที่พักแบบโฮมสเตย์  อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- นอกเขตสถานที่ท่องเที่ยว
- ที่พักในเขตตัวอำเภอหรือตัวเมือง

- ที่พักของเอกชนรอบๆแหล่งท่องเที่ยว
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

23. ท่านใช้การจ่ายเงินในอำเภอวังน้ำเขียวแบบใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. เงินสด  2. บัตรเครดิต
3. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

24. ท่านคิดว่าจะเดินทางมาท่องเที่ยวยังสถานที่แห่งนี้อีกหรือไม่

1. ต้องการ  2. ไม่ต้องการ เพราะ.....

**ส่วนที่ 3** ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โดยที่

ระดับ 5 หมายถึง ระดับความพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ระดับความพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับความพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ระดับความพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ระดับความพอใจน้อยมาก

องค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	ระดับความพึงพอใจ					ข้อมูลไม่เพียงพอ
	5	4	3	2	1	
คุณค่าได้จากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ						
1. การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย						1.
2. ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์						2.
3. ความปลอดภัยในสถานที่พักแรม						3.
4. ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง						4.
5. ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว						5.
6. การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่						6.
7. ความปลอดภัยในเขตชุมชน						7.
8. ความปลอดภัยในบริเวณฝูงชนแออัด						8.
9. การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยขนส่งมวลชน						9.
10. ระบบขนส่งมวลชน						10.
11. การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ						11.
คุณค่าที่รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลของสารสนเทศ						
12. ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว						12.
13. ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม						13.
14. ข้อมูล ณ สถานที่พักแรม						14.

15. ข้อมูลด้านที่พัก						15.
16. ข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ						16.
17. ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว						17.
18. ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยวนครราชสีมา						18.
19. ข้อมูลการเดินทาง						19.
<b>ด้านการให้บริการ</b>						
20. สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด						20.
21. สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะดวกสบาย						21.
22. สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม						22.
23. ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม						23.
24. ที่พักปลอดภัยโปร่งและสวยงาม						24.
25. สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย						25.
26. ร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ						26.
27. มีห้องน้ำ-ห้องสุขา ที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน						27.
<b>ด้านสถานที่</b>						
28. การเดินทางมีความสะดวกและมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางชัดเจน						28.
29. สาธารณูปโภคพื้นฐาน มีคุณภาพและการใช้การได้ดี						29.
30. มีการจัดสถานที่เพื่อใช้พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว						30.
31. สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน						31.
<b>ด้านส่งเสริมการตลาด</b>						
32. มีกิจกรรมเสริมอื่นๆ ที่น่าสนใจในจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว						32.
33. การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ						33.
34. การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต						34.
35. การประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับ ใบปลิว						35.
36. การประชาสัมพันธ์แบบบอกต่อ (เล่าให้ฟัง)						36.
<b>ด้านบุคลากร</b>						
37. คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร						37.
38. คนในพื้นที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว						38.
39. คนในพื้นที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเต็มใจให้บริการ						39.
40. คนในพื้นที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน						40.
<b>ด้านกระบวนการให้บริการ</b>						
41. มีผู้รับผิดชอบคอยให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักท่องเที่ยว						41.
42. มีเอกสารแนะนำ						42.
43. มีป้ายบอกทางบริเวณจุดท่องเที่ยวอย่างชัดเจน						43.

44. มีผู้รับความคิดเห็น						44.
45. มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาปรับปรุง						45.
การกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปีประสบการณ์						
46. ท่านอยากกลับมาเที่ยวซ้ำ						46.
47. ในครั้งต่อไปท่านอยากมาเยือนวังน้ำเขียวมากกว่าแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ						47.
48. ในครั้งต่อไปจะพาเพื่อน/คนรู้จักมาเที่ยวที่นี่ด้วย						48.
49. ท่านจะแนะนำให้คนอื่น ๆ เดินทางมาเที่ยวที่นี่ด้วย						49.
<b>ด้านค่าใช้จ่าย;</b>						
50. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเหมาะสม						50.
51. การเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชม มีความเหมาะสม						51.
52. ราคาที่พัก มีความเหมาะสม						52.
53. ราคาอาหาร-เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม						53.
54. ราคาของที่ระลึกมีความเหมาะสม						54.
55. ค่าบริการเช่ารถขนาดเล็กมีความเหมาะสม						55.

(มีต่อหน้าถัดไป)



ท่านอยากเห็นสถานที่ท่องเที่ยวแห่งนี้มีการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์หรือปรับปรุงอย่างไรบ้าง  
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="radio"/> มีเส้นทางเข้าเพิ่มขึ้น                 | <input type="radio"/> มีห้องน้ำ/สุขา ที่สะอาดพอเพียง สะดวกใช้งาน           |
| <input type="radio"/> มีจำนวนถนนเพิ่มขึ้น                    | <input type="radio"/> มีร้านจำหน่ายอาหารเครื่องดื่มพอเพียง                 |
| <input type="radio"/> มีสภาพถนนดีขึ้น                        | <input type="radio"/> มีธุรกิจของที่ระลึกระหว่างทางเพิ่มขึ้น               |
| <input type="radio"/> เพิ่มจำนวนโคมไฟส่องทาง                 | <input type="radio"/> มีบริการข้อมูลระหว่างทางเพิ่มขึ้น                    |
| <input type="radio"/> มีฝุนบนถนนน้อยลง                       | <input type="radio"/> มีการประชาสัมพันธ์ทางอินเตอร์เน็ตเพิ่มขึ้น           |
| <input type="radio"/> ปรับปรุงการระบายน้ำของเส้นทางเข้า      | <input type="radio"/> มีการประชาสัมพันธ์ทางแผ่นพับเพิ่มขึ้น                |
| <input type="radio"/> การเดินทางสะดวกขึ้น                    | <input type="radio"/> มีการจัดงานกิจกรรมเพิ่มขึ้น                          |
| <input type="radio"/> มีสถานที่แวะเที่ยวเพิ่มขึ้น            | <input type="radio"/> มีสถานที่พักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยวเพียงพอเหมาะสม  |
| <input type="radio"/> มีการเดินรถสาธารณะที่ตรงเวลา           | <input type="radio"/> สถานที่ท่องเที่ยวอยู่ไม่ไกลจากแหล่งชุมชน             |
| <input type="radio"/> มีรถสาธารณะมากขึ้น                     | <input type="radio"/> สถานที่ท่องเที่ยวสะอาด                               |
| <input type="radio"/> มีป้ายบอกทางมากขึ้น                    | <input type="radio"/> มีบริการปฐมพยาบาล                                    |
| <input type="radio"/> มีป้ายบอกทางชัดเจนกว่านี้              | <input type="radio"/> มีบริการเคลื่อนย้ายคนเจ็บ                            |
| <input type="radio"/> มีป้ายบอกทางจุดแวะเที่ยว               | <input type="radio"/> สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย                       |
| <input type="radio"/> มีบริการรถเช่า ราคายุติธรรม            | <input type="radio"/> มีคลื่น โทรศัพท์                                     |
| <input type="radio"/> มีสถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม           | <input type="radio"/> มีการส่งเสริมความร่วมมือการจัดการแหล่งท่องเที่ยวเป็น |
| <input type="radio"/> อบรมมัคคุเทศน์ท้องถิ่น                 | เครือข่ายในพื้นที่ใกล้เคียง  |
| <input type="radio"/> อบรมคนในพื้นที่ในการให้คำแนะนำ         | <input type="radio"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....                                |
| <input type="radio"/> มีคำแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวที่ใกล้เคียง | .....  |
| <input type="radio"/> เพิ่มการกำจัดขยะ                       | .....  |
| <input type="radio"/> เพิ่มการบำบัดน้ำเสีย                   | .....  |

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

\*\*\*\*\*

## แบบสอบถาม ชุดที่ 2

## เรื่อง

การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

\*\*\*\*\*

## คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อวิจัย เรื่อง การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในปัจจุบันอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมาของนักท่องเที่ยวในมุมมองของนักท่องเที่ยวและผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยงที่ส่งผลให้เกิดการกลับมาเที่ยวซ้ำในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยงในมุมมองของผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง
4. เพื่อรวบรวมสรุปผลการศึกษารายวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยงในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 4 ส่วน กรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ทั้ง 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการเป็นแหล่งท่องเที่ยว และความพร้อมด้านการจัดการ โลจิสติกส์ในชุมชนของการท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงความสามารถของชุมชนด้านโลจิสติกส์ สำหรับรองรับธุรกิจท่องเที่ยว และข้อเสนอแนะอื่นๆ
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้ ทุกความคิดเห็นของท่านเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการที่จะช่วยพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับธุรกิจการท่องเที่ยวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของประเทศไทยต่อไป

ด้วยความขอบคุณ  
คณบดีวิจัย  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

\*\*\*\*\*

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำบล.....หมู่.....

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ
 

<input type="radio"/> 1. ชาย	<input type="radio"/> 2. หญิง
------------------------------	-------------------------------
2. อายุ
 

<input type="radio"/> 1. ต่ำกว่า 20 ปี	<input type="radio"/> 2. 20 – 24 ปี
<input type="radio"/> 3. 25 – 29 ปี	<input type="radio"/> 4. 30 – 34 ปี
<input type="radio"/> 5. 35 – 39 ปี	<input type="radio"/> 6. 40 – 44 ปี
<input type="radio"/> 7. 45 ปี ขึ้นไป	
3. สถานภาพ
 

<input type="radio"/> 1. โสด	<input type="radio"/> 2. สมรส
<input type="radio"/> 3. หม้าย	<input type="radio"/> 4. หย่า
<input type="radio"/> 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
 

<input type="radio"/> 1. ต่ำกว่า 3,000 บาท	<input type="radio"/> 2. 3,000 – 5,000 บาท
<input type="radio"/> 3. 5,001 – 7,000 บาท	<input type="radio"/> 4. 7,001 – 9,000 บาท
<input type="radio"/> 5. มากกว่า 9,000 บาท	
5. การศึกษา
 

<input type="radio"/> 1. ต่ำกว่าประถมศึกษา	
<input type="radio"/> 2. ประถมศึกษา(ป.6)	
<input type="radio"/> 3. มัธยมศึกษาตอนต้น (ม. 3)	
<input type="radio"/> 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6)	
<input type="radio"/> 5. ปริญญาตรี	
<input type="radio"/> 6. สูงกว่าปริญญาตรี	
6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน
 

<input type="radio"/> 1. น้อยกว่า 5 ปี	
<input type="radio"/> 2. 5 – 9 ปี	<input type="radio"/> 3. 10 -14 ปี
<input type="radio"/> 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....	



**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการเป็นแหล่งท่องเที่ยว และความพร้อมด้านการจัดการ  
โลจิสติกส์ในชุมชนของการท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน  
โดยที่

ระดับ 5 หมายถึง ระดับความพร้อมการจัดการ โลจิสติกส์มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ระดับความพร้อมการจัดการ โลจิสติกส์มาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับความพร้อมการจัดการ โลจิสติกส์ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ระดับความพร้อมการจัดการ โลจิสติกส์น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ระดับความพร้อมการจัดการ โลจิสติกส์น้อยมาก

**2.1 ความพร้อมของชุมชนที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์** ของการท่องเที่ยวอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัด  
นครราชสีมา

ผลของการเป็นแหล่งท่องเที่ยวและความพร้อมด้าน การจัดการโลจิสติกส์	ระดับความพร้อม					ข้อมูลไม่ เพียงพอ
	5 	4	3 	2	1 	
<b>ผลของการเป็นแหล่งท่องเที่ยว</b>						
1. การท่องเที่ยวทำให้หมู่บ้านของท่านมีการปรับปรุงถนนให้ดีขึ้น						
2. การท่องเที่ยวทำให้หมู่บ้านของท่านมีการปรับปรุงป้ายบอก เส้นทางชัดเจน						
3. การท่องเที่ยวทำให้คนในท้องถิ่นได้รับข่าวสารมากขึ้น						
4. การท่องเที่ยวทำให้เกิดการพัฒนาหมู่บ้านให้น่าอยู่						
5. การท่องเที่ยวทำให้แหล่งชุมชนสะอาดขึ้น						
6. คนในชุมชนมีส่วนร่วมปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์บริเวณแหล่ง ท่องเที่ยว						
7. การท่องเที่ยวทำให้มีการปรับปรุงสถานที่ที่เป็นเส้นทาง เชื่อมโยงเข้าสู่สถานที่ท่องเที่ยวแห่งนี้						
8. การท่องเที่ยวทำให้มีการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ การกำจัดขยะและบำบัดน้ำเสีย						
<b>ความพร้อมด้านการจัดการโลจิสติกส์</b>						
9. มีการส่งเสริมความร่วมมือการจัดการแหล่งท่องเที่ยวเป็น เครือข่ายในพื้นที่ใกล้เคียง						
10. มีการจัดอบรมให้ความแก่ชุมชนในท้องถิ่นเกี่ยวกับแนว ทางการพัฒนา พื้นฟู และการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น						

11. มีการกำหนดมาตรการการท่องเที่ยงที่เหมาะสมกับนโยบายท้องถิ่น						
12. คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริจาคในการร่วมพัฒนาหมู่บ้านด้านโลจิสติกส์						
13. คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดเวทีประชาคมเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์						
14. คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและดำเนินงานด้านโลจิสติกส์						
15. คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการพิจารณาถึงประโยชน์ หรือผลกระทบที่ได้รับจากการจัดการท่องเที่ยวด้าน โลจิสติกส์						
16. คนในชุมชนได้รับการอบรมข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวของชุมชน						
17. คนในชุมชนมีส่วนร่วมมือในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวของชุมชน						

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงความสามารถของชุมชนด้านโลจิสติกส์สำหรับรองรับธุรกิจท่องเที่ยว

### 3.1 การเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว

.....

.....

.....

.....

### 3.2 การรวมกลุ่ม เพื่อพัฒนาด้านด้านโลจิสติกส์

.....

.....

.....

.....

### 3.3 การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์

.....

.....

.....

.....

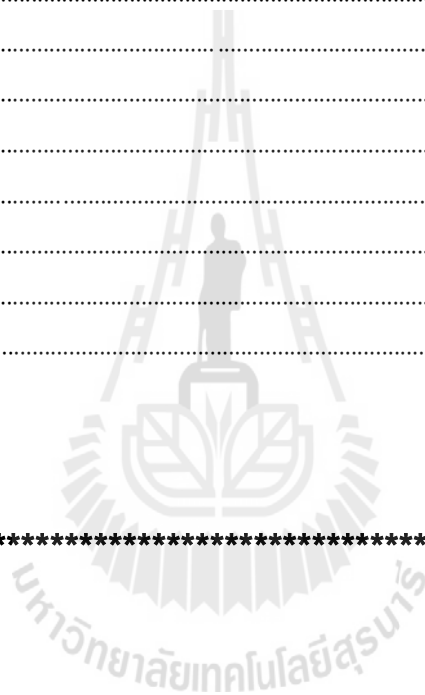
### 3.4 การจัดประชุมประชาคม

.....  
.....  
.....  
.....

### ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

\*\*\*\*\*



แบบสัมภาษณ์ ชุดที่ 1

เรื่อง

การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

\*\*\*\*\*

คำแนะนำในการตอบแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อวิจัย เรื่อง การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในปัจจุบันอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมาของนักท่องเที่ยวในมุมมองของนักท่องเที่ยวและผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวที่ส่งผลให้เกิดการกลับมาเที่ยวซ้ำในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในมุมมองของผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง
4. เพื่อรวบรวมสรุปผลการศึกษาคือเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบและการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ส่วน กรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการที่ตอบแบบสัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพอใจในความพร้อมของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้ ทุกความคิดเห็นของท่านเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการที่จะช่วยพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับธุรกิจการท่องเที่ยวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของประเทศไทยต่อไป

ด้วยความขอบคุณ  
คณะนักวิจัย  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี




\*\*\*\*\*

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์และแหล่งท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยว.....

1. ชื่อ - สกุล.....
2. ตำแหน่ง.....  
ประเภทกิจการ.....
3. ประสบการณ์ในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในธุรกิจท่องเที่ยว
 

<input type="radio"/> 1. น้อยกว่า 3 ปี	<input type="radio"/> 3. 3 - 5 ปี
<input type="radio"/> 2. 6 - 9 ปี	<input type="radio"/> 4. มากกว่า 9 ปี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพอใจในความพร้อมของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว	ระดับความพึงพอใจ					ข้อมูลไม่เพียงพอ
	5 	4	3 	2	1 	
การกลับมาเที่ยวซ้ำ/แบ่งปันประสบการณ์						
1. นักท่องเที่ยวอยากกลับมาเที่ยวซ้ำ						
คุณค่าที่นักท่องเที่ยวได้รับจากการจัดการโลจิสติกส์ด้านการไหลทางกายภาพ						
2. การเข้าถึงแหล่งอาหารและเครื่องดื่มได้ง่าย						
3. ความพร้อมของบริษัททัวร์/แพ็คเกจทัวร์						
4. ความปลอดภัยในสถานที่พักแรม						
5. ความปลอดภัย ณ สนามบิน/สถานีขนส่ง						
6. ความปลอดภัย ณ สถานที่ท่องเที่ยว						
7. การลงทะเบียนเข้าพัก/เข้าเยี่ยมชมสถานที่						
8. ความปลอดภัยในเขตชุมชน ณ สถานที่ท่องเที่ยว						
9. การเดินทางท่องเที่ยวในชนบทโดยรถทัวร์						
10. ระบบขนส่งมวลชนสะดวก						
11. การเดินทางในกรณีฉุกเฉิน เช่น อุบัติเหตุ						
คุณค่าที่นักท่องเที่ยวได้รับจากการจัดการด้านการไหลของสารสนเทศ						
12. ข้อมูลด้านสถานที่ท่องเที่ยว						
13. ข้อมูลด้านอาหารและเครื่องดื่ม						
14. ข้อมูล ณ สถานที่พักแรม						
15. ข้อมูลด้านที่พัก						
16. ข้อมูลจากเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ						
17. ข้อมูล ณ สถานที่ท่องเที่ยว						
18. ข้อมูล ณ สำนักงานการท่องเที่ยว นครราชสีมา						
19. ข้อมูลการเดินทาง						

<b>ด้านการให้บริการนักท่องเที่ยว</b>						
20. สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสะอาด						
21. สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสะดวก						
22. สถานที่จอดรถเพียงพอเหมาะสม						
23. ที่พักผ่อนเพียงพอเหมาะสม						
24. ที่พักปลอดภัยไปรุ่งและสวยงาม						
25. สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความปลอดภัย						
26. ร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มมีจำนวนเพียงพอ						
27. มีห้องน้ำ-ห้องสุขา ที่สะอาด/เพียงพอ/สะดวกต่อการใช้งาน						
<b>ดัชนีวัดความสามารถในการรองรับและนำนักท่องเที่ยวออกจากสถานที่ในกรณีฉุกเฉิน</b>						
28. จำนวน อสม. ในหมู่บ้าน						
29. ระยะห่างจากสถานพยาบาลที่ใกล้ที่สุด						
30. จำนวนรถพยาบาล ณ สถานพยาบาลที่ใกล้ที่สุด						
31. ระยะเวลาเดินทางไปโรงพยาบาลขนาดใหญ่ที่ใกล้ที่สุด						
32. ระยะเวลาเดินทางไปสถานีตำรวจที่ใกล้ที่สุด						
33. ระยะเวลาเดินทางไปตัวเมืองที่ใกล้ที่สุด						
<b>การเตรียมพร้อมในกรณีฉุกเฉิน ด้านการเคลื่อนที่ทางกายภาพ (Physical flow)</b>						
34. การเตรียมการกรณีฉุกเฉิน-มีการเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชุมชน <sup>1</sup>						
35. มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อในหมู่บ้าน						
36. มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อนอกหมู่บ้าน(กรณีติดต่อในหมู่บ้านไม่ได้)						
37. บุคคลที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในหมู่บ้าน						
38. คลื่นโทรศัพท์ที่สามารถใช้ได้ทันที						
39. พาหนะเตรียมพร้อมตลอด 24 ชั่วโมงสำหรับกรณีฉุกเฉิน						
40. สถานีอนามัยในพื้นที่สามารถรองรับอาการเจ็บป่วยที่เป็นอันตรายถึงชีวิต						
<b>การเตรียมพร้อมด้านข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว</b>						
41. มีคู่มือสิ่งที่ควรปฏิบัติในการเที่ยวชุมชน <sup>2</sup>						
42. มีแผนที่และวิธีปฏิบัติสำหรับกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน						
43. แจ้งนักท่องเที่ยวถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีไว้ให้บริการนักท่องเที่ยว						

<sup>1</sup> ด้านการเคลื่อนที่ทางกายภาพ (Physical flow)

<sup>2</sup> ด้านการเคลื่อนที่ของสารสนเทศ (Information flow)\*\*\*ทฤษฎี

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

1. การเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว (มีแผนที่ชัดเจน)

.....

.....

.....

.....

.....

2. การรวมกลุ่ม กับบุคคลหรือหน่วยงานใด เพื่อพัฒนาด้านด้านโลจิสติกส์ (ความปลอดภัย ข้อมูล การเดินทาง)

.....

.....

.....

.....

.....

3. การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์

.....

.....

.....

.....

.....

4. การจัดประชุมประชาคมด้านโลจิสติกส์ ทั้งในและนอกชุมชน

.....

.....

.....

.....

.....

5. การจัดแพ็คเกจการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว

.....

.....

.....

.....

.....

6. หน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

7. อุปสรรคและการสนับสนุนช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์มีอะไรบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....

8. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

\*\*\*\*\*





## แบบสัมภาษณ์ ชุดที่ 2

## เรื่อง

การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

\*\*\*\*\*

## คำแนะนำในการตอบแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อวิจัย เรื่อง การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในปัจจุบันอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมาของนักท่องเที่ยวในมุมมองของนักท่องเที่ยวและผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบและการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวที่ส่งผลให้เกิดการกลับมาเที่ยวซ้ำในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในมุมมองของผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง
4. เพื่อรวบรวมสรุปผลการศึกษาวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบและการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 4 ส่วน กรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์และแหล่งท่องเที่ยว

ส่วนที่ 2 ศักยภาพ ความพร้อม และแนวทางการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้ข้อมูล

ส่วนที่ 3 ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้ ทุกความคิดเห็นของท่านเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการที่จะช่วยพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับธุรกิจการท่องเที่ยวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของประเทศไทยต่อไป

ด้วยความขอบคุณ

คณะนักวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

\*\*\*\*\*

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์และแหล่งท่องเที่ยว

1. ชื่อ – สกุล..... เบอร์โทรศัพท์.....
2. ตำแหน่ง..... ตำบล.....
3. ประสบการณ์ในการดูแลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
 

<input type="radio"/> 1. น้อยกว่า 3 ปี	<input type="radio"/> 3. 3-5 ปี
<input type="radio"/> 2. 6-9 ปี	<input type="radio"/> 4. มากกว่า 9 ปี
4. งบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว
 

<input type="radio"/> 1. เงินอุดหนุนส่วนกลาง	<input type="radio"/> 2. จังหวัดที่เป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว
<input type="radio"/> 3. งบประมาณจากภายในชุมชน	<input type="radio"/> 4. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
<input type="radio"/> 5. อื่นๆ(โปรดระบุ).....	
5. จำนวนคณะกรรมการในการกำกับดูแลการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
 

<input type="radio"/> 1. น้อยกว่า 5 คน	<input type="radio"/> 2. 5-7 คน
<input type="radio"/> 3. 8-10 คน	<input type="radio"/> 4. มากกว่า 10 คน
<input type="radio"/> 5. อื่นๆ(โปรดระบุ).....	
6. ความถี่ในการจัดการประชุมของคณะกรรมการเพื่อการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว
 

<input type="radio"/> 1. 1 ครั้ง/สัปดาห์	<input type="radio"/> 2. 1 ครั้ง/เดือน
<input type="radio"/> 3. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	
7. แหล่งท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวแวะมาที่สุด
 

อันดับที่ 1 .....	อันดับที่ 4.....
อันดับที่ 2 .....	อันดับที่ 5.....
อันดับที่ 3 .....	

ส่วนที่ 2 ศักยภาพ ความพร้อม และแนวทางการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการให้ข้อมูล

2.1 การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ด้านการเดินทาง และการให้ข้อมูล

สภาพปัจจุบัน	แนวทางการพัฒนาในอนาคต
<p>2.1.1 วิธีการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>2.1.1 วิธีการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2.1.2 การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</p> <p>-ขนส่งส่งมวลชน,รถเช่า</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>2.1.2 การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</p> <p>-ขนส่งส่งมวลชน,รถเช่า</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2.1.3 ถนน – ปริมาณ สภาพ ชนิด(ลาดยาง คอนกรีต)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>2.1.3 ถนน – ปริมาณ สภาพ ชนิด(ลาดยาง คอนกรีต)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2.1.4 เส้นทาง การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>2.1.4 เส้นทาง การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2.1.5 ป้ายบอกทาง (ชัดเจน น้อย)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>2.1.5 ป้ายบอกทาง (ชัดเจน น้อย)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2.1.6 สภาพการจราจร – ความหนาแน่น ความพอเพียง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>2.1.6 สภาพการจราจร – ความหนาแน่น ความพอเพียง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

..... .....	..... .....
2.1.7 อุปสรรคในการเข้าแหล่งท่องเที่ยว -ฤดูกาล ..... ..... .....	2.1.7 อุปสรรคในการเข้าแหล่งท่องเที่ยว -ฤดูกาล ..... ..... .....
2.1.8 การรวมกลุ่มจัดโปรแกรมกับแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียง ..... ..... .....	2.1.8 การรวมกลุ่มจัดโปรแกรมกับแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียง ..... ..... .....

## 2.2 การจัดการโลจิสติกส์ การท่องเที่ยวด้านการเตรียมความพร้อมใน กรณีฉุกเฉิน

( การเตรียมการกรณีฉุกเฉิน-ที่มีการเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ให้ชุมชน )

- มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อในหมู่บ้าน  มี  ไม่มี
- มีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อนอกหมู่บ้าน(กรณีติดต่อในหมู่บ้านไม่ได้)  มี  ไม่มี
- มีบุคคลที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในหมู่บ้าน  มี  ไม่มี
- มีแนวทางปฏิบัติเพื่อจัดการในภาวะฉุกเฉินเรื่องใดบ้าง  มี  ไม่มี
- มีพาหนะเตรียมพร้อมตลอด 24 ชั่วโมงสำหรับกรณีฉุกเฉิน  มี  ไม่มี
- สถานีนอนามัยในพื้นที่สามารถรองรับอาการเจ็บป่วยที่เป็นอันตรายถึงชีวิต .  มี  ไม่มี

## 2.3 การเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว

( การเตรียมการกรณีฉุกเฉิน-ที่มีการเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ให้ชุมชน )

- มีคู่มือสิ่งที่ควรปฏิบัติในการเที่ยวชุมชน  มี  ไม่มี
- มีแผนที่และวิธีปฏิบัติสำหรับกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน  มี  ไม่มี
- แจ้งนักท่องเที่ยวถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีไว้ให้บริการนักท่องเที่ยว  มี  ไม่มี

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

1. การเข้ามาในแหล่งท่องเที่ยวได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว (มีแผนที่ชัดเจน)

.....

.....

.....

.....

2. การรวมกลุ่ม กับบุคคลหรือหน่วยงานใด เพื่อพัฒนาในด้านด้านโลจิสติกส์ (ความปลอดภัย ข้อมูล การเดินทาง)

.....

.....

.....

.....

3. การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านโลจิสติกส์

.....

.....

.....

.....

4. การจัดประชุมประชาคมด้านโลจิสติกส์ ทั้งในและนอกชุมชน

.....

.....

.....

.....

5. หน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

6. อุปสรรคและการสนับสนุนช่วยเหลือการพัฒนาด้านโลจิสติกส์มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

7. หน่วยงานที่ให้บริการด้านข้อมูลท่องเที่ยวของอำเภอวังน้ำเขียวมีอะไรบ้าง ให้ข้อมูลอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

8. การจัดกิจกรรมในการท่องเที่ยวมีอะไรบ้าง จัดในช่วงใด

.....

.....

.....

9. สถานการณ์การท่องเที่ยว จำนวนนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวน้อย เพราะอะไร

.....

.....

.....

10. อื่น ๆ

.....

.....

.....

\*\*\*\*\*



# ภาคผนวก ข



ภาคผนวกที่ 2

# ภาพการไปเก็บข้อมูลวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี





ภาพระหว่างรอเก็บข้อมูลนักท่องเที่ยว ณ ไร่รุ่งน สถานที่ท่องเที่ยวยอดนิยมในพื้นที่ อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา



ภาพป้ายบอกทางที่ติดตั้งตามข้างทางหรือทางแยกต่างๆ



ภาพสถานที่ท่องเที่ยว สวนลุงไกร ลุงไกรเล่นดนตรีกล่อมแขก ใช้เป็นที่รวบรวมข้อมูลนักท่องเที่ยว



ภาพสถานที่ท่องเที่ยว สวนลุงไกร ผักปลอดสารพิษ ที่นักท่องเที่ยวนิยมไปเยือน



ภาพดอกไม้บาน หน้าองค์การบริหารส่วนตำบลวังหมี มีนักท่องเที่ยวผ่านแวะชมเสมอ



รีสอร์ท และร้านอาหาร CUP of Love นักท่องเที่ยวแวะมา สามารถรอเก็บรวบรวมข้อมูลได้



ผู้วิจัยนำทีมเก็บรวบรวมข้อมูล ณ รีสอร์ท และร้านอาหาร CUP of Love

