

สิริรัตน์ สายสม . (2546). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย  
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภณ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตัวแปรที่ศึกษา จำแนกได้ดังนี้ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพสมรส อายุราชการ ประสบการณ์ในการทำงาน ฝ่ายงานที่ปฏิบัติ ลักษณะงานที่ทำ บุคลิกภาพ สุขภาพจิต ทักษะคิดต่อระบบรัฐวิสาหกิจ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ลักษณะมุ่งอนาคต ตัวแปรด้านครอบครัว ได้แก่ รายได้ ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว สัมพันธภาพระหว่างพนักงานกับสมาชิกในครอบครัว (ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน ได้แก่ สถานที่ทำงาน สื่ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก สัมพันธภาพระหว่างพนักงานกับเพื่อนร่วมงาน สัมพันธภาพระหว่างพนักงานผู้บังคับบัญชา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยที่ปฏิบัติงานจริง ในปี พ.ศ. 2546 จำนวน 227 คน เป็นพนักงานชาย 152 คน พนักงานหญิง 75 คน เครื่องมือที่ใช้ศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการศึกษา พบว่า

1. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ตัวแปร ได้แก่ รายได้รวม ( $x_{21}$ ) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 10 ตัวแปร ได้แก่ อายุ ( $x_3$ ) อายุราชการ ( $x_{10}$ ) ประสบการณ์ในการทำงาน ( $x_{11}$ ) บุคลิกภาพ ( $x_{26}$ ) สัมพันธภาพระหว่างพนักงานกับสมาชิกในครอบครัว ( $x_{28}$ ) ทักษะคิดต่อระบบรัฐวิสาหกิจ ( $x_{29}$ ) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ( $x_{30}$ ) ลักษณะมุ่งอนาคต ( $x_{31}$ ) สัมพันธภาพระหว่างพนักงานกับเพื่อนร่วมงาน ( $x_{33}$ ) และสัมพันธภาพระหว่างพนักงานกับผู้บังคับบัญชา ( $x_{34}$ )
2. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ตัวแปร ได้แก่ สุขภาพจิต ( $x_{27}$ )
3. ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย มี 19 ตัวแปร ได้แก่ เพศชาย ( $x_1$ ) เพศหญิง ( $x_2$ ) วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ( $x_4$ ) ปริญญาตรี ( $x_5$ ) สูงกว่าปริญญาตรี ( $x_6$ ) สถานภาพโสด ( $x_7$ ) สถานภาพคู่ ( $x_8$ ) สถานภาพหม้าย ( $x_9$ ) ฝ่ายงานที่ปฏิบัติที่สำนักผู้ว่าการ ( $x_{12}$ ) ฝ่ายงานที่ปฏิบัติที่สำนักพัฒนาบุคลากรกีฬา สำนักงานกีฬาอาชีพ สำนักงานการกีฬาภูมิภาค ( $x_{15}$ ) ฝ่ายงานที่ปฏิบัติที่ฝ่ายวิทยาศาสตร์การกีฬา ฝ่ายส่งเสริมกีฬา ฝ่ายองค์กรและสวัสดิการกีฬา ( $x_{14}$ ) ลักษณะงานที่ทำ ( $x_{16}$ ) รายได้ประจำ ( $x_{18}$ ) รายได้พิเศษ ( $x_{19}$ ) ไม่มีรายได้พิเศษ ( $x_{20}$ ) ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว ด้านการดูแลสมาชิกในครอบครัว ( $x_{22}$ ) ด้านค่าเช่าบ้านหรือค่าเช่าซื้อบ้าน ( $x_{24}$ ) ด้านค่าใช้จ่ายภายในบ้าน ( $x_{25}$ ) และสิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน ( $x_{32}$ )

4. ตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 6 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างพนักงานกับเพื่อนร่วมงาน ( $X_{33}$ ) ลักษณะมุ่งอนาคต ( $X_{31}$ ) สัมพันธภาพระหว่างพนักงานกับผู้บังคับบัญชา ( $X_{34}$ ) ฝ่ายงานที่ปฏิบัติที่ฝ่ายนโยบายและแผน ฝ่ายการคลัง ฝ่ายสถานกีฬาและบริการ ( $X_{13}$ ) ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว ด้านค่าใช้จ่ายของสมาชิกในครอบครัว ( $X_{23}$ ) และทัศนคติต่อระบบรัฐวิสาหกิจ ( $X_{29}$ )

5. สมการพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่

5.1 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = .461 + .242 X_{33} + .259 X_{31} + .184 X_{34} - .107 X_{13} + .128 X_{23} + .192 X_{29}$$

5.2 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z = .292 X_{33} + .228 X_{31} + .242 X_{34} - .215 X_{13} + .129 X_{23} + .166 X_{29}$$

Sirirat Sauysom. (2003). *Variables Related to Work Efficiency of the Staff of the Sports Authority of Thailand, Ministry of Tourism & Sports*. Master Thesis, M.Ed (Educational Psychology) Bangkok: Srinakarinwirot University. Project Advisor: Assoc. Prof. Wilailuck Pongsapar.

The purposes of this research were to determine variables related to work efficiency of the staff of the Sports Authority of Thailand, Ministry of Tourism & Sports. The variables were three discussions. First of them were personal variables; gender , age , educational level , marital status , years of working work experience , working department , job description , personality , mental health, attitude towards government enterprises , achievement motivation and future orientation. Second of them were family variables; these include income , responsibility of family and interpersonal relationship between staff and their family membership . Third of them were in building of working , visual aid and luxurious equipment , interpersonal relationship between the staff and their peers groups , interpersonal relationship between the staff and their directors. The 227 samples: 152 males and 75 females of the Sports Authority of Thailand in 2003. The instrument questionnaires of variables related to work efficiency of the staff of the Sports Authority of Thailand. The datas were analyzed by Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results were as follow :

1. There were significantly positive relationship among work efficiency of the staff of the Sports Authority of Thailand and the following variables : salary and special income ( $x_{21}$ ) at .05 level and there were significantly positive relationship among work efficiency of the staff of the Sports Authority of Thailand and the following variables: age ( $x_3$ ) , years of working ( $x_{10}$ ) , work experience ( $x_{11}$ ) , personality ( $x_{28}$ ) , interpersonal relationship between the staff and their family membership ( $x_{28}$ ) , attitude towards government enterprises ( $x_{29}$ ) achievement motivation ( $x_{30}$ ) , future orientation ( $x_{31}$ ) and interpersonal relationship between the staff and their directors ( $x_{34}$ ) at .01 level.

2. There were significantly negative relationship between work efficiency of the staff of the Sports Authority of Thailand and mental health ( $x_{27}$ ) at .05 level.

3. There were no significantly relationship among work efficiency of the staff of the Sports Authority of Thailand and the following variables : male ( $x_1$ ) , female ( $x_2$ ) , secondary education ( $x_4$ ) , graduation ( $x_5$ ) high graduation ( $x_6$ ) , single status ( $x_7$ ) , married status ( $x_8$ ) , widow status ( $x_9$ ) , office of the governor ( $x_{12}$ ) office of sports personnel development ( $x_{15}$ ) , office professional sports , Sports Authority of Thailand regional offices , sports science department ( $x_{14}$ ) , sports promotion department , sport organizations and welfare department , job description ( $x_{16}$ ) , these include income ( $x_{18}$ ) , special income ( $x_{19}$ ) , no special income ( $x_{20}$ ) responsibility of family: member of family caring ( $x_{22}$ ) , responsibility of housing ( $x_{24}$ ) , family household ( $x_{25}$ ) and building of working. ( $x_{32}$ )

4. The variables were significantly effected of the staff of the Sports Authority of Thailand at .01 level ranking from the most to the least were interpersonal relationship between the staff and their peers groups ( $x_{33}$ ) future orientation ( $x_{31}$ ) , interpersonal relationship between the staff and their directors ( $x_{34}$ ) , policy and plan department ( $x_{13}$ ) : finance department , sport venues and services department , responsibility of family : family payment ( $x_{23}$ ) and attitude to wards government enterprises ( $x_{29}$ ) , These 6 variables could predicted work effected of the staff of the Sports Authority of Thailand about percentage of 53.9

5. The predicted equation of work the staff of the Sports Authority of Thailand were :

5.1 In terms of raw scores were:

$$\hat{Y} = .461 + .242 X_{33} + .259 X_{31} + .184 X_{34} - .107 X_{13} + .128 X_{23} + .192 X_{29}$$

5.2 In terms of standard scores were :

$$Z = .292 X_{33} + .228 X_{31} + .242 X_{34} - .215 X_{13} + .129 X_{23} + .166 X_{29}$$