

การประเมินหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ แขนงวิชาธุรกิจการบิน
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ พุทธศักราช 2548
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการการประเมิน
พฤษภาคม 2554

มีนา ดาวเรือง. (2553). การประเมินหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ แขนงวิชาธุรกิจ การบิน โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนดุสิต. ปรินญาณิพนธ์ วท.ม. (วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ, อาจารย์ ดร.อุไร จักษ์ตรีมงคล.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ แขนงวิชาธุรกิจการบิน โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนดุสิต โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP) ของสต๊อฟเฟิลบีม โดยประเมินใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านความ ยั่งยืน แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ อาจารย์นิเทศการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านธุรกิจการบิน และผู้บังคับบัญชา จำนวน 369 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านธุรกิจการบินและผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็น ว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์นิเทศการศึกษามี ความคิดเห็น ว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ด้านปัจจัยนำเข้า นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ มีความคิดเห็น ว่า คุณสมบัติผู้เรียน มีความเหมาะสม ส่วนคุณสมบัติอาจารย์ และทรัพยากรสนับสนุน มีความเหมาะสม อยู่ ในระดับมาก อาจารย์และผู้เชี่ยวชาญด้านธุรกิจการบินมีความคิดเห็น ว่า เนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก ส่วนอาจารย์นิเทศการศึกษามีความคิดเห็น ว่า เนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ส่วนอาจารย์ อาจารย์นิเทศการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านธุรกิจการบิน มีความคิดเห็น ว่า โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม
3. ด้านกระบวนการ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ มีความคิดเห็น ว่า การบริหารหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
4. ด้านประสิทธิผลของหลักสูตร บัณฑิต อาจารย์นิเทศการศึกษาและผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็น ว่า บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
5. ด้านความยั่งยืนของหลักสูตร ผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็น ว่า ความพึงพอใจต่อการ ปฏิบัติงานและการพัฒนางานของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก

AN EVALUATION OF BACHELOR OF TOURISM AND HOSPITALITY INDUSTRY
IN AVIATION BUSINESS SCHOOL OF TOURISM AND HOSPITALITY
MANAGEMENT B.E. 2548 SUAN DUSIT RAJABHAT UNIVERSITY



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Science Degree in Evaluation Methodology
At Srinakharinwirot University

May 2011

Meena Daoruang. (2011). *An Evaluation of Bachelor of Tourism and Hospitality Industry In Aviation Business, School of Tourism and Hospitality Management B.E. 2548, Suan Dusit Rajabhat University*. Master thesis, M.S. (Evaluation Methodology). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc.Prof. Surachai Meechan, Asst. Dr. Urai Jaktreemongkol.

The purpose of this research was to evaluate Tourism and Hospitality Industry In Aviation Business, School of Tourism and Hospitality Management B.E. 2548 of Suan Dusit Rajabhat University by using the CIPP Evaluation Model of Stufflebeam comprising five aspects: Context, Input, Process, Product and Sustainability. The total samples of 369 information providers were composed of graduates, students, instructors, supervisors, aviation business experts and graduates' employers. The instruments were questionnaires. Data were analyzed by frequency, percentage, arithmetic mean and standard deviation.

The results of this research were as follows :

1. Context : The instructors, aviation business experts, graduates' employers rated that overall objectives of the program were suitable at a high level. But the supervisors rated that the objectives of the program were suitable at the highest level.
2. Input: The students, graduates, instructors rated that the qualities of students were suitable at a moderate level. But the qualities of instructors and supporting resources were suitable at a high level. The instructors and aviation business experts rated that the contents of the program were suitable at a high level. The supervisors rated that the contents of the program were suitable at a highest level. The instructors, supervisors and aviation business experts rated that the structure of the program was suitable at a moderate level.
3. Process: The students, graduates and instructors rated that the program management, teaching and learning process, evaluation and measurement were suitable at a high level.
4. Product: The graduates , supervisors and graduates' employers rated that the graduates' work attitude was suitable at a high level.
5. Sustainability: The graduates' employers rated that their pleasure with the graduates' work and developing tasks was at a high level.