

**ชื่อโครงการ** การวิจัยและพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน:  
เส้นทางการท่องเที่ยว อุบลราชธานี – สหวันนะเขต – คานัง  
491 หน้า. ISBN 978-974-692-817-5 , พ.ศ.2553.

**ผู้วิจัย** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี นงนุช และคณะ

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

**ปีงบประมาณ** 2551

### บทคัดย่อ

การวิจัยและพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน :เส้นทางการท่องเที่ยวอุบลราชธานี – สหวันนะเขต – คานัง ระยะที่ 2 ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวตามเส้นทางการท่องเที่ยวอุบลราชธานี – สหวันนะเขต – คานัง เพื่อประเมินโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว และประเมินโครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวตามเส้นทางการท่องเที่ยวอุบลราชธานี – สหวันนะเขต – คานัง และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว ตามเส้นทางการท่องเที่ยวอุบลราชธานี – สหวันนะเขต – คานัง กลุ่มเป้าหมายในการศึกษานี้ได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโครงการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ นักท่องเที่ยว จากแหล่งท่องเที่ยว 10 แห่งๆ ละ 100 คน รวมทั้งสิ้น 1,000 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบบังเอิญ ณ แหล่งท่องเที่ยวที่สำรวจ โรงแรมและบอร์ดน่านเที่ยว ประชาชนในพื้นที่ ประกอบด้วย พระ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน อาสาสมัครหมู่บ้าน ผู้นำกลุ่ม ปราชญ์ชาวบ้าน ข้าราชการ นักศึกษา ประชาชน และพ่อค้า/แม่ค้า ในพื้นที่ที่แหล่งท่องเที่ยวมีโครงการนำไปสู่การปฏิบัติ 8 แหล่งท่องเที่ยว จำนวน 11 โครงการ โครงการละ 50 คน รวมทั้งสิ้น 550 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง และ คณะกรรมการแหล่งท่องเที่ยว โครงการละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 55 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีจำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ แบบบันทึกการแสดงความคิดเห็นในการประชุมกลุ่มย่อย แบบประเมินโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว สำหรับคณะกรรมการแหล่งท่องเที่ยว แบบประเมินโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวสำหรับประชาชน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว

ณ แหล่งท่องเที่ยวที่สำรวจ การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยคณะผู้วิจัยจากประเทศไทยและของแต่ละประเทศ ประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อทำความเข้าใจแบบประเมินโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว และวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับ ประเทศเวียดนาม คณะนักวิจัยในประเทศเวียดนามประสบปัญหาไม่สามารถนำโครงการไปปฏิบัติในพื้นที่ได้ทั้งนี้อันเนื่องมาจากเหตุผลทางด้านการเมืองการปกครอง หลังจากนั้นหน่วยงานในพื้นที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการแหล่งท่องเที่ยวเพื่อประเมินโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว โดยเก็บโครงการละ 5 – 10 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ เก็บข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ใกล้หรืออยู่ในสถานที่ท่องเที่ยวเพื่อประเมินโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว โดยเก็บโครงการละ 50 คน ใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ และ เก็บข้อมูลความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ณ แหล่งท่องเที่ยวที่มีโครงการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว โดยเก็บแหล่งท่องเที่ยวละ 100 – 110 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยจากประเทศไทยเดินทางไปนำข้อมูลของแต่ละประเทศมาวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และการลงสรุปข้อมูล

#### สรุปผลการวิจัย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้ง 8 แหล่งท่องเที่ยว มี 11 โครงการ จำแนกได้ดังนี้ แหล่งท่องเที่ยวในประเทศไทย จำนวน 6 แหล่ง มี 8 โครงการ และแหล่งท่องเที่ยวในประเทศลาว จำนวน 2 แหล่ง มี 3 โครงการ

2. ผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว และโครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว มีดังนี้

ประเด็นการประเมิน	n	จำนวนโครงการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		n <sub>1</sub>	n <sub>2</sub>	n <sub>3</sub>	n <sub>4</sub>	n <sub>5</sub>
<b>1. สภาพบริบทแวดล้อมของโครงการ</b>						
1.1 ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	11	2	9	-	-	-
1.2 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ	11	-	10	1	-	-
1.3 ความสมบูรณ์ของโครงการ	11	-	8	3	-	-
1.4 ความชัดเจนของโครงการ	11	-	9	2	-	-
<b>2. ตัวป้อนที่สนับสนุนการดำเนินงาน</b>						
2.1 ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่/พนักงานที่เกี่ยวข้อง	11	-	9	2	-	-
2.2 ความเพียงพอของงบประมาณ	11	-	2	7	2	-
2.3 ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือ	11	1	1	8	1	-
2.4 ความสามารถในการบริหารโครงการ	11	-	7	4	-	-
2.5 ความเหมาะสมของคณะกรรมการที่เข้าร่วมโครงการ	11	-	9	2	-	-
<b>3. กระบวนการดำเนินงาน</b>						
3.1 ความเหมาะสมของการกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	11	-	9	2	-	-
3.2 ความเหมาะสมของการจัดลำดับขั้นตอน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	11	-	6	5	-	-
3.3 ระดับความชัดเจนและความยืดหยุ่นของการปฏิบัติงาน	11	-	9	2	-	-

ประเด็นการประเมิน	n	จำนวนโครงการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		n <sub>1</sub>	n <sub>2</sub>	n <sub>3</sub>	n <sub>4</sub>	n <sub>5</sub>
<b>4. ผลผลิตของโครงการ</b>						
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการของประชาชนในพื้นที่	11	-	8	3	-	-
4.2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการของคณะกรรมการแหล่งท่องเที่ยว	11	-	9	2	-	-
4.3 เจตคติที่มีต่อโครงการของประชาชนในพื้นที่	11	-	8	3	-	-
4.4 โครงการประสบความสำเร็จในความเห็นของประชาชนในพื้นที่	11	-	5	5	1	-
4.5 โครงการประสบความสำเร็จในความเห็นของคณะกรรมการแหล่งท่องเที่ยว	11	-	9	1	1	-
4.6 ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการ	11	1	7	2	1	-
4.7 คณะกรรมการแหล่งท่องเที่ยวได้รับประโยชน์จากโครงการ	11	-	7	2	2	-

3. ประชาชนในพื้นที่ และคณะกรรมการแหล่งท่องเที่ยว เห็นว่า ควรมีโครงการเดิมนี้อีกคิดเป็นโครงการร้อยละ 100

4. นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นจำนวนแหล่งท่องเที่ยวร้อยละ 100

<b>Research Title</b>	Research and Development of Tourism Potentiality between Thailand and Neighbouring Countries: A Route of Tourism Ubon Ratchathani – Savannakhet – Da Nang
<b>Researchers</b>	Asst. Prof. Thanee Nongnuch and team
<b>Agency</b>	Ubon Ratchathani Rajabhat University
<b>Fiscal Year</b>	2010

---

#### **Abstract**

The objectives of this research were to develop tourist sources and tourism-related facilities along the route of Ubon Rachthani – Savannakhet – Da Nang, to evaluate the project of tourism and facility development and to study the tourists' opinion towards the tourist sources along the route under study. The groups in the study were 1,000 tourists from 10 tourist sites, all of whom were gained by accidental sampling at the tourist sites in question, hotels and on board the tourist buses; 550 local people comprising Buddhist monks, sub-district leaders, headman, village committee, village volunteers, group leaders, local experts, government officials, students, general people and merchants, all the subjects taken from 8 tourist sites where 11 projects were undertaken by specific sampling; and 55 committee members, 5 of whom were chosen from each project through the specific sampling. The research instruments were the form to record the details of the group meeting, the form to evaluate the development project for the tourism committee, the form to evaluate the development project for the public and the questionnaires to survey the tourists' opinion at the site. Data were collected by the research teams from the countries involved. The workshop was held in order to understand the project evaluation; the questionnaire was used to survey the tourists' opinion. The research team from Vietnam had difficulty as they were unable to carry out the project thanks to political reasons. The opinion of 5 – 10 tourism committee members was surveyed by using the questionnaire; the questionnaire was used to survey the opinion of 50 locals to evaluate the project development; the opinion of 100 – 110 tourists from individual sites was surveyed by using the questionnaires. Quantitative

data were analyzed by using statistics, percentage, mean and standard deviation. For the qualitative data, content analysis and summary were used.

**The research results were summarized as follows:**

1. There were 11 projects for 8 tourist sources. Thailand had 6 projects for 6 tourist sites and Laos had 3 projects for 2 tourist sites.

2. The results of the project evaluation were shown as follows:

Evaluation point	n	A Number of Project				
		Most	More	Moderate	Little	Least
		n <sub>1</sub>	n <sub>2</sub>	n <sub>3</sub>	n <sub>4</sub>	n <sub>5</sub>
1. Context setting of the project						
1.1 Accordance of the project with the groups' needs	11	2	9	-	-	-
1.2 Suitability of the objectives	11	-	10	1	-	-
1.3 Perfection of the project	11	-	8	3	-	-
1.4 Clarity of the project	11	-	9	2	-	-
2. Input						
2.1 Knowledge and capacity of the officials/ staff concerned	11	-	9	2	-	-
2.2 Sufficiency of budget	11	-	2	7	2	-
2.3 Availability of materials, equipments	11	1	1	8	1	-
2.4 Ability to run the project	11	-	7	4	-	-
2.5 Suitability of the committee	11	-	9	2	-	-
3. Implementation						
3.1 Suitability of putting the persons in charge	11	-	9	2	-	-
3.2 Suitability of priority and duration of implementation	11	-	6	5	-	-

Evaluation point	n	A Number of Project				
		Most	More	Moderate	Little	Least
		n <sub>1</sub>	n <sub>2</sub>	n <sub>3</sub>	n <sub>4</sub>	n <sub>5</sub>
3.3 Clarity and flexibility of implementation	11	-	9	2	-	-
4. Project Output						
4.1 Local peoples' satisfaction towards the project	11	-	8	3	-	-
4.2 Tourism committee's satisfaction towards the project	11	-	9	2	-	-
4.3 Local people's attitude towards the project	11	-	8	3	-	-
4.4 Project success as viewed by the locals	11	-	5	5	1	-
4.5 Project success as viewed by the tourism committee	11	-	9	1	1	-
4.6 Benefits gained by the locals	11	1	7	2	1	-
4.7 Benefits gained by the committee	11	-	7	2	2	-

3. The locals and the committee viewed that the same project should be undertaken again. It accounted for 100% for each project.

4. Tourists' overall satisfaction towards the tourist sites was moderate, accounting for 100 %.

## กิตติกรรมประกาศ

แผนงานวิจัยนี้ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี งบประมาณ 2551 ขอบุคคลสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่เป็นหน่วยงานในการกลั่นกรองและพิจารณาสนับสนุนการดำเนินการวิจัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีที่ให้การสนับสนุน คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม บุญรัมย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี นายชวลิต องควนิช ประธานหอการค้าจังหวัดอุบลราชธานี นายนพรัตน์ กอกหวาน ผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ที่กรุณาสะดวกเวลาเป็นที่ปรึกษาแผนงานวิจัยในครั้งนี้ ขอบุคคลคณะกรรมการตรวจรับงานวิจัยที่ให้ความกรุณาเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลการวิจัย ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินวิจัย และตรวจรับรองผลการดำเนินการวิจัย ทำให้คณะผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีในครั้งนี้

ขอบุคคลผู้ให้ข้อมูลทุกท่านที่เสียสละเวลาในการให้ข้อมูล ทำให้แผนการวิจัยชิ้นนี้สามารถสำเร็จลงได้ ขอบุคคลทีมงานนักวิจัยที่ได้ร่วมมือร่วมแรงในการดำเนินการวิจัยทำให้สามารถดำเนินการวิจัยสำเร็จด้วยดี ขอบุคคลผู้ช่วยนักวิจัยที่ทำงานอย่างขยันขันแข็งในการวิเคราะห์ข้อมูล ประมวลผลข้อมูล รวบรวมเรียบเรียงรายละเอียดข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้อง จัดพิมพ์รายงานการวิจัย ทำให้การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลงได้ และสุดท้ายนี้ขอขอบุคคลผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่มีส่วนร่วมสำคัญในการดำเนินการวิจัยทำให้งานวิจัยชิ้นนี้สำเร็จด้วยดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี นงนุช

ผู้อำนวยการแผนการวิจัยและพัฒนาศักยภาพ

การท่องเที่ยวระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน

9 มีนาคม 2553