



โครงการจัดทำมาตรฐานข้อมูล เพื่อการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน ปี 2569

ฉบับบทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)





บทสรุปผู้บริหาร

Executive summary

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ได้ดำเนินโครงการจัดทำมาตรฐานข้อมูลเพื่อการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน เพื่อวางรากฐานด้านข้อมูลดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัล ททท. พ.ศ. 2566–2570 และแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องสามารถเปิดเผยและเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้อย่างเป็นระบบ โครงการนี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับ ททท. สู่การเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven Organization) และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศ

จากนั้น ที่ปรึกษาได้คัดเลือกชุดข้อมูลจากสถาปัตยกรรมข้อมูลของ ททท. ทั้งหมด 50 ชุด ผ่านการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้แทน 8 สายงาน และประเมินคุณค่าด้วยเกณฑ์ High Value Dataset ที่พัฒนาขึ้นเฉพาะสำหรับปี 2569 จนได้ข้อสรุปเป็น 5 ชุดข้อมูลสำคัญที่สุด ได้แก่ ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม ชุดข้อมูลการบิน ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว และชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า ซึ่งล้วนเป็นข้อมูลที่ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายและวางแผนกลยุทธ์อยู่เป็นประจำ

ที่ปรึกษาได้จัดทำมาตรฐานข้อมูลทั้ง 5 ชุดอย่างครบถ้วนใน 3 ระดับ คือ Core Component Level, Business Information Entities Level และ XML Schema Level พร้อมทั้งจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลหรือเมตาดาต้าทั้งเชิงธุรกิจและเชิงเทคนิค ตามมาตรฐาน มสพร. 1-2564 เพื่อให้ทั้งผู้บริหารและนักพัฒนาระบบสามารถเข้าใจและใช้งานข้อมูลได้อย่างตรงกัน อีกทั้งยังได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public Hearing) ร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร 11 หน่วยงาน รวม 45 คน ซึ่งได้รับความพึงพอใจในระดับดีถึงดีมาก (4.22–4.61 จาก 5 คะแนน) พร้อมทั้งได้รับข้อมูลเชิงลึกที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนเชื่อมโยงข้อมูลในอนาคต จากหน่วยงานสำคัญ เช่น ท่าอากาศยานไทย สำนักงานการบินพลเรือน GISTDA และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

จากผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ปรึกษาได้จัดทำข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ใน 3 ด้าน ได้แก่ การทบทวนและปรับปรุงชื่อ-การจัดกลุ่มชุดข้อมูล แนวทางการออกแบบ XML Schema ที่ดี และกรอบการประเมินความคุ้มค่าก่อนลงทุนเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้ ททท. สามารถตัดสินใจลงทุนด้านข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าสูงสุด รายงานฉบับนี้จึงเป็นทั้งบทสรุปผลสำเร็จของงวดงานที่ 3 และเป็นแนวทางเชิงปฏิบัติสำหรับผู้บริหารในการผลักดันการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในระยะถัดไป

สารบัญ

1	บทนำ.....	5
1.1	ที่มาและความสำคัญ	5
1.2	วัตถุประสงค์โครงการ	5
2	วิธีการบริหารและวิธีการปฏิบัติงาน	6
2.1	กรอบแนวคิด.....	6
3	การศึกษาและรวบรวมข้อมูลจัดทำกรอบการจัดทำมาตรฐานข้อมูล	11
3.1	ผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลภายนอกองค์กร.....	11
3.2	ผลการรับฟังเสียงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.....	17
4	วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญข้อมูลสำหรับจัดทำมาตรฐานข้อมูล ด้านการท่องเที่ยว	26
4.1	ผลวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญในการทำมาตรฐานข้อมูลและความเชื่อมโยงของชุดข้อมูล	26
4.1.1	แนวทางการคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง.....	26
4.1.2	เกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง	28
4.1.3	ผลวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญในการจัดทำมาตรฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยว.....	32
4.1.4	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของชุดข้อมูลกับ Tourism Journey.....	39
4.1.5	ความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการจัดทำมาตรฐานและการเชื่อมโยงข้อมูลกับ สถาปัตยกรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ททท.....	41
4.1.6	ความเชื่อมโยงกับสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture)	42
4.1.7	ความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ททท.	43
4.1.8	แนวทางการทำมาตรฐานข้อมูลสำหรับปีถัดไป	44
4.2	การจัดลำดับความสำคัญของหน่วยงานที่จะดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลในปี 2569 และหน่วยงาน เป้าหมายเพิ่มเติม.....	47
4.2.1	แนวทางการขับเคลื่อนงานสำหรับปีถัดไปและการพัฒนาไปสู่การใช้ประโยชน์ข้อมูล (Implementation Roadmap).....	50
5	มาตรฐานข้อมูล	53
5.1	Core Component Level.....	54
5.1.1	ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ	54
5.1.2	ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม.....	57
5.1.3	ชุดข้อมูลการบิน.....	60

5.1.4	ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว.....	65
5.1.5	ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า	68
5.2	Business Information Entities Level	71
5.2.1	ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ	71
5.2.2	ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม.....	72
5.2.3	ชุดข้อมูลการบิน.....	73
5.2.4	ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว.....	74
5.2.5	ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า	75
6	เมทาดาทา (Metadata)	76
6.1	ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ	87
6.2	ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม	88
6.3	ชุดข้อมูลการบิน	89
6.4	ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว	91
6.5	ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า.....	92
7	การนำเสนอมาตรฐานข้อมูล	94
7.1	ช่องทางการนำเสนอมาตรฐานข้อมูล	94
8	ข้อสรุปจากการดำเนินโครงการ	105
8.1	ปัญหาและอุปสรรค	105
8.2	ข้อเสนอแนะโครงการ.....	105
8.3	ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	110
8.4	การนำไปต่อยอดการใช้ประโยชน์จากโครงการ.....	110

สารบัญรูปรูปภาพ

รูปที่ 2-1 กรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติฉบับที่ 1.0 และ 2.0 (TH e-GIF 1.0, 2.0) ได้นำมาตรฐานชุดข้อมูลและรายการข้อมูล รวมทั้งมาตรฐานในการสร้างและการนิยามข้อมูล	7
รูปที่ 2-2 กระบวนการศึกษาและจัดทำรายการมาตรฐานข้อมูลร่วม	8
รูปที่ 2-3 คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) และคำอธิบายชุดข้อมูลทางเลือก (Optional Metadata).....	10
รูปที่ 4-1 ภาพตัวอย่างแนวทางในการประเมินคุณค่าข้อมูล	27
รูปที่ 5-1 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ.....	55
รูปที่ 5-2 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ	56
รูปที่ 5-3 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม	58
รูปที่ 5-4 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม	59
รูปที่ 5-5 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลการบินข้อมูลแผนการบินในประเทศ และแผนการบินระหว่างประเทศ.....	61
รูปที่ 5-6 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลการบินข้อมูลแผนการบินในประเทศ และแผนการบินระหว่างประเทศ	62
รูปที่ 5-7 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลการบินข้อมูลการจองตั๋วโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking).....	63
รูปที่ 5-8 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลการบินข้อมูลการจองตั๋วโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking)	64
รูปที่ 5-9 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว	66
รูปที่ 5-10 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว	67
รูปที่ 5-11 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า (VOC)	69
รูปที่ 5-12 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า (VOC)	70
รูปที่ 5-13 โครงสร้างความสัมพันธ์ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ	71
รูปที่ 5-14 โครงสร้างความสัมพันธ์ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม.....	72
รูปที่ 5-15 โครงสร้างความสัมพันธ์ชุดข้อมูลการบิน	73
รูปที่ 5-16 โครงสร้างความสัมพันธ์ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว	74
รูปที่ 5-17 โครงสร้างความสัมพันธ์ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า	75
รูปที่ 7-1 หน้าหลักของเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลของ ททท.	94
รูปที่ 7-2 หน้าเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ	96
รูปที่ 7-3 หน้าเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม	98
รูปที่ 7-4 หน้าเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลชุดข้อมูลการบิน	100
รูปที่ 7-5 หน้าเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว	102
รูปที่ 7-6 หน้าเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า.....	104

สารบัญตาราง

ตารางที่ 3-1 ความสอดคล้องของหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enabler) ของรัฐวิสาหกิจ แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย และระบบราชการ 4.0	14
ตารางที่ 3-3 เป้าหมายแผนการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูล	15
ตารางที่ 3-3 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ททท.....	18
ตารางที่ 3-4 การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ททท.....	18
ตารางที่ 4-1 เกณฑ์การคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2569.....	30
ตารางที่ 4-2 รายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงของ ททท. ประจำปี พ.ศ. 2569 และคำนิยามชุดข้อมูล	34
ตารางที่ 4-3 รายละเอียดคะแนนประเมินชุดข้อมูลที่ได้รับคัดเลือกให้ทำมาตรฐานในปี พ.ศ. 2569	36
ตารางที่ 4-4 ตารางความสอดคล้องของชุดข้อมูลและ Tourism Journey	40
ตารางที่ 4-5 แผนการจัดลำดับความสำคัญและระยะเวลาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	47
ตารางที่ 6-1 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata)	77
ตารางที่ 6-2 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) สำหรับข้อมูล ระเบียบ ข้อมูลหลากหลายประเภท และข้อมูลประเภทอื่น	82
ตารางที่ 6-3 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) สำหรับข้อมูลสถิติ	83
ตารางที่ 6-4 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) สำหรับข้อมูล สารสนเทศเชิงพื้นที่.....	84
ตารางที่ 6-5 คำอธิบายประเภทของชุดข้อมูล	86
ตารางที่ 6-6 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ของชุดข้อมูลสถิติ นักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ	87
ตารางที่ 6-7 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ของชุดข้อมูลอัตราการเข้า พักเฉลี่ยของสถานพักแรม	88
ตารางที่ 6-8 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ของชุดข้อมูลการบิน – ข้อมูลแผนการบินในประเทศและระหว่างประเทศ	89
ตารางที่ 6-9 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ของชุดข้อมูลสถานการณ์ การท่องเที่ยว	91
ตารางที่ 6-10 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ของชุดข้อมูลเสียงจาก ลูกค้า	92

1 บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

ด้วยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ได้จัดทำบัญชีข้อมูล (Agency Data Catalog) เพื่อการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ตาม Road Map แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ททท. พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวน 2569-2570) ซึ่งกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาเครื่องมือทางการตลาดดิจิทัลเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้วยการส่งมอบคุณค่าและประสบการณ์การท่องเที่ยว ผ่านกลยุทธ์สร้างกลไกการรวบรวมข้อมูลและบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรเพื่อสร้างนวัตกรรมบริการและสินค้าการท่องเที่ยวใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพอย่างได้ผลและต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ททท. 2566-2570 (ฉบับทบทวน 2569-2570) กำหนดให้ ททท. ต้องมีมาตรฐานข้อมูลที่เป็นสากลที่รองรับการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกได้ ขยายฐานการเชื่อมโยงข้อมูลอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกับหน่วยงานพันธมิตร ให้หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการท่องเที่ยวของ ททท. ได้แบบอัตโนมัติ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่องตามแนวทางที่กำหนดไว้ ททท. จึงมีความจำเป็นในการจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาศาสตร์ข้อมูล วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดทำมาตรฐานข้อมูลของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลเพื่อสนับสนุนการจัดทำบัญชีข้อมูลของหน่วยงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถรองรับการเชื่อมต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานพันธมิตรทั้งภาครัฐและเอกชน

โดยการพัฒนามาตรฐานข้อมูลนี้ เป็นการดำเนินงานตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลเปิดในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง รวมทั้งสนับสนุนเป้าประสงค์ขององค์กรตามแผนวิสาหกิจ ททท. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 (SO3) ยกระดับองค์กรสู่องค์กรสมรรถนะสูง เพื่อให้ ททท. มีฐานข้อมูลดิจิทัลด้านการท่องเที่ยวที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์โครงการ

โครงการนี้เป็นการจัดทำมาตรฐานชุดข้อมูลของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ที่มีความสอดคล้องกับเงื่อนไข รูปแบบการทำงาน และการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกในอนาคต โดยที่มีวัตถุประสงค์หลักในการจัดทำโครงการดังนี้

1. เพื่อพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานชุดข้อมูลของ ททท. ให้มีความเป็นปัจจุบัน สามารถรองรับเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน (Interoperability) ได้
2. เพื่อส่งเสริมการบูรณาการการเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลระหว่าง ททท. และหน่วยงานพันธมิตรผ่านระบบบัญชีข้อมูล
3. เพื่อยกระดับข้อมูลดิจิทัลด้านการท่องเที่ยวให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
4. เพื่อกำหนดมาตรฐานสำหรับการจัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ของหน่วยงาน
5. เพื่อส่งเสริมการกำกับดูแลข้อมูลและการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ขององค์กร

2 วิธีการบริหารและวิธีการปฏิบัติงาน

2.1 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดในการจัดทำมาตรฐานข้อมูลเพื่อการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล

จากคู่มือการจัดทำมาตรฐานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐมีขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้โดยความสัมพันธ์ระหว่างนโยบาย ความต้องการมาตรฐาน แนวปฏิบัติ และระเบียบปฏิบัติ ดังนี้

1. มาตรฐาน/รายการข้อมูลร่วม

แนวปฏิบัติตามกรอบ TH e-GIF

นิยามของมาตรฐานข้อมูล

กฎเกณฑ์และแนวทางในการกำหนดรูปแบบและการนิยามข้อมูลที่ใช้ร่วมกัน เพื่ออำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ และทำให้ผู้ใช้ข้อมูลจดจำและเข้าใจความหมายของข้อมูลตรงกัน โดยกฎเกณฑ์ดังกล่าวจัดทำขึ้นจากการมีความเห็นตรงกัน และได้รับความเห็นชอบจากองค์กรอันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป

ระดับของมาตรฐานข้อมูล แบ่งออกได้เป็น 3 ระดับหลัก ดังนี้

- 1) มาตรฐานข้อมูลระดับระหว่างประเทศ (International Data Standards)
- 2) มาตรฐานข้อมูลระดับประเทศ (National Data Standards)
- 3) มาตรฐานข้อมูลระดับกลุ่ม (Association Data Standards)

มาตรฐานรหัสข้อมูล หมายถึง การกำหนดค่าของรหัสให้เป็นแบบเดียวเพื่อใช้ในการอ้างอิงถึงสิ่งเดียวกัน ตัวอย่างเช่น

- รหัสจังหวัด (มาตรฐานระดับประเทศ)
- รหัสประเทศ Country Codes (ISO3611-1)
- รหัสหน่วยเงินตรา Currency Codes (ISO4217)
- รหัสภาษา Language Codes (ISO639-2)
- รหัสมาตรวัด UNECE Units of Measure used in International Trade

มาตรฐานชุดข้อมูล หมายถึง มาตรฐานที่ใช้อธิบายส่วนประกอบของชุดข้อมูลรวม ทั้งรูปแบบและความหมาย เช่น ข้อมูลบุคคลเป็นข้อมูลประกอบด้วยรายการข้อมูล

มาตรฐานรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นมาตรฐานรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างขึ้นเฉพาะเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งอาจสร้างจากชุดข้อมูลมาตรฐานประกอบกับข้อมูลอื่น ๆ โดย TH e-GIF ได้กำหนดให้ภาษา XML เป็นมาตรฐานสำหรับกำหนดโครงสร้างเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้แลกเปลี่ยนข้อมูล

มาตรฐานคำอธิบายข้อมูล (Metadata Standard) ISO/IEC 11179 ได้มีการกำหนดมาตรฐานการอธิบายข้อมูลซึ่งมีหัวข้อเฉพาะอย่างที่กำหนดไว้เพื่ออธิบายข้อมูลให้ครบถ้วน เช่น นิยามข้อมูล รูปแบบข้อมูล วิธีการตรวจสอบความถูกต้องมาตรฐานที่ใช้ เป็นต้น นอกจากนี้ ISO/IEC 11179 ยังกำหนดแนวทางในการให้นิยามข้อมูล การอธิบายความหมายของข้อมูลที่ตี ชัดเจน ไม่คลุมเครือ

กฎเกณฑ์ในการสร้างข้อมูลให้สอดคล้องตามมาตรฐาน

มาตรฐาน	วัตถุประสงค์
ISO 11179-4	วิธีการนิยามชื่อรายการข้อมูล
ISO 11179-5	วิธีการตั้งชื่อรายการข้อมูล
ISO/DTS 15000-5 (Core Component Specification)	การสร้างแบบจำลองข้อมูลของเอกสาร การกำหนดชุดข้อมูลร่วม การตั้งชื่อรายการข้อมูล บริบททางธุรกิจ
ISO 7372:2005 (UNTD:United Trade Data Elements Directory)	การกำหนดชื่อรายการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมการค้าและ การขนส่งระหว่างประเทศ
UNeDocs Data Model	โมเดลข้อมูลด้านการขนส่ง เพื่อการนำเข้า ส่งออก ซึ่ง สอดคล้องกับมาตรฐาน UN/CEFACT CCTS
UN/CEFACT (Recommendation No 34)	ขั้นตอนปฏิบัติในการสร้างความสอดคล้องของเอกสารและ การกำหนดชื่อรายการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศ
UN/CEFACT Core Component Library	มาตรฐานชื่อรายการข้อมูลร่วมสำหรับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์
WCO Data Model Based Standard Data Set	การกำหนดชื่อรายการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า/ส่งออก การขนส่ง

รูปที่ 2-1 กรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติฉบับที่ 1.0 และ 2.0 (TH e-GIF 1.0, 2.0) ได้แนะนำมาตรฐานชุดข้อมูลและรายการข้อมูล รวมทั้งมาตรฐานในการสร้างและการนิยามข้อมูล

2. การจัดทำมาตรฐานข้อมูลรายการร่วม

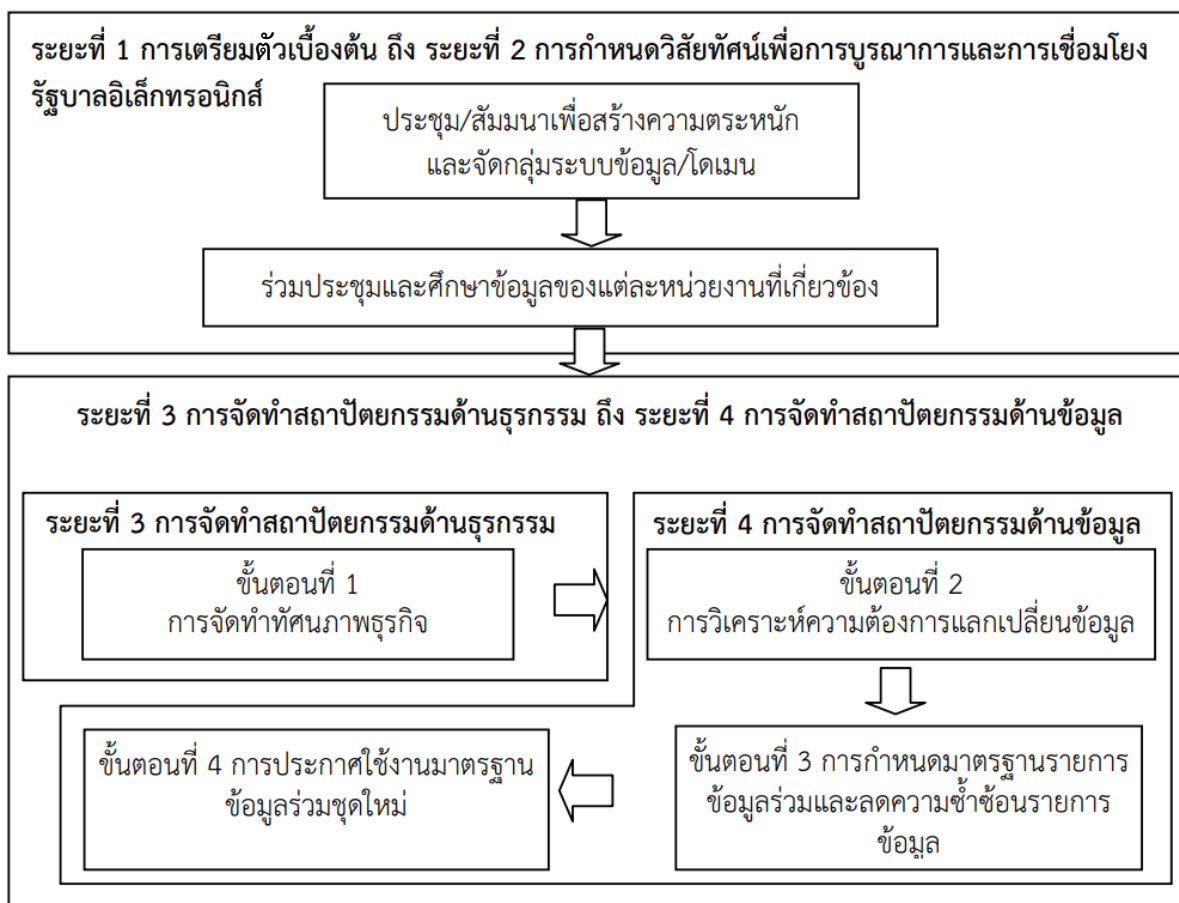
การเตรียมความพร้อมในการเชื่อมโยงข้อมูล ททท. ต้องดำเนินการจัดทำมาตรฐานรายการข้อมูลร่วมเพื่อรองรับการพัฒนาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งการดำเนินการตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติประกอบด้วย 4 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การเตรียมตัวเบื้องต้น เพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำโครงการความต้องการในการพัฒนาโครงการ

ระยะที่ 2 การกำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อการบูรณาการและการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

ระยะที่ 3 การจัดทำสถาปัตยกรรมด้านธุรกรรม (ขั้นตอนการจัดทำทัศนภาพธุรกิจ)

ระยะที่ 4 การจัดทำสถาปัตยกรรมด้านข้อมูล (ขั้นตอนการวิเคราะห์ความต้องการแลกเปลี่ยนข้อมูล ขั้นตอนประกาศใช้มาตรฐานข้อมูลร่วม และขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานรายการข้อมูลร่วมและลดความซ้ำซ้อนรายการข้อมูล)



รูปที่ 2-2 กระบวนการศึกษาและจัดทำรายการมาตรฐานข้อมูลร่วม

ความสัมพันธ์ระหว่างขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานรายการข้อมูลร่วมที่สอดคล้องหรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการนี้ ได้แก่ ระยะที่ 4 การจัดทำสถาปัตยกรรมด้านข้อมูล ประกอบไปด้วย

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความต้องการแลกเปลี่ยนข้อมูล หลังจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและทราบผลวิเคราะห์ชุดข้อมูล ที่ปรึกษาทำการวิเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับชุดข้อมูล เพื่อให้ได้รายการข้อมูลที่ต้องการแลกเปลี่ยน การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล อีกทั้งทำความเข้าใจข้อมูลและรายละเอียดคุณลักษณะข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดมาตรฐานรายการข้อมูลร่วมและลดความซ้ำซ้อนรายการข้อมูล หลังจากทราบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องการแลกเปลี่ยนข้อมูล ขั้นตอนนี้เป็นการสร้างความสอดคล้องและลดความซ้ำซ้อนของรายการข้อมูลในเอกสารที่จะแลกเปลี่ยน การจำลองแบบข้อมูล และการออกแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบ XML ซึ่งวิธีการสร้างความสอดคล้องและลดความซ้ำซ้อนรายการข้อมูลมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การรวบรวมชื่อรายการข้อมูล การนิยามชื่อรายการข้อมูล การวิเคราะห์ชื่อรายการข้อมูล และการกำหนดชื่อรายการข้อมูลที่ซ้ำกัน

ขั้นตอนที่ 4 การประกาศใช้งานมาตรฐานข้อมูลร่วมชุดใหม่ หลังจากที่มีการกำหนดโครงสร้างของมาตรฐานข้อมูลแล้ว ที่ปรึกษาทำการเผยแพร่มาตรฐานข้อมูลเพื่อการแลกเปลี่ยน (Publish) ขั้นตอนนี้เป็นกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของชุดข้อมูลที่จัดทำขึ้นใหม่ เพื่อรับประกันความถูกต้องตรงกัน

ถึงแนวทางการได้มาซึ่งชุดรายการข้อมูลที่ต้องการแลกเปลี่ยน วิธีการจัดเก็บ และการแลกเปลี่ยน การรับรอง มาตรฐานที่จัดทำ และการประกาศเพื่อนำไปใช้ เพื่อเตรียมส่งให้ผู้รับงานนำไปพัฒนาเป็นระบบต่อไป

2.1.1 กรอบแนวคิดการกำหนดชุดข้อมูล

จากการศึกษาระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ระบุว่า ททท. ต้องพิจารณาลักษณะของข้อมูลเพื่อกำหนด ชุดข้อมูลเป็นชุดข้อมูลประเภทใด มีความสำคัญอย่างไร และนำไปใช้ในทิศทางใด โดยพิจารณาตามลักษณะ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

- ข้อมูลตามหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน คือ ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามหน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบาย เช่น ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
- ข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น ข้อมูลวิจัย ข้อมูลสถิติ
- ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มผู้ใช้งาน คือ ข้อมูลที่มีความต้องการนำไปใช้งานจากกลุ่มผู้ใช้งาน อย่างชัดเจน โดยอาจเกิดจากกลุ่มผู้ใช้งานจำนวนมากหรือน้อยก็ตาม แต่ต้องเป็นข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ หรือสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจได้ เช่น ข้อมูลการจดทะเบียนบริษัท ข้อมูล การขนส่ง ข้อมูลการเกิดอาชญากรรม
- ข้อมูลที่ช่วยสร้างความโปร่งใส คือ ข้อมูลช่วยสร้างความโปร่งใสให้กับหน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูล เช่น ข้อมูลด้านงบประมาณ ค่าใช้จ่ายของภาครัฐ และการจัดซื้อจัดจ้าง

2.1.2 กรอบแนวคิดการกำหนดคำอธิบายชุดข้อมูล

ระบบบัญชีข้อมูลได้ระบุมตรฐานขั้นต่ำในการกำหนดคำอธิบายชุดข้อมูลอ้างอิงตาม ISO/IEC 11179 และ Dublin Core Metadata Initiative (DCMI) และแผ่นแบบ (Template) เอกสาร ซึ่งเป็นการกำหนด มาตรฐานเมทาดาทาสำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้ ททท. นำมาตรฐานดังกล่าวไปใช้ในการจัดมาตรฐานข้อมูล ของหน่วยงานได้อย่างสอดคล้องกัน ได้แก่

- คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) เป็นรายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูล ส่วนหลักที่ทุกชุดข้อมูลจำเป็นต้องมี โดย 1 ชุดข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ ความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ แหล่งที่มา รูปแบบในการเก็บข้อมูล หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และสัญญา อนุญาตให้ใช้ข้อมูล
- คำอธิบายชุดข้อมูลทางเลือก (Optional Metadata) เป็นส่วนของรายละเอียดคำอธิบายชุด ข้อมูลเพิ่มเติมที่ช่วยให้รายละเอียดของคำอธิบายชุดข้อมูลมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
- พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) เป็นส่วนหนึ่งของเมทาดาทาที่มีหน้าที่อธิบายข้อมูลภายใน ชุดข้อมูลอย่างละเอียดเป็นรายตัวแปร (Attribute) เพื่อสนับสนุนให้ผู้ที่ต้องการใช้ข้อมูลสามารถ เข้าใจชุดข้อมูลในระดับตัวแปร

คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการบังคับ

- 1 ประเภทข้อมูล (5 ทางเลือก)
 - ข้อมูลระเบียบ
 - ข้อมูลสถิติ
 - ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่
 - ข้อมูลหลากหลายประเภท
 - ข้อมูลประเภทอื่น ๆ
- 2 ชื่อชุดข้อมูล
- 3 องค์การ
- 4 ชื่อผู้ติดต่อ
- 5 อีเมลผู้ติดต่อ
- 6 คำสำคัญ
- 7 รายละเอียด
- 8 วัตถุประสงค์ (14 ทางเลือก)
- 9.1 หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล (13 ทางเลือก)
- 9.2 ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล
- 10 ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ (14 ทางเลือก)
- 11 แหล่งที่มา
- 12 รูปแบบการเก็บข้อมูล (16 ทางเลือก)
- 13 หมวดหมู่ข้อมูลตามบรรณานุกรมข้อมูลภาครัฐ (4 ทางเลือก)
- 14 สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล (7 ทางเลือก)

คำอธิบายชุดข้อมูล ส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata)

ข้อมูล ระเบียบ	ข้อมูล หลากหลาย ประเภท	ข้อมูล ประเภท อื่น ๆ	ข้อมูลสถิติ	ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่
15 เจอนโซในการเข้าถึงข้อมูล			15 เจอนโซในการเข้าถึงข้อมูล	15 เจอนโซในการเข้าถึงข้อมูล
16 วันที่เริ่มต้นสร้าง			16 ปีข้อมูลเริ่มต้นจัดทำ	16 ชุดข้อมูลภูมิศาสตร์ (13 ทางเลือก)
17 วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด			17 ปีข้อมูลล่าสุดที่เผยแพร่	17 มาตรฐาน (6 ทางเลือก)
18 URL			18 วันที่กำหนดเผยแพร่ข้อมูล	18.1 ค่าพิกัดรอบพื้นที่ด้านทิศตะวันตก
19 ผู้สนับสนุนหรือผู้ร่วมดำเนินการ (7 ทางเลือก)			19 วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	18.2 ค่าพิกัดรอบพื้นที่ด้านทิศตะวันออก
20 หน่วยที่ย่อยที่สุดของการจัดเก็บข้อมูล (13 ทางเลือก)			20 การจัดจำแนก (14 ทางเลือก)	18.3 ค่าพิกัดรอบพื้นที่ด้านทิศเหนือ
21 ภาษาที่ใช้ (14 ทางเลือก)			21 หน่วยวัด	18.4 ค่าพิกัดรอบพื้นที่ด้านทิศใต้
22 ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง			22 หน่วยตัวคูณ (15 ทางเลือก)	19 ความถูกต้องของตำแหน่ง
23 ข้อมูลอ้างอิง			23 วิธีการคำนวณ	20 เวลาอ้างอิง
			24 มาตรฐานการจัดทำข้อมูล	21 วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด
			25 URL	22 วันที่กำหนดเผยแพร่ข้อมูล
			26 ภาษาที่ใช้	23 วันที่เผยแพร่ข้อมูล
			27 สถิติทางการ	24 URL
				25 ภาษาที่ใช้

รูปที่ 2-3 คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) และคำอธิบายชุดข้อมูลทางเลือก (Optional Metadata)

3 การศึกษาและรวบรวมข้อมูลจัดทำกรอบการจัดทำมาตรฐานข้อมูล

3.1 ผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลภายนอกองค์กร

1. หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enabler) ของรัฐวิสาหกิจ

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model: SE-AM) เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ในหัวข้อการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (Governmental Integration) มีน้ำหนักการประเมินร้อยละ 10 ซึ่งประกอบด้วยประเด็นย่อย คือ การออกแบบความเชื่อมโยงและการทำงานร่วมกัน และการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกัน (Enterprise Collaboration and Interoperability Design & Data and System Integration) ซึ่งมีเนื้อหาในการจัดทำประกอบด้วย 4 ส่วนหลัก ได้แก่

- กระบวนการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (Government Integration) ของรัฐวิสาหกิจ*
- รัฐวิสาหกิจกำหนดขอบเขตและแนวทางในการนำข้อมูลและการดำเนินการทั้งหมดที่ได้ออกแบบกิจกรรม กระบวนการ ทรัพยากร ให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับการเชื่อมโยง และการทำงานร่วมกันทั้งระบบเทคโนโลยีดิจิทัล โครงสร้างสถาปัตยกรรม กระบวนการ ข้อมูล และตารางวัดผล โดยเป็นการเชื่อมโยงกับกระบวนการต่าง ๆ
- รัฐวิสาหกิจกำหนดแนวทางการเลือกคู่ความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม (Partner Selection)
- รัฐวิสาหกิจกำหนดแนวทางปฏิบัติ/แผนงานที่เกี่ยวกับการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

ซึ่งประกอบด้วยระดับวุฒิภาวะ (Maturity Level) 5 ระดับ ได้แก่

ระดับ 1 เริ่มมีแนวทางในการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

ระดับ 2 รัฐวิสาหกิจมีกระบวนการบูรณาการการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และแนวปฏิบัติที่กำหนดอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ

ระดับ 3 รัฐวิสาหกิจมีการถ่ายทอดกระบวนการบูรณาการการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอย่างครบถ้วน โดยมีการแสดงการวิเคราะห์ที่ชัดเจน และมีการประเมินการรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอย่างครบถ้วน

ระดับ 4 รัฐวิสาหกิจมีการกำหนดการวัด ติดตาม วิเคราะห์ประเมิน ตัววัดผลลัพธ์ (outcome) ของกระบวนการบูรณาการการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

ระดับ 5 รัฐวิสาหกิจมีการกำหนดการวัด ติดตาม วิเคราะห์ประเมิน ตัววัดผลลัพธ์ (outcome) ของกระบวนการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และมีการนำ

ผลลัพธ์ที่สำคัญของกระบวนการ เข้าสู่กระบวนการทบทวน การกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการ ดิจิทัล/ จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลขององค์กร (ระยะยาว) มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปเรียนรู้ และจัดการความรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงและทำนวัตกรรม โดยมีการจัดเก็บความรู้และนวัตกรรมที่ได้ลง ระบบดิจิทัล

2. แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 มุ่งเน้นการยกระดับภาครัฐไทยสู่เป้าหมาย การบริการตอบสนองประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มศักยภาพและการแข่งขันในภาคธุรกิจ และการสร้างความโปร่งใส โดยเน้นการเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนโดยไม่ต้องร้องขอ โดยมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานหลัก ทั้งสิ้น 3 ประการ ได้แก่

1. เพื่อพัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะของรัฐที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ สามารถอำนวยความสะดวก ในการให้บริการและเป็นที่ยอมรับของประชาชน

2. เพื่อเป็นแนวทางสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการ ยกระดับการบริหารจัดการและการดำเนินงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว มีการบูรณาการแบบไร้รอยต่อ เปิดเผย โปร่งใสตรวจสอบได้ และสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

3. เพื่อเป็นกรอบทิศทางให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และสร้างความต่อเนื่องในการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย

ซึ่งการดำเนินงานแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานมีส่วนเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ว่าด้วยการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่นคล่องตัวและขยายสู่หน่วยงาน ภาครัฐระดับท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยมาตรการดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่นคล่องตัว และขยายสู่หน่วยงานภาครัฐระดับท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยมาตรการดังนี้
 - 1) กำหนดมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อเป็น หลักการและแนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน ทั้งระหว่างหน่วยงานรัฐต่อรัฐ และรัฐต่อ เอกชน
 - 2) พัฒนาข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล การบูรณาการข้อมูล และส่งเสริมการใช้งานข้อมูล Big Data เพื่อจัดทำนโยบาย เร่งพัฒนาข้อมูลภาครัฐให้พร้อมต่อการใช้ประโยชน์อันจะช่วย สนับสนุน การตัดสินใจเชิงนโยบาย การดำเนินงาน การกำกับติดตาม การบริหารจัดการ และการบริการภาครัฐ
 - 3) จัดให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐผ่านศูนย์ แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ ลดการขอข้อมูลซ้ำซ้อน และไม่ต้องใช้เอกสารรูปแบบกระดาษ
 - 4) พัฒนาแพลตฟอร์มกลางและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลสำหรับหน่วยงานภาครัฐให้สามารถ ทำงานได้อย่างต่อเนื่อง (Seamless)

- 5) การสร้างชุดบริการด้านดิจิทัลทั่วไปสำหรับหน่วยงานภาครัฐปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละ เลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน (Re-Engineering Process และ Digitalize Process)
- 6) ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- 7) การยกระดับทักษะด้านดิจิทัล และวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ
- 8) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลซึ่งยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่นคล่องตัวและขยายสู่หน่วยงานภาครัฐระดับท้องถิ่น มีความเกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน มุ่งเน้นการสร้างบูรณาการ ส่งเสริมการใช้งานข้อมูล Big Data และให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ ลดการขอข้อมูลซ้ำซ้อน และไม่ต้องใช้เอกสารรูปแบบกระดาษ

3. ระบบราชการ 4.0

ระบบราชการ 4.0 (Government 4.0) เป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาระบบและการดำเนินงานของรัฐบาลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และให้บริการต่อประชาชนอย่างมีคุณภาพ และทันสมัยมากขึ้น การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในระบบราชการ 4.0 มุ่งเน้นการเชื่อมโยงและการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยมีเป้าหมายหลักคือการเพิ่มความสะดวกสบายและประสิทธิภาพในการให้บริการราชการแก่ประชาชน โดยการพัฒนากระบวนการไปสู่ระบบราชการ 4.0 มีองค์ประกอบ 3 ประการ ประกอบด้วย

- 1) ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric and Service-Oriented Government)
- 2) ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart and High Performance Government)
- 3) ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงถึงกัน (Open and Connected Government)

โดยองค์ประกอบที่ 3 ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงถึงกัน (Open and Connected Government) เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อการเชื่อมโยงข้อมูล มุ่งเน้นให้มีการแบ่งปันข้อมูลระหว่างส่วนราชการด้วยกัน มีการเชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานหลักเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังนี้

1. จัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วยการทำงาน ได้แก่ สืบหาข้อมูลที่มีอยู่ ตรวจสอบข้อมูล ออกแบบระบบข้อมูล/สารสนเทศ จัดทำฐานข้อมูลใหม่
2. วิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วยการทำงาน ได้แก่ วิเคราะห์สารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์กับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม
3. เปิดเผยข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วยการทำงาน ได้แก่ กำหนดข้อมูลที่สามารถเปิดเผย จัดประเภทข้อมูล/สารสนเทศ แลกเปลี่ยนข้อมูล/เปิดเผยข้อมูล กำหนดช่องทางการเข้าถึงข้อมูล สืบหาความพึงพอใจต่อการเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศ
4. เชื่อมโยงข้อมูลและออกแบบกระบวนการทำงานร่วมกัน ซึ่งประกอบด้วยการทำงาน ได้แก่ กำหนดนโยบาย/แนวทางส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน พัฒนาระบบการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ทบทวนแผนงาน/โครงการที่มีความซับซ้อนกันในทุกระดับ เพื่อวางแผนบูรณาการการทำงานร่วมกัน

โดยหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enabler) ของรัฐวิสาหกิจ แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย และระบบราชการ 4.0 มีความสอดคล้องกันดังนี้

ตารางที่ 3-1 ความสอดคล้องของหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enabler) ของรัฐวิสาหกิจ แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย และระบบราชการ 4.0

หลักเกณฑ์การประเมิน (Core Business Enabler)	แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	ระบบราชการ 4.0
กำหนดกระบวนการบูรณาการ เชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงาน ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน	กำหนดมาตรฐานและแนวทาง ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล เพื่อเป็นหลักการและ แนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน	เชื่อมโยงข้อมูลและออกแบบ กระบวนการทำงานร่วมกัน
กำหนดขอบเขตและแนวทางในการนำ ข้อมูลและการดำเนินการทั้งหมดที่ได้ ออกแบบกิจกรรม กระบวนการ ทรัพยากร ให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับการ เชื่อมโยง และการทำงานร่วมกัน	พัฒนาข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาล ข้อมูล การบูรณาการข้อมูล และ ส่งเสริมการใช้งานข้อมูล Big Data	กำหนดข้อมูลที่สามารถเปิดเผย และ กำหนดช่องทางการเข้าถึงข้อมูล
กำหนดแนวทางการเลือกคู่ความ ร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม (Partner Selection)	ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐและ เอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	
กำหนดแนวทางปฏิบัติ/แผนงานที่ เกี่ยวกับการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูล และการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็น รูปธรรม	จัดให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยน ข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐ ผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ ลดการขอข้อมูลซ้ำซ้อน และไม่ต้องใช้ เอกสารรูปแบบกระดาษ	กำหนดนโยบาย/แนวทางส่งเสริมการ ทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

ความสอดคล้องของหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enabler) ของรัฐวิสาหกิจ แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 และระบบราชการ 4.0 เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการให้สอดคล้องในเรื่องการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง หน่วยงานให้ตรงตามข้อกำหนดและวัตถุประสงค์ในฐานะหน่วยงานของภาครัฐ โดยดำเนินโครงการส่งผล ให้ ททท. สามารถบรรลุผลคะแนนการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ ด้านการบูรณาการ เชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (Government Integration) ซึ่งจากการ วิเคราะห์และประเมินจากโครงการจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อบูรณาการเชื่อมโยงระหว่าง หน่วยงาน ซึ่งได้มีการวางแผนการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง หน่วยงาน มีรายละเอียดเป้าหมายตามปีงบประมาณดังนี้

ตารางที่ 3-2 เป้าหมายแผนการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูล

ปีงบประมาณ	เป้าหมายของแผนฯ อ้างอิงตามเกณฑ์ SEAM
2566	ระดับ 2 ตามวุฒิภาวะของการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน – มีกระบวนการบูรณาการการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และแนวปฏิบัติที่กำหนดอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย • การกำหนดข้อมูลขององค์กรที่สามารถเปิดเผยจัดประเภทข้อมูล/สารสนเทศขององค์กร แลกเปลี่ยนข้อมูล/เปิดเผยข้อมูลกับหน่วยงานอื่น กำหนดช่องทางการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศ • รัฐวิสาหกิจกำหนดแนวทางการเลือกคู่ความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม (Partner Selection) • การกำหนดนโยบาย/แนวทางส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานพัฒนาระบบการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ทบพวน แผนงาน/โครงการ ที่มีความซ้ำซ้อนกันในทุกระดับ เพื่อวางแผนบูรณาการการทำงานร่วมกัน โดยกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการขององค์กรที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 2567 ระดับ 3 ตามวุฒิภาวะของการบูรณาการ
2567	ระดับ 3 ตามวุฒิภาวะของการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน – มีการถ่ายทอดกระบวนการบูรณาการการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอย่างครบถ้วน โดยมีการแสดงการวิเคราะห์ที่ชัดเจนและมีการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอย่างครบถ้วน รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงแนวทางการนำกระบวนการไปปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
2568	ระดับ 4 ตามวุฒิภาวะของการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน – มีการกำหนดการวัด ติดตาม วิเคราะห์ประเมิน ตัววัดผลลัพธ์ (outcome) ของกระบวนการบูรณาการการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
2569 (ปัจจุบัน)	เริ่มดำเนินการตาม ระดับ 5 ตามวุฒิภาวะของการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน – มีการกำหนดการวัด ติดตาม วิเคราะห์ประเมิน ตัววัดผลลัพธ์ (Outcome) ของกระบวนการ และเริ่มมีการนำผลลัพธ์ที่สำคัญของกระบวนการเข้าสู่กระบวนการ ทบพวน การกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการดิจิทัล

ปีงบประมาณ	เป้าหมายของแผนฯ อ้างอิงตามเกณฑ์ SEAM
2570	ระดับ 5 ตามวุฒิภาวะของการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน - มีการกำหนดการวัด ติดตาม วิเคราะห์ประเมิน ตัววัดผลลัพธ์ (Outcome) ของกระบวนการ และนำผลลัพธ์ที่สำคัญของกระบวนการเข้าสู่กระบวนการทบทวนการกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการดิจิทัล นำผลที่ได้จากการประเมินไปเรียนรู้และจัดการความรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงและทำนวัตกรรม โดยมีการจัดเก็บความรู้และนวัตกรรมที่ได้ลงระบบดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

3.2 ผลการรับฟังเสียงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

เพื่อให้เข้าใจสภาพการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลของ ททท. ในทางปฏิบัติ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการข้อมูลของ ททท. ซึ่งครอบคลุมทั้งกลุ่มคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance Council) ทีมบริกรข้อมูล (Data Steward Team) ทั้งในด้านธุรกิจ ด้านเทคนิค และด้านคุณภาพข้อมูล ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล ในบทบาทต่าง ๆ ได้แก่ เจ้าของข้อมูล (Data Owners) ทีมบริหารจัดการข้อมูล (Data Management Team) ผู้สร้างข้อมูล (Data Creators) และผู้ใช้ข้อมูล (Data Users) โดยการสัมภาษณ์ดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูล ความคิดเห็น และประเด็นปัญหาจากผู้ปฏิบัติงานจริงในแต่ละบทบาท อันจะนำไปสู่การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ระหว่างโครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลตามกรอบที่กำหนดไว้กับสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ทั้งนี้ กระบวนการเก็บรวบรวมความต้องการและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเป็นลำดับขั้น โดยเริ่มต้นจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของ ททท. เพื่อรวบรวมวิสัยทัศน์และทิศทางเชิงนโยบายในภาพรวม จากนั้นจึงนำประเด็นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมาต่อยอดในการสัมภาษณ์บุคลากรภายใน ททท. ในระดับปฏิบัติการ เพื่อเจาะลึกความต้องการเชิงเทคนิคและการดำเนินงานจริง และสุดท้ายจึงขยายผลไปสู่การสัมภาษณ์หน่วยงานภายนอกที่มีความเกี่ยวข้องด้านการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนทั้งในมิติภายในและภายนอกองค์กร โดยมีรายละเอียดผลการสัมภาษณ์แต่ละกลุ่ม ดังนี้

การเก็บรวบรวมความต้องการและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เริ่มจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ซึ่งที่ปรึกษาคัดเลือกตามโครงสร้างคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ที่กำหนดไว้ โดยครอบคลุมผู้บริหารจาก 8 ด้าน ได้แก่ ด้านตลาดเอเชียและแปซิฟิกใต้ ด้านตลาดในประเทศ ด้านตลาดยุโรป อเมริกา ตะวันออกกลาง และแอฟริกา ด้านสื่อสารการตลาด ด้านดิจิทัล วิจัย และพัฒนา ด้านบริหาร ด้านนโยบายและแผน และด้านสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว รวมจำนวน 8 ครั้ง ระหว่างวันที่ 4-19 มีนาคม 2569 เพื่อรวบรวมวิสัยทัศน์ ข้อคิดเห็น คำแนะนำ และความต้องการในการใช้ข้อมูล (Data Requirements) สำหรับประกอบการจัดทำร่างมาตรฐานข้อมูล (Data Standard) แนวทางการแลกเปลี่ยนข้อมูล และเมทาดาทา (Metadata) ของ ททท. โดยประเด็นสำคัญที่ได้รับ ได้แก่ การผลักดันให้บุคลากรนำข้อมูลมาใช้ในกระบวนการทำงาน การพัฒนาข้อมูลให้มีความยืดหยุ่นและสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม การส่งเสริมการเชื่อมโยงข้อมูลด้วยเทคโนโลยี การรวบรวมข้อมูลให้อยู่ในฐานข้อมูลกลางเพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลร่วมกัน ตลอดจนการเปิดเผยและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขององค์กร ทั้งนี้ รายละเอียดผลการสัมภาษณ์ และประเด็นความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ในภาคผนวก ก

จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ที่ปรึกษาได้นำประเด็นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาต่อยอดในการสัมภาษณ์บุคลากรภายใน ททท. โดยมุ่งเน้นการรวบรวมความต้องการและความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของชุดข้อมูลที่มีศักยภาพในการพัฒนามาตรฐานข้อมูล กระบวนการจัดการข้อมูล และแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายใน ทั้งนี้ การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลพิจารณาจาก 2 ส่วน ได้แก่ หน่วยงานและชุดข้อมูลที่ผู้บริหารให้ความสำคัญ และโครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วน

เสียกับข้อมูล (Data Stakeholders) ซึ่งประกอบด้วยเจ้าของข้อมูล (Data Owners) ผู้สร้างข้อมูล (Data Creators) และผู้ใช้ข้อมูล (Data Users) ผลการสัมภาษณ์สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของ ททท. ในการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลและสามารถนำข้อมูลไปใช้ร่วมกันให้สอดคล้องกับนโยบาย และกลยุทธ์ขององค์กร รวมถึงการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะชุดข้อมูลสำคัญจำนวน 8 ชุดข้อมูลที่ผู้บริหารให้ความสนใจ ซึ่งได้นำมาวิเคราะห์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดมาตรฐานและแนวทางการกำกับดูแลข้อมูลต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดผลการสัมภาษณ์และประเด็นความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ในภาคผนวก ข

ตารางที่ 3-3 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ททท.

ลำดับ	ด้าน	วัน	เวลา
1	ด้านตลาดเอเชียและแปซิฟิกใต้	วันที่ 4 มีนาคม 2569	เวลา 11.00 – 12.00 น.
2	ด้านสื่อสารการตลาด	วันที่ 10 มีนาคม 2569	เวลา 09.00 – 10.00 น.
3	ด้านนโยบายและแผน	วันที่ 10 มีนาคม 2569	เวลา 13.30 – 14.30 น.
4	ด้านสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว	วันที่ 11 มีนาคม 2569	เวลา 14.00 – 15.00 น.
5	ด้านตลาดในประเทศ	วันที่ 12 มีนาคม 2569	เวลา 10.00 – 11.00 น.
6	ด้านตลาดยุโรป อเมริกา ตะวันออกกลาง และแอฟริกา	วันที่ 16 มีนาคม 2569	เวลา 14.00 – 15.00 น.
7	ด้านดิจิทัล วิจัย และพัฒนา	วันที่ 17 มีนาคม 2569	เวลา 13.30 – 14.30 น.
8	ด้านบริหาร	วันที่ 19 มีนาคม 2569	เวลา 11.00 – 12.00 น.

ตารางที่ 3-4 การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ททท.

ลำดับ	ผู้เข้าร่วม	วัน	เวลา
ครั้งที่ 1			
1	กองวิจัยการตลาดการท่องเที่ยว (งานพัฒนาข้อมูลตลาด)	วันที่ 2 เมษายน 2569	เวลา 13.30 – 15.30 น.
2	กองวิจัยการตลาดการท่องเที่ยว (งานวิจัย)		
3	กองประชาสัมพันธ์ต่างประเทศ		
4	กองวางแผนและผลิตสื่อ Media Assets (งานวางแผนการผลิตและประเมินผล)		
5	กองพัฒนาระบบ		
6	กองกลยุทธ์การตลาด		
7	และกองสารสนเทศการตลาด		
ครั้งที่ 2			
1	กองวางแผนสินค้า	วันที่ 3 เมษายน 2569	เวลา 13.30 – 15.30 น.
2	กลุ่มงานอำนวยการด้านตลาดยุโรป อเมริกา ตะวันออกกลาง และแอฟริกา		

ผลสรุปการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้แทนการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) 8 ด้าน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้แทนการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ใน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านดิจิทัล ด้านวิจัยและพัฒนา ด้านสื่อสารการตลาด ด้านนโยบายและแผน ด้านบริหาร ด้านสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว ด้านตลาดในประเทศ ด้านตลาดเอเชียและแปซิฟิกใต้ และด้านตลาดยุโรป อเมริกา ตะวันออกกลาง และแอฟริกา รวมจำนวน 8 ครั้ง ระหว่างวันที่ 4 มีนาคม 2569 ถึง 19 มีนาคม 2569 เพื่อรวบรวมความต้องการใช้ข้อมูล (Data Requirements) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างมาตรฐานข้อมูล (Data Standard) ของ ททท. สำหรับโครงการจัดทำมาตรฐานข้อมูลเพื่อการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

เป้าหมายหรือภาพความสำเร็จของแพลตฟอร์มดิจิทัลด้านการท่องเที่ยว

1. **ด้านการเป็นแพลตฟอร์มกลางหนึ่งเดียว (Single Entry Point)** ซึ่งแพลตฟอร์มดิจิทัลด้านการท่องเที่ยวควรถูกพัฒนาให้เป็น “แพลตฟอร์มกลางเพียงหนึ่งเดียว” สำหรับการเข้าถึงข้อมูลและระบบงานด้านการท่องเที่ยวของ ททท. เพื่อลดปัญหาความซ้ำซ้อนของข้อมูลและความสับสนจากการมีระบบย่อยหลายระบบในปัจจุบัน การรวมศูนย์ดังกล่าวจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูล และเอื้อต่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. **ด้านการออกแบบระบบให้ใช้งานง่าย (User Friendly Design)** การเป็นระบบที่ออกแบบให้เข้าใจง่าย ใช้งานสะดวก มีโครงสร้างเมนูและการนำทางที่ชัดเจน ลดความซับซ้อนในการเข้าถึงข้อมูล ไม่ว่าผู้ใช้งานจะเป็นบุคลากรภายในองค์กร ผู้ประกอบการ หรือประชาชนทั่วไป การออกแบบที่คำนึงถึงประสบการณ์ผู้ใช้งาน (User Experience) จะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้แพลตฟอร์มถูกนำไปใช้งานจริงและเกิดคุณค่าอย่างเป็นรูปธรรม
3. **ด้านคุณภาพและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล (Data Quality and Timeliness)** ข้อมูลที่ให้บริการผ่านแพลตฟอร์มต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วน น่าเชื่อถือ และมีแหล่งที่มาชัดเจน โดยควรได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันหรือใกล้เคียงสถานการณ์จริง (Real-time) มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ อาทิ ข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเชิงลึก ข้อมูลอุปทานการท่องเที่ยว (Supply Side Integration) เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ การตัดสินใจ การวางแผนเชิงนโยบาย และการสื่อสารข้อมูลด้านการท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้งาน
4. **ด้านการสนับสนุน Tourist Journey** แพลตฟอร์มดิจิทัลต้องสามารถรองรับและสนับสนุนการทำงานตลอดกระบวนการเดินทางของนักท่องเที่ยว (Tourist Journey) ทุก State ตั้งแต่ Stage 1 Inspiration and Awareness (แรงบันดาลใจและความตระหนัก) Stage 2 Research/ Planning and Booking (การวิจัย/การวางแผน และการกำหนดการเดินทาง) Stage 3 Onsite Experience (ประสบการณ์ในการท่องเที่ยว) และ Stage 4 Post-Travel Reflection (การสะท้อนความรู้สึกหลังการเดินทาง)
5. **ด้านการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก** แพลตฟอร์มควรลดการทำงานแบบประสานงานเป็นรายกรณีหรือแบบไม่เป็นทางการ และพัฒนาสู่การเป็นโครงสร้างกลางสำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายใน ททท. รวมถึงหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันวิจัย แพลตฟอร์มดิจิทัล และสื่อมวลชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความต่อเนื่องในการใช้ข้อมูลร่วมกัน

6. ด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบและการกำกับดูแลข้อมูล ควรให้ความสำคัญกับความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศและข้อมูล โดยต้องมีมาตรการคุ้มครองข้อมูล การกำหนดสิทธิการเข้าถึงตามบทบาทหน้าที่ และกลไกกำกับดูแลคุณภาพข้อมูลที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ใช้งาน และรองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลในระดับองค์กรและระหว่างหน่วยงาน
7. ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานแบบ Data-driven ผู้บริหารหลายท่านสะท้อนว่าความสำเร็จของแพลตฟอร์มไม่ได้ขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว แต่ต้องควบคู่กับการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดข้อมูลเป็นฐานในการคิด วิเคราะห์ และตัดสินใจ โดยจำเป็นต้องมีเจ้าของข้อมูลที่ชัดเจน กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลที่เป็นระบบ และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถใช้ข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป เป้าหมายและภาพความสำเร็จของแพลตฟอร์มดิจิทัลด้านการท่องเที่ยว ตามมุมมองของผู้บริหารทั้ง 8 ด้าน คือการพัฒนาแพลตฟอร์มให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลท่องเที่ยวของประเทศที่มีความน่าเชื่อถือ ใช้งานง่าย เชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีความมั่นคงปลอดภัย และสามารถใช้อุปกรณ์หลักในการขับเคลื่อนการท่องเที่ยวไทยเชิงยุทธศาสตร์ แพลตฟอร์มดังกล่าวจะเป็นรากฐานสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

บทบาทของข้อมูลต่อการขับเคลื่อน Tourist Journey

- 1) Stage 1: Inspiration and Awareness (แรงบันดาลใจและความตระหนัก) ใน Stage แรกของ Tourist Journey ผู้บริหารมองว่าข้อมูลมีบทบาทเชิงยุทธศาสตร์ในการ “จุดประกายความสนใจ” และ “กำหนดภาพลักษณ์ของประเทศไทย” ในสายตานักท่องเที่ยว ข้อมูลในระยะนี้ไม่ได้ถูกใช้เพื่อการตัดสินใจเชิงเทคนิคโดยตรง แต่ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการเล่าเรื่อง (Storytelling) ถ่ายทอดอารมณ์ ความรู้สึก และคุณค่าของประสบการณ์การท่องเที่ยว เพื่อให้ประเทศไทยถูกมองว่าเป็นจุดหมายปลายทางที่น่าสนใจ แตกต่าง และควรค่าแก่การเลือกท่องเที่ยว
- การสร้างแรงบันดาลใจในปัจจุบันไม่สามารถพึ่งพาการประชาสัมพันธ์แบบเดิมเพียงอย่างเดียวได้ แต่ต้องอาศัยข้อมูลที่สะท้อน “เรื่องราวที่กำลังเป็นกระแส” และ “ประสบการณ์ที่ผู้คนพูดถึงจริง” ตัวอย่างข้อมูลที่ผู้บริหารกล่าวถึงใน Stage นี้ ได้แก่ ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรม, ข้อมูลอีเวนต์และเทศกาล, ข้อมูลเทรนด์การท่องเที่ยว, ข้อมูล Social Media, รีวิว และ Engagement จาก Influencer เป็นต้น
- 2) Stage 2: Research / Planning and Booking (การวิจัย การวางแผน และการกำหนดการเดินทาง) เป็น “จุดตัดสินใจหลัก” ของ Tourist Journey บทบาทของข้อมูลในระยะนี้จึงเปลี่ยนจากการสร้างแรงบันดาลใจมาเป็นการสร้างความมั่นใจ ความชัดเจน และความเชื่อถือ ข้อมูลต้องสามารถตอบคำถามสำคัญของนักท่องเที่ยวได้ว่า เดินทางได้จริงหรือไม่ สะดวกแค่ไหน และคุ้มค่าหรือไม่
- หากข้อมูลใน Stage นี้ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน หรือไม่สะท้อนสถานการณ์จริง นักท่องเที่ยวจำนวนมากจะหยุดอยู่เพียงขั้นตอนการค้นหาข้อมูลโดยไม่เกิดการเดินทางจริง ดังนั้น ข้อมูลจึงต้องมีความละเอียดและเชื่อมโยงหลายมิติ ทั้งข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว ที่พัก กิจกรรม ข้อมูลการเดินทางและการบิน รวมถึงข้อมูลจากพันธมิตร เช่น OTA และสายการบิน ซึ่งช่วยสะท้อน “ความพร้อมของตลาดในเชิงปฏิบัติ” นอกจากนี้ การใช้ข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวต้องก้าวข้ามการจำแนกตามสัญชาติ ไปสู่ข้อมูลเชิงลึก เช่น แหล่งที่มา (Origin) รูปแบบการเดินทาง และพฤติกรรมการใช้จ่าย เพื่อให้สามารถออกแบบข้อเสนอและการสื่อสารได้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ตัวอย่าง

ข้อมูลที่ผู้บริหารกล่าวถึงใน Stage นี้ ได้แก่ ข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยว, ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว และที่พัก, ข้อมูลการบินและคมนาคม, ข้อมูลจาก OTA และพันธมิตรทางธุรกิจ

- 3) **Stage 3: Onsite Experience (ประสบการณ์ในการท่องเที่ยว)** เมื่อการเดินทางเกิดขึ้นแล้ว บทบาทของข้อมูลเปลี่ยนมาเป็นการสนับสนุน “การบริหารประสบการณ์จริง” ของนักท่องเที่ยว ในพื้นที่ ข้อมูลใน Stage นี้ต้องมีความเป็นปัจจุบัน (Real-time) เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการดูแลอำนวยความสะดวก และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างทันท่วงที ตัวอย่างข้อมูลที่ผู้บริหารกล่าวถึงใน Stage นี้ ได้แก่ ข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยวรายพื้นที่, ข้อมูลกิจกรรมและบริการในพื้นที่, ข้อมูลเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือวิกฤต และ ข้อมูลข้อร้องเรียนและการให้บริการนักท่องเที่ยว
- 4) **Stage 4: Post-Travel Reflection (การสะท้อนความรู้สึกลหลังการเดินทาง)** ข้อมูลหลักจากการเดินทางเป็นข้อมูลที่มีคุณค่าสูง เนื่องจากสะท้อนประสบการณ์จริง ความพึงพอใจ และความรู้สึกของนักท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นตลอดทั้งเส้นทางการเดินทาง ข้อมูลใน Stage นี้จึงไม่ควรถูกใช้เพียงเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน แต่ต้องถูกนำมาวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสบการณ์ ทั้งในด้านบวกและด้านที่ต้องปรับปรุง ซึ่งข้อมูลรีวิว และความคิดเห็นบนสื่อสังคมออนไลน์มีอิทธิพลอย่างมากต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวของประเทศ และต่อการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวรายอื่นในอนาคต ข้อมูลเหล่านี้จึงควรถูกนำมาใช้ในการพัฒนา Persona การปรับปรุงสินค้าและบริการ รวมถึงการออกแบบการสื่อสารใน Stage แรกของ Tourist Journey รอบถัดไป นอกจากนี้ ข้อมูลการเดินทางซ้ำ (Re-Visit) ยังถูกมองว่าเป็นตัวชี้วัดสำคัญของความสำเร็จเชิงคุณภาพของการท่องเที่ยว ตัวอย่างข้อมูลที่ผู้บริหารกล่าวถึงใน Stage นี้ ได้แก่ ข้อมูลรีวิว และ Social Listening, ข้อมูล PR Monitoring, ข้อมูลความพึงพอใจและข้อร้องเรียน, ข้อมูล Re-Visit และ Persona นักท่องเที่ยว

จากการสังเคราะห์มุมมองผู้บริหารทั้ง 8 ด้าน พบว่าการยกระดับข้อมูลไม่ใช่การเลือกพัฒนาเพียง “ชุดข้อมูลใดชุดข้อมูลหนึ่ง” แต่เป็นการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลที่มีผลต่อการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์มากที่สุด โดยเฉพาะข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยว ข้อมูลการตัดสินใจเดินทาง และข้อมูลเชิงลึกที่สามารถนำไปใช้วิเคราะห์ คาดการณ์ และออกแบบการขับเคลื่อนการท่องเที่ยวได้อย่างเป็นระบบ

ความเพียงพอของข้อมูลตามช่วง Tourist Journey

ในภาพรวม ผู้บริหารเห็นตรงกันว่า ททท. ไม่ได้ขาดแคลนข้อมูลโดยสิ้นเชิง แต่ข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันยังมีข้อจำกัดสำคัญในด้าน ความครบถ้วน ความลึก ความเป็นปัจจุบัน และการเชื่อมโยงข้ามหน่วยงาน ส่งผลให้ข้อมูลสามารถตอบโจทย์การใช้งานได้ไม่เท่ากันในแต่ละช่วงของ Tourist Journey โดยเฉพาะในช่วงที่เกี่ยวข้องกับ “การตัดสินใจเดินทาง” และ “การวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อกำหนดนโยบาย”

- 1) **Stage 1: Inspiration and Awareness (แรงบันดาลใจและความตระหนัก)** ข้อมูลใน Stage นี้มีความพร้อมในระดับหนึ่ง และสามารถรองรับการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการสร้างการรับรู้ได้ค่อนข้างดี โดยเฉพาะข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว กิจกรรม และประเด็นที่อยู่ในกระแส ซึ่งสามารถนำมาใช้สร้างแรงบันดาลใจและภาพลักษณ์ด้านการท่องเที่ยวของประเทศได้ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่ใช้ยังคงเป็นลักษณะ “ข้อมูลเพื่อการสื่อสารเชิงกว้าง” มากกว่าข้อมูลเชิงลึกที่สามารถเจาะกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้อย่างแม่นยำ

ประเด็นข้อมูลที่ยังขาดหรือยังไม่เพียงพอ

- ขาดข้อมูลเชิงลึกที่อธิบายว่า “นักท่องเที่ยวแต่ละกลุ่มสนใจอะไรจริง ๆ” ปัจจุบันการสื่อสารจำนวนมากยังอิงจากกระแสหรือประเด็นที่ได้รับความนิยมในวงกว้าง แต่ยังขาดข้อมูลที่บอกได้ชัดว่า นักท่องเที่ยวแต่ละตลาดหรือแต่ละกลุ่มมีแรงจูงใจอะไรเป็นพิเศษ
- ข้อมูลจาก Social Media ยังถูกใช้เพื่อดู “กระแส” มากกว่านำไปวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ แม้จะมีการติดตาม Social Listening และ Engagement แต่ข้อมูลยังไม่ถูกแปลผลเชิงลึกเพื่อนำไปออกแบบสารหรือแคมเปญให้เหมาะกับแต่ละตลาด
- ขาดข้อมูลที่ช่วยปรับเนื้อหาให้แตกต่างตามประเทศและภาษา ผู้บริหารสะท้อนว่าเนื้อหาการสื่อสารยังมีลักษณะ “ใช้ชุดเดียวหลายตลาด” เนื่องจากขาดข้อมูลเชิงเปรียบเทียบด้านพฤติกรรมและบริบทของแต่ละประเทศ

- 2) Stage 2: Research / Planning and Booking (การวิจัย การวางแผน และการกำหนดการเดินทาง) Stage นี้ถูกระบุอย่างชัดเจนว่าเป็น ช่วงที่ข้อมูลขาดแคลนมากที่สุด และเป็นคอขวดสำคัญของ Tourist Journey แม้จะมีความต้องการใช้ข้อมูลสูง แต่ ททท. ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นได้อย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง เนื่องจากไม่ได้เป็นเจ้าของกระบวนการจองโดยตรง

ประเด็นข้อมูลที่ยังขาดหรือยังไม่เพียงพอ

- ขาดข้อมูลที่สะท้อน “การตัดสินใจจริง” ของนักท่องเที่ยว เช่น ข้อมูลการค้นหา การเปรียบเทียบ และการจอง ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการรู้ว่าคุณนักท่องเที่ยวเล็งเลหรือเลือกเดินทางเพราะอะไร
- ข้อมูลการบินและการจองเข้าถึงได้ยาก และไม่เป็นระบบเดียวกัน ข้อมูล Seat Capacity หรือเส้นทางบินต้องขอจากหลายแหล่ง บางส่วนต้องจัดซื้อ ทำให้ไม่สามารถใช้ข้อมูลได้อย่างต่อเนื่องหรือทันเวลา
- การเชื่อมโยงข้อมูลกับ OTA และพันธมิตรยังเป็นรายการณี ผู้บริหารสะท้อนว่าการขอข้อมูลยังพึ่งพาการประสานงานเป็นครั้ง ๆ ไม่ได้เชื่อมต่อแบบอัตโนมัติ ทำให้ข้อมูลไม่ครบและไม่ทันต่อการวางแผน
- ขาดข้อมูลในรูปแบบที่ช่วยให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจง่ายขึ้น ข้อมูลจำนวนมากยังอยู่ในรูปแบบดิบ ไม่ได้ถูกสรุปหรือจัดโครงสร้าง

- 3) Stage 3: Onsite Experience (ประสบการณ์ในการท่องเที่ยว) มีข้อมูลรองรับการทำงานค่อนข้างดี เมื่อเทียบกับ Stage อื่น โดยเฉพาะข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดด้าน “ความเร็ว” และ “ความละเอียด” ของข้อมูลที่ใช้ในสถานการณ์จริง

ประเด็นข้อมูลที่ยังขาดหรือยังไม่เพียงพอ

- ขาดข้อมูลสถานการณ์แบบ Real-time เช่น ความหนาแน่นของนักท่องเที่ยว หรือสถานการณ์เฉพาะหน้าในพื้นที่ ซึ่งจำเป็นต่อการบริหารจัดการและการสื่อสารทันที
- ข้อมูลพฤติกรรมระหว่างการเดินทางยังไม่ชัดเจน ผู้บริหารสะท้อนว่ายังไม่สามารถเห็นได้ชัดว่านักท่องเที่ยว “ทำอะไรจริง” ระหว่างการเดินทาง เช่น ใช้จ่ายกับอะไร หรือเดินทางไปพื้นที่ใดบ้าง เป็นต้น
- ข้อมูลข้อร้องเรียนยังถูกใช้หลังจบการเดินทางมากกว่าแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ทำให้พลาดโอกาสในการแก้ไขปัญหาและรักษาความพึงพอใจในระหว่างการเดินทาง

- 4) **Stage 4: Post-Travel Reflection (การสะท้อนความรู้สึกหลังการเดินทาง)** มีข้อมูลจำนวนมาก โดยเฉพาะข้อมูลรีวิวและ Social Listening แต่ปัญหาหลักคือ ข้อมูลยังถูกใช้เพื่อ “สรุปผล” มากกว่านำไปวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในระยะยาว

ประเด็นข้อมูลที่ยังขาดหรือยังไม่เพียงพอ

- ขาดการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ข้อมูลมีอยู่ แต่ยังไม่สามารถตอบได้ชัดว่า “พอใจเพราะอะไร” หรือ “ไม่พอใจเพราะอะไร”
- ข้อมูลการเดินทางซ้ำ (Re-Visit) ยังไม่ถูกใช้เต็มศักยภาพ ยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลการเดินทางซ้ำกับประเภทประสบการณ์หรือปัจจัยที่ทำให้กลับมา
- ข้อมูลหลังการเดินทางยังไม่ถูกนำย้อนกลับไปใช้ใน Stage แรกอย่างเป็นระบบ ทำให้พลาดโอกาสในการใช้ประสบการณ์จริงของนักท่องเที่ยวมาเป็นแรงบันดาลใจให้กับนักท่องเที่ยวรายใหม่

จากมุมมองของผู้บริหาร สามารถสรุปได้ว่า **Stage 1 และ Stage 3** มีข้อมูลรองรับการดำเนินงาน **Stage 2** เป็นช่วงที่ข้อมูลขาดแคลนมากที่สุดและมีผลกระทบต่อการตัดสินใจเดินทางโดยตรง และ **Stage 4** มีข้อมูลจำนวนมาก แต่ยังขาดการวิเคราะห์เชิงลึกและการนำไปใช้เชิงยุทธศาสตร์ ข้อจำกัดสำคัญไม่ได้อยู่ที่ “ไม่มีข้อมูล” แต่เป็นเรื่องของ การบูรณาการ การเชื่อมโยง และการแปลงข้อมูลให้เป็น Insight ที่นำไปใช้ได้จริง ซึ่งเป็นประเด็นหลักที่ผู้บริหารสะท้อนอย่างสอดคล้องกัน

ข้อมูลที่ควรเริ่มพัฒนา/ยกระดับเป็นลำดับแรก (จากมุมมองผู้บริหาร)

- 1) **ด้านข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวและข้อมูลตลาดเชิงลึก (Tourist Behavior & Market Intelligence Data)** เนื่องจากเป็นฐานสำคัญของการทำความเข้าใจความต้องการ ความสนใจ และพฤติกรรมการเดินทางที่แท้จริง ข้อมูลในปัจจุบันยังมีข้อจำกัด ทั้งในด้านความลึก ความเป็นปัจจุบัน และการจำแนกมิติ โดยเฉพาะการใช้ “สัญญาติ” เป็นตัวแปรหลัก ซึ่งไม่สะท้อนพฤติกรรมจริงของนักท่องเที่ยวในเชิงแหล่งที่มา รูปแบบการเดินทาง และการใช้จ่าย การยกระดับข้อมูลด้านนี้จะช่วยให้การวางแผนตลาด การกำหนดกลยุทธ์ และการออกแบบสินค้า และกิจกรรมทางการท่องเที่ยวมีความแม่นยำและตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
- 2) **ข้อมูลการตัดสินใจเดินทางและการวางแผน (Planning, Booking & Decision-Support Data)** เนื่องจากเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญจาก “ความสนใจ” ไปสู่ “การเดินทางจริง” ปัจจุบันข้อมูลในช่วงนี้ยังขาดความครบถ้วนและไม่เชื่อมโยงเป็นระบบ โดยเฉพาะข้อมูลการจอง การบิน และความพร้อมของบริการ ซึ่ง ททท. ไม่ได้เป็นเจ้าของข้อมูลโดยตรง การยกระดับข้อมูลนี้จะช่วยลดความลังเล เพิ่มความเชื่อมั่น และเพิ่มอัตราการตัดสินใจเดินทางของนักท่องเที่ยวได้อย่างมีนัยสำคัญ
- 3) **ข้อมูลสินค้า บริการ และอุปทานการท่องเที่ยว (Tourism Product & Supply Side Data)** เนื่องจากเป็นข้อมูลพื้นฐานที่เชื่อมโยงโดยตรงกับการสร้างแรงบันดาลใจ การวางแผนการเดินทาง และประสบการณ์จริงของนักท่องเที่ยว แม้ปัจจุบันจะมีข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว กิจกรรม และบริการอยู่จำนวนมาก แต่ยังคงกระจุกกระจายอยู่หลายระบบ และขาดการเชื่อมโยงแบบ End-to-End การยกระดับข้อมูลด้านนี้จะช่วยให้การสื่อสาร การตลาด และการพัฒนาสินค้า เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- 4) **ข้อมูลเสียงสะท้อนและประสบการณ์ของผู้ใช้งาน (Voice of Customer / Experience Feedback Data)** ข้อมูลเสียงสะท้อนจากนักท่องเที่ยวและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลที่ควรถูกยกระดับควบคู่ไปกับข้อมูลพฤติกรรม เนื่องจากสะท้อนคุณภาพประสบการณ์จริง ความพึงพอใจ และปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ข้อมูลประเภทนี้สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงสินค้า บริการ มาตรการ และแคมเปญส่งเสริมการท่องเที่ยวได้อย่างตรงจุดมากกว่าการอาศัยการคาดการณ์
- 5) **ข้อมูลการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์และการคาดการณ์ (Strategic & Foresight Data)** การยกระดับข้อมูลควรมุ่งไปที่ข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ วิเคราะห์เชิงลึกและคาดการณ์อนาคต ไม่ใช่เพียงข้อมูลย้อนหลังหรือข้อมูลเชิงรายงานเท่านั้น เนื่องจากบริบทการท่องเที่ยวมีความผันผวนสูง ทั้งจากเศรษฐกิจโลก การเมือง และพฤติกรรมนักท่องเที่ยว การมีข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงหลายมิติจะช่วยให้ ททท. สามารถกำหนดนโยบายและทิศทางการท่องเที่ยวได้อย่างรอบคอบและทันต่อสถานการณ์
- 6) **ข้อมูลองค์ความรู้และการบริหารจัดการองค์กร (Knowledge Management & Organizational Data)** ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเริ่มพัฒนาข้อมูลด้าน องค์ความรู้ (KM) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรในระยะยาว โดยเห็นว่าปัจจุบันองค์ความรู้จำนวนมากถูกจัดเก็บแต่ไม่ถูกนำมาใช้จริง การยกระดับข้อมูลด้านนี้จะช่วยลดการสูญเสียความรู้จากการเปลี่ยนแปลงบุคลากร สนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหาร และเพิ่มความพร้อมขององค์กรในการรองรับภารกิจด้านการท่องเที่ยวที่ซับซ้อนมากขึ้น

กระบวนการทำงานร่วมภายใน ททท. และการเชื่อมโยงข้อมูล

- 1) **ด้านตลาดเอเชียและแปซิฟิกใต้** ทำงานร่วมกับหน่วยงานด้านดิจิทัล วิจัย และพัฒนา ด้านนโยบาย และแผน รวมถึงด้านสื่อสารการตลาด โดยอาศัยข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยว ข้อมูลแนวโน้มตลาด และข้อมูลจากพันธมิตร เช่น OTA เป็นฐานในการวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ตลาด ข้อมูลส่วนใหญ่มีด้านดิจิทัล วิจัย และพัฒนาเป็นเจ้าของ ขณะที่ด้านตลาดนำไปใช้ต่อการกำหนดทิศทาง และมาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยว อย่างไรก็ตาม การเชื่อมโยงข้อมูลในปัจจุบันยังอยู่ในรูปแบบการขอข้อมูลเป็นรายกรณี ผ่านการประชุม การส่งไฟล์ หรือการสื่อสารผ่านไลน์ ทำให้ข้อมูลยังไม่ถูกใช้ได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 2) **ด้านสื่อสารการตลาด** ทำงานร่วมกับทุกหน่วยงานภายใน ททท. โดยเฉพาะด้านตลาด ด้านสินค้า และด้านดิจิทัล วิจัย และพัฒนา เพื่อรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการผลิตข่าวสาร คอนเทนต์ และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลที่ใช้ประกอบด้วยข้อมูลกิจกรรม แคมเปญ สถานการณ์ท่องเที่ยว และข้อมูล Social Listening ซึ่งแต่ละหน่วยงานเป็นเจ้าของข้อมูลตามภารกิจของตน แล้วส่งต่อให้ฝ่ายสื่อสารนำไปใช้ในการเผยแพร่และประเมินผลการสื่อสาร ปัจจุบันการเชื่อมโยงข้อมูลยังพึ่งพาการขอข้อมูลเป็นครั้ง ๆ และการใช้ข้อมูลจากผู้ให้บริการภายนอกบางส่วน ทำให้ขาดฐานข้อมูลกลางที่สามารถดึงข้อมูลมาใช้ได้ทันที
- 3) **ด้านนโยบายและแผน** ประสานงานกับทุกสายงานภายใน ททท. เพื่อรวบรวมข้อมูลมาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนงานขององค์กร โดยข้อมูลที่ใช้ครอบคลุมตั้งแต่ข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยว ข้อมูลการใช้จ่าย ข้อมูลอุปทานการท่องเที่ยว ไปจนถึงข้อมูลเศรษฐกิจและการเมือง และหน่วยงานเจ้าของข้อมูลจะส่งต่อให้ฝ่ายแผนนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นแผนเชิงนโยบาย อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารสะท้อนว่าข้อมูลที่นำมาใช้ได้จริงยังมีเพียงบางส่วน เนื่องจากข้อมูลจำนวนมากยังขาดความลึก ความเป็นปัจจุบัน และการเชื่อมโยงเชิงระบบ

- 4) **ด้านสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว** ทำงานร่วมกับด้านตลาด ด้านสื่อสารการตลาด และด้านดิจิทัล วิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนา คัดเลือก และนำเสนอสินค้า กิจกรรม และบริการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยหน่วยงานด้านสินค้าเป็นเจ้าของข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว กิจกรรมและบริการ ซึ่งถูกส่งต่อให้หน่วยงานตลาดและสื่อสารการตลาดนำไปใช้ในการออกแบบแคมเปญ และการสื่อสาร ปัจจุบันการเชื่อมโยงข้อมูลยังอยู่ในรูปแบบการส่งเอกสาร ไฟล์ หรือการแจ้งผ่านการประชุม ทำให้ข้อมูลกระจุกกระจายอยู่หลายแพลตฟอร์มและยังไม่สามารถเข้าถึงได้จากจุดเดียว
- 5) **ด้านตลาดในประเทศ** ทำงานร่วมกับด้านสินค้า ด้านดิจิทัล วิจัย และพัฒนา และหน่วยงานพื้นที่เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยวภายในประเทศและออกแบบมาตรการกระตุ้นการเดินทาง ข้อมูลที่ใช้ เช่น ข้อมูลการเข้าพัก ข้อมูลฤดูกาลท่องเที่ยว และข้อมูลเสียงจากลูกค้า ซึ่งมีหลายหน่วยงานเป็นเจ้าของและถูกนำมาใช้ต่อในการกำหนดกิจกรรมหรือแคมเปญส่งเสริมการท่องเที่ยว การเชื่อมโยงข้อมูลในปัจจุบันยังอาศัยเครือข่ายพื้นที่และประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่เป็นหลัก ทำให้ขาดภาพรวมข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ
- 6) **ด้านตลาดยุโรป อเมริกา ตะวันออกกลาง และแอฟริกา** การทำตลาดระยะไกลต้องอาศัยการทำงานร่วมกับหน่วยงานและด้านดิจิทัล วิจัย และพัฒนา ด้านสินค้า เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนตลาดล่วงหน้าและการทำกิจกรรมร่วมกับพันธมิตร เช่น สายการบินและ Travel Agent ข้อมูลที่ได้แก่ ข้อมูลการบิน ข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวรายประเทศ และข้อมูลสถานการณ์ตลาด โดยหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นเจ้าของข้อมูลดำเนินการส่งต่อให้ฝ่ายตลาดต่างประเทศนำไปใช้ต่อการเชื่อมโยงข้อมูลยังเป็นลักษณะการขอข้อมูลเป็นรายกรณี และยังไม่มีระบบรวมศูนย์ที่รองรับการใช้งานอย่างเป็นระบบ
- 7) **ด้านดิจิทัล วิจัย และพัฒนา** เป็นแกนกลางด้านข้อมูลขององค์กร ทำงานร่วมกับทุกหน่วยงานเพื่อจัดเก็บ วิเคราะห์ และพัฒนาข้อมูลให้พร้อมใช้งาน โดยเป็นเจ้าของข้อมูลด้านงานวิจัย สถิติท่องเที่ยว และข้อมูลขนาดใหญ่ เช่น TDAC หรือ CDP ซึ่งถูกนำไปใช้ต่อโดยหน่วยงานด้านตลาด แผน สื่อสาร และสินค้า อย่างไรก็ตาม แม้จะมีระบบอย่าง TATIC รองรับการจัดเก็บข้อมูล แต่ข้อมูลยังคงกระจุกกระจายและยังไม่ได้เชื่อมโยงเป็น One Platform ที่ทุกหน่วยสามารถใช้งานได้อย่างสะดวก
- 8) **ด้านบริหาร** ทำงานร่วมกับทุกหน่วยงานภายใน ททท. ในลักษณะของการสนับสนุนการดำเนินงาน โดยสนับสนุนข้อมูลด้านกฎ ระเบียบ กฎหมาย องค์ความรู้ และการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้การทำงานขององค์กรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและปลอดภัย ฝ่ายบริหารเป็นเจ้าของข้อมูลดังกล่าวและส่งต่อให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารสะท้อนว่าข้อมูลจำนวนมากยังถูกจัดเก็บในรูปแบบเอกสาร เข้าถึงยาก และยังไม่ถูกนำมาใช้จริงอย่างทั่วถึง

สามารถสรุปได้ว่า การทำงานของ ททท. ต้องพึ่งพาการเชื่อมโยงข้อมูลข้ามหน่วยงานเป็นหลัก แต่ในปัจจุบันการเชื่อมโยงดังกล่าวยังเป็นแบบ Manual และกระจุกกระจาย ทำให้ข้อมูลไม่สามารถถูกใช้ได้อย่างเต็มศักยภาพ และสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลกลางขององค์กร

4 วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญข้อมูลสำหรับจัดทำมาตรฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยว

4.1 ผลวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญในการทำมาตรฐานข้อมูลและความเชื่อมโยงของชุดข้อมูล

4.1.1 แนวทางการคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง

ชุดข้อมูลที่สำคัญที่สุดคือสิ่งที่สอดคล้องกับภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงาน หรือชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) นั้น ตามนิยามของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หมายถึงชุดข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อทั้งหน่วยงานของรัฐและผู้ใช้ข้อมูล โดยเป็นข้อมูลที่ตรงความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลอย่างแท้จริง และสามารถนำไปใช้ต่อได้อย่างกว้างขวาง โดยชุดข้อมูลสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในมิติต่าง ๆ เช่น เป็นข้อมูลที่สามารถเพิ่มความโปร่งใสของรัฐบาลได้ เป็นข้อมูลที่มีความต้องการสูง เป็นข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มาก เป็นต้น ซึ่งข้อมูลที่เป็น High Value Datasets นั้นสามารถเป็นได้ทั้งข้อมูลภายในของหน่วยงานภาครัฐที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ (Public Sector Information) หรือที่สามารถเปิดเผยให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างเสรี (Open Data) และต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ (Open Government Data)

การคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงตามแนวทางของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลนั้นแบ่งออกเป็น 2 มุมมอง คือมุมมองของผู้ให้ข้อมูล และมุมมองของผู้ใช้ข้อมูล ซึ่งนำเสนอตัวอย่างขั้นตอนในการประเมินคุณค่าข้อมูล 6 ขั้นตอนสำหรับมุมมองผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1. หน่วยงานผู้ให้ข้อมูลสร้างและจัดเก็บข้อมูลสนับสนุนกระบวนการทำงานตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนด

ขั้นตอนที่ 2. หน่วยงานผู้ให้ข้อมูลประเมินคุณภาพของข้อมูลตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนด โดยมีคุณภาพข้อมูลตาม มสพร. 3-2565 มี 5 มิติ ได้แก่ (1) ความถูกต้อง (2) ความสอดคล้องกัน (3) ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (4) ความเป็นปัจจุบัน และ (5) ความพร้อมใช้

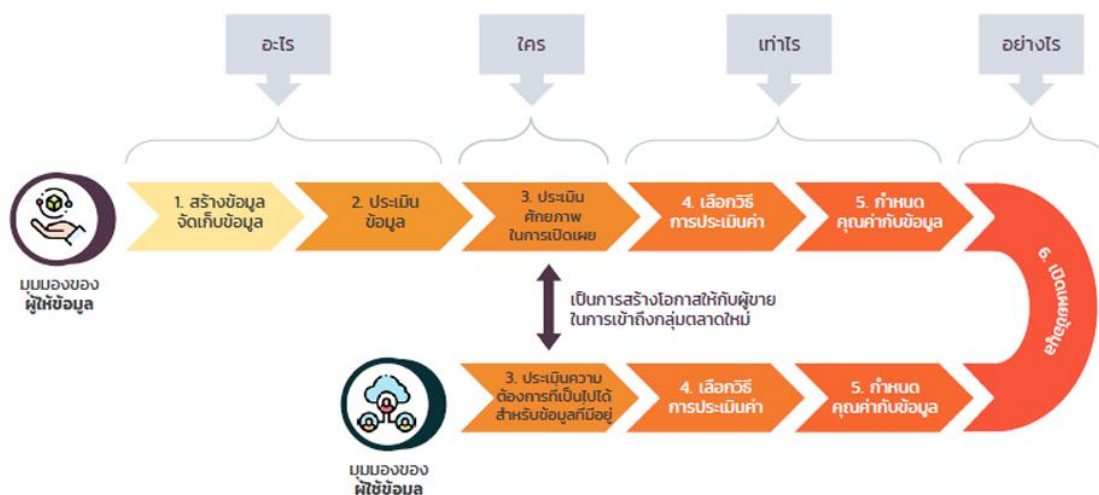
ขั้นตอนที่ 3. หน่วยงานผู้ให้ข้อมูลจะประเมินศักยภาพในการเปิดเผย คือ ประเมินความเป็นไปได้ในการนำข้อมูลมาเปิดเผยให้กับผู้ใช้ข้อมูล ส่วนหน่วยงานผู้ใช้ข้อมูลจะประเมินความต้องการใช้ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4. หน่วยงานกำหนดวิธีหรือเกณฑ์การให้คะแนนคุณค่าของชุดข้อมูลโดยพิจารณาในมุมมองของผู้ให้ข้อมูลและผู้ใช้งาน

ขั้นตอนที่ 5. หน่วยงานพิจารณากำหนดคุณค่าตามวิธีการประเมินค่าที่กำหนด โดยพิจารณาทั้งในมุมมองของผู้ให้ข้อมูลและผู้ใช้งาน

ขั้นตอนที่ 6. หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลที่มีคุณค่าสูงให้กับผู้ใช้ข้อมูล

จากแนวทางการประเมินคุณค่าข้อมูลทั้ง 6 ขั้นตอน ขั้นตอนการคัดเลือกชุดข้อมูลที่สำคัญนั้นจะอยู่ในขั้นตอนที่ 4 เลือกวิธีการประเมินค่า และขั้นตอนที่ 5 กำหนดคุณค่ากับข้อมูล โดยข้อมูลที่มีคะแนนคุณค่าสูงตามเกณฑ์ในวิธีที่กำหนดจะถูกคัดเลือกเป็นชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets)



รูปที่ 4-1 ภาพตัวอย่างแนวทางในการประเมินคุณค่าข้อมูล

หากพิจารณาแนวทางการพิจารณาชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลนำเสนอขึ้นพบว่าประเด็นการพิจารณาคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงประกอบด้วย

- ประเด็นที่ 1: ความโปร่งใสและสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ
- ประเด็นที่ 2: ความสอดคล้องตามภารกิจของหน่วยงาน
- ประเด็นที่ 3: หน่วยงานมีกระบวนการเปิดเผยข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
- ประเด็นที่ 4: คุณภาพของข้อมูล (มีความถูกต้องสูง รวบรวมจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ มีความสอดคล้องต้องกัน และทันสมัย)
- ประเด็นที่ 5: ความถี่ในการใช้ข้อมูลของกลุ่มผู้ใช้งานที่มีความประสงค์ในการใช้ข้อมูล
- ประเด็นที่ 6: สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อสร้างนวัตกรรมบริการประชาชน
- ประเด็นที่ 7: ข้อมูลที่เผยแพร่อยู่ในรูปแบบที่อ่านได้ด้วยเครื่อง (Machine-Readable) และสามารถเชื่อมโยงหรือนำไปใช้ต่อได้ง่าย
- ประเด็นที่ 8: ข้อมูลเผยแพร่มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- ประเด็นที่ 9: ข้อมูลที่เผยแพร่มีการจัดทำอย่างต่อเนื่อง (มีข้อมูลย้อนหลัง 4 ปีขึ้นไป)
- ประเด็นที่ 10: ข้อมูลมีผู้ใช้งานหรือเข้าชมข้อมูลมากกว่า 100 ครั้งต่อปี (กรณีที่มีการเผยแพร่ข้อมูลบน data.go.th แล้ว)

4.1.2 เกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง

การนำเสนอเกณฑ์ประเมินชุดข้อมูลสำหรับการประเมินคุณค่าของชุดข้อมูลของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยครั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (จากการสัมภาษณ์) อ้างอิงเกณฑ์การคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (2566) จากรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำมาตรฐานข้อมูลเพื่อการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานปี 2568 และอ้างอิงเกณฑ์ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) ซึ่งมีการปรับปรุงเกณฑ์ที่นำเสนอใช้ในการประเมินชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงของปี 2569 ให้มุ่งเน้น**ความสำคัญของข้อมูลที่สอดคล้องกับการบริการประชาชนและนักท่องเที่ยวให้มากยิ่งขึ้น** โดยเกณฑ์ที่นำเสนอใช้ในการประเมินชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยหลักเกณฑ์สำคัญ 5 ประการ ประการแรก ได้แก่ ข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจ สนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ และ/ หรือสนับสนุน นโยบายของ การท่องเที่ยว แห่งประเทศไทยและยุทธศาสตร์ชาติรวมถึงการพัฒนาบริการต่อประชาชนและนักท่องเที่ยว ประการที่สอง คือ การพิจารณาความต้องการใช้ร่วมกับหน่วยงานภายใน และภายนอกและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อประชาชนและนักท่องเที่ยวซึ่งหลักเกณฑ์ทั้งสองประการนี้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและภารกิจของหน่วยงาน หลักเกณฑ์ที่สาม คือ การประเมินว่าชุดข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อสาธารณะในระดับใด ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นที่ 6 ของเกณฑ์การประเมินคุณค่าของข้อมูลโดย สปร. ที่ว่าด้วยการนำข้อมูลไปวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อสร้างนวัตกรรมบริการประชาชน หลักเกณฑ์ที่สี่ คือ การปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย และสามารถนำไปใช้ให้บริการประชาชนและนักท่องเที่ยวได้อย่างต่อเนื่อง ให้มั่นใจในความพร้อมใช้งานของข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นที่ 4 เรื่องคุณภาพของข้อมูล และประเด็นที่ 8 เรื่องการปรับปรุงข้อมูลเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง ตามเกณฑ์การประเมินชุดข้อมูลของ สปร. ประการที่ห้า คือ การพิจารณารูปแบบการจัดเก็บข้อมูล ตั้งแต่รูปแบบกระดาษจนถึงไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่เครื่องสามารถอ่านและนำไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นที่ 7 เรื่องข้อมูลที่เผยแพร่อยู่ในรูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านได้และสามารถเชื่อมโยงหรือนำไปใช้ต่อได้โดยง่าย

ในการพิจารณาแต่ละหลักเกณฑ์ มีการกำหนดระดับคะแนนเป็น 3 ระดับ ได้แก่ การให้ค่าระดับคะแนนต่ำ (1 คะแนน) คะแนนปานกลาง (3 คะแนน) และคะแนนสูง (5 คะแนน) นอกจากนี้ แต่ละหลักเกณฑ์ยังมีการกำหนดน้ำหนักคะแนนที่แตกต่างกันตามระดับความสำคัญและเหมาะสม ซึ่งสะท้อนถึงความสำคัญของหลักเกณฑ์แต่ละประการต่อการประเมินชุดข้อมูลโดยรวม โดยหลักเกณฑ์ว่าด้วยความเป็นประโยชน์ของข้อมูลมีน้ำหนักคะแนนสูงสุด (30 คะแนน) รองลงมาคือหลักเกณฑ์ว่าด้วยความต้องการใช้ร่วมกันและความเกี่ยวข้องกับสาธารณะ (20 คะแนน) และหลักเกณฑ์ว่าด้วยการปรับปรุงข้อมูล ข้อมูลมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา (15 คะแนน) ซึ่งความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลขึ้นอยู่กับธรรมชาติและลักษณะของชุดข้อมูลนั้น ๆ และสุดท้ายคือหลักเกณฑ์ว่าด้วยรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล (15 คะแนน) โดยรายละเอียดเกณฑ์การคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2569 และค่าน้ำหนักของการให้คะแนนแต่ละระดับของเกณฑ์แต่ละข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4-1 โดยค่าน้ำหนักเหล่านี้ เป็นการดำเนินการตามคำแนะนำของการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณค่าของข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของ ททท. ซึ่งแนะนำให้ความสำคัญของแต่ละเกณฑ์ไม่เท่ากัน สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณค่าของชุดข้อมูลของ ททท. นั้นมีการให้ค่า

น้ำหนักของเกณฑ์ข้อที่ 1 ข้อมูลที่มีประโยชน์ฯ มากที่สุด (30 คะแนน) เพราะถือเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของการประเมิน หากข้อมูลไม่มีประโยชน์หรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ การพิจารณาเกณฑ์อื่น ๆ ก็จะมีค่าสำคัญลดลง คุณค่าด้านประโยชน์ใช้สอยเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขได้ยาก ต่างจากเกณฑ์เชิงเทคนิคอื่น ๆ ดังนั้นเกณฑ์ข้อนี้จึงกำหนดค่าน้ำหนักสูงที่สุด เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่คัดเลือกมานั้นมีคุณค่าที่แท้จริงในการนำไปใช้งาน อันดับที่สองลงมา คือ ความต้องการในการใช้งานของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และผลกระทบต่อสาธารณะ เกณฑ์นี้สะท้อนถึง ผลกระทบในวงกว้าง และ ความต้องการของข้อมูลหากข้อมูลเป็นที่ต้องการของหลายหน่วยงาน (ทั้งภายใน ททท. และภายนอกหน่วยงาน) หรือส่งผลกระทบต่อสาธารณชนในวงกว้าง แสดงว่าข้อมูลนั้นมีคุณค่าสูงในเชิงการใช้งานร่วมกันและการตอบสนองต่อส่วนรวมจึงถือว่ามีความสำคัญรองจากความเป็นประโยชน์โดยตรง ค่าน้ำหนักของเกณฑ์ 2 ข้อนี้ ที่ใช้ในการประเมินจึงให้ค่าในระดับรองลงมา (20 คะแนน) ในส่วนของความถี่ของการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอและรูปแบบของการจัดเก็บข้อมูลและรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลนั้น เป็นเกณฑ์ในเชิงเทคนิคที่สามารถปรับปรุงได้เกณฑ์นี้พิจารณาเป็นปัจจัยเชิงกระบวนการ/เทคนิค ที่สามารถ ปรับปรุงหรือแก้ไขได้ หากข้อมูลนั้นมีประโยชน์และความต้องการสูง การปรับปรุงให้สม่ำเสมอเป็นสิ่งที่สามารถดำเนินการภายหลังได้ จึงมีน้ำหนักต่ำกว่าความเป็นประโยชน์และการใช้งานร่วมกัน รูปแบบการจัดเก็บเกี่ยวข้องกับ ความสะดวกในการเข้าถึงและนำไปใช้ เช่น เป็นไฟล์มาตรฐานหรือไม่ เป็นข้อมูลที่มีโครงสร้างหรือไม่ แม้จะมีความสำคัญ แต่ถือเป็นประเด็นทางเทคนิคที่ปรับปรุงแก้ไขได้ง่ายที่สุด หากข้อมูลนั้นมีประโยชน์สูงและเป็นที่ต้องการหน่วยงานสามารถลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบข้อมูลให้เป็นมาตรฐานได้ในภายหลังดังนั้น เกณฑ์ 2 ข้อดังกล่าวนี้ จึงให้น้ำหนักน้อยที่สุด (15 คะแนน) เมื่อเทียบกับเกณฑ์ข้ออื่น ๆ ในการวัดผลเมื่อทำการประเมินด้วยเกณฑ์ที่กำหนดแล้วจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน หากชุดข้อมูลที่ได้รับคะแนนจากการประเมินได้คะแนนตั้งแต่ 70 คะแนนขึ้นไป จะถือว่าเป็นชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Dataset, HVD) ชุดข้อมูลที่ได้คะแนนในค่าช่วงตั้งแต่ 40 คะแนนถึง 69 คะแนน ถือว่าเป็นชุดข้อมูลที่ผ่านเกณฑ์ และชุดข้อมูลที่ได้คะแนนต่ำกว่า 40 คะแนน ถือว่าเป็นชุดข้อมูลที่ไม่ผ่านเกณฑ์ทั้งนี้ในการพิจารณาชุดข้อมูลที่จะนำมาจัดทำมาตรฐานข้อมูล ปี 2569 จะพิจารณาในส่วนของคุณค่าสูงและมีความถี่ในลำดับสูงสุด จำนวน 5 ชุดข้อมูล

ตารางที่ 4-1 เกณฑ์การคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2569

ลำดับ	ประเด็น	ความสอดคล้องกับ แนวทาง ของ สพร.	ต่ำ (1 คะแนน)	กลาง (3 คะแนน)	สูง (5 คะแนน)	น้ำหนักการ ให้ คะแนน
1	เป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ตามภารกิจ สนับสนุนการบริหารและ การตัดสินใจ และ/หรือสนับสนุน นโยบายของการท่องเที่ยว แห่งประเทศไทยและยุทธศาสตร์ชาติรวมถึงการพัฒนาบริการต่อประชาชนและนักท่องเที่ยว	ประเด็นที่ 1 -2 ข้อมูลมีความสอดคล้องตาม แผนยุทธศาสตร์ชาติและภารกิจของหน่วยงาน	สนับสนุนการปฏิบัติงานตาม ภารกิจ	สนับสนุนการบริหาร การตัดสินใจ และการพัฒนานโยบายหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	สนับสนุนการ วางแผน และ กำหนด นโยบาย และสนับสนุนการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ หรือเป็นข้อมูลที่เป็นสถิติทางการสามารถนำไปใช้พัฒนาการให้บริการข้อมูลหรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยว	30
2	เป็นข้อมูลที่มีความ ต้องการใช้ร่วมกับ หน่วยงานภายใน และภายนอกและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อประชาชนและนักท่องเที่ยว	ประเด็นที่ 5 ความถี่ในการใช้ข้อมูลของกลุ่มผู้ใช้งานที่มีความประสงค์ในการใช้ข้อมูล	เป็นข้อมูลที่มี ความต้องการใช้ ร่วมกับหน่วยงาน ภายในบางส่วน	เป็นข้อมูลที่มี ความต้องการใช้ ร่วมกับหน่วยงาน ภายในหลายหน่วยงาน	เป็นเจ้าของข้อมูล และเป็นข้อมูลที่มี ความต้องการใช้ ร่วมกับหน่วยงาน ภายในและ ภายนอก และสามารถนำไปใช้สนับสนุนบริการหรือข้อมูลสำหรับประชาชนและนักท่องเที่ยว	20
3	ข้อมูลสารสนเทศที่มีผลต่อสาธารณะ	ประเด็นที่ 6 สามารถนำข้อมูลไป วิเคราะห์เชิงลึก เพื่อสร้างนวัตกรรม บริการประชาชน	ข้อมูลมีความเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของสาธารณะเพียงเล็กน้อย หรือไม่เกี่ยวข้องเลย	ข้อมูลสามารถ นำไปใช้แก้ปัญหา หรือตอบสนอง ความต้องการของ สาธารณะได้ใน บางประเด็น	ข้อมูลมีความ เกี่ยวข้องกับความต้องการ ของสาธารณะอย่างมาก ข้อมูลมี ความเป็นไปได้สูง ในการนำไป ใช้งานจริง	20
4	ข้อมูลมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย และสามารถนำไปใช้ให้บริการประชาชนและนักท่องเที่ยวได้อย่างต่อเนื่อง	ประเด็นที่ 4 คุณภาพของข้อมูล และประเด็นที่ 8 ข้อมูลเผยแพร่ มีการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง	ไม่มีการปรับปรุงข้อมูลอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อให้ สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา	มีการปรับปรุงข้อมูลเป็นครั้งคราว เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน	มีการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบ ทำให้ข้อมูลมีความทันสมัยและสามารถนำไปใช้ให้บริการประชาชนและนักท่องเที่ยวได้อย่างต่อเนื่อง	15

ลำดับ	ประเด็น	ความสอดคล้องกับ แนวทาง ของ สพร.	ต่ำ (1 คะแนน)	กลาง (3 คะแนน)	สูง (5 คะแนน)	น้ำหนักการ ให้ คะแนน
5	รูปแบบ การจัดเก็บข้อมูล	ประเด็นที่ 7 ข้อมูลที่เผยแพร่ อยู่ในรูปแบบที่ อ่านได้ด้วย เครื่อง และสามารถ เชื่อมโยง หรือนำไปใช้ต่อได้ง่าย	กระดาษ หรือ Hard copy	Electronic File ที่เป็น Unstructured เช่น Word, PowerPoint, PDF, ภาพ, เสียง, คลิป	Machine Readable Electronic File ที่จัดเก็บบนระบบ ฐานข้อมูล (Database) รวมถึงข้อมูลไฟล์ XML, JSON (semi-Structure) หรือ Structure เช่น Excel, CSV	15

4.1.3 ผลวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญในการจัดทำมาตรฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยว

จากการศึกษาสถาปัตยกรรมข้อมูลและบัญชีข้อมูล (Data Catalog) จากรายงานสถาปัตยกรรมองค์กรของ ททท. (ฉบับบททวน พ.ศ. 2569 – 2570) ซึ่งทางที่ปรึกษาได้เลือกใช้ข้อมูล 50 ชุดข้อมูล จากสถาปัตยกรรมข้อมูลเป็นชุดข้อมูลตั้งต้นในการสัมภาษณ์ความต้องการของผู้บริหาร เพื่อหาความสอดคล้องของชุดข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้แทนการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านดิจิทัล วิจัยและพัฒนา ด้านสื่อสารการตลาด ด้านนโยบายและแผน ด้านบริหาร ด้านสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว ด้านตลาดในประเทศ ด้านตลาดเอเชียและแปซิฟิกใต้ และด้านตลาดยุโรป อเมริกา ตะวันออกกลาง และแอฟริกา จำนวน 8 ครั้ง ระหว่างวันที่ 4 มีนาคม 2569 – 19 มีนาคม 2569 เพื่อรวบรวมความต้องการในการใช้ข้อมูล (Data Requirements) วิสัยทัศน์ ข้อคิดเห็น และคำแนะนำต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำมาตรฐานข้อมูล (Data Standard) ของ ททท. สำหรับการจัดทำโครงการจัดทำมาตรฐานข้อมูลเพื่อการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน พบว่าชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารให้ความสนใจทั้งในส่วนข้อมูลภายในของ ททท. และ โดยที่ปรึกษาได้คัดเลือกชุดข้อมูล 10 ชุดข้อมูลของ ททท. ที่ผู้บริหารมีความสนใจมากที่สุด ดังนี้

1. ชุดข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยว แบ่งเป็น
 - E44-1 ชุดข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ¹
 - E44-2 ชุดข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวชาวไทย²
2. ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยว แบ่งเป็น
 - E24-1 ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวขาเข้า
 - E24-2 ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวอัตราการเข้าพัก
3. E38 ชุดข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว³
4. E43 ชุดข้อมูลงานวิจัย
5. E26-1 ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว (กองวิจัยการตลาด)
6. E36 ชุดข้อมูลกิจกรรมท่องเที่ยว⁴
7. E22 ชุดข้อมูลการบิน
8. E25-2 ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า
9. E30 ชุดข้อมูลไฟล์มีเดีย / TAT Media Assets
10. E45 ชุดข้อมูลความรู้ (KM)

จากการประเมินรายละเอียดของชุดข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น สามารถนำมาพิจารณาเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการต่อไปเพื่อการจัดทำมาตรฐานข้อมูลของ ททท. ปี พ.ศ. 2569 โดยมุ่งเน้นการบูรณาการและยกระดับคุณภาพข้อมูล เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยทีมงานได้นำข้อมูลมาประกอบการพิจารณา ซึ่งได้นำเกณฑ์การคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2569 ของรายงานมาประเมินข้อมูลทั้ง 50 ชุดข้อมูล

¹ ชุดข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ (E44-1) ได้ถูกจัดทำมาตรฐานในปี 2567

² ชุดข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวชาวไทย (E44-2) ได้ถูกจัดทำมาตรฐานในปี 2568

³ ชุดข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว (E38) ได้ถูกจัดทำมาตรฐานในปี 2567

⁴ ชุดข้อมูลกิจกรรมท่องเที่ยว (E36) ได้ถูกจัดทำมาตรฐานในปี 2567

โดยมีชุดข้อมูล 12 ชุด ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาเนื่องจากได้จัดทำมาตรฐานข้อมูลไปแล้วในปี พ.ศ. 2567 และปี พ.ศ. 2568 ได้แก่

ชุดข้อมูลที่จัดทำมาตรฐานในปี 2567

- E25-1 ชุดข้อมูลร้องเรียน
- E36 ชุดข้อมูลกิจกรรมท่องเที่ยว
- E38 ชุดข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว
- E39 ชุดข้อมูลธุรกิจหลัก/ธุรกิจเกี่ยวเนื่องส่วนของที่พัก⁵
- E40 ชุดข้อมูลธุรกิจหลัก/ธุรกิจเกี่ยวเนื่องส่วนของภัตตาคารร้านอาหาร⁶
- E41 ชุดข้อมูลธุรกิจหลัก/ธุรกิจเกี่ยวเนื่องส่วนของร้านขายของที่ระลึก⁷
- E44-1 ชุดข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

ชุดข้อมูลที่จัดทำมาตรฐานในปี 2568

- E03 ชุดข้อมูลลูกค้า/พันธมิตร
- E04 ชุดข้อมูลมาตรฐานสินค้า
- E26-2 ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว (กองกลยุทธ์การตลาด)
- E42 ชุดข้อมูลเส้นทางท่องเที่ยว
- E44-2 ชุดข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวชาวไทย

จากชุดข้อมูลที่จัดทำมาตรฐานในปี 2567 และ 2568 ข้างต้น ทำให้สามารถสรุปได้ว่า ททท. มีจำนวนชุดข้อมูลที่ถูกทำมาตรฐานแล้ว จำนวน 12 ชุด

⁵ ชุดข้อมูลลำดับที่ 4 ได้ถูกทำมาตรฐานเป็นข้อมูลชุดเดียวกันกับชุดข้อมูลลำดับที่ 5 และ 6 ชื่อชุดข้อมูลธุรกิจหลัก/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

⁶ ชุดข้อมูลลำดับที่ 5 ได้ถูกทำมาตรฐานเป็นข้อมูลชุดเดียวกันกับชุดข้อมูลลำดับที่ 4 และ 6 ชื่อชุดข้อมูลธุรกิจหลัก/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

⁷ ชุดข้อมูลลำดับที่ 6 ได้ถูกทำมาตรฐานเป็นข้อมูลชุดเดียวกันกับชุดข้อมูลลำดับที่ 4 และ 5 ชื่อชุดข้อมูลธุรกิจหลัก/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

ตารางที่ 4-2 รายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงของ ททท. ประจำปี พ.ศ. 2569 และคำนิยามชุดข้อมูล

อันดับ	รหัสชุดข้อมูล	ชื่อชุดข้อมูล	นิยาม	เจ้าของข้อมูล
1	E24-1	ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวขาเข้า	จำนวนนักท่องเที่ยวเดินทางเข้าประเทศ จำแนกตามรายสัญชาติ รายด้าน รายตลาด	กองวิจัยการตลาด การท่องเที่ยว
2	E24-2	ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของ สถานพักแรม	ข้อมูลสถิติการพักแรม (อัตราการพักแรม ซึ่งจัดทำ โดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย)	กองวิจัยการตลาด การท่องเที่ยว
3	E22	ชุดข้อมูลการบิน	ข้อมูลการบิน	กองวิจัยการตลาด การท่องเที่ยว
4	E26-1	ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว (กองวิจัยการตลาดการท่องเที่ยว)	ข้อมูลรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยว จัดทำโดย สำนักงานตลาดในประเทศ โดยนำเข้าข้อมูลสู่ระบบ สถานการณ์ท่องเที่ยวภายในประเทศเป็นประจำทุก เดือน และใช้ภายใน ททท. เท่านั้น	กองวิจัยการตลาด การท่องเที่ยว
5	E25-2	ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า	ข้อมูลเสียงของลูกค้า ททท. ที่รวบรวมจากช่องทาง ต่าง ๆ ของ ททท.	กลุ่มงานอำนวยการ ด้านยุโรปแอฟริกา ตะวันออกกลาง และ อเมริกา
6	E30	ชุดข้อมูลไฟล์มีเดีย / TAT Media Assets	สื่อ Multimedia เช่น ภาพถ่าย ภาพวิดีโอ Footage E=Brochure เพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวประเทศไทย	กองวางแผนและ ผลิตสื่อ
7	E43	ชุดข้อมูลงานวิจัย	งานวิจัยด้านการตลาดการท่องเที่ยวที่จัดทำโดย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยภายใต้โครงการต่าง ๆ ถูกจัดเก็บอยู่ในระบบ TATIC และระบบห้องสมุด	กองวิจัยการตลาด การท่องเที่ยว
8	E23	ชุดข้อมูลผู้ประกอบการ (ธุรกิจนำเที่ยว)	ข้อมูลผู้ประกอบการ (ธุรกิจนำเที่ยว) จากกรมการ ท่องเที่ยว	ด้านตลาดในประเทศ ด้านตลาดต่างประเทศ กองพัฒนาระบบ
9	E28	ชุดข้อมูลยุทธศาสตร์ (ของ ททท.)	หลักประเด็นยุทธศาสตร์ รหัสกลยุทธ์ รหัสประเด็น ยุทธศาสตร์หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงาน ที่เป็นเจ้าของสถานะของข้อมูล	กองแผนนโยบาย กองกลยุทธ์การตลาด กองยุทธศาสตร์ดิจิทัล กองบริหารงานบุคคล ททท. กองบริหารความ ยั่งยืน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจและการประเมินชุดข้อมูล รวมทั้งการพิจารณาเหตุผลในการคัดเลือกร่วมกันระหว่างที่ปรึกษาและคณะทำงานของ ททท. สรุปได้ว่า มีชุดข้อมูลจำนวน 5 ชุดที่มีความเหมาะสมสำหรับการนำไปจัดทำเป็นมาตรฐานข้อมูลในปี พ.ศ. 2569 โดยเรียงลำดับตามคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้

- E24-1 ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ
- E24-2 ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม
- E22 ชุดข้อมูลการบิน
- E26-1 ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว (กองวิจัยการตลาดการท่องเที่ยว)
- E25-2 ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า

นอกจากนี้ จากผลการวิเคราะห์ข้างต้น พบว่ามีชุดข้อมูลจำนวน 3 ชุดที่ได้คะแนนอยู่ในลำดับรองลงมา จาก 5 ชุดข้อมูลหลัก โดยชุดข้อมูลเหล่านี้ยังคงมีคุณค่าสูงและมีศักยภาพในการพัฒนาเป็นมาตรฐานข้อมูลในระยะถัดไป อีกทั้งยังมีความพร้อมทั้งในด้านโครงสร้างข้อมูลและการนำไปใช้ประโยชน์ จึงมีความเหมาะสมในการพิจารณาดำเนินการในปีถัดไป ได้แก่

- E30 ชุดข้อมูลไฟล์มีเดีย / TAT Media Assets
- E43 ชุดข้อมูลงานวิจัย
- E23 ชุดข้อมูลผู้ประกอบการ (ธุรกิจนำเที่ยว)

การคัดเลือกชุดข้อมูลที่จะนำไปจัดทำเป็นมาตรฐานข้อมูลนั้นจำเป็นต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการจากหน่วยงานภายนอก และเป็นข้อมูลที่เหมาะสมในการจัดทำในปัจจุบัน ที่ปรึกษาจึงประเมินชุดข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินชุดข้อมูลเพื่อคัดเลือกชุดข้อมูลดังกล่าว โดยสรุปผลการประเมินดังตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-3 รายละเอียดคะแนนประเมินชุดข้อมูลที่ได้รับคัดเลือกให้ทำมาตรฐานในปี พ.ศ. 2569

รหัสชุดข้อมูล	ชื่อชุดข้อมูล	ผลการประเมินชุดข้อมูล					คะแนนรวม
		Usefulness (U) น้ำหนักการให้คะแนน: 30	Shareability (S) น้ำหนักการให้คะแนน: 20	Public Impact (P) น้ำหนักการให้คะแนน: 20	Regular Updates (UP) น้ำหนักการให้คะแนน: 15	Storage Format (F) น้ำหนักการให้คะแนน: 15	
E24-1	ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวขาเข้า	5 คะแนน (สูง) สนับสนุนการวางแผน และกำหนด นโยบาย และสนับสนุนการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ หรือเป็นข้อมูลที่เป็นสถิติทางการสามารถนำไปใช้พัฒนาการให้บริการข้อมูลหรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยว	5 คะแนน (สูง) เป็นเจ้าของข้อมูล และเป็นข้อมูลที่มี ความต้องการใช้ร่วมกับหน่วยงาน ภายใน และ ภายนอกสามารถนำไปใช้สนับสนุนบริการหรือข้อมูลสำหรับประชาชนและนักท่องเที่ยว	5 คะแนน (สูง) ข้อมูลมีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของสาธารณะอย่างมากข้อมูลมีความเป็นไปได้สูง ในการนำไปใช้งานจริง	5 คะแนน (สูง) มีการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบทำให้ข้อมูลมีความทันสมัย และสามารถนำไปใช้ให้บริการประชาชนและนักท่องเที่ยวได้อย่างต่อเนื่อง	5 คะแนน (สูง) Machine Readable Electronic File ที่จัดเก็บระบบ ฐานข้อมูล (Database) รวมถึงข้อมูลไฟล์ XML, JSON (semi-Structure) หรือ Structure เช่น Excel, CSV	100
E24-2	ชุดข้อมูลอัตรา การเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม	5 คะแนน (สูง) สนับสนุนการวางแผน และกำหนด นโยบาย และสนับสนุนการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ หรือเป็นข้อมูลที่เป็นสถิติทางการสามารถนำไปใช้พัฒนาการให้บริการข้อมูลหรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยว	5 คะแนน (สูง) เป็นเจ้าของข้อมูล และเป็นข้อมูลที่มี ความต้องการใช้ร่วมกับหน่วยงาน ภายใน และ ภายนอกสามารถนำไปใช้สนับสนุนบริการหรือข้อมูลสำหรับประชาชนและนักท่องเที่ยว	5 คะแนน (สูง) ข้อมูลมีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของสาธารณะอย่างมากข้อมูลมีความเป็นไปได้สูง ในการนำไปใช้งานจริง	3 คะแนน (กลาง) มีการปรับปรุงข้อมูลเป็นครั้งคราวเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน	5 คะแนน (สูง) Machine Readable Electronic File ที่จัดเก็บระบบ ฐานข้อมูล (Database) รวมถึงข้อมูลไฟล์ XML, JSON (semi-Structure) หรือ Structure เช่น Excel, CSV	94

รหัสชุดข้อมูล	ชื่อชุดข้อมูล	ผลการประเมินชุดข้อมูล					คะแนนรวม
		Usefulness (U) น้ำหนักการให้คะแนน: 30	Shareability (S) น้ำหนักการให้คะแนน: 20	Public Impact (P) น้ำหนักการให้คะแนน: 20	Regular Updates (UP) น้ำหนักการให้คะแนน: 15	Storage Format (F) น้ำหนักการให้คะแนน: 15	
E22	ชุดข้อมูลการบิน	5 คะแนน (สูง) สนับสนุนการวางแผน และกำหนด นโยบาย และสนับสนุนการ ดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ชาติ หรือเป็นข้อมูลที่เป็นสถิติทางการสามารถนำไปใช้ พัฒนาการให้บริการข้อมูลหรือ อำนาจความสะดวกแก่ประชาชน และนักท่องเที่ยว	5 คะแนน (สูง) เป็นเจ้าของข้อมูล และเป็น ข้อมูลที่มี ความต้องการใช้ ร่วมกับหน่วยงาน ภายใน และ ภายนอกสามารถ นำไปใช้สนับสนุนบริการ หรือข้อมูลสำหรับ ประชาชนและนักท่องเที่ยว	3 คะแนน (กลาง) ข้อมูล สามารถ นำไปใช้แก้ปัญหา หรือตอบสนอง ความ ต้องการของ สาธารณะได้ใน บางประเด็น มีการปรับปรุง ข้อมูลเป็นครั้งคราว เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	5 คะแนน (สูง) มีการ ปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบ ทำให้ข้อมูลมีความทันสมัย และสามารถนำไปใช้ ให้บริการประชาชนและ นักท่องเที่ยวได้อย่างต่อเนื่อง	5 คะแนน (สูง) Machine Readable Electronic File ที่จัดเก็บบนระบบ ฐานข้อมูล (Database) รวมถึงข้อมูล ไฟล์ XML, JSON (semi-Structure) หรือ Structure เช่น Excel, CSV	92
E26-1	ชุดข้อมูล สถานการณ์การ ท่องเที่ยว (กองวิจัย การตลาดการ ท่องเที่ยว)	5 คะแนน (สูง) สนับสนุนการวางแผน และกำหนด นโยบาย และสนับสนุนการ ดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ชาติ หรือเป็นข้อมูลที่เป็นสถิติทางการสามารถนำไปใช้ พัฒนาการให้บริการข้อมูลหรือ อำนาจความสะดวกแก่ประชาชน และนักท่องเที่ยว	3 คะแนน (กลาง) เป็น ข้อมูลที่มีความต้องการใช้ ร่วมกับหน่วยงานภายใน หลายหน่วยงาน	5 คะแนน (สูง) ข้อมูลมีความเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของสาธารณะ อย่างมากข้อมูลมีความ เป็นไปได้สูง ในการนำไป ใช้งานจริง	5 คะแนน (สูง) มีการ ปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบ ทำให้ข้อมูลมีความทันสมัย และสามารถนำไปใช้ ให้บริการประชาชนและ นักท่องเที่ยวได้อย่างต่อเนื่อง	5 คะแนน (สูง) Machine Readable Electronic File ที่จัดเก็บบนระบบ ฐานข้อมูล (Database) รวมถึงข้อมูล ไฟล์ XML, JSON (semi-Structure) หรือ Structure เช่น Excel, CSV	92

รหัสชุดข้อมูล	ชื่อชุดข้อมูล	ผลการประเมินชุดข้อมูล					คะแนนรวม
		Usefulness (U) น้ำหนักการให้คะแนน: 30	Shareability (S) น้ำหนักการให้คะแนน: 20	Public Impact (P) น้ำหนักการให้คะแนน: 20	Regular Updates (UP) น้ำหนักการให้คะแนน: 15	Storage Format (F) น้ำหนักการให้คะแนน: 15	
E25-2	ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า	5 คะแนน (สูง) สนับสนุนการวางแผน และกำหนด นโยบาย และสนับสนุนการ ดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ชาติ หรือเป็นข้อมูลที่เป็นสถิติทางการสามารถนำไปใช้ พัฒนาการให้บริการข้อมูลหรือ อำนาจความสะดวกแก่ประชาชน และนักท่องเที่ยว	5 คะแนน (สูง) เป็นเจ้าของข้อมูล และเป็น ข้อมูลที่มี ความต้องการใช้ ร่วมกับหน่วยงาน ภายใน และ ภายนอกสามารถ นำไปใช้สนับสนุนบริการ หรือข้อมูลสำหรับ ประชาชนและนักท่องเที่ยว	3 คะแนน (กลาง) ข้อมูล สามารถ นำไปใช้แก้ปัญหา หรือตอบสนอง ความ ต้องการของ สาธารณะได้ใน บางประเด็น มีการปรับปรุง ข้อมูลเป็นครั้งคราว เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	5 คะแนน (สูง) มีการ ปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบ ทำให้ข้อมูลมีความทันสมัย และสามารถนำไปใช้ ให้บริการประชาชนและ นักท่องเที่ยวได้อย่างต่อเนื่อง	3 คะแนน (กลาง) Electronic File ที่เป็น Unstructured เช่น Word, PowerPoint, PDF, ภาพ, เสียง, คลิป	86

จากตารางที่ 4-3 พบว่าชุดข้อมูลที่ได้รับการคัดเลือกให้จัดทำมาตรฐานในปี พ.ศ. 2569 สามารถอธิบายเหตุผลเชิงคะแนนของแต่ละชุดข้อมูลได้อย่างชัดเจน โดย **ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ** ได้รับคะแนนสูงสุดเนื่องจากเป็นข้อมูลหลักที่ผู้บริหารใช้ในการกำหนดนโยบายและวางแผนยุทธศาสตร์ รวมถึงเป็นข้อมูลที่มีการใช้งานอย่างแพร่หลายภายใน ททท. ขณะที่ **ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม** มีบทบาทสำคัญต่อการวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านอุปทานและการบริหารจัดการด้านโรงแรม ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของด้านตลาดและผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่วน **ชุดข้อมูลการบิน** เป็นข้อมูลสนับสนุนการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวและการวางแผนด้านเส้นทาง (Connectivity) ซึ่งมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเชิงนโยบายและการร่วมมือกับพันธมิตร เช่น ทำอากาศยาน สำหรับ **ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว (กองวิจัยการตลาดการท่องเที่ยว)** เป็นข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่ผู้บริหารให้ความสำคัญในการติดตามแนวโน้มและพฤติกรรมนักท่องเที่ยว เพื่อใช้กำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุกและปรับแผนการตลาดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขณะที่ **ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า** สะท้อนมุมมองและความต้องการของนักท่องเที่ยวโดยตรง ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาประสบการณ์และยกระดับคุณภาพสินค้าและบริการ โดยข้อมูลทั้ง 5 ชุดนี้ล้วนสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็น Data-Driven Organization และการบูรณาการข้อมูลเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของชุดข้อมูลกับ Tourism Journey

ในการคัดเลือกชุดข้อมูลที่จะนำมาจัดทำเป็นมาตรฐานข้อมูลนั้นยังจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์กับนักท่องเที่ยวในมิติต่าง ๆ ตาม Tourism Journey ที่แสดงให้เห็นถึงการเข้าใจถึง Customer Journey และปฏิสัมพันธ์ที่ลูกค้าจะมีต่อแต่ละ Touchpoint ของ Journey เนื่องจาก Touchpoint เหล่านั้นเป็นจุดสำคัญที่จะสามารถสร้างความผูกพันและความทรงจำที่น่าจดจำให้กับลูกค้าได้ เมื่อมีความผูกพันเกิดขึ้นจะทำให้เกิดแนวโน้มความต้องการในการมีส่วนร่วมของลูกค้าต่อผลิตภัณฑ์ บริการ และองค์กรเพิ่ม ซึ่งอย่างไรก็ตาม ก่อนที่ระดับความผูกพันจะเพิ่มสูงขึ้นได้นั้น การสร้างความพึงพอใจในระดับที่เกินความคาดหวังถือเป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ โดยมีแนวคิดในการสร้างความพึงพอใจที่อาจสอดคล้องกับการสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กลุ่มลูกค้านักท่องเที่ยวของ ททท.

เส้นทางของลูกค้า (Customer Journey) หมายถึง เส้นทางของลูกค้า ททท. ที่เข้ามาสัมผัสผลิตภัณฑ์ของ ททท. หรือ มีปฏิสัมพันธ์กับ ททท. โดยหนึ่งในองค์ประกอบที่สำคัญของเส้นทางของลูกค้าคือ Touchpoint ซึ่งหมายถึง จุดสัมผัสหรือช่องทางที่ลูกค้าของ ททท. (นักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติ) สามารถรู้จักพบผลิตภัณฑ์ของ ททท. หรือมีปฏิสัมพันธ์กับ ททท. สำหรับการวิเคราะห์เส้นทางของลูกค้า ททท. นั้นพบว่าสามารถแบ่งได้เป็น 4 ขั้นตอน (Stage) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

Stage 1 Inspiration and Awareness (แรงบันดาลใจและความตระหนัก)

ขั้นตอนนี้ลูกค้าของ ททท. กำลังมองหาแรงบันดาลใจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว โดยที่พวกเขาอาจเจอโฆษณาของ ททท. เยี่ยมชมเว็บไซต์เกี่ยวกับการท่องเที่ยว อ่านบล็อก และติดตามโซเชียลมีเดียที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ของ ททท. หรือพบกับข้อมูลของ ททท. ผ่านคู่ค้า/ คู่ความร่วมมือได้

เป้าหมายของ Stage นี้ คือ การสร้างความสนใจให้กับนักท่องเที่ยวให้พิจารณาเลือกใช้ออ ททท. เป็นจุดเริ่มต้นของพวกเขา

Stage 2 Research/ Planning and Booking (การวิจัย/การวางแผน และการกำหนดการเดินทาง)

ในขั้นตอนนี้ลูกค้าของ ททท. กำลังใช้ข้อมูลของ ททท. เพื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ รวมถึงใช้ข้อมูลจาก ททท. เพื่อการวางแผนการท่องเที่ยวของพวกเขา

เป้าหมายของ Stage นี้ คือ การทำให้ลูกค้าของ ททท. ได้ดำเนินการวางแผนการท่องเที่ยวได้อย่างราบรื่นและรู้สึกสนุกสนานในการค้นคว้าหรือศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ที่มาจาก ททท. ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวของพวกเขา เมื่อเทียบข้อมูลกับแหล่งข้อมูลอื่นก็ยิ่งรู้สึกว่าข้อมูลของ ททท. นั้นตรงตามความต้องการ มีความทันสมัย (Up to date) และครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด

Stage 3 Onsite Experience (ประสบการณ์ในการท่องเที่ยว)

สำหรับ Stage ที่ 3 ลูกค้าของ ททท. กำลังเดินทางอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ตามแผนการเดินทางของพวกเขา พวกเขาอาจกำลังมองหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวที่นั่น ๆ หรือสถานที่ใกล้เคียง หรือสถานที่ใหม่ ๆ กิจกรรมที่น่าสนใจ หรือพวกเขาอาจกำลังประสบปัญหาการเดินทางและต้องการความช่วยเหลือในรูปแบบที่ทันที่

เป้าหมายของ Stage นี้ คือ การสร้างความประทับใจเพิ่มเติมให้กับนักท่องเที่ยวระหว่างที่กำลังท่องเที่ยว

Stage 4 Post-Travel Reflection (การสะท้อนความรู้สึกหลังการเดินทาง)

ลูกค้าของ ททท. ใน Stage นี้เดินทางกลับประเทศของตนเองหรือภูมิลำเนาของตนเอง พวกเขาอาจจะถ่ายทอดความรู้สึก ประสบการณ์ และความทรงจำที่มีต่อการท่องเที่ยวครั้งนี้ให้ผู้อื่นได้รับรู้ หรืออาจมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้กับ ททท.

เป้าหมายของ Stage นี้ คือ การทำให้นักท่องเที่ยวรู้สึกว่าได้ประสบการณ์ที่ดีที่สุดไปจนถึงช่วงสุดท้ายของการเดินทาง หรือแม้แต่เมื่อกลับไปแล้วก็รู้สึกว่าการท่องเที่ยวครั้งนี้เป็นความทรงจำที่ดีอยากจะกลับมาอีกครั้ง หรืออยากจะแนะนำให้ผู้อื่นได้มาท่องเที่ยว ดังนั้น การให้พื้นที่ให้นักท่องเที่ยวได้สะท้อนความรู้สึกทันที หรือทำให้นักท่องเที่ยวรู้สึกอยากกลับมาอีกครั้งทันทีจึงเป็นสิ่งสำคัญ

จากการวิเคราะห์จากการสำรวจและการประเมินชุดข้อมูลของ ททท. สรุปได้ว่าชุดข้อมูล 5 ชุดที่นำไปจัดทำเป็นมาตรฐานข้อมูลมีความสอดคล้องตาม Tourism Journey ดังนี้

ตารางที่ 4-4 ตารางความสอดคล้องของชุดข้อมูลและ Tourism Journey

ลำดับ	ชุดข้อมูล	Tourism Journey	ความเกี่ยวข้อง
1	ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวขาเข้า	✓ Stage 2 Research/ Planning and Booking (การวิจัย/การวางแผน และการกำหนดการเดินทาง) ✓ Stage 3 Onsite Experience (ประสบการณ์ในการท่องเที่ยว)	ข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยวจำแนกตามรายด้านและรายตลาด สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ของการวางแผนและจอง (Stage 2) ที่เสร็จสิ้นแล้ว และการเข้าสู่ขั้นตอนการเดินทางจริงในพื้นที่ (Stage 3)
2	ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวอัตราเข้าพัก	✓ Stage 2 Research/ Planning and Booking (การวิจัย/การวางแผน และการกำหนดการเดินทาง) ✓ Stage 3 Onsite Experience (ประสบการณ์ในการท่องเที่ยว)	อัตราการเข้าพักโรงแรมเป็นตัวบ่งชี้ถึงพฤติกรรมการจองที่พักในระยะวางแผน และการใช้เวลาพักแรมจริงระหว่างการท่องเที่ยวในพื้นที่ ซึ่งเป็นจุดสัมผัส (Touchpoint) สำคัญที่สร้างความประทับใจ
3	ชุดข้อมูลการบิน	✓ ครอบคลุมทุก Stage (1-4)	มีความเกี่ยวข้องกับหลายช่วงของ Tourism Journey เนื่องจากเป็นข้อมูลสำคัญที่สนับสนุนการเดินทางของนักท่องเที่ยว ตั้งแต่การสร้างแรงจูงใจในการเดินทาง การค้นคว้าและวางแผนการเดินทาง ไปจนถึงการเดินทางจริง โดยข้อมูลเกี่ยวกับเส้นทางบิน ตารางเที่ยวบิน และสนามบิน ช่วยให้นักท่องเที่ยวสามารถวางแผนและบริหารจัดการการเดินทางได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถนำไปใช้วิเคราะห์แนวโน้มการเดินทางของนักท่องเที่ยวเพื่อ

ลำดับ	ชุดข้อมูล	Tourism Journey	ความเกี่ยวข้อง
			พัฒนาการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม
4	ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว (กองวิจัยการตลาด)	✓ ครอบคลุมทุก Stage (1-4)	เป็นข้อมูลรายงานสถานการณ์ภาพรวมประจำเดือนที่ใช้ภายใน ททท. เพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมและแนวโน้มของนักท่องเที่ยวในทุกขั้นตอนของ Customer Journey ตั้งแต่ก่อนเดินทางไปจนถึงหลังเดินทาง เพื่อใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการสร้างความพึงพอใจที่เหนือความคาดหมาย
5	ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า	✓ Stage 4 Post-Travel Reflection (การสะท้อนความรู้สึกหลังการเดินทาง)	สอดคล้องโดยตรงกับขั้นตอนสุดท้ายที่นักท่องเที่ยวสะท้อนความรู้สึก ประสบการณ์ และความทรงจำ รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางต่างๆ ของ ททท. เพื่อนำไปปรับปรุงการสร้างความประทับใจที่ดีที่สุด

4.1.5 ความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการจัดทำมาตรฐานและการเชื่อมโยงข้อมูลกับสถาปัตยกรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ททท.

ด้วยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ได้จัดทำบัญชีข้อมูล (Agency Data Catalog) เพื่อการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ตาม Road Map แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ททท. พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวน 2568-2570) ซึ่งกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาเครื่องมือทางการตลาดดิจิทัล เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้วยการส่งมอบคุณค่าและประสบการณ์การท่องเที่ยว ผ่านกลยุทธ์สร้างกลไกการรวบรวมข้อมูลและบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร เพื่อสร้างนวัตกรรมบริการและสินค้าการท่องเที่ยวใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพอย่างได้ผลและต่อเนื่อง ทั้งนี้ ตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ททท. 2566-2570 (ฉบับทบทวน 2568-2570) กำหนดให้ ททท. ต้องมีมาตรฐานข้อมูลที่เป็นสากลที่รองรับการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกได้ ขยายฐานการเชื่อมโยงข้อมูลอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกับหน่วยงานพันธมิตร ให้หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการท่องเที่ยวของ ททท. ได้แบบอัตโนมัติ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่องตามแนวทางที่กำหนดไว้ ททท. จึงมีความจำเป็นในการจัดทำมาตรฐานข้อมูลของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อสนับสนุนการจัดทำบัญชีข้อมูลของหน่วยงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถรองรับการเชื่อมต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานพันธมิตรทั้งภาครัฐและเอกชน

โดยการพัฒนาฐานข้อมูลนี้ เป็นการดำเนินงานตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลเปิดในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง รวมทั้งสนับสนุนเป้าประสงค์ขององค์กรตามแผนวิสาหกิจ ททท. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 (SO3) ยกระดับองค์กร

สู่องค์กรสมรรถนะสูง เพื่อให้ ททท. มีฐานข้อมูลดิจิทัลด้านการท่องเที่ยวที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

เพื่อให้การจัดทำมาตรฐานข้อมูลของ ททท. สามารถรองรับการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานดังกล่าวจึงต้องมีความสอดคล้องกับกรอบสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลของหน่วยงาน ซึ่งทำหน้าที่กำหนดทิศทาง โครงสร้างข้อมูล และระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการจัดทำมาตรฐานข้อมูลกับสถาปัตยกรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ททท. จะช่วยให้เห็นถึงบทบาทของมาตรฐานข้อมูลในการสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวขององค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานพันธมิตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.6 ความเชื่อมโยงกับสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture)

การจัดทำมาตรฐานข้อมูลของ ททท. มีความสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture: EA) ของหน่วยงาน ซึ่งกำหนดให้ EA เป็นกรอบในการบูรณาการองค์ประกอบสำคัญขององค์กร ได้แก่ กระบวนการ ข้อมูล ระบบสารสนเทศ และบุคลากร เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยตามแผนพัฒนาสถาปัตยกรรมองค์กรฉบับทบทวน ปี พ.ศ. 2569 - 2570 ได้กำหนดแนวทางสำคัญในการพัฒนาองค์กรให้สามารถใช้ข้อมูลเป็นฐานในการดำเนินงานและการตัดสินใจ (Data-driven Organization) พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานข้อมูล และโครงสร้างข้อมูลที่เหมาะสม เพื่อรองรับการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร ตลอดจนสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวยังสอดคล้องกับหลักการพัฒนาระบบดิจิทัลสมัยใหม่ เช่น แนวทาง Cloud-Native และ API-First ซึ่งช่วยให้ระบบสารสนเทศสามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างยืดหยุ่น ปลอดภัย และรองรับการขยายตัวของบริการดิจิทัลในอนาคต โดยการกำหนดมาตรฐานข้อมูลของหน่วยงานจะช่วยให้ข้อมูลมีรูปแบบและโครงสร้างที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่งผลให้ระบบสารสนเทศต่าง ๆ ภายในองค์กรสามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ สถาปัตยกรรมองค์กรของ ททท. ยังให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ข้อมูล (Data Strategy) เพื่อให้การบริหารจัดการข้อมูลขององค์กรมีความเป็นระบบ มีคุณภาพ และสามารถนำข้อมูลมาใช้สนับสนุนการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การจัดทำมาตรฐานข้อมูลและบัญชีข้อมูลของหน่วยงานจึงเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานตามกรอบสถาปัตยกรรมองค์กร และช่วยเสริมสร้างศักยภาพในการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลด้านการท่องเที่ยวกับหน่วยงานพันธมิตรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

จากการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงดังกล่าว พบว่า มาตรฐานข้อมูลมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลขององค์กรให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ โดยช่วยกำหนดรูปแบบ โครงสร้าง และคำจำกัดความของข้อมูลให้มีความสอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร ซึ่งเอื้อต่อการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างระบบสารสนเทศและการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การมีมาตรฐานข้อมูลที่ชัดเจนยังช่วยสนับสนุนการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่ายในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาบริการดิจิทัลด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการท่องเที่ยวที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย อันจะช่วยยกระดับประสิทธิภาพการท่องเที่ยว ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมบริการด้านการท่องเที่ยว และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรต่อไป

4.1.7 ความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ททท.

การดำเนินการจัดทำมาตรฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลของ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาด้านดิจิทัลขององค์กรที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการดิจิทัล พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ.2569-2570) ซึ่งมุ่งสู่การเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวไทย ในการสร้างประสบการณ์การท่องเที่ยวที่มีคุณค่าและยั่งยืนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งแนวทางการจัดทำมาตรฐานข้อมูล (Data Standard) และการกำหนดโครงสร้างข้อมูลหรือเมทาดาตา (Metadata) ถือเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวให้มีความเป็นระบบ สามารถรวบรวม จัดเก็บ และบริหารจัดการข้อมูลจากหลายแหล่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งช่วยลดปัญหาการจัดเก็บข้อมูลที่มีรูปแบบแตกต่างกันระหว่างหน่วยงาน ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการแลกเปลี่ยนและใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระดับองค์กร เมื่อพิจารณาจากพันธกิจของ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการตลาด และประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว การสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการยกระดับประสบการณ์การท่องเที่ยวของประเทศไทย การมีมาตรฐานข้อมูลกลางขององค์กรจะช่วยให้ข้อมูลด้านการท่องเที่ยว เช่น ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว ข้อมูลกิจกรรมและเทศกาล ข้อมูลผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว ตลอดจนข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยว สามารถถูกรวบรวมและจัดการในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่งผลให้ข้อมูลมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และสามารถนำไปใช้วิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการวางแผนและกำหนดนโยบายด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แนวทางดังกล่าวยังมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนางานองค์กรที่มุ่งพัฒนางานองค์กรให้เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven Organization) โดยการกำหนดมาตรฐานข้อมูลและโครงสร้างเมทาดาตาทาจะช่วยให้ระบบสารสนเทศต่าง ๆ ขององค์กรสามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในระดับหน่วยงาน ภายในองค์กรและการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว นอกจากนี้ การมีมาตรฐานข้อมูลกลางยังเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลขององค์กร รวมถึงการพัฒนากระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลและแพลตฟอร์มบริการดิจิทัลที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มศักยภาพ

ในส่วนของแผนปฏิบัติการดิจิทัล พ.ศ. 2566–2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ.2569-2570) ของ ททท. ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลไว้อย่างชัดเจน โดยในระยะเริ่มต้นมีการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Data Catalog) และกลไกการรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการกำหนดมาตรฐานเมทาดาตาเพื่อให้สามารถจัดเก็บ และบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ ต่อมาในระยะถัดไปมีการพัฒนาให้ระบบสามารถเชื่อมโยงข้อมูลด้านการท่องเที่ยวกับหน่วยงานภายนอก รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งจำเป็นต้องมีมาตรฐานข้อมูลและรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อให้ระบบสารสนเทศของแต่ละหน่วยงานสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ แผนปฏิบัติการ

ดิจิทัลยังมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีขั้นสูง เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และ Generative AI มาใช้ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านการท่องเที่ยวและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก ซึ่งการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่มีคุณภาพ มีโครงสร้างที่เป็นมาตรฐาน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหลายแหล่งได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ทั้งนี้ ในระยะต่อมาของแผนปฏิบัติการยังได้กำหนดให้มีการนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบาย (Data-Driven Decision Making) และพัฒนาไปสู่การสร้างระบบนิเวศการท่องเที่ยวดิจิทัลอย่างยั่งยืน (Sustainable Digital Tourism Ecosystem) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะสามารถเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อมีการจัดทำมาตรฐานข้อมูลและระบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่รองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ดังนั้น แนวทางการจัดทำมาตรฐานและการเชื่อมโยงข้อมูลของ ททท. มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับทั้งสถาปัตยกรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ โดยสถาปัตยกรรมองค์กรได้กำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่เน้นการบูรณาการข้อมูล การจัดทำมาตรฐาน และการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล ในขณะที่แผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ ได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และโครงการที่เป็นรูปธรรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าว การดำเนินงานตามแผนการเชื่อมโยงข้อมูลจึงเป็นการขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

4.1.8 แนวทางการทำมาตรฐานข้อมูลสำหรับปิดไป

จากการพิจารณาภาพรวมชุดข้อมูลของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) พบว่ายังคงมีชุดข้อมูลอีกจำนวนหนึ่ง ที่ยังไม่ได้มีการจัดทำมาตรฐานข้อมูล ซึ่งส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเชิงสนับสนุนการบริหารจัดการภายใน (Internal Operations Data) รวมถึงข้อมูลด้านกฎหมาย การเงิน บุคลากร และองค์ความรู้ขององค์กร โดยแม้ว่าชุดข้อมูลดังกล่าวจะไม่ใช่อุปสงค์/อุปทานโดยตรง แต่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสนับสนุนการดำเนินงาน การกำกับดูแล และการเชื่อมโยงข้อมูลเชิงระบบในระยะยาว

ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2570 แนวทางการจัดทำมาตรฐานข้อมูลควรมุ่งเน้นการ “การดำเนินการพัฒนาและยกระดับชุดข้อมูลที่ยังไม่ได้มีการกำหนดมาตรฐานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด” ควบคู่กับ “การยกระดับคุณภาพและความพร้อมใช้งานของข้อมูล” โดยสามารถกำหนดแนวทางการดำเนินงานได้ ดังนี้

1. การจัดลำดับความสำคัญของชุดข้อมูลที่ยังไม่ได้มาตรฐาน (Data Prioritization for Standardization) เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดทำมาตรฐานข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ การคัดเลือกชุดข้อมูลที่ยังไม่ได้จัดทำมาตรฐาน ควรดำเนินการโดยอาศัยหลักเกณฑ์เชิงระบบและมีความโปร่งใส ดังนี้

- **การจำแนกประเภทชุดข้อมูล (Data Classification)** โดย ททท. ควรดำเนินการจำแนกชุดข้อมูลที่ยังไม่ได้มาตรฐานออกเป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาและมาตรฐานที่เหมาะสมกับลักษณะข้อมูลแต่ละประเภทได้แก่
 - กลุ่มข้อมูลสนับสนุนการบริหารองค์กร เช่น ชุดข้อมูลงบประมาณ ชุดข้อมูลโครงการ ชุดข้อมูลบุคลากร
 - กลุ่มข้อมูลด้านกฎหมายและการกำกับดูแล เช่น ชุดข้อมูลกฎหมายข้อบังคับ ระเบียบ กฎบัตร คดี/วินัย ททท.

- กลุ่มข้อมูลองค์ความรู้และการพัฒนาศักยภาพ เช่น ชุดข้อมูลความรู้ (KM)
- **การกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญ (Prioritization Criteria)** โดย ททท. ควรกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกชุดข้อมูลที่จะดำเนินการก่อนหลัง โดยพิจารณาจากความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการกิจหลักของ ททท. ความจำเป็นในการใช้งานของหน่วยงานภายใน (Operational Criticality) ศักยภาพในการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก (Integration Potential) ความพร้อมของข้อมูล (Data Readiness) ทั้งในด้านโครงสร้างและความครบถ้วน
- **การจัดทำแผนลำดับการดำเนินงาน (Phasing Plan)** โดย ททท. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานเป็นระยะ (Phase) เช่น ระยะเร่งด่วน ระยะกลาง และระยะต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดทำมาตรฐานข้อมูลสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นขั้นตอนและสามารถติดตามผลได้อย่างชัดเจน

2. การพัฒนามาตรฐานข้อมูลสำหรับกลุ่มข้อมูลภายใน (Internal Data Standardization)

การจัดทำมาตรฐานข้อมูลสำหรับชุดข้อมูลภายในควรมุ่งเน้นให้เกิดความเป็นเอกภาพของข้อมูลทั้งองค์กร และสามารถรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลในอนาคต โดยมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

- **การกำหนดโครงสร้างข้อมูล (Data Structure Standardization)** โดยกำหนดรูปแบบโครงสร้างข้อมูล (Data Model / Data Schema) ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น การกำหนดชื่อฟิลด์ รูปแบบข้อมูล (Data Type) และความสัมพันธ์ของข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลสามารถใช้งานร่วมกันได้
- **การจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata & Data Dictionary)** โดยจัดทำ Metadata และ Data Dictionary สำหรับทุกชุดข้อมูล โดยระบุรายละเอียด เช่น ความหมายของข้อมูล หน่วยวัด แหล่งที่มา ความถี่ในการปรับปรุง เพื่อให้ผู้ใช้งานเข้าใจและสามารถนำไปใช้ได้ถูกต้อง
- **การกำหนดข้อมูลหลักขององค์กร (Master Data Management)** โดยกำหนดและพัฒนาชุดข้อมูลหลักขององค์กร เช่น รหัสหน่วยงาน รหัสโครงการ รหัสบุคลากร และรหัสกิจกรรม เพื่อใช้เป็นจุดเชื่อมโยงข้อมูล (Data Linkage Key) ระหว่างระบบต่าง ๆ
- **การสร้างมาตรฐานการตั้งชื่อและรหัสข้อมูล (Naming & Coding Standards)** โดยกำหนดหลักเกณฑ์การตั้งชื่อชุดข้อมูล ฟิลด์ และรหัสต่าง ๆ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร เพื่อลดความซ้ำซ้อนและความคลาดเคลื่อนในการใช้งานข้อมูล

3 การเชื่อมโยงมาตรฐานข้อมูลภายในกับข้อมูลด้านการท่องเที่ยว (Integration Readiness)

เพื่อรองรับการพัฒนาไปสู่การใช้ข้อมูลแบบบูรณาการ การออกแบบมาตรฐานข้อมูลในปี 2570 ควรคำนึงถึงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างชุดข้อมูลภายในและชุดข้อมูลด้านการท่องเที่ยวที่ได้ดำเนินการแล้ว โดยมีแนวทาง ดังนี้

- **การกำหนดจุดเชื่อมโยงข้อมูล (Data Linkage Design)** โดยออกแบบ Key หรือ Identifier ที่สามารถใช้เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างชุดข้อมูล เช่น การเชื่อมโยงข้อมูลโครงการกับพื้นที่ท่องเที่ยว หรือการเชื่อมโยงข้อมูลกิจกรรมกับกลุ่มนักท่องเที่ยว
- **การออกแบบโครงสร้างข้อมูลเชิงบูรณาการ (Integrated Data Model)** โดยพัฒนาโครงสร้างข้อมูลที่สามารถรองรับการวิเคราะห์ข้อมูลข้ามมิติ (Cross-domain Analysis)

เช่น การเชื่อมโยงข้อมูล Demand (นักท่องเที่ยว) กับ Supply (แหล่งท่องเที่ยว/ผู้ประกอบการ) และข้อมูลสนับสนุนภายใน

- **การรองรับการวิเคราะห์เชิงลึก (Advanced Analytics Readiness)** โดยจัดเตรียมข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ขั้นสูง เช่น Data Warehouse, Data Lake หรือ AI Model โดยคำนึงถึงความสอดคล้องของโครงสร้างข้อมูล

4. การยกระดับมาตรฐานข้อมูลให้รองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Standard for Data Exchange) เพื่อให้การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรกำหนดมาตรฐานที่รองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลในระดับสากล ดังนี้

- **การกำหนดรูปแบบข้อมูล (Data Format Standardization)** โดยกำหนดรูปแบบข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) เช่น JSON, XML หรือ CSV เพื่อรองรับการใช้งานผ่านระบบดิจิทัล
- **การพัฒนามาตรฐาน API และการเชื่อมโยงข้อมูล** โดยกำหนดแนวทางการพัฒนา API เช่น รูปแบบ Endpoint, วิธีการเข้าถึงข้อมูล และมาตรฐานการรับส่งข้อมูล เพื่อให้หน่วยงานภายนอกสามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างสะดวกและปลอดภัย
- **การจัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติ (Guideline & Documentation)** โดยจัดทำเอกสารอธิบายมาตรฐานข้อมูลและวิธีการเชื่อมโยงข้อมูล (API Documentation / Data Sharing Guideline) เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
- **การเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มกลางภาครัฐ** โดยออกแบบมาตรฐานข้อมูลให้สามารถรองรับการเชื่อมโยงกับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Government Data Exchange: GDX) และแพลตฟอร์มอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

5. การพัฒนาคุณภาพและความน่าเชื่อถือของข้อมูล (Data Quality & Reliability) เพื่อให้ข้อมูลที่จัดทำมาตรฐานสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพข้อมูลอย่างเป็นระบบ ดังนี้

- **การกำหนดกรอบคุณภาพข้อมูล (Data Quality Framework)** โดยกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูล เช่น ความครบถ้วน ความถูกต้อง ความสม่ำเสมอ และความทันสมัย เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพข้อมูล
- **การพัฒนากระบวนการตรวจสอบข้อมูล (Data Validation & Verification)** โดยจัดให้มีขั้นตอนการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูล ทั้งในระดับต้นทาง (Source System) และระดับการใช้งาน (Consumption Layer)
- **การกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบ (Data Governance Roles)** โดยกำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูล เช่น Data Owner และ Data Steward สำหรับแต่ละชุดข้อมูล เพื่อให้มีผู้ดูแลและรับผิดชอบต่อคุณภาพข้อมูลอย่างชัดเจน
- **การติดตามและปรับปรุงคุณภาพข้อมูลอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)** โดยจัดให้มีระบบติดตามคุณภาพข้อมูล (Monitoring) และกลไกในการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษามาตรฐานข้อมูลในระยะยาว

4.2 การจัดลำดับความสำคัญของหน่วยงานที่จะดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลในปี 2569 และหน่วยงานเป้าหมายเพิ่มเติม

เพื่อให้ ททท. สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างครบถ้วนและสอดคล้องกับแผนพัฒนา Digital Tourism Platform ที่คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 2570 ที่ปรึกษาจึงได้จัดทำการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของหน่วยงานที่ควรเชื่อมโยงเพิ่มเติม โดยเป็นการจัดลำดับตามกรอบระยะเวลา (Timeline) ของการดำเนินงานในแต่ละปี เพื่อให้สามารถกำหนดลำดับการเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความพร้อมของแพลตฟอร์ม ทั้งนี้ การจัดลำดับดังกล่าวพิจารณาจากปัจจัยสำคัญ ได้แก่ (1) ความสอดคล้องกับระยะพัฒนา Digital Tourism Platform ในแต่ละปี (2) ความถี่และน้ำหนักที่ผู้บริหารกล่าวถึง (3) ความสำคัญของข้อมูลของหน่วยงานที่ควรเชื่อมโยงเพิ่มเติม และ (4) ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ Value-based Tourism และ Soft Power โดยมีรายละเอียดการจัดลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 4-5 แผนการจัดลำดับความสำคัญและระยะเวลาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

ปี พ.ศ.	หน่วยงานที่ควรเชื่อมโยง	เหตุผลการจัดลำดับความสำคัญ
พ.ศ. 2569	หน่วยงานด้านการจัดการข้อมูลสำหรับการท่องเที่ยว - สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT)* - สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) หรือ BDI* - สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.)* - บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) หรือ AOT* * หมายเหตุ: 4 หน่วยงาน เป็นกลุ่มที่วางแผนเชื่อมโยงในปี 2569 โดยหากไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2569 จะขยับมาดำเนินการในปี 2570 แทน	ในปี พ.ศ. 2569 ซึ่งเป็นระยะเริ่มต้นของการพัฒนา Digital Tourism Platform และอยู่ในช่วง Foundation & Preparation จึงเห็นควรให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานด้านการจัดการข้อมูลสำหรับการท่องเที่ยวจำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) หรือ BDI สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT) และบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) หรือ AOT เป็นกลุ่มความสำคัญลำดับแรก เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีข้อมูลพื้นฐานสำคัญต่อการวางรากฐานระบบข้อมูลกลางของ ททท. ทั้งในมิติข้อมูลนักท่องเที่ยว ข้อมูลการเดินทางเข้าออกประเทศ ข้อมูลเที่ยวบินและผู้โดยสาร ตลอดจนข้อมูลเชิงวิเคราะห์ด้านสถานการณ์และแนวโน้มการท่องเที่ยว ทั้งนี้ การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนการกำหนดมาตรฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยว การออกแบบโครงสร้างข้อมูล การจัดทำ API และการทดสอบการแลกเปลี่ยนข้อมูลในระยะนำร่อง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการบูรณาการข้อมูลบน Digital Tourism Platform ในปีถัดไป โดยหากไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2569 ให้พิจารณาขยับไปดำเนินการต่อเนื่องในปี พ.ศ. 2570
พ.ศ. 2570	หน่วยงานด้านซอฟต์แวร์ (Soft Power) และนวัตกรรมสร้างสรรค์ - กระทรวงวัฒนธรรม - สำนักงานส่งเสริมวัฒนธรรมสร้างสรรค์ (THACCA)	ในปี พ.ศ. 2570 ซึ่งคาดว่า Digital Tourism Platform จะพัฒนาแล้วเสร็จและเข้าสู่ระยะ Integration & Migration จึงเห็นควรให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่สามารถเติมเต็มข้อมูลด้าน Soft Power นวัตกรรมสร้างสรรค์ และ Supply Side ของอุตสาหกรรม

ปี พ.ศ.	หน่วยงานที่ควรเชื่อมโยง	เหตุผลการจัดลำดับความสำคัญ
	หน่วยงานด้านการจัดการทรัพยากรและความยั่งยืน (Ecology & Sustainability) - กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช - องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) หรือ DASTA - สมาคมไทยท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และผจญภัย (TEATA) หน่วยงานภาครัฐสำหรับการสนับสนุนข้อมูลด้านการท่องเที่ยว - กรมการท่องเที่ยว - กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (DBD)	ท่องเที่ยว ควบคู่กับการเชื่อมโยงหน่วยงานด้านการจัดการข้อมูลเพื่อการท่องเที่ยวที่ได้วางแผนไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2569 โดยกำหนดให้กระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงานส่งเสริมวัฒนธรรมสร้างสรรค์ (Thailand Creative Culture Agency: THACCA) เป็นหน่วยงานเป้าหมายสำคัญในกลุ่ม Soft Power เนื่องจากมีบทบาทโดยตรงต่อการขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรม กิจกรรมสร้างสรรค์ และเนื้อหาการท่องเที่ยวที่สามารถต่อยอดสู่ยุทธศาสตร์ Value-based Tourism ได้อย่างเป็นรูปธรรม ขณะเดียวกัน ควรดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการท่องเที่ยวและกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลสนับสนุนด้านผู้ประกอบการและธุรกิจนำเที่ยว โดยเฉพาะข้อมูลผู้ประกอบการ/ธุรกิจนำเที่ยว สถานประกอบการประกอบกิจการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างธุรกิจใ่อุตสาหกรรมท่องเที่ยว เพื่อให้ ททท. สามารถมองเห็นศักยภาพของผู้ประกอบการในแต่ละพื้นที่ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
พ.ศ. 2571	หน่วยงานด้านซอฟต์แวร์ (Soft Power) และนวัตกรรมสร้างสรรค์ - สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) - กรมศิลปากร หน่วยงานด้านสุขภาพ - กระทรวงสาธารณสุข / สมาคมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และสุขภาพไทย (TMWTA) - สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) / ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) หรือ TCELS / ย่านนวัตกรรมการแพทย์โยธี (Yothi Medical Innovation District) หรือ YMID หน่วยงานภาครัฐสำหรับการสนับสนุนข้อมูล - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงคมนาคม - กรมประชาสัมพันธ์	ปี 2571 เป็นระยะ Intelligence & Optimization ของ Digital Tourism Platform ที่มุ่งเน้นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกด้วยปัญญาประดิษฐ์ (AI) จึงควรมีการบูรณาการหน่วยงานที่มีบทบาทในการยกระดับ “คุณภาพ” ของข้อมูลด้านการท่องเที่ยวเพิ่มเติม ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) (CEA) และกรมศิลปากร เพื่อเสริมสร้างมิติด้าน Soft Power ให้มีความครบถ้วน อันเป็นการต่อยอดจากการดำเนินงานในปี 2570 นอกจากนี้ ควรพิจารณาเชื่อมโยงหน่วยงานด้านสุขภาพ อาทิ กระทรวงสาธารณสุข และสมาคมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และสุขภาพไทย (TMWTA) ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และสุขภาพ (Medical & Wellness Tourism) ที่ประเทศไทยมีศักยภาพในการแข่งขันในระดับนานาชาติ
พ.ศ. 2572	กลุ่มผู้ให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลและระบบการชำระเงิน - บริษัทที่ประกอบธุรกิจแพลตฟอร์มดิจิทัลขนาดใหญ่ อาทิ Meta, Grab, Lineman - บริษัทที่ประกอบธุรกิจตัวกลางชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ อาทิ Visa, Mastercard หน่วยงานด้านข้อมูลและการวิเคราะห์เศรษฐกิจ - ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจภาคเอกชน อาทิ SCB EIC, ศูนย์วิจัยกสิกรไทย กลุ่มผู้ประกอบการภาคเอกชนในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว - บริษัทที่ประกอบธุรกิจ Online Travel Agency (OTA) อาทิ Agoda, Expedia, Traveloka	ปี 2572 เป็นระยะ National Ecosystem Expansion ของ Digital Tourism Platform (DTP) ที่มุ่งขยายสู่ระบบนิเวศข้อมูลระดับชาติ จึงเห็นควรให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานด้านความยั่งยืน ได้แก่ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (DASTA) และสมาคมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และผจญภัยไทย (TEATA) เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (Sustainable Tourism) และการท่องเที่ยวคาร์บอนต่ำ (Low-carbon Tourism) ซึ่งเป็นแนวโน้มสำคัญของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในระดับโลก นอกจากนี้ ควรเริ่มขยายการ

ปี พ.ศ.	หน่วยงานที่ควรเชื่อมโยง	เหตุผลการจัดลำดับความสำคัญ
	- สมาคมโรงแรมไทย - สมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยว (ATTA)	เชื่อมโยงสู่ภาคเอกชนที่มีศักยภาพสูง ได้แก่ ผู้ประกอบธุรกิจ Online Travel Agency (OTA) สมาคมโรงแรมไทย และสมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยว (ATTA) ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญ อาทิ อัตราการเข้าพัก (Occupancy Rate) พฤติกรรมการจอง และข้อมูลการเดินทางที่มีความจำเป็นต่อการบริหารจัดการเชิงนโยบาย ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาในการเจรจาจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) และข้อตกลงการแบ่งปันข้อมูล (Data Sharing Agreement) อย่างเหมาะสม
พ.ศ. 2573	กลุ่มผู้ให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลและระบบการชำระเงิน - บริษัทที่ประกอบธุรกิจแพลตฟอร์มดิจิทัลขนาดใหญ่ อาทิ Meta, Grab, Lineman - บริษัทที่ประกอบธุรกิจตัวกลางชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ อาทิ Visa, Mastercard หน่วยงานด้านข้อมูลและการวิเคราะห์เศรษฐกิจ - ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจภาคเอกชน อาทิ SCB EIC, ศูนย์วิจัยกสิกรไทย หน่วยงานภาครัฐสำหรับการสนับสนุนข้อมูล - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงคมนาคม - กรมประชาสัมพันธ์	ภายหลัง Digital Tourism Platform ได้พัฒนาเข้าสู่ระบบนิเวศข้อมูลระดับชาติแล้ว ในปี 2573 จึงควรขยายการเชื่อมโยงสู่กลุ่ม “Market Intelligence” ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มมูลค่าเชิงวิเคราะห์ด้านพฤติกรรมและการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว ได้แก่ กลุ่มแพลตฟอร์มดิจิทัล อาทิ Meta, Grab และ Lineman ซึ่งให้ข้อมูลด้าน Social Listening และพฤติกรรมการใช้บริการ กลุ่มผู้ให้บริการระบบการชำระเงิน อาทิ Visa และ Mastercard ซึ่งให้ข้อมูลเชิงลึกด้านการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ตลอดจนศูนย์วิจัยเศรษฐกิจภาคเอกชน ซึ่งให้บทวิเคราะห์เชิงลึกที่มีความทันต่อสถานการณ์ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการควบคู่กับการเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทสนับสนุน เช่น กระทรวงมหาดไทยสำหรับข้อมูลอัตราการเข้าพัก (Occupancy Rate) กระทรวงคมนาคมสำหรับข้อมูลการเดินทางภายในประเทศ และกรมประชาสัมพันธ์สำหรับการสื่อสารข้อมูล
พ.ศ. 2574	หน่วยงานด้านการต่างประเทศ - กระทรวงการต่างประเทศ - องค์การการท่องเที่ยวโลกแห่งสหประชาชาติ (UNWTO) หน่วยงานสนับสนุนข้อมูลเชิงกิจกรรม อุตสาหกรรม และสื่อสารมวลชน - หน่วยงาน/สถานที่จัดประชุมและนิทรรศการ อาทิ IMPACT เมืองทองธานี และศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ - การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย - สำนักข่าวขนาดใหญ่ทั้งในและต่างประเทศ	ในปี 2574 ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของแผนระยะ 5 ปี ควรให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงหน่วยงานในลักษณะ “สนับสนุน” เพื่อให้ระบบนิเวศข้อมูลการท่องเที่ยวของประเทศ (Tourism Data Ecosystem) มีความครบถ้วน และสามารถบูรณาการการทำงานได้อย่างเชื่อมโยงในมิติด้านการต่างประเทศ โดยครอบคลุมความร่วมมือระหว่างประเทศและเครือข่ายในระดับนานาชาติ อาทิ กระทรวงการต่างประเทศ องค์การการท่องเที่ยวโลกแห่งสหประชาชาติ (UNWTO) นอกจากนี้ ควรพิจารณาเชื่อมโยงแหล่งข้อมูลเสริม ได้แก่ หน่วยงานด้านการจัดประชุมและนิทรรศการ (MICE) นิคมอุตสาหกรรม และสำนักข่าวทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งแม้จะมีความถี่ในการกล่าวถึงในระดับนโยบายไม่มากนัก แต่มีบทบาทสำคัญในการเติมเต็มความสมบูรณ์ของระบบนิเวศข้อมูลการท่องเที่ยวระดับชาติให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

4.2.1 แนวทางการขับเคลื่อนงานสำหรับปีถัดไปและการพัฒนาไปสู่การใช้ประโยชน์ข้อมูล (Implementation Roadmap)

เนื่องด้วย Digital Tourism Platform เป็นกลไกสำคัญที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) กำหนดให้เป็นโครงสร้างพื้นฐานหลักในการยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลด้านการท่องเที่ยว โดยมีแผนเริ่มพัฒนาในปี 2569 และคาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณปี 2570 โดยแพลตฟอร์มดังกล่าวจะทำหน้าที่เป็น Gateway กลาง สำหรับการรวบรวม บูรณาการ และกระจายข้อมูลด้านการท่องเที่ยวจากหน่วยงานคู่เชื่อมโยงไปสู่ผู้ใช้งานทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และนักท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การพัฒนากระบวนการท่องเที่ยวของ ททท. มีทิศทางดำเนินงานที่ชัดเจน และสามารถต่อยอดไปสู่การใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันได้อย่างเป็นรูปธรรมในปีถัดไป

ในการขับเคลื่อนแพลตฟอร์มดังกล่าวให้สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม ททท. จำเป็นต้องกำหนดกรอบความร่วมมือและลำดับการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เพื่อให้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูลเป็นไปอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละหน่วยงาน และรองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่มีประสิทธิภาพในระยะต่อไป

ทั้งนี้ แม้ว่าหน่วยงานคู่เชื่อมโยงแต่ละแห่งจะมีลักษณะข้อมูล ภารกิจ และรูปแบบการดำเนินงานที่แตกต่างกัน แต่เพื่อให้การขับเคลื่อนความร่วมมือด้านข้อมูลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับแผนพัฒนา Digital Tourism Platform ทุกหน่วยงานจำเป็นต้องดำเนินกิจกรรมกลางร่วมกันตามลำดับการพัฒนาของแพลตฟอร์มในแต่ละระยะ ตั้งแต่การวางรากฐานและการเตรียมความพร้อม การเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลเข้าสู่แพลตฟอร์มกลาง การต่อยอดสู่การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ตลอดจนการขยายผลไปสู่การพัฒนาเป็นระบบนิเวศข้อมูลการท่องเที่ยวในระดับประเทศ ซึ่งกิจกรรมกลางดังกล่าวจะเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนให้การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเป็นไปอย่างมีระบบ มีมาตรฐานเดียวกัน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่องในระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถติดตามผลได้อย่างชัดเจน ที่ปรึกษาได้เสนอกำหนดแผนการดำเนินงานเป็นระยะ ดังนี้

▪ ระยะที่ 1 (ปี 2569) — Foundation & Preparation: วางรากฐานและเตรียมความพร้อม

เนื่องจาก Digital Tourism Platform ยังอยู่ระหว่างการพัฒนา ในระยะนี้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะร่วมกันดำเนินกิจกรรมกลางเพื่อวางรากฐานด้านการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลให้มีความพร้อมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบด้วย (1) การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อกำหนดกรอบการแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมถึงสิทธิและระดับการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน (2) การกำหนดมาตรฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยว (Tourism Data Standard) และโครงสร้างข้อมูล (Data Schema) สำหรับข้อมูลแต่ละประเภท ทั้งในลักษณะ Tourist-Centric และ User-Centric (3) การออกแบบและจัดวางระบบการเชื่อมต่อข้อมูลผ่าน API ให้สามารถเชื่อมโยงกับระบบเดิมที่ ททท. ใช้งานอยู่ เช่น Thailand Tourism Directory และ TATIC (4) การทดสอบระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในระดับนำร่อง (Pilot Testing) พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความพร้อมใช้งานของข้อมูลก่อนนำไปใช้งานจริง และ (5) การจัดวางมาตรการด้านการ

คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงกระบวนการทำข้อมูลให้อยู่ในรูปนามแฝง (Anonymization) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเหมาะสม ปลอดภัย และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

▪ **ระยะที่ 2 (ปี 2570) — Integration & Migration: บูรณาการเข้าสู่ Digital Tourism Platform**

ปี 2570 เป็นปีที่คาดว่า Digital Tourism Platform จะพัฒนาแล้วเสร็จและสามารถเปิดใช้งานได้อย่างเป็นทางการ โดยในระยะดังกล่าวทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะร่วมกันดำเนินกิจกรรมกลางเพื่อบูรณาการการเชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่แพลตฟอร์มกลางอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย (1) การย้ายจุดเชื่อมต่อระบบ API ทั้งหมดจากระบบเดิมเข้าสู่ Digital Tourism Platform (Migrate) เพื่อให้การรับส่งข้อมูลเป็นไปผ่านช่องทางกลางเดียวกัน (2) การเปิดใช้งาน Dashboard บนแพลตฟอร์มกลางอย่างเป็นทางการ โดยให้แพลตฟอร์มทำหน้าที่เป็น Gateway หลักในการเชื่อมโยงและเผยแพร่ข้อมูลไปยังหน่วยงานและผู้ใช้งานภายนอก (3) การกำหนดเครื่องหมายรับรองข้อมูล “Verified” สำหรับข้อมูลผ่านการตรวจสอบและมีความสอดคล้องตรงกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยวและผู้ใช้งาน และ (4) การพัฒนา Dashboard สำหรับติดตามสถานการณ์และแนวโน้มข้อมูลในลักษณะใกล้เคียงเวลาจริง (Near Real-time) เพื่อสนับสนุนการกำกับติดตามและการตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

▪ **ระยะที่ 3 (ปี 2571) — Intelligence & Optimization: วิเคราะห์เชิงลึกด้วย AI**

ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะร่วมกันดำเนินกิจกรรมกลางเพื่อยกระดับการใช้ประโยชน์จากข้อมูลบนแพลตฟอร์มให้เกิดผลในเชิงวิเคราะห์และสนับสนุนการตัดสินใจมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย (1) การแปลงข้อมูลดิบที่จัดเก็บอยู่บนแพลตฟอร์มให้เป็นสารสนเทศเชิงลึก (Insight Generation) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดนโยบายได้อย่างเหมาะสม (2) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) บนแพลตฟอร์มเพื่อประมวลผลข้อมูลและพัฒนาระบบแนะนำบริการหรือข้อมูลแบบเฉพาะบุคคล (Personalization) (3) การพัฒนาระบบพยากรณ์สถานการณ์การท่องเที่ยวล่วงหน้าในช่วง 3–6 เดือน (Tourism Forecasting) เพื่อสนับสนุนการวางแผนเชิงรุกของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (4) การพัฒนาระบบแจ้งเตือน (Smart Alert) สำหรับเฝ้าระวังและแจ้งเตือนสถานการณ์สำคัญ เช่น ความหนาแน่นของนักท่องเที่ยวในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว ภัยพิบัติ หรือสถานะที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางและการเข้าเมือง เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวอย่างทันทั่วถึง

▪ **ระยะที่ 4 (ปี 2572) — National Ecosystem Expansion: ขยายสู่ระบบนิเวศข้อมูลระดับชาติ**

ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะร่วมกันดำเนินกิจกรรมกลางเพื่อขยายผลการพัฒนา Digital Tourism Platform ไปสู่การเป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูลการท่องเที่ยวในระดับประเทศ ประกอบด้วย (1) การยกระดับ Digital Tourism Platform ให้มีลักษณะเป็นแพลตฟอร์มบริการแบบครบวงจรสำหรับนักท่องเที่ยวครอบคลุมจุดสัมผัสสำคัญตลอดเส้นทางการเดินทางท่องเที่ยว (Tourist Journey) (2) การบูรณาการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวอย่างครบวงจร ตั้งแต่ช่วงก่อนการเดินทาง ระหว่างการเดินทาง จนถึงการเดินทางถึงจุดหมายปลายทาง เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลและบริการได้อย่างต่อเนื่อง (3) การพัฒนาเครือข่ายข้อมูลที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานในระดับชาติ เพื่อยกระดับ Digital Tourism Platform ไปสู่การเป็นระบบนิเวศข้อมูลการท่องเที่ยวแห่งชาติ (National Tourism Data Ecosystem) และ (4) การเผยแพร่ข้อมูลบูรณาการใน

ระดับประเทศ (Integrated Big Data) ให้แก่ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน การตัดสินใจ การพัฒนาบริการ และการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทยอย่างมีประสิทธิภาพ

ภายหลังจากการดำเนินการจัดทำมาตรฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบในปี พ.ศ. 2570 การพัฒนาในระยะถัดไปควรมุ่งเน้นการ “ยกระดับการใช้ประโยชน์จากข้อมูล” ให้เกิดผลลัพธ์เชิงรูปธรรมต่อภารกิจของ ททท. และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว โดยเน้นการนำข้อมูลมาใช้สนับสนุนการตัดสินใจ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และการพัฒนานวัตกรรมบริการอย่างเป็นระบบ

1. การพัฒนาศักยภาพการวิเคราะห์ข้อมูล (Advanced Analytics Capability)

- การพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก (Advanced Analytics Platform) โดยพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถรองรับการวิเคราะห์เชิงพยากรณ์ (Predictive Analytics) และเชิงกำหนดกลยุทธ์ (Prescriptive Analytics) โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น ข้อมูลนักท่องเที่ยว พฤติกรรมการเดินทาง และข้อมูลผู้ประกอบการ
- การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และ Machine Learning สนับสนุนการนำ AI มาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มการท่องเที่ยว การคาดการณ์ความต้องการ (Demand Forecasting) และการแบ่งกลุ่มนักท่องเที่ยว (Segmentation) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำหนดกลยุทธ์การตลาด
- การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านข้อมูล (Data Literacy & Skill Development) โดยส่งเสริมการพัฒนาทักษะของบุคลากรด้านการใช้ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการตีความผลลัพธ์ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การพัฒนาเครื่องมือและบริการข้อมูล (Data Products & Services)

- การพัฒนา Dashboard และระบบรายงานผลเชิงลึก (Smart Dashboard) โดยจัดทำ Dashboard สำหรับผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถแสดงผลข้อมูลแบบ Real-time และรองรับการวิเคราะห์เชิงโต้ตอบ (Interactive Analytics)
- การพัฒนา API และบริการข้อมูล (Data-as-a-Service) โดยพัฒนาบริการข้อมูลในรูปแบบ API เพื่อให้หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างสะดวกและปลอดภัย
- การพัฒนา Open Data สำหรับสาธารณะ โดยเปิดเผยข้อมูลที่ไม่กระทบต่อความมั่นคงหรือข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อส่งเสริมการนำข้อมูลไปใช้ต่อยอดในภาคเอกชนและภาควิชาการ

3. การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมจากข้อมูล (Data-driven Innovation)

- การพัฒนา Use Case เชิงนวัตกรรม (Innovation Use Cases) โดยส่งเสริมการพัฒนาโครงการนำร่อง เช่น การท่องเที่ยวแบบเฉพาะบุคคล (Personalized Tourism) การบริหารจัดการนักท่องเที่ยวในพื้นที่ (Tourism Capacity Management) และการวิเคราะห์เส้นทางการท่องเที่ยว (Travel Pattern Analysis)
- การส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชนและ Startup โดยสนับสนุนการนำข้อมูลไปใช้ร่วมกับภาคเอกชน เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ
- การสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมข้อมูล (Data Innovation Ecosystem) โดยผลักดันให้เกิดการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

5 มาตรฐานข้อมูล

มาตรฐานชุดข้อมูล (Datasets Standard) คือ การกำหนดรูปแบบและข้อกำหนดของข้อมูลที่มีการใช้ร่วมกันจากหลาย ๆ ส่วนงานหรือหน่วยงาน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล ลดความยุ่งยากในการบริหารจัดการ และสนับสนุนให้ข้อมูลมีคุณภาพ ซึ่งส่วนงานหรือหน่วยงานต้องร่วมกันกำหนดเมตาดาต้าขึ้นมาเพื่ออธิบายคุณลักษณะของชุดข้อมูลที่ใช้ร่วมกัน แล้วดำเนินการบูรณาการข้อมูลที่กระจายอยู่ตามส่วนงานหรือหน่วยงานต่าง ๆ เข้าด้วยกัน มาตรฐานชุดข้อมูลมักจะอธิบายถึงองค์ประกอบของฟิลด์ข้อมูล เช่น ชื่อฟิลด์ข้อมูล ประเภทข้อมูล (เช่น ตัวเลข ตัวหนังสือ วันที่) ช่วงค่าของข้อมูล และการอนุญาตให้ฟิลด์ข้อมูลเป็นค่าว่าง

วัตถุประสงค์หลักของการจัดทำมาตรฐานข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บ และแลกเปลี่ยนข้อมูล ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงาน สนับสนุนการตัดสินใจและการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพภายในองค์กร รวมถึงเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาเทคโนโลยีและระบบดิจิทัลในยุคปัจจุบันที่ข้อมูลถูกใช้เป็นทรัพยากรหลักในการขับเคลื่อนองค์กรและธุรกิจ

ในด้านความสำคัญของมาตรฐานข้อมูลต่อบุคลากรภายในองค์กร มาตรฐานดังกล่าวช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานโดยลดเวลาที่ต้องใช้ในการจัดการและตรวจสอบข้อมูล ลดปัญหาเกี่ยวกับความคลาดเคลื่อนของข้อมูล เนื่องจากข้อมูลที่ถูกจัดเก็บและแลกเปลี่ยนเป็นไปในรูปแบบที่ถูกต้องและตรงกัน นอกจากนี้ ยังส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่มีความเชื่อมโยงและทันสมัยระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว เพราะข้อมูลมีรูปแบบที่แน่นอนชัดเจน ส่งผลให้บุคลากรสามารถใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการสนับสนุนการตัดสินใจ วางแผน และดำเนินงานได้อย่างมั่นใจด้วยข้อมูลที่น่าเชื่อถือและมีคุณภาพ มาตรฐานข้อมูลจึงเป็นเครื่องมือและกรอบการทำงานสำคัญที่ทำให้ข้อมูลในองค์กรมีความเป็นระเบียบ เข้าใจตรงกัน และพร้อมใช้งานในระบบดิจิทัลยุคใหม่ ช่วยขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์กรทั้งในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาเทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรมที่ยั่งยืนในอนาคต

หลังจากการคัดเลือกชุดข้อมูลที่ทำมาตรฐานจากสถาปัตยกรรมข้อมูลทั้ง 50 ชุด มาจัดลำดับจากการให้คะแนนเพื่อคัดเลือกชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงที่มีชุดข้อมูลที่เข้าเกณฑ์การจัดลำดับเป็นชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงในสถาปัตยกรรมข้อมูลของ ททท. 9 ชุด และนำเข้าสู่กระบวนการแสดงความคิดเห็นของการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสัมภาษณ์บุคลากรภายใน การสัมภาษณ์บุคลากรภายนอก และการวิเคราะห์ความสอดคล้องของชุดข้อมูลกับ Tourism Journey จึงได้ออกมาเป็นข้อมูลที่สำคัญสูงสุด 5 ชุดในการจัดทำมาตรฐานข้อมูล ดังนี้

1. E24-1 ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ
2. E24-2 ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม
3. E22 ชุดข้อมูลการบิน
4. E26-1 ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว (กองวิจัยการตลาดการท่องเที่ยว)
5. E25-2 ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า

จากนั้นทางที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำมาตรฐานข้อมูลทั้ง 5 ชุดนี้ตามโครงสร้างของการจำลองแบบมาตรฐานข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่

1. **Core Component Level** คือ การอธิบายรายละเอียดของชุดข้อมูลที่ประกอบไปด้วยรายละเอียดของแต่ละข้อมูลย่อย หรือองค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูล
2. **Business Information Entities Level** คือ การอธิบายรายละเอียดของชุดข้อมูลด้วยแผนผัง (Unified Modeling Language; UML) โดยแสดงความสัมพันธ์กับกระบวนการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
3. **XML Schema Level** คือ การออกแบบข้อมูลในรูปแบบ XML Schema โดยกำหนดตามคู่มือการจัดทำมาตรฐานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ โดยกำหนดไว้ว่าการเขียน XML Schema มีหลายรูปแบบ ได้แก่ รูปแบบที่เป็นลำดับชั้น และรูปแบบมีลำดับชั้นน้อย ซึ่งขึ้นอยู่กับนำไปใช้งาน

โดยแต่ละส่วนมีรายละเอียดและองค์ประกอบดังนี้

5.1 Core Component Level

โครงสร้างในส่วนของ Core Component Level เป็นส่วนที่อธิบายรายละเอียดของชุดข้อมูลที่ประกอบไปด้วยรายละเอียดของแต่ละข้อมูลย่อย หรือองค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลทั้ง 5 ชุด โดยที่ปรึกษาใช้แผนภาพในการอธิบายชุดข้อมูลทั้ง 5 ชุด เพื่อให้สามารถเข้าใจองค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลทั้ง 5 ชุด ดังนี้

5.1.1 ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศเป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์การท่องเที่ยวของประเทศไทย โดยได้รับข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายด้านการท่องเที่ยว

ชุดข้อมูลประกอบด้วยข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่ สัญชาติ ประเทศถิ่นที่อยู่ กลุ่มอายุ รายได้ต่อปี ความถี่ในการเดินทาง อาชีพ วัตถุประสงค์การเดินทาง เพศ รูปแบบการจัดการเดินทาง ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยตามหมวดรายจ่าย รายได้จากการท่องเที่ยวตามประเทศถิ่นที่อยู่ และรายได้จากการท่องเที่ยวตามหมวดรายจ่าย ซึ่งช่วยให้สามารถวิเคราะห์พฤติกรรม ลักษณะ และแนวโน้มของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยได้อย่างครอบคลุม ในด้านการจัดการข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบจะดำเนินการรวบรวม ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล ก่อนนำเข้าสู่ระบบสารสนเทศของ ททท. (TATIC) พร้อมดำเนินการควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและพร้อมสำหรับการนำไปใช้งาน ข้อมูลดังกล่าวถูกจัดเก็บในฐานข้อมูล (Database) และเผยแพร่ผ่านระบบรายงาน TATIC เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายใน ททท. สามารถเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายและการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวของผู้บริหาร ททท. รวมถึงการวางแผนการตลาด การประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว การวิเคราะห์ตลาดในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยในภาพรวม อันนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการของนักท่องเที่ยวได้อย่างแม่นยำมากยิ่งขึ้น โดยชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศมีองค์ประกอบย่อยของข้อมูล ดังนี้

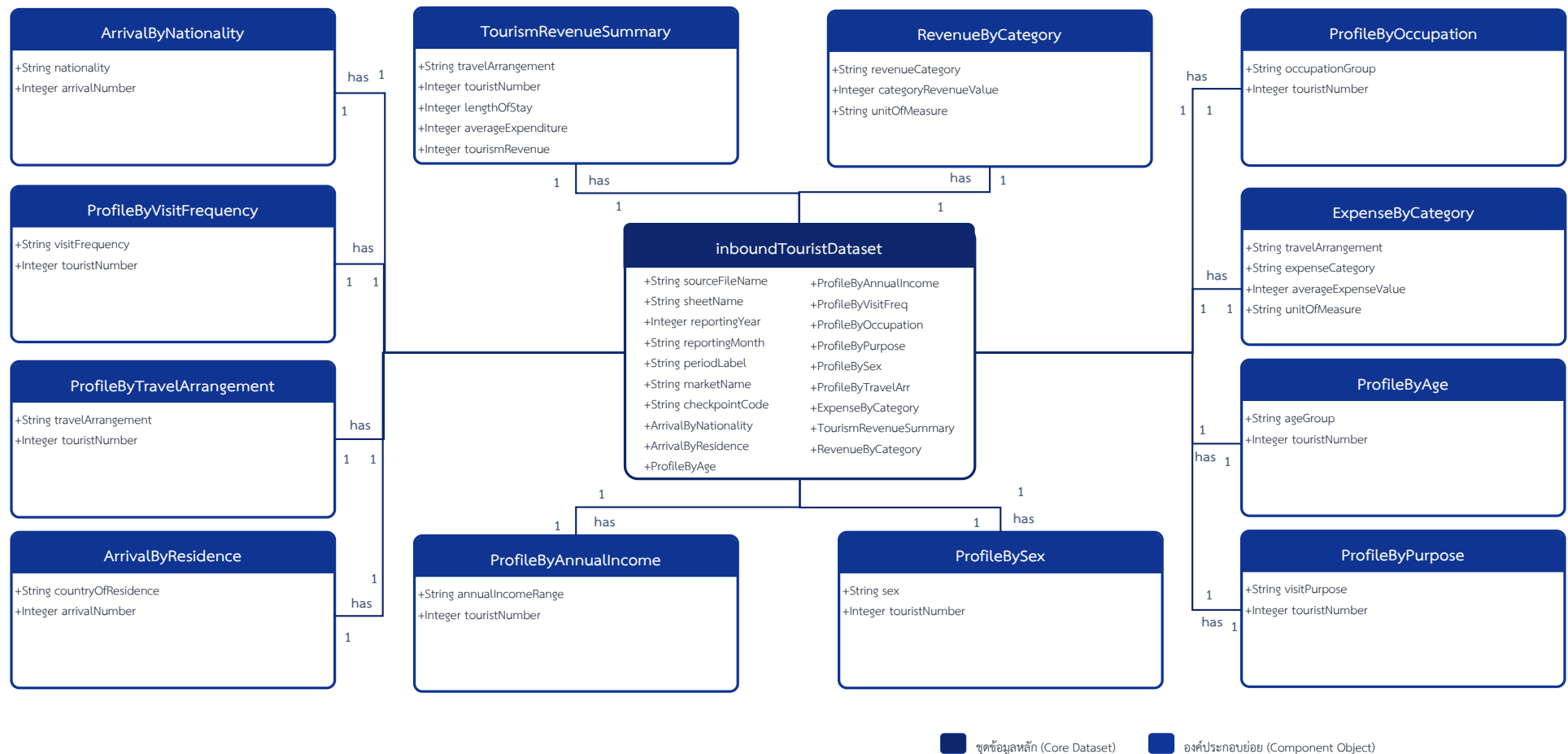
แผนผังความคิดของชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

Core Component Level: Mind Map



รูปที่ 5-1 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ



รูปที่ 5-2 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

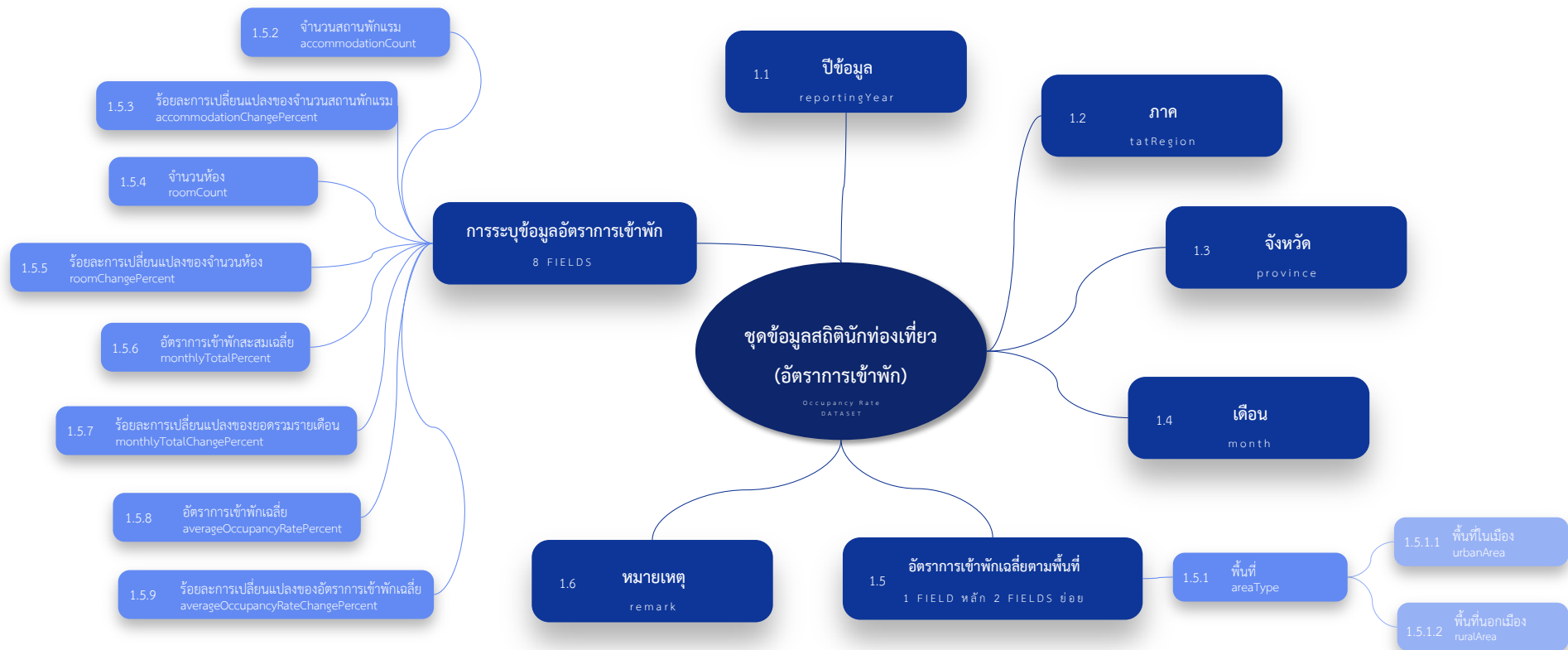
5.1.2 ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม เป็นข้อมูลที่สะท้อนสถานการณ์การเข้าใช้บริการสถานพักแรมของนักท่องเที่ยวในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไทย โดยจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลผ่านการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานในประเทศ ซึ่งดำเนินการสำรวจและเก็บข้อมูลจากผู้ประกอบการสถานพักแรมในพื้นที่ เพื่อการวิเคราะห์และติดตามแนวโน้มการท่องเที่ยว

ชุดข้อมูลประกอบด้วยข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ปีข้อมูล ภาค จังหวัด เดือน อัตราการเข้าพักเฉลี่ย พื้นที่ในเมือง พื้นที่นอกเมือง จำนวนสถานพักแรม ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนสถานพักแรม จำนวนห้องพัก ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนห้องพัก อัตราการเข้าพักสะสมเฉลี่ย ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของอัตราการเข้าพักสะสมเฉลี่ย ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของอัตราการเข้าพักเฉลี่ย และข้อมูลหมายเหตุประกอบ ซึ่งช่วยให้สามารถวิเคราะห์ความเคลื่อนไหวของภาคการท่องเที่ยวและธุรกิจที่พักในแต่ละพื้นที่ได้อย่างละเอียด ในด้านการจัดการข้อมูล ททท. สำนักงานในประเทศจะรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการสถานพักแรมที่ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล ก่อนจัดเก็บเข้าสู่ในระบบรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวภายในประเทศ ที่อยู่ในระบบ TATIC จากนั้นจึงดำเนินการประมวลผล พร้อมทั้งควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูลดังกล่าวจัดเก็บในฐานข้อมูล (Database) และเผยแพร่ในรูปแบบรายงานรายเดือน และรายเดือนสะสม ผ่านระบบรายงาน TATIC เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

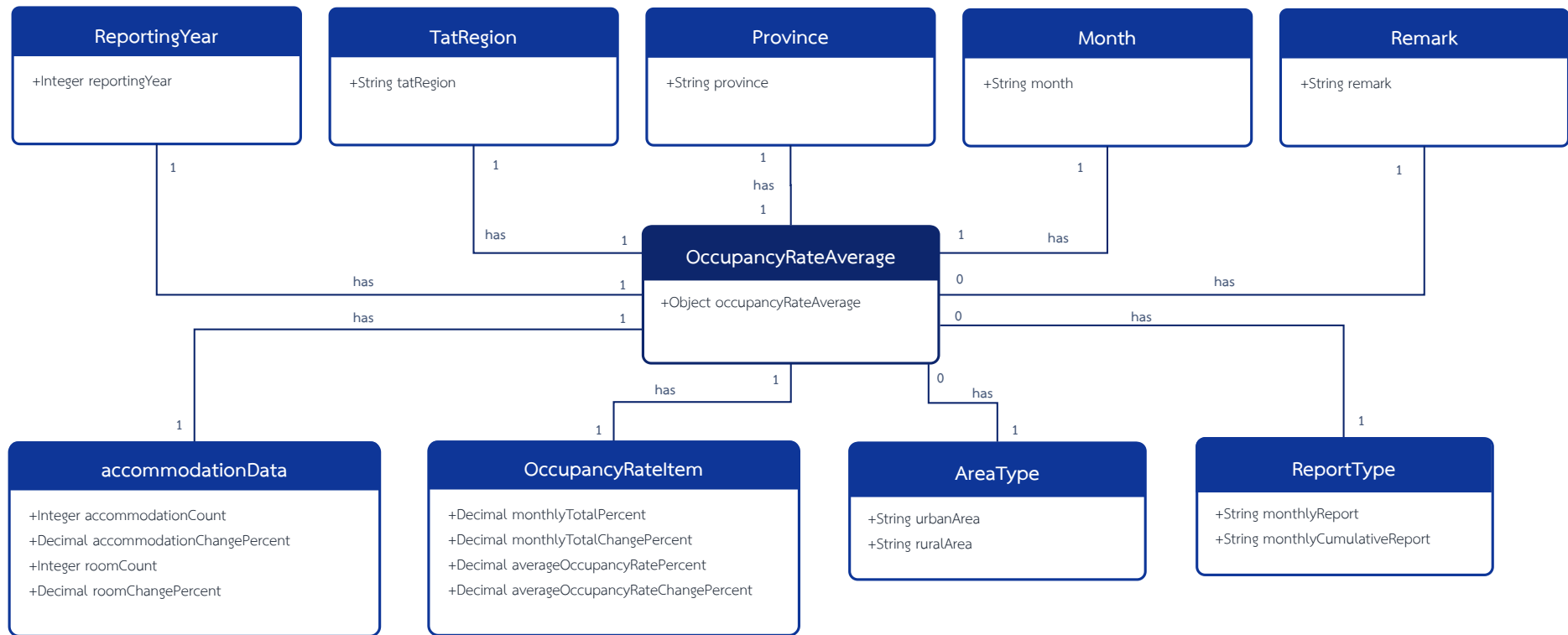
ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนผู้บริหาร ททท. ในการประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย การติดตามสถานการณ์การท่องเที่ยว และการวางแผนกลยุทธ์ด้านการท่องเที่ยวของประเทศ นอกจากนี้หน่วยงานภายใน ททท. ยังสามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์สถานการณ์ กำหนดแผนงานด้านการตลาด การประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยว ตลอดจนประเมินศักยภาพและแนวโน้มการเติบโตของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวอัตราการเข้าพัก มีองค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูล ดังนี้

แผนผังความคิดของชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม



รูปที่ 5-3 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม



ชุดข้อมูลหลัก (Core Dataset)
องค์ประกอบย่อย (Component Object)
วัตถุซ้อน (Nested Object)

รูปที่ 5-4 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

5.1.3 ชุดข้อมูลการบิน

ชุดข้อมูลการบินเป็นชุดข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการติดตาม วิเคราะห์ และคาดการณ์แนวโน้มการเดินทางทางอากาศ ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการวางแผนด้านการท่องเที่ยวของประเทศ โดยข้อมูลดังกล่าวจัดเก็บจาก 2 แหล่งข้อมูลหลัก ได้แก่ ข้อมูลแผนการบิน (Schedule Data) จาก OAG Aviation Worldwide และข้อมูลการจองบัตรโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking) จาก ForwardKeys ซึ่งข้อมูลแผนการบิน อยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานด้านดิจิทัล วิจัย และพัฒนา ส่วนข้อมูลการจองบัตรโดยสารล่วงหน้าอยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานด้านนโยบายและแผนของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)

ชุดข้อมูลแผนการบิน (Schedule Data) ประกอบด้วยข้อมูลรายละเอียดเที่ยวบินทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ เช่น จังหวัดปลายทาง สนามบินต้นทางและปลายทาง เดือนและปีที่ทำการบิน รหัสเส้นทางการบิน ประเภทเที่ยวบิน รหัสสายการบิน จำนวนเที่ยวบินต่อสัปดาห์ จำนวนที่นั่ง ความจุที่นั่ง ประเภทเครื่องบิน หมวดการบิน ประเทศปลายทาง และช่วงเวลาที่มีผลบังคับใช้ (Effective From – Effective To) ซึ่งช่วยสะท้อนศักยภาพด้านการขนส่งทางอากาศและความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ โดยข้อมูลถูกจัดเก็บในรูปแบบไฟล์ Excel และฐานข้อมูล (Database) ก่อนเข้าสู่กระบวนการจัดการข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล (Analytics) จัดเก็บในคลังข้อมูล ซึ่งมีการควบคุมสิทธิ์และความปลอดภัยภายหลังการประมวลผล โดยข้อมูลนี้จะถูกเผยแพร่ผ่านรายงานในรูปแบบตารางในระบบฐานข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงการตลาด (TATIC)

ในขณะเดียวกัน ชุดข้อมูลการจองบัตรโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking) ประกอบด้วยข้อมูลผู้เดินทาง ช่วงเวลาเดินทางและปีที่เดินทาง ยอดจองล่วงหน้าในแต่ละช่วงเวลา อัตราการเปลี่ยนแปลงของยอดจอง วันสิ้นสุดของการนับยอดจอง รูปแบบการเดินทาง และข้อมูลประกอบอื่น ๆ ที่สามารถใช้คาดการณ์แนวโน้มการเดินทางของนักท่องเที่ยวล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูลทั้งหมดถูกจัดเก็บในรูปแบบไฟล์ Excel และฐานข้อมูล (Database) ก่อนเข้าสู่กระบวนการจัดการข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล (Analytics) การจัดเก็บในระบบฐานข้อมูล รวมถึงการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงและมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและพร้อมสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ ภายหลังการประมวลผล ข้อมูลจะถูกเผยแพร่ผ่านรายงานประจำเดือน และเอกสารสรุปวิเคราะห์ประจำเดือนผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและทันต่อสถานการณ์

ซึ่งข้อมูลการบินถูกนำไปใช้โดยผู้บริหาร ททท. เพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย กำหนดกลยุทธ์ และติดตามสถานการณ์การเดินทางทางอากาศที่ส่งผลต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศ ขณะเดียวกัน หน่วยงานภายใน ททท. สามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์ความเคลื่อนไหวของนักท่องเที่ยว วางแผนการส่งเสริมการตลาดในระดับภูมิภาค ประเมินผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของเส้นทางบินและความจุที่นั่ง ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินงานด้านนโยบายและแผน การสื่อสารการตลาด การพัฒนาสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว การตลาดในประเทศ และการตลาดต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและขับเคลื่อนอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศอย่างมีข้อมูลรองรับและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างทัน่วงที โดยชุดข้อมูลการบินมีองค์ประกอบย่อยของข้อมูล ดังนี้

แผนผังความคิดของชุดข้อมูลการบิน

ข้อมูลแผนการบินในประเทศ และแผนการบินระหว่างประเทศ

Core Component Level: Mind Map

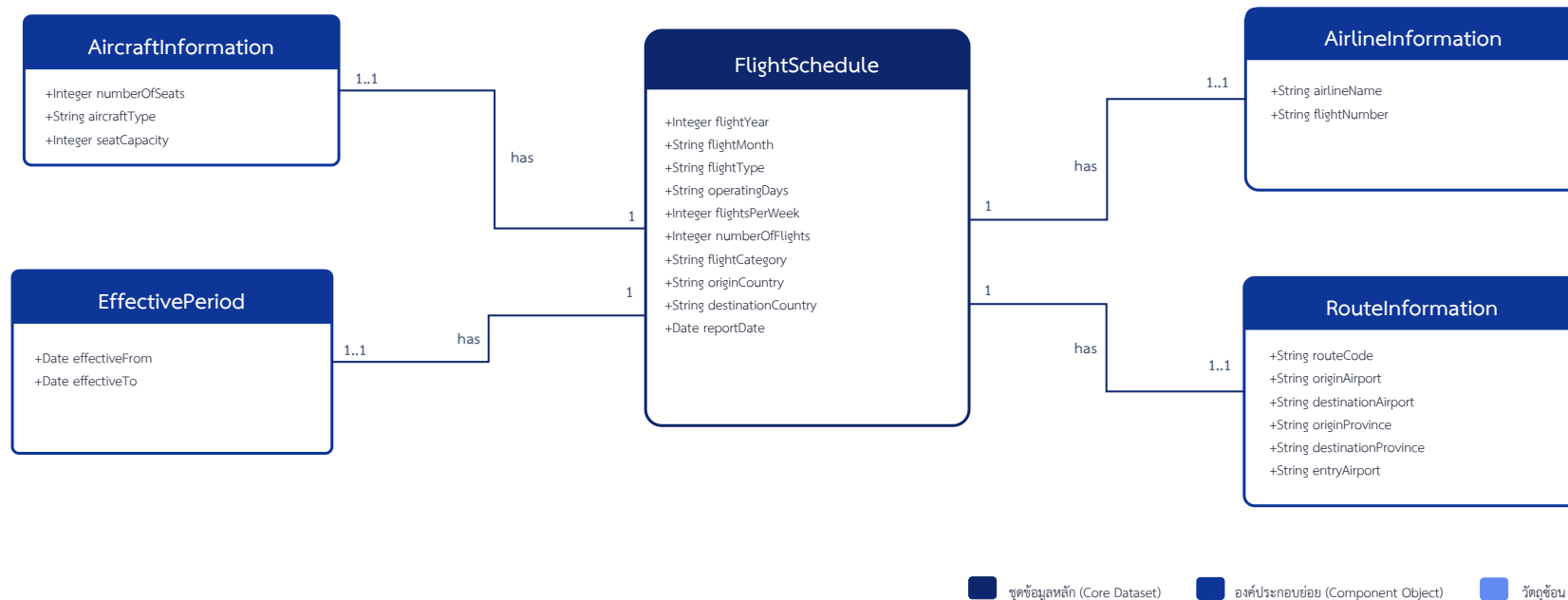


รูปที่ 5-5 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลการบินข้อมูลแผนการบินในประเทศ และแผนการบินระหว่างประเทศ

องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลการบิน

ข้อมูลแผนการบินในประเทศ และแผนการบินระหว่างประเทศ

Core Component Level: Class Diagram



รูปที่ 5-6 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลการบินข้อมูลแผนการบินในประเทศ และแผนการบินระหว่างประเทศ

แผนผังความคิดของชุดข้อมูลการบิน ข้อมูลการจองตั๋วโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking)

Core Component Level: Mind Map



รูปที่ 5-7 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลการบินข้อมูลการจองตั๋วโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking)

องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลการบิน ข้อมูลการจองตั๋วโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking)

Core Component Level: Class Diagram



ชุดข้อมูลหลัก (Core Dataset)
 องค์ประกอบย่อย (Component Object)
 วัตถุซ้อน (Nested Object)

รูปที่ 5-8 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลการบินข้อมูลการจองตั๋วโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking)

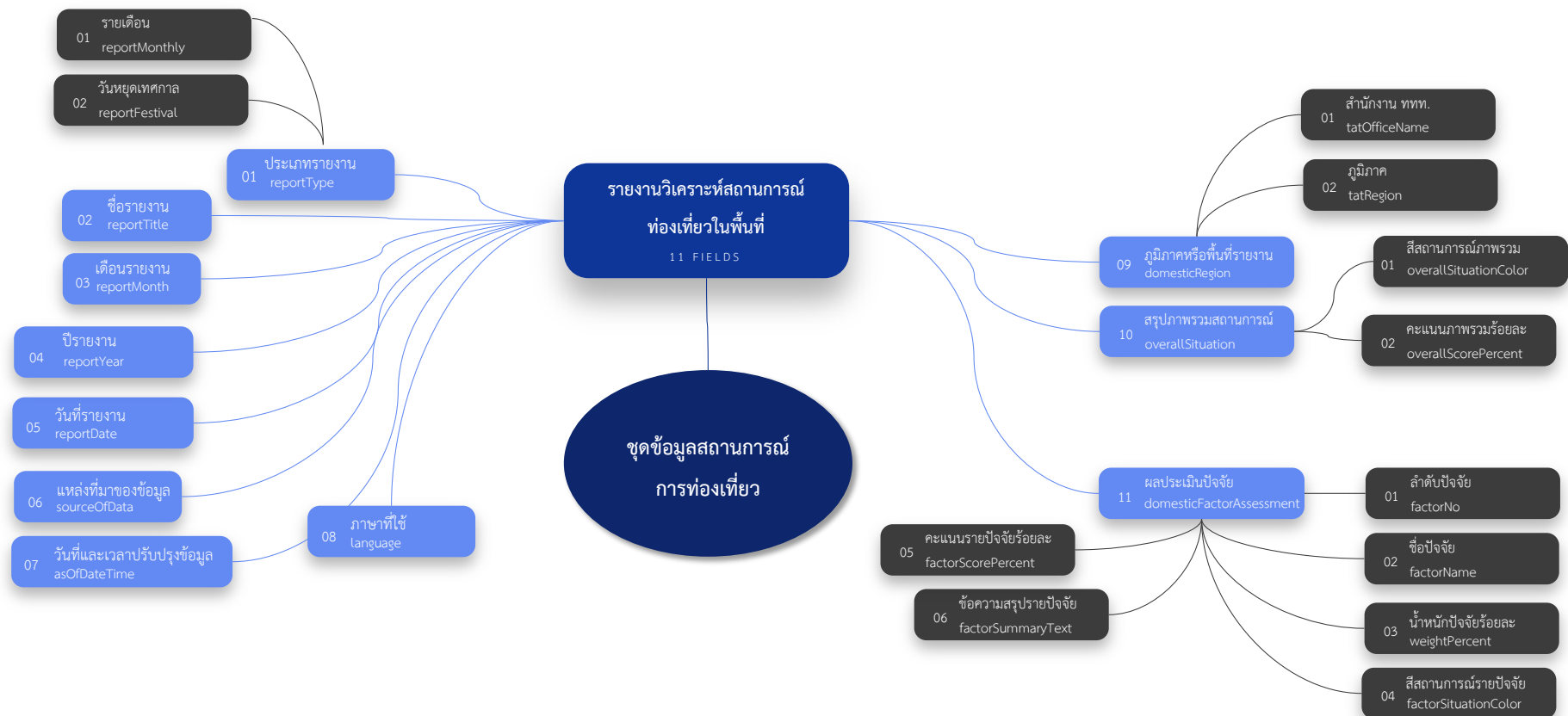
5.1.4 ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยวเป็นชุดข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จัดทำขึ้นเพื่อสะท้อนภาพรวมสถานการณ์การท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ของประเทศ หรือเรียกว่ารายงานวิเคราะห์สถานการณ์ท่องเที่ยวในพื้นที่ จัดทำโดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานในประเทศ อาศัยข้อมูลจากการสำรวจและการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อใช้ในการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาคการท่องเที่ยวในแต่ละช่วงเวลา ข้อมูลดังกล่าวถูกจัดทำในรูปแบบรายงานวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยวในพื้นที่ โดยครอบคลุมปัจจัยสำคัญ 7 ด้าน ได้แก่ (1) การดำเนินเกี่ยวกับการส่งเสริมตลาดท่องเที่ยวและการประชาสัมพันธ์ภายในพื้นที่ (2) การจัดกิจกรรมในพื้นที่ (3) การเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสารภายในพื้นที่ (4) แหล่งท่องเที่ยว กิจกรรม หรือสินค้าท่องเที่ยวในพื้นที่ (5) ความสะดวกในการเดินทางเข้าถึงพื้นที่ (6) สภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ และ (7) ปัจจัยอื่น ๆ หรือปัจจัยภายนอก โดยข้อมูลปัจจัยต่างๆ จะเข้าสู่กระบวนการรวบรวม ตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูล ก่อนจะถูกบันทึกเข้าสู่ระบบรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวภายในประเทศ ที่อยู่ในระบบ TATIC โดย ททท. สำนักงานในประเทศ เพื่อวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล และเผยแพร่ผ่านระบบรายงาน TATIC ในรูปแบบรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวในพื้นที่รายเดือน และรายวันหยุด/เทศกาล ทั้งนี้มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนผู้บริหาร ททท. ในการวางแผน ติดตามสถานการณ์ ประเมินผล และตัดสินใจเชิงนโยบายด้านการท่องเที่ยว ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดทิศทางและมาตรการรองรับสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศ นอกจากนี้ หน่วยงานภายใน ททท. ยังสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนงานด้านการตลาด การประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว รวมถึงการติดตามแนวโน้มและปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละพื้นที่ โดยชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยวมีองค์ประกอบย่อยของข้อมูลดังนี้

แผนผังความคิดของชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

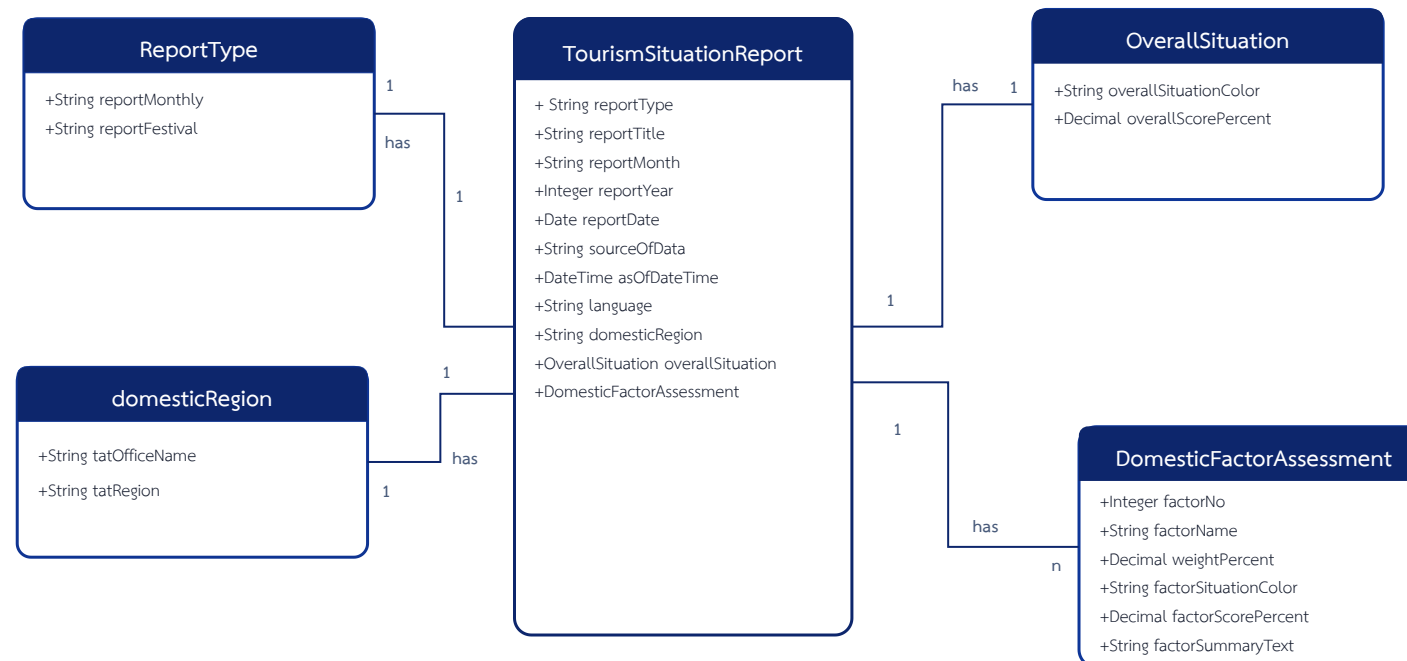
Core Component Level: Mind Map



รูปที่ 5-9 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

Core Component Level: Class Diagram



ชุดข้อมูลหลัก (Core Dataset) องค์ประกอบย่อย (Component Object) วัตถุซ้อน (Nested Object)

รูปที่ 5-10 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

5.1.5 ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า

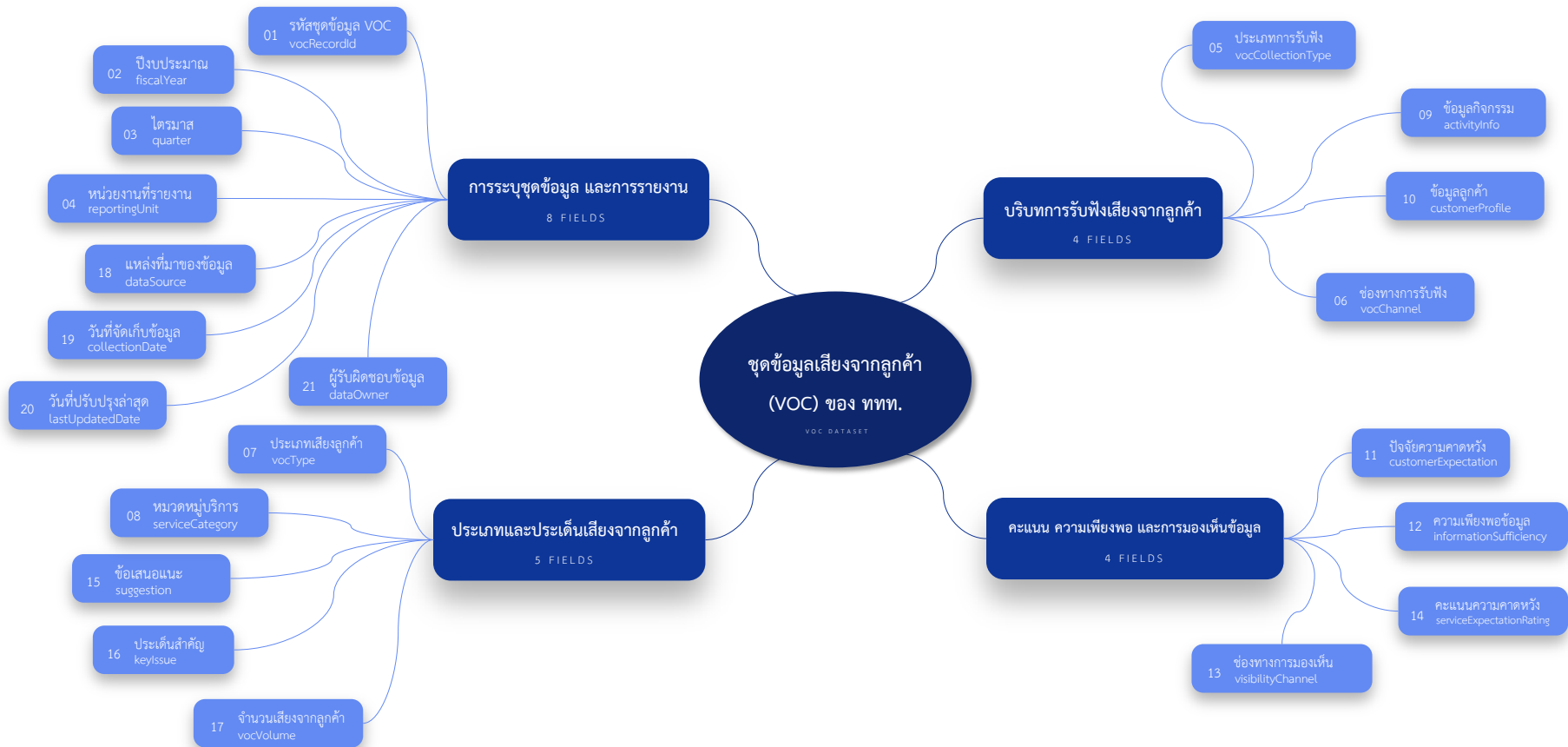
ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า (Voice of Customer: VOC) เป็นชุดข้อมูลที่จัดเก็บความคิดเห็น ความต้องการ ความคาดหวัง และประสบการณ์ของนักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรค และโอกาสในการพัฒนาการให้บริการและการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยวของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) โดยข้อมูลดังกล่าวรวบรวมจากทั้งช่องทางเชิงรับ (Passive VOC) ช่องทางเชิงรุก (Active VOC) และการบูรณาการข้อมูลจากทั้งสองรูปแบบ (Both VOC) แหล่งข้อมูล Passive VOC ประกอบด้วยข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามและรับฟังความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ อีเมล และช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานด้านสื่อสารการตลาด ขณะที่ Active VOC เป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ สัมภาษณ์ หรือรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากนักท่องเที่ยวและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผ่านหน่วยงานด้านตลาดในประเทศ ตลาดต่างประเทศ และด้านสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว ส่วน Both VOC เป็นการรวบรวมและบูรณาการข้อมูลจากหลายหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ได้มุมมองที่ครอบคลุมและรอบด้านมากขึ้น

ข้อมูลถูกจัดเก็บผ่าน 6 ช่องทางหลัก ได้แก่ Social Listening, Website, Email, Counter Service, Phone Call และการพบปะหรือสัมภาษณ์โดยตรง (In Person/Stakeholder) ซึ่งช่วยให้สามารถรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการได้อย่างหลากหลายและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ชุดข้อมูลที่จัดเก็บแบ่งออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (Feedback/Suggestion) ซึ่งสะท้อนระดับความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ททท. การสอบถามข้อมูล (Inquiry) ที่เกี่ยวข้องข้อมูลการท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยว หรือบริการต่าง ๆ การร้องเรียน (Complaint) ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสินค้าและบริการ พฤติกรรมการให้บริการ หรือความไม่สอดคล้องกับความคาดหวังของนักท่องเที่ยว และการชื่นชม (Compliment) ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงบวกเกี่ยวกับการให้บริการ เจ้าหน้าที่ สถานที่ องค์กร เว็บไซต์ หรือกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวต่าง ๆ ในด้านการจัดการข้อมูล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล วิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่พบ โดยข้อมูลจัดเก็บในรูปแบบไฟล์ Excel และถูกเผยแพร่ผ่านรายงานประจำไตรมาส เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง

ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนผู้บริหาร ททท. ในการกำหนดนโยบาย วางแผน และพัฒนาการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับความต้องการของนักท่องเที่ยวและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขณะเดียวกันหน่วยงานภายใน ททท. สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงบริการ พัฒนากลยุทธ์ด้านการตลาด การสื่อสารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว ตลอดจนยกระดับประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวในทุกมิติ เพื่อเพิ่มความพึงพอใจ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี และส่งเสริมศักยภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศในระยะยาวโดยชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า มีองค์ประกอบย่อยของข้อมูล ดังนี้

แผนผังความคิดของชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า (VOC)

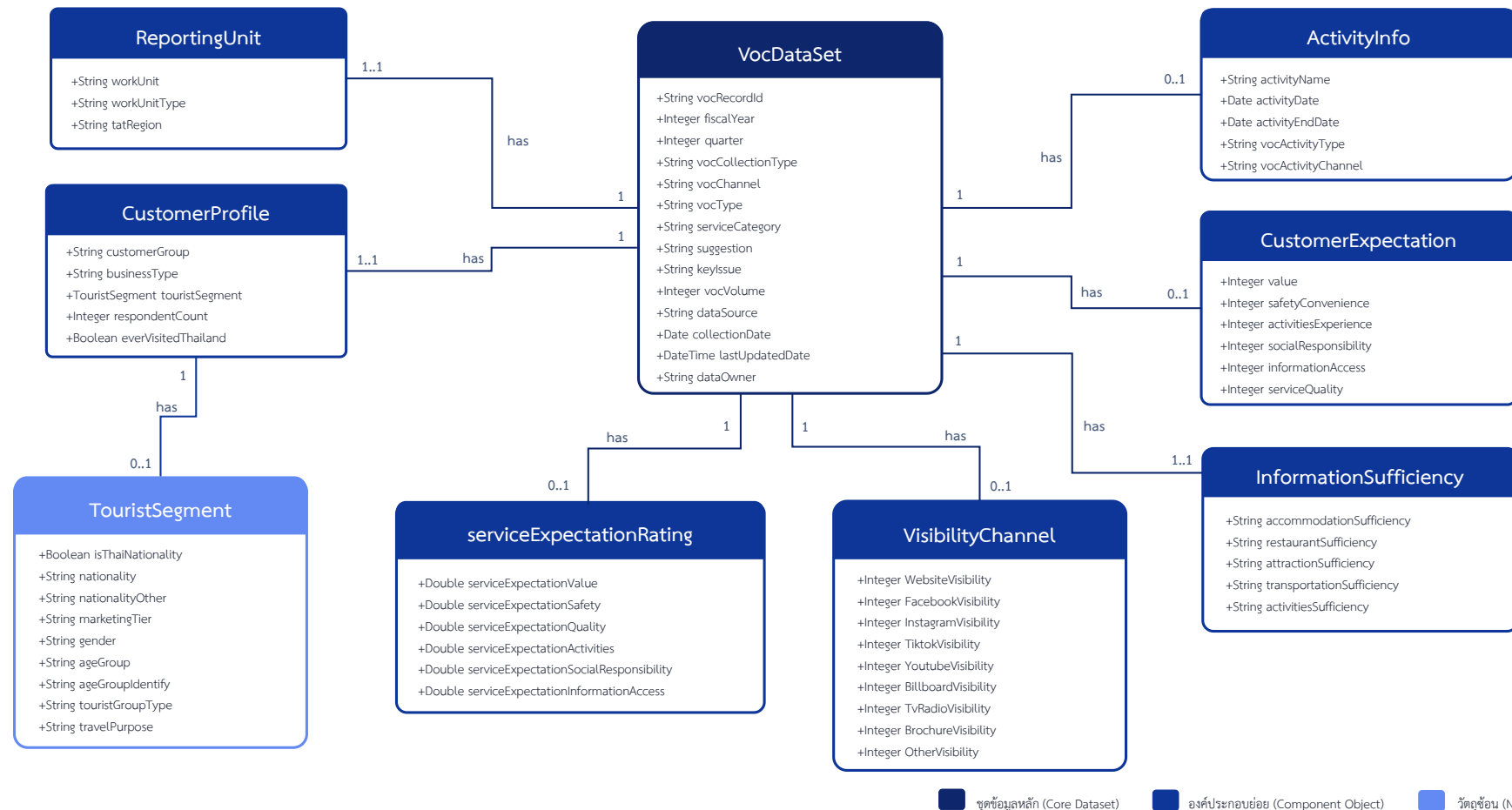
Core Component Level: Mind Map



รูปที่ 5-11 แผนผังความคิดของชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า (VOC)

องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า (VOC)

Core Component Level: Class Diagram

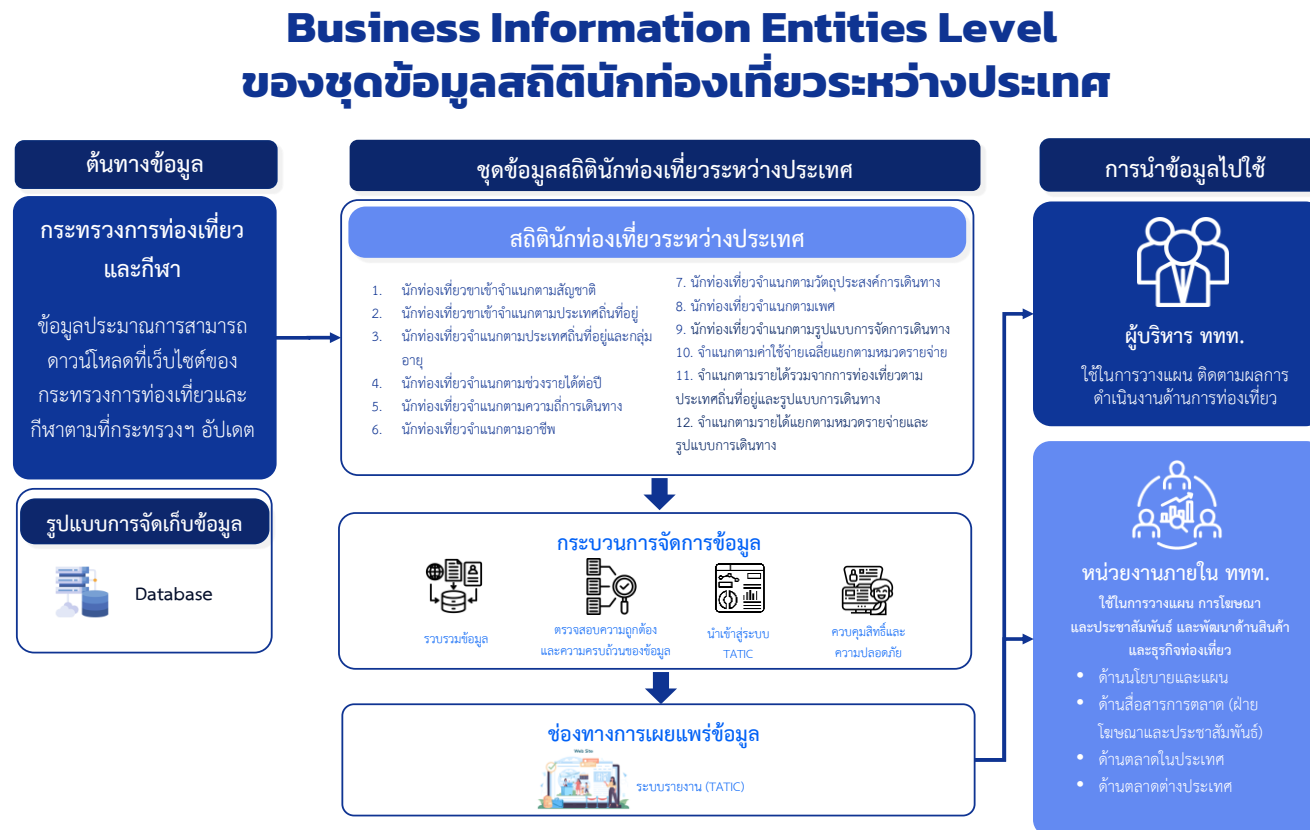


รูปที่ 5-12 องค์ประกอบย่อยของชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า (VOC)

5.2 Business Information Entities Level

โครงสร้างในส่วนของ Business Information Entities Level เป็นการอธิบายรายละเอียดของชุดข้อมูลด้วยแผนผัง (Unified Modeling Language; UML) โดยแสดงความสัมพันธ์กับกระบวนการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งที่ปรึกษาใช้แผนภาพในการอธิบายชุดข้อมูลทั้ง 5 ชุด ดังนี้

5.2.1 ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ



รูปที่ 5-13 โครงสร้างความสัมพันธ์ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

5.2.2 ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

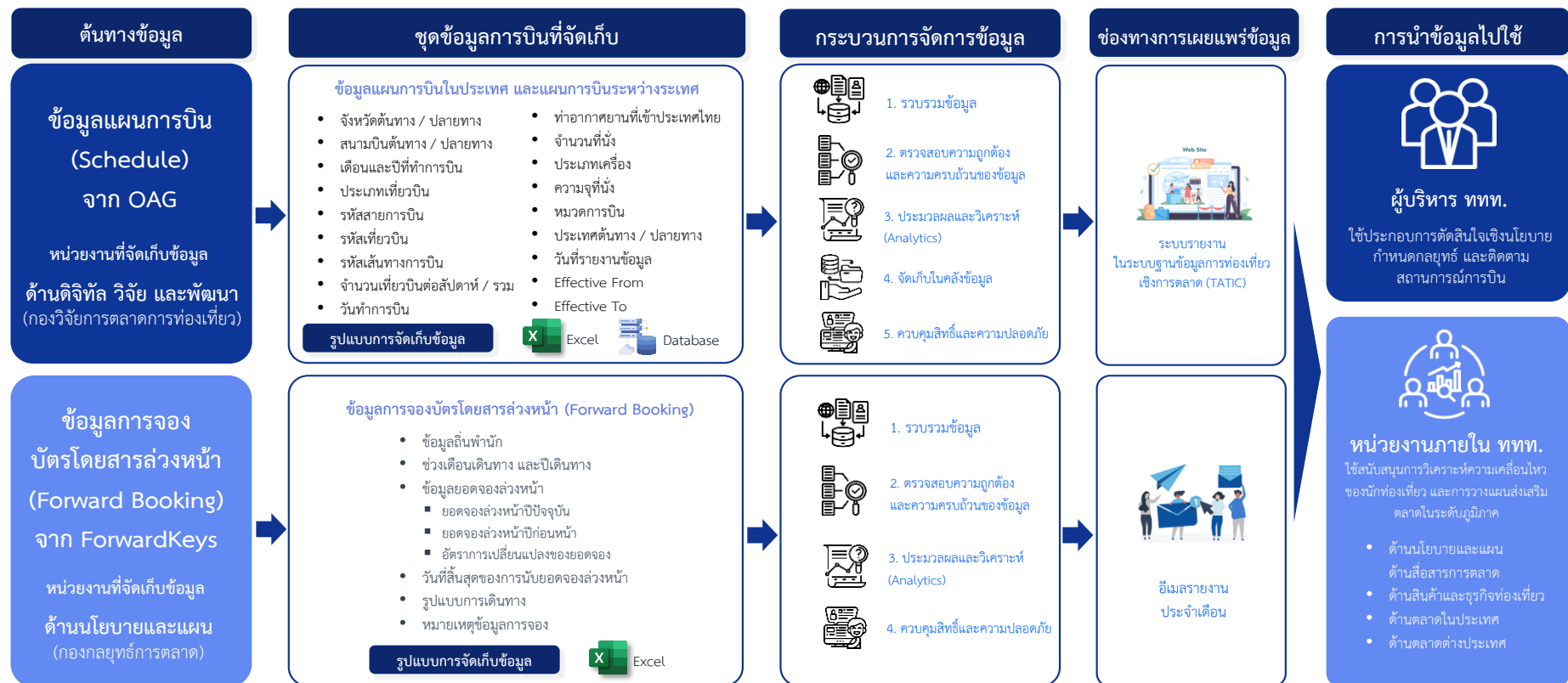
Business Information Entities Level ของชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม



รูปที่ 5-14 โครงสร้างความสัมพันธ์ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

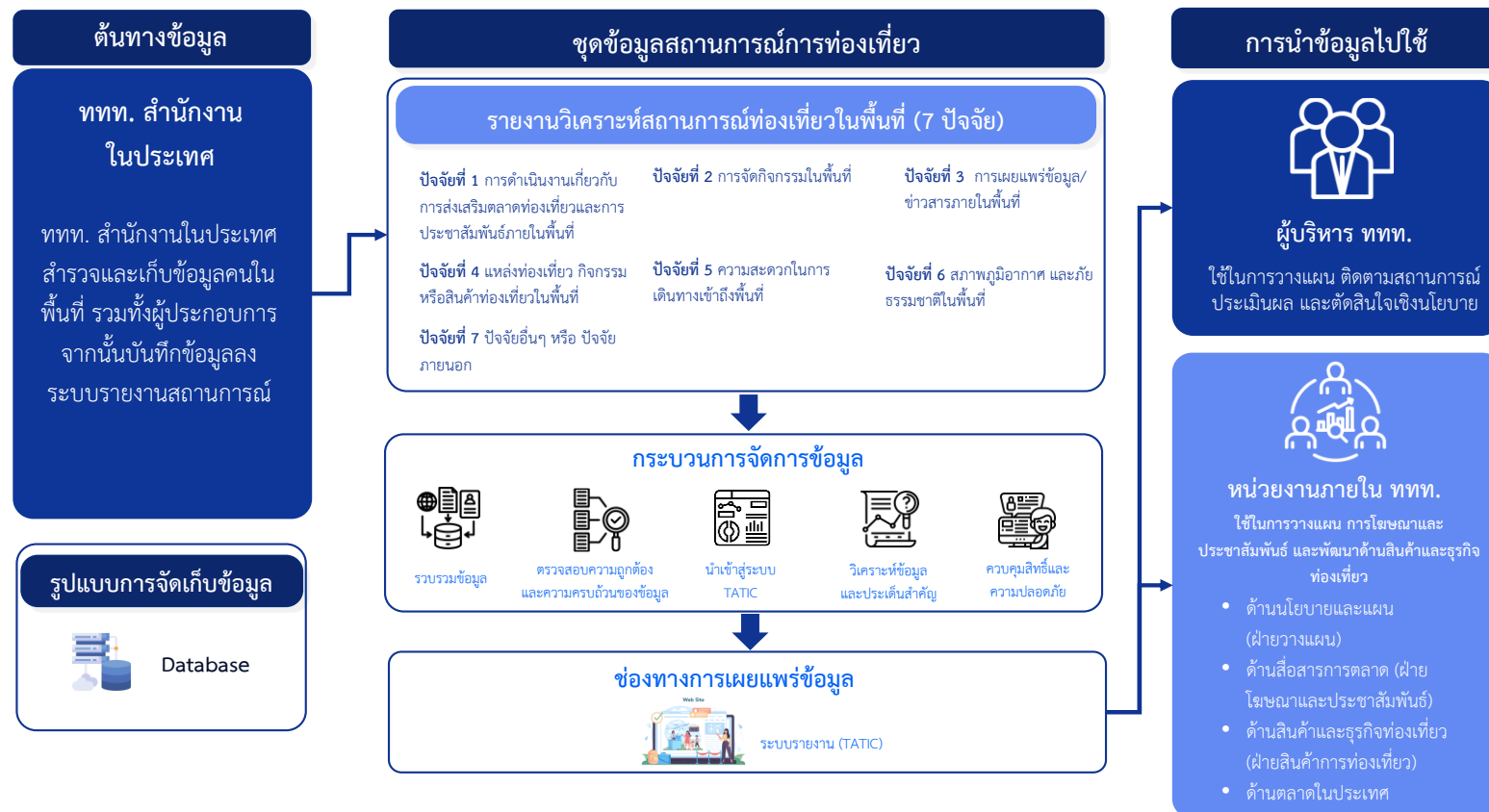
5.2.3 ชุดข้อมูลการบิน

Business Information Entities Level ของชุดข้อมูลการบิน



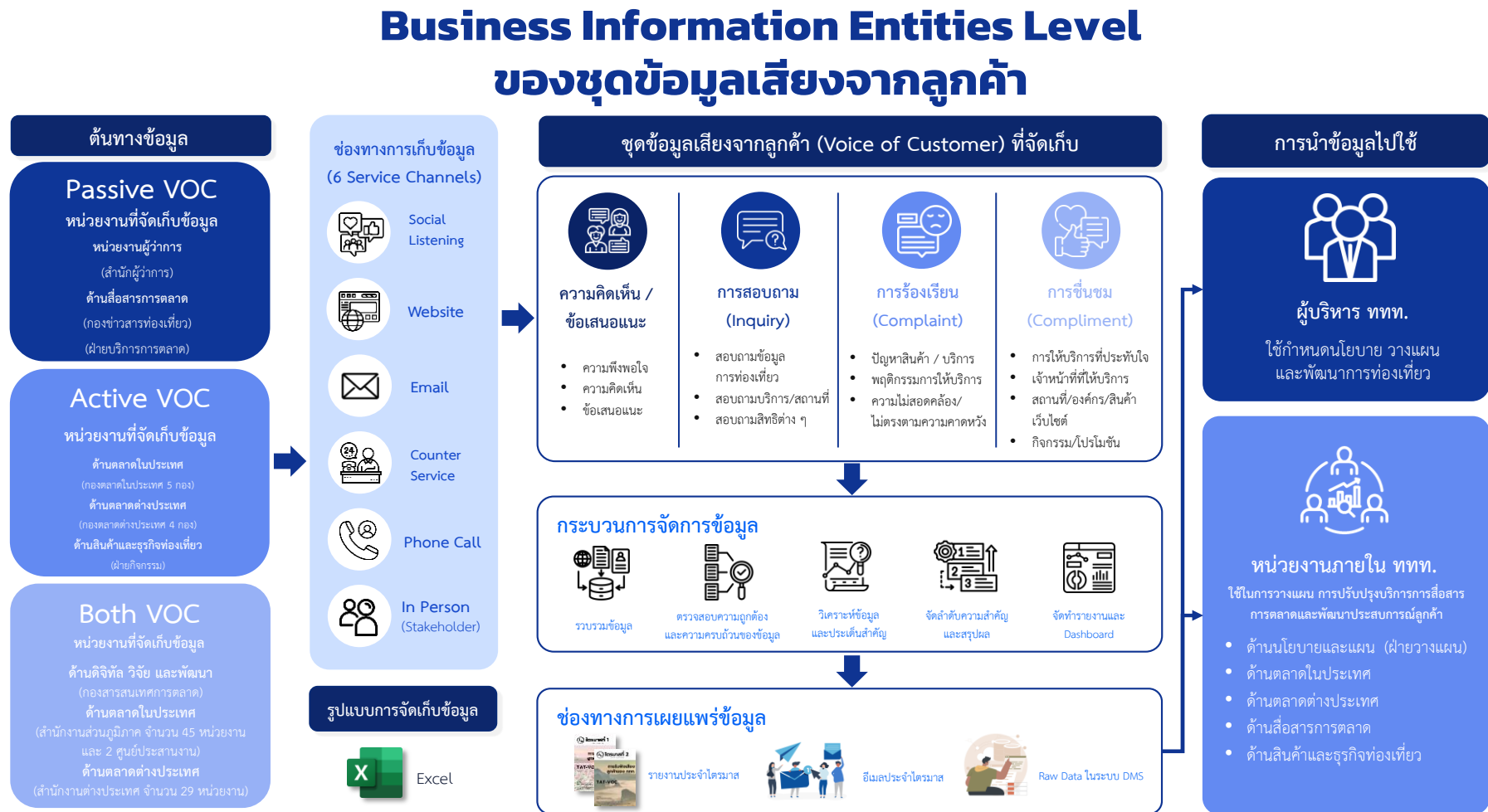
รูปที่ 5-15 โครงสร้างความสัมพันธ์ชุดข้อมูลการบิน

5.2.4 ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว



รูปที่ 5-16 โครงสร้างความสัมพันธ์ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

5.2.5 ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า



รูปที่ 5-17 โครงสร้างความสัมพันธ์ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า

6 เมทาดาตา (Metadata)

ที่ปรึกษาจัดทำเมทาดาตา (Metadata) เพื่อเป็นเครื่องมือด้านข้อมูลในการแสดงรายละเอียดข้อมูลของ ททท. โดยเมทาดาตาจะเป็นประโยชน์ต่อการใช้งานข้อมูลของบุคลากรในองค์กร เนื่องจากเมทาดาตาจะบ่งบอก รายละเอียดของข้อมูล จัดระเบียบ และอธิบายข้อมูลพื้นฐานของข้อมูลนั้น ซึ่งช่วยให้เกิดความสะดวกในการค้นหา ใช้งาน และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาตา

คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาตา (Metadata) ของ ททท. ยึดโครงสร้างคำอธิบายข้อมูลตามแนวทางการจัดทำบัญชี ข้อมูลภาครัฐ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) คำอธิบายข้อมูล ส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) รายละเอียด ดังนี้

คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata)

คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลักดังแสดงในภาพต่อไปนี้ เป็นคำอธิบายที่ชุดข้อมูลแต่ละชุดจำเป็นต้องมี ประกอบด้วย 14 รายการ โดยความหมายและวิธีการบันทึกคำอธิบายข้อมูลส่วนนี้แสดงดังในตารางต่อไปนี้

คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการบังคับ	
1	ประเภทข้อมูล (5 ทางเลือก)
	ข้อมูลระเบียบ ข้อมูลสถิติ ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ ข้อมูลหลากหลายประเภท ข้อมูลประเภทอื่น ๆ
2	ชื่อชุดข้อมูล
3	องค์กร
4	ชื่อผู้ติดต่อ
5	อีเมลผู้ติดต่อ
6	คำสำคัญ
7	รายละเอียด
8	วัตถุประสงค์ (14 ทางเลือก)
9.1	หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล (13 ทางเลือก)
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ (14 ทางเลือก)
11	แหล่งที่มา
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล (16 ทางเลือก)
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามบรรณานุกรมข้อมูลภาครัฐ (4 ทางเลือก)
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล (7 ทางเลือก)

รูปที่ 6-1 คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก

รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata)

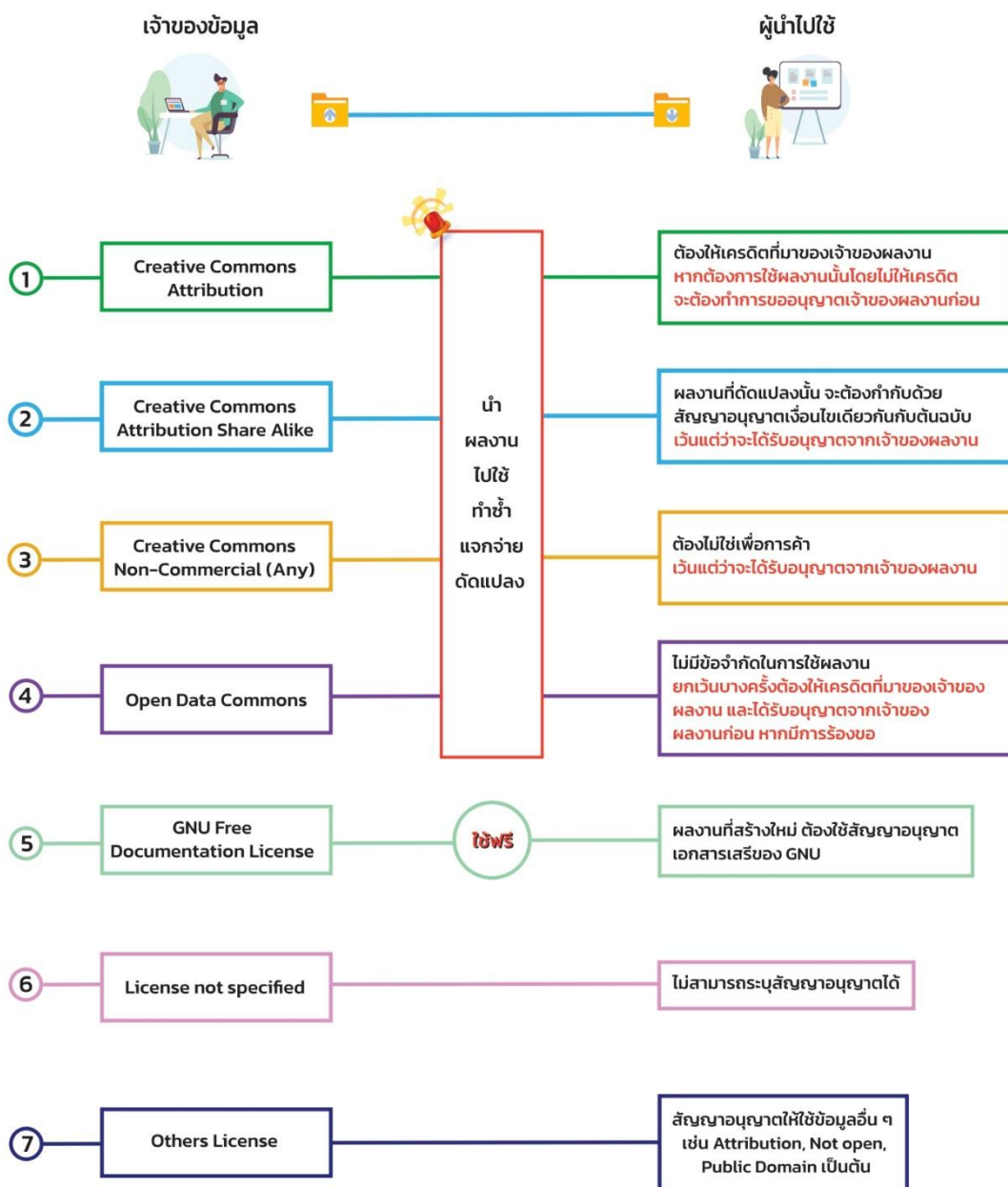
** อ้างอิงจาก เอกสารคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทาสำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ (Metadata Standard) มสพร. 1-2564

ตารางที่ 6-1 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata)

ลำดับ	ชื่อรายการ	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย
1	ประเภทข้อมูล	data_type	ชุดข้อมูลนี้เป็นข้อมูลประเภทใด ประกอบด้วย 1 = ข้อมูลระเบียบ 2 = ข้อมูลสถิติ 3 = ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ 4 = ข้อมูลหลากหลายประเภท 9 = ข้อมูลประเภทอื่น ๆ
2	ชื่อชุดข้อมูล	title	ชื่อของชุดข้อมูลกำหนดโดยองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล
3	องค์กร	owner_org	ชื่อองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล
4	ชื่อผู้ติดต่อ	maintainer	ชื่อกอง สำนัก หรือฝ่าย ที่ได้รับ การมอบหมายให้รับผิดชอบข้อมูล
5	อีเมลผู้ติดต่อ	maintainer_email	อีเมลกอง สำนัก หรือฝ่าย ที่ได้รับการมอบหมายให้รับผิดชอบข้อมูล
6	คำสำคัญ	tag_string	หัวข้อ คำ วลี หรือแท็ก (tag) ที่ใช้ระบุคำสำคัญในชุดข้อมูล
7	รายละเอียด	notes	คำอธิบายรายละเอียดที่สำคัญของชุดข้อมูลอย่างสั้น เช่น คำนิยามชุดข้อมูลเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการจัดเก็บแบบใด กลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งานข้อมูลเป็นใคร
8	วัตถุประสงค์	objective	อธิบายที่มาและวัตถุประสงค์ของการจัดทำชุดข้อมูล เช่น กฎหมาย ภารกิจ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์และเพื่อใช้ในการวิเคราะห์หรือตอบโจทย์ในประเด็นยุทธศาสตร์ในเรื่องใดที่ใช้ ต้องการ
9.1	หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	update_frequency_unit	สำหรับข้อมูลระเบียบ และข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่: ความถี่ที่ข้อมูลในระบบคลังข้อมูลถูก ปรับปรุง/เพิ่ม หรือเปลี่ยนแปลงสำหรับข้อมูลสถิติ: ความถี่ในการเผยแพร่ต่อผู้ใช้ข้อมูล
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	update_frequency_interval	ใช้คุณสมบัตินี้ประกอบกับหน่วยความถี่ในการปรับปรุงข้อมูล ตัวอย่างเช่น ถ้าชุดข้อมูลมีการ ปรับปรุงทุก ๆ 2 ปี ท่านสามารถใส่ “2” สำหรับค่าความถี่ และ “รายปี” สำหรับหน่วยความถี่
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	geo_coverage	สำหรับข้อมูลระเบียบ และข้อมูล ภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่: มิติการจัดจำแนกข้อมูลพื้นที่ในระดับย่อยที่สุดในการจัดเก็บข้อมูล สำหรับข้อมูลสถิติ: มิติการจัดจำแนกข้อมูลพื้นที่ในระดับย่อยที่สุดในการนำเสนอข้อมูล

ลำดับ	ชื่อรายการ	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย
11	แหล่งที่มา	data_source	แหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาจัดทำชุดข้อมูล พร้อมหน่วยงานที่จัดทำ เช่น สำนักรวบรวมการทำงานของประชากร (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ (กรมการปกครอง)
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล	data_format	รูปแบบของการจัดเก็บข้อมูล
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	data_category	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	license_id	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล ต้องสอดคล้องกับหมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ประเภทของสัญญา 7 ประเภท ดังแสดงในภาพที่ 8-2

สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล แบ่งเป็น 7 ประเภท



รูปที่ 6-2 ประเภทของสัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล

สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูลดังแสดงในภาพที่ 8-2 จำแนกประเภทสัญญาอนุญาตออกเป็น 7 ประเภท ซึ่งแต่ละประเภทมีความแตกต่างกัน ดังนี้

- (1) Creative Commons Attributions เป็นสัญญาที่อนุญาตให้ผู้อื่นสามารถนำผลงานไปใช้ ทำซ้ำ แจกจ่ายหรือดัดแปลงงานนั้นได้ แต่ต้องให้เครดิตที่มาของเจ้าของผลงาน ซึ่งหากต้องการใช้ผลงานนั้นโดยไม่ให้เครดิตที่มาชื่อเจ้าของผลงานกำกับ จะต้องทำการขออนุญาตเจ้าของผลงานก่อน
- (2) Creative Commons Attribution Share-Alike เป็นสัญญาที่อนุญาตให้ผู้อื่นสามารถนำผลงาน ไปใช้ ทำซ้ำ แจกจ่ายหรือดัดแปลงงานนั้นได้ แต่ผลงานที่ดัดแปลงนั้นจะต้องกำกับด้วยสัญญา อนุญาตเงื่อนไขเดียวกันกับต้นฉบับ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าของผลงานก่อน
- (3) Creative Commons Non-Commercial (Any) เป็นสัญญาที่อนุญาตให้ผู้อื่นสามารถนำผลงาน ไปใช้ ทำซ้ำ แจกจ่ายหรือดัดแปลงงานนั้นได้ แต่ต้องไม่ใช่เพื่อการค้า เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าของผลงานก่อน
- (4) Open Data Common เป็นสัญญาที่อนุญาตให้ผู้อื่นสามารถนำผลงานไปใช้ ทำซ้ำ แจกจ่ายหรือดัดแปลงงานนั้นได้ โดยไม่มีข้อจำกัด ยกเว้นบางครั้งต้องให้เครดิตที่มาของเจ้าของผลงานและ ได้รับอนุญาตจากเจ้าของผลงานก่อน หากมีการร้องขอ
- (5) GNU Free Documentation License เป็นสัญญาที่เปิดกว้างโดยให้ผู้อื่นสามารถนำข้อมูลส่วน ใดส่วนหนึ่ง หรือทั้งหมดไปใช้ได้ฟรีโดยมีเงื่อนไขว่า ผลงานที่สร้างใหม่ต้องใช้สัญญาอนุญาต เอกสารเสรีของกนู (GNU) เช่นกัน ผลงานที่สร้างใหม่นั้นสามารถใช้ในเชิงพาณิชย์ได้ แต่ถ้ามีการ ขายเป็นจำนวนมากจะมีเงื่อนไขอื่นเพิ่มเติมเข้ามา
- (6) License not specified หมายถึงไม่สามารถระบุสัญญาอนุญาตได้ว่าเป็นแบบใดหรือยังไม่มี สัญญากำกับ การนำข้อมูลไปใช้
- (7) Other License หรือสัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูลอื่น ๆ ที่ไม่ตรงตามสัญญา 5 ประเภทแรก เช่น Not Open คือเป็นข้อมูลที่ไม่เปิดให้ใช้สาธารณะแต่สามารถเปิดเผยให้ใช้ได้ในองค์กร Open คือ เป็นข้อมูลเปิดที่สามารถนำไปใช้ได้แบบไม่มีข้อจำกัดในการใช้งาน หรือสัญญาที่มีเงื่อนไขแบบอื่น ที่หน่วยงานกำหนดขึ้นมาเอง เป็นต้น

คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata)

คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือกดังแสดงในภาพต่อไปนี้ เป็นคำอธิบายชุดข้อมูลเพิ่มเติมของชุดข้อมูลทั้ง 5 ประเภท เพื่อให้รายละเอียดของแต่ละชุดข้อมูลมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น กรณีเป็นข้อมูลระเบียบข้อมูลหลากหลายประเภท หรือข้อมูลประเภทอื่น ๆ ททท. สามารถเพิ่มคำอธิบายชุดข้อมูลอีก 9 รายการ ได้แก่ เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล วันที่เริ่มสร้าง วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด URL ผู้สนับสนุนหรือร่วมดำเนินการหน่วยย่อยที่สุดของการจัดเก็บข้อมูล ภาษาที่ใช้ เป็นชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูงหรือไม่ และข้อมูลอ้างอิงอื่น ๆ เป็นต้น ความหมายและวิธีการบันทึกคำอธิบายข้อมูลแต่ละประเภท แสดงดังตารางต่อไปนี้

คำอธิบายชุดข้อมูล ส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata)				
ข้อมูล ระเบียบ	ข้อมูล หลากหลาย ประเภท	ข้อมูล ประเภท อื่น ๆ	ข้อมูลสถิติ	ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่
15 เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล			15 เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	15 เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล
16 วันที่เริ่มต้นสร้าง			16 ปีข้อมูลที่เริ่มต้นจัดทำ	16 ชุดข้อมูลภูมิศาสตร์ (13 ทางเลือก)
17 วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด			17 ปีข้อมูลล่าสุดที่เผยแพร่	17 มาตราส่วน (6 ทางเลือก)
18 URL			18 วันที่กำหนดเผยแพร่ข้อมูล	18.1 ค่าพิกัดกรอบพื้นที่ด้านทิศตะวันตก
19 ผู้สนับสนุนหรือผู้ร่วมดำเนินการ (7 ทางเลือก)			19 วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	18.2 ค่าพิกัดกรอบพื้นที่ด้านทิศตะวันออก
20 หน่วยที่ย่อยที่สุดของการจัดเก็บข้อมูล (13 ทางเลือก)			20 การจัดจำแนก (14 ทางเลือก)	18.3 ค่าพิกัดกรอบพื้นที่ด้านทิศเหนือ
21 ภาษาที่ใช้ (14 ทางเลือก)			21 หน่วยวัด	18.4 ค่าพิกัดกรอบพื้นที่ด้านทิศใต้
22 ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง			22 หน่วยตัวคูณ (15 ทางเลือก)	19 ความถูกต้องของตำแหน่ง
23 ข้อมูลอ้างอิง			23 วิธีการคำนวณ	20 เวลาอ้างอิง
			24 มาตรฐานการจัดทำข้อมูล	21 วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด
			25 URL	22 วันที่กำหนดเผยแพร่ข้อมูล
			26 ภาษาที่ใช้	23 วันที่เผยแพร่ข้อมูล
			27 สถิติทางการ	24 URL
				25 ภาษาที่ใช้

รูปที่ 6-3 คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก

รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata)

รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) สำหรับข้อมูลระเบียบ ข้อมูลหลากหลายประเภท และข้อมูลประเภทอื่น (ลำดับที่ 15 – 23)

** อ้างอิงจาก เอกสารคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทาสำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ (Metadata Standard) มสพร. 1-2564

ตารางที่ 6-2 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) สำหรับข้อมูลระเบียบ ข้อมูลหลากหลายประเภท และข้อมูลประเภทอื่น

ลำดับ	ชื่อรายการ	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย
15	เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	accessible_condition	เงื่อนไขเพื่อให้สามารถเข้าถึงหรือใช้ข้อมูลได้ในกรณีที่เลือกหมวดหมู่ข้อมูลตาม ธรรมชาติของข้อมูลภาครัฐในรายการที่ 13 ของคำอธิบายข้อมูลส่วนข้อมูลหลัก เป็นข้อมูลความ มั่นคง ข้อมูลความลับทางราชการ หรือข้อมูลส่วนบุคคล
16	วันที่เริ่มต้นสร้าง	created_date	วัน เดือน ปี ที่เริ่มต้นสร้างหรือจัดทำข้อมูล โดยระบบสร้างขึ้นอัตโนมัติ หรือดึงข้อมูลจาก ฐานข้อมูล
17	วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	last_updated_date	วัน เดือน ปี ที่ปรับปรุงหรือเผยแพร่ข้อมูลล่าสุด โดยระบบสร้างขึ้นอัตโนมัติ หรือดึงข้อมูลจาก ฐานข้อมูล
18	URL	url	URL ที่สามารถเข้าถึงชุดข้อมูลได้
19	ผู้สนับสนุนหรือผู้ร่วมดำเนินการ	data_support	องค์กรสนับสนุนหรือร่วมดำเนินการ นอกเหนือจากองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล
20	หน่วยที่ย่อยที่สุดของการจัดเก็บ ข้อมูล	data_collect	หน่วยที่ย่อยที่สุดของการจัดเก็บข้อมูล เช่น บุคคล สถานประกอบการ ประเทศ เป็นต้น
21	ภาษาที่ใช้	data_language	ภาษาที่ใช้ในชุดข้อมูล เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น
22	ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง	high_value_dataset	ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง โดยหน่วยงานที่นำเข้าข้อมูลไม่ต้องกรอก
23	ข้อมูลอ้างอิง	reference_data	ข้อมูลอ้างอิง โดยหน่วยงานที่นำเข้าข้อมูลไม่ต้องกรอก

รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata)

รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) สำหรับข้อมูลสถิติ (ลำดับที่ 15 – 27)

** อ้างอิงจาก เอกสารคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทาสำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ (Metadata Standard) มสพร. 1-2564

ตารางที่ 6-3 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) สำหรับข้อมูลสถิติ

ลำดับ	ชื่อรายการ	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย
15	เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	accessible_condition	เงื่อนไขเพื่อให้สามารถเข้าถึงหรือใช้ข้อมูลได้ในกรณีที่เลือกหมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมชาติ ข้อมูลภาครัฐในรายการที่ 13 เป็นข้อมูลความมั่นคง ข้อมูลความลับทางราชการ ข้อมูลส่วนบุคคล
16	ปีข้อมูลที่เริ่มต้นจัดทำ	first_year_of_data	ปีข้อมูลที่เริ่มต้นจัดทำ ในกรณีความถี่ในการจัดทำมากกว่าปีละครั้ง ให้ระบุ วันที่หรือ เดือน หรือไตรมาสที่เริ่มต้นจัดทำ เช่น มี.ค./2540 โดยในกรณีที่ไม่สามารถระบุวัน หรือ เดือน ให้แสดงเฉพาะปี (ในรูปแบบปี พ.ศ.) หรือ เดือนที่เลือก
17	ปีข้อมูลล่าสุดที่เผยแพร่	last_year_of_data	ปีข้อมูลล่าสุดที่เผยแพร่ ในกรณีที่ความถี่ในการเผยแพร่มากกว่าปีละครั้ง ให้ระบุวันที่ หรือ เดือนหรือไตรมาสล่าสุดที่เผยแพร่ เช่น มี.ค./2562 โดยในกรณีที่ไม่สามารถระบุวัน หรือเดือน ให้แสดงเฉพาะปี (ในรูปแบบปี พ.ศ.) หรือ เดือนที่เลือก
18	วันที่กำหนดเผยแพร่ข้อมูล	data_release_calendar	แสดงกำหนดการเผยแพร่วัน เดือน ปี หรือในกรณีที่สามารถระบุเป็นชั่วโมงหรือนาทีได้ให้ ระบุ ทั้งนี้ขึ้นกับลักษณะของสถิติทางการ ในกรณีที่ไม่สามารถกำหนดเป็นวันเวลาที่ ชัดเจน เช่น ทุก วันที่ 3 ของเดือน หรือ เวลา 9.00 น. ของวันที่ 1 ของทุกเดือน เป็นต้น
19	วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	last_updated_date	วัน เดือน ปี ที่ปรับปรุงหรือเผยแพร่ข้อมูลล่าสุด โดยระบบสร้างขึ้นอัตโนมัติ หรือดึงข้อมูล จากฐานข้อมูล
20	การจัดจำแนก	disaggregation	การจัดจำแนกที่ใช้ในการจัดทำสถิติทางการ เช่น เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ ประเทศ
21	หน่วยวัด	unit_of_measure	หน่วยนับจำนวน เช่น บาท ไร่ ครัวเรือน คน คดี ขึ้น อัน เครื่อง งาน กิโลกรัม กิโลเมตร ต่อ ประชากร 1,000 คน หรือไม่มีหน่วยในกรณีที่เป็นอย่างนี้
22	หน่วยตัวคูณ	unit_of_multiplier	ตัวคูณของหน่วยวัด เช่น ข้อมูลมูลค่าการลงทุน หน่วย: ล้านบาท หน่วยวัดคือ บาท หน่วย ตัวคูณคือ 1 ล้าน
23	วิธีการคำนวณ	calculation_method	วิธีการคำนวณหรือสูตรในการคำนวณที่ใช้ในการจัดทำสถิติหรือตัวชี้วัด

ลำดับ	ชื่อรายการ	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย
24	มาตรฐานการจัดทำข้อมูล	standard	มาตรฐานต่าง ๆ ทั้งที่เป็นมาตรฐานสากลและมาตรฐานในประเทศที่นำมาใช้อ้างอิงในการจัดทำสถิติทางการทั้งวิธีการจัดทำ รหัส การเผยแพร่ เช่น มาตรฐานการจัดทำตาม SNA, มาตรฐาน ISO, มาตรฐานรหัส TSIC, มาตรฐานรหัส HS, มาตรฐานการเผยแพร่ SDDS
25	URL	url	URL ที่สามารถเข้าถึงชุดข้อมูลได้
26	ภาษาที่ใช้	data_language	ภาษาที่ใช้ในชุดข้อมูล เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น
27	สถิติทางการ	official_statistics	ข้อความ หรือตัวเลขที่เป็นตัวแทนแสดงถึงคุณลักษณะของสิ่งต่าง ๆ ในประเทศ ที่ ประมวลตามความเป็นจริง จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ตามหลักวิชาการทางสถิติและเป็น สถิติที่มีความสำคัญต่อการใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาประเทศ โดยหน่วยงาน ที่นำเข้าข้อมูลไม่ต้องกรอก

รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata)

รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) สำหรับข้อมูลสารสนเทศเชิงพื้นที่ (ลำดับที่ 15 – 25)

** อ้างอิงจาก เอกสารคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทาสำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ (Metadata Standard) มสพร. 1-2564

ตารางที่ 6-4 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) สำหรับข้อมูลสารสนเทศเชิงพื้นที่

ลำดับ	ชื่อรายการ	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย
15	เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	accessible_condition	เงื่อนไขเพื่อให้สามารถเข้าถึงหรือใช้ข้อมูลได้ในกรณีที่เลือกหมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมชาติ ข้อมูลภาครัฐในรายการที่ 13 เป็นข้อมูลความมั่นคง ข้อมูลความลับทางราชการ ข้อมูลส่วนบุคคล
16	ชุดข้อมูลภูมิศาสตร์	geographic_data_set	ชุดข้อมูลภูมิศาสตร์จำแนกเป็นลักษณะเฉพาะด้านต่าง ๆ ของชั้นข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 13 ชุดข้อมูลตามข้อกำหนดของมาตรฐาน โครงสร้าง เนื้อหาคุณลักษณะ คุณภาพของชุดข้อมูล ภูมิศาสตร์พื้นฐาน (Fundamental Geographic Data Set : FGDS) เช่น ชั้นข้อมูลแปลงที่ดิน ชั้นข้อมูลขอบเขตการปกครอง ชั้นข้อมูลเส้นทางคมนาคม เป็นต้น
17	มาตราส่วน	equivalent_scale	แสดงอัตราส่วนเปรียบเทียบระหว่างระยะทางที่วัดได้บนแผนที่ 1 หน่วยกับระยะทางที่วัด ได้จริงบนภูมิประเทศ เช่น 1:4,000 1:10,000 เป็นต้น

ลำดับ	ชื่อรายการ	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย
18.1	ค่าพิกัดรอบพื้นที่ด้านทิศตะวันตก	west_bound_longitude	เส้นรอยตัดระหว่างผิวโลกกับพื้นราบที่ตั้งฉากกับแกนขั้วโลกเหนือ รอยตัดนี้จะเป็นวงกลม ที่ขนานกับเส้นศูนย์สูตร ค่าลองจิจูดนับออกจากเมริเดียนแรกไปทางตะวันตก โดยวัดไป ตามเส้นศูนย์สูตร เป็นมุมที่ศูนย์กลางของโลก
18.2	ค่าพิกัดรอบพื้นที่ด้านทิศตะวันออก	east_bound_longitude	เส้นรอยตัดระหว่างผิวโลกกับพื้นราบที่ตั้งฉากกับแกนขั้วโลกเหนือ รอยตัดนี้จะเป็นวงกลม ที่ขนานกับเส้นศูนย์สูตร ค่าลองจิจูดนับออกจากเมริเดียนแรกไปทางตะวันออก โดยวัดไป ตามเส้นศูนย์สูตร เป็นมุมที่ศูนย์กลางของโลก
18.3	ค่าพิกัดรอบพื้นที่ด้านทิศเหนือ	north_bound_longitude	เส้นรอยตัดระหว่างผิวโลกกับพื้นราบที่ตั้งฉากกับแกนขั้วโลกเหนือ รอยตัดนี้จะเป็นวงกลม ที่ขนานกับเส้นศูนย์สูตร ค่าของละติจูดนับออกจากเส้นศูนย์สูตรไปทางขั้วโลกเหนือ โดย วัดไป ตามเส้นเมริเดียน เป็นมุมที่ศูนย์กลางของโลก
18.4	ค่าพิกัดรอบพื้นที่ด้านทิศใต้	south_bound_longitude	เส้นรอยตัดระหว่างผิวโลกกับพื้นราบที่ตั้งฉากกับแกนขั้วโลกใต้ รอยตัดนี้จะเป็นวงกลมที่ขนานกับเส้นศูนย์สูตร ค่าของละติจูดนับออกจากเส้นศูนย์สูตรไปทางขั้วโลกใต้ โดยวัดไป ตามเส้นเมริเดียน เป็นมุมที่ศูนย์กลางของโลก
19	ความถูกต้องของตำแหน่ง	positional_accuracy	มีการควบคุมความถูกต้องของข้อมูล เช่น การวัดความถูกต้องของตำแหน่งทางราบด้วยค่า AccuracyH(CE95) ของข้อมูล FGDS ของชั้นข้อมูลและ/หรือ การวัดความถูกต้องเชิงตำแหน่งทางราบด้วย RMSEH ของข้อมูล FGDS ของชั้นข้อมูล
20	เวลาอ้างอิง	reference_period	แสดง วัน เดือน ปี ที่ใช้อ้างอิง/อธิบายข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ เพื่อให้ทราบว่ามีสารสนเทศเชิงพื้นที่ที่รวบรวมได้เป็นของช่วงเวลาใดหรืออ้างอิงขณะใด หรือในกรณีที่ สามารถระบุเป็นชั่วโมงหรือนาทีได้ ให้ระบุ ทั้งนี้ขึ้นกับลักษณะของข้อมูล เช่น วันสุดท้ายของเดือน สัปดาห์แรกของเดือนปีปฏิทิน (DATETIME: YYYY-MM-DD-hh-mm)
21	วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	last_updated_date	วัน เดือน ปี ที่ปรับปรุงหรือเผยแพร่ข้อมูลล่าสุด โดยระบบสร้างขึ้นอัตโนมัติ หรือดึงข้อมูลจากฐานข้อมูล (DATE: YYYY-MM-DD ในรูปแบบปี พ.ศ)
22	วันที่กำหนดเผยแพร่ข้อมูล	data_release_calendar	แสดงกำหนดการเผยแพร่วัน เดือน ปี หรือในกรณีที่ สามารถระบุเป็นชั่วโมงหรือนาทีได้ ให้ระบุ ทั้งนี้ขึ้นกับลักษณะของข้อมูล (DATETIME: YYYY-MM-DD-hh-mm)
23	วันที่เผยแพร่ข้อมูล	data_release_date	แสดง วัน เดือน ปี ที่มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือในกรณีที่ สามารถระบุเป็นชั่วโมงหรือนาทีได้ ให้ระบุ ทั้งนี้ขึ้นกับลักษณะของภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ (DATETIME: YYYY-MM-DD-hh-mm)
24	URL	url	URL ที่สามารถเข้าถึงชุดข้อมูลได้
25	ภาษาที่ใช้	data_language	ภาษาที่ใช้ในชุดข้อมูล เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น

ประเภทข้อมูล (Data Type)

ประเภทข้อมูลสำหรับจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ประกอบด้วย 5 ประเภท ได้แก่ ข้อมูลระเบียบ ข้อมูลสถิติ ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ ข้อมูลหลากหลายประเภท และข้อมูลประเภทอื่น ๆ โดยมีรายละเอียดคำอธิบาย ดังนี้

ตารางที่ 6-5 คำอธิบายประเภทของชุดข้อมูล

Code List	รายการตัวเลือกเพื่อแสดงผล	คำอธิบาย	หมายเหตุ
1	ข้อมูลระเบียบ	ข้อมูลระเบียบ (Record) ที่จากระบบฐานข้อมูลทะเบียนหรือจากการบริหารงานของหน่วยงาน และที่ได้จากการสำมะโน/สำรวจด้วยตัวอย่างรวมทั้ง Transaction Data ตัวอย่างเช่น รายการจดทะเบียนธุรกิจและ รายการจดทะเบียนสรรพสามิต เป็นต้น	อ้างอิงจาก World Bank แบ่งประเภทข้อมูลของบัญชีข้อมูลออกเป็น Time Series, Microdata และ Geospatial (https://datacatalog.worldbank.org/) เพิ่มเติมจากมาตรฐาน Dublin core เพื่อการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ตามประเภทข้อมูล
2	ข้อมูลสถิติ	ข้อความหรือตัวเลขที่แสดงผลที่ประมวลจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้	
3	ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่	ข้อมูลหรือสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งในพื้นที่ เช่น แผนที่ และภาพถ่ายทางอากาศ	
4	ข้อมูลหลากหลายประเภท	ชุดข้อมูลที่รวบรวมมาจากข้อมูลหลากหลายประเภทมาจัดเป็นชุดข้อมูลตามความต้องการใช้งาน เช่น ชุดข้อมูลที่ประกอบด้วยข้อมูลทะเบียน ข้อมูลสถิติข้อมูลภาพ เป็นต้น	
9	ข้อมูลประเภทอื่น ๆ ระบุ...	ข้อมูลนอกเหนือจาก 4 ประเภทข้างต้น	

6.1 ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

เมทาดาทาเชิงธุรกิจ (Business Metadata) ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

ตารางที่ 6-6 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ของชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อรายการ	รายละเอียด
1	ประเภทข้อมูล	ข้อมูลสถิติ
2	ชื่อชุดข้อมูล	สถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ
3	องค์กร	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
4	ชื่อผู้ติดต่อ	กองวิจัยการตลาดการท่องเที่ยว
5	อีเมลผู้ติดต่อ	mrdiv@tat.or.th
6	คำสำคัญ	นักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ, นักท่องเที่ยวต่างชาติ, International Tourist Arrival, สัญชาติ, ประเทศถิ่นที่อยู่, เพศ, อายุ, รายได้, วัตถุประสงค์การเดินทาง
7	รายละเอียด	ข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย จำแนกตามประเทศถิ่นที่อยู่/สัญชาติ ช่วงเวลา เพศ อายุ รายได้ต่อปี ความถี่การมาเยือน รูปแบบการจัดการเดินทาง วัตถุประสงค์การเดินทาง จำนวนคน ร้อยละเปลี่ยนแปลง และร้อยละส่วนแบ่ง
8	วัตถุประสงค์	เพื่อใช้ติดตาม วิเคราะห์ วางแผน และเผยแพร่สถานการณ์ นักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย รวมถึง สนับสนุนการกำหนดยุทธศาสตร์และกิจกรรมส่งเสริมตลาดของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
9.1	หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	เดือน
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	1
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	ประเทศไทย, ประเทศ/ภูมิภาคถิ่นที่อยู่, สัญชาติ
11	แหล่งที่มา	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล	Database
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมชาติข้อมูลภาครัฐ	ข้อมูลสำหรับใช้ภายในองค์กร
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	Other License (Not Open)
15	เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	ไม่มี หรือเป็นไปตามสิทธิ์การเข้าถึงระบบบัญชีข้อมูลของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
16	ปีข้อมูลที่เริ่มต้นจัดทำ	ไม่ระบุ
17	ปีข้อมูลล่าสุดที่เผยแพร่	2568
18	วันที่กำหนดเผยแพร่ข้อมูล	ไม่ระบุในไฟล์ต้นทาง
19	วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	12 พฤษภาคม 2569
20	การจัดจำแนก	ประเทศถิ่นที่อยู่, สัญชาติ, เดือน, ปี, เพศ, อายุ, รายได้ต่อปี, ความถี่การมาเยือน, รูปแบบการจัดการเดินทาง, วัตถุประสงค์การเดินทาง
21	หน่วยวัด	จำนวนคน, ร้อยละ (%)

ลำดับ	ชื่อรายการ	รายละเอียด
22	หน่วยตัวคูณ	1
23	วิธีการคำนวณ	จำนวนนักท่องเที่ยวขาเข้าเป็นจำนวนคนตามรายงาน; ร้อยละส่วนแบ่ง = (จำนวนรายการ / จำนวนรวม) x 100; ร้อยละเปลี่ยนแปลง = ((ค่าปัจจุบัน - ค่าเปรียบเทียบ) / ค่าเปรียบเทียบ) x 100; YTD เป็นค่าสะสมตั้งแต่ต้นปีถึงงวดที่รายงาน
24	มาตรฐานการจัดทำข้อมูล	ใช้การจำแนกภูมิภาค ประเทศถิ่นที่อยู่ สัญชาติ และมิติข้อมูลตามหัวตารางในไฟล์ต้นทางของ ททท.; รูปแบบวันที่และช่วงเวลาควรจัดเก็บให้อ้างอิงได้ตาม ISO 8601 เมื่อแปลงเป็น XML/API
25	URL	-
26	ภาษาที่ใช้	อังกฤษในไฟล์ข้อมูลต้นทาง และไทย/อังกฤษในคำอธิบายข้อมูล
27	สถิติทางการ	ใช่

6.2 ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

เมทาดาตาเชิงธุรกิจ (Business Metadata) ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

ตารางที่ 6-7 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ของชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

ลำดับ	ชื่อรายการ	รายละเอียด
1	ประเภทข้อมูล	ข้อมูลสถิติ
2	ชื่อชุดข้อมูล	อัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม
3	องค์กร	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
4	ชื่อผู้ติดต่อ	กองวิจัยการตลาดการท่องเที่ยว
5	อีเมลผู้ติดต่อ	mrdiv@tat.or.th
6	คำสำคัญ	อัตราเข้าพัก, สถานพักแรม, จำนวนห้อง, นักท่องเที่ยว, จังหวัด, ภูมิภาค
7	รายละเอียด	ชุดข้อมูลที่รวบรวมอัตราการเข้าพักเฉลี่ยในสถานพักแรมของแต่ละจังหวัด เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการท่องเที่ยวและวางแผนการตลาดเชิงกลยุทธ์
8	วัตถุประสงค์	เพื่อใช้ติดตามสถานการณ์การท่องเที่ยวและการใช้บริการสถานพักแรมของจังหวัด/ภูมิภาค สำหรับการวิเคราะห์วางแผน และเผยแพร่ข้อมูลสถิติของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
9.1	หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	เดือน
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	1
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	จังหวัด, ภูมิภาค, ประเทศ

ลำดับ	ชื่อรายการ	รายละเอียด
11	แหล่งที่มา	ระบบฐานข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงการตลาด การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล	database
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมชาติของข้อมูล ภาครัฐ	ข้อมูลสำหรับใช้ภายในองค์กร
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	Other license (not open)
15	เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	จำกัดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล
16	ปีข้อมูลที่เริ่มต้นจัดทำ	ไม่ระบุในเอกสารต้นทาง
17	ปีข้อมูลล่าสุดที่เผยแพร่	พ.ศ. 2569
18	วันที่กำหนดเผยแพร่ข้อมูล	ไม่ระบุในเอกสารต้นทาง
19	วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	12 พฤษภาคม 2569
20	การจัดจำแนก	ภาค, จังหวัด, เดือน, พื้นที่, กลุ่มสถานพักแรม/ระดับราคา
21	หน่วยวัด	จำนวนสถานพักแรม (แห่ง), จำนวนห้อง (ห้อง), อัตรา/ร้อยละ (%)
22	หน่วยตัวคูณ	1
23	วิธีการคำนวณ	อัตราเข้าพักเฉลี่ย = (จำนวนห้องพักที่ถูกเข้าพัก / จำนวน ห้องพักทั้งหมด) × 100 ร้อยละเปลี่ยนแปลง = ((ค่าปัจจุบัน - ค่าเปรียบเทียบ) / ค่าเปรียบเทียบ) × 100
24	มาตรฐานการจัดทำข้อมูล	ใช้การจำแนกภูมิภาคของ ททท. รายชื่อจังหวัดจากชื่อ จังหวัด และรูปแบบเดือนจากชื่อ เดือน
25	URL	ไม่ระบุ
26	ภาษาที่ใช้	ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
27	สถิติทางการ	ใช่

6.3 ชุดข้อมูลการบิน

เมทาดาทาเชิงธุรกิจ (Business Metadata) ชุดข้อมูลการบิน

ตารางที่ 6-8 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ของชุดข้อมูลการบิน – ข้อมูลแผนการบินในประเทศไทยและระหว่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อรายการ	รายละเอียด
1	ประเภทข้อมูล	ข้อมูลสถิติ
2	ชื่อชุดข้อมูล	การบิน - ข้อมูลแผนการบินในประเทศไทยและระหว่างประเทศ
3	องค์กร	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
4	ชื่อผู้ติดต่อ	กองวิจัยการตลาดการท่องเที่ยว
5	อีเมลผู้ติดต่อ	mrdiv@tat.or.th
6	คำสำคัญ	การบิน, เที่ยวบิน, แผนการบิน, สายการบิน, เส้นทางการบิน

ลำดับ	ชื่อรายการ	รายละเอียด
7	รายละเอียด	ข้อมูลแผนการบินทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ ซึ่ง ททท. นำเข้าจากผู้ให้บริการข้อมูลการบิน OAG Aviation Worldwide ประกอบด้วยเส้นทางการบิน สายการบิน จำนวน เที่ยวบิน จำนวนที่นั่ง ประเภทอากาศยาน และช่วงเวลาที่ทำการบิน เป็นต้น
8	วัตถุประสงค์	ใช้สนับสนุนการวิเคราะห์ความเคลื่อนไหวของนักท่องเที่ยว และการวางแผนส่งเสริมตลาดในระดับภูมิภาค
9.1	หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	เดือน
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	1
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	ประเทศ
11	แหล่งที่มา	ผู้ให้บริการข้อมูลการบิน OAG Aviation Worldwide
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล	XLS/XLSX, CSV
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมชาติของข้อมูลภาครัฐ	ข้อมูลสำหรับใช้ภายในองค์กร
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	Other license (not open)
15	เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	จำกัดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล
16	ปีข้อมูลที่เริ่มต้นจัดทำ	พ.ศ. 2562
17	ปีข้อมูลล่าสุดที่เผยแพร่	พ.ศ. 2569
18	วันที่กำหนดเผยแพร่ข้อมูล	ไม่มี
19	วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน
20	การจัดจำแนก	จำแนกตามเส้นทางการบิน สายการบิน ประเภทเที่ยวบิน และหมวดการบิน (ภายในประเทศ/ระหว่างประเทศ)
21	หน่วยวัด	เที่ยวบิน, ที่นั่ง
22	หน่วยตัวคูณ	หน่วย
23	วิธีการคำนวณ	นับจำนวนเที่ยวบินและจำนวนที่นั่งตามแผนการบินรายเดือนที่ได้รับจาก OAG จำแนกตามเส้นทางและสายการบิน
24	มาตรฐานการจัดทำข้อมูล	อ้างอิงให้มาตรฐานสากล IATA/ICAO สำหรับสายการบิน สนามบิน และอากาศยาน
25	URL	ระบบ TAT Intelligence Center (https://marketingdb.tat.or.th/)
26	ภาษาที่ใช้	ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
27	สถิติทางการ	ใช่

6.4 ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

เมทาดาทาเชิงธุรกิจ (Business Metadata) ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

ตารางที่ 6-9 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ของชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

ลำดับ	ชื่อรายการ	รายละเอียด
1	ประเภทข้อมูล	ข้อมูลสถิติ
2	ชื่อชุดข้อมูล	สถานการณ์การท่องเที่ยว
3	องค์กร	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
4	ชื่อผู้ติดต่อ	กองวิจัยการตลาดการท่องเที่ยว
5	อีเมลผู้ติดต่อ	mrdiv@tat.or.th
6	คำสำคัญ	สถานการณ์ท่องเที่ยว, กวจ., รายงานสถานการณ์, นักท่องเที่ยว, รายได้, ตลาดในประเทศ, 7 ปัจจัย
7	รายละเอียด	ชุดข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยวทั้งในประเทศจากสำนักงาน ททท. ทุกแห่ง บันทึกเป็นรายเดือน และเพิ่มเติมในช่วงเทศกาลสำคัญ
8	วัตถุประสงค์	เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ ติดตาม และรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวสำหรับการวางแผน การส่งเสริมตลาด และการตัดสินใจเชิงนโยบายของหน่วยงาน
9.1	หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	เดือน
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	1
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	จังหวัด/ภูมิภาคในประเทศ
11	แหล่งที่มา	ระบบฐานข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงการตลาด การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล	Database
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมชาติของข้อมูล	ข้อมูลสำหรับใช้ภายในองค์กร
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	Other license (not open)
15	เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	เป็นไปตามสิทธิ์การเข้าถึงระบบบัญชีข้อมูลของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
16	วันที่เริ่มต้นจัดทำ	ไม่ระบุในเอกสารต้นทาง
17	วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน
18	URL	ไม่ระบุในเอกสารต้นทาง
19	ผู้สนับสนุนหรือผู้ร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ททท. ในประเทศและหน่วยงานแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
20	หน่วยที่ย่อยที่สุดของการจัดเก็บข้อมูล	รายจังหวัดต่อปัจจัยสำหรับรายงานในประเทศ
21	ภาษาที่ใช้	ไทยและอังกฤษ
22	ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง	ไม่ระบุในเอกสารต้นทาง
23	ข้อมูลอ้างอิง	หลักพิจารณาการเขียน 7 ปัจจัย (สถานการณ์ในประเทศ).pdf, รายงานสถานการณ์ในประเทศ.xlsx,

6.5 ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า

เมทาดาทาเชิงธุรกิจ (Business Metadata) ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า

ตารางที่ 6-10 รายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ของชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า

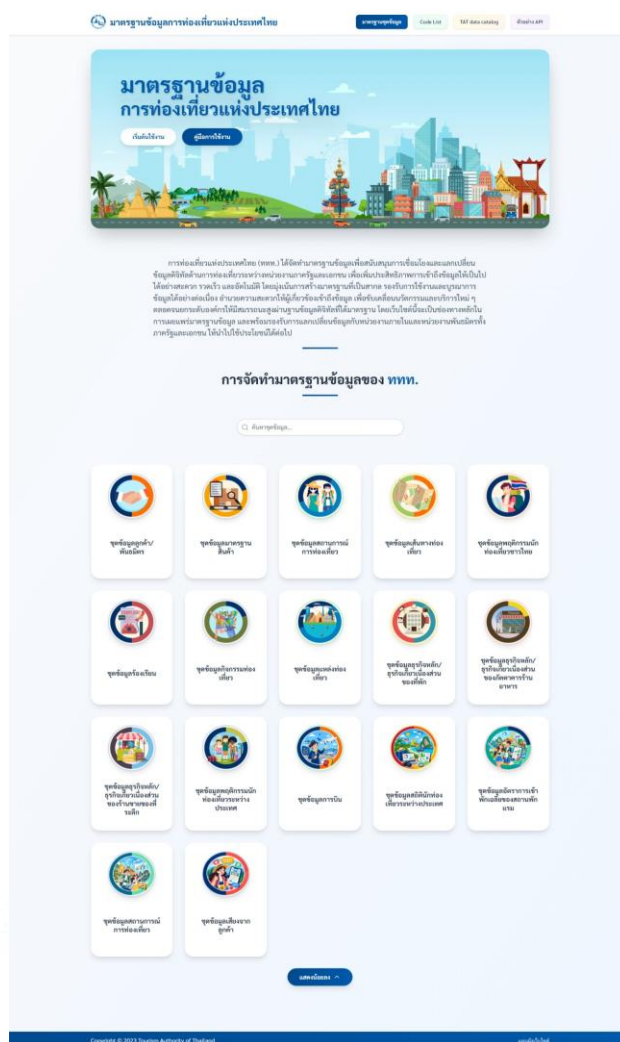
ลำดับ	ชื่อรายการ	รายละเอียด
1	ประเภทข้อมูล	ข้อมูลระเบียบ
2	ชื่อชุดข้อมูล	เสียงจากลูกค้า
3	องค์กร	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
4	ชื่อผู้ติดต่อ	กลุ่มงานอำนวยความสะดวกด้านตลาดยุโรป อเมริกา ตะวันออกกลาง และแอฟริกา
5	อีเมลผู้ติดต่อ	tatvoc@tat.or.th
6	คำสำคัญ	VOC, Voice of Customer, เสียงลูกค้า, Active VOC, Passive VOC, ข้อร้องเรียน, ข้อเสนอแนะ, นักท่องเที่ยว, ผู้ประกอบการ
7	รายละเอียด	ชุดข้อมูลที่รวบรวมความคิดเห็น ข้อร้องเรียน และข้อขึ้นชมจากนักท่องเที่ยว ลูกค้าของ ททท. และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ผ่านช่องทางการสัมผัส (Touchpoint) ที่หลากหลาย ทั้งที่ระบุตัวตนได้และไม่ได้ รวมถึงสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อนำไปพัฒนาสินค้าและบริการให้ตรงกับความต้องการของตลาด และยกระดับประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวในประเทศไทย
8	วัตถุประสงค์	เพื่อรวบรวม วิเคราะห์และใช้เสียงของลูกค้าในการพัฒนาข้อมูลและบริการด้านการท่องเที่ยว ปรับปรุงประสบการณ์นักท่องเที่ยว และสนับสนุนการกำหนดกลยุทธ์ของ ททท. ที่ยึดลูกค้าเป็นศูนย์กลาง
9.1	หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	ไตรมาส
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	1
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	ประเทศไทยและตลาดต่างประเทศที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน/หน่วยงาน ททท.
11	แหล่งที่มา	การรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นจากลูกค้า เพื่อการรับฟังเสียงลูกค้าองค์กร (TAT-VOC)
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล	XLS/XLSX
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	ข้อมูลสำหรับใช้ภายในองค์กร
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	Other license (not open)
15	เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	จำกัดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล
16	วันที่เริ่มต้นสร้าง	พ.ศ. 2564
17	วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 (ม.ค.-มี.ค. 2569)
18	URL	ไม่ระบุ
19	ผู้สนับสนุนหรือผู้ร่วมดำเนินการ	ไม่มี
20	หน่วยที่ย่อยที่สุดของการจัดเก็บข้อมูล	เป็นรายบุคคล

ลำดับ	ชื่อรายการ	รายละเอียด
21	ภาษาที่ใช้	ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารหรือจัดทำเอกสาร ตามเขตพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละสำนักงาน ททท.
22	ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง	เป็นชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง
23	ข้อมูลอ้างอิง	ไตรมาสที่ 2 ปี 2569

7 การนำเสนอมาตรฐานข้อมูล

7.1 ช่องทางการนำเสนอมาตรฐานข้อมูล

การนำเสนอมาตรฐานข้อมูลของ ททท. ปี 2569 ใช้ช่องทางเว็บไซต์ datastandard.tat.or.th (<https://datastandard.tat.or.th>) ซึ่งมีการออกแบบให้ใช้งานง่าย เข้าถึงได้ทั้งบนคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มือถือ มีการจัดเมนูแยกชัดเจนสำหรับแต่ละชุดข้อมูล XML Schema รวมทั้งลิงก์ดาวน์โหลดข้อมูลในรูปแบบ PDF และจัดทำเมนูเพื่อให้สามารถใช้งานได้ง่าย ในการเลือกชุดข้อมูล รายการรหัสข้อมูล (Code List) บัญชีข้อมูล (Data Catalog) และตัวอย่าง API เพื่อความสะดวกในการใช้งาน นอกจากนี้ยังจัดทำคู่มืออธิบายขั้นตอนการเข้าถึงและใช้งานข้อมูล



รูปที่ 7-1 หน้าหลักของเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลของ ททท.

การจัดทำมาตรฐานข้อมูลของ ททท. ปี พ.ศ. 2569 มีจำนวน 5 ชุด ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำเอกสารมาตรฐานในรูปแบบ HTML และ PDF ออกแบบ Data Dictionary ที่เข้าใจง่าย โดยมีรายการชุดข้อมูลดังนี้

1. ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศเป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการติดตาม วิเคราะห์ และ ประเมินสถานการณ์การท่องเที่ยวของประเทศไทย โดยได้รับข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและ กีฬา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายด้านการท่องเที่ยว ชุดข้อมูลประกอบด้วยข้อมูล สถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่ สัญชาติ ประเทศถิ่น ที่อยู่ กลุ่มอายุ รายได้ต่อปี ความถี่ในการเดินทาง อาชีพ วัตถุประสงค์การเดินทาง เพศ รูปแบบการจัดการเดินทาง ค่าใช้จ่าย เฉลี่ยตามหมวดรายจ่าย รายได้จากการท่องเที่ยวตามประเทศถิ่นที่อยู่ และรายได้จากการท่องเที่ยว ตามหมวดรายจ่าย ซึ่งช่วยให้สามารถวิเคราะห์พฤติกรรม ลักษณะ และแนวโน้มของนักท่องเที่ยว ต่างชาติที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยได้อย่างครอบคลุม ในด้านการจัดการข้อมูล หน่วยงานที่ รับผิดชอบจะดำเนินการรวบรวม ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล ก่อนนำเข้าสู่ ระบบสารสนเทศของ ททท. (TATIC) พร้อมดำเนินการควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงและรักษาความ ปลอดภัยของข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและพร้อมสำหรับการนำไปใช้งาน ข้อมูลดังกล่าว ถูกจัดเก็บในฐานข้อมูล (Database) และเผยแพร่ผ่านระบบรายงาน TATIC เพื่อให้ผู้บริหารและ หน่วยงานภายใน ททท. สามารถเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายและการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว ของผู้บริหาร ททท. รวมถึงการวางแผนการตลาด การประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและบริการ ด้านการท่องเที่ยว การวิเคราะห์ตลาดในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยในภาพรวม อันนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ สอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการของนักท่องเที่ยวได้อย่างแม่นยำมากยิ่งขึ้น



ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

รายละเอียดชุดข้อมูล

ชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศหรือสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศเป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการติดตามวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์การท่องเที่ยวของประเทศไทย โดยได้รับข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายด้านการท่องเที่ยว ชุดข้อมูลประกอบด้วยข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่ สัญชาติ ประเทศถิ่น ที่อยู่ กลุ่มอายุ รายได้ต่อปี ความถี่ในการเดินทาง อาชีพ วัตถุประสงค์การเดินทาง รูปแบบการจัดการเดินทาง ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยตามหมวดรายจ่าย รายได้จากการท่องเที่ยวตามประเทศถิ่นที่อยู่ และรายได้จากการท่องเที่ยวตามหมวดรายจ่าย ซึ่งช่วยให้สามารถวิเคราะห์พฤติกรรม ลักษณะ และแนวโน้มของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยได้อย่างครอบคลุม ในด้านการจัดการข้อมูล หน่วยงานรับผิดชอบจะดำเนินการรวบรวม ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล ก่อนนำเข้าสู่ระบบสารสนเทศของ ททท. (TATIC) พร้อมดำเนินการควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและพร้อมสำหรับการนำไปใช้งาน ข้อมูลดังกล่าวถูกจัดเก็บในฐานข้อมูล (Database) และเผยแพร่ผ่านระบบรายงาน TATIC เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายใน ททท. สามารถเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลลัพธ์จากการใช้ชุดข้อมูลนี้ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายและการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวของผู้บริหาร ททท. รวมถึงการวางแผนการตลาด การประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว การวิเคราะห์ตลาดในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยในภาพรวม อันนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการของนักท่องเที่ยวได้อย่างแม่นยำมากยิ่งขึ้น



Data Dictionary



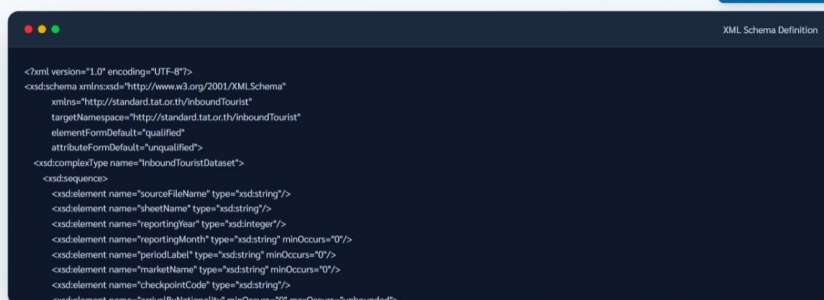
Data Dictionary

เอกสารอธิบายโครงสร้างและความหมายของข้อมูล

ดูตัวอย่าง

โครงสร้างข้อมูล XML Schema

ดาวน์โหลด XSD



เอกสารเพิ่มเติม



เอกสาร PDF

เอกสารรายละเอียดชุดข้อมูลในรูปแบบ PDF

เปิดดู

รูปที่ 7-2 หน้าเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

2. ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม เป็นข้อมูลที่สะท้อนสถานการณ์การเข้าใช้บริการสถานพักแรมของนักท่องเที่ยวในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไทย โดยจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลผ่านการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานในประเทศ ซึ่งดำเนินการสำรวจและเก็บข้อมูลจากผู้ประกอบการสถานพักแรมในพื้นที่ เพื่อการวิเคราะห์และติดตามแนวโน้มการท่องเที่ยว ชุดข้อมูลประกอบด้วยข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ปีข้อมูล ภาค จังหวัด เดือน อัตราการเข้าพักเฉลี่ย พื้นที่ในเมือง พื้นที่นอกเมือง จำนวนสถานพักแรม ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนสถานพักแรม จำนวนห้องพัก ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนห้องพัก อัตราการเข้าพักสะสมเฉลี่ย ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของอัตราการเข้าพักสะสมเฉลี่ย ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของอัตราการเข้าพักเฉลี่ย และข้อมูลหมายเหตุประกอบ ซึ่งช่วยให้สามารถวิเคราะห์ความเคลื่อนไหวของภาคการท่องเที่ยวและธุรกิจที่พักในแต่ละพื้นที่ได้อย่างละเอียด ในด้านการจัดการข้อมูล ททท. สำนักงานในประเทศจะรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการสถานพักแรมที่ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล ก่อนจัดเก็บเข้าสู่ในระบบรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวภายในประเทศ ที่อยู่ในระบบ TATIC จากนั้นจึงดำเนินการประมวลผล พร้อมทั้งควบคุมสิทธิการเข้าถึงข้อมูล และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูลดังกล่าวจัดเก็บในฐานข้อมูล (Database) และเผยแพร่ในรูปแบบรายงานรายเดือน และรายเดือนสะสม ผ่านระบบรายงาน TATIC เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนผู้บริหาร ททท. ในการประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย การติดตามสถานการณ์การท่องเที่ยว และการวางแผนกลยุทธ์ด้านการท่องเที่ยวของประเทศ นอกจากนี้หน่วยงานภายใน ททท. ยังสามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์สถานการณ์ กำหนดแผนงานด้านการตลาด การประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยว ตลอดจนประเมินศักยภาพและแนวโน้มการเติบโตของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน



ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

รายละเอียดชุดข้อมูล

ชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม เป็นข้อมูลที่สะท้อนสถานการณ์การเข้าใช้บริการสถานพักแรมของนักท่องเที่ยวในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไทย โดยจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลผ่านการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานในประเทศ ซึ่งดำเนินการสำรวจและเก็บข้อมูลจากผู้ประกอบการสถานพักแรมในพื้นที่ เพื่อการวิเคราะห์และติดตามแนวโน้มการท่องเที่ยว ชุดข้อมูลประกอบด้วยข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ปีข้อมูล ภาค จังหวัด เดือน อัตราการเข้าพักเฉลี่ย พื้นที่ในเมือง พื้นที่นอกเมือง จำนวนสถานพักแรม ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนสถานพักแรม จำนวนห้องพัก ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนห้องพัก อัตราการเข้าพักเฉลี่ย ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของอัตราการเข้าพักเฉลี่ย ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของอัตราการเข้าพักเฉลี่ย และข้อมูลหมายเหตุประกอบ ซึ่งช่วยให้สามารถวิเคราะห์ความเคลื่อนไหวของภาคการท่องเที่ยวและธุรกิจที่พักในแต่ละพื้นที่ได้อย่างละเอียด ในด้านการจัดการข้อมูล ททท. สำนักงานในประเทศจะรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการสถานพักแรมที่ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล ก่อนจัดเก็บเข้าสู่ในระบบรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวภายในประเทศ ที่อยู่ในระบบ TATIC จากนั้นจึงดำเนินการประมวลผล พร้อมทั้งควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูลดังกล่าวจัดเก็บในฐานข้อมูล (Database) และเผยแพร่ในรูปแบบรายงานรายเดือน และรายเดือนสะสม ผ่านระบบรายงาน TATIC เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนผู้บริหาร ททท. ในการประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย การติดตามสถานการณ์การท่องเที่ยว และการวางแผนกลยุทธ์ด้านการท่องเที่ยวของประเทศ นอกจากนี้ หน่วยงานภายใน ททท. ยังสามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์สถานการณ์ กำหนดแผนงานด้านการตลาด การประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยว ตลอดจนประเมินศักยภาพและแนวโน้มการเติบโตของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน



Data Dictionary



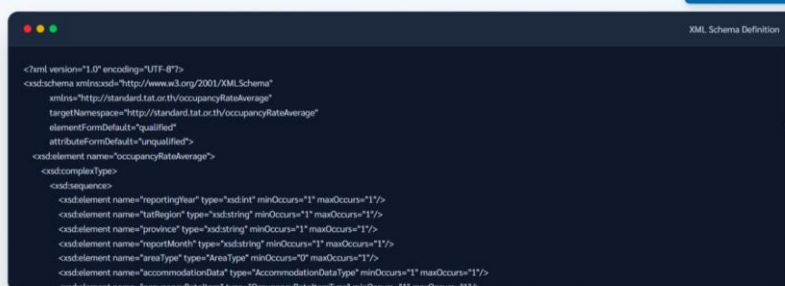
Data Dictionary

เอกสารอธิบายโครงสร้างและความหมายของข้อมูล

ดูตัวอย่าง

<> โครงสร้างข้อมูล XML Schema

ดาวน์โหลด XSD



เอกสารเพิ่มเติม



เอกสาร PDF

เอกสารรายละเอียดชุดข้อมูลในรูปแบบ PDF

เปิดดู

รูปที่ 7-3 หน้าเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

3. ชุดข้อมูลการบิน

ชุดข้อมูลการบินเป็นชุดข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการติดตาม วิเคราะห์ และคาดการณ์แนวโน้มการเดินทางทางอากาศ ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการวางแผนด้านการท่องเที่ยวของประเทศ โดยข้อมูลดังกล่าวจัดเก็บจาก 2 แหล่งข้อมูลหลัก ได้แก่ ข้อมูลแผนการบิน (Schedule Data) จาก OAG Aviation Worldwide และข้อมูลการจองบัตรโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking) จาก ForwardKeys ซึ่งข้อมูลแผนการบิน อยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานด้านดิจิทัล วิจัย และพัฒนา ส่วนข้อมูลการจองบัตรโดยสารล่วงหน้าอยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานด้านนโยบายและแผนของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ชุดข้อมูลแผนการบิน (Schedule Data) ประกอบด้วยข้อมูลรายละเอียดเที่ยวบินทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ เช่น จังหวัดปลายทาง สนามบินต้นทาง และปลายทาง เดือนและปีที่ทำการบิน รหัสเส้นทางการบิน ประเภทเที่ยวบิน รหัสสายการบิน จำนวนเที่ยวบินต่อสัปดาห์ จำนวนที่นั่ง ความจุที่นั่ง ประเภทเครื่องบิน หมวดยการบิน ประเทศปลายทาง และช่วงเวลาที่มีผลบังคับใช้ (Effective From – Effective To) ซึ่งช่วยสะท้อนศักยภาพด้านการขนส่งทางอากาศและความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ โดยข้อมูลถูกจัดเก็บในรูปแบบไฟล์ Excel และฐานข้อมูล (Database) ก่อนเข้าสู่กระบวนการจัดการข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล (Analytics) จัดเก็บในคลังข้อมูล ซึ่งมีการควบคุมสิทธิ์และความปลอดภัย ภายหลังการประมวลผล โดยข้อมูลนี้จะถูกเผยแพร่ผ่านรายงานในรูปแบบตารางในระบบฐานข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงการตลาด (TATIC) ในขณะเดียวกัน ชุดข้อมูลการจองบัตรโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking) ประกอบด้วยข้อมูล ผู้เดินทาง ช่วงเวลาเดินทางและปีที่เดินทาง ยอดจองล่วงหน้าในแต่ละช่วงเวลา อัตราการเปลี่ยนแปลงของยอดจอง วันสิ้นสุดของการนับยอดจอง รูปแบบการเดินทาง และข้อมูลประกอบอื่น ๆ ที่สามารถใช้คาดการณ์แนวโน้มการเดินทางของนักท่องเที่ยวล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูลทั้งหมดถูกจัดเก็บในรูปแบบไฟล์ Excel และฐานข้อมูล (Database) ก่อนเข้าสู่กระบวนการจัดการข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล (Analytics) การจัดเก็บในระบบฐานข้อมูล รวมถึงการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงและมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและพร้อมสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ ภายหลังการประมวลผล ข้อมูลจะถูกเผยแพร่ผ่านรายงานประจำเดือน และเอกสารสรุปวิเคราะห์ประจำเดือนผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและทันต่อสถานการณ์ ซึ่งข้อมูลการบินถูกนำไปใช้โดยผู้บริหาร ททท. เพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย กำหนดกลยุทธ์ และติดตามสถานการณ์การเดินทางทางอากาศที่ส่งผลต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศ ขณะเดียวกัน หน่วยงานภายใน ททท. สามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์ความเคลื่อนไหวของนักท่องเที่ยว วางแผนการส่งเสริมการตลาดในระดับภูมิภาค ประเมินผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของเส้นทางบินและความจุที่นั่ง ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินงานด้านนโยบายและแผน การสื่อสารการตลาด การพัฒนาสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว การตลาดในประเทศ และการตลาดต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและขับเคลื่อนอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างทันทั่วถึง



ชุดข้อมูลการบิน

รายละเอียดข้อมูล

[illegible]

 Data Dictionary

Data Dictionary: ข้อมูลแผนการบินในประเทศและระหว่างประเทศ (Schedule Data)

เอกสารอธิบายโครงสร้างและเนื้อหาของหนังสือ

ស្ថិតិ ២០១៦

Data Dictionary: ข้อมูลการจองบัตรโดยสารล่วงหน้า (Forward Booking)

เอกสารอธิบายโครงสร้างและคณาจารย์ของคณะ

๑๖๖๖

<> โครงสร้างข้อมูล XML Schema

ข้อมูลแผนการดำเนินงานในประเทศและระหว่างประเทศ (Schedule Data)

๕. ส่วนประกอบ XSD

[illegible]

ข้อมูลการลงบัตรโดยสำรวจหน้า (Forward Bookings)

ดาวน์โหลด XSD

```

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<root schema="schemas" href="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/">
  <body>
    <Fault xmlns="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/"
      xsi:type="soap:Fault">
      <faultcode>SOAP-ENV:NotFound</faultcode>
      <faultstring>No such element</faultstring>
    </Fault>
  </body>
</root>

```

 เอกสารเพิ่มเติม

เลกเชอร์ PDF

เอกสารรายละเอียดล่าสุดทั้งหมดในรูปแบบ PDF

1100

รูปที่ 7-4 หน้าเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลชุดข้อมูลการบิน

4. ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยวเป็นชุดข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จัดทำขึ้นเพื่อสะท้อนภาพรวมสถานการณ์การท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย หรือเรียกว่ารายงานวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยวในพื้นที่ จัดทำโดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานในประเทศ อาศัยข้อมูลจากการสำรวจและการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อใช้ในการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาคการท่องเที่ยวในแต่ละช่วงเวลา ข้อมูลดังกล่าวถูกจัดทำในรูปแบบรายงานวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยวในพื้นที่ โดยครอบคลุมปัจจัยสำคัญ 7 ด้าน ได้แก่ (1) การดำเนินเกี่ยวกับการส่งเสริมตลาดท่องเที่ยวและการประชาสัมพันธ์ภายในพื้นที่ (2) การจัดกิจกรรมในพื้นที่ (3) การเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสารภายในพื้นที่ (4) แหล่งท่องเที่ยว กิจกรรม หรือสินค้าท่องเที่ยวในพื้นที่ (5) ความสะดวกในการเดินทางเข้าถึงพื้นที่ (6) สภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ และ (7) ปัจจัยอื่น ๆ หรือปัจจัยภายนอก โดยข้อมูลปัจจัยต่างๆ จะเข้าสู่กระบวนการรวบรวม ตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูล ก่อนจะถูกบันทึกเข้าสู่ระบบรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวภายในประเทศ ที่อยู่ในระบบ TATIC โดย ททท. สำนักงานในประเทศ เพื่อวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล และเผยแพร่ผ่านระบบรายงาน TATIC ในรูปแบบรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวในพื้นที่รายเดือน และรายวันหยุด/เทศกาล ทั้งนี้มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนผู้บริหาร ททท. ในการวางแผน ติดตามสถานการณ์ ประเมินผล และตัดสินใจเชิงนโยบายด้านการท่องเที่ยว ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดทิศทางและมาตรการรองรับสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศไทย นอกจากนี้ หน่วยงานภายใน ททท. ยังสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนงานด้านการตลาด การประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว รวมถึงการติดตามแนวโน้มและปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละพื้นที่



ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

รายละเอียดชุดข้อมูล

ชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยวเป็นชุดข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จัดทำขึ้นเพื่อสะท้อนภาพรวมสถานการณ์การท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทยหรือเรียกว่ารายงานวิเคราะห์สถานการณ์ท่องเที่ยวในพื้นที่ จัดทำโดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานในประเทศ อาศัยข้อมูลจากการสำรวจและการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อใช้ในการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวในแต่ละช่วงเวลา ข้อมูลดังกล่าวถูกจัดทำในรูปแบบรายงานวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยวในพื้นที่ โดยครอบคลุมปัจจัยสำคัญ 7 ด้าน ได้แก่ (1) การดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมการตลาดท่องเที่ยวและการประชาสัมพันธ์ภายในพื้นที่ (2) การจัดกิจกรรมในพื้นที่ (3) การเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสารภายในพื้นที่ (4) แหล่งท่องเที่ยว กิจกรรม หรือสินค้าท่องเที่ยวในพื้นที่ (5) ความสะดวกในการเดินทางเข้าถึงพื้นที่ (6) สภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ และ (7) ปัจจัยอื่น ๆ หรือปัจจัยภายนอก โดยข้อมูลปัจจัยต่างๆ จะเข้าสู่กระบวนการรวบรวม ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล ก่อนจะถูกบันทึกเข้าสู่ระบบรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวภายในประเทศไทย ที่อยู่ในระบบ TATIC โดย ททท. สำนักงานในประเทศ เพื่อวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล และเผยแพร่ผ่านระบบรายงาน TATIC ในรูปแบบรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวในพื้นที่รายเดือน และรายวันชุด/เทศกาล ทั้งนี้มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนผู้บริหาร ททท. ในการวางแผน ติดตามสถานการณ์ ประเมินผล และตัดสินใจเชิงนโยบายด้านการท่องเที่ยว ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดทิศทางและมาตรการรองรับสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศไทย นอกจากนี้ หน่วยงานภายใน ททท. ยังสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนงานด้านการตลาด การประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว รวมถึงการติดตามแนวโน้มและปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทยอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละพื้นที่



Data Dictionary



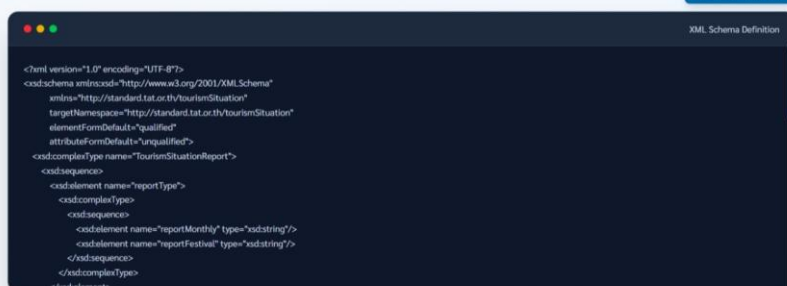
Data Dictionary

เอกสารอธิบายโครงสร้างและความหมายของข้อมูล

ดูตัวอย่าง

<> โครงสร้างข้อมูล XML Schema

ดู ตัวอย่าง XSD



เอกสารเพิ่มเติม



เอกสาร PDF

เอกสารรายละเอียดชุดข้อมูลในรูปแบบ PDF

เปิดดู



แคตตาล็อกข้อมูล

เข้าถึงข้อมูลชุดนี้ในระบบแคตตาล็อกข้อมูลของ TAT

เป็นแคตตาล็อก

รูปที่ 7-5 หน้าเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว

5. ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า

ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า (Voice of Customer: VOC) เป็นชุดข้อมูลที่จัดเก็บความคิดเห็น ความต้องการ ความคาดหวัง และประสบการณ์ของนักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรค และโอกาสในการพัฒนาการให้บริการและการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยวของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) โดยข้อมูลดังกล่าวรวบรวมจากทั้งช่องทางเชิงรับ (Passive VOC) ช่องทางเชิงรุก (Active VOC) และการบูรณาการข้อมูลจากทั้งสองรูปแบบ (Both VOC) แหล่งข้อมูล Passive VOC ประกอบด้วยข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามและรับฟังความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ อีเมล และช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานด้านสื่อสารการตลาด ขณะที่ Active VOC เป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ สัมภาษณ์ หรือรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากนักท่องเที่ยวและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผ่านหน่วยงานด้านตลาดในประเทศ ตลาดต่างประเทศ และด้านสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว ส่วน Both VOC เป็นการรวบรวมและบูรณาการข้อมูลจากหลายหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ได้มุมมองที่ครอบคลุมและรอบด้านมากยิ่งขึ้น ข้อมูลถูกจัดเก็บผ่าน 6 ช่องทางหลัก ได้แก่ Social Listening, Website, Email, Counter Service, Phone Call และการพบปะหรือสัมภาษณ์โดยตรง (In Person/Stakeholder) ซึ่งช่วยให้สามารถรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการได้อย่างหลากหลายและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ชุดข้อมูลที่จัดเก็บแบ่งออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (Feedback/Suggestion) ซึ่งสะท้อนระดับความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ททท. การสอบถามข้อมูล (Inquiry) ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยว หรือบริการต่าง ๆ การร้องเรียน (Complaint) ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสินค้าและบริการ พฤติกรรมการให้บริการ หรือความไม่สอดคล้องกับความคาดหวังของนักท่องเที่ยว และการชื่นชม (Compliment) ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงบวกเกี่ยวกับการให้บริการ เจ้าหน้าที่ สถานที่ องค์กร เว็บไซต์ หรือกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวต่าง ๆ ในด้านการจัดการข้อมูล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล วิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่พบ โดยข้อมูลจัดเก็บในรูปแบบไฟล์ Excel และถูกเผยแพร่ผ่านรายงานประจำไตรมาส เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนผู้บริหาร ททท. ในการกำหนดนโยบาย วางแผน และพัฒนาการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับความต้องการของนักท่องเที่ยวและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขณะเดียวกัน หน่วยงานภายใน ททท. สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงบริการ พัฒนากลยุทธ์ด้านการตลาด การสื่อสารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและธุรกิจท่องเที่ยว ตลอดจนยกระดับประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวในทุกมิติ เพื่อเพิ่มความพึงพอใจ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี และส่งเสริมศักยภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยในระยะยาว



ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า

รายละเอียดชุดข้อมูล

ชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า (Voice of Customer: VOC) เป็นชุดข้อมูลที่จัดเก็บความคิดเห็น ความต้องการ ความคาดหวัง และประสบการณ์ของนักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรค และโอกาสในการพัฒนาการให้บริการและการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) โดยข้อมูลดังกล่าวรวบรวมจากทั้งช่องทางเชิงรับ (Passive VOC) ช่องทางเชิงรุก (Active VOC) และการบูรณาการข้อมูลจากทั้งสองรูปแบบ (Both VOC) แหล่งข้อมูล Passive VOC ประกอบด้วยข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามและรับฟังความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ อีเมล และช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานสื่อสารการตลาด ขณะที่ Active VOC เป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ สัมภาษณ์ หรือรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากนักท่องเที่ยวและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผ่านหน่วยงานด้านตลาดในประเทศ ตลาดต่างประเทศ และด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยว ส่วน Both VOC เป็นการรวบรวมและบูรณาการข้อมูลจากหลายหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ได้มุมมองที่ครอบคลุมและรอบด้านมากขึ้น ข้อมูลถูกจัดเก็บผ่าน 6 ช่องทางหลัก ได้แก่ Social Listening, Website, Email, Counter Service, Phone Call และการพบปะหรือสัมภาษณ์โดยตรง (In Person/Stakeholder) ซึ่งช่วยให้สามารถรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการได้อย่างหลากหลายและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ชุดข้อมูลที่จัดเก็บแบ่งออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (Feedback/Suggestion) ซึ่งสะท้อนระดับความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ททท. การสอบถามข้อมูล (Inquiry) ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยว หรือบริการต่าง ๆ การร้องเรียน (Complaint) ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสินค้าและบริการ พฤติกรรม การให้บริการ หรือความไม่สอดคล้องกับความคาดหวังของนักท่องเที่ยว และการชื่นชม (Compliment) ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงบวกเกี่ยวกับการให้บริการเจ้าหน้าที่ สถานที่ ออนไลน์ เว็บไซต์ หรือกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวต่าง ๆ ในด้านการจัดการข้อมูล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล วิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่พบ โดยข้อมูลจัดเก็บในรูปแบบไฟล์ Excel และถูกเผยแพร่ผ่านรายงานประจำไตรมาส เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลชุดนี้ช่วยสนับสนุนผู้บริหาร ททท. ในการกำหนดนโยบาย วางแผน และพัฒนาการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับความต้องการของนักท่องเที่ยวและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขณะเดียวกัน หน่วยงานภายใน ททท. สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงบริการ พัฒนากลยุทธ์ด้านการตลาด การสื่อสารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยว ตลอดจนยกระดับประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวในทุกมิติ เพื่อเพิ่มความพึงพอใจ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี และส่งเสริมศักยภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยในระยะยาว



Data Dictionary



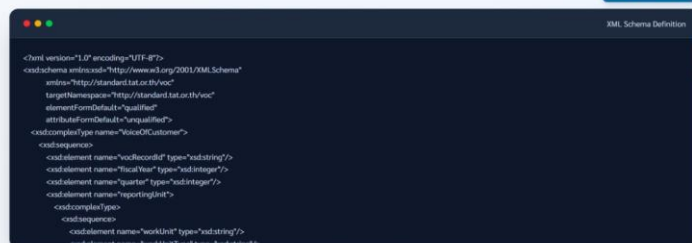
Data Dictionary

เอกสารอธิบายโครงสร้างและค่านายหน้าของข้อมูล

ดูตัวอย่าง

โครงสร้างข้อมูล XML Schema

ดาวน์โหลด XSD



เอกสารเพิ่มเติม



เอกสาร PDF

เอกสารรายละเอียดชุดข้อมูลในรูปแบบ PDF

เปิดดู



แคตตาล็อกข้อมูล

เข้าถึงข้อมูลชุดนี้ในระบบแคตตาล็อกข้อมูลของ TAT

เปิดแคตตาล็อก

รูปที่ 7-6 หน้าเว็บไซต์ นำเสนอมาตรฐานข้อมูลชุดข้อมูลเสียงจากลูกค้า

8 ข้อสรุปจากการดำเนินโครงการ

8.1 ปัญหาและอุปสรรค

จากการดำเนินโครงการ พบว่ามีข้อจำกัดด้านการจัดการชุดข้อมูลและการจัดทำเมทาดาตา โดยโครงสร้างและการจัดกลุ่มชุดข้อมูลบางส่วนยังขาดความชัดเจนในด้านความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล กระบวนการ ระบบงาน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้การทำความเข้าใจและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ร่วมกันเป็นไปได้ยากในบางกรณี นอกจากนี้ ยังพบว่าชื่อและคำอธิบายของชุดข้อมูลบางรายการยังไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือวัตถุประสงค์การใช้งานจริง รวมถึงยังไม่มีรูปแบบมาตรฐานกลางสำหรับการจัดทำ ข้อมูลในบางส่วน ทำให้ต้องใช้เวลาเพิ่มเติมในการทบทวน วิเคราะห์ และปรับปรุงความถูกต้องของข้อมูลให้มีความสอดคล้องกันทั้งองค์กร

อีกประเด็นหนึ่งคือความท้าทายด้านการออกแบบโครงสร้างข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง หน่วยงาน โดยการจัดทำ XML Schema และการกำหนดความสัมพันธ์ของข้อมูลจำเป็นต้องอาศัยการ วิเคราะห์รายละเอียดเชิงลึก รวมถึงการกำหนดมาตรฐานที่เหมาะสมเพื่อรองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลใน อนาคต ขณะเดียวกัน การพิจารณาเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกยังต้องคำนึงถึงหลายปัจจัย เช่น ความจำเป็นในการใช้งานจริง ความพร้อมของระบบงาน ความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล ตลอดจนความคุ้มค่า ของงบประมาณและทรัพยากรที่ใช้ ส่งผลให้กระบวนการวางแผนและกำหนดแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลต้อง ใช้ระยะเวลาในการประเมินและหารือร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องค่อนข้างมาก เพื่อให้การดำเนินงานมี ประสิทธิภาพและลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาว

8.2 ข้อเสนอแนะโครงการ

จากการดำเนินการตลอดโครงการ โดยที่ปรึกษาได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อาทิ แผนปฏิบัติการ ดิจิทัลของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2567 – 2570 รายงาน สถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture) ของ ททท. (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2569-2570) และบัญชี ข้อมูล (Data Catalog) พ.ศ. 2566 อีกทั้ง ที่ปรึกษาได้จัดสัมภาษณ์ผู้บริหารองค์กร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน องค์กร (Stakeholder) และหน่วยงานภายนอก ที่ปรึกษาได้จัดทำข้อเสนอแนะแก่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุง และพัฒนาโครงสร้างขององค์กรในอนาคตโดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ด้านการยกระดับข้อมูล

1. ทบทวนชุดข้อมูลจากสถาปัตยกรรมข้อมูล (Enterprise Architecture)

จากชุดข้อมูลสถาปัตยกรรมข้อมูลของ ททท. ในปัจจุบันควมมีการจัดกลุ่มของชุดข้อมูล ให้สามารถ อธิบายเกี่ยวกับกลุ่มของข้อมูลทั้งหมดที่มีในหน่วยงาน ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลกับกระบวนการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลกับแอปพลิเคชัน สถาปัตยกรรม เทคโนโลยีข้อมูล สถาปัตยกรรมการบูรณาการ ข้อมูล เป็นต้น สถาปัตยกรรมข้อมูล จะอยู่ในรูปแบบของแบบจำลองข้อมูลที่ มองเห็นภาพรวม ความเชื่อมโยง และการไหลของข้อมูลในระดับต่าง ๆ ทั้งหมดของหน่วยงาน ทั้งที่เป็นหน่วยงานต้นน้ำ กลางน้ำ หรือปลายน้ำ สามารถอธิบายสถานะที่มีอยู่ในปัจจุบัน และกำหนดความต้องการสำหรับอนาคต เพื่อให้หน่วยงานเกิดความ เข้าใจและเห็นเป็นภาพเดียวกัน ดังนั้นจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการวางแผนบริหารจัดการข้อมูล แบ่งกลุ่ม ข้อมูล และควมมีการกำหนดคำอธิบายให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ทบทวนชุดข้อมูลและจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)

ททท. ควรทบทวนและจัดหมวดหมู่ชุดข้อมูลที่มีอยู่ให้เป็นปัจจุบัน โดยระบุชุดข้อมูลสำคัญ เจ้าของข้อมูล (Data Owner) ผู้ดูแลข้อมูล (Data Steward) แหล่งที่มา ผู้มีสิทธิ์เข้าถึง และวงจรชีวิตของข้อมูลอย่างชัดเจน พร้อมกำหนดกระบวนการบริหารคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน น่าเชื่อถือ และสามารถนำไปเชื่อมโยงหรือใช้ประโยชน์สนับสนุนภารกิจด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ปรับปรุงชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

เนื่องจากปัจจุบันชุดข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) ข้อมูลประมาณการ ซึ่งเป็นข้อมูลเบื้องต้นที่มีเฉพาะจำนวน และ (2) ข้อมูลอย่างเป็นทางการ เช่น เพศ อายุ อาชีพ และอื่น ๆ ซึ่งต้องนำเข้าไปในรูปแบบเทมเพลตก่อนนำเข้าสู่ระบบ ทั้งนี้ เห็นควรให้มีการจัดทำมาตรฐานเทมเพลตสำหรับข้อมูลดังกล่าว โดยข้อมูลมีแหล่งที่มาจากการทวงถามท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สามารถดำเนินการนำข้อมูลมาใช้ต่อไป

4. ยกระดับการกำกับและบังคับใช้มาตรฐานข้อมูลกลางขององค์กร

ททท. มีการกำหนดมาตรฐานข้อมูลกลางไว้แล้ว แต่ยังขาดกลไกในการผลักดันและควบคุมให้ทุกหน่วยงานและระบบสารสนเทศนำมาตราฐานไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม จึงควรกำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนการตรวจสอบ และตัวชี้วัดการปฏิบัติตามมาตรฐาน พร้อมนำมาตราฐานข้อมูลไปกำหนดเป็นข้อบังคับสำหรับการจัดทำชุดข้อมูล การแลกเปลี่ยนข้อมูล ตลอดจนการพัฒนาหรือจัดหาระบบสารสนเทศใหม่ เพื่อให้ข้อมูลของ ททท. มีรูปแบบและค่านิยมที่สอดคล้องกัน ลดความซ้ำซ้อน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานและระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. แยกชุดข้อมูลสถานการณ์การท่องเที่ยว ออกเป็น 2 ชุด คือ

ชุดข้อมูลรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ท่องเที่ยวในพื้นที่ และชุดข้อมูลรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวระหว่างประเทศ เนื่องจากปัจจุบันมีการจัดเก็บข้อมูล แหล่งที่มาที่ต่างกัน โดยชุดข้อมูลรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ท่องเที่ยวในพื้นที่มีแหล่งที่มาจากการรวบรวมข้อมูลจากระบบรายงานสถานการณ์ที่สำนักงาน ททท. ในประเทศเป็นผู้บันทึกเข้าระบบ จากนั้นนำมาวิเคราะห์ในมิติของการพิจารณา 7 ปัจจัย แต่ชุดข้อมูลรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวระหว่างประเทศมีแหล่งข้อมูลจากระบบ TATIC ซึ่งมาตรฐานข้อมูลที่จัดทำในปี 2569 ได้จัดทำเฉพาะชุดข้อมูลรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ท่องเที่ยวในพื้นที่เท่านั้น จึงเสนอให้มีการจัดทำเพิ่มเติมสำหรับชุดข้อมูลรายงานสถานการณ์ท่องเที่ยวระหว่างประเทศในปีถัดไป

6. ปรับปรุงชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม

ปัจจุบันชุดข้อมูลอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม มีการจัดทำข้อมูลครอบคลุมอัตราการเข้าพักเฉลี่ยของสถานพักแรม ที่จัดเก็บและรวบรวมจากผู้ประกอบการในพื้นที่ รายงานสถานการณ์ โดย ททท. สำนักงานในประเทศ เพื่อให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับข้อมูลมากยิ่งขึ้น จึงเสนอให้มีการปรับปรุงชุดข้อมูลนี้และควรมีการทบทวนการจัดกลุ่มข้อมูลตามสถาปัตยกรรมข้อมูลของ ททท. ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

7. การกำหนดแผนบำรุงรักษาและผู้รับผิดชอบระบบ TAT Data Standard และ TAT Data Catalog

เนื่องจากระบบ TAT Data Standard และ TAT Data Catalog ได้รับการพัฒนาขึ้นภายใต้การดำเนินโครงการ และยังไม่มีแผนการบำรุงรักษาระบบ (Maintenance: MA) ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการ ททท. จึงควรจัดสรรงบประมาณและกำหนดแผน MA ของทั้งสองระบบอย่างต่อเนื่อง โดยครอบคลุมการตรวจสอบประสิทธิภาพ การแก้ไขข้อขัดข้อง การอัปเดตซอฟต์แวร์และแพตช์ความปลอดภัย การสำรองและกู้คืนข้อมูล ตลอดจนการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึงและช่องโหว่ของระบบเป็นประจำ รวมทั้งควรกำหนดหน่วยงานและผู้รับผิดชอบของแต่ละระบบให้ชัดเจน ทั้งในบทบาทเจ้าของระบบ (System Owner) ผู้ดูแลระบบ (System Administrator) และผู้รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัย พร้อมกำหนดขั้นตอนการแจ้งปัญหา ระยะเวลาให้บริการ และแนวทางประสานงานกับผู้พัฒนาระบบ เพื่อป้องกันไม่ให้เป็นภาระของผู้ดูแลหลังสิ้นสุดโครงการ และทำให้ระบบสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และมีความมั่นคงปลอดภัยในระยะยาว

8. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเป็นกระบวนการสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นว่าข้อมูลของ ททท. สามารถนำไปใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน การจัดทำรายงาน การวิเคราะห์สถานการณ์ และการตัดสินใจเชิงบริหารได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ การที่ข้อมูลมีรูปแบบถูกต้องตามมาตรฐานเพียงอย่างเดียวอาจยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันว่าข้อมูลดังกล่าวตรงกับข้อเท็จจริง เช่น วันที่รายงานผลที่บันทึกในรูปแบบ DD/MM/YYYY ถือว่าผ่านมาตรฐานด้านรูปแบบ แต่ยังคงต้องตรวจสอบเพิ่มเติมว่าวันที่ดังกล่าวตรงกับวันที่เกิดเหตุการณ์หรือวันที่ปรากฏในเอกสารหลักฐานจริงหรือไม่

ดังนั้น ททท. ควรกำหนดการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ **การตรวจสอบความถูกต้องตามมาตรฐานข้อมูล** ซึ่งพิจารณารูปแบบ โครงสร้าง และกฎการบันทึกข้อมูล และ **การตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหาและข้อเท็จจริง** ซึ่งพิจารณาความตรงกันระหว่างข้อมูลกับแหล่งอ้างอิง หลักฐาน และบริบทของการดำเนินงาน โดยการตรวจสอบประเภทหลังควรอาศัยเจ้าของข้อมูล เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือคณะทำงานที่มีความรู้ในเรื่องนั้นร่วมพิจารณาและรับรองผล พร้อมกำหนดหลักเกณฑ์ กระบวนการ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อให้การควบคุมคุณภาพข้อมูลเป็นไปในแนวทางเดียวกันและสามารถติดตามผลได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลสามารถจำแนกออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การตรวจสอบความถูกต้องตามมาตรฐานข้อมูล (Conformance/Technical Validation)

เป็นการตรวจสอบว่าข้อมูลของ ททท. ได้รับการจัดเก็บและบันทึกตามโครงสร้าง รูปแบบ และกฎทางเทคนิคที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อให้ข้อมูลจากหน่วยงานและระบบงานต่าง ๆ สามารถเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และนำไปประมวลผลร่วมกันได้อย่างถูกต้อง โดยการตรวจสอบในส่วนนี้สามารถดำเนินการผ่านระบบอัตโนมัติได้เป็นส่วนใหญ่

การตรวจสอบประเภทนี้ควรดำเนินการโดย **ผู้ดูแลข้อมูล (Data Steward)** ของหน่วยงานเจ้าของข้อมูล ร่วมกับเจ้าของระบบและหน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยกำหนดกฎตรวจสอบไว้ในระบบ เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้โดยอัตโนมัติ ส่วน **เจ้าของข้อมูล (Data Owner)** มีหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อมาตรฐาน นิยาม และเงื่อนไขการตรวจสอบข้อมูล ซึ่งการตรวจสอบความถูกต้องตามมาตรฐานข้อมูลประกอบด้วยหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1) **ความถูกต้องของชนิดข้อมูล (Data Type)** เป็นการตรวจสอบว่าข้อมูลได้รับการบันทึกตามชนิดข้อมูลที่กำหนด เช่น จำนวนนักท่องเที่ยวและงบประมาณต้องบันทึกเป็นตัวเลข ชื่อแหล่งท่องเที่ยวต้องบันทึกเป็นข้อความ และวันเริ่มต้นหรือสิ้นสุดกิจกรรมต้องบันทึกเป็นข้อมูลประเภทวันที่

2) **ความถูกต้องของรูปแบบข้อมูล (Data Format)** เป็นการตรวจสอบว่าข้อมูลได้รับการบันทึกตามรูปแบบเดียวกัน เช่น รูปแบบวันที่ รหัสกิจกรรม รหัสโครงการ รหัสจังหวัด รหัสประเทศ เลขทศนิยม สกุลเงิน และหน่วยนับ

3) **ความครบถ้วนของข้อมูลที่จำเป็น (Mandatory Field)** เป็นการตรวจสอบว่าช่องข้อมูลสำคัญหรือช่องที่บังคับไม่ให้เป็นค่าว่างได้รับการบันทึกอย่างครบถ้วน เช่น ชื่อโครงการหรือกิจกรรม พื้นที่ดำเนินงาน ช่วงเวลาดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานรับผิดชอบ และปีงบประมาณ

4) **ความถูกต้องของค่าตามขอบเขตที่กำหนด (Domain and Range)** เป็นการตรวจสอบว่าค่าข้อมูลอยู่ในช่วงหรือรายการค่าที่กำหนด เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและวงเงินงบประมาณต้องไม่เป็นค่าติดลบ ร้อยละต้องอยู่ระหว่าง 0-100 และสถานะโครงการต้องเป็นค่าที่กำหนดไว้ในระบบ

5) **ความถูกต้องตามรหัสและข้อมูลอ้างอิง (Reference Data)** เป็นการตรวจสอบว่ารหัสและชื่อที่ใช้ตรงกับชุดข้อมูลอ้างอิงที่ ททท. กำหนดหรือรับรอง เช่น รหัสหน่วยงาน รหัสจังหวัด รหัสประเทศ รหัสแหล่งท่องเที่ยว ประเภทตลาด กลุ่มนักท่องเที่ยว และประเภทกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว

6) **ความเป็นเอกลักษณ์และความสัมพันธ์ของข้อมูล (Uniqueness and Integrity)** เป็นการตรวจสอบว่าไม่มีการบันทึกรายการเดียวกันซ้ำโดยไม่จำเป็น และข้อมูลระหว่างระบบหรือชุดข้อมูลสามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างถูกต้อง เช่น รหัสกิจกรรมต้องเชื่อมโยงกับโครงการ ปีงบประมาณ และหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่มีอยู่จริง

2. การตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหาและข้อเท็จจริง (Semantic/Content Accuracy)

เป็นการตรวจสอบว่าค่าข้อมูลของ ททท. สะท้อนข้อเท็จจริงและมีความหมายถูกต้องตามบริบทของภารกิจหรือไม่ แม้ว่าข้อมูลดังกล่าวจะผ่านการตรวจสอบรูปแบบและกฎทางเทคนิคแล้วก็ตาม การตรวจสอบประเภทนี้ต้องอาศัยการเปรียบเทียบกับแหล่งข้อมูลต้นทาง เอกสารหลักฐาน ตลอดจนการพิจารณาของเจ้าของข้อมูล เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ผู้เชี่ยวชาญ หรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง

การตรวจสอบประเภทนี้ควรดำเนินการโดย เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำหรือเจ้าของข้อมูล ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในภารกิจที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการ และการเปรียบเทียบข้อมูลกับหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และอาจมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและผู้ดูแลข้อมูล (Data Steward) เป็นผู้ร่วมตรวจสอบด้วย ในขณะที่ เจ้าของข้อมูล (Data Owner) ควรเป็นผู้รับรองผลการตรวจสอบ สำหรับข้อมูลสำคัญ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน หรือในกรณีที่ข้อมูลจากแต่ละแหล่งไม่ตรงกัน ควรเสนอให้ คณะทำงานด้านการกำกับดูแลและคุณภาพข้อมูลของ ททท. ร่วมพิจารณาและวินิจฉัย ซึ่งการตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหาและข้อเท็จจริง ประกอบด้วยหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1) **ความตรงกับแหล่งข้อมูลอ้างอิงหลัก (Authoritative Source)** เป็นการตรวจสอบว่าข้อมูลตรงกับระบบหรือหน่วยงานที่ได้รับการกำหนดให้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงหลัก เช่น ระบบงานต้นทาง หน่วยงานเจ้าของข้อมูล สำนักงาน ททท. ในประเทศหรือสำนักงานต่างประเทศ ตลอดจนหน่วยงานภายนอกที่รับผิดชอบข้อมูลดังกล่าวโดยตรง

2) **ความตรงกับเอกสารหรือหลักฐานประกอบ (Supporting Evidence)** เป็นการตรวจสอบว่าค่าข้อมูลตรงกับเอกสารหรือหลักฐานที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ เช่น แผนและผลการดำเนินงาน รายงานการจัดกิจกรรม แบบสำรวจ เอกสารอนุมัติ สัญญา หลักฐานทางการเงิน หรือข้อมูลจากระบบต้นทาง

3) **ความถูกต้องตามนิยามทางภารกิจ (Business Definition)** เป็นการตรวจสอบว่าการตีความการจำแนกประเภท และการบันทึกข้อมูลเป็นไปตามนิยามที่ ททท. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด เช่น นิยามนักท่องเที่ยว ผู้เข้าร่วมกิจกรรม รายได้จากการท่องเที่ยว กลุ่มตลาดเป้าหมาย พื้นที่ท่องเที่ยว และผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

4) **ความถูกต้องของค่าและการคำนวณ (Value and Calculation Accuracy)** เป็นการตรวจสอบว่าตัวเลข ผลรวม ค่าเฉลี่ย ร้อยละ อัตราการเติบโต และผลการดำเนินงานคำนวณจากข้อมูลตั้งต้นสูตร และวิธีการคำนวณที่ถูกต้อง รวมทั้งไม่มีการนับซ้ำหรือรวมข้อมูลต่างช่วงเวลาเข้าด้วยกันโดยไม่เหมาะสม

5) **ความสมเหตุสมผลตามบริบท (Reasonableness)** เป็นการตรวจสอบว่าข้อมูลมีความเป็นไปได้และไม่ขัดแย้งกับลักษณะของกิจกรรมหรือสถานการณ์จริง เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมสัมพันธ์กับขนาดและระยะเวลาของกิจกรรม ผลการใช้จ่ายสัมพันธ์กับงบประมาณที่ได้รับ หรือวันที่รายงานผลต้องไม่เกิดขึ้นก่อนวันที่ดำเนินกิจกรรม

6) **ความสอดคล้องของข้อเท็จจริงระหว่างแหล่งข้อมูลและช่วงเวลา (Cross-source and Temporal Consistency)** เป็นการตรวจสอบว่าข้อมูลเรื่องเดียวกันจากระบบ รายงาน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ขัดแย้งกัน และเป็นข้อมูลฉบับล่าสุดที่สะท้อนสถานะ ณ ช่วงเวลาที่นำไปใช้ เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในระบบต้องสอดคล้องกับรายงานผลที่ได้รับการรับรอง หากพบความแตกต่างต้องระบุแหล่งข้อมูลที่ถือเป็นข้อมูลหลักและบันทึกเหตุผลประกอบการปรับปรุงข้อมูล

ทั้งนี้ หน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศควรรับผิดชอบการพัฒนาไกและกฎสำหรับตรวจสอบรูปแบบและโครงสร้างข้อมูลในระบบ แต่ไม่ควรทำหน้าที่ตัดสินหรือรับรองความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลแทนหน่วยงานเจ้าของข้อมูล เนื่องจากการรับรองว่าข้อมูลตรงกับข้อเท็จจริงจำเป็นต้องอาศัยความรู้ด้านภารกิจ แหล่งข้อมูลอ้างอิง และหลักฐานประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยการผ่านเกณฑ์ความถูกต้องตามมาตรฐานข้อมูลเป็นเพียงการยืนยันว่าข้อมูลมีรูปแบบและโครงสร้างเป็นไปตามข้อกำหนดเท่านั้น ยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าค่าข้อมูลดังกล่าวถูกต้องตามข้อเท็จจริง ดังนั้น ข้อมูลสำคัญที่นำไปใช้ในการจัดทำรายงาน การวิเคราะห์สถานการณ์ การประเมินผลการดำเนินงาน หรือการสนับสนุนการตัดสินใจของ ททท. ควรผ่านการตรวจสอบทั้งความถูกต้องตามมาตรฐานข้อมูลและความถูกต้องตามเนื้อหาและข้อเท็จจริงก่อนนำไปใช้งานอย่างเป็นทางการ

เมื่อกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทั้ง 2 ประเภทแล้ว ททท. ควรนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้ผ่านกระบวนการตรวจสอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้การตรวจสอบสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และสามารถติดตามผลได้ โดยให้เริ่มจากการตรวจสอบความถูกต้องตามมาตรฐานข้อมูล เพื่อพิจารณารูปแบบ โครงสร้าง และกฎทางเทคนิค ก่อนส่งต่อข้อมูลที่ผ่านเกณฑ์ให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลหรือผู้เชี่ยวชาญด้านภารกิจตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหาและข้อเท็จจริง ทั้งนี้ วิธีการตรวจสอบ ระดับความเข้มงวด และหลักฐานที่ใช้ควรกำหนดให้เหมาะสมกับประเภท ความสำคัญ และความเสี่ยงของข้อมูลแต่ละชุด โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้

8.3 ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

โครงการจัดทำมาตรฐานข้อมูลเพื่อการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน ปี 2569 ก่อให้เกิดความคุ้มค่าในหลายมิติ โดยช่วยยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลขององค์กรให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ผ่านการจัดทำ Data Standard, Metadata, XML Schema, Data Dictionary และ Code List สำหรับชุดข้อมูลสำคัญ ซึ่งช่วยลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บและบริหารข้อมูล เพิ่มคุณภาพ ความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูล ตลอดจนสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ โครงการยังช่วยเพิ่มศักยภาพในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เชิงวิเคราะห์และการตัดสินใจของผู้บริหาร สนับสนุนการวางแผนการตลาด การติดตามสถานการณ์ท่องเที่ยว การบริหารความเสี่ยง และการพัฒนาบริการด้านการท่องเที่ยวบนพื้นฐานของข้อมูล (Data-Driven Organization) รวมทั้งช่วยลดต้นทุนและระยะเวลาในการบริหารจัดการข้อมูลในระยะยาว อันเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้ข้อมูลร่วมกันและรองรับการพัฒนาระบบนิเวศข้อมูลด้านการท่องเที่ยวของประเทศอย่างยั่งยืน

8.4 การนำไปต่อยอดการใช้ประโยชน์จากโครงการ

ผลลัพธ์จากโครงการสามารถนำไปต่อยอดเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการข้อมูลของ ททท. ให้มีมาตรฐานและเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้มาตรฐานข้อมูลที่จัดทำขึ้นเป็นพื้นฐานในการพัฒนาระบบสารสนเทศ การแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่าน API และการบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนรองรับการพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลการท่องเที่ยว (Digital Tourism Platform) เพื่อให้หน่วยงานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน

นอกจากนี้ มาตรฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นยังสามารถนำไปใช้สนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง (Advanced Analytics) การจัดทำ Customer Insight การคาดการณ์แนวโน้มการท่องเที่ยว และการตัดสินใจเชิงนโยบาย เพื่อวางแผนการตลาด พัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยว รวมถึงยกระดับการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven Organization) และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยในระยะยาว

